

Analyzing the Scientific Presence of Iranian Inventor Women in LinkedIn and ResearchGate Social Networks

Fatemeh Abdollahi ^{1*}

Seyedeh Sara Moosavi ²

Nosrat Riahinia ³

 1. Ph.D Candidate of Information science and knowledge Studies, Faculty of Psychology & Educational Sciences, Kharazmi University, Tehran, Iran. (Corresponding Author)

 2. Ph.D Candidate of Information science and knowledge Studies, Faculty of Psychology & Educational Sciences, Kharazmi University, Tehran, Iran.
Email: sara.moosavi@khu.ac.ir

 3. Full Professor, Department of Information science and knowledge Studies, Faculty of Psychology & Educational Sciences, Kharazmi University, Tehran, Iran.
Email: riahinia@khu.ac.ir

Email: f.abdollahi@khu.ac.ir

Abstract

Date of Reception:
22/05/2023

Date of Acceptation:
19/09/2023



Purpose: ResearchGate and LinkedIn are considered as professional research social networks, respectively, with purposes such as scientific communication, promoting the visibility of scientific and technological works, altmetrics studies, being up-to-date with the profession, and are also for job search. However, considering the changes and developments that have taken place in the last decade, we have seen a significant increase in patents registered by Iranians, especially by participation of Iranian women, in international databases such as the USPTO, which indicates the active presence of Iranian inventor women in various technological fields. Therefore, the main objective of this study is to analyze the Iranian inventor women's scientific presence in scientific-social network LinkedIn and ResearchGate.

Methodology: This applied research was conducted quantitatively, utilizing the library method and social network analysis in the field of scientometrics, along with the altimetric approach. The statistical research population is, 211 Iranian inventor women who had a patent in the USPTO database in the period of 1971–2021. Also, using the purposive sampling method, a sample of 110 inventors (52.1%) who were members of two social-scientific networks, LinkedIn and ResearchGate, between August 30, 2022, and September 19, 2022, was selected. To collect the research required data, first, in the advanced search section of the USPTO database, three commands "ICN/IR," "ACN/IR" and "AACO/IR" were searched. With these three commands, all patents whose country code of inventor or owner was "IR" were retrieved; but because of the similarity between some countries in this database, such as Ireland's country (Maloney; Ian (Dublin, IR)), many patents that were retrieved were not related to Iran. To solve this problem, the keyword of geographic location was used and three commands "IC/City," "AC/City" and "AACI/City" were also searched. Here, city is referred to the provin-

Fatemeh Abdollahi ^{1*}

Seyedeh Sara Moosavi ²

Nosrat Riahinia ³

Date of Reception:
22/05/2023

Date of Acceptation:
19/09/2023



cial centers of Iran (for example, "IC/Tehran", "AC/Tehran" and "AACI/Tehran"). Then, all the data were entered into the Excel file. After merging and refining the data, we extracted the names of 211 Iranian inventor women. This information was based on 184 title patents registered in the USPTO database from 1971 to 2021, which involved at least one Iranian woman inventor. Then, each of these names was searched in two social-scientific networks, LinkedIn and ResearchGate, between 2022/08/30 and 2022/09/19. After that, the required data were collected by referring to the profile of each inventor using a checklist. Finally, the data were analyzed using Excel and Spss software.

Findings: More than half of the Iranian inventor women (110 people) were scientific social network members, LinkedIn and ResearchGate. From the profile personal information viewpoint, most of them had an informal personal photo, no biography and unclear language. Most of them were Ph.D. and very few had their contact information listed in their profiles. Also, 42.7% of them mentioned their patents on LinkedIn and 48.2% on ResearchGate. Qudsi Mohammadi Ziarani, with 453 works on ResearchGate and 102 on LinkedIn, has contributed the most compared with other Iranian inventor women in terms of presenting publications and research articles. Additionally, in terms of the new research index interest score and other indices available in ResearchGate, Fatemeh Atyabi has the largest share compared to others, with a research interest score of 5490 and 10374 citations, h-index of 56 and 84801 readings.

Conclusion: This study results indicate that the Iranian inventor women presence importance is in introducing themselves, communication, and scientific research collaboration with colleagues. Even though scientific-social networks LinkedIn and ResearchGate provide a suitable platform for more communication and interactions between users and researchers, inventors, employers, etc., but most Iranian inventor women have not used the maximum facilities and capabilities provided in these networks. Inventors can improve their personal page rank in Google results by completing their profile information in these networks and adding more details to it. They can also attract more researchers and audiences to their scientific and technological work by specifying different ways of communication in their profile. In addition, by publicly presenting their profile, inventors can increase the visibility of their work, leading to more citations and opportunities to commercialize scientific and technological products. This can serve as a pathway for entering the business world and marketing scientific products.

Keywords: Inventor Women, linkedIn, ResearchGate, Scientific Communication, Altmetrics.

تحلیل حضور علمی زنان مخترع ایرانی در شبکه‌های علمی اجتماعی لینکدین و ریسرچ گیت

فاطمه عبداللهی^{۱*}

سیده سارا موسوی^۲

نصرت ریاحی نبا^۳

۱. دانشجوی دکتری علم اطلاعات و دانش‌شناسی، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران. (نویسنده مسئول)
ID

۲. دانشجوی دکتری علم اطلاعات و دانش‌شناسی، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران.
ID

۳. استاد تمام، گروه علم اطلاعات و دانش‌شناسی، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران.
ID

Email: sara.moosavi@khu.ac.ir

Email: riahinia@khu.ac.ir

Email: f.abdollahi@khu.ac.ir

چکیده

هدف: هدف اصلی این پژوهش تحلیل حضور علمی زنان مخترع ایرانی در شبکه‌های علمی- اجتماعی لینکدین و ریسرچ گیت است.

روش‌شناسی: این پژوهش از منظر هدف، کاربردی بوده و به صورت کمی با استفاده از روش مطالعه اسنادی و تحلیل شبکه‌های اجتماعی در حوزه علم سنجی و با رویکرد آلتمنتريکس انجام شده است. جامعه آماری پژوهش شامل ۲۱۱ زن مخترع ایرانی دارای پروانه ثبت اختراع در پایگاه USPTO است که از این میان ۱۱۰ مخترع به صورت هدفمند به عنوان نمونه انتخاب شده‌اند. داده‌های پژوهش از طریق سیاهه وارسی گردآوری و با استفاده از نرم‌افزارهای اکسل و SPSS تحلیل شده است.

یافته‌ها: یش از نیمی از زنان مخترع ایرانی (۱۱۰ نفر) در دو شبکه علمی- اجتماعی لینکدین و ریسرچ گیت عضو بودند که از این میان، تعداد بسیار اندکی از آنها اطلاعات تماس خود را در پروفایلشان درج کرده بودند. همچنین ۴۲.۷ درصد از آنها در لینکدین و ۴۸.۲ درصد نیز در ریسرچ گیت به مشخصات پروانه‌های ثبت اختراع خود اشاره کرده بودند.

نتیجه‌گیری: نتایج پژوهش حاضر حاکی از اهمیت حضور زنان مخترع ایرانی در شناساندن خود، برقراری ارتباط و همکاری علمی پژوهشی با سایر همکاران علمی است؛ در حالی که اغلب زنان مخترع ایرانی از حداقل امکانات و قابلیت‌های فراهم شده در این شبکه‌ها استفاده نکرده‌اند.

واژگان کلیدی: زنان مخترع، لینکدین، ریسرچ گیت، ارتباطات علمی، آلتمنتريکس.



صفحه ۶۱۶-۶۹۳

دریافت: ۱۴۰۲/۰۳/۰۱

پذیرش: ۱۴۰۲/۰۶/۲۸

مقدمه و بیان مسئله

در دنیای امروز، با ظهور و گسترش فناوری‌های اطلاعاتی و ارتباطی نوین و شکل‌گیری نسل جدیدی از ابزارهای ارتباطی بهویژه پیدایش شبکه‌های اجتماعی مجازی، تحول عظیمی در سبک زندگی افراد و ارتباطات و تعاملات دوسویه آنها ایجاد شده است. به‌گونه‌ای که با کاهش هزینه‌ها امکان تولید، توزیع و به اشتراک‌گذاری محتوا، برقراری ارتباطات نوشتاری، گفتاری و دیداری در هر زمان و مکانی فراهم آمده است. بسیاری از این شبکه‌های اجتماعی مجازی به صورت عمومی بوده اما برخی دیگر با هدف خاص و برای کاربران خاصی طراحی و تولید شده‌اند. مانند شبکه‌های علمی- اجتماعی که کاربران آنها، دانشجویان، پژوهشگران، مخترعان و استادان از اقصی نقاط جهان هستند. افزون بر این، لازمه پیشرفت علمی و توسعه آن در عصر فناوری و اطلاعات، مشارکت علمی است. بر این اساس، کانال‌های ارتباطی و شبکه‌های ارتباط جمعی نظری شبکه‌های علمی- اجتماعی باید مورد توجه ویژه قرار گیرد (دولانی و همکاران، ۱۳۹۸). فعالیت در شبکه‌های علمی- اجتماعی، افزایش تعاملات علمی پژوهشگران و بهره‌گیری از خرد جمعی و در نهایت ارتقای علمی را سبب می‌شود. از دیگر مزایای فعالیت در این شبکه‌ها، افزایش میزان رؤیت‌پذیری مقالات و تولیدات علمی اعضاست و این در حالی است که میزان رؤیت‌پذیری تولیدات علمی از شاخص‌های تعیین‌کننده توسعه علمی در کشورهاست (Boyd & Ellison, 2007). در این میان دو شبکه علمی- اجتماعی ریسرچ گیت^۱ و لینکدین^۲ به ترتیب جزء شبکه‌های اجتماعی پژوهشی و حرفه‌ای محسوب می‌شوند و علاوه‌بر کارکردهای شناسایی، ارتباطات، و اطلاعات از لحاظ دارابودن قابلیت ارائه اطلاعات آماری در مورد بازدید پروفایل‌ها، دریافت مقاله‌ها، و استناد به تأییفات پژوهشگران و سازمان‌ها می‌تواند برای مطالعات آلتmetrics^۳ نیز مورد استفاده قرار گیرند (رحمانی و همکاران، ۱۳۹۷).

در عصر حاضر متخصصان حوزه‌های گوناگون علمی و پژوهشگران نیازمند برقراری ارتباط‌های بیشتر و مؤثرتر با همکاران و بهره‌گیری از پدیده «همکاری علمی» که یکی از ارکان اصلی توسعه علمی، فرهنگی، اقتصادی هر کشور است در راستای تقویت فعالیت‌های علمی و تجاری خود هستند؛ زیرا برقراری ارتباط و شبکه‌سازی با همکاران علمی پژوهشی، لازمه کسب مهارت، تخصص، تجربه، منابع و امکانات لازم برای فعالیت‌های پژوهشی است و شکل‌گیری این ارتباط منجر به بهره‌مندی پژوهشگران از مزایای فراوان این پدیده در فعالیت‌های پژوهشی به‌خصوص در سطح بین‌المللی می‌شود (رحیمی و فتاحی، ۱۳۸۸). درحقیقت شبکه‌های علمی- اجتماعی بستر مناسبی برای معرفی فعالیت‌های علمی در راستای تبادل راحت‌تر و ارتقای فعالیت‌های علمی هستند که می‌توانند در رشد و توسعه جامعه و رسیدن به پویایی علمی در حوزه‌های گوناگون نقش برجسته‌ای ایفا کنند (شیرزاد و همکاران، ۱۴۰۰). از طرفی در دنیای پرستاب کنونی ارتباط مستقیمی بین پیشرفت اقتصادی، اجتماعی، سیاسی و فرهنگی یک کشور و توسعه فناوری وجود دارد، به‌طوری‌که می‌توان گفت فناوری عامل اساسی ایجاد ثروت، در کشورها بوده و ابزاری قدرتمند در توسعه ملی تلقی می‌شود (پورسراجیان و همکاران، ۱۳۸۹). به‌طوری‌که امروزه با توجه به تغییر و تحولات و ایجاد برخی زیرساخت‌ها و اقدامات انجام‌شده در راستای تحقق اهداف سند چشم‌انداز بیست ساله جمهوری اسلامی ایران، تحقق اهداف و اولویت‌های تصریح شده در نقشه جامع علمی کشور و سایر اسناد بالادستی در حوزه مالکیت فکری در ایران، به‌ویژه در دهه اخیر، شاهد افزایش چشمگیری در اختراعاتی هستیم که با مشارکت ایرانیان به‌ویژه با مشارکت زنان

1 . ResearchGate
2 . LinkedIn
3 . Altmetrics

ایرانی در پایگاه‌های اطلاعاتی بین‌المللی نظری پایگاه اداره ثبت اختراع و علامت تجاری ایالات متحده آمریکا^۱ به ثبت رسیده‌اند که نشان‌دهنده حضور فعال زنان مختصر ایرانی در عرصه‌های مختلف فناوری است (عبداللهی، ۱۳۹۹). بنابراین با توجه به اهمیت شبکه‌های علمی- اجتماعی در رؤیت‌پذیری آثار علمی و فناورانه و تقویت همکاری‌های علمی و با درنظرگرفتن حضور فعال زنان مختصر ایرانی در عرصه‌های مختلف فناوری این پرسش مطرح می‌شود که وضعیت حضور علمی زنان مختصر ایرانی در شبکه‌های علمی- اجتماعی لینکدین و ریسرچ‌گیت چگونه است؟ در حقیقت با عنایت به اهمیت استفاده از شبکه‌های علمی- اجتماعی در پیشبرد اهداف علمی و فناورانه، این پژوهش به دنبال آن است که تصویری از وضعیت حضور علمی زنان مختصر ایرانی در دو شبکه علمی- اجتماعی لینکدین و ریسرچ‌گیت را به نمایش بگذارد. زیرا مطالعه این مسئله می‌تواند وضعیت حضور علمی زنان مختصر ایرانی را از نظر عضویت، مشخصات شخصی، میزان ارتباطات، ارائه آثار علمی و فناورانه، شاخص‌های آلتمنریکس و غیره در دو شبکه علمی- اجتماعی لینکدین و ریسرچ‌گیت نمایان سازد.

پرسش‌های پژوهش

۱. وضعیت پروفایل زنان مختصر ایرانی در دو شبکه علمی- اجتماعی لینکدین و ریسرچ‌گیت از نظر ارائه اطلاعات فردی و تحصیلی، اطلاعات تماس، تجربیات و مهارت‌های کاری چگونه است؟
۲. کدام‌یک از زنان مختصر ایرانی در دو شبکه علمی- اجتماعی لینکدین و ریسرچ‌گیت بیشترین تعداد دنبال‌کنندگان، دنبال‌شوندگان و ارتباطات را داشته‌اند؟
۳. سهم زنان مختصر ایرانی از نظر عضویت در گروه‌ها، به اشتراک‌گذاری افتخارات، آثار علمی و فناورانه و دریافت توصیه‌ها در دو شبکه علمی- اجتماعی لینکدین و ریسرچ‌گیت چقدر است؟
۴. وضعیت پروفایل زنان مختصر ایرانی از منظر شاخص‌های استنادی و آلتمنریکس در شبکه علمی- اجتماعی ریسرچ‌گیت چگونه است؟

چارچوب نظری

در حال حاضر شبکه‌های علمی- اجتماعی، جایگاه عمدی‌ای را در عرصه‌های علمی به خود اختصاص داده‌اند و به عنوان ابزاری ضروری برای ارتقای پژوهش و پژوهشگران (Demainly et al., 2020) مبدل شده‌اند. به‌طوری‌که عضویت پژوهشگران و حضور فعال آنها در این شبکه‌ها، افزایش استناد به آثار و همچنین افزایش امتیازات پژوهشگران و به دنبال آن ارتقای سطح اچ ایندکس را به همراه خواهد داشت (سعادت، ۱۳۹۳). زیرا امروزه، رتبه‌بندی علمی کشورها، سازمان‌ها و مراکز پژوهشی که بر اساس شاخص‌های علم‌سنگی صورت می‌گیرد تا حد زیادی بستگی به میزان تأثیر پژوهشی آثار منتشرشده آنان داشته و تأثیر پژوهشی نیز بر اساس میزان خوانش و استناد به آثار سنجش می‌شود. همچنین، ارتقای شهرت علمی، شناخته‌شدن محققان جوان و تازه‌کار، داشتن یک رزومه برخط، آگاهی از فرصت‌های شغلی، بهروزی‌بودن با حوزه پژوهشی، آگاهی از فعالیت‌های پژوهشی سایر پژوهشگران، گسترش همکاری‌های علمی، رصد خوانش و استناد به مقالات، پرسش و پاسخ‌های علمی، به اشتراک‌گذاری انواع مختلفی از آثار علمی و ارتقای رتبه آلتمنریکس (صرف‌زاده و شیخ، ۱۳۹۷) از دیگر دلایلی هستند که اهمیت حضور پژوهشگران را در شبکه‌های علمی- اجتماعی نشان می‌دهند.

۱ . United States Patent and Trademark Office (USPTO)

افزون بر آن، مطالعاتی که در حوزه آلتمنریکس صورت می‌گیرد بر عملکرد و فعالیت‌های علمی پژوهشگران در رسانه‌های اجتماعی تمرکز داشته و می‌تواند مکملی بر مطالعات علم‌سنجدی باشد (Zahedi, 2014). اما برخلاف مطالعات علم‌سنجدی که نیازمند دسترسی به پایگاه‌های استنادی گران‌قیمت هستند، این‌گونه مطالعات را می‌توان بر اساس داده‌های موجود در شبکه‌های علمی- اجتماعی رایگانی نظری لینکدین، ریسرچ گیت و غیره انجام داد. همچنین مطالعات علم‌سنجدی وابستگی زیادی به زمان دارند. درحالی‌که این وابستگی به زمان در مطالعات آلتمنریکس کمتر بوده و می‌توان عملکرد و اثرگذاری مقالات و پژوهشگران در رسانه‌های اجتماعی را در زمان بسیار کوتاه‌تری مورد بررسی قرار داد (نیک‌کار و همکاران، ۱۳۹۶). از طرفی ماهیت پروفایل‌های شخصی کاربران در شبکه‌های علمی- اجتماعی پژوهش محور بوده (بتولی و نظری، ۱۳۹۳) و اطلاعات مندرج در آنها در مطالعات حوزه آلتمنریکس حائز اهمیت است. به‌گونه‌ای که پروفایل‌های شخصی در شبکه‌های علمی- اجتماعی مشابه تصویر شخصی کاربران عمل کرده و ابزاری برای معرفی هویت کاربران خود هستند. در حقیقت، پروفایل‌ها جزء اصلی ارتباطات و بهمنزله ستون فقرات شبکه‌های علمی- اجتماعی، محسوب می‌شوند (Almousa, 2011). به‌طوری‌که، ارائه و یا عدم ارائه اطلاعات فردی، تحصیلی، شغلی، بارگذاری عکس‌های ایده‌آل، نگارش و نیز به اشتراک‌گذاری مطالب درباره کاربر، دو سوی هویت مجازی فرد در پروفایل را شکل می‌دهد. به این معنی که ارائه این اطلاعات، کاربر را به هویت مجازی با نام وی نزدیک کرده و عدم ارائه این اطلاعات هویت مجازی بی‌نامی را برای وی ترسیم می‌کند، از این‌رو تحلیل اطلاعات مندرج در پروفایل‌های شخصی می‌تواند هویت مجازی کاربران را به‌خوبی مجسم کند (زنگوئی و سام‌بند، ۱۳۹۲). افزون بر این، ارائه این اطلاعات و شکل‌گیری هویت مجازی کاربران در شبکه‌های علمی- اجتماعی می‌تواند به عنوان یکی از گام‌های اولیه در ایجاد برندهای شخصی، شرکتی یا سازمانی در راستای تجاری‌سازی محصولات علمی در شبکه‌های علمی- اجتماعی نقش مهمی را ایفا کند. پروفایل‌های شخصی در دو شبکه علمی- اجتماعی لینکدین و ریسرچ گیت نیز از این قائله مستثنی نیستند و در این راستا امکان ارائه و به اشتراک‌گذاری انواع مختلفی از اطلاعات را برای کاربران خود فراهم می‌کنند (جدول ۱).

جدول ۱. اطلاعات مشترک در پروفایل کاربران در شبکه‌های علمی- اجتماعی لینکدین و ریسرچ گیت

نوع اطلاعات	توضیحات
اطلاعات شخصی	عکس، نام و نام خانوادگی، تاریخ تولد، بیوگرافی، موقعیت فعلی، موقعیت مکانی و غیره.
اطلاعات تحصیلی	مقطع و رشته تحصیلی، سال شروع و پایان تحصیلات، نام دانشکده، نام دانشگاه، فعالیت‌ها و عضویت در انجمن‌ها و غیره.
اطلاعات تماس	پست الکترونیکی، شماره تلفن، نشانی و بگاه‌های شخصی و غیره.
تجربیات و مهارت‌های کاری	تجارب کاری و داوطلبانه و ارائه مهارت‌های گوناگون در شبکه علمی- اجتماعی لینکدین امکان ارائه انتشاراتی نظری کتاب، مقاله، پروانه‌های ثبت اختراع در پروفایل کاربران وجود دارد. در شبکه علمی- اجتماعی ریسرچ گیت نیز، کاربران می‌توانند افزون بر موارد مذکور، اسلاید، پوستر، داده‌های پژوهشی و غیره را نیز به اشتراک بگذارند.

ادامه جدول ۱. اطلاعات مشترک در پروفایل کاربران در شبکه‌های علمی- اجتماعی لینکدین و ریسرچ‌گیت

نوع اطلاعات	توضیحات
توصیه‌ها	ماهیت توصیه‌ها در شبکه علمی- اجتماعی لینکدین کمی با شبکه علمی- اجتماعی ریسرچ‌گیت متفاوت است، به طوری که توصیه‌ها در شبکه علمی- اجتماعی لینکدین توسط افرادی که در این شبکه عضویت دارند [و معمولاً از اعتبار علمی بالایی برخوردار هستند] برای شناخت کار سایر کاربران [معرفی، تأیید مهارت‌ها، تخصص‌ها و اعلام رضایت از خدمات سایر افراد مانند دانشجویان، کارمندان و غیره] نوشته می‌شوند. این افراد جزء اتصالات درجه یک کاربران در این شبکه هستند؛ به طوری که کاربران سابقه همکاری قبلی و یا فعلی با آنها را دارند (LinkedIn, 2023). اما در شبکه علمی- اجتماعی ریسرچ‌گیت توصیه‌ها توسط پژوهشگران عضو در این شبکه به آثار و پرسش و پاسخ‌های سایر پژوهشگران تعلق می‌گیرد (Researchgate, 2023a). به طوری که می‌تواند به عنوان راهی برای نشان دادن تأثیر پژوهشی افراد در نظر گرفته شود (Researchgate, 2023b).
شاخص‌ها	در شبکه علمی اجتماعی لینکدین: شامل فراوانی بازدید از پروفایل‌ها ^۱ ، تأثیرگذاری پست ^۲ و فراوانی حضور در نتایج جستجو ^۳ که صرفاً برای هر کاربر قابل مشاهده است. در شبکه علمی اجتماعی ریسرچ‌گیت: شامل استنادات، شاخص هرش، امتیاز علاقه پژوهشی، ^۴ میزان خوانش آثار و غیره است. امتیاز علاقه پژوهشی شاخصی برای ردیابی تأثیر پژوهشی آثار پژوهشگران در جامعه علمی است که اخیراً جایگزین امتیاز آر. جی در شبکه علمی- اجتماعی ریسرچ‌گیت شده است. امتیاز علاقه پژوهشی شاخصی ترکیبی بوده و شامل خوانش آثار، توصیه‌ها و استنادات دریافتی از سوی اعضای شبکه علمی- اجتماعی ریسرچ‌گیت می‌شود. البته شایان ذکر است که برای محاسبه این شاخص از خوداستنادی پژوهشگران در آثارشان صرف نظر می‌شود (Researchgate, 2023c). بنابراین، پژوهشگران یا مختارانی که میزان خوانش آثار، توصیه‌ها و استنادات دریافتی آنها از سوی سایر پژوهشگران عضو در این شبکه بیشتر باشد امتیاز علاقه پژوهشی بیشتری را کسب خواهند کرد.
سایر موارد	افتخارات و جوایز، عضویت در گروه‌ها، زبان، تعداد ارتباطات، تعداد دنبال‌کنندگان و دنبال‌شوندگان.

پیشینه پژوهش

مروری روی متون علمی در حوزه شبکه‌های اجتماعی نشان داد که مطالعات متعددی با هدف بررسی و ارزیابی حضور و فعالیت‌های پژوهشگران و سایر کاربران در شبکه‌های اجتماعی عمومی (مانند فیسبوک، اینستاگرام و غیره) و نیز شبکه‌های علمی- اجتماعی (ریسرچ‌گیت، لینکدین، آکادمیا، مندلی و غیره) صورت گرفته است که با توجه به هدف پژوهش حاضر، مرتبط‌ترین آنها در سه دسته کلی ارائه می‌شود.

-
- 1 . Profile views
 - 2 . Post impression
 - 3 . Search appearances
 - 4 . Research Interest Score (RI Score)

تحلیل حضور علمی زنان مخترع ایرانی در شبکه‌های علمی اجتماعی لینکدین و ریسرج گیت

الف. مطالعاتی که وضعیت حضور و فعالیت پژوهشگران را در انواع مختلفی از شبکه‌های علمی- اجتماعی مورد بررسی قرار داده‌اند. این گونه پژوهش‌ها معمولاً با هدف شناسایی عملکرد پژوهشگران، سازمان‌ها، کشورها و رشته‌های علمی بر اساس شاخص‌های موجود در شبکه‌های علمی- اجتماعی و نحوه استفاده از خدمات این شبکه‌ها انجام شده‌اند و بر ضرورت عضویت، فعالیت و به اشتراک‌گذاری آثار علمی در این شبکه‌ها به منظور افزایش رؤیت‌پذیری آثار علمی، دریافت استناد بیشتر و افزایش ارتباطات علمی و غیره تأکید دارند. مانند پژوهش‌هایی که توسط اسدی و همکاران (۱۳۹۴)، اصنافی و همکاران (۱۳۹۸)، درویشی (۱۳۹۶)، بارداکسی و همکاران (Bardakci et al., 2018) و نیز دمایلی و همکاران (Demailly et al., 2020) انجام شده که به شرح زیر است:

اسدی و همکاران (۱۳۹۴) در پژوهشی به «بررسی شبکه‌های اجتماعی علمی به عنوان ابزاری جایگزین یا مکمل در ارزیابی پژوهشگران ایرانی» پرداختند. یافته‌های حاصل این پژوهش حاکی از عدم آشنایی کافی پژوهشگران ایرانی با شبکه‌های علمی- اجتماعی و قابلیت‌های آنها بوده به طوری که با توجه به امکانات موجود، اقدامات لازم را برای ذخیره آثار خود در راستای افزایش رؤیت‌پذیری در این شبکه‌ها نکرده‌اند.

اصنافی و همکاران (۱۳۹۴) در پژوهشی به صورت پیمایشی با بهره‌گیری از رویکرد علم‌سنجدی و با شیوه آلتمنریکس به بررسی «حضور پژوهشگران دانشگاه‌های علوم پزشکی، آزاد و دولتی شهر اهواز در شبکه اجتماعی علمی ریسرج گیت» پرداختند. نتایج پژوهش آنها نشانگر توجه پژوهشگران دانشگاه‌های مورد بررسی به استفاده از ابزارهای ارتباطی علمی و نوین جهت تعاملات و همکاری‌های پژوهشی، آموزشی و علمی با سایر پژوهشگران است. درویشی (۱۳۹۸) در پایان‌نامه خود با استفاده از روش پژوهش کمی به «تحلیل فعالیت‌های اعضای هیئت علمی رشته علم اطلاعات و دانش‌شناسی دانشگاه‌های دولتی ایران در شبکه اجتماعی لینکدین» پرداخت و نشان داد که حضور و فعالیت اعضای هیئت علمی علم اطلاعات و دانش‌شناسی ایران در لینکدین ضعیف است. به طوری که تقریباً نیمی از اعضای هیئت علمی در لینکدین حضور ندارند و درصد کمی از آنها که حضور دارند، در این شبکه فعال هستند. بارداکسی و همکاران (Bardakci et al., 2018) در پژوهشی با عنوان «چگونگی کاربرد شبکه‌های اجتماعی دانشگاهی توسط پژوهشگران» با استفاده از روش پژوهش کیفی (تحلیل محتوای قیاسی) به بررسی نحوه استفاده پژوهشگران از خدمات شبکه‌های اجتماعی علمی مانند مندلی، ریسرج گیت، لینکدین، آکادمیا^۱، ریسرج‌آی. دی.^۲ پرداختند. برای گردآوری داده‌ها از پرسش‌نامه محقق‌ساخته استفاده کردند. شرکت‌کنندگان در این مطالعه شامل ۹۵ پژوهشگر از ۳۴ دانشگاه مختلف و ۲۹ بخش متفاوت در ترکیه بودند. نتایج آنها نشان داد اگرچه خدمات شبکه‌های اجتماعی به طور گسترده استفاده می‌شود، اما از نظر اکثر شرکت‌کنندگان، این شبکه‌ها ابزار مناسبی برای ایجاد دانش‌مشارکتی میان پژوهشگران نیستند.

دمایلی و همکاران (Demailly et al., 2020) با استفاده از تحلیل کتاب‌سنجدی گذشته‌نگر به مطالعه «تفاوت‌های جنسیتی در استفاده حرفاًی از رسانه‌های اجتماعی در میان پژوهشگران هوشبری» پرداختند. آنها در این مطالعه از میان ۴ مجله هوشبری، تعداد ۲۶۰ نویسنده نخست و ۲۳۲ نویسنده آخر در مقالات پُراستناد در بازه زمانی ۲۰۱۶ تا ۲۰۱۷ و نیز ۲۹۷ نویسنده که بیش از یک مقاله در سال در بازه زمانی ۲۰۱۳ تا ۲۰۱۸ منتشر کرده بودند (نویسنده‌گان پُرکار) را انتخاب کردند و حضور آنها را در شبکه‌های اجتماعی حرفاًی نظیر توئیتر، لینکدین و ریسرج گیت تحلیل

کردند. نتایج این پژوهش حاکی از آن بود که شبکه‌های اجتماعی گاهی به عنوان جایگزینی برای محافظه‌کاری مردانه در دانشگاه معرفی می‌شوند به گونه‌ای که در پژوهش‌های هوشبری، با وجود مهارت‌های علمی مشابه، رؤیت‌پذیری پژوهشگران زن در شبکه‌های اجتماعی مذکور نسبت به پژوهشگران مرد کمتر است.

ب. مطالعاتی که ضمن بررسی میزان حضور و فعالیت پژوهشگران در شبکه‌های علمی- اجتماعی، وضعیت شاخص‌های موجود در این شبکه‌ها را مورد بررسی، ارزیابی و مقایسه قرار داده‌اند. این گونه پژوهش‌ها معمولاً با هدف بررسی همبستگی و ارتباط میان شاخص‌های استنادی و آلتمنریکس تولیدات علمی و فناورانه پژوهشگران در شبکه‌های علمی- اجتماعی انجام شده‌اند. به عنوان نمونه می‌توان به پژوهش‌های نیک‌کار و همکاران (۱۳۹۶)، دولانی و همکاران (۱۳۹۸)، بیرانوند و شنبدی (۱۴۰۱)، علی و ریچاردسون (Ali & Richardson, 2017)، پارابهیوی و کوماری (Parabhoi & Kumari, 2018) و همکاران (Joshi et al., 2019) و نیز سینگ و همکاران (Singh et al., 2022) اشاره کرد.

نیک‌کار و همکاران (۱۳۹۶) در پژوهشی با استفاده از روش پیمایشی با رویکرد علم‌سنجدی و با بهره‌گیری از روش آلتمنریکس به «بررسی حضور پژوهشگران حوزه جراحی در شبکه علمی ریسرچ‌گیت» پرداختند. در این پژوهش ۳۲۷ نفر از ۲۰۶۲ نفر پژوهشگر حوزه جراحی که در پایگاه اطلاعاتی وب آو ساینس^۱ مقاله داشتند به عنوان نمونه انتخاب شدند. نتایج پژوهش آنها نشان داد که بین حضور در شبکه علمی- اجتماعی ریسرچ‌گیت و تعداد استنادها در آی‌اس.آی رابطه معناداری وجود دارد. افزون بر این، بین تعداد استنادهای پژوهشگران و تعداد دنبال‌کنندگان و دنبال‌شوندگان به ترتیب با ضریب همبستگی ۰.۶۳۵ و ۰.۱۳۰ رابطه معناداری وجود دارد.

دولانی و همکاران (۱۳۹۸) در پژوهشی به «بررسی فعالیت‌های اعضای هیئت علمی دانشگاه الزهرا در شبکه اجتماعی علمی ریسرچ‌گیت و تأثیر آن در پایگاه استنادی اسکوپوس^۲ و موتور جستجوی گوگل اسکالار^۳» پرداختند. پژوهش آنها از نظر هدف کاربردی و از نظر نوع پیمایشی بوده و با استفاده از روش علم‌سنجدی و با رویکرد دگرسنجدی انجام شده است. آنها در این پژوهش با بررسی پروفایل ۱۵۱ نفر از اعضای هیئت علمی دانشگاه الزهرا که عضو شبکه علمی- اجتماعی ریسرچ‌گیت بودند، نشان دادند که با اشتراک‌گذاری دانش و فعالیت پژوهشگران در شبکه علمی- اجتماعی ریسرچ‌گیت، رؤیت‌پذیری آثار علمی آنان نیز افزایش می‌یابد و این به نوبه خود افزایش شاخص‌های استنادی در پایگاه‌های اسکوپوس و گوگل اسکالار را نیز به دنبال دارد.

بیرانوند و شنبدی (۱۴۰۱) طی پژوهشی کاربردی و از نوع پیمایشی- توصیفی که به روش علم‌سنجدی و با رویکرد آلتمنریکس انجام دادند به «بررسی تأثیر شاخص‌های آلتمنریکس شبکه علمی- اجتماعی ریسرچ‌گیت بر فعالیت‌های پژوهشی نویسنده‌گان و پژوهشگران ایرانی حوزه پرستاری در پایگاه‌های اطلاعاتی» پرداختند. نمونه مورد بررسی آنها شامل ۱۵۸ نویسنده پرتوالید بود که توسط اسکوپوس معرفی شدند. نتایج این پژوهش حاکی از آن بود که بین اغلب شاخص‌های ریسرچ‌گیت با شاخص‌های مورد بررسی در پایگاه اسکوپوس، وب آو ساینس و گوگل اسکالار رابطه معناداری وجود دارد.

علی و ریچاردسون (Ali & Richardson, 2017) نیز پژوهشی تحت عنوان «سنجدش فعالیت پژوهشگران کتابداری و اطلاع‌رسانی پاکستان در شبکه ریسرچ‌گیت» با استفاده از شاخص‌های آلتمنریکس در شبکه علمی-

۱ . Web of Science
2 . Scopus
3 . Google Scholar

تحلیل حضور علمی زنان مخترع ایرانی در شبکه‌های علمی اجتماعی لینکدین و ریسرج گیت

اجتماعی ریسرج گیت انجام دادند. نتایج پژوهش آنها ضمن تأیید مطالعات پیشین، وجود همبستگی مثبت بین تعداد انتشارات، میزان مطالعه، و میزان استنادات پژوهشگرانی که حداقل یک انتشار را ثبت کرده بودند نشان داد. این در حالی است که اکثر مقاله‌ها در نشریاتی با ضریب تأثیر بالا چاپ نشده بودند. همچنین نشان دادند که پروفایل‌ها در شبکه‌های علمی- اجتماعی پتانسیل همکاری، ایجاد ارتباط و تبادل اطلاعات را فراهم می‌کنند.

پارابهیوی و کوماری (Parabhoi & Kumari, 2018) در پژوهشی با استفاده از روش مطالعه موردی به بررسی «آگاهی و استفاده اعضای هیئت علمی و دانشجویان مؤسسه فناوری دهنبد^۱ هند از وبگاه شبکه‌های اجتماعی علمی» پرداختند. به منظور گردآوری داده‌های پژوهش، پرسش‌نامه‌ای ساختاریافته به دو صورت گوگل فرم و نسخه چاپی طراحی کرده و در بین ۱۵۱ نفر توزیع کردند. نتایج نشان داد که همبستگی قوی میان امتیاز RG و Impact Point پژوهشگران وجود دارد و بیشتر پژوهشگران از شبکه‌های علمی- اجتماعی برای جستجوی کار و یافتن همکار برای پروژه‌های پژوهشی استفاده می‌کردند.

جوشی و همکاران (Josh et al., 2019) به مطالعه «رسانه‌های اجتماعی در جراحی مغز و اعصاب: با استفاده از ریسرج گیت» پرداختند. نتایج آنها نشان داد شبکه علمی- اجتماعی ریسرج گیت یک رسانه اجتماعی امیدوارکننده برای به اشتراک‌گذاری داده‌های افزايش تصاعدی همکاری در راستای پیشرفت دانش و تکنیک جراحی مغز و اعصاب را دارد.

سینگ و همکاران (Singh et al., 2022) در پژوهشی تحت عنوان «ریسرج گیت و گوگل اسکالر: چه تفاوت‌هایی در انتشارات، استنادها و سنجه‌های مختلف دارند و چرا؟» نشان دادند که تفاوت‌های قابل توجهی در انتشارات و استنادات برای نویسنده‌گان یکسان توسط این دو پلتفرم وجود دارد.

ج. مطالعاتی که به بررسی وضعیت عکس پروفایل پژوهشگران در شبکه‌های علمی- اجتماعی پرداخته‌اند در برخی موارد با مطالعات دو دسته قبلی نیز همپوشانی دارند. این گونه پژوهش‌ها با درنظرگرفتن جنبه‌های جامعه‌شناسنخی و روان‌شناسنخی شبکه‌های علمی- اجتماعی بر ضرورت ارائه تصویر به عنوان یکی از عناصر مناسب در هویت‌بخشی به پروفایل‌های علمی و جذب پژوهشگران برای گسترش شبکه‌های همکاری علمی اشاره دارند. پژوهش‌های اصنافی و مرادی (۱۳۹۷)، درویشی (۱۳۹۸) و نیز پژوهش دمایلی و همکاران (Demaily et al., 2020) در این دسته قرار می‌گیرند.

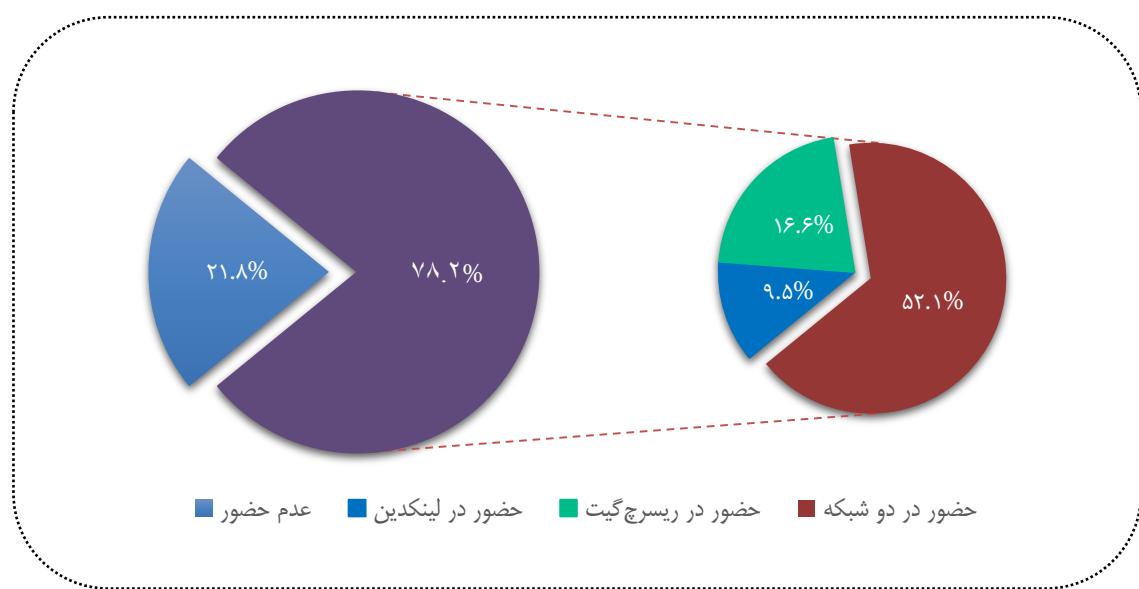
اصنافی و مرادی (۱۳۹۷) در پژوهشی که به صورت توصیفی- پیمایشی با استفاده از پرسشنامه محقق‌ساخته به «بررسی وضعیت عکس پروفایل اعضای هیئت علمی رشته علم اطلاعات و دانش‌شناسی در شبکه‌های اجتماعی علمی» پرداختند. یافته‌های آنها نشان داد که بیشتر اعضای هیئت علمی رشته علم اطلاعات و دانش‌شناسی در شبکه علمی- اجتماعی ریسرج گیت (۳۲ درصد) و پس از آن در شبکه علمی- اجتماعی لینکدین (۲۸ درصد) عضو هستند. پروفایل ۸۴ درصد از آنها دارای تصویر بوده و بیشترین الگوی تصویری مورد استفاده آنها (۴۲٪ درصد) نیز، عکس پرسنلی رسمی بوده است. نتایج آنها حاکی از آن بود که در شبکه‌های علمی- اجتماعی، تعاملات و ارتباطات رسمی بوده و کاربران به اشتراک آثار و تجربیات علمی خود می‌پردازند؛ بنابراین ضرورت دارد که در این محیط کاربران، چهره‌ای رسمی از خود ارائه دهند.

۱ . Indian Institute of Technology (Indian School of Mines), Dhanbad

درمجموع با مرور مطالعات پیشین مشخص شد که پژوهشگران برای گردآوری داده‌های مورد نیاز پژوهش‌شان، از انواع مختلفی از شبکه‌های علمی- اجتماعی استفاده کرده‌اند. با این وجود، استفاده از دو شبکه علمی- اجتماعی ریسرچ‌گیت و لینکدین در اکثر پژوهش‌ها مشاهده می‌شود. از نظر روش‌شناختی نیز بیشتر پژوهش‌ها در حوزه علم‌سنجی و با رویکرد آلمتریکس انجام شده است. به لحاظ جامعه پژوهشی مورد مطالعه نیز مشاهده شد که بیشتر پژوهش‌ها میزان حضور و فعالیت اعضای هیئت علمی در رشته‌های علمی مختلف را مورد مطالعه قرار داده‌اند. اما تاکنون پژوهش مستقل و مرتبی که با هدف پژوهش حاضر، حضور علمی زنان مخترع ایرانی را در شبکه‌های علمی- اجتماعی لینکدین و ریسرچ‌گیت مورد مطالعه قرار دهد صورت نگرفته است.

روش‌شناختی پژوهش

پژوهش حاضر از منظر هدف، کاربردی بوده و بهصورت کمی با بهره‌گیری از روش مطالعه اسنادی (کتابخانه‌ای) و تحلیل شبکه‌های اجتماعی در حوزه علم‌سنجی و با رویکرد آلمتریکس انجام شده است. جامعه آماری پژوهش شامل ۲۱۱ نفر از زنان مخترع ایرانی است که در بازه زمانی ۱۹۷۱-۲۰۲۱، دارای پرونده ثبت اختراع در پایگاه اداره ثبت اختراع ایالات متحده آمریکا بودند. همچنین با استفاده از روش نمونه‌گیری هدفمند، ۱۱۰ مخترع (۵۲.۱٪ درصد) که در بازه زمانی ۱۴۰۱/۰۶/۰۸ تا ۱۴۰۱/۰۶/۲۸ به طور مشترک در دو شبکه علمی- اجتماعی لینکدین و ریسرچ‌گیت حضور داشتند (شکل ۱) به عنوان نمونه آماری پژوهش انتخاب شدند.



شکل ۱. میزان حضور زنان مخترع ایرانی در شبکه‌های علمی- اجتماعی لینکدین و ریسرچ‌گیت

گردآوری داده‌های مورد نیاز پژوهش در دو مرحله انجام شد. در مرحله نخست، سه دستور «ICN/IR»، «ACN/IR» و «AACO/IR» در قسمت جستجوی پیشرفته پایگاه USPTO مورد جستجو قرار گرفت. با این سه دستور تمامی پرونده‌های ثبت اختراعی که کد کشور مخترع یا مالک آنها «IR» بود بازیابی شدند؛ اما به دلیل تشابه کد برخی کشورها با یکدیگر در این پایگاه (مانند کشور ایرلند: Maloney; Ian (Dublin, IR)، بسیاری از پرونده‌های ثبت اختراق بازیابی شده مربوط به ایران نبودند. برای رفع این مشکل از سه دستور «AC/City»، «IC/City» و

تحلیل حضور علمی زنان مختreu ایرانی در شبکه‌های علمی اجتماعی لینکدین و ریسرج گیت

«AACI/City» یعنی جستجوی کلیدواژه محل جغرافیایی استفاده شد که در اینجا منظور از City مراکز استان‌های ایران است (برای نمونه «IC/Iran»، «AC/Tehran» و «AACI/Tehran»). سپس تمامی داده‌های بازیابی شده وارد فایل اکسل شد و پس از ادغام و حذف داده‌های تکراری و نیز پالایش داده‌ها به صورت دستی، اسمی ۲۱۱ زن مختreu ایرانی بر اساس اطلاعات موجود در ۱۸۴ عنوان از پروانه‌های ثبت اختراعی که در بازه زمانی ۱۹۷۱-۲۰۲۱ با مشارکت حداقل یک زن مختreu ایرانی در پایگاه USPTO به ثبت رسیده‌اند، استخراج شد. در مرحله بعدی، هر یک از این اسمی در دو شبکه علمی - اجتماعی لینکدین و ریسرج گیت در فاصله زمانی ۱۴۰۱/۰۶/۲۸ تا ۱۴۰۱/۰۶/۰۸ مورد جستجو قرار گرفت. پس از آن به پروفایل هر یک از مختreuانی که در دو شبکه حضور داشتند، مراجعه شد و با بررسی صفحات و اطلاعات موجود در آن بر اساس یک سیاهه وارسی، داده‌های مورد نیاز پژوهش جمع‌آوری شد. درنهایت از نرم‌افزارهای اکسل نسخه ۲۰۱۶ و Spss نسخه ۲۲ برای تحلیل داده‌ها استفاده شد.

یافته‌های پژوهش

پاسخ به پرسش اول پژوهش. وضعیت پروفایل زنان مختreu ایرانی در دو شبکه علمی- اجتماعی لینکدین و ریسرج گیت از نظر ارائه اطلاعات فردی و تحصیلی، اطلاعات تماس، تجربیات و مهارت‌های کاری چگونه است؟

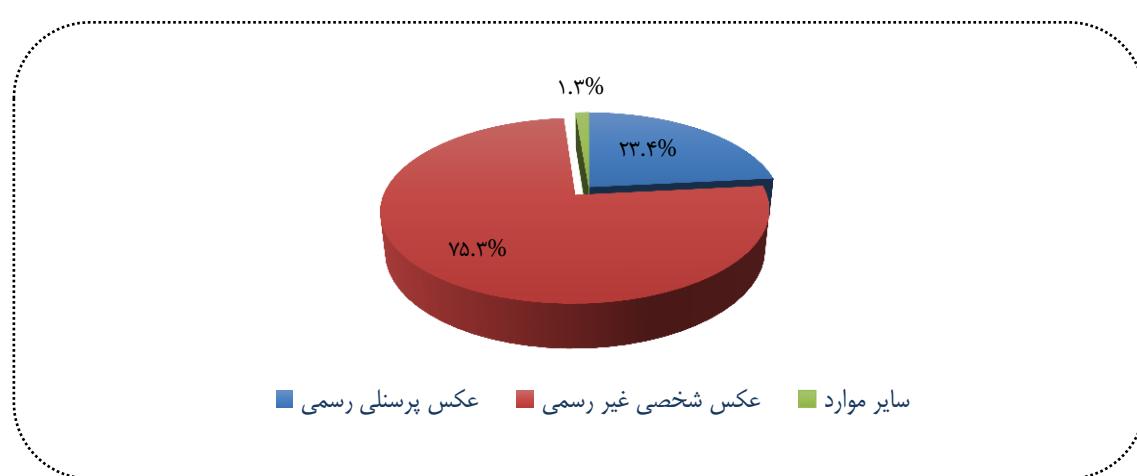
پیش از پاسخ به این پرسش، لازم به ذکر است که منظور از اطلاعات فردی در این پرسش، ارائه مشخصاتی نظری وضعیت تصویر، بیوگرافی و زیان در پروفایل زنان مختreu ایرانی در دو شبکه علمی- اجتماعی لینکدین و ریسرج گیت است. از نظر وضعیت تصویر، همان‌طور که در جدول ۲ مشاهده می‌شود ۷۰ درصد پروفایل‌های زنان مختreu ایرانی در شبکه علمی- اجتماعی لینکدین و ۶۳.۶ درصد پروفایل‌های آنها در شبکه علمی- اجتماعی ریسرج گیت دارای تصویر است. درحالی که ۳۰ درصد پروفایل‌های زنان مختreu ایرانی در شبکه علمی- اجتماعی لینکدین و ۳۶.۴ درصد آنها در شبکه علمی- اجتماعی ریسرج گیت قادر تصویر است.

جدول ۲. توزیع فراوانی تصویر پروفایل زنان مختreu ایرانی در شبکه‌های علمی- اجتماعی لینکدین و ریسرج گیت

وضعیت تصویر		لينکدين		ريسرچ گیت	
درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی
۶۳	۷۰	۷۰	۷۷	دارای تصویر	
۳۶.۴	۴۰	۳۰.۰	۳۳	فاقد تصویر	
۱۰۰	۱۱۰	۱۰۰	۱۱۰	مجموع	

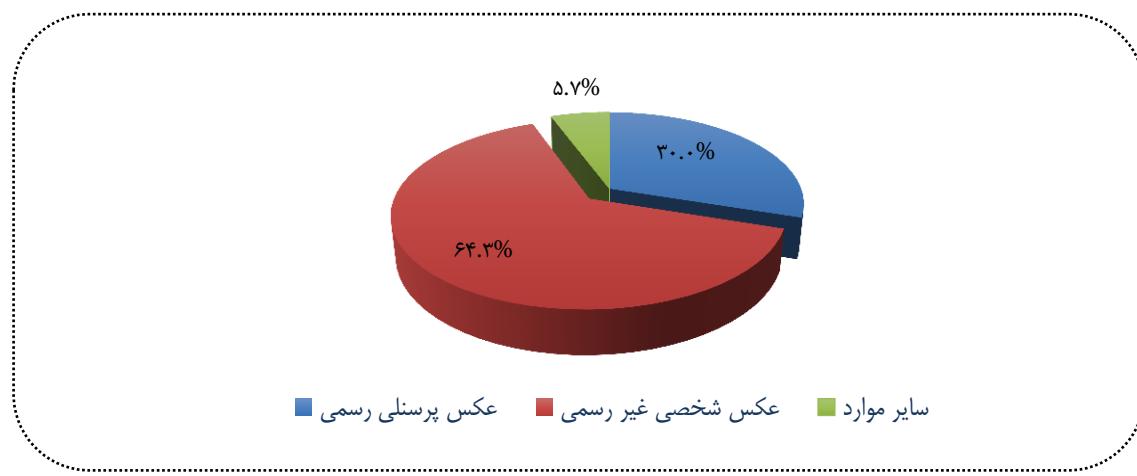
شكل ۲، الگوی تصویر پروفایل زنان مختreu ایرانی را در شبکه علمی- اجتماعی لینکدین نشان می‌دهد. طبق داده‌های این شکل، ۷۵.۳ درصد زنان مختreu ایرانی از عکس شخصی غیررسمی و ۲۳.۴ درصد آنها از عکس پرسنلی رسمی برای پروفایل خود در شبکه علمی- اجتماعی لینکدین استفاده کرده‌اند. فقط ۱.۳ درصد از زنان مختreu ایرانی، عکسی مرتبط با سایر موارد یعنی عکس مرتبط با زمینه کاری یا محل کار، عکس گروهی یا خانوادگی، عکس طبیعت وغیره را برای پروفایل خود انتخاب کرده بودند.

فاطمه عبداللهی، سیده سارا موسوی و نصرت ریاحی‌نیا



شکل ۲. الگوی تصویر پروفایل زنان مختار ایرانی در شبکه علمی-اجتماعی لینکدین

شکل ۳، نیز الگوی تصویر پروفایل زنان مختار ایرانی را در شبکه علمی-اجتماعی ریسرچ گیت نشان می‌دهد. همان‌طور که از داده‌های این شکل برآمده‌اید ۶۴.۳ درصد زنان مختار ایرانی از عکس شخصی غیررسمی و ۳۰ درصد آنها از عکس پرسنلی رسمی برای پروفایل خود در شبکه علمی-اجتماعی ریسرچ گیت استفاده کرده‌اند. همچنین عکس پروفایل ۵.۷ درصد از آنها مرتبط با سایر موارد بود.



شکل ۳. الگوی تصویر پروفایل زنان مختار ایرانی در شبکه علمی-اجتماعی ریسرچ گیت

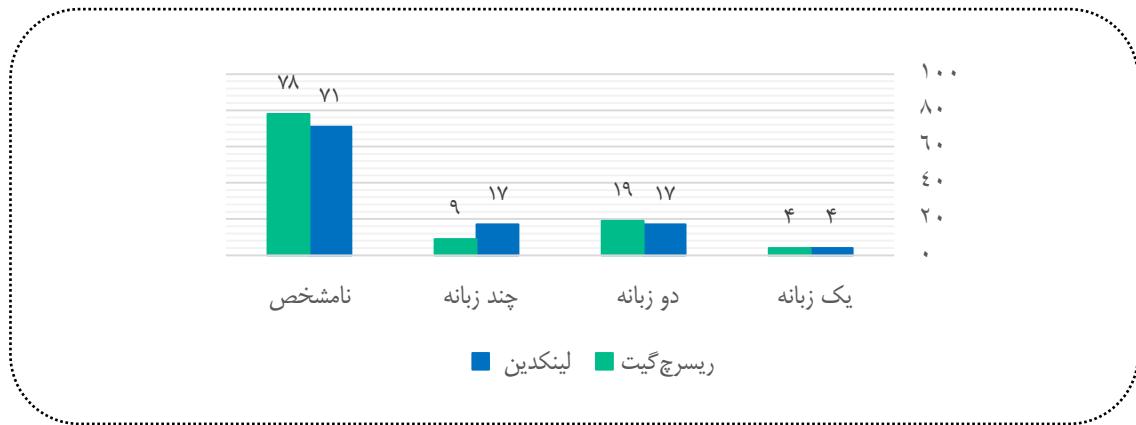
بررسی وضعیت بیوگرافی زنان مختار ایرانی در دو شبکه علمی-اجتماعی لینکدین و ریسرچ گیت نیز نشان داد که ۳۵.۵ درصد زنان مختار ایرانی در شبکه علمی-اجتماعی لینکدین و ۲۱.۸ درصد آنها در شبکه علمی-اجتماعی ریسرچ گیت دارای بیوگرافی هستند.

جدول ۳. وضعیت بیوگرافی زنان مختار ایرانی در شبکه‌های علمی-اجتماعی لینکدین و ریسرچ گیت

درصد	فرآوانی	ریسرچ گیت		بیوگرافی
		لینکدین	فرآوانی	
۲۱.۸	۲۴	۳۵.۵	۳۹	دارای بیوگرافی
۷۸.۲	۸۶	۶۴.۵	۷۱	فاقد بیوگرافی
۱۰۰	۱۱۰	۱۰۰	۱۱۰	مجموع

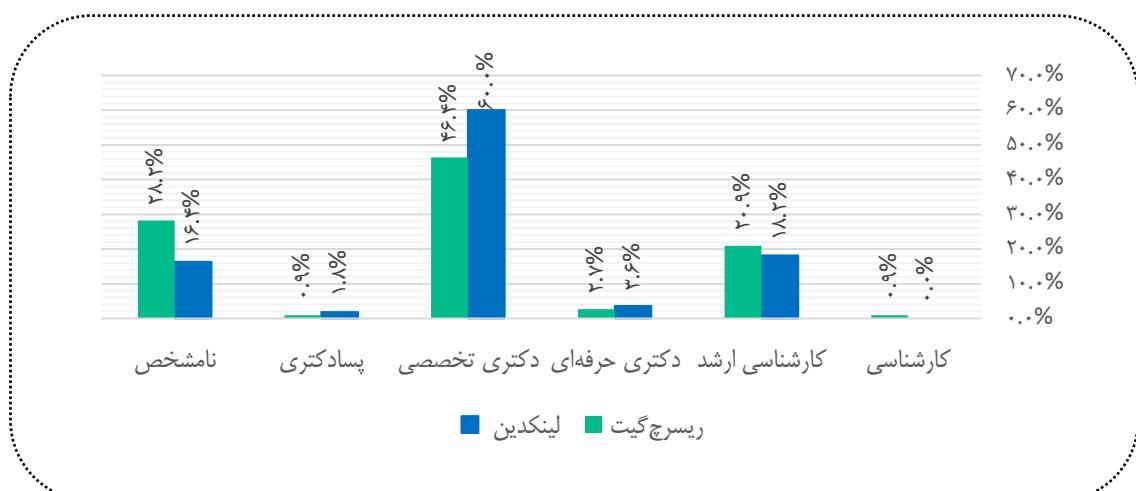
تحلیل حضور علمی زنان مخترع ایرانی در شبکه‌های علمی اجتماعی لینکدین و ریسرچ گیت

ریسرچ گیت به ارائه شرح مختصر (حداقل یک ستر) و یا مفصلی (یک تا چند پاراگراف) درباره اطلاعات فردی و تحصیلی، دستاوردها و وضعیت شغلی و غیره پرداخته بودند. در حالی که پروفایل ۶۴.۵ درصد زنان مخترع ایرانی در شبکه علمی- اجتماعی لینکدین و ۷۸.۲ درصد آنها در شبکه علمی- اجتماعی ریسرچ گیت فاقد بیوگرافی بود (جدول ۳). با توجه به داده‌های شکل ۴، وضعیت پروفایل زنان مخترع ایرانی در شبکه علمی- اجتماعی لینکدین به لحاظ ارائه زبان به این صورت است که ۴ نفر از زنان مخترع ایرانی یک زبانه، ۱۷ نفر دو زبانه، ۱۷ نفر چند زبانه بوده و وضعیت زبان ۷۱ نفر آنها نامشخص است. در شبکه علمی- اجتماعی ریسرچ گیت نیز ۴ نفر یک زبانه، ۱۹ نفر دو زبانه و ۹ نفر چند زبانه هستند و وضعیت زبان ۷۸ نفر از زنان مخترع ایرانی در این شبکه نامشخص است.



شکل ۴. وضعیت زبان زنان مخترع ایرانی در شبکه‌های علمی- اجتماعی لینکدین و ریسرچ گیت

یافته‌های شکل ۵ نمایانگر آن است که در شبکه علمی- اجتماعی لینکدین، میزان تحصیلات ۱۸.۲ درصد زنان مخترع ایرانی کارشناسی ارشد، ۳.۶ درصد دکتری حرفه‌ای، ۶۰ درصد دکتری تخصصی و ۱۸ درصد فوق دکتری بوده و وضعیت تحصیلی ۱۶.۴ درصد از آنها در این شبکه نامشخص بوده است. در شبکه علمی- اجتماعی ریسرچ گیت نیز میزان تحصیلات ۰.۹ درصد زنان مخترع ایرانی کارشناسی ارشد، ۲۰.۹ درصد دکتری کارشناسی ارشد، ۲.۷ درصد دکتری حرفه‌ای، ۴۶.۴ درصد دکتری تخصصی و ۰.۹ درصد پسا دکتری بوده و وضعیت تحصیلی ۲۸.۲ درصد از آنها در این شبکه نامشخص بوده است.



شکل ۵. میزان تحصیلات زنان مخترع ایرانی در دو شبکه علمی- اجتماعی لینکدین و ریسرچ گیت

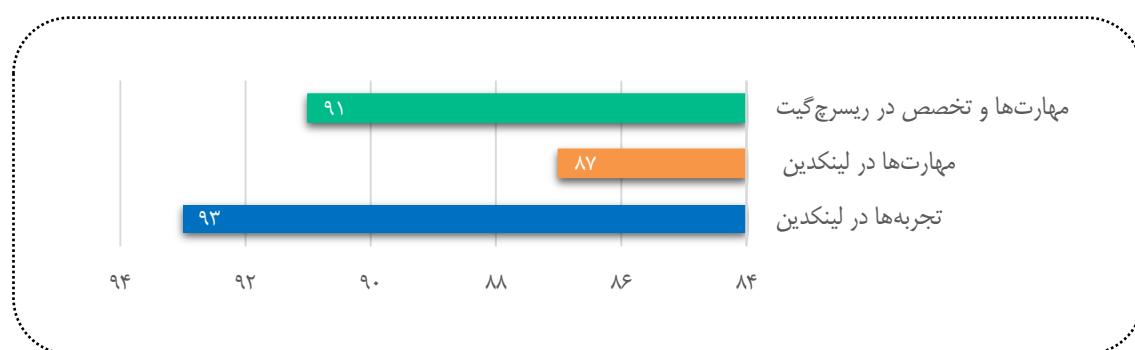
فاطمه عبداللهی، سیده سارا موسوی و نصرت ریاحی‌نیا

جدول ۴، وضعیت پروفایل زنان مختreu ایرانی را از لحاظ ارائه اطلاعات تماس و راههای ارتباطی و دسترسی به آنها در دو شبکه علمی- اجتماعی لینکدین و ریسرج گیت نشان می‌دهد. یافته‌های این جدول حاکی از آن است که ۱۳.۶ درصد زنان مختreu ایرانی در شبکه علمی- اجتماعی لینکدین و ۱۸ درصد آنها در شبکه علمی- اجتماعی ریسرج گیت با ارائه اطلاعات تماس نظری ذکر پست الکترونیکی و یا ارائه نشانی و بگاه شخصی خود، راه ارتباطی سایر پژوهشگران با خود را مشخص کرده‌اند؛ اما پروفایل ۸۶.۴ درصد از آنها در شبکه علمی- اجتماعی لینکدین و ۹۸.۲ درصد آنها در شبکه علمی- اجتماعی ریسرج گیت قادر اطلاعات تماس بود.

جدول ۴. وضعیت اطلاعات تماس در پروفایل زنان مختreu ایرانی در دو شبکه علمی- اجتماعی لینکدین و ریسرج گیت

ریسرج گیت		لینکدین		اطلاعات تماس
درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	
۱۸	۲	۱۳.۶	۱۵	ارائه اطلاعات تماس
۹۸.۲	۱۰۸	۸۶.۴	۹۵	عدم ارائه اطلاعات تماس
۱۰۰	۱۱۰	۱۰۰	۱۱۰	مجموع

طبق یافته‌های شکل ۶، با بررسی وضعیت ارائه مهارت‌ها، تخصص و تجربه‌های کاری زنان مختreu ایرانی در دو شبکه علمی- اجتماعی لینکدین و ریسرج گیت مشخص شد که ۹۳ نفر از آنها فهرستی از مهارت‌های خود در شبکه علمی- اجتماعی لینکدین تهیه کرده و ۸۷ نفر نیز تجربه‌های کاری خود را در این شبکه ارائه کرده‌اند. در شبکه علمی- اجتماعی ریسرج گیت نیز ۹۱ نفر از زنان مختreu ایرانی به ارائه فهرستی از مهارت‌ها و تخصص‌های خود پرداخته‌اند.



شکل ۶. فراوانی زنان مختreu ایرانی در ارائه مهارت‌ها و تجربه‌های کاری در شبکه‌های علمی- اجتماعی لینکدین و ریسرج گیت

پاسخ به پرسش دوم پژوهش. کدامیک از زنان مختreu ایرانی در دو شبکه علمی- اجتماعی لینکدین و ریسرج گیت بیشترین تعداد دنبال‌کنندگان، دنبال‌شوندگان و ارتباطات را داشته‌اند؟

لازم به ذکر است که کاربران در شبکه علمی- اجتماعی لینکدین می‌توانند تنظیمات شبکه را به‌گونه‌ای تغییر دهند که برخی از اطلاعات آنها نظری تعداد ارتباطات به صورت عمومی قابل دسترس و مشاهده نباشند. لذا تعداد ارتباطات بیش از ۵۰۰ نفر در این شبکه برای این دسته از کاربران به صورت «۵۰۰⁺» نمایش داده می‌شود؛ بنابراین، اسامی ۳۴ نفر از زنان مختreu ایرانی از جمله بهار زارع، بهنوش تیموریان‌فرد، پریسا آفایی و غیره که میزان ارتباطات آنها با سایر افراد عضو در شبکه علمی- اجتماعی لینکدین بیش از ۵۰۰ ارتباط بوده، در جدول ۵ درج شده است.

تحلیل حضور علمی زنان مخترع ایرانی در شبکه‌های علمی اجتماعی لینکدین و ریسرج گیت

جدول ۵. اسامی زنان مخترع ایرانی با فراوانی بیش از ۵۰۰ ارتباط در شبکه علمی- اجتماعی لینکدین

ردیف	اسامی	حوزه علمی	ردیف	اسامی	حوزه علمی
۱	بهار زارع	ژنتیک مولکولی	۱۸	فاطمه پاشائی سورباقی	مهندسی پلیمر
۲	بهنوش تیموریان فرد	فیزیک پزشکی	۱۹	فاطمه مهندس	شیمی معدنی
۳	پریسا آقایی	مهندسی برق و الکترونیک	۲۰	فاطمه میرزا بی	مهندسی کامپیوتر
۴	پگاه گوشه	مهندسي شيمي	۲۱	فرشته رشیدی	علوم مواد
۵	پونه محقق	مهندسي برق و الکترونیک	۲۲	فریده روشن علی	پزشکی- قلب و عروق
۶	تارا امامی	نانوپزشکی	۲۳	قدسی محمدی زیارانی	شیمی آلی
۷	روژینا غنوی	مهندسي کامپیوتر و الکترونیک	۲۴	مریم اسلامی	ژنتیک
۸	زهراء کبری	شیمی معدنی	۲۵	مریم رضوی	مهندسي مکانیک
۹	زینب موسوی خامنه	مهندسي شيمي	۲۶	مریم عالی داعی	فیزیک حالت جامد
۱۰	ساناز کاویانی	مهندسي زیستپزشکی	۲۷	مریم محمدی گوجانی	مهندسي نساجی
۱۱	سمیرا دولتشاه	شیمی تجزیه	۲۸	مینا کلاگر	مهندسي سیستم‌های انرژی
۱۲	سوگل ملکزاده	تعامل انسان با کامپیوتر	۲۹	نازیلا صدائی	مهندسي نرمافزار
۱۳	شیما توکل	نانوفناوری پزشکی	۳۰	ناهید تفتی	اعضای مصنوعی
۱۴	صبا احمدیان خامنه	مهندسي کامپیوتر	۳۱	نسرين معینی	مهندسي پلیمر
۱۵	صبا هاشمی	زیستفناوری دارویی	۳۲	نیلوفر ارجو جلو	مدیریت بازرگانی
۱۶	صفا هوده‌شناس	رادیولوژی	۳۳	هاله برمهکی	مدیریت صنعتی
۱۷	فاطمه اطیابی	داروسازی	۳۴	هنگامه بختیار	دانانپزشکی- آندودانیکس

همان‌طور که از جدول ۶ قابل استنباط است، ۱۵ نفر از زنان مخترع ایرانی با بیش از ۱۰۰۰ دنبال‌کننده در شبکه علمی- اجتماعی لینکدین، بیشترین تعداد دنبال‌کنندگان را به خود اختصاص داده‌اند که از این میان، به ترتیب صفا هوده‌شناس با ۴۰۷ دنبال‌کننده، مریم اسلامی با ۴۰۵۱ دنبال‌کننده و فریده روشن علی با ۳۵۱۸ دنبال‌کننده در رتبه‌های اول تا سوم قرار دارند.

جدول ۶. زنان مخترع ایرانی با بیش از ۱۰۰۰ دنبال‌کننده در شبکه علمی- اجتماعی لینکدین

اسامی	حوزه علمی	فراروانی دنبال‌کنندگان
صفا هوده‌شناس	رادیولوژی	۴۲۰۷
مریم اسلامی	ژنتیک	۴۰۵۱
فریده روشن علی	پزشکی- قلب و عروق	۳۵۱۸
زهراء کبری	شیمی معدنی	۲۶۴۸
بهار زارع	ژنتیک مولکولی	۲۳۲۶
بهنوش تیموریان فرد	فیزیک پزشکی	۲۲۱۴
قدسی محمدی زیارانی	شیمی آلی	۲۱۵۲

فاطمه عبداللهی، سیده سارا موسوی و نصرت ریاحی‌نیا

ادامه جدول ۶. زنان مخترع ایرانی با بیش از ۱۰۰۰ دنبال‌کننده در شبکه علمی- اجتماعی لینکدین

اسامی	حوزه علمی	فرآوانی دنبال‌کنندگان
صبا هاشمی	زیست‌فناوری دارویی	۱۸۸۹
فاطمه اطیابی	داروسازی	۱۵۴۸
شیما توکل	نانوفناوری پزشکی	۱۴۰۳
ناهید تفتی	اعضای مصنوعی	۱۳۰۲
نازیلا صدائی	مهندسی نرم‌افزار	۱۲۵۲
روژینا غنوی	مهندسی کامپیوتر و الکترونیک	۱۱۶۳
هنگامه بختیار	داندانپزشکی- اندودانتیکس	۱۱۲۶
فاطمه پاشائی سورباقی	مهندسی پلیمر	۱۰۰۴

در شبکه علمی- اجتماعی ریسرچ‌گیت نیز فقط ۱۰ نفر از زنان مخترع ایرانی با بیش از ۱۰۰ دنبال‌کننده، بیشترین تعداد دنبال‌کنندگان را داشته‌اند که از این میان به ترتیب فاطمه اطیابی با ۶۴۱ دنبال‌کننده، سمية چمانی با ۵۴۶ دنبال‌کننده، قدسی محمدی زیارانی با ۵۱۲ دنبال‌کننده در رتبه‌های اول تا سوم قرار دارند (جدول ۷).

جدول ۷. زنان مخترع ایرانی با بیش از ۱۰۰ دنبال‌کننده در شبکه علمی- اجتماعی ریسرچ‌گیت

اسامی	حوزه علمی	فرآوانی دنبال‌کنندگان
فاطمه اطیابی	داروسازی	۶۴۱
سمیه چمانی	مهندسی برق الکترونیک	۵۴۶
قدسی محمدی زیارانی	شیمی آلی	۵۱۲
فاطمه مهندس	شیمی معدنی	۳۴۴
شیما توکل	نانوفناوری پزشکی	۳۳۲
پریسا آریا	شیمی	۲۹۴
مریم کیانی	مهندسی هوافضا	۱۹۶
زهرا کلاهدوز اصفهان	مهندسی برق	۱۹۳
طاهره فتحی نجفی	مامایی	۱۹۲
شیلا شهیدی	مهندسی نساجی	۱۸۸
نرگس یاسا	داروسازی	۱۴۰
شارمین خرازی	فیزیک ماده چگال	۱۳۸
زینب ستانی	مهندسی الکترونیک	۱۳۶
نپتون سلطانی	فیزیولوژی	۱۲۸
فرزانه عرب‌پور رق‌آبادی	مهندسی پلیمر	۱۱۰
یگانه خانیانی	شیمی معدنی	۱۰۰

تحلیل حضور علمی زنان مخترع ایرانی در شبکه‌های علمی اجتماعی لینکدین و ریسرچ گیت

به لحاظ تعداد دنبال‌شوندگان توسط زنان مخترع ایرانی در شبکه علمی- اجتماعی ریسرچ گیت، همان‌گونه که در جدول ۸ مشاهده می‌شود، طاهره فتحی نجفی با ۵۱۶ دنبال‌شونده، قدسی محمدی زیارانی با ۴۲۷ دنبال‌شونده، مهدیه ملکزاده با ۳۳۲ دنبال‌شونده و سمیه چمانی با ۳۲۴ دنبال‌شونده نسبت به سایر زنان مخترع ایرانی بیشترین تعداد پژوهشگران را در این شبکه دنبال کرده‌اند.

جدول ۸. زنان مخترع ایرانی با بیش از ۱۰۰ دنبال‌شونده در شبکه علمی- اجتماعی ریسرچ گیت

اسامی	حوزه علمی	فرمایندگان
طاهره فتحی نجفی	مامایی	۵۱۶
قدسی محمدی زیارانی	شیمی آلی	۴۲۷
مهدیه ملکزاده	مهندسی مواد	۳۳۲
سمیه چمانی	مهندسی برق الکترونیک	۳۲۴
نپتون سلطانی	فیزیولوژی	۲۰۱
فیروزه سیادت‌نسب	شیمی معدنی	۱۷۳
مریم محمدی گوجانی	مهندسی نساجی	۱۶۹
فرزانه عرب‌پور رق‌آبادی	مهندسی پلیمر	۱۴۳
شیما توکل	نانوفناوری پزشکی	۱۲۵
فاطمه حاتمی‌نیا	نانوفناوری پزشکی	۱۰۰

پاسخ به پرسش سوم پژوهش. سهم زنان مخترع ایرانی از نظر عضویت در گروه‌ها، به اشتراک‌گذاری افتخارات، آثار علمی و فناورانه و نیز دریافت توصیه‌ها در دو شبکه علمی- اجتماعی لینکدین و ریسرچ گیت چقدر است؟

یافته‌های جدول ۹ حاکی از آن است که از میان ۱۱۰ زن مخترع ایرانی ۶۲.۷ درصد آنها (۶۹ نفر) در گروه‌های مختلف شبکه علمی- اجتماعی لینکدین عضو بودند. میزان ۶۴.۵ درصد (۴۹ نفر) از آنها انتشارات علمی (مقاله) خود را به اشتراک گذاشته‌اند و ۱۳.۶ درصد (۱۵ نفر) به ارائه پژوهش‌های پژوهشی خود پرداخته‌اند. میزان ۴۲.۷ درصد (۴۷ نفر) به پروانه‌های ثبت اختصار خود اشاره نموده‌اند و میزان ۲۲.۷ درصد (۲۵ نفر) افتخارات خود را در این شبکه ارائه کرده‌اند. در این میان تنها ۸.۲ درصد (۹ نفر) موفق به دریافت توصیه از سایر افراد یا سازمان‌های عضو در این شبکه شده‌اند.

همچنین ۶۴.۵ درصد زنان مخترع ایرانی (۷۱ نفر) در Lab تخصصی حوزه خود در شبکه علمی- اجتماعی ریسرچ گیت عضو بودند. میزان ۹۲.۷ درصد (۱۰۲ نفر) از آنها اقلام پژوهشی خود مانند مقاله‌ها، کتاب، پوستر و غیره را به اشتراک گذاشته‌اند و ۵۶.۴ درصد (۶۲ نفر) به ارائه پژوهش‌های پژوهشی خود پرداخته‌اند. میزان ۴۸.۲ درصد (۵۳ نفر) به پروانه‌های ثبت اختصار خود اشاره نموده‌اند و میزان ۹.۱ درصد (۱۰ نفر) افتخارات خود را در این شبکه ارائه کرده‌اند. در این میان آثار ۸۶.۴ درصد از زنان مخترع ایرانی (۹۵ نفر) توسط سایر پژوهشگران عضو در این شبکه توصیه شده بود.

فاطمه عبداللهی، سیده سارا موسوی و نصرت ریاحی‌نیا

جدول ۹. عضویت در گروه‌ها، به اشتراک‌گذاری افتخارات، آثار علمی و فناورانه و دریافت توصیه‌ها

زنان مختروع ایرانی در لینکدین				
درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	
۶۴.۵	۷۱	۶۲.۷	۶۹	عضویت در گروه‌ها (Group Lab) یا
۹۲.۷	۱۰۲	۴۴.۵	۴۹	به اشتراک‌گذاری اقلام پژوهشی یا انتشارات
۵۶.۴	۶۲	۱۳.۶	۱۵	ارائه پژوهه‌ها
۴۸.۲	۵۳	۴۲.۷	۴۷	ارائه پرونده‌های ثبت اختراع
۹.۱	۱۰	۲۲.۷	۲۵	ارائه افتخارات
۸۶.۴	۹۵	۸.۲	۹	دریافت توصیه‌ها

پاسخ به پرسش چهارم پژوهش. وضعیت پروفایل زنان مختروع ایرانی از منظر شاخص‌های استنادی و آلتmetrics در شبکه علمی-اجتماعی ریسرچ‌گیت چگونه است؟

یافته‌های شکل ۷ نشان می‌دهد که از میان زنان مختروع ایرانی ۱۳ نفر از آنها در طرح پرسش‌ها و ۱۹ نفر از آنها در ارائه پاسخ به پرسش‌های مطرح شده در شبکه علمی-اجتماعی ریسرچ‌گیت مشارکت داشته‌اند. همچنین فراوانی زنان مختروع ایرانی به لحاظ دریافت شاخص‌های موجود در این شبکه مانند خوانش، شاخص هرش و دریافت استناد ۱۰۰ نفر است. علاوه بر آن، ۱۰۲ نفر از زنان مختروع ایرانی موفق به کسب امتیاز علاقه پژوهشی شده‌اند.



شکل ۷. فراوانی زنان مختروع ایرانی به لحاظ شاخص‌های موجود در شبکه علمی-اجتماعی ریسرچ‌گیت

همان‌طور که در جدول ۱۰ مشاهده می‌شود در میان زنان مختروع ایرانی، فاطمه اطیابی با امتیاز ۵۴۹۰، پریسا آریا با امتیاز ۳۵۷۰، قدسی محمدی زیارانی با امتیاز ۳۱۳۷، نرگس یاسا با امتیاز ۱۳۸۳، شارمین خرازی با امتیاز ۱۲۱۶، شیما توکل با امتیاز ۱۰۱۷ بیشترین میزان امتیاز علاقه پژوهشی را در شبکه علمی-اجتماعی ریسرچ‌گیت کسب کرده‌اند. بیشترین میزان استناد دریافتی زنان مختروع ایرانی متعلق به فاطمه اطیابی با ۱۰۳۷۴ استناد، پریسا آریا با ۷۸۹۲ استناد، قدسی محمدی زیارانی با ۵۵۳۱ استناد است. از لحاظ میزان شاخص هرش نیز به ترتیب فاطمه اطیابی، پریسا آریا، قدسی محمدی زیارانی بیشترین میزان شاخص هرش را در میان مختروعان داشته‌اند. خوانش آثار علمی و فناورانه فاطمه اطیابی، قدسی محمدی زیارانی و شیما توکل نیز بیشتر از آثار سایر زنان مختروع ایرانی در این شبکه بوده است.

تحلیل حضور علمی زنان مخترع ایرانی در شبکه‌های علمی اجتماعی لینکدین و ریسرج گیت

جدول ۱۰. وضعیت زنان مخترع ایرانی به لحاظ شاخص‌های موجود در شبکه علمی- اجتماعی ریسرج گیت

ردیف	نام مخترع	پژوهشی	امتیاز علاقه	اقلام	پروژه‌ها پرسش‌ها خوانش‌ها توصیه‌ها استنادات شاخص هرش	۸۴۸۰۱	۰	۰	۱۰	۳۰۵	۵۴۹۰	فاطمه اطیابی
۱	پریسا آریا	۳۵۷۰	۲۰۵	۶	۰	۳۱۲۱۹	۳۹	۷۸۹۲	۴۸	۷۸۹۲	۱۰۳۷۴	۵۶
۲	قدسی محمدی زیارانی	۳۱۳۷	۴۵۳	۱۲	۰	۷۳۹۱۹	۶۸۸	۵۵۳۱	۳۹	۷۸۹۲	۱۰۳۷۴	۵۶
۳	نرگس یاسا	۱۳۸۳	۱۲۷	۴	۰	۲۷۹۶۴	۱۲۲	۲۳۶۱	۲۷	۲۳۶۱	۷۸۹۲	۴۸
۴	شارمین خرازی	۱۲۱۶	۶۰	۴	۰	۱۵۸۷۷	۷۳	۲۱۴۵	۲۳	۲۱۴۵	۱۹۵۴	۲۶
۵	شیما توکل	۱۰۱۷	۱۰۲	۵	۵	۴۷۵۳۷	۳۴	۴۲۵	۱۹۵۴	۱۹۵۴	۱۹۵۴	۲۶

بحث و نتیجه‌گیری

با وجود سرمایه‌گذاری‌های گسترده‌ای که در سال‌های اخیر در حوزه فناوری و در راستای کمک به سیاست تبدیل دانش به ثروت و حمایت از پژوهش‌ها و نوآوری‌های پژوهشگران و مخترعان جوان ایرانی در سطوح ملی و بین‌المللی صورت گرفته است امروزه شاهد حضور چشمگیر مخترعان ایرانی به‌ویژه زنان مخترع ایرانی در تولید و ثبت اختراعات در پایگاه‌های ثبت اختراع داخلی و خارجی هستیم. از این‌رو، در این پژوهش به تحلیل پروفایل بیش از نیمی از زنان مخترع ایرانی دارای پروانه ثبت اختراع در پایگاه USPTO در دو شبکه علمی- اجتماعی لینکدین و ریسرج گیت پرداخته شد.

با توجه به اینکه ارائه اطلاعات فردی و تحصیلی، اطلاعات تماس، تجربیات، مهارت‌ها و غیره در پروفایل‌های شخصی کاربران در شبکه‌های علمی- اجتماعی هویت مجازی کاربران را منعکس کرده و آنها را به هویت مجازی با نامشان نزدیک می‌سازد، می‌تواند نقش مهمی در افزایش بازدید از پروفایل‌ها، بهبود رتبه نتایج جستجو، افزایش تعاملات و ایجاد برندهای شخصی، شرکتی یا سازمانی آنها داشته باشد. بنابراین، مخترعان با کامل کردن اطلاعات پروفایل خود و ارائه آن به صورت عمومی، ضمن ترسیم یک هویت مجازی با نام می‌توانند از آن به عنوان یک رزومه برخط استفاده کرده و به معرفی محصولات علمی و فناورانه خود در راستای تجاری‌سازی آنها بپردازنند. در این میان، تصویر پروفایل افراد نقش برجسته‌ای در تحقق اهداف مورد نظر کاربران دارد. بنابراین، ضروری است که در انتخاب تصویر پروفایل به جنبه‌های گوناگونی نظریت کیفیت عکس، جدید و منطبق‌بودن با چهره فعلی فرد، آرستگی، داشتن زمینه‌های مرتبط با حوزه کاری و غیره توجه شود و از انتخاب تصاویر گروهی و غیرشخصی و غیرمرتبط خودداری شود. چنانچه در این پژوهش مشخص شد پروفایل بیشتر مخترعان دارای تصویر بوده و اغلب مخترعان از تصویری با الگوی شخصی غیررسمی برای پروفایل‌های خود استفاده کرده‌اند. با این حال، نتایج پژوهش اصنافی و مرادی (۱۳۹۷) برخلاف نتایج پژوهش حاضر است که نشان دادند بیشترین الگوی تصویری مورد استفاده اعضای هیئت علمی رشته علم اطلاعات و دانش‌شناسی الگوی پرسنلی رسمی است. افزون بر آن، طبق یافته‌های پژوهش حاضر، پروفایل اکثر زنان مخترع ایرانی فاقد بیوگرافی و زبان نامشخص بود. میزان تحصیلات بیشتر آنها دکتری تخصصی بود و تعداد بسیار اندکی از مخترعان اطلاعات تماس خود را در پروفایل‌شان ذکر کرده بودند. همچنین وضعیت پروفایل زنان

مخترع ایرانی از منظر ارائه مهارت‌ها، تخصص و تجربه‌های کاری در دو شبکه علمی- اجتماعی لینکدین و ریسرج‌گیت تقریباً مشابه بوده و اکثر آنها فهرستی از مهارت‌ها و تجربه‌های خود را در این دو شبکه ارائه کرده‌اند. با وجود اینکه امروزه یکی از مهم‌ترین دلایل حضور و فعالیت در شبکه‌های علمی- اجتماعی، اشاعه اطلاعات علمی و فناورانه به صورت هدفمند، ایجاد و گسترش شبکه‌های ارتباطی و خلق فرصت‌های همکاری بیشتر در سطوح مختلف فردی و سازمانی، ملی و بین‌المللی است؛ با این حال یافته‌ها حاکی از آن است که پروفایل زنان مخترع ایرانی از نظر ارتباطات در شبکه علمی- اجتماعی لینکدین نسبت به شبکه علمی- اجتماعی ریسرج‌گیت از وضعیت مطلوب‌تری برخوردار است. اما وضعیت آنها، از نظر عضویت در گروه‌های موجود در شبکه‌های علمی- اجتماعی لینکدین و ریسرج‌گیت تقریباً مشابه بوده است، به طوری که اکثر مخترعان در گروه‌های مختلف عضویت دارند. از نظر به اشتراک‌گذاری اقلام پژوهشی، ارائه پژوهش‌ها و پروندهای ثبت اختراع و دریافت توصیه‌ها نیز، شبکه علمی- اجتماعی ریسرج‌گیت وضعیت مطلوب‌تری نسبت به شبکه علمی- اجتماعی لینکدین دارد. با این حال تعداد بسیار کمی از زنان مخترع ایرانی (۹ نفر) موفق به دریافت توصیه از سوی سایر افراد عضو در شبکه علمی- اجتماعی لینکدین شده‌اند. نتایج این بخش از پژوهش مشابه با نتایج پژوهش درویشی (۱۳۹۸) است که نشان داد تنها ۷ نفر از افراد جامعه مورد بررسی در شبکه علمی- اجتماعی لینکدین توصیه دریافت کرده‌اند. به لحاظ ارائه افتخارات نیز، شبکه علمی- اجتماعی لینکدین با کمتر از ۳۰ درصد نسبت به شبکه علمی- اجتماعی ریسرج‌گیت که زیر ۱۰ درصد است از وضعیت بهتری برخوردار است. با وجود این، تنها کمتر از نیمی از زنان مخترع ایرانی به ارائه اطلاعات پروندهای ثبت اختراع خود در پروفایلشان پرداخته‌اند.

بتولی (۱۳۹۶) با اشاره بر نقش رسانه‌های اجتماعی و شاخص‌های آلتمنتریکس در تحلیل و ارزیابی مدارک علمی اظهار می‌کند که شاخص‌های استنادی به علت زمان‌بر بودنشان برای ارزیابی موضوعات جاری کاربردی ندارد. بنابراین، برای ارزیابی این موضوعات می‌توان از دگرسنجه‌ها یا شاخص‌های آلتمنتریکس استفاده کرد. نتایج حاصل از بررسی شاخص‌های استنادی و شاخص‌های آلتمنتریکس در شبکه علمی- اجتماعی ریسرج‌گیت نشان داد که اگرچه اکثر زنان مخترع ایرانی، آثارشان مورد خوانش و دریافت استناد قرار گرفته و موفق به دریافت شاخص هرش و امتیاز علاقه پژوهشی شده است؛ اما مشارکت بسیار پایینی در پرسش و پاسخ‌های علمی داشته‌اند. با عنایت به این امر که شبکه‌های علمی- اجتماعی با بهره‌گیری از سیستم‌های پرسش و پاسخ بستر مناسبی را برای پژوهشگران به‌منظور هم‌افزایی و اشتراک دانش، افزایش و تقویت ارتباطات و تعاملات ملی و بین‌المللی مهیا کرده‌اند، انتظار می‌رود پژوهشگران با مشارکت فعال در پرسش و پاسخ‌های علمی فراتر از مرزهای جغرافیایی و سیاسی حرکت کرده و برای رشد، بالندگی و پویایی حوزه‌های علمی خود گام بردارند.

در مجموع نتایج پژوهش حاضر حاکی از اهمیت حضور زنان مخترع ایرانی در شناساندن خود، برقراری ارتباط و همکاری علمی پژوهشی با سایر همکاران علمی است و با وجود اینکه شبکه‌های علمی- اجتماعی لینکدین و ریسرج‌گیت بستر مناسبی را برای ارتباطات و تعاملات بیشتر بین کاربران و پژوهشگران، مخترعان، کارفرمایان و غیره فراهم می‌آورند اما اغلب زنان مخترع ایرانی از حداقل امکانات و قابلیت‌های فراهم شده در این شبکه‌ها استفاده نکرده‌اند. مخترعان با تکمیل اطلاعات پروفایل خود در این شبکه‌ها و افزودن جزئیات بیشتر به آن ضمن اینکه می‌توانند رتبه صفحه شخصی خود را در نتایج گوگل ارتقا دهند، با اعلام راههای ارتباطی مختلف در پروفایل خود می‌توانند پژوهشگران و مخاطبان بیشتری را به سوی آثار علمی و فناورانه خود جذب کنند. افزون بر آن، با ارائه

تحلیل حضور علمی زنان مخترع ایرانی در شبکه‌های علمی اجتماعی لینکدین و ریسرج گیت

پروفایل خود به صورت عمومی می‌توانند در افزایش مشاهده‌پذیری آثارشان در راستای دریافت استناد بیشتر و تجاری‌سازی محصولات علمی و فناورانه که راهکار ورود به دنیای کسب و کار و به بازار رسانیدن محصولات علمی است مفید واقع شوند.

پیشنهادهای اجرایی پژوهش

در راستای یافته‌های پژوهش حاضر و با هدف بهبود وضعیت فعلی پیشنهادهای زیر ارائه می‌شود:

- برگزاری کارگاه‌ها و دوره‌های آموزشی هدفمند به منظور آشنایی بیشتر پژوهشگران با اهمیت و ضرورت حضور فعال در شبکه‌های علمی- اجتماعی، شناخت کارکردها و آموزش عضویت و استفاده از این شبکه‌ها؛
- ترغیب و تشویق پژوهشگران جهت به اشتراک‌گذاری آثار علمی و فناورانه در شبکه‌های علمی- اجتماعی در راستای افزایش مشاهده‌پذیری آثار، دریافت استناد بیشتر و ارتقاء شهرت علمی آنها؛
- آشکارسازی هویت مجازی خود در شبکه‌های علمی- اجتماعی با هدف برنده‌سازی شخصی، شرکتی یا سازمانی از طریق ارائه جزئیات بیشتر در پروفایل‌ها؛
- مشخص کردن روش‌های ارتباطی و ارائه اطلاعات تماس نظیر پست الکترونیکی، تلفن، نشانی و بگاه شخصی، پیوند به دیگر پروفایل‌های خود در سایر شبکه‌های علمی- اجتماعی و غیره به منظور تسريع برقراری ارتباطات علمی مؤثر و نیز شکل‌گیری شبکه‌های همکاری علمی با سایر پژوهشگران؛
- مشارکت فعال پژوهشگران به‌ویژه مخترعان در پرسش و پاسخ‌های علمی به منظور هماهنگی و اشتراک دانش.

پیشنهاد برای پژوهش‌های آتی

با توجه به نتایج برآمده از پژوهش حاضر، مطالعه موضوعات زیر پیشنهاد می‌شود:

- تحلیل فعالیت‌های مخترعان ایرانی در سایر شبکه‌های علمی- اجتماعی داخلی و خارجی نظیر آکادمیا، مندلی، سای‌اکسپلور و غیره؛
- بررسی رابطه رؤیت‌پذیری اختراعات ایرانی در شبکه‌های علمی- اجتماعی و میزان استناد به پروانه‌های ثبت اختراع در پایگاه‌هایی مانند Derwent USPTO و

فهرست منابع

اسدی، ح., نقشینه، ن., و نظری، م. (۱۳۹۴). بررسی شبکه‌های اجتماعی علمی به عنوان ابزاری جایگزین یا مکمل در ارزیابی پژوهشگران ایرانی. *پژوهشنامه علم سنجی*. ۱ (۲)، ۷۱-۸۴.
<https://doi.org/10.22070/RSCI.2016.383>

اصنافی، ا., و مرادی، ش. (۱۳۹۷). بررسی وضعیت عکس پروفایل اعضای هیئت علمی رشته علم اطلاعات و دانش‌شناسی در شبکه‌های اجتماعی علمی. *ترویج علم*, ۹ (۱۵)، ۸۵-۱۱۲.
https://www.popscijournal.ir/article_104146.html

اصنافی، ا. ر، سلامی، م., سیاح برگرد، م., و حسینی آهنگری، س. ع. (۱۳۹۴). حضور پژوهشگران دانشگاه‌های علوم پزشکی، آزاد و دولتی شهر اهواز در شبکه اجتماعی علمی ریسرج گیت. *فصلنامه علمی - پژوهشی توسعه‌ی آموزش جنایی شاپور*, ۶ (۱)، ۶۷-۷۳.
<https://civilica.com/doc/1555348/>

بتولی، ز. (۱۳۹۶). رابطه بین شاخص‌های پایگاه استنادی علوم و ریسرچ‌گیت: مطالعه موردی مقاله‌های داغ و پُراستناد پژوهشگران ایرانی. پژوهشنامه پردازش و مدیریت اطلاعات، ۳۳(۱)، ۱۶۳-۱۸۶.

https://jipm.irandoc.ac.ir/article_699433_690b9e7917b1ed485903cadd2b114e05.pdf

بتولی، ز.، و نظری، م. (۱۳۹۳). بررسی قابلیت‌های شبکه‌های اجتماعی تحقیقاتی جهت تسهیل فعالیت‌های پژوهشی از منظر پژوهشگران حوزه علوم پزشکی ایران. پیاورد سلامت، ۸(۴)، ۳۱۷-۳۳۲.

<http://payavard.tums.ac.ir/article-1-5518-fa.html>

بیرانوند، ع.، و شنبده، ز. (۱۴۰۱). بررسی تأثیر شاخص‌های آلتتریکس شبکه علمی-اجتماعی ریسرچ‌گیت بر فعالیت‌های پژوهشی نویسندهان و پژوهشگران ایرانی حوزه پرستاری در پایگاه‌های اطلاعاتی. فصلنامه بازیابی دانش و نظام‌های معنایی، ۹(۳۰)، ۳۱-۶۶.

<https://doi.org/10.22054/jks.2020.54330.1352>

پورسراجیان، د.، شکوهی، ش.، یاراحمدی بافقی، ع.، و حاجی غلام سریزدی، ع. (۱۳۸۹). مرکز تحقیق و توسعه تکنولوژی؛ مکانیزم ایفای نقش پارک‌های علم و فناوری در مدیریت و توسعه تکنولوژی. چهارمین کنفرانس مدیریت تکنولوژی ایران، تهران، ۱۱-۱. قابل دسترس در <https://civilica.com/doc/94650>

درویشی، ز. (۱۳۹۸). تحلیل فعالیت‌های اعضای هیئت علمی رشته علم اطلاعات و دانش‌شناسی دانشگاه‌های دولتی ایران در شبکه اجتماعی لینکدین. [پایان‌نامه کارشناسی ارشد منتشرنشده]. دانشگاه تهران.

دولانی، ع.، زند، س.، و برادر، ر. (۱۳۹۸). بررسی فعالیت‌های اعضای هیئت علمی دانشگاه الزهرا در شبکه علمی اجتماعی علمی ریسرچ‌گیت و تأثیر آن در پایگاه استنادی اسکوپوس و موتور جستجوی گوگل اسکولار. فصلنامه مطالعات دانش‌شناسی، ۶(۲۱)، ۴۳-۶۹.

<https://doi.org/10.22054/jks.2019.47771.1256>

رحمانی، م.، اصنافی، اما.، روتن، س.، ز.، و جان‌محمدی، م. (۱۳۹۷). امتیاز آر.جی. در مقایسه با اج‌ایندکس: مطالعه موردی. فصلنامه علوم و فنون مدیریت اطلاعات، ۴(۲)، ۶۱-۷۶.

<https://doi.org/10.22091/stim.2018.3320.1224>

رحیمی، م.، و فتاحی، ر. (۱۳۸۸). بررسی میزان تأثیر عوامل مؤثر بر همکاری علمی از دیدگاه اعضای هیئت علمی دانشگاه فردوسی مشهد. کتابداری و اطلاع‌رسانی، ۱(۱۲)، ۷۹-۹۱. بررسی میزان تأثیر عوامل مؤثر بر همکاری علمی ... از دیدگاه اعضای هیئت علمی دانشگاه فردوسی مشهد (<https://lis.aqr-libjournal.ir/>) (libjournal.ir/article_43634.html)

زنگوئی، ف.، و سام‌بند، م. (۱۳۹۲). بازنمایی هویت مجازی دانشجویان شهر تهران در شبکه‌های اجتماعی مجازی مطالعه موردی: کاربران فیسبوک. همایش تخصصی بررسی ابعاد شبکه‌های اجتماعی، تهران.

<https://civilica.com/doc/225046>

سعادت، ا. (۱۳۹۳). بررسی گرایش شیمیدان‌های ایرانی به عضویت در شبکه‌های اجتماعی علمی بر پایه ویژگی‌ها، تولید علم و بازشناخت آنان، [پایان‌نامه کارشناسی ارشد منتشرنشده]. دانشگاه شیراز.

شیرزاد، م.، موسوی چلک، ا.، ضیایی، ث.، سهیلی، ف.، و سلامی، م. (۱۴۰۰). ربط در شبکه‌های اجتماعی علمی: مورد شبکه علمی ریسرچ‌گیت. فصلنامه مطالعات ملی کتابداری و سازمان‌دهی اطلاعات، ۳۲(۱)، ۵۷-۴۷.

<https://doi.org/10.30484/nastinfo.2021.2793.2023>



تحلیل حضور علمی زنان مخترع ایرانی در شبکه‌های علمی اجتماعی لینکدین و ریسرچ گیت

صرفزاده، م.، و شیخ، ن. (۱۳۹۷). ارتباطات علمی در فضای مجازی: ضرورت حضور پژوهشگران در وب اجتماعی.
نشریه الکترونیکی شناسه، ش ۱۵ و ۱۶.

https://www.researchgate.net/publication/328956090_artbatat_lmy_dr_fday_mjazy_drwrt_hdwr_pzhwhshgran_dr_wb_ajtmay_Scholarly.communications_with_web_tools_mrym_srafzadh

عبداللهی، ف. (۱۳۹۹). تحلیل منابع و استنادهای پروندهای ثبت اختراع بین‌المللی ایران. [پایان‌نامه کارشناسی ارشد
منتشر نشده]. دانشکده مدیریت دانشگاه تهران.

نیک‌کار، م.، علیجانی، ر.، و قاضی‌زاده خلیفه محله، ح. (۱۳۹۶). بررسی حضور پژوهشگران حوزه جراحی در شبکه
علمی ریسرچ گیت: مطالعه آلت‌متريکس. نشریه جراحی ایران، ۲۵(۲)، ۸۲-۷۶.
<https://www.sid.ir/paper/112986/fa>

Abdollahi, F. (2020). *Analysis of References from and Citations to Iranian International Patents* [Unpublished master dissertation]. University of Tehran. [In Persian].

Ali, M. Y., & Richardson, J. (2017). Pakistani LIS scholars' altmetrics in ResearchGate. *Program*, 51(2), 152-169. <https://doi.org/10.1108/PROG-07-2016-0052>

Almousa, O. (2011). *Users' classification and usage-pattern identification in academic social networks*. [In 2011 IEEE Jordan Conference on Applied Electrical Engineering and Computing Technologies (AEECT)], December, 1-6. IEEE.
<https://doi.org/10.1109/AECT.2011.6132525>

Asadi, H., Naghshineh, N., & Nazary, M. (2015). Investigating social media as alternative or Complementary Tools for evaluation of Iranian Scholars. *Scientometrics Research Journal*, 1(2), 71-84. <https://doi.org/10.22070/rsci.2016.383> [In Persian].

Asnafi, A. R., Salami, M., Sayyah Baragar, M., & Hosseini Ahangari, S. A. (2015). Presence of Ahavz Universities (Medical Science, Azad and Governmental) Scholars Iranian Library and Information Science Scholars in Academic Social Network: Research Gate. *Educational Development of Judishapur*, 6(1), 67-73. <https://www.sid.ir/paper/228943/en> [In Persian].

Asnafi, A., & Moradi, S. (2019). Study the profile picture status of faculty members in information science and science in academic social networks. *Popularization of Science*, 9(2), 85-112. https://www.popscijournal.ir/article_104146.html?lang=en [In Persian].

Bardakci, S., Arslan, Ö., & Ünver, T. K. (2018). How scholars use academic social networking services. *Information Development*, 34(4), 334-345.
<https://doi.org/10.1177/0266666917712108>

Batooli, Z. (2017). The Relationship between Web of Science and ResearchGate Indicators of Iranian Researchers' Top Papers. *Iranian Journal of Information Processing and Management*, 33(1), 161-184.
https://www.researchgate.net/publication/310913066_The_relationship_between_Web_of_Science_and_ResearchGATE_Indicators_of_Iranian_researchers'_Top_Papers [In Persian].

- Batooli, Z., & Nazari, M. (2014). The features of social research network for facilitating research activities from medical sciences researchers' perspective. *Payavard Salamat*, 8(4), 316-331. https://www.researchgate.net/publication/269987461_The_Features_Of_Social_Research_Network_For_Facilitating_Research_Activities_From_Medical_Sciences_Researchers'_Perspective [In Persian].
- Biranvand, A., & Shanbedi, Z. (2022). Investigating the Effect of Altmetrics Index of ResearchGate Social Network on Research Activities of Iranian Authors and Researchers in the Field of Nursing in Databases. *Knowledge Retrieval and Semantic Systems*, 9(30), 31-66. <https://doi.org/10.22054/jks.2020.54330.1352> [In Persian].
- Boyd, D. M., & Ellison, N. B. (2007). Social network sites: Definition, history, and scholarship. *Journal of computer-mediated Communication*, 13(1), 210-230. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1083-6101.2007.00393.x>
- Darvishi, J. (2019). Analysis of the Activities of Iranian Faculty Members in Library and Information Science of State Universities in LinkedIn Social Network [Unpublished master dissertation], University of Tehran [In Persian].
- Demally, Z., Brulard, G., Selim, J., Compère, V., Besnier, E., & Clavier, T. (2020). Gender differences in professional social media use among anaesthesia researchers. *British Journal of Anaesthesia*, 124(3), e178-e184. <https://doi.org/10.1016/j.bja.2019.12.030>
- Doulani, A., Zand, S., & Bradar, R. (2020). Investigating Alzahra University Faculty Members' Activities in the Scientific Social Network of Researchgate and its Impact on the Scopus Citation Database and the Google Scholar Search Engine. *Knowledge Retrieval and Semantic Systems*, 6(21), 43-69. <https://doi.org/10.22054/jks.2019.47771.1256> [In Persian].
- Joshi, N. D., Lieber, B., Wong, K., Al-Alam, E., Agarwal, N., & Diaz, V. (2019). Social media in neurosurgery: using ResearchGate. *World neurosurgery*, 127, e950-e956. <http://dx.doi.org/10.1016/j.wneu.2019.04.007>
- LinkedIn (2023). Help: Recommendations on LinkedIn. Retrieved February 09, 2023. <https://www.linkedin.com/help/linkedin/answer/a541653>
- Nikkar M., Alijani R., Ghazizadeh Khalifeh Mahaleh, H. (2017). Investigation of the Presence of Surgery Researchers in ResearchGate Scientific Network: An Altmetrics Study, *Iranian Journal of Surgery*, 25(2), 76-82. <https://www.sid.ir/paper/112986/fa> [In Persian].
- Parabhoi, L., & Kumari, N. (2018). Awareness and use of academic social networking sites by faculty and students of Indian Institute of Technology (Indian School of Mines), Dhanbad: A case study. In *2018 5th International Symposium on Emerging Trends and Technologies in Libraries and Information Services (ETTLIS)*, February, 174-178. IEEE. <https://doi.org/10.1109/ETTLIS.2018.8485201>
- Poursarajian, D., Shakohi, S., Yarahamdi Bafghi, A., & Haji Gholam Serizdi, A. (2010). *Technology Research and Development Center; The mechanism of playing the role of science and technology parks in the management and development of technology*. [Proceedings of the 4th Iran Technology Management Conference], Tehran: Iran. 1-11. <https://civilica.com/doc/94650> [In Persian].

- Rahimi, M. & Fatahi, R. (2009). Investigating the impact of effective factors on scientific cooperation from the perspective of Ferdowsi University faculty members. *Library and Information Sciences*, 1(12), 79-98. https://lis.aqr-libjournal.ir/article_43634.html [In Persian].
- Rahmani, M., Asnafi, A. R., Rootan, S. Z., & Janmohammadi, M. (2018). RG Score compared with H-Index: A case study. *Sciences and Techniques of Information Management*, 4(2), 61-76. https://stim.qom.ac.ir/article_1139.html [In Persian].
- Researchgate (2023a). *Help Center: Recommending and sharing content*. Retrieved January 27. <https://explore.researchgate.net/display/support/Recommending+and+sharing+content>
- Researchgate (2023b). *Help Center: Recommendations*. Retrieved January 27, 2023. <https://explore.researchgate.net/display/support/Recommendations>
- Researchgate (2023c). *Help Center: Research Interest Score*. Retrieved January 28. <https://explore.researchgate.net/display/support/Research+Interest+Score>
- Saadat, Y. (2014). The study of Iranian chemists' approach to social research networks based on their academic characteristics, productivity and recognition [Unpublished master dissertation], Shiraz University. [In Persian].
- Sarafzadeh, M., & Sheikh, N. (2017). Scientific communications in the cyberspace: the necessity of the researcher's presence in the social web. *electronic journal Shenaseh*, 15 & 16. https://www.researchgate.net/publication/328956090_artbatat_lmy_dr_fday_mjazy_drwrt_hdwr_pzhwhshgran_dr_wb_ajtmay_Scholarly.communications_with_web_tools_mrly_srafzad [In Persian].
- Shirzad, M., Mousavi Chelak, A., Ziae, S., Soheili, F., & Salami, M. (2021). Relevance in Social Science Networks: The Case of ResearchGate Science Network. *Librarianship and Information Organization Studies*, 32(1), 47-57. <https://doi.org/10.30484/nastinfo.2021.2793.2023> [In Persian].
- Singh, V. K., Srichandan, S. S., & Lathabai, H. H. (2022). ResearchGate and Google Scholar: how much do they differ in publications, citations and different metrics and why? *Scientometrics*, 127(3), 1515-1542. <https://doi.org/10.1007/s11192-022-04264-2>
- Zahedi, Z. (2015). Analyzing readerships of International Iranian publications in Mendeley: an altmetrics study. *arXiv preprint arXiv:1505.01342*. https://www.researchgate.net/publication/275974456_Analyzing_readerships_of_International_Iranian_publications_in_Mendeley_an_altmetrics_study
- Zangoi, F., & Samband, M. (2013). *Representation of the channel identity of students of the city of Tehran in virtual social networks, a case study: Facebook users*, [Proceedings of the Specialized conference on the dimensions of social networks], Tehran: Iran. <https://civilica.com/doc/225046> [In Persian].