

ایشم پژوهش

سال سی و پنجم، شماره سوم
مدادوشهریور ۱۴۰۳
ISSN:1023-7992

دوماهنامه نقد کتاب، کتاب‌شناسی و
اطلاع‌رسانی در حوزه فرهنگ اسلامی

۲۰۷

۲۰۷

پژوهش اسلامی، شماره ۲۰۷

پژوهش اسلامی، شماره ۲۰۷

چند استفتای فقهی-اجتماعی بالارزش از اواخر قرن دوازده هجری از استاد کل وحید بهبهانی | چاپ نوشت (۱۴) | در جستجوی کتابخانه تخصصی مرکزی ادبیات کودک و نوجوان ایران | درباره فرهنگ و زبان قوم لک (۳) | آینه‌های شکسته (۴) | نوشتن (۸) | تفتازانی و فلسفه | یادداشت‌های متون فارسی و عربی (۱) | ریاعیات خیام و مهستی در سفینه اسکندری | کدخدای قاتل | نفحات ریاحین در تعیین تاریخ ظهرور در سال ۱۲۰۴ | قلی خان، خان نبود | نگاهی به واژگان لغت فرس چاپ شادروان استاد عباس اقبال | نگاهی به تصحیح جدید سفرنامه ناصر خسرو | حواشی دکتر محمد معین بر دیوان لامعی گرگانی | آیا ابن عربی وارث انبیا است؟ | طومار (۶) | دشواری‌های برگردان قرآن و لغزش‌های برخی مترجمان (۲) | خبط کاتبان ناشی، در خلط متون و حواشی: پاسخی به نقد دیوان محمود و رکن بکرانی | نکته، حاشیه، یادداشت

- نقدی بر مقاله «اعتبارسنجی "النساء نواقص العقول" در نهج البلاغه»
- پیوست آینه‌پژوهش | چند متن تازه‌یاب درباره سنیان دوازده‌امامی

طومار (۶)

نردنان شکسته (۱):

نقد کتاب «سیرة الامام البخاری» عبدالسلام مبارکفوري؛ از تحریف در عنوان تا اعطای لقب علامه

دانشیار دانشکده الهیات، دانشکدگان فارابی، دانشگاه تهران | علی راد

| ۴۷۹ - ۵۱۲ |

چکیده: این مقاله بهخشی از کتاب اسطوره بخارا است که به نقد کتاب سیرة الامام البخاری (سید الفقهاء و امام المحدثین) تالیف عبدالسلام مبارکفوري می پردازد. کتاب مبارکفوري از جمله مصادر کتاب طعون و شبہات الشیعۃ الامامية حول صحیح البخاری و الرد علیها تالیف عادل عزاوی است که به عنوان پژوهش برتر مقطع دکتری در دانشگاه الأزهر مصر در رشته علوم حدیث معروف شده است لذا نقد کتاب مبارکفوري در واقع نقد پژوهش عزاوی نیز به شمار می آید. این مقاله پس از شناساندن تبار، دانش اندوزی، استادان، تلاش ها و گرایش ها، تالیفات و جایگاه علمی مبارکفوري در جستار اول به کتاب شناخت این اثر در جستار دوم می پردازد و بر روی عنوان کتاب، زمانه و تالیف اثر، منابع و مصادر، رویکرد، ترجمه عربی آن تمرکز می کند. برایند پژوهش اثبات می کند که مبارکفوري پیش از انتشار این کتاب شخصیتی گمنام و ناشناخته بود و ترازو و گستره دانسته های او در حد لقب علمی علامه نبود لذا این لقب از سوی مترجم عربی این اثر و متاثر از فضای انتقادی علیه بخاری در زمان انتشار این کتاب به مبارکفوري اعطا شد تا بر اعتبار کتاب بیفزاید. به همین سان عنوان این کتاب تحریف گردید، و ازه الامام در میان عنوان اصلی و عبارت (سید الفقهاء و امام المحدثین)، ذیل آن افزوده گردید. عبارت ذیل عنوان کتاب هم سوی با رویکرد مؤلف آن در تلاش است دیدگاه نفی فقاہت و اجتهاد از بخاری را به چالش بکشد؛ نام اصلی این کتاب به زبان اردو سیرة البخاری بود که در فرایند ترجمه آن به عربی و انگلیسی دچار دگرگونی گردید.

کلیدواژه ها: اسطوره بخارا، کتاب سیرة الامام البخاری، عبد السلام مبارکفوري، فقه و اجتهاد بخاری، نقد بخاری، نقد کتاب.

Tūmār (6)

The Broken Ladder (1): A Critique of the Book "Sirat al-Imām al-Bukhārī" by Abdul Salam Mubarakfuri
By: Ali Rad (Associate Professor, University of Tehran)

Abstract: This article is a section of the book "The Bukhara Myth" and critiques the book "Sirat al-Imām al-Bukhārī" (The Chief of Jurists and Imam of Hadith) authored by Abdul Salam Mubarakfuri. Mubarakfuri's book is one of the sources cited in the book "Tu'u'n wa Shubuhāt al-Shi'a al-Imāmiyya hawl Ṣahīḥ al-Bukhārī wa al-Radd 'alayhā" by 'Adil 'Azāzī, which was recognized as the best doctoral research in Hadith sciences at Al-Azhar University in Egypt. Therefore, the critique of Mubarakfuri's book also serves as a critique of 'Azāzī's research. This paper, after introducing Mubarakfuri's lineage, education, teachers, efforts, inclinations, publications, and academic standing, focuses on the book's title, its context and authorship, sources and references, approach, and its Arabic translation. The research concludes that Mubarakfuri was relatively unknown before the publication of this book and that his knowledge did not warrant the scholarly title of "'Allāmah." This title was conferred by the Arabic translator of the work, influenced by the critical climate against Bukhārī at the time of the book's publication, to enhance the book's credibility. Similarly, the book's title was distorted, with the term "al-Imām" added between the main title and the subtitle ("The Chief of Jurists and Imam of Hadith"). The subtitle of the book also attempts to challenge the view that Bukhārī lacked jurisprudence and ijtihad; the book's original Urdu title was "Sirat al- Bukhārī," which underwent significant changes in its Arabic and English translations.

Keywords: The Bukhara Myth, Sirat al-Imām al-Bukhārī, Abdul Salam Mubarakfuri, Bukhari's Jurisprudence and Ijtihad, Critique of Bukhārī, Book Criticism.

اشاره

در روند پژوهش و نگارش تألیف کتاب اسطوره بخارا روشن شد که کتاب سیرة الامام البخاری عبدالسلام مبارکفوری از جمله مصادر کتاب طعون و شباهات الشیعه الامامیه حول صحیح البخاری و الرد علیها^۱ تألیف دکتر عادل حسن یوسف عزاوی است و دکتر عزاوی از رویکرد و دستاورده آن در کتاب خود بهره مند است؛ از این رو برای نقد کتاب او ضروری است که رویکرد و اندیشه عبدالسلام مبارکفوری در کتاب سیرة الامام البخاری^۲ بازخوانی و ارزیابی شود تا میزان اثربذیری عزاوی از مبارکفوری روشن گردد. مجموعه مقالات «نرdban شکسته» به روش تحلیل انتقادی به نقد کتاب مبارکفوری می‌پردازد و درواقع نقد کتاب دکتر عزاوی نیز به شمار می‌آید. این مقاله به شناختنامه مبارکفوری و کتاب شناخت سیرة الامام البخاری اختصاص دارد؛ در شماره‌های بعدی «نرdban شکسته»، به نقد تصویر بخاری در کتاب مبارکفوری خواهیم پرداخت. تا کنون کتاب مبارکفوری به زبان‌های فارسی، عربی و انگلیسی نقد نشده است؛ از این رو این پژوهش نخستین کوشش در تحلیل انتقادی آن است.

۴۸۱

آننه پژوهش | ۲۰۷
سال | شماره ۳
مرداد و شهریور ۱۴۰۳

۱. شناختنامه عبدالسلام مبارکفوری

این جستار مروری کوتاه بر شخصیت عبدالسلام مبارکفوری از تولد تا مرگ دارد و کوشیده‌ایم تا تبار، استادان، تلاش‌های علمی و آثار او را معرفی کنیم.

۱-۱. تبار و تولد

عبدالسلام مبارکفوری سال ۱۳۴۲ هجری در روستای مبارکفور شبه قاره هند چشم به جهان گشود. مبارکفور در ولایت اترابرادیش از ولایات شمالی هند قرار دارد. پدرش شیخ

۱. پژوهش برتر حدیثی معاصر در سال گذشته که در چهار جلد نشر یافته است؛ این کتاب بر اساس اطلاعات منتدرج در شناسه نشر آن در سال ۱۴۴۳ هجری از سوی انتشارات دارالعلوم شهر قاهره در کشور مصر منتشر شده است. از نشانی این انتشارات آشکار است که از جمله انتشارات وابسته به جامعه الأزهري است که در نزدیکی این مرکز واقع شده است (عادل حسن یوسف عزاوی، طعون و شباهات الشیعه الامامیه حول صحیح البخاری و الرد علیها، ج ۱، ص ۲).

۲. عبدالسلام مبارکفوری، سیرة الامام البخاری، ۲ جلد، مکه، دار عالم الفوائد، ۱۴۲۲ق.

نقد و بررسی کتاب اطومار (۶)

خان محمد بن أمان الله بن حسام الدين از تاجران و مشهور به دیانت و احتیاط بود. از خاندان پدری عبدالسلام، شخصی در کسوت دانشوری دین نبود؛ ولی جد مادری او را شیخ طبیب أمان الله مبارکفوری گفته‌اند که از بزرگان دینی مبارکفور و از جمله شاگردان محدث نامدار شیخ محمد اسماعیل بن عبد الغنی معروف به أبو إسحاق دھلوی مؤلف کتاب *تنویر العینین فی إثبات رفع الیدين*^۱ بود (بنگرید: فواز عبدالعزیز المبارکفوری، «الشیخ عبدالسلام المبارکفوری وكتابه سیرة الإمام البخاری»، مجلة نقیب الہند، اکتبر و دسامبر ۲۰۱۸م).

دکتر ازهri در آغاز شرح حال مبارکفوری به جایگاه برجسته روستای مبارکفور بین دیگر نواحی و مناطق هند اشاره می‌کند و تأکید دارد این روستا خاستگاه ظهور دانشیان دین و نویسنده‌گان نامداری بوده و هست که همانند ایشان در دیگر نواحی هند یافت نشود؛ بنابراین نام و یاد این روستا در تاریخ هند ماندگار شده است و از جمله این دانشوران را ابوالهدی عبدالسلام بن شیخ محمد مبارکفوری معرفی می‌کند که در خانواده‌ای شناخته شده به علم و دیانت نزد اهالی روستای مبارکفور در سال ۱۲۸۹ هجری به دنیا آمد (برای آگاهی بیشتر بنگرید: عبدالسلام مبارکفوری، *سیرة الإمام البخاري*، مقدمه ازهri، ج ۱، ص ۱۹؛ عبدالحی حسنه طالبی، *نزهۃ الخواطر*، ج ۸، ص ۱۶۱، بیروت: دار ابن حزم، ۱۴۲۰ق.^۲).

۴۸۲

آینه پژوهش | ۲۰۷
سال ۳۵ | شماره ۳
مرداد و شهریور ۱۴۰۳

۱. نسخه خطی این کتاب به شماره الف ۳۸۸۳ در کتابخانه کتابخانه آصفیه سرکار عالی حیدرآباد دکن در ۱۴۲ برگ نگهداری می‌شود. تصویری از این نسخه در سایت archive قابل بازیابی است. در این نسخه، ترجمه متن عربی این اثر به زبان اردو همراه با توضیحاتی در حاشیه اوراق آن وجود دارد. در پایان نسخه، معرفی مختصر کتاب و مؤلف آن به همراه تصحیح خطاهای نگارشی برخی از واژگان آمده است (بنگرید: ابواسحاق دھلوی، *تنویر العینین فی إثبات رفع الیدين*، نسخه خطی، برگ ۱۳۸-۱۴۲). این کتاب با رویکرد فقه حنفی در مقام اثبات ست‌بودن (غیرمؤکد) بالا بردن دستان در آغاز و رکوع نماز و ... است و به هر مقداری که نمازگزار موفق به انجام آن شود، ثواب داده خواهد شد؛ از این رو بر تارک آن عقاب و سرزنشی نخواهد بود (همان، برگ ۴-۳) و در ادامه به نقد و ارزیابی احادیث این باب در جوامع حدیثی و فقهی می‌پردازد.
۲. دکتر حسن ازهri در چاپ اول عربی کتاب *سیرة الإمام البخاري*، شرح حال مختصراً از عبدالسلام مبارکفوری را در جستار «ترجمة المؤلف» گزارش کرده است، بستوی این شرح حال را با افزودن نکاتی برآن در چاپ دار عالم الفوائد بازنشر کرده است (بنگرید: عبدالسلام مبارکفوری، *سیرة الإمام البخاري*، ج ۱، ص ۲۵-۱۹). در نگارش این جستار، از این منابع و مقدمه پسر مبارکفوری بر کتاب *سیرة الإمام البخاري* و اشارات خود مبارکفوری در کتابش بهره برده است.

نقد و بررسی کتاب اطومار (۶)

۱-۲. استادان

مبارکفوری از اهل حدیث و سلفیان معاصر هند و از مشهورترین شاگردان ابوعلی محمد عبدالرحمن مبارکفوری (۱۲۸۳-۱۳۵۳ق) بود. فریوائی، مبارکفوری رادر شمار پیروان مدرسه حدیثی سیدنذر حسین دهلوی (۱۲۰-۱۲۲۰ه) و حسن بن محسن انصاری در هند نیز معروفی می‌کند (عبدالرحمان فریوائی، الحركة السلفية ودورها في إحياء السنة، ص ۴۹؛ به نقل از: تذكرة علمائی حدیث هند، ج ۱، ص ۳۲۳؛ تذكرة علمائی حال، ص ۲۹؛ تراجم علمائی مبارکفور، ص ۱۶۷؛ تذكرة علمائی أعظم کره، ص ۱۵۸؛ مقدمه اتحاف النبیه، ص ۲۲).

از هری از استادان عبدالسلام مبارکفوری در آغاز دانش اندوزی او از شخصیت‌هایی چون حافظ عبدالرحیم مبارکفوری (۱۳۲۰ق)، علامه عبدالرحمان محدث مبارکفوری (۱۳۵۲ق)، شیخ حسام الدین مٹوی (۱۳۱۰ق)، علامه حافظ عبدالله غازیفوری (۱۳۳۷ق) و شیخ عبدالحق کابلی (۱۳۲۱ق) نام می‌برد.

۴۸۳

آینه پژوهش | ۲۰۷
سال | شماره ۳
مرداد و شهریور ۱۴۰۳

عبدالسلام مبارکفوری اسناد حدیث را نزد حدیث‌دان سرشناس هند سیدنذر حسن محدث دهلوی (۱۳۲۰ق) و شیخ قاشی حسین بن محسن یمانی (۱۳۲۷ق) در سال ۱۳۰۹ قمری در دهلوی فراگرفت و شیخ محمد مجھلی شهری (۱۳۲۰ق) در سال ۱۳۱۳ق به او اجازه نقل روایت داد. او علم طب و حکمت را نزد حکیم عبدالولی لکنوی (۱۳۳۳ق) فرا گرفت (عبدالسلام مبارکفوری، سیرة الامام البخاري، مقدمه ازهري، ج ۱، ص ۱۹-۲۰).

مبارکفوری تحت تأثیر اندیشه‌های استادانش و ملتزم به اندیشه فکری شاه اسماعیل دهلوی بود که به احیای حدیث و سلفیه‌گرایی در شبه‌قاره هند تعصب شدیدی داشت.

۱-۳. تلاش‌ها و کوشش‌ها

۱-۳-۱. تبلیغ و تدریس

از هری در جستار «نشاطه فی مجال الدعوة والتوجيه» به فعالیت‌های تبلیغی عبدالسلام مبارکفوری پرداخته است. او تأکید می‌کند مبارکفوری از شمار عالمانی بود که در پاسخ به شباهات و خرافات علیه اسلام حساس بود، در دعوت مردم به پیروی از آموزه‌های قرآن و سنت اهتمام ویژه‌ای داشت، هر سال بارها و پیاپی در نشست‌ها و کنگره‌های گروه اهل حدیث که در سراسر هند برگزار می‌شد، شرکت می‌کرد و بیش از همه نقش مهم و

اثرگذاری در ارشاد و دعوت مردمان رستمی مبارکفور داشت. همچنین در دعوت مردمان ناحیه کونده که آشنایی عمیقی با آموزه‌های اسلامی نداشتند، بسیار فعال بود و مردمان این منطقه هماره یاد و نام او را در خاطر خود دارند (عبدالسلام مبارکفوری، سیرة الامام البخاری، مقدمه ازهri، ج ۱، ص ۲۴).

عبدالسلام مبارکفوری در امر تدریس در مدارس مختلف هند نیز بسیار کوشید و در این مسیر سفرهای متعددی به نقاط دور و نزدیک هندوستان داشت. فریوائی نقش او را در این عرصه چنین به تصویر می‌کشد:

«العلامة المحدث عبدالسلام المباركفوري: (م ۱۳۴۲هـ) من كبار الدعاة إلى السنة والسلفية، ...، تولى مسند التدریس فی مدرسة صادقفور السلفية، ورحل إلى بلاد الهند وأنشأ هناك مدارس، وتتصدر للتدريس فی المدرسة الرحمانية بدھلی» (عبدالرحمن فریوائی، الحركة السلفية ودورها فی إحياء السنة، ص ۴۹؛ به نقل از: تذكرة علمائی حدیث هند، ج ۱، ص ۳۲۳؛ تذكرة علمائی حال، ص ۲۹؛ تراجم علمائی مبارکفور، ص ۱۶۷؛ تذكرة علمائی أعظم کره، ص ۱۵۸؛ مقدمة إتحاف النبيه، ص ۲۲).

مبارکفوری در مدرسه احمدیه در منطقه آره، مدرسه صادق فور در بتنه به مدت پانزده سال، مدرسه عالی مئوی به مدت سه سال، مدرسه سراج العلوم بوندیهار کونده چهار سال و در دارالحدیث رحمانیه دھلی تا پایان عمر به تدریس پرداخت و شاگردان زیادی را در طول این مدت از سراسر هند آموختند. او در کنار تدریس و تربیت طلاب و دانشجویان، از استعداد ویژه‌ای در تألیف برخوردار بود (عبدالسلام مبارکفوری، سیرة الامام البخاری، مقدمه ازهri، ج ۱، ص ۲۰).

۴۸۴

آینه پژوهش | ۲۰۷
سال ۳۵ | شماره ۳
مرداد و شهریور ۱۴۰۳

۱-۳-۲. تأليف

عبدالسلام مبارکفوری هرچند در تدریس بسیار کوشید و پویا بود، به تألیف نیز اشتغال داشت؛ ولی بسان تدریس و تبلیغ از کارنامه‌ای پُربرگ و بار در تأليف برخوردار نیست. همه آثار او به زبان اردو است و کتابی به زبان عربی ازوی شناخته شده نیست. تاریخ، تصوف و مسائل فقهی موضوعات اصلی کتاب‌های او هستند. در نگاه طرفداران عبدالسلام مبارکفوری، نگاشته‌های او از اصالت و عمق پژوهش، رسایی دریان و دقت در تحلیل حکایت دارند؛ از جمله عالمه

نقد و بررسی کتاب اطومار (۶)

سیدسلیمان ندوی (۱۳۷۳ق) در یادداشت خود بر کتاب سیرة الامام البخاری اشاره می‌کند که مبارکفوری در ادبیات دینی به زبان اردو از بهترین و رسانترین قلم در بیان مطالب برخوردار بود؛ همچنین دیگران به این ویژگی قلم و بیان مبارکفوری اذعان داشته‌اند.

مبارکفوری از جمله عالمان شبهه قاره هند بود که در پاسخ به شباهات و مبارزه با کزاندیشان دست به قلم بُرد و هر هفته در نشریه «اهل حدیث امرتسر» یادداشت‌های کوتاه او منتشر می‌شد. در این میان مبارکفوری به معرفی شرح حال دانشیان اهل حدیث بسیار علاقمند بود؛ از این‌رو در فاصله سال‌های ۱۹۱۸ تا ۱۹۲۲ میلادی شرح حال ۸۲ عالم را در نشریه پیش‌گفته منتشر کرد.

او به تصوف اصیل اسلامی در نگاشته‌هایش توجه داشت؛ ولی با تصوف معاصر مخالف بود و با روش علمی دقیق آن را در کتاب‌هایش نقد می‌کرد (عبدالسلام مبارکفوری، سیرة الامام البخاری، مقدمه ازهri، ج ۱، ص ۲۰-۲۱) و در بخشی از کتاب سیرة الامام البخاری به نقد تصوف رایج در شبهه قاره هند و دفاع از تصوف اصیل مسلمین پرداخت (نک: عبدالسلام مبارکفوری، سیرة الامام البخاری، ج ۱، ص ۲۴۰).

۴۸۵

آینه پژوهش | ۲۰۷
سال | شماره ۳
مرداد و شهریور ۱۴۰۳

کتاب‌ها

مبارکفوری در مجموع نتوانست بیش از پنج عنوان کتاب تألیف کند؛ عناوین و موضوعات این آثار عبارت اند از:

الف) سیرة الإمام البخاري

این کتاب معروف‌ترین تألیف مبارکفوری در شرح حال محمد بن اسماعیل بخاری، دفاع از شخصیت بخاری و کتاب الجامع الصحیح اوست. مبارکفوری با تألیف این کتاب شهرت یافت؛ زیرا از مهم‌ترین کتاب‌های مبارکفوری به زبان اردو در معرفی بخاری و دفاع از کتاب الصحیح او در مقابل منتقدان بخاری است که در شبهه قاره هند با نگارش ردیه‌ها و نقدهای کوبنده خود علیه بخاری و کتاب الصحیح او، جریان سلفیه و اهل حدیث هند را با چالش جدی رویرو کرده بود؛ از جمله علامه شبی نعمانی (۱۳۳۲ق) که مبارکفوری کوشید نقدها و شباهات او علیه بخاری را پاسخ دهد. در این پژوهه به معرفی، تحلیل و نقد این اثر می‌پردازیم.

نقد و بررسی کتاب اطومار (۶)**ب) تاریخ المنوال**

کتاب تاریخ المنوال و اهله مبارکفوری به موضوع مساوات در اسلام با بیان حقایق تاریخی می‌پردازد و هرگونه تمایز مبتنی بر نژاد را نفی می‌کند. این اثر تاریخی در برخی از وبگاه‌ها به پسر مبارکفوری، عُبیدالله بن عبدالسلام (۱۳۲۷-۱۴۱۴هـ) نیز نسبت داده شده است. عبیدالله مبارکفوری با تألیف کتاب مرعای المفاتیح فی شرح مشکاة المصایح در عرصهٔ حدیث پژوهی شهرت یافت و مقدمهٔ کوتاهی بر کتاب سیرة الامام البخاری پدرش نیز نگاشت.

ج) أولیاء الله والتتصوف

موضوع این کتاب، عرفان و تصوف است. محتوای این اثر پیش‌تر به شکل مقالاتی در هفت‌نامه «أهل حدیث هند» منتشر شد و سپس با تحقیق دکتر فواز عبدالعزیز مبارکفوری به شکل کتاب نشر یافت. عبدالسلام مبارکفوری در این اثر، رویکرد انتقادی به تصوف رایج در شبے قاره هند دارد.

۴۸۶

آینه پژوهش | ۲۰۷
سال ۳۵ | شماره ۳
مرداد و شهریور ۱۴۰۳

د) المطر المصيب للتفریق بین الغذاء الطیب والروح الخیثة

این کتاب به دستور شیخ‌الاسلام ثناء‌الله امربسری در دینداره جواز سمع و غناء تأليف شد که میان جریان‌های تصوف و عرفان هند رواج و شیوع داشت. این اثر تاکنون چاپ جدیدی نشده است و همچنان به شکل مخطوط باقی مانده است.

ه) الأجبية للأسئلة العشرة

این اثر مخطوط در دفاع از علی حسین الأشرفی شیخ‌الزاویة الأشرفیه در امبدکر نفر در ولایت اتراب‌رادیش نگاشته شد.

دو کتاب التمدن و کتاب التصوف مبارکفوری هم هنوز منتشر نشده است.

مقالات

مقالات نشريافته مبارکفوری در نشريه «أهل حدیث» شهر امربسر اگر گردآوری و منتشر شوند، به چند جلد خواهد رسید (عبدالسلام مبارکفوری، سیرة الامام البخاری، مقدمه ازهري، ص ۲۲).

نقد و بررسی کتاب اطومار (۶)

به جز مقالات و کتاب سیره الامام البخاری، دیگر نوشه‌های مبارکفوری چاپ نشده‌اند. از چندوچون، حجم و برج آثار مخطوط او اطلاعات بیشتری موجود نیست؛ ولی به نظر می‌رسد چندان پُربَرگ و بار نیستند و اگر چنین بود، فرزندش عبیدالله همانند کتاب سیره الامام البخاری به تحقیق و انتشار آنها اهتمام می‌ورزید.

۱-۴. جایگاه

در تحلیل جایگاه علمی عبدالسلام مبارکفوری توجه به نکات ذیل ضروری است:

الف) از مبارکفوری در عنوان کتاب سیره الامام البخاری با لقب علامه یاد شده است. شاید این لقب در گرایش و پذیرش ناآشنایان با این کتاب و مؤلف آن مؤثر افتاد؛ زیرا در گفتمان علمی رایج در ایران و کشورهای عربی کاربرد لقب علامه برای یک شخص به معنای فرزانگی ممتاز و جامعیت او در علوم و فنون است؛ بنابراین وجود این لقب بر تارک اسم یک نویسنده، از ارزش علمی و آثار روانی در اقبال مخاطبان به یک کتاب و قبول اندیشه‌های مؤلف آن دارد.

۴۸۷

آینهٔ پژوهش | ۲۰۷
سال | شماره ۳
مرداد و شهریور ۱۴۰۳

پرسش این است که آیا به واقع مبارکفوری، علامه‌ای ذوفنون، فرزانهٔ جامع علوم معقول و منقول و مبتکر نظریه‌های بدیع در علوم اسلامی بود که شایسته لقب علامه باشد؟ بر اساس نتایج بررسی آثار مکتوب و عملکرد علمی مبارکفوری، پاسخ این پرسش منفی است؛ زیرا او دارای نظریه‌ای ویژه در هیچ‌یک از علوم نبود و بیشتر در کسوت تدریس و تبلیغ حضور داشت و کتاب‌های او نیز با رویکرد ترویجی و ایدئولوژیک نوشته شده است و در برگیرندهٔ نوآوری و ابتکار نیست و بیشتر تکرار مکرات جریان فکری اهل حدیث و سلفیه معاصر در مخالفت با عقل‌گرایان و نوآندیشان دینی است.

لقب علامه برای عبدالسلام مبارکفوری از سوی مترجم و محقق کتاب سیره الامام البخاری و اثرپذیرفته از گفتمان انتقادی سلفیه رایج در شبۀ قاره هند علیه نوآندیشان دینی در آغاز نام مباکفوری به کار رفت.

گفتنی است لقب علامه در فرهنگ و گفتمان رایج نزد اهل حدیث و سلفیان هندوستان به بسیارانی و تخصص در حدیث و فقه دارد و به معنای شناخته شده آن (ذوق‌نون والعلوم و فرزانهٔ جامع معقول و منقول) نیست؛ زیرا گسترهٔ آگاهی عبدالسلام

مبارکفوری بیش از حدیث و فقه و اندکی تصوف و عرفان آن هم با گرایش تاریخ توصیفی نبود و بیشتر روزگار خود را به تدریس در مدارس اشتغال داشت و دیدگاههای بدیع و ابتکاری نیز از او در کتاب‌ها و گفتارهایش ارائه نشده است؛ از این‌رو نباید لقب علامه را به معنای رایج آن در گفتمان علم دینی در ایران معنا کرد که به نوادری انگشت شمار اطلاق شده است و مدت عدیدی است که پایان دوران علامه بودن در علوم فراسیده است؛ ولی مترجم همسو و ناشران همدل این اثر با اطلاق لقب علامه بر مبارکفوری توانسته‌اند کتاب سیره‌الامام‌البخاری را اثری فاخر، خواندنی و البته خریدنی معرفی کنند(۱)!

مطالعه عمیق و نقد دقیق این کتاب آشکار می‌کند که مبارکفوری در این کتاب بیشتر در کسوت گرینش‌کننده متون تاریخی همسو با ذهنیت سلفیه هند از تصویر بخاری عمل کرده است و تحلیل ژرف و نوآمدی در این اثر حتی در تتبع و تحقیق نیز مشاهده نشد؛ زیرا به گفته خود مبارکفوری او این اثر را از چند منبع پیش از خود گردآورده است تا اردو زبانان را با شخصیت بخاری آشنا کند. در دیگر نوشته‌های مبارکفوری نیز نظریه‌پردازی بدیعی انجام نداده است تا او را شایسته لقب علامه کند و اگر درواقع چنین بود، بیقین تا کنون آن آثار را نیز منتشر کرده بودند.

۴۸۸

آینه پژوهش | ۲۰۷
سال ۳۵ | شماره ۳
مرداد و شهریور ۱۴۰۳

ب) بررسی روند تاریخی انتشار کتاب‌های مربوط به شرح حال بخاری در سده اخیر گویای این نکته مهم تاریخی است که نام عبدالسلام مبارکفوری میان پژوهشگران مسلمان در سی سال اخیر و با انتشار ترجمه عربی کتاب او با عنوان سیره‌الامام‌البخاری شناخته شد. پیش از انتشار و ترجمه این اثر او به زبان عربی و انگلیسی، مبارکفوری میان پژوهشگران عرب‌زبان و خاورشناسان مشهور نبود، بلکه بیشتر در شبیه قاره هند و نزد اردو زبانان در جایگاه یک مدرس و مبلغ سلفی شناخته شده بود؛ زیرا سخنرانی‌ها، تدریس‌ها، مقالات و کتاب‌های او همگی به زبان اردو بود و به دلیل حضور نداشتن در کنگره‌های بین‌المللی خارج از هند، چهره شناخته شده‌ای نبود. مبارکفوری همانند دیگر سلفیان شبیه قاره هند از شورمندی ویژه‌ای در تبلیغ و گسترش اندیشه‌های سلفیه برخوردار بود؛ او از تدریس، تبلیغ و سخنرانی بیشترین بهره را در این مسیر برد و اندکی نیز به تألیف کتاب پرداخت؛ ولی به اندازه دیگر کوشش‌ها و تلاش‌های او نبود. سیره‌الامام‌البخاری معروف‌ترین کتاب مبارکفوری در شرح حال محمد بن اسماعیل بخاری است که با تألیف آن در شبیه قاره شهرت یافت و با ترجمه‌این اثر توسط بستوی به عربی میان محققان جهان اسلام نام او مطرح شد.

نقد و بررسی کتاب اطومار (۶)

سویه دیگر شهرت او، تلاش برای پاسخ به نقدها و شباهاتی است که شبلی نعمانی علیه بخاری مطرح کرده است. به هر حال اهتمام عبدالسلام به شخصیت بخاری و دفاع از او در مقابل منتقدان و ترجمه کتابش به زبان عربی نقش اساسی و مهمی را در شهرت عبدالسلام مبارکفوری داشت و اگر این کتاب نبود، مبارکفوری همچنان گمنام می‌ماند؛ آن‌گونه که دیگر کتاب‌های او توفيق ترجمه و تحقیق رانیافتند؛ ولی تنها تألیف او درباره بخاری به دو زبان عربی و انگلیسی ترجمه و با تعلیقات و تحقیقات گستردۀ منتشر گردید و این چنین نام او را از کنج عزلت به اوج شهرت رسانید.

دفاع از بخاری و نقد شلبی نعمانی در روزگار مبارکفوری اندکی جرئت و جسارت علمی می‌طلبید؛ زیرا او با تألیف کتاب سیرة الامام البخاری خود رادر معرض نقد دیگران قرارداد و چنین پنداری را برانگیخت که مبارکفوری بسیاردان است؛ درحالی که محتوای این کتاب در افق امروز مطالعات تاریخ تحلیلی و انتقادی خلاف آن راثبات می‌کند و نشان می‌دهد مبارکفوری فقط در محدوده چند منبع تاریخی و حدیثی این کتاب را تألیف کرده است و خودش نیز در کتاب به چالش دسترسی به منابع و مصادر اذعان دارد و اگر نبود حمایت‌های یک کتابخانه در هند، او ناتوان از این تألیف بود؛ زیرا تاریخ و تراجم رادر مدارس حدیثی هند فرا نگرفته بود و نمی‌توانست از محفوظات یادروس استادان خود چنین پژوهشی را به قلم بیاورد.

۴۸۹

آینهٔ پژوهش | ۲۰۷
سال | شماره ۳
مرداد و شهریور ۱۴۰۳

۱-۵. مرگ

عبدالسلام مبارکفوری به خرید کتاب و مطالعه بسیار علاقه داشت و در دوران اقامت خود در دهلی کتاب‌های جدیدی می‌خرید؛ اما در یکی از روزها هنگام مراجعته از بازار کتاب فروشان و عبور از خیابان «جاندنی جوک»، اسب افسارگسیخته‌ای به سویش روان شد و با درشکه از روی بدن او عبور کرد و براثر ضربات سم پای اسب و عبور درشکه، جسم او جراحت‌های عمیقی برداشت که پیشکان از درمان او ناتوان شدند و پس از مدتی در ۱۸ ربیع سال ۱۳۴۲ هجری از دنیا رفت (عبدالسلام مبارکفوری، سیرة الامام البخاری، مقدمه از هری، ج ۱، ص ۲۳).

نسل مبارکفوری در فرزندان و نوادگان او تداوم یافت و برخی از ایشان در عرصه حدیث و طب اشتغال دارند؛ از جمله عبیدالله مبارکفوری که مقدمه‌ای کوتاه بر کتاب سیرة الامام مبارکفوری نگاشت و در شرح حدیث نیز کوشاست (بنگرید: همان، ج ۱، ص ۲۵).

۲. کتاب شناخت سیرة الإمام البخاري

این بخش به تحلیل عنوان، سال نشر، زمانه مؤلف، انگیزه‌ها، منابع مؤلف، ترجمه‌ها، ساختار و مقدمه‌های کتاب سیرة الإمام البخاری عبدالسلام مبارکفوری اختصاص دارد و هدف از آن ارائه شمایی کلی از این کتاب است.

۱-۲. عنوان

در تحلیل عنوان کتاب سیرة الإمام البخاری نکات ذیل شایان درنگ است: الف) عنوان کامل کتاب عبدالسلام مبارکفوری در نسخه چاپ شده از سوی دار عالم الفوائد مکه سیرة الإمام البخاری با عبارت (سید الفقهاء و امام المحدثین) در ذیل آن است. به نظر می‌رسد ناشر از قراردادن این عبارت در داخل نشانک [—] قصد دارد این نکته را به خواننده القا کند که عنوان اصلی کتاب همان سیرة الإمام البخاری است و عبارت ذیل آن افزوده مترجم، محقق یا ناشر کتاب است. البته این افزوده با رویکرد مبارکفوری به شخصیت بخاری در این کتاب همسوست؛ زیرا مشابه همین تعبیر را مبارکفوری بارها درباره شخصیت علمی بخاری به کار برده است (در ادامه به آنها اشاره خواهیم داشت) و چه بسا ناشر یا مترجم آن را از عبارات مبارکفوری اخذ و بر تارک عنوان کتاب نهاده است. در مقدمه دکتر ازهri بر چاپ اول ترجمه عربی (عبدالسلام مبارکفوری، سیرة الإمام البخاری، مقدمه ازهri، ج ۱، ص ۲۲) و مقدمه فرزند مبارکفوری بر چاپ دوم این اثر به زبان اردو (همان، ج ۱، ص ۲۹) عنوان کتاب «سیرة البخاری» بدون هیچ افزوده دیگری یاد شده است. از این دو مقدمه چنین برمی‌آید که تا زمان چاپ بستوی در دار عالم الفوائد، این کتاب با همان عنوان اصلی و اولیه خود یعنی «سیرة البخاری» منتشر می‌شد و مترجم اثر به زبان عربی است که در چاپ جدید در عنوان کتاب تصرف می‌کند و کلمه «الإمام» را در نام اصلی کتاب درج می‌نماید و عبارت (سید الفقهاء و امام المحدثین) را ذیل آن افزوده است.

۴۹۰

آینه پژوهش | ۲۰۷
سال ۳۵ | شماره ۳
مرداد و شهریور ۱۴۰۳

این اقدام مترجم و موافق ناشر با آن با شیوع رویکرد سلفیه‌گرایی عربستان و اوج گرفتن جریان نقد بخاری و لزوم پاسخ سلفیان به آن در روزگار انتشار این اثر در این کشور همسویی لازم را دارد و چنین اقدام‌هایی از سوی سلفیه در این مقطع تاریخی درک‌پذیر است؛ زیرا هویت این جریان که وابستگی زیادی به بخاری دارد، از سوی جریان انتقادی

نقد و بررسی کتاب اطومار (۶)

حدیث به شدت تضعیف شده است و سلفیان به عنوان اقدام متقابل تلاش دارند بیش از پیش جایگاه بخاری را در پیشادید نسل جدید پیروان خود ارتقا بدهنند.

ب) وجود این افزوده ذیل کتاب سیرة الامام البخاری بسیار معنادار و شایسته درنگ و تحلیل است؛ زیرا این عبارت گویای این مهم است که بر اساس دیدگاه مؤلف این کتاب، بخاری از جایگاهی فرازمند میان فقیهان و محدثان برخوردار است و این کتاب به شرح حال چنین شخصیت ممتاز و فاخری در فقه و حدیث پرداخته است.

مقدمه کردن تعبیر «سیدالفقهاء» نیز بر این نکته تاکید می‌کند که بخاری افزون بر اینکه فقیه و مجتهد در دانش فقه بود، میان فقیهان نیاز از شمار فرازمندان ایشان بود و سروری و سیادت فقیهان به بخاری اختصاص دارد و فقیهان نامدار دیگر در تراز و رتبه بخاری در فقه نبودند! ادعایی که در ذهن پژوهشگران تاریخ فقه و فقها می‌تواند بحران جدی و چالش عمیق ایجاد کند؛ زیرا بخاری در کسوت فقیه از چنین جایگاهی در تاریخ فقهای تراز مذاهب فقهی برخوردار نبود و کتاب الصحيح بخاری و دیگر آثار او در تراز اندیشه‌ها و آثار فقیهان نامدار پیش و معاصر او نبودند؛ بنابراین اینکه امروزه از بخاری در جایگاه سید فقیهان یاد می‌شود و بر تارک نام کتاب‌های مدافعان بخاری جای می‌گیرد، بسیار تأمل برانگیز است!.

ج) بر اساس توجه به اصل آوای متعارض در گفتمان کاوی تحلیلی و دلالت‌های گفتمانی انگاره‌ها که خود را در تعابیر و اصطلاحات نمایان می‌سازند، عبارت «سیدالفقهاء و امام المحدثین» ذیل عنوان کتاب مبارکفوری به دیدگاه رقیبی دلالت دارد که جایگاهی برای بخاری در دانش فقه و اجتهاد فقهی قائل نیست و گویی این کتاب در مواجهه انتقادی با این صدای مخالف به رشتہ تحریر درآمده است یا مترجم و محقق این کتاب را در تقابل و پاسخ به این نظریه رقیب دانسته‌اند. این تحلیل شاهد استواری از متن کتاب نیز دارد؛ زیرا مبارکفوری در موارد متعددی در کسوت مدافع و حامی در مقام پاسخ به نقد کسانی درآمده است که بخاری مجتهد در فقه نبود و تلاش وافری می‌کند تا نشان دهد که بخاری فقیهی مستقل و در فراز فقه بوده است! (بنگرید: مبارکفوری، سیرة الامام البخاري، جلد دوم)؛ بنابراین با مطالعه دقیق و البته کامل این کتاب راز افزوده ذیل عنوان اصلی آن برای خواننده آشکار می‌شود.

د) در سده اخیر به دلیل تشدید نقدها و مناقشات علیه کتاب الصحيح بخاری، بازشناسی و تبیین اندیشه‌های حدیثی بخاری به جریانی پویا و گستردۀ در پژوهش‌های حوزویان و دانشگاهیان جهان اهل سنت و تشیع تبدیل شد و ابعاد متنوع آن، مسئله و موضوع تحقیق و نقد پژوهشگران و نهادهای دینی متعددی جهان اسلام قرار گرفت. این جریان نوپا شتابان و فراینده در حال تکاپوست و نظر به تنوع ابعاد مختلف دانش‌های حدیثی، از گستره وسیعی برخوردار است که از شرح حال نگاری بخاری آغاز و تا پاسخ به نقدها و شباهات علیه اندیشه‌های حدیثی و فقهی او در کتاب الجامع الصحيح را پوشش می‌دهد. مطالعات فقه بخاری از جمله پژوهش‌های ذیل اندیشه‌شناسی بخاری است که بخاری را به مثابه یک فقیه موضوع مطالعه قرار می‌دهد و به شبهه مهم فقیه‌نبوذ بخاری و سنتی استنباط‌های فقهی او از ادله و نصوص دینی پاسخ می‌دهد.

مطالعات فقه بخاری به پژوهش‌هایی اطلاق می‌شود که مسئله اصلی آنها تبیین جایگاه و آرای بخاری در دانش فقه اسلامی است. مطالعات فقه بخاری در ادبیات گسترده بخاری پژوهی به شاخه‌ای از اندیشه‌شناسی بخاری می‌پردازد که تصویری روشن و دقیق از رابطه بخاری با دانش فقه نشان دهد، نوع و تراز اجتهاد فقهی بخاری را تبیین کند و اعتبار آراء و فتاوی فقهی بخاری را ارزیابی نماید. مهم‌ترین سویه‌های مطالعات فقه بخاری عبارت‌اند از: مبانی فقهی، قواعد استنباط، روش و رویکرد اجتهادی، آرای فقهی، گونه‌شناسی پژوهش‌های فقه بخاری. کتاب سیرة الامام البخاری مبارکفوری در این رده از مطالعات صحیح بخاری طبقه‌بندی می‌شود و درک مترجم و محقق از هدف و غرض مؤلف آن درست بود و خواسته است که آن را در عنوان کتاب انعکاس دهد.

۴۹۲

آینه پژوهش | ۲۰۷
سال ۳۵ | شماره ۳
مرداد و شهریور ۱۴۰۳

۲-۲. سال نشر

چاپ نخست کتاب سیرة الامام البخاری مبارکفوری به زبان اردو در سال ۱۳۲۹ هجری (یازده سال پیش از مرگ مؤلف) انجام شد. چاپ دوم کتاب به زبان اردو نیز در سال ۱۳۶۶ هجری بود که بیست و چهار سال پس از مرگ مؤلف به همراه مقدمهٔ کوتاهی از فرزندش عبیدالله است (عبدالسلام مبارکفوری، سیرة الامام البخاری، ج ۱، ص ۲۹). این اثر پیش از ترجمه به عربی چهار نوبت به زبان اردو منتشر شده بود (همان، ج ۱، ص ۱۲).

۲-۳. زمانهٔ مؤلف

عبدالسلام مبارکفوری کتاب سیره‌البخاری را در زمانی نگاشت که شبهه‌قاره هند تحت سلطه و استثمار بریتانیای کبیر بود. انگلستان در این دوره تاریخی شیوه‌های متنوع استعمار را در هند به کار برد؛ از جمله در تشكیک و زدودن ریشه‌های دین ورزی در هندوستان بسیار کوشید؛ زیرا پیش از سلطه انگلستان بر هند، این سرزمین بزرگ و پهناور به مدت هفت قرن تحت سلطه و حکومت مسلمانان قرار داشت؛ از این رو حکمرانی مسلمانان بر هند از جمله تاریخ و فرهنگ جدایی ناپذیر هندوستان بود.

هم‌نوایی نسل جدید جوانان مسلمان هند با دیرینه و پیشینهٔ نیاکان مسلمان خود در این سرزمین با منافع استمعاری انگلستان در هند تعارض آشکاری داشت؛ بنابراین بریتانیای کبیر در تضعیف و ازبین بردن معنویت‌گرایی اسلامی در میان آحاد مسلمانان هندوستان بسیار کوشید و به نقد بنیان و بنیادهای اسلام‌گرایی در هند پرداخت. در این میان بیش از همه اهل حدیث هندوستان آماج تهدید، تبعید، حبس، آزار و اذیت و تزورهای انگلستان قرار گرفت؛ زیرا به وهابیت‌گرایی و دعوت به جهاد علیه دولت بریتانیا در هندوستان متهم بودند و شمار زیادی از ایشان به دست نیروهای انگلیس کشته شدند که بر اساس برخی از پژوهش‌ها تعداد ایشان نزدیک به نیم میلیون نفر تخمین زده شده است.

در عرصه استعمار فرهنگی نیز ترویج آیین مسیحیت و نقد آموزه‌های دین اسلام از سوی دولت انگلیس در سراسر هند مورد حمایت جدی قرار گرفت؛ همچنین از سوی مسیحیان منتقد اسلام شباهات و نقدهای زیادی علیه اصالت قرآن کریم، شخصیت رسول خدا(ص)، اعتبار احادیث اسلامی در کنگره‌ها، همایش‌ها و نشست‌های معروف به مجالس مناظره مطرح گردید. شباهات و نقدهای مخالفان اسلام سراسر هند را فراگرفت و عقاید مسلمانان هند تضعیف شد.

در تقابل با جریان نقد اسلام، جنبش نوین دینی هند به بازخوانی میراث اسلامی و ارائه قرائتی همسوی با عقلانیت مدرن از آن پرداخت تا بتواند اصالت و اعتبار آموزه‌های اسلام خود را همسو با تحولات فکری و اجتماعی غرب (که از سوی انگلستان در در هندوستان در حال توسعه و تثبیت بود) حفظ کند. اهل حدیث هند با رویکرد نوآندیشی

نقد و بررسی کتاب اطومار (۶)

دینی و نوگرایی مذهبی میانه خوبی نداشت و همچنان به پیروی از سلف و سنت گذشته تأکید و اصرار داشت؛ بنابراین جریان اهل حدیث اکنون افزون بر انگلستان با مخالفانی از درون جامعه اسلامی هند نیز مواجه بود و باید به همه این شباهات و هجمه‌ها علیه خوانش خود از اسلام پاسخ می‌داد؛ اسلامی که بیش از همه بر اندیشه سلف و احادیث صحابه و تابعین و اقوال ایشان استوار بود.

در این موقعیت فرهنگی و فضای تاریخی جریان اهل حدیث به ریاست شیخ ثناء‌الله امرتسی و با همکاری شاگردان او به‌نهایی سی‌وشش کتاب در رد اندیشه‌های قادیانیه نگاشتند، صدھا مقاله در دو نشریه وابسته به اهل حدیث با عنوانی «هفتہ‌نامه اهل حدیث» و نشریه «مسلمان» منتشر کردند، در بیش از هزار مناظره شرکت جستند و به دفاع از اسلام اهل حدیث پرداختند و به شباهات مخالفان این جریان از دیگر فرقه‌های اسلامی نوظهور در هند پاسخ دادند.

مسلمانان شیعه هند (همانند دو جریان قادیانیه و بریلوی) هم‌صدا با دیگر منتقدان سلفیان و اهل حدیث علیه الجامع الصحيح بخاری نقدھا و شباهاتی مطرح کردند و اهل حدیث هند به ناچار به این شباهات پاسخ می‌دادند؛ از این‌رو کتاب‌هایی در دفاع از سنت و الجامع الصحيح بخاری نگاشتند؛ زیرا الجامع الصحيح بخاری مشهورترین، بزرگ‌ترین و صحیح‌ترین کتاب در موضوع سنت است و شخص بخاری نیزار شناخته شده‌ترین محدثانی بود که آماج هجمه‌ها و نقدھای دشمنان اسلام و منکران حدیث قرار گرفته بود (عبدالسلام مبارکفوری، سیرة الامام البخاری، ج ۱، ص ۷-۱۰).

در این موقعیت اسفناک و دهشتناکی که انگلیس استعمارگر برای هندوستان رقم زده بود، گروه‌ها و جریان‌های فکری از مذاهب و فرقه‌های اسلامی بر تعصبات مذهبی خود پای می‌فرشدند و بر توسعه دامنه آتش اختلاف با یکدیگر دامن می‌زدند و به جای اتحاد کلمه در مقابله با دشمنان اسلام و منکران سنت، با اهل حدیث هند از سر دشمنی و ناسازگار برآمدند و آنها را به افراطی گری، وهابیت گرایی و خوارج اندیشی متهم کردند.

انگلستان نیز از این حربه‌ها در کشتار و ترور، تبعید و حبس اهل حدیث هندوستان بهره می‌برد. این گروه‌ها به نقد و طرد بخاری اهتمام جدی داشتند؛ برای نمونه کتاب الجرح علی البخاری را تألیف کردند که نویسنده در آن بخاری و کتابش الجامع الصحيح را به

۴۹۴

آینه پژوهش | ۲۰۷
سال ۳۵ | شماره ۳
مرداد و شهریور ۱۴۰۳

نقد و بررسی کتاب اطومار (۶)

سخه گرفته است. در این شرایط بحران زده و اختلاف انگیز، عبدالسلام مبارکفوری در دفاع از سنت و پاسخ به شباهت علیه حدیث و محدثان، کتاب سیره البخاری را در دفاع از بخاری تألیف کرد.

بنابراین بازتاب شماری از مناقشات و شباهت علیه اندیشه‌های حدیثی بخاری در کتاب مبارکفوری امری عادی و طبیعی است؛ ولی به ادعای دکتر بستوی، رویکرد انتقادی او علیه منتقدان بخاری سبب نشد که کتاب مبارکفوری از روح علمی و موازنین پژوهش فاصله بگیرد، بلکه عبدالسلام مبارکفوری فراتر از این اختلاف‌ها و نزاع‌های فکری با رویکردی ایجابی، پژوهشی عمیق و گیرا با بیانی ساده و روان و با این وجود دقیق و درست ارائه کرد تا بهره‌گیری از دستاوردهای تابش برای همگان (اعم از متخصصان و مردمان عادی) آسان و ساده باشد.

در نگاه دکتر بستوی، مبارکفوری از تألیف کتاب سیره البخاری قصد هجمه و حمله به شخصی را نداشت مگر در مواردی که از روی اضطرار ناگزیر است به اقتضای نقد، دیدگاه خود را بیان نماید و از بخاری در مقابل منتقدان دفاع کند (نک عبدالسلام مبارکفوری، سیره الامام البخاری، ج ۱، ص ۱۰-۱۲)؛ به هر حال فضای حاکم بر روزگار و زمانه مبارکفوری در انگیزه‌ها و اهداف تألیف کتاب سیره البخاری تأثیر زیادی گذاشت.

۴۹۵

آینه پژوهش | ۲۰۷
سال | شماره ۳
۱۴۰۳ مرداد و شهریور

۲-۴. انگیزه تألیف

انگیزه‌های مبارکفوری از تألیف کتاب سیره البخاری عبارت اند از:

الف) در نگاه مبارکفوری پیش از تألیف کتاب او، نظر به جایگاه بلند بخاری در دانش حدیث و رجال بیش از صد کتاب درباره شرح حال او به زبان‌های مختلف دنیا نگاشته شده بود؛ ولی کتابی به زبان اردو درباره شخصیت و اندیشه‌های بخاری وجود نداشت و این ظلم بزرگی بود که زبان اردو از این گنج ارزشمند محروم باشد. به ادعای مبارکفوری، در روزگاری نزدیک به شصت و پنج میلیون مسلمان به زبان اردو سخن می‌گویند و به جز تعدادی انگشت‌شمار از ایشان، همگی دوستی بخاری را در دل و قلب خود دارند و ناگزیر ایشان را باید با شخصیت بخاری آشنا کرد (عبدالسلام مبارکفوری، سیره الامام البخاری، ج ۱، ص ۳۹).

ب) مبارکفوی مدعی است در روزگار او افرادی کوته‌فکر و کژاندیش پیدا شده‌اند که با پیروی از نیاکان خود به نقد و نقض اندیشه‌های بخاری اهتمام دارند؛ همچنین مطالبی را به بخاری نسبت می‌دهند که اساسی ندارند و نمی‌توانند برای آنها سند و مدرکی ارائه کنند؛ ولی به ترویج آن اهتمام دارند، هرچند به نیکی می‌دانند که نتیجهٔ پاشاندن خاکستر بر صورت آفتاب چیست؟ (عبدالسلام مبارکفوی، سیرة الامام البخاري، ج ۱، ص ۴۰) بنابراین او کتاب خود را به منظور پاسخ به این مخالفان بخاری نگاشت که از جمله پاسخ به نقدهای شبی نعمانی علیه بخاری در کتاب سیرة النعمان است که مبارکفوی در سراسر کتابش آن را به بوتهٔ نقد سپرده است.

۵-۲. منابع مؤلف

مبرکفوی تصریح دارد مدت طولانی در اندیشه بود تا شرح حال بخاری را در کتابی تألیف کند؛ ولی ناتوانی علمی و کمبود منابع او را از گام نهادن در این مسیر بازمی‌داشت تا اینکه روزی این علاقه و انگیزه خودم را برعالمه ابواطیب محمد شمس الحق عظیم‌آبادی گفت و او را به این امر تشویق کرد؛ همچنین کتاب‌های زیادی را در اختیارم قرار داد و سپس با شهرهای دوردست نامه‌نگاری کرد تا منابع را در اختیار بنده قرار بدهند و به طور مدام کتاب‌های خطی و چاپی زیادی را برایم می‌فرستاد. در این میان منابع موجود در کتابخانه خان بهادر خدابخش، فرستی کمنظیر و غنیمتی بی‌نظیر بود. سوگمندانه باید بگوییم که برای بنده می‌سوز نشد که به همه منابع دسترسی پیدا کنم؛ اما کتاب‌های علامه عظیم‌آبادی و کتابخانه خان بهادر خدابخش مرا در تأثیف این کتاب بسیار یاری رساند (عبدالسلام مبارکفوی، سیرة الامام البخاري، ج ۱، ص ۴۰). او در ادامه به فهرست کتاب‌های خطی می‌پردازد که از آنها بهره برده است و اسامی آنها را نام می‌برد (عبدالسلام مبارکفوی، سیرة الامام البخاري، ج ۱، ص ۴۱-۴۲). در این میان از نسخه خطی کتاب فوائد الدراری فی ترجمة البخاری اسماعیل عجلونی یاد می‌کند که از کتابخانه بهادرخان خدابخش در اختیار او قرار گرفت که در نگاه عبد السلام مبارکفوی کتابی جامع و فraigیر در شرح حال بخاری بود؛ به همین دلیل فراوان در تأثیف اثر خود از آن بهره برده است (عبدالسلام مبارکفوی، سیرة الامام البخاري، ج ۱، ص ۴۲-۴۳). سپس به معرفی مصادر و منابع خود در تأثیف این کتاب می‌پردازد (عبدالسلام مبارکفوی، سیرة الامام البخاري، ج ۱، ص ۴۴).

۴۹۶

آینه پژوهش | ۲۰۷
سال ۳۵ | شماره ۳
مرداد و شهریور ۱۴۰۳

نقد و بررسی کتاب اطومار (۶)

۲-۶. رویکرد

دکتر بستوی در مقدمه خود بر کتاب عبدالسلام مبارکفوری، ضمن اشاره به فراوانی بسیار پژوهش‌ها درباره شخصیت و اندیشه‌شناسی بخاری از گذشته تا کنون، مجموعه کتاب‌های نگاشته شده درباره شرح حال بخاری را به دو گونه تقسیم می‌کند:

گونه نخست: کتاب‌هایی که مؤلفان آنها فقط به گردآوری اخبار تاریخی زندگی علمی بخاری، سخنان و دیدگاه‌های دانشیان درباره شخصیت بخاری بستنده کرده‌اند. این گونه نگاشته‌ها از گذشته تا دوره معاصر شیوع دارد.

گونه دوم: برخی از پژوهشیان زمانه‌ما به پژوهش و تألیف درباره شرح حال و اندیشه‌شناسی بخاری اقدام کرده‌اند که گونه دوم از کتاب‌های بخاری‌شناسی را به خود اختصاص می‌دهند. کتاب سیره البخاری عبدالسلام مبارکفوری ذیل این قسم قرار دارد؛ زیرا فقط به گردآوری اخبار و اقوال درباره بخاری بستنده نکرده است، بلکه درباره جایگاه، مبانی و آرای بخاری به تحقیق و پژوهش دست زده و شباهات و مناقشات علیه بخاری را نیز پاسخ داده‌اند.

از نگاه دکتر بستوی برای تألیف گونه دوم از این پژوهش‌ها ضرروی است که نویسنده آن افزون بر تبحر در نگارش زیبا و روان برای انتقال مطلب، ویژگی‌هایی دیگری نیز باید داشته باشد که در همه نویسنده‌گان این نوع از آثار وجود ندارد. از جمله مهم‌ترین این ویژگی‌ها عبارت‌اند از:

یک: همسویی کامل فکری و روشنی با اندیشه و روش بخاری در کلام و فقه، و التزام عملی به روش بخاری به منظور اجتناب از اثربازی از افکار جریان‌ها و اندیشه‌های اعتقادی مذاهب مختلف.

دو: دوست‌داشتن خالص و کامل بخاری برای خداوند و آمادگی کامل علمی برای دفاع از بخاری در مقابل نقدها و هجمه‌های علیه او به طور خاص و سنت نبوی به طور عام.

سه: انس مدام و طولانی با بخاری از طریق مطالعه عمیق و دقیق کتاب‌های او به ویژه الجامع الصحيح و پژوهشیدن، تدریس، تفسیرکردن و تأملات ژرف در این کتاب برای به دست آوردن گوهرهای ناب معارف اسلامی و آموزه‌های فقهی حیرت‌انگیزی که بخاری

۴۹۷

آینه پژوهش | ۲۰۷
سال | شماره ۳
مرداد و شهریور ۱۴۰۳

نقد و بررسی کتاب اطومار (۶)

در این کتاب به ودیعه نهاده است. این مهم نه فقط به منظور ارائه یک بحث علمی، بلکه به هدف اعتلای دیانت و پیروی از آموزه‌های اسلامی باید انجام پذیرد.

چهار: آگاهی گستردۀ از هر آنچه دشمنان بخاری از گذشته تا کنون علیه بخاری و سنت نبوی نگاشته‌اند؛ دشمنانی که از روی کینه و حسادت و به منظور دشمنی با اسلام و سنت نبوی شبّه‌هایی را علیه کتاب الجامع الصحيح بخاری نگاشته‌اند و با این کار خود دست به تخریب سنت زده‌اند؛ زیرا در واقع یکی از معتبرترین منابع سنت را نشانه رفته‌اند (عبدالسلام مبارکفوری، سیرة الامام البخاری، ج ۱، ص ۷-۶).

بستوی سپس تصریح می‌کند همگی این اوصاف در عبدالسلام مبارکفوری در تأليف کتابش سیرة الامام البخاری به شکل کامل و تمام آن وجود دارد؛ زیرا او این کتاب را به دلیل دوستی با خداوند و رسول خدا(ص) و دفاع از سنت نبوی و حاملان آن نگاشت و تحقیقات شگفت‌انگیزی را در آن برای خواننده خود به ارمغان گذاشت که در هیچ کتاب دیگری همانند آنها یافت نشود. او این کتاب را بدون هیچ چشمداشت مالی و در تنگنا و مشقت تألیف و به اردو منتشر کرد.

۴۹۸

آینه پژوهش | ۲۰۷
سال ۳۵ | شماره ۳
مرداد و شهریور ۱۴۰۳

۷-۲. ترجمه‌ها

کتاب سیرة الامام البخاری عبدالسلام مبارکفوری تا کنون به دو زبان عربی و انگلیسی ترجمه شده است و این پژوهش بر اساس ترجمه عربی آن انجام گرفته است. دکتر بستوی مدعی است نظر به این ویژگی‌های مثبت و کم نظری کتاب مبارکفوری بود که از زمان انتشار آن مورد تحسین دانشیان و پژوهشیان قرار گرفت و تا پیش از ترجمه عربی آن چهار مرتبه به زبان اردو بازنشر شد و به زبان انگلیسی نیز ترجمه شد (نک: عبدالسلام مبارکفوری، سیرة الامام البخاری، ج ۱، ص ۱۰-۱۲).

۱. ترجمه عربی

دکتر عبدالعلیم بن عبدالعظيم بستوی (پژوهشگر معاصر مقیم عربستان سعودی) این کتاب را از زبان اردو به عربی ترجمه کرد و تعلیقه‌های متعددی بر آن نگاشت. چاپ نخست ترجمه عربی از سوی انتشارات دار عالم الفوائد مکه مکرمه به سال ۱۴۲۲ هجری منتشر شد.

نقد و بررسی کتاب اطومار (۶)

بستوی پیش از نگارش پایان نامه مقطع کارشناسی ارشد خود، ترجمه کتاب سیرة الامام البخاری عبدالسلام مبارکفوری را از اردو به عربی آغازید و به دلایلی فرایند ترجمه آن تا پایان مقطع دکتری او تداوم یافت؛ زیرا از یک سو استغال های علمی و اجتماعی مانع بستوی گردید که به طور پیوسته ترجمه را به پایان برساند؛ از این رو ترجمه در فاصله های زمانی و گسسته از همدیگر انجام پذیرفت.

کتاب سیرة الامام البخاری مبارکفوری نیازمند پژوهش و مراجعه به مصادر و منابع متعدد برای بازیابی و ارجاع مطالب و متون مختلفی بود که مبارکفوری در متن کتاب آنها را از این منابع نقل کرده بود و این مهم به زمانی فراخ و خاطری آسوده برای تحقیق و پژوهش نیز داشت که با شرایط تحصیل بستوی در مقطع دکتری چندان همسو نبود؛ ولی دکتر مقتدى حسن ازهري مدیر بخش سلفیه دانشگاه بنارس^۱ هندوستان (نام دانشگاه بنارس به زبان هندی: विश्वविद्यालय हिन्दूकाशी) بسیار عجله داشت که ترجمه عربی این اثر به سرعت به اتمام برسد و از سوی این دانشگاه به چاپ برسد؛ ولی بستوی زمان آن را نداشت که پس از گذشت ده سال بتواند در این فرصت اندک کار تحقیق، مراجعه به مصادر و تعلیقه نگاری براین اثر را به اتمام برساند و از سوی دیگر نیز مصلحت نمی دانست که انتشار ترجمه متن اصلی آن به زبان عربی بیش از این به تأخیر بیفتد؛ از این رو ترجمه خودش از این کتاب را به دکتر ازهري تقدیم کرد و چون ترجمه او هنوز کامل نبود، به ایشان تأکید کرد آن را به یکی از استادان دانشگاه بنارس واگذار کند تا ضمن بازبینی ترجمه بستوی، کار تحقیق و تخریج متون و احادیث را از مصادر اصلی آن انجام دهد و ترجمه را در آن چاپ بدون اسم بستوی منتشر کند.

دکتر ازهري نیز همین رویه را در پیش گرفت و با مقدمه کوتاهی این ترجمه را در سال ۱۴۰۶ هجری از سوی انتشارات دانشگاه بنارس منتشر کرد و سپس دو بار تجدید چاپ شد تا اینکه یک سال پیش از این (زمان انتشار این چاپ از سوی دار عالم الفوائد)، بستوی ترجمه اولیه خودش را بازبینی کرد، کار تخریج و تحقیق متون آن را به پایان رساند،

۱. این دانشگاه در بنارس، اوتار پرادش کشور هند واقع شده است و در سال ۱۹۱۶ توسط مادان موهان مالاویا و با همکاری آنی بسانت تأسیس شد و با داشتن بیش از سی هزار دانشجو در دانشگاه، بزرگ ترین دانشگاه مسکونی آسیاست. دانشگاه هندوی بنارس از ۶ مؤسسه، ۱۴ دانشکده و حدود ۱۴۰ گروه آموزشی تشکیل شده است. برای آگاهی بیشتر به تاریخ این دانشگاه به نشانی <http://bhu.ac.in> مراجعه کنید.

مطالبی را در پانوشت صفحات برای تکمیل و ایضاح بیشتر مقصود مبارکفوری افزود و البته همه اینها را از نکات و فواید مبارکفوری در حاشیه و هوامش این کتاب با افزودن نشانه (مؤلف) در پایان عبارات و توضیحات مبارکفوری متمایز کرد تا خواننده در تشخیص توضیحات بستوی از مبارکفوری دچار سرگردانی نشود؛ همچنین افزوده‌ها و نکات عبیدالله مبارکفوری (فرزنده عبدالسلام مبارکفوری) بر چاپ دوم این اثر به زبان اردو رانیز با نشان (Ubیدالله) مشخص کرد.

همچنین بستوی همه پانوشت‌های شیخ عزیزالله سلفی (پژوهشگر چاپ اول کتاب به زبان عربی از سوی دانشگاه بنارس هند) را به استثنای مواردی که مناسب دید، حذف یا تعدیل کرد؛ البته با نشان (المراجع: پژوهشگر) آنها را مشخص کرد؛ از این‌رو در پانوشت‌هایی که در انتهای آنها تعبیر (المراجع) نیامده است، تحقیقات بستوی است و البته او بر تحقیقات، تعلیقات و تخریج احادیث و متون شیخ عزیزالله سلفی فراوان افزود (عبدالسلام مبارکفوری، سیرة الامام البخاری، ج ۱، ص ۱۲-۱۴). درنهایت ترجمه بستوی همراه با تعلیقات او در دو مجلد از سوی انتشارات دار عالم الفوائد در مکه به چاپ رسید.

بستوی اذعان دارد پیش از ترجمه او، خوانندگان جهان عرب از مطالعه این اثر محروم بودند (عبدالسلام مبارکفوری، سیرة الامام البخاری، ج ۱، ص ۱۰-۱۲). کارنامه پژوهشی بستوی گویای علاقمندی او به موضوعات حدیثی و کلامی است. عبدالعلیم بستوی شماری از میراث رجالی اهل سنت چون معرفة الثقات عجلی، سوالات الآجری را تحقیق و منتشر کرده است. در کتاب‌های ترجمه شده او به زبان عربی گرایشات سلفی نیز مشهود است؛ برای نمونه او کتاب محمد بن عبد‌الوهاب مصلح مظلوم و مفتری علیه تأليف ندوی را با ترجمه و تعلیقات خود منتشر کرد (مسعود ندوی، ترجمه و تعلیق عبدالعلیم عبدالعظيم بستوی، با تجدیدنظر دکتر محمد تقی‌الدین هلالی، ۱۴۲۰ق) که رویکرد و دفاع از شخصیت ابن عبد‌الوهاب را دارد.

رساله دکتری عبدالعلیم بستوی با عنوان «المهدی المنتظر (ع) فی ضوء الأحادیث والآثار الصحيحة واقوال العلماء وآراء الفرق المختلفة» در موضوع مهدویت در میراث اسلامی بود که از سوی دار ابن حزم بیروت منتشر شد (بنگرید: عبدالعلیم بستوی، المهدی المنتظر (ع) فی ضوء الأحادیث والآثار...، بیروت، دار ابن حزم، چ اول، ۱۴۲۰ق). او کتاب

۵۰۰

آینه پژوهش | ۲۰۷
سال ۳۵ | شماره ۳
مرداد و شهریور ۱۴۰۳

نقد و بررسی کتاب اطومار (۶)

موسوعه فی أحادیث الإمام المهدی: الضعیفة والموضوعة رانیز در موضوع اعتبار سننجی احادیث مهدویت چاپ کرد (عبدالعلیم بستوی، موسوعه فی أحادیث الإمام المهدی، بیروت، دار ابن حزم، ج اول، ۱۴۲۰ق، ص ۴۱۵).

توجه به شخصیت و اندیشه‌های بخاری نیاز از جمله دغدغه‌های دکتر عبدالعلیم بستوی است و می‌کوشد پژوهش‌های مربوط به بخاری را با تعلیق و تحقیق گسترشده منتشر کند و نمونه آشکار آن، اهتمام او به تحقیق و ترجمه عربی کتاب سیره البخاری مبارکفوری است.

تعلیقات بستوی برایند پژوهش‌ها و درنگ‌های گسترشده او در تاریخ حدیث، تراجم‌نگاری و فقه اسلامی است که در تسهیل فهم اشارات مبارکفوری برای برخی از خوانندگان سودمند است؛ ترجمه اشعار و ضرب المثل‌ها فارسی به کارفته در متن اردو کتاب مبارکفوری گویای آشنایی بستوی با شعر و ادب فارسی است. گاهی نیز خطاهای مبارکفوری را گوشتزد می‌کند؛ ولی تیغ نقدش چندان تیزوتند نیست و می‌کوشد آنها را توجیه کند.

۵۰۱
آینهٔ پژوهش | ۲۰۷
سال | ۳۵ شماره ۳
مرداد و شهریور ۱۴۰۳

هرچند تحقیق و تحریر مصادر کتاب مبارکفوری به همراه تعلیقات و توضیحات بستوی سبب شد حجم و صفحات نسخه اوّلیه این کتاب به دو برابر آن در ترجمه عربی افزایش یابد، بی‌گمان تلاش‌های بستوی جان تازه‌ای در کتاب سیره البخاری مبارکفوری دمید.

۲. ترجمه انگلیسی

پیش از ترجمه عربی این کتاب توسط بستوی، یک مرتبه ترجمه انگلیسی آن منتشر شده بود (عبدالسلام مبارکفوری، سیره الإمام البخاری، ج ۱، ص ۱۲). اطلاع بیشتری از ترجمه انگلیسی این اثر و مترجم آن به دست نیامد.

ترجمه کتاب سیره البخاری مبارکفوری به زبان‌های عربی و انگلیسی گویای این نکته است که جریان سلفیه در دفاع از بخاری حضور جدی در جریان ترجمه به زبان‌های زنده جهان اسلام و غرب دارد و از تمامی ظرفیت‌ها و سرمایه‌های خود در ثبت‌ثبت تفکر خود استفاده می‌کند.

۸-۲. ساختار کتاب

عبدالسلام مبارکفوری اصل کتاب سیره البخاری به زبان اردو را در یک مقدمه، دو بخش اصلی و یک خاتمه تألیف کرده است. بخش نخست این کتاب به شرح حال بخاری، تولد، تبار، نسب، اخبار و حوادث، سفرهای علمی، اوصاف علمی و اخلاقی، سیره و سلوک، مناقب بخاری، استادان و شاگردان، تدریس و افتقاء بخاری، سخنان و اشعار و صوفی بودن بخاری اختصاص دارد.

این بخش شناخت نامه تقریباً موجز و البته کامل از دانش اندوزی بخاری را برای خواننده اردو زبان ارائه می‌کند و ۲۵۹ صفحه وزیری (همراه با تحقیقات و تعلیقات بستوی) از جلد اول ترجمه عربی را به خود اختصاص داده است. بخش نخست از کتاب مبارکفوری از جمله مفصل‌ترین نگاشته‌ها به زبان اردو در شرح حال بخاری است و در میان آثار عربی هم رده با کتاب عبدالغنى عبدالخالق و عبدالستار الشیخ در سیره‌نگاری بخاری است. مبارکفوری در این قسمت از کتاب فقط به شخصیت علمی و سویه بیرونی زندگی علمی بخاری می‌پردازد و از ورود به محتوای اندیشه‌های بخاری اجتناب می‌ورزید و آن را به بخش بعدی کتاب واگذار می‌کند. رویکرد توصیفی محض بر این بخش سیطره دارد، هرچند در مواردی نیز مخالفت خود را با دیگران نشان داده است؛ ولی توصیف، ویژگی غالب این بخش است.

بخش دوم کتاب مبارکفوری با کتاب‌شناسی تألیفات بخاری به ویژه کتاب الجامع الصحيح او آغاز می‌شود. مؤلف خواننده را با فهرست کتاب‌های بخاری آشنا می‌کند، درباره ویژگی‌های صحیح بخاری بسیار سخن می‌راند، و در با مقایسه آن با صحیح مسلم به امتیازات صحیح بخاری تأکید می‌کند؛ همچنین در ادامه از جایگاه صحیح بخاری، انگیزه‌ها، مدت زمان و روش تألیف، شروح صحیح بخاری و دیگر پژوهش‌های مرتبط با آن سخن می‌گوید. پاسخ به شباهات منتقدان علیه آرای حدیثی بخاری، بررسی اندیشه‌های بخاری در امور اعتقادی، حدیثی و فقهی از دیگر جستارهای بخش دوم کتاب مبارکفوری است که با تحلیل و تتبیع مبارکفوری، خواننده اندکی با بن‌مایه‌ها و محتوای دیدگاه‌های بخاری آشنا می‌شود. خاتمه، جستار پایانی کتاب مبارکفوری است که به شرح حال تفصیلی شماری از شاگردان نامدار بخاری اختصاص یافته است تا نشان دهد که بخاری افزون بر صحیح بخاری، در تربیت شاگردان تراز و مشهور نیز

۵۰۲

آینه پژوهش | ۲۰۷
سال ۳۵ | شماره ۳
مرداد و شهریور ۱۴۰۳

نقد و بررسی کتاب اطومار (۶)

توفيق داشت. بخش دوم و خاتمه کتاب مبارکفوری بخشی از جلد اول و تمام جلد دوم ترجمه عربی دکتر بستوی را خود اختصاص داده است که نزدیک به ششصد صفحه را دربر می‌گیرد.

از اشاره‌های مبارکفوری در بخش دوم کتابش چنین برمی‌آید که او قصد داشت پیش از خاتمه این کتاب، جستاری را به رد شباهه‌های جریان‌ها و فرقه‌های مختلف علیه بخاری (و به طور کلی حدیث و محدثان) اختصاص بدهد و آن را بخش سوم کتاب سیرة البخاری قرار دهد؛ ولی مرگ او فرارسید و آرزوی تألیف این بخش برای مبارکفوری تحقق نیافت و این جزء تکمیل نشد (نک: عبدالسلام مبارکفوری، سیرة الامام البخاری، ج ۱، ص ۱۵). محتوای بخش دوم کتاب مبارکفوری چنین اقتضا می‌کند که مؤلف در کنار توصیف، از نقد و نظر نیز در ارزیابی دیدگاه‌های مخالفان بخاری بهره‌مند باشد؛ از این رو در این بخش از کتاب از رویکرد تاریخ‌نگاری توصیفی فاصله می‌گیرد و در کسوت یک مدافع بخاری ظهور و بروز پیدا می‌کند. رازورمز روی آوردن مبارکفوری به دفاع از بخاری در این کتاب را باید در وضعیت فکری و فرهنگی شبه‌قاره هند در عصر مبارکفوری جویا شد که بیش از پیش دفاع از بخاری و اندیشه‌های حدیثی او را برابر سلفیان هند ضروری کرده بود.

۹-۲. مقدمه‌ها

افرون بر مقدمه مؤلف، چند مقدمه بر کتاب سیرة البخاری مبارکفوری نوشته شده است که هر کدام در باب امتیازها و ویژگی‌های این کتاب سخن گفته‌اند. در این بخش به مهم‌ترین نکات هر یک از این مقدمه‌ها اشاره می‌کنیم.

۱. مقدمه مبارکفوری

یک: سیره‌نگاری عبرت‌آموز، ابتکار قرآن کریم

عبدالسلام مبارکفوری به مثابه مؤلف کتاب در آغاز مقدمه خود به دورویکرد تاریخی و عبرت‌گزینی در شرح حال نویسی بزرگان از پیشینیان اشاره می‌کند (عبدالسلام مبارکفوری، سیرة الامام البخاری، ج ۱، ص ۳۳) و شرح حال نگاری (سیره‌نگاری و ترجمه‌نویسی) را از نواوری‌های قرآن کریم می‌داند. درواقع بشر پیش از نزول قرآن با این فن

نقد و بررسی کتاب اطومار (۶)

آشنا نبود؛ از این رو شرح حال پیامبرانی چون موسی(ع) و عیسی(ع) در میراث مسیحیان و یهودیان با افسانه‌ها و خرافات آمیخته است. نظر به تأکید قرآن کریم، محدثان از همان آغاز به تدوین سیره نبوی، صحابه و دیگر حاملان حدیث اهتمام ویژه‌ای کردند که بدون تلاش‌های ایشان امکان شناخت شخصیت رسول خدا(ص) فراهم نبود و عمل به سنت و سیره ایشان نیز برای مسلمانان میسر نمی‌شد (عبدالسلام مبارکفوری، سیرة الامام البخاری، ج ۱، ص ۳۴-۳۷).

دو: سفاهت قرآنیون هند به دلیل رویگردانی از سنت

مبارکفوری، قرآنیون هند را به دلیل رویگردانی از سنت، آشکارا سفیه معرفی می‌کند: «و بهذه العبارة يمكن للقراء أن يفهموا سفاهة هذه الفرقة» (عبدالسلام مبارکفوری، سیرة الامام البخاری، ج ۱، ص ۳۶).

سه: بخاری، شخصیتی بی‌مانند در اوح

مبارکفوری بدون هیچ مقدمه به مخاطب خود چنین القا می‌کند: «چه کسی هست که ویژگی‌هایی ممتاز امام بخاری را (که او را از دیگر محدثان ممتاز می‌کند) نشناسد؟ بخاری شخصی بود که به تدوین سیره نبوی، صحابه رسول خدا(ص) و دیگر مشاهیر اسلام اهتمام ورزید، شرح حال معتبر و درستی از ایشان ارائه داد و در این مسیر تلاش گسترده‌ای کرد و زندگی و رفاه خود را در این مسیر قربانی نمود. به دلیل فرازمندی بخاری در تدوین چنین موسوعه بزرگی بود که به لقب "امام المحدثین و امیرالمؤمنین فیالحدیث" نایل آمد. همگان بخاری را با این القاب می‌شناسند و به توثیق او از راویان ثقه و به احادیث برگزیده او در کتابش الجامع الصحیح اعتماد دارند؛ به گونه‌ای که کتاب صحیح بخاری را بعد از قرآن به صحیح‌ترین کتاب روی زمین لقب داده‌اند» (عبدالسلام مبارکفوری، سیرة الامام البخاری، ج ۱، ص ۳۸-۳۹). مبارکفوری همه این مطالب را از کتاب الفوائد الدراری فی ترجمة محمد بن اسماعیل البخاری گزارش می‌کند.

۵۰۴

آینه پژوهش | ۲۰۷
سال ۳۵ | شماره ۳
مرداد و شهریور ۱۴۰۳

۲. مقدمه عبیدالله مبارکفوری

مقدمه دوم به قلم عبیدالله مبارکفوری فرزند عبدالسلام مبارکفوری است. او در بخشی از مقدمه خود درباره کتاب سیرة الامام البخاری به چند نکته مهم اشاره می‌کند که عبارت‌اند از:

یک: سیره البخاری همسان هدی الساری ابن حجر

بر دانشیان جایگاه مهم کتاب هدی الساری مقدمه فتح الباری بشرح صحيح البخاری تألیف ابن حجر عسقلانی در شناخت و درک عمیق کتاب الجامع الصحيح بخاری پوشیده نیست. پیراسته از هرگونه گزافه‌گویی و سخن مبالغه‌آمیز بدون مطالعه کتاب ابن حجر، نمی‌توان به ظرایف و دقایق کتاب صحیح بخاری دست یافت؛ به همین‌سان این سخن درباره کتاب سیره البخاری به قلم پدرم عبدالسلام مبارکفوری نیز به صواب است؛ زیرا تنها کتاب به زبان اردو در موضوع خودش، به زبان ساده و البته در رتبه کمال قرار دارد (نک: عبدالسلام مبارکفوری، سیره الامام البخاری، ج ۱، ص ۳۱).

دو: بازتاب اجتهداد بخاری در عناوین ابواب الجامع الصحيح

در نگاه عبیدالله مبارکفوری، بخاری مجتهد مطلق بود و شناخت کمال اجتهداد بخاری به شکل دقیق و کامل آن تنها از طریق عناوین ابواب کتاب الجامع الصحيح ممکن است که به تراجم البخاری مشهور است.

۵۰۵

آینه پژوهش | ۲۰۷
سال | شماره ۳
مرداد و شهریور ۱۴۰۳

سه: تبیین شیوه اجتهداد فقهی اهل حدیث

شناخت اجتهداد بخاری مستلزم آشنایی با فقه اهل حدیث و شیوه اجتهداد فقهی محدثان و مقایسه آن با فقه اهل رأی و شیوه‌های اجتهداد فقیهان اهل عراق است تا تمایزات و تفاوت‌های آن دو برای دانش‌پژوهان آشکار شود و روشن گردد که دلیل تحسین فقه اهل حدیث و مذمت اجتهداد اهل رأی در چیست؟ عبدالسلام مبارکفوری به طور روشن و ساده و البته دقیق و کامل در جزء دوم کتاب سیره البخاری به این موضوع می‌پردازد و می‌گوید: پدرم عبدالسلام مبارکفوری در بحث از تراجم بخاری به منظور تبیین کمال اجتهداد بخاری چنین اعتقاد دارد که همانند آن را در کتاب‌های دیگر نتوان یافت؛ از این‌رو بخش دوم کتاب پدرم بیان‌کننده عالی‌ترین درجه تلاش و تاب آوری در تألیف این کتاب است (عبدالسلام مبارکفوری، سیره الامام البخاری، ج ۱، ص ۳۱).

عبیدالله رحمانی مبارکفوری این مقدمه را در دارالحدیث الرحمانیہ دهلوی هندوستان در تاریخ دهم محرم الحرام ۱۳۶۶ هجری نگاشته است (عبدالسلام مبارکفوری، سیره الامام البخاری، ج ۱، ص ۳۲).

۳. مقدمه دکتر ازهri

همان طور که پیش تر بیان شد، دکتر ازهri در چاپ اول کتاب سیرة البخاری مبارکفوری از سوی دانشگاه بنارس هند، مقدمه کوتاهی بر این اثر نگاشت و در آن ضمن معرفی مبارکفوری، درباره جایگاه کتاب او و ویژگی های محتوایی آن سخن گفت که در نوع خود ارزش تاریخی زیادی دارد. همچنین دکتر ازهri در مقدمه خود تصریح می کند عبدالسلام مبارکفوری از پرچمداران سلفیه هند در دهه اول قرن بیستم میلادی بود و از حیات و مرگ وی چنین یاد می کند: «عاش سعیداً و قضى شهیداً ان شاء الله فخسرت بلاد الهند عالماً عاملأً داعية فاضلاً و مولفاً قديرأ» (عبدالسلام مبارکفوری، سیرة الامام البخاری، مقدمه ازهri، ج ۱، ص ۲۴). عبارت او ممکن است این شائبه را در ذهن برخی برانگیزد که مرگ عبدالسلام بر اثر برخورد درشكه، تصادفی نبود.

۴. مقدمه دکتر بستوی

دکتر بستوی در مقدمه خود به معرفی ساختار کتاب می پردازد و بخش های مختلف آن را برای خواننده معرفی می کند که همانند چاپ نخست عربی آن از سخن مترجم، مقدمه فرزند مبارکفوری دکتر عبید الله مبارکفوری، نه باب و یک خاتمه تشکیل شده است. بستوی این مقدمه را در مکه (۱۴۱۹/۱۱/۲) هجری نگاشته است (عبدالسلام مبارکفوری، سیرة الامام البخاری، ج ۱، ص ۱۵-۱۷).

۵۰۶

آینه پژوهش | ۲۰۷
سال ۳۵ | شماره ۳
مرداد و شهریور ۱۴۰۳

دستاورد

کتاب سیرة الامام البخاری اثر عبدالسلام مبارکفوری از جمله مصادر کتاب طعون و شباهات الشيعة الامامية حول صحيح البخاری و الرد عليه تأليف دکتر عادل حسن یوسف عزازی است و دکتر عزازی از رویکرد و دستاورد آن در کتاب خود بهره مند است؛ از این رو برای نقد کتاب او ضرروی بود که اندیشه عبدالسلام مبارکفوری در کتاب سیرة الامام البخاری بازخوانی و ارزیابی شود تا میزان اثیپذیری عزازی از مبارکفوری روشن گردد.

عبدالسلام مبارکفوری از جمله مدافعان سرسخت و تندروی بخاری در سده معاصر است. او در کتاب پُربرگ خود با عنوان سیرة الامام البخاری: سید الفقهاء و امام المحدثین به دفاع تمام عیار از شخصیت بخاری و اصالت و اعتبار تمامی احادیث کتاب الصحيح بخاری می پردازد. مبارکفوری در جلد نخست کتاب خود می کوشد شخصیت علمی، حدیثی،

نقد و بررسی کتاب اطومار (۶)

رجالی و فقهی بخاری را تبیین کند. در جلد دوم بیشتر به اشکال‌ها و شباهه‌های مخالفان و منتقدان بخاری علیه شخصیت و احادیث کتاب الجامع الصحیح او می‌پردازد.

مبارکفوری از مبلغان سده اخیر شباهه قاره هند بود که در روستای مبارکفور در خانواده‌ای مذهبی به دنیا آمد. هرچند پدر او در کسوت عالم دینی نبود، وضعیت مذهبی روستای مبارکفور و گرایش‌های دینی مادر او در پیوستن مبارکفوری به صنف طلاب علوم دینی هند اثر گذاشت و همانند دیگر دانش‌پژوهان روستای مبارکفور به حدیث‌پژوهی متمایل شد. او سالیان زیادی نزد ابوعلی محمد عبدالرحمان مبارکفوری حدیث آموخت و در شمار پیروان مدرسه حدیثی سیدنذر حسین دهلوی درآمد. عبدالسلام مبارکفوری تحت تأثیر اندیشه‌های حدیثی استادانش به احیای حدیث و سلفیه‌گرایی در شباهه قاره هند تعصب شدیدی داشت و ملتزم به اندیشهٔ فکری شاه اسماعیل دهلوی بود.

عبدالسلام مبارکفوری همانند دیگر سلفیان شباهه قاره هند شورمندی ویژه‌ای در تبلیغ و گسترش اندیشه‌های سلفیه داشت. او از تدریس، تبلیغ و سخنرانی بیشترین بهره را در این مسیر برد و اندکی نیز به تألیف کتاب پرداخت؛ ولی به انداده دیگر کوشش‌ها و تلاش‌های او نبود.

بر خلاف پندار دکتر عزازی که مبارکفوری را در تراز علامه، نامدار و صاحب نظر می‌داند و به آرای وی در کتابش در پاسخ به نقدی‌های نویسنده‌گان شیعه علیه بخاری استناد جسته است، نام عبدالسلام مبارکفوری در میان پژوهشگران مسلمان در سی سال اخیر و با انتشار ترجمه عربی کتاب او با عنوان سیرة الامام البخاری شناخته شد.

پیش از انتشار و ترجمه این اثر او از اردو به زبان عربی، مبارکفوری در میان پژوهشگران عرب‌زبان و خاورشناسان مشهور نبود، بلکه بیشتر در شباهه قاره هند و نزد اردو زبانان شناخته شده بود؛ زیرا سخنرانی‌ها، تدریس‌ها، مقالات و کتاب‌های او همگی به زبان اردو بود و به دلیل حضور نداشتن در کنگره‌های بین‌المللی خارج از هند چهره شناخته شده‌ای نبود. هرچند اسلام‌شناسی در شباهه قاره هند رویکردهای متتنوع و مختلفی را تجربه کرده است و باسته پژوهش و کاویدن است، از موانع فراروی این مهم نگارش عمده تألیفات دانشیان این دیار به زبان اردوست که زبان معیار در جهان اسلام و غرب نیست؛ از این‌رو غبار غربت و رنگ عزلت هماره بر چهره اندیشه‌ها و کتاب‌های مؤلفان شباهه قاره هند وجود دارد و ترجمه این آثار به زبان‌های عربی، فارسی و انگلیسی از قوت و شتاب چندان زیادی برخوردار نیست؛ به همین دلیل در بازشناسی شخصیت

۵۰۷

آینهٔ پژوهش | ۲۰۷
سال | شماره ۳
مرداد و شهریور ۱۴۰۳

نقد و بررسی کتاب اطومار (۶)

عبدالسلام مبارکفوری با چالش کمبود منابع به زبان‌های عربی، انگلیسی و فارسی روبرو بوده و هستیم و اگر نبود یک مقاله کوتاه و مقدمه دکترازه‌ی و دکتر بستوی بر کتاب سیره‌الامام البخاری، اطلاعات زیادی از شخصیت و اندیشه مبارکفوری به زبان عربی نداشتیم؛ از این‌رو این دو نگاشته در بازنگشتنی سیر دانش‌اندوزی و تلاش‌های علمی عبدالسلام مبارکفوری در نگارش این پژوهه بسیار مغتنم بود.

این کاستی تا حدودی در منابع به زبان اردو بر طرف شده است؛ ولی همچنان برای شناساندن ابعاد سایه روشن زندگی علمی مبارکفوری به تحقیقات جدیدی نیازمندیم؛ از این‌رو چنین نیست که مبارکفوری فرزانه‌ای نامدار در جهان اسلام بوده و اندیشه‌های او آفاق و امصار را در نور دیده باشد، بلکه عکس آن صادق است و چهره او فقط میان اردو زبانان هند شناخته بود.

یادکرد لقب علامه برای عبدالسلام مبارکفوری در عنوان کتاب سیره‌الامام البخاری، لقبی اعطایی از سوی مترجم این کتاب است و چرایی آن با گفتمان انتقادی سلفیه شبه‌قاره هند علیه نواندیشان دینی در پیوند است که با اعطای این القاب جهت‌دار به مدافعان بخاری، می‌کوشند در ذهن مخاطبان خود اثربخش باشند؛ ولی واقعیت چنین نیست و مطالعه عمیق و نقد دقیق کتاب سیره‌الامام البخاری مبارکفوری آشکار می‌کند که مبارکفوری در این کتاب بیشتر در کسوت گزینش گر متون تاریخی همسو با ذهنیت سلفیه هند از تصویر بخاری عمل کرده است و تحلیل ژرف و نوامدی در این اثر حتی در تبع و تحقیق نیز مشاهده نشد.

بر این کتاب چهار مقدمه از سوی مبارکفوری، فرزندش عبید‌الله، دکترازه‌ی و دکتر بستوی نگاشته شده است. در مقدمه مبارکفوری به ابتکار قرآن کریم در سیره‌نگاری مستند و عبرت‌آموز، سفاهت قرائیون هند به دلیل رویگردانی از سنت و اهداف و انگیزه تألیف این اثر اشاره شده است.

Ubaidullah مبارکفوری در مقدمه کتاب پدرش سیره‌البخاری را همسان هدی الساری اثر ابن حجر دانسته است و بر بازتاب اجتهاد بخاری در عناوین ابواب الجامع الصحيح تأکید دارد که پدرش به خوبی از عهده تحلیل آن در این کتاب برآمده است. در دو مقدمه دکترازه‌ی و دکتر بستوی نیز به معرفی مبارکفوری و کتاب او و نیز شرایط و فضای تألیف این اثر اشاره شده است.

۵۰۸

آینه پژوهش | ۲۰۷
سال ۳۵ | شماره ۳
مرداد و شهریور ۱۴۰۳

نقد و بررسی کتاب اطومار (۶)

معرفی شخصیت بخاری به زبان اردو و پاسخ به نقدهای مخالفان بخاری (بهویژه شبی نعمانی در کتاب سیرة النعمان) از جمله انگیزه‌های مبارکفوری از تألیف کتاب سیرة البخاری است. مهم‌ترین منبع مبارکفوری در تألیف این اثر، نسخه خطی کتاب فوائد الداری فی ترجمة البخاری اسماعیل عجلونی است که کتابخانه بهادرخان خدابخش هند در اختیار او قرار داد.

از جمله چالش‌های کتاب مبارکفوری، تحریف و تصرف در عنوان اصلی این کتاب در ترجمه عربی آن است. این اقدام مترجم و موافق ناشر با آن با شیوع رویکرد سلفیه‌گرایی عربستان و اوح‌گرفتن جریان نقد بخاری و لزوم پاسخ سلفیان به آن در روزگار انتشار این اثر در این کشور همسوی لازم را دارد و چنین اقداماتی از سوی سلفیه در این مقطع تاریخی درک‌پذیر است؛ زیرا هویت این جریان که وابستگی زیادی به بخاری دارد، از سوی جریان انتقادی حدیث بهشدت تضعیف شده است و سلفیان به عنوان اقدام متقابل تلاش دارند که بیش از پیش جایگاه بخاری را در پیشادید نسل جدید پیروان خود ارتقا بدھند.

۵۰۹

آینه پژوهش | ۲۰۷
سال | شماره ۳
مرداد و شهریور ۱۴۰۳

عنوان جدید کتاب گویای این مهم است که بر اساس دیدگاه مؤلف این کتاب، بخاری از جایگاهی فرازمند در میان فقیهان و محدثان برخوردار است و این کتاب به شرح حال چنین شخصیت ممتاز و فاخری در فقه و حدیث پرداخته است.

از مقدم کردن تعبیر «سید الفقهاء» نیز قصد دارد بر این نکته تأکید کند که بخاری افزون بر اینکه فقیه و مجتهد در دانش فقه بود، میان فقیهان نیز از شمار فرازمندان ایشان بود و سروری و سیادت فقیهان به بخاری اختصاص دارد و فقیهان نامدار دیگر در تراز و رتبه بخاری در فقه نبودند! ادعایی که در ذهن پژوهشگران تاریخ فقه و فقها می‌تواند بحران جدی و چالش عمیق ایجاد کند؛ زیرا بخاری در کسوت فقیه از چنین جایگاهی در تاریخ فقهای تراز مذاهب فقهی برخوردار نبود و کتاب الصحيح بخاری و دیگر آثار او در تراز اندیشه‌ها و آثار فقیهان نامدار پیشین و معاصر او نبودند؛ بنابراین اینکه امروزه از بخاری با عنوان سید فقیهان یاد می‌شود و بر تارک نام کتاب‌های مدافعان بخاری جای می‌گیرد، بسیار تأمل برانگیز است! حال اینکه نظریه رقیب چنین تصویری از جایگاه بخاری در فقه ندارد؛ از این‌رو کتاب مبارکفوری بسان نزدیان شکسته‌ای می‌ماند که پله‌های آغازین آن چنان ترک خورده است که نشاید از آن برای صعود بهره جست.

نقد و بررسی کتاب | طومار (۶)

کتاب‌نامه

بستوی، عبدالعلیم؛ المهدی المنتظر(ع) فی ضوء الأحادیث والآثار...؛ چ ۱، بیروت: دار ابن حزم، ۱۴۲۰ق.

بستوی، عبدالعلیم؛ موسوعة فی أحادیث الإمام المهدی؛ چ ۱، بیروت: دار ابن حزم، ۱۴۲۰ق.

حسنی طالبی، عبدالحی؛ نزهة الخواطر؛ بیروت: دار ابن حزم، ۱۴۲۰ق.

دهلوی، ابواسحاق؛ تنور العینین فی إثبات رفع الیدين؛ نسخه خطی.

عزّازی، عادل حسن یوسف؛ طعون و شبہات الشیعة الامامية حول صحيح البخاری والرد
علیها؛ قاهره: دار اللولوة، ۱۴۴۳ق.

فریوائی، عبدالرحمن؛ الحركة السلفية ودورها فی إحياء السنة؛ المدینة المنورة: الجامعۃ
الإسلامیة، ۱۹۸۰م.

مبارکفوری، فواز عبدالعزیز؛ «الشیخ عبدالسلام المبارکفوری وكتابه سیرة الإمام البخاری»؛ مجلة
نقیب‌الهند، اکتبر و دسامبر ۲۰۱۸م.

مبارکفوری، عبدالسلام، سیرة الإمام البخاری؛ مکه: دار عالم الفوائد، ۱۴۲۲ق.

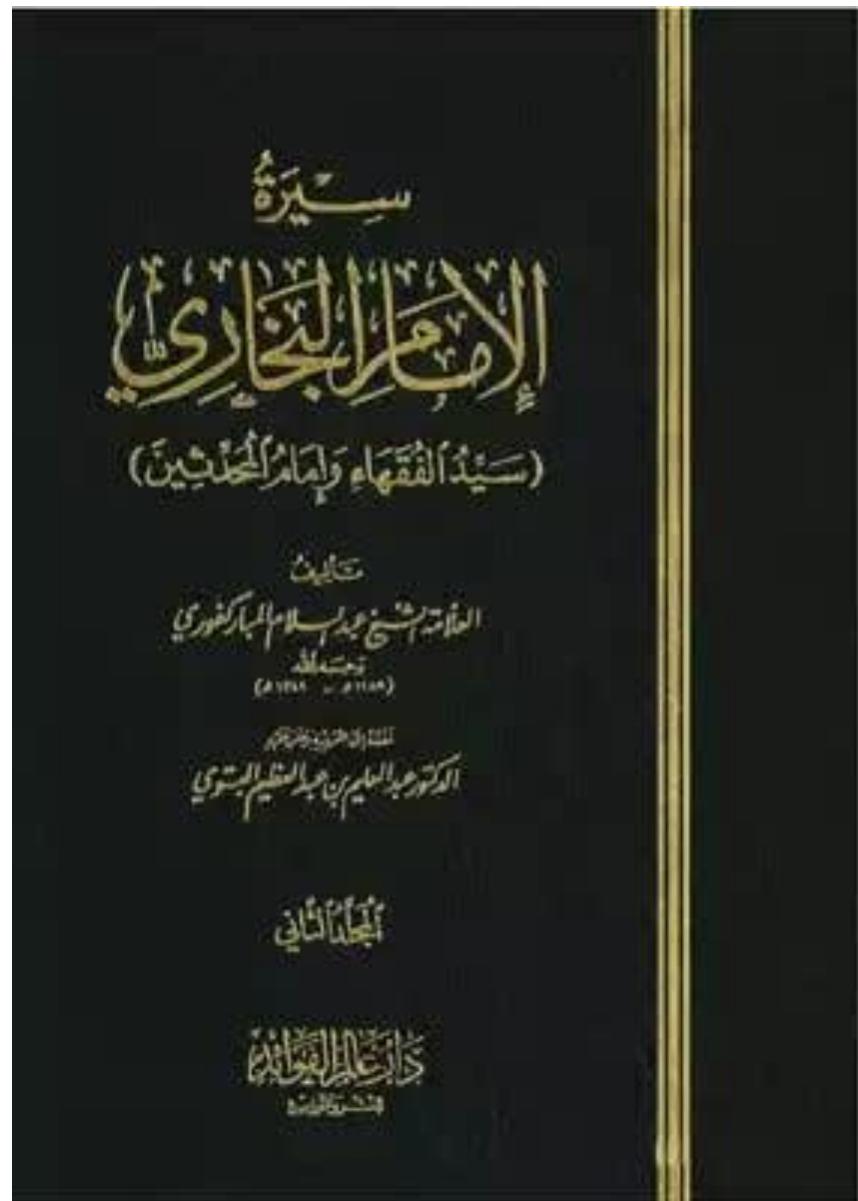
۵۱۰

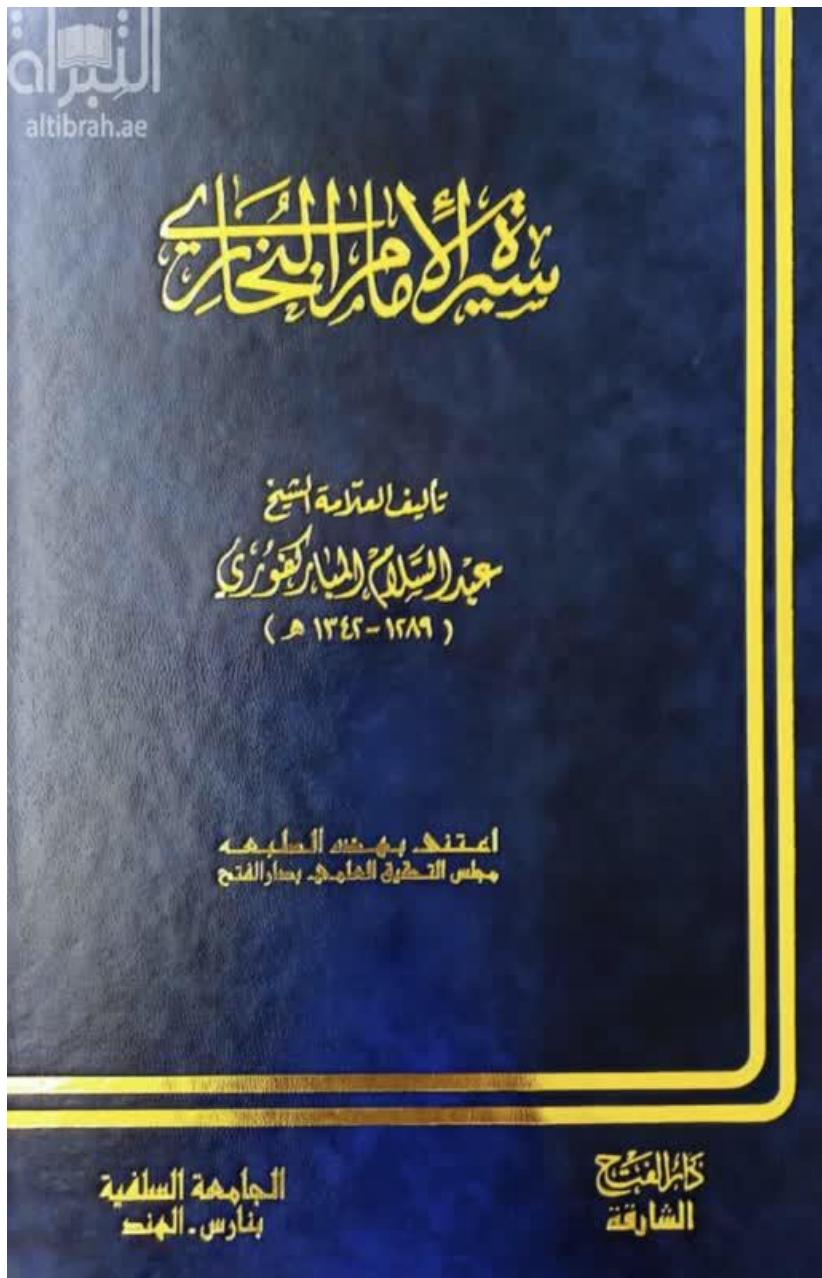
آینه پژوهش | ۲۰۷

سال ۳۵ | شماره ۳

مرداد و شهریور ۱۴۰۳

نقد و بررسی کتاب | طومار (۶)





۵۱۲

آینه پژوهش | ۲۰۷
سال ۳۵ | شماره ۳
مرداد و شهریور ۱۴۰۳