



## Cognitive Analysis of Divine Traditions in "Arrogance" with a Qur'anic Approach (based on the Imaginary schemas)

Mohammad Hadi Yadollahpur<sup>1</sup>

Eftekhār Barzgar Ebrahimi<sup>2</sup> Fatemeh Hasannejad<sup>3</sup>

1. Associate Professor, Department of Islamic Studies and Research Center for Factors Affecting Health, Health Research Institute, Babol University of Medical Sciences, Babol, Iran. Email: [baghekhial@gmail.com](mailto:baghekhial@gmail.com)

2. PhD candidate, Department of Qur'an and Hadith Sciences, Sari Branch, Islamic Azad University, Sari, Iran. Email: [eftekhār.barzegar@gmail.com](mailto:eftekhār.barzegar@gmail.com)

3. PhD Candidate, Department of Qur'an and Hadith Sciences, Sari Branch, Islamic Azad University, Sari, Iran. Email: [f.hasannejad56@gmail.com](mailto:f.hasannejad56@gmail.com)

DOI: 10.22051/tqh.2024.43986.3910

**Article rank:**

scientific-  
promotional

**Received:**

24/06/2023

**Accepted:**

02/03/2024

**Keywords:**

The Holy  
Qur'an, Divine  
Tradition,  
Arrogance,  
Conceptual  
Metaphors,  
Imaginary  
Schemas  
Rhetoric and  
Creativity

**Abstract:** "Divine traditions" (*sunan*), as laws and measures governing the creation system, is a frequently Qur'anic concept in linguistic interpretations. Using the cognitive semantic approach in the conceptual metaphors as a tool for understanding abstract concepts, this article tries to investigate the function of imaginary schemas in the metaphorical conceptualization of "arrogance" and reach the effective power-dynamic structure of the flow of "divine traditions" in the laws of divine universal geometry. Therefore, in a descriptive-analytical method, it investigates the concept of "*kibr*" (pride/arrogance) as the most frequent word in the Qur'an in the field of moral vices and the main indicator of the opponents of the right, in the conceptual system of the Holy Qur'an. Therefore, it methodically discovers the linguistic-metaphoric situations influenced by divine traditions in the area of arrogance and the imaginary schemas presented by concretizing abstract concepts in an objective format. Findings show the influence of "*kibr*" as a powerful obstacle in depriving God's mercy and a strong force in the direction of downward movement towards misguidance of oneself and others. It affects drawing the intensity of vanity of the arrogant man, using the phrases "arrogance is an obstacle" and "arrogance is power". The implicit meanings resulting from this linguistic system, point to the degree of semantic degradation and the position of arrogance in the Qur'an. The mainstream of divine traditions is seen in the verses, based on the metaphorical concepts about "the arrogance" with titles such as "*zīyādat dilālat*", "*imlā'* and '*istidrāj*', "*imhāl* and '*istīṣāl*', "deprivation" and "learning lesson".





## تحلیل شناختی سنت‌های الهی در حوزه "استکبار" با رویکرد قرآنی: (برپایه طرح‌واره‌های تصویری)

محمد‌هادی یدالله‌پور<sup>۱</sup> افتخار بزرگ ابراهیمی<sup>۲</sup> فاطمه حسن‌نژاد<sup>۳</sup>

۱. دانشیارگروه معارف اسلامی و مرکز تحقیقات عوامل مؤثر بر سلامت پژوهشکده سلامت دانشگاه علوم پزشکی بابل، بابل، ایران (نویسنده مسئول). baghekhial@gmail.com
۲. دانشجوی مقطع دکتری، گروه علوم قرآن و حدیث، واحد ساری، دانشگاه آزاد اسلامی، ساری، ایران. eftekhar.barzegar@gmail.com
۳. دانشجوی مقطع دکتری، گروه علوم قرآن و حدیث، واحد ساری، دانشگاه آزاد اسلامی، ساری، ایران. f.hasannejad56@gmail.com

DOI: 10.22051/tqh.2024.43986.3910

۲۰۱-۲۳۵ صفحه

نوع مقاله:

علمی-پژوهشی

تاریخ دریافت:

۱۴۰۲/۰۴/۰۳

تاریخ پذیرش:

۱۴۰۲/۰۹/۱۲

تاریخ انتشار:

۱۴۰۳/۰۶/۰۵

واژه‌های کلیدی:

قرآن‌کریم، سنت‌الهی، استکبار، استعاره‌های مفهومی، طرح‌واره‌های تصویری.

**چکیده:** سنت‌های الهی به مثابه قوانین و تدبیر حاکم بر نظام آفرینش، یکی از مفاهیم گسترده در تعبیرهای زبانی قرآن‌کریم است. این نوشتار با رویکرد "معنی‌شناسی شناختی"، در حوزه استعاره‌های مفهومی، به عنوان ابزار پایه‌ای برای بیان و درک مفاهیم انتزاعی، می‌کوشد کارکرد طرح‌واره‌های تصویری را در مفهوم‌سازی استعاری "استکبار" بررسی کند و از رهگذر آن به ساختار مؤثر نیرو-پویایی جریان "سنت‌های الهی" در قوانین هندسه جهانی الهی دست یابد. از این‌رو با روش توصیفی-تحلیلی، به بررسی مفهوم "کبر" به عنوان پریسامندرین واژه قرآنی در حوزه رذائل اخلاقی و شاخه‌های اصلی معارضان حق، در کلان سیستم مفهومی قرآن‌کریم، پرداخته است. از این طریق به شکلی روشن‌مند موقعیت‌های زبانی-استعاری متأثر از سنت‌های الهی در حوزه استکبار و طرح‌واره‌های تصویری ارائه شده از آن کشف شده و با ماموس‌سازی برخی مفاهیم انتزاعی در قالبی عینی، تحلیل نوینی فراروی مخاطب قرارمی‌دهد. دستاورد این پژوهش بیانگر میزان اثرگذاری "کبر" به عنوان مانع قدرتمند در سلب رحمت الهی و نیروی قوی در جهت حرکت نزولی به سوی ضلالت و گمراهی خود و دیگران است که با نگاشت استعاری «کبر، مانع است»، «کبر، قدرت است». در ترسیم شدت باطل‌گرایی انسان متکبر اثرگذار است. معانی ضمنی حاصل از این ساز و کار زبانی، به درجه تنزل معنایی و مقامی استکبار در معیار قرآن‌کریم اشاره دارد. عمده‌ترین جریان سنت‌های الهی، براساس مفاهیم استعاری موجود در حوزه "استکبار" با عنوانی مانند "زیادت ضلالت"، "املاء و استدراج"، "امهال"، "استیصال"، "محرومیت" و "عربت‌آموزی" در سطح آیات الهی مشاهده شده است.



## ۱. مقدمه

دستیابی به آموزه‌های متعالی معجزه جاودان الهی، نیازمند روش‌شناسی خاصی است که به کمک آن مفسر و مترجم قرآن کریم بتواند با فهم صحیح و متقن از آیات، ترجمه و تفسیری نوین و کارآمدتر از مفهوم‌سازی‌های الهی در حوزه مفاهیم کلیدی اخلاقی ارائه دهد. در عصر حاضر با توسعه روش‌های نوظهور مطالعه "معنی" و بررسی الگوهای مفهوم‌سازی در آیات الهی، به ویژه حوزه مفاهیم استعاری، دریچه‌ای تازه به روی معارف عمیق کلام الهی گشوده شده است. مطالعات "زبان‌شناسی شناختی" جایگاه ویژه‌ای در بازتاب الگوهای تفکر و انعکاس ویژگی‌های بنیادین و مختصات اصلی سازوکارهای ذهنی دارد و به ابعاد شناختی ارتباط زبانی می‌پردازد (اونز، گرین، ۱۳۹۹، ص ۱۳). یکی از زیرشاخه‌های اصلی در این دانش، "معنی‌شناسی شناختی" است که به بررسی رابطه بین نظام مفهومی و ساختار معنایی رمزگذاری شده در زبان، براساس مدل‌سازی از ذهن بشر می‌پردازد (افراشی، ۱۴۰۰، ص ۲۸). "استعاره‌های مفهومی" در حوزه مطالعه کانونی معنی‌شناسی شناختی به عنوان یک پدیده چندبعدی، گویای عملکرد شناخت در انسان است و مفاهیم ذهنی بشر را بازنمایی می‌کند. تجربه انسان و تعامل با جهان پیرامون، مبنای اصلی شکل‌گیری آن است. بر اساس این نظریه، ساخت مفهومی از طریق نگاشتهای میان حوزه مبدأ (مفهوم ملموس) و مقصد (مفهوم انتزاعی)، و انطباق میان این حوزه‌ها به صورت «حوزه مقصد، حوزه مبدأ است». شکل‌می‌گیرد (چارتیریس- بلک، ۱۳۹۸، ص ۲۴). سطح اولیه‌تری از ساخت‌شناختی زیربنا و منشأ نگاشتهای استعاری برای حوزه‌های انتزاعی را "طرح‌واره‌های تصویری" تشکیل می‌دهند. این ساخت‌ها برای اندیشیدن درباره مفاهیم انتزاعی تر بکار می‌روند (صفوی، ۱۳۸۷، ص ۳۷۳).

پژوهش حاضر براساس روش توصیفی- تحلیلی در صدد آن است که با مروری بر استعاره‌های مفهومی آیات "استکبار"، به عنوان یکی از پرسامدترین رذائل اخلاقی و زیربنای اصلی کفرورزی و لجاجت انسان، و واکاوی شیوه مفهوم‌سازی آن با سازوکار طرح‌واره تصویری، به سامان‌دهی مفهومی "سنت‌های الهی" بر اساس نگاشتهای استعاری آن بپردازد. برخی از عوامل کنش‌گر در ایجاد سنت‌های الهی در حیات و سرنوشت

فردى-اجتماعى انسان بر اساس نگرش شناختی تبیین می‌شود. با تحلیل سنت‌های الهی در قرآن کریم؛ می‌توان جهت‌گیری‌های مثبت و منفی جامعه انسانی را، به شیوه معادله قابل مشاهده در فضاهای ذهنی و استعاره مفهومی ترسیم شده در زبان قرآن، به دست آورد. ساختار مؤثر نیرو-پویایی مختلف در موقعیت‌های زبانی قرآن کریم، به صورت عوامل و نیروهای گوناگونی نظیر "تکبر" و روحیه مستکبرانه در تمام شئونات فکری، اعتقادی، گفتاری و... جلوه‌گر شده است و با توجه به قوانین هندسه جهانی الهی از اعمال انسان، سبب بروز وظهور سنت‌های الهی می‌گردد. از این‌رو نگاهی جامع به برخی تعبیرهای زبانی درمورد قوانین تغییرناپذیر الهی درگستره زیرساخت‌های استعاری، به پیداپیش معانی نوظهوری منتهی می‌شود که با مجموع معانی عنصرهای تشکیل دهنده آن تفاوت دارد.

در میان مطالعات و پژوهش‌های صورت‌گرفته در حوزه طرح‌واره تصویری، خلاصه‌پژوهشی که فراتر از رویکرد سنتی و درگستره مطالعات زبانی به کاربست سنت‌های الهی درمورد مستکبران پیردازد، مشاهده می‌شود. لذا این نوشتار مفهوم ضدارزشی "کبر"، به عنوان یک مفهوم انتزاعی، و سنت‌های رایج الهی در این حوزه را در قالب استعاره‌های مفهومی و طرح‌واره‌های تصویری آن، بررسی معنی‌شناسانه نموده تا از این رهگذر به سؤالات ذیل پاسخ دهد:

۱. سازوکار شناختی استعاره مفهومی، در تبیین و درک مفهوم انتزاعی "تکبر" چگونه است؟
۲. کارکرد طرح‌واره‌های تصویری در حوزه "سنت‌های الهی" در نظام گفتمان قرآنی چگونه است؟
۳. تأثیر شناختی ابعاد مختلف "سنت‌های الهی" در حوزه "استکبار" چگونه است؟

## ۲. پیشینه تحقیق

مطالعات زبان‌شناسی‌شناختی در بازنمایی طرح‌واره‌های تصویری و مفاهیم استعاری در قالب کتاب، مقاله و پایان‌نامه به نگارش درآمده است. به دلیل اهمیت مبحث "استکبار" و

همچنین "سنت‌های الهی" نیز پژوهش‌های متعددی به نگارش درآمده است. در این میان پژوهشی ژرف کاوانه با رویکرد "معنی‌شناسی شناختی"، در حیطه کارکرد طرح‌واره‌های تصویری در مفهوم‌سازی "استکبار" با محوریت سنت‌های الهی در گفتمان قرآنی، با خوانشی روشمند و فراتر از مطالعات سنتی ضروری به نظرمی‌رسد. اصلی‌ترین پژوهش‌های مرتبط در حوزه "استکبار" عبارتند از:

- «استکبار پژوهشی، تحلیلی د رپرتو قرآن کریم»(۱۳۹۹). پدیدآور: محمود ساجو، استاد راهنمای علی زبیدی.

در این پژوهش با جستجو در آیات قرآن و روایات، مفهوم و مصادق استکبار، مطالعه شده‌است. این نوشتار فاقد رویکرد زبانی است.

- «فرهنگ مقاومت و استکبارستیزی در قرآن»(۱۳۹۶). پدیدآور: فرزانه اسدی، استاد راهنمای حمید محمدی راد.

نگرگاه موجود در این پژوهش نیز توصیفی بوده و بر مبنای الگوی زبانی شکل نگرفته‌است.

- «معناشناسی استکبار در قرآن کریم»(۱۳۹۴). اثر اصغر افتخاری و مجتبی باباخانی، که با بررسی واژگان همنشین واژه استکبار در آیات قرآن، حوزه معنایی آن بیان‌گرددیده است.

- «معناشناسی واژه استکبار در قرآن بر مبنای نظریه ایزوتسو»(۱۳۸۸). نوشه مهدی شهیدی.<sup>۱</sup> در این مقاله واژگان به ظاهر هم‌معنی با واژه استکبار بر پایه نظریه ایزوتسو در معناشناسی بررسی شده‌است.

۱. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، جامعه المصطفی العالمیه، جامعه آل البیت(علیه السلام).

۲. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه علوم و معارف قرآن کریم، دانشکده علوم قرآنی مراغه.

۳. آموزه‌های قرآنی، ش ۲۱، ۲۱، صص ۲۷-۵۳.

۴. معرفت، ۱۸(۸)، صص ۱۲۷-۱۳۵.

- «گونه‌شناسی استکبار و ماهیت آن در قرآن کریم» (۱۳۹۷). اثر سیما جوینی‌پور و سهیلا پیروزفر.<sup>۱</sup> نگارندگان به بررسی واژگان همنشین استکبار بر پایه ترادف و دو مورد از تقلیل معنایی واژه پرداخته و به گونه‌های استکبار در شکل فردی، اجتماعی و اخلاقی، عوامل و آثار پیدایش آن اشاره داشته‌اند. رویکرد زبانی خاصی درجهت ارائه موضوع استفاده نشده‌است.

- «معناشناسی واژه "استکبار" در قرآن کریم برپایه روابط همنشینی (مطالعه موردی کانون‌های کاربردی و تقابل معنایی)» (۱۳۹۹). نوشه فاطمه سلیمی، سید معصوم حسینی و افتخار برزگر.<sup>۲</sup> این پژوهش به ارتباط معنایی واژه "استکبار" با واژگان همنشین اشاره داشته، سپس با تحلیل موردی برخی از مؤلفه‌های روابط همنشینی مانند کانون‌های کاربردی و تقابل معنایی، میدان معنایی این واژه را روشن نموده است.

### ۳. استعاره مفهومی

دانش استعاره از جمله مهم‌ترین پدیده‌های معنایی است که با ظهور زبان‌شناسی شناختی، از چهارچوب ابزاری صرفاً ادبی، خارج شد و به عنوان یکی از ویژگی‌های زبان روزمره مورد مطالعه قرار گرفت. خاستگاه استعاره را باید در چگونگی مفهوم‌سازی یک قلمرو ذهنی، برحسب قلمرو ذهنی دیگر یافت. در این دیدگاه یکی از ساحت‌های ایجاد استعاره‌های مفهومی، ایجاد نگاشت بین قلمرو مبدأ و قلمرو مقصد است. این نگاشت ساختمند و بر مبنای تناظرهای هستی‌شناسی است؛ هستی‌های قلمرو مقصد به گونه‌ای نظامیافته با هستی‌هایی متناظرنده در قلمرو مبدأ قرار دارند. لذا در طی فرآیند مفهوم‌سازی مشاهده می‌شود برخی از مفاهیم انتزاعی روزمره نظری زمان، حالت‌ها، علیت و هدف نیز استعاری می‌باشند (لیکاف، ۱۳۸۳، ص ۱۴۳-۱۳۷). در حقیقت با استفاده از ویژگی‌های قلمرو مبدأ، معنا و ویژگی‌های قلمرو مقصد درک می‌شود. مفاهیم استعاری که در یک فرهنگ بکار می‌روند دارای سه ویژگی نظاممندی منحصر به فرد، دو گانه برجسته‌سازی و

۱. مطالعات قرآن و حدیث، (۱۲)، (۱)، صص ۱۶۹ تا ۱۹۸.

۲. پژوهشنامه قرآن و حدیث، شماره ۲۶، صص ۱۹۵ تا ۲۲۴.

پنهان‌سازی، و انسجام می‌باشدند (قائمی‌نیا، ۱۳۹۹-الف، ص ۶۷)؛ که به ارائه الگوی تفکر در مفاهیم انتزاعی و تغییرجهان‌بینی منجر می‌شود (نصرتی، رکعی، ۱۳۹۹، ص ۱۲۷). مهم‌ترین گونه‌های استعاره مفهومی در تقسیم‌بندی لیکاف و جانسون عبارت است از: استعاره‌های ساختاری، استعاره‌های وجودی یا هستی‌شناختی و استعاره‌های جهت‌یابانه (جهتی) (قائمی‌نیا، ۱۳۹۹-الف، ص ۷۱-۷۰).

## ۴. طرح‌واره‌های تصویری سطح پایه

تجربیات انسان از جهان خارج، ساخته‌ایی در ذهن پدید می‌آورد که آنها را به زبان خود انتقال می‌دهد. این ساخته‌های مفهومی تکرارشونده و پویا، همان "طرح‌واره‌های تصویری" هستند که ذاتاً معنی‌دار و حاصل تعامل ادراکی و حسی- حرکتی انسان با محیط است. طرح‌واره‌ها ابزار ساختاربندی تجربه و انسجام‌بخشی ادراک‌ها و مفاهیم حسی است؛ بدین معنی که پیامدهای قابل پیش‌بینی دارند و به کمک آن می‌توان ابعاد تازه‌ای از تعبیرهای زبانی را روش‌نمود (جانسون، ۱۳۹۸، ص ۱۴۷). طرح‌واره‌های‌عنوان یکی از الگوهای مرتبط با استعاره مفهومی، خود می‌توانند مبنای شکل‌گیری آن واقع شوند (پارسا، ۱۳۹۹، ص ۲۸۴). براساس دیدگاه "مارک جانسون" مهم‌ترین طرح‌واره‌های تصویری که طرح‌واره‌های سطح پایه را تشکیل می‌دهند؛ طرح‌واره حرکتی، قدرتی و حجمی است (جانسون، ۱۳۹۸، ص ۷۰).

### ۴-۱. طرح‌واره حرکتی (جنبی/ مسیر/ چرخشی)

بر اساس تجربه حرکت انسان و سایر پدیده‌ها، در زبان می‌توان شاهد تعبیراتی بود که گویای نمودار مسیر حرکتی در گذر زمان از مکان مبدأ به سمت مکان مقصد است. کاربست عنصر مؤثر "مکان"، در انواع طرح‌واره‌های حرکتی، تأثیر بسزایی در معنی‌آفرینی متن خواهد داشت و به شکل آشکاری با نظام نشانه‌ای زبان در ارتباط است. "مکان" در نظام‌های گفتمانی جنبه عینی و مادی دارند. مکان به دلیل تعامل و آمیختگی انسان، دارای هویتی معنی‌دار، عاطفی، شناختی، کاربردی، اضطراب‌انگیز، آرامش‌بخش، زیبایی‌شناختی، هستی‌شناختی و... می‌باشد (شاددل و همکاران، ۱۴۰۳، ص ۵۸).

#### ۴-۲. طرح‌واره حجمی (ظرفی)

درک مفهوم انتزاعی "حجم" با توجه به تجربه انسان از وجود فیزیکی خود مبنی بر اشغال بخشی از فضا، امکان‌پذیر است. بنابراین انسان خود را مظروف ظرف و مکان‌هایی سه بُعدی را که دارای حجم بوده، ظرف تلقّی می‌کند و این تجربه فیزیکی را به مفاهیم دیگری که به لحاظ جوهری یا مفهومی حجم‌نای‌پذیرند، بسط می‌دهد. درنتیجه طرح‌واره‌های انتزاعی از حجم‌های فیزیکی در ذهن خود پدیدمی‌آورد.

#### ۴-۳. طرح‌واره قدرتی (نیرو-پویایی)

طرح‌واره قدرتی آن است که درمسیر حرکت سدّی پدید آورده و ادامه حرکت را ناممکن سازد. انسان با طرح نقشی انتزاعی توسط نیرو و قدرت خود باعث از بین رفتن موائع می‌شود و با ارائه راه حل صحیح به مسیر ادامه می‌دهد. طرحی که از این تجربه در ذهن انسان پدید آمده، به پدیده‌هایی نسبت داده می‌شود که فاقد آن هستند. این طرح‌واره در اقسامی مطرح شده است، مانند: ۱. مانع غیرقابل نفوذ و تغییر؛ ۲. مانع غیرقابل نفوذ و امکان تغییر مسیر؛ ۳. مانع قلبل نفوذ؛ ۴. مانع قلبل رفع (جانسون، ۱۳۹۸، ص ۱۰۲-۱۰۵). ریکی از اقسام طرح‌واره "نیرو"، طرح‌واره "توانایی" است که در صورت وجود مانع، انسان را با احساس توانایی یا کمبود نیروی جابجایی اشیاء مواجه می‌سازد. این طرح‌واره با بردار نیروی بالقوه، به صورت وجود یا عدم وجود نیروی کافی و یا نبود مانع و نیروی متقابل بازنمایی می‌شود (جانسون، ۱۳۹۸، ص ۱۰۹).

علاوه بر موارد فوق، طرح‌واره‌های دیگری را نیز مانند: تعادلی، ربطی، کانونی، حاشیه‌ای، دور-نزدیک، کل-جزء، تماسی، سطحی، ادغامی و انفکاکی و... برای ملموس‌ساختن مفاهیم انتزاعی مطرح نموده است (محمدی آسیابادی، ۱۳۹۱، ص ۱۴۷). در این میان دو طرح‌واره "این‌همانی" (تطبیق و مقایسه) و طرح‌واره "وجود" (وجود داشتن، از بین رفتن/ بردن و فرایندهایی از قبیل شدن) از اهمیت ویژه‌ای در عینی سازی مفاهیم مربوط به عذاب برخوردار هستند (قائمی نیا، ۱۳۹۹، ص ۱۳۸-۱۳۷).

#### ۵. سُنت‌های الهی در نظام گفتمانی قرآن کریم

"سنت‌های الهی" بیان سلسله قوانین مشخص و معینی است که به فرمان الهی بر نظام جهان حکم فرماست. "سنت" از ریشه "سَنَّ" و در لغت به معنای راه (ابن‌منظور، ۱۴۱۴ق، چ ۱۳، ص ۳۲۵)، روش، سیره و طریقه است (جوهری، ۱۳۷۶ق، ۵ج، ص ۲۱۴۱). به طورکلی "سنت"، همان روش جاری و طریقه‌ای ثابت است که فraigیرشده و به قانون تبدیل شده است که اکثریت از آن پیروی می‌کند (سیدنژاد و همکاران، ۱۴۰۱، ص ۲۲). برخی ویژگی‌های سنت‌های الهی عبارت است از: ۱. شمول و گستردنگی (عمومیت) (الأحزاب: ۳۸); ۲. عدم تبدیل و تحويل ناپذیری (فاطر: ۴۳); ۳. عدم منافات با اراده انسان؛ ۴. اجتماعی بودن (الأعراف: ۹۶); ۵. این‌جهانی بودن (الكهف: ۵۹); ۶. صلاح‌اندیشی (اعراف: ۱۷۸) (حامد مقدم، ۱۳۸۷، ص ۱۶-۱۴).

سنت‌های الهی به دو بخش تقسیم می‌شوند: الف) سنت‌های بالقوه؛ که تحقق آن به اراده، افکار و انگیزه‌های انسان بستگی دارد. (حاکمیت آن مشروط به شرط یاشروطی است). ب) سنت‌های بالفعل؛ که تحقق خارجی دارند و اراده، اعمال و افکار انسان در حاکمیت آن نقش ندارد و مشروط به شرط یا شروطی نیست. مانند سنت‌های هدایت تکوینی، پاداش و کیفر، آزادی شیطان در اغواگری، غلبه اراده الهی و... (سهراب‌پور، ۱۳۷۹، ص ۹). سنت‌های بالقوه بر دو دسته قابل تقسیم هستند: ۱.

**سنت‌های مقید و مشروط مخصوص "اهل حق"**، مانند: "زيادت نعمت‌های معنوی و اخروی" (مریم: ۷۶، محمد: ۱۷)، "تحبیب و تزئین ایمان" (الحجرات: ۷)، "زيادت نعمت‌های مادی و دنیوی" (الأعراف: ۹۶، المائدہ: ۶۶)، "نصرت و معیت الهی" (محمد: ۷: ۲). **سنت‌های مقید و مشروط مخصوص "اهل باطل"**، مانند: "زيادت ضلالت" (الصف: ۵)، "الروم: ۱۰)، "تزئین اعمال" (النمل: ۴، للبقرة: ۲۱۲، یونس: ۱۲)، "املاء و استدراج" (الأعراف: ۱۸۲-۱۸۳)، آل عمران: ۱۷۸)، "امهال" (النحل: ۶۱، فاطر: ۴۵)، "ابتلا به مصلائب" (الرعد: ۳۱)، "تسلط مجرمان و متربنان" (الأنعام: ۱۲۴-۱۲۵)، "الإسراء: ۱۶)، "استیصال" (الأنعام: ۶، آل عمران: ۱۳۷) و "شکست از حق" (الفتح: ۲۲-۲۳)، الصاف: ۱۴) (صبح‌یزدی، ۱۳۹۱، ص ۴۳۷-۴۵۸). سنت‌های الهی در نگاهی دیگر به

ستّهای "تکوینی و تشریعی"، "دینی و اخروی"، "مطلق و مقید"، "عام و خاص" نیز تقسیم می‌شوند (سیدنژاد و همکاران، ۱۴۰۱، ص ۲۲).

#### ۶. کارکرد "طرح‌واره تصویری" درگستره آیات "استکبار"

یکی از ویژگی‌هایی که در روش‌های بیانی قرآن کریم نمود بارزی دارد، عینی کردن مفاهیم عقلی و ذهنی، حیات بخشیدن به الفاظ و ترسیم حوادث در صحنه‌هایی بدیع است. فرآیند شناخت در ذهن بر اساس، طرح‌واره‌ها استوار است که مانند یک شبکهٔ فراهم‌آمده از ساختارهای آگاهی و دانش، نحوهٔ فعالیت ذهن را تعیین می‌کند. این طرح‌واره‌ها اساساً زمینه‌ای است که برای معنی‌بخشیدن به تجربه‌ها، قوانین تکوینی و تشریعی و اعمال انسان، ارتباط وجودی و رابطهٔ علیٰ-معلولی برقرار می‌کند؛ زیرا نظام عالم، نظام کنش و واکنش است و جریان علیٰت در همهٔ شئون هستی برقرار است. طیف وسیع آیات "استکبار" (حدود ۶۰ آیه) در نظام زبانی قرآن بر نقش برجسته آن در نظام زندگی بشر با بار منفي تأکید دارد. این نقش زمینه‌ساز مفاسد و انحراف‌هایی است که منجر به جریان ستّهای الهی مربوط به آن می‌گردد. بنابراین، ضرورت دارد ماهیت عناصری بازشناسی مفهومی شوند که شیوهٔ تصویرسازی "استکبار" را تشکیل‌می‌دهند. در رابطه با حوزهٔ استکبار و ستّهای الهی مربوط به آن، می‌توان به موارد ذیل اشاره نمود:

#### ۱-۶. ستّت "نیادت ضلالت" در باهم آیی "استکبار" و "جدال"؛ (طرح‌واره حجمی-قدرتی)

خداآوند بشر را برفطرت توحیدی آفریده و زمینهٔ هدایت همگان را فراهم نموده است. هرموجودی به صورت فطری می‌تواند به سوی کمال مطلوب خود حرکت کند (طه: ۵۰). لکن برخی افراد با ارتکاب گناه و معصیت خود را از آن محروم می‌سازند و به ضلالت و گمراهی مبتلا می‌شوند. جریان "هدایت" و "ضلالت" به عنوان مبنا و پایهٔ اصلی ستّهای الهی است که در طول تاریخ در تمامی جوامع بشری جریان دارد (حامد مقدم، ۱۳۸۷، ص ۵۰). انگیزه‌ها و خصلت‌های درونی انسان‌ها، عامل اثرگذار در مجموعهٔ رفتارها و شکل‌دهنده چگونگی آنها است. تکبر و خودبرتری‌بینی، موجب پافشاری بر راه باطل، تردید در حق و

زمینه ساز سنتیزه‌جویی و جدال در آیات الهی است و انسان را به وادی ضلالت سوق می‌دهد.

آیات زیر به عنوان نمونه ذکر می‌گردد:

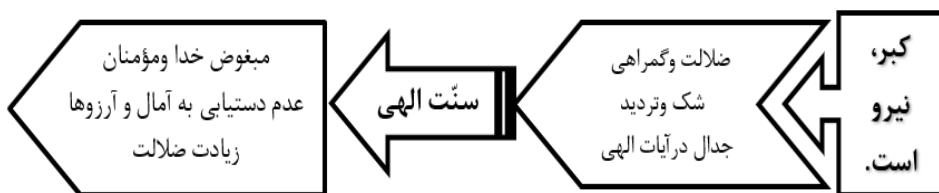
۱. «...كَنْدِلِكَ يَصْلُلُ اللَّهُ مِنْ هُوَمْسِرْفُ مُرْتَابُ لَلَّذِينَ يَجَادِلُونَ فِي آيَاتِ اللَّهِ بِغَيْرِ سُلْطَانٍ أَتَاهُمْ كَبُرْ مَقْنَعًا عِنْدَ اللَّهِ وَعِنْدَ الَّذِينَ آمَنُوا كَذِلِكَ يَطْبَعُ اللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ قَلْبٍ مُتَكَبِّرٍ جَبَارٍ» (غافر: ۳۴-۳۵)

در این آیات، پس از بیان حق ناپذیری و ایمان نیاوردن مردم مصر در عصر موسی<sup>(علیه السلام)</sup>، به توصیف انسان‌های "مُسِرْفُ مُرْتَاب" پرداخته است؛ افرادی که از حد خود تجاوز کرده و بدون دلیل روشی (عقلی یا نقلی) در مورد آیات الهی مجادله می‌کنند و به وسوسه‌گری، شبه‌های‌گزینی و تردید‌آفرینی می‌بردارند. اعراض از حق و پیروی از هوای نفس موجب جایگزینی شک و تردید در دل می‌شود. چنین کسی آیات خدا را در صورتی که با مقتضای هوای نفسیش مخالف باشد، بدون هیچ برهانی رد می‌کند و برای رد آن، به باطل جدال می‌نماید؛ بدین‌سان خداوند بر دل آنان مهرمنی نهاد. در این آیه می‌توان طرح واره حجمی «قلب، ظرف است» را به تصویر کشید. مفهوم انتزاعی "دل و قلب" در همه استعاره‌های مفهومی از طریق مفاهیم عینی، قابل درک می‌شود. "قلب" انسان متکبر و ستمگر ظرف لجاجت و شک و تردید است و مُهرنها در برآن نشانگر نفوذناپذیری قلب نسبت به هر گونه هدایتی است. طبع قلب، سیاهی دل و قساوت قلب است. بر اثر تکرر و گناه، فکر انسان در پرده‌ای تاریک محصور شده و حس تشخیص و فهم کورمی شود. روح و قلب همانند ظرفی درسته و مُهرشده می‌شود که محتوای فاسد آن بیرون نمی‌رود و حق در آن نفوذ نمی‌کند. موارد استعمال واژه "قلب" در آیات، دامنه گسترده‌ای برای مفهوم این واژه در مقوله ادراک (الإسراء: ۴۶)، افعال و احساس (آل عمران: ۱۵۹) و فعل و عمل (البقرة: ۲۵۵) آشکار می‌سازد. چنان‌که می‌تواند منشأ سقوط و رذائل انسانی باشد (صبح‌یزدی، ۱۳۸۳، ص ۲۴۴). نگاشت استعاری «کبر، نیرو است». تکرر را مانند نیرویی قوی زمینه ساز و سوق‌دهنده به سوی مواردی مانند "جدال به باطل" و موضع‌گیری بی‌دلیل در برابر آیات الهی به تصویر می‌کشد که موجب گمراهی مجادله‌کنندگان و اسباب ضلالت دیگران است؛ نور حق را در محیط خاموش می‌کند و پایه‌های حاکمیت باطل را

محکم می‌سازد. این افراد مبغوض خدا و مؤمنان هستند «كُبَرَ مَفْتَأِا عِنْدَ اللَّهِ وَعِنْدَ الَّذِينَ آمَنُوا». بنابراین سنت الهی در رابطه با این افراد در قالب خشم نسبت به آنها ظهور می‌یابد. کاربست واژه "مقت" که بر شدیدترین نوع بعض دلالت دارد؛ متضمن تنفس شدید است. درنهایت مهرنهادن خدا بر قلب آنها و رهاسدن در وادی ضلالت سرنوشتی است که در انتظار آنهاست و ثمره‌ای جز از دیاد ضلالت و گمراهی ایشان دربی ندارد.

۲. **إِنَّ الَّذِينَ يَجَادِلُونَ فِي آيَاتِ اللَّهِ بِغَيْرِ سُلْطَانٍ أَتَاهُمْ إِنْ فِي صُدُورِهِمْ إِلَّا كُبْرٌ مَّا هُمْ بِبَالِغِيهِ فَاصْتَعِذُ بِاللَّهِ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ** (غافر: ۵۶)

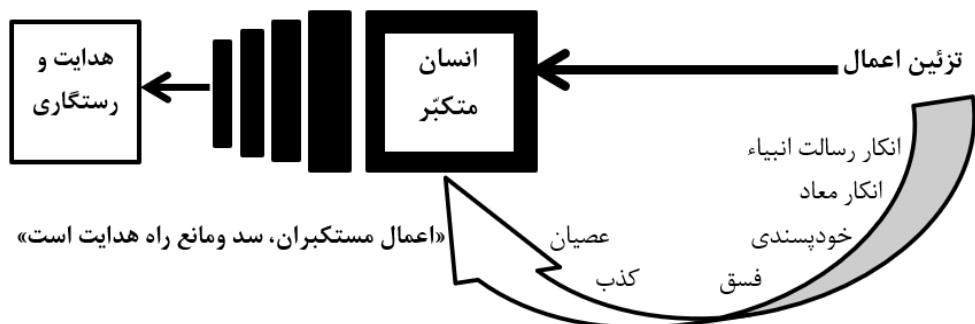
در آیه فوق نیز، کبر و خودبرترینی، عامل جدال وستیزه‌جویی کافران و مشرکان با آیات الهی و پیامبر (صلی الله علیه و آله) بیان شده است. خداوند در صدد دلداری به پیامبر (صلی الله علیه و آله) و ایمان آورندگان اندک آن حضرت در مکه است و حاصل آن جریان یافتن سنت الهی در خصوص این افراد است؛ یعنی این مجادلان به آرزوی خود نمی‌رسند، و هرگز نخواهند رسید. برگشت ضمیر در "بالغیه" به کبر، به اعتبار سببی است که موجب آن است؛ زیرا کبر و خودمحوری سبب جدال است که با آن، حق و آورنده دعوت حق را سرکوب می‌کنند (طباطبایی، ۱۳۹۰، ج ۱۷، ص ۳۴۲). در این آیه نیز اشاره به قلب (صدور) به عنوان ظرف غرور قابل توجه است.



شکل(۱): طرحواره حجمی-قدرتی

۶-۲. سنت "تسویل" و تزئین "در باهم آیی" "استکبار" و "زینت اعمال"؛  
(طرحواره حجمی-قدرتی)

یکی از مهم‌ترین سنت‌های الهی که نقش اساسی در ضلالت انسان دارد؛ سنت "تسویل" یا تزئین اعمال است که یکی از عقوبات‌های باطنی برای انسان‌های گمراه و باطل‌گراست. واژه "تسویل" مصدر "سول" به معنای جلوه‌دادن چیزی که نفس آدمی بر آن حریص است، به گونه‌ای که زشتی‌ها نیز در نظر زیبا می‌شود (raghab اصفهانی، ۱۳۷۴، ص ۴۷۳). در برخی آیات، عمل تزئین بدون ذکر فاعل و مجھول آمده است (الأنعام: ۱۲۲) و گاهی به شیطان (النحل: ۶۳) و یا به نفس انسان (يوسف: ۱۸) نسبت داده می‌شود.



شکل (۲): طرح‌واره حجمی-قدرتی

کارکرد تزئین ظاهری اعمال، تصویرسازی سدی است که در رمسیر هدایت مستکبران ایجاد و به سرگردانی آنان منجر می‌شود. بنابراین، مفهوم استعاری «اعمال مستکبران، سد و مانع راه هدایت است» استنباط‌شده که به دنبال آن استعاره‌های دیگری همانند «گناه و کفر سد راه هستند» بدست می‌آید؛ زیرا شیطان مانع اصلی انحراف از راه مستقیم است؛ گناه تکبر، کفر، شرک و... ناشی از وسوسه‌های شیطانی است و برای تبیین مفهوم انتزاعی نرسیدن به هدایت و رستگاری، طرح‌واره نیرو یا قدرت را در ذهن ایجاد می‌نماید. این خصیصه منفی اخلاقی در نگرگاه قرآن در قالب طرح‌واره تصوری «به مثابه شء و ظرفی تزئین شده» به نمایش درآمده است. انکار معاد زمینه جلوه‌گری زشتی‌ها و از عوامل زمینه‌ساز تکبر و خودپسندی در میان انسان‌هاست (النمل: ۴). افراد بی‌ایمان، مغدور و سرخوش از کردارهای زشت خود هستند و با توجه به این‌که زشتی و زیبایی عمل تعابیری

ذهنی اند و در حجم نمی‌گنجند. در قرآن، سرخوشی مستکبران و کافران مغرو رنسبت به اعمال ناپسندشان با استعمال "تریینات" مفهوم‌سازی شده است؛ زیرا زینت کردن و آراستن درباره اشیایی صورت می‌پذیرد که قابل دیدن هستند و فضایی را اشغال می‌کنند. بنابراین، مطابق طرح واره حجمی، "عمل ناپسند" به عنوان ظرفی با فضایی سه‌بعدی جسمیت یافته که با زیورآلاتی مانند مال و فرزند و... مزین شده و مفهومی عینی و درک‌پذیر یافته است. غرق شدن کافران در زیبایی ظاهريِ کردارشان و پوشیده‌ماندن حقیقت اعمال برآنها؛ به خوبی فضای بسته‌ای که در آن قرار گرفته‌اند را به تصویر می‌کشد.

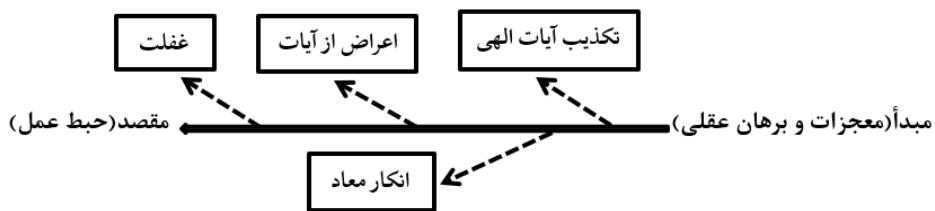
### ۳-۶. سنت "محرومیت" در باهم‌آیی "استکبار" و "غفلت": (طرح واره حجمی - حرکتی - قدرتی)

دوری از توفیقات و تفضلات الهی و محروم شدن از معرفت، بینش، نعمت‌های مادی و معنوی؛ نتیجه قرارگرفتن در مسیر گناه و استمرار آن است. "تکبّر" یکی از گناهانی است که موجب انصراف قلب آدمی و عامل حرمان انسان از فهم آیات الهی و سلب توفیق حق‌پذیری است.

**«سَأَصْرِفُ عَنْ لَيَاتِي لِلَّذِينَ يَتَكَبَّرُونَ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَإِنْ يَرَوْا كُلَّ لَيْهِ لَا يُؤْمِنُوا بِهَا وَإِنْ يَرَوْا سَبِيلَ الرُّشْدِ لَا يَتَّخِذُوهُ سَبِيلًا وَإِنْ يَرَوْا سَبِيلَ الْأَعْيَى يَتَّخِذُوهُ سَبِيلًا ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ كَذَّبُوا أَبْلِيَاتِنَا وَكَانُوا عَنْهَا غَافِلِينَ \* وَلَلَّذِينَ كَذَّبُوا بِأَبْلِيَاتِنَا وَلِقَاءُ الْآخِرَهِ حِبْطَهُ أَعْمَالُهُمْ هَلْ يَجْرَؤُنَ إِلَّا مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ» (الأعراف: ۱۴۶)**

پس از بازگشتن رفتار مستکبرانه فرعونیان با موسی (علیه السلام) و بنی اسرائیل مستضعف در آیات پیشین؛ محرومیت و رویگردانی متکبران از رحمت الهی مطرح می‌شود. خدای سبحان از طریق موسی (علیه السلام) نشانه‌های فراوان تکوینی (مانند عصا و یدیضا) و تدوینی (برهان‌های عقلی) (طه: ۵۰) بر فرعونیان فرستاد؛ ولی آنان آیات الهی را دروغ شمرده و غفلت ورزیشند (جوادی‌آملی، ۱۳۸۰، ج ۳۰، ص ۳۲۹). نکاتی که در این آیه مورد توجه است عبارتند از:

الف) رویگردانی و انحراف متکبران از مسیر حق، به گونه‌ای که راه رشد و هدایت را نادیده انگاشته و طلب ضلالت و گمراهی لند. در قرآن کریم ارزش‌های منفی در مسیر و جهتی غی راز مسیر مستقیم مفهوم‌سازی شده‌اند. دین و معارف الهی، ارائه کننده راه رشد و هدایت و تأمین کننده سعادت انسانهای است. تکذیب آیات الهی و تغافل از آن، موجب نپذیرفتن راه رشد و تعالی و چنگ‌زدن به راه‌های ضلال است. در مفهوم‌سازی شناختی در این قسمت، طرح واره حرکتی از مبدأ هدایت «سَيِّل الرُّشْدِ» به سمت مقصد «سَيِّل الغَى» مشاهده‌می‌شود و "تکبّر" به عنوان عامل اصلی با ساختار نیرو-پویایی، موجب انحراف از مسیر مستقیم و مانع گرایش به ایمان و انتخاب راه کمال بوده و زمینه‌ساز تمایل به گمراهی



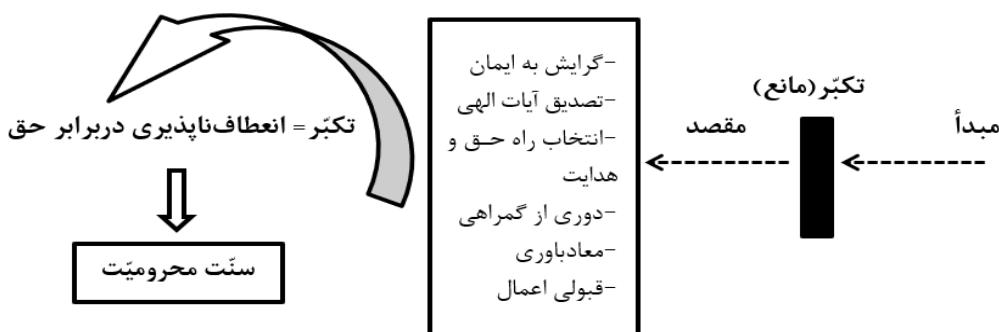
شکل (۳): طرح واره حرکتی-جهتی

است. این رذیله اخلاقی بر انحراف ظاهری و باطنی انسان دلالت دارد. نیروی اعمال شونده ناشی از قدرت کبر و استکبار ورزی نسبت به آیات خدا، علاوه بر انحراف از مسیر حق را می‌توان در جهتی رو به پائین و سقوط انسان به سمت خسaran ابدی ترسیم نمود. انسان متکبر به مرحله‌ای می‌رسد که سنت الهی در مورد وی جریان می‌یابد و از آیات الهی بازداشت‌های شود؛ یعنی توفیق هرگونه هدایت و راهیابی از او سلب می‌گردد، اصرار درسرکشی چنان در روح و فکر انسان اثر می‌کند که به موجودی انعطاف‌ناپذیر تبدیل می‌شود.

براساس این آیه، تعامل متقابل اثباتی و سلبی، میان دل‌های آدمیان و آیات الهی برقرار است. قلب طاهر که از آسیب سیئات نفسانی مصون است، توفیق گرایش به معارف و حیانی را می‌یابد و بر پایه جمله «و إِن يَرَوا كُلَّ لَيْهِ لَا يُؤْمِنُوا بِهَا» که مضمونش عموم سلب است؛ قلب رج‌مدار رجس محور که گرفتار گزند رذائل روحی است، از معارف الهی گریزان

بوده و حکمت الهی نیز از فرود آمدن بر چنین قلبی خودداری می‌کند (عذابی کیفری) (جوادی‌آملی، ۱۳۸۰، ج ۳۰، ص ۳۳۱). در آیه فوق، تلفیقی از آمیختگی طرح‌واره‌های تصویری حجمی-حرکتی و قدرتی صورت پذیرفته است. تلفیق طرح‌واره‌ها قدرتمندترین سازوکار برای فراتر رفتن از نظام مفهومی بشر است که قدرت تحلیل شناختی را بالا می‌برند و در تصویرسازی شدت و میزان تکبر یاری‌رسان است. بافت و سیاق آیات نیز برآن تأکید دارد؛ جمله «وَ إِنْ يَرَوْا كُلَّ آيَةٍ لَا يُؤْمِنُوا بِهَا» عطف بر "یتکبرون" و بیانگر یکی از اوصاف متکبرین است که همان اصرار بر کفر و تکذیب می‌باشد. و در جمله «وَ إِنْ يَرَوْا سَبِيلَ الرُّشْدِ لَا يَتَّخِذُوهُ سَبِيلًا» تمام خصوصیاتی که در اثبات دارد، در نفی تکرارشده است که شدت اعتنای متکبرین به مخالفت با "سبیل رشد" و پیروی از "سبیل بگی" را می‌رساند و بر انحراف عمدی ایشان دلالت دارد (طباطبایی، ۱۳۹۰ق، ج ۸، ص ۲۴۶).

۲. خداوند، متکبران را از درک آیات و معارف خویش بازمی‌دارد. واژه "صرف" آنگاه که با "عن" متعبدی شود، به معنای بازداشت و مانع شدن است. بازداشت از آیات الهی می‌تواند به معنای مانع شدن از فهم آیات و یا بازداری از ایمان به آیات و یا جلوگیری از ابطال و از میان بردن آنها باشد. در واکاوی شناختی این آیه، تکبر و خودبزرگ‌بینی، به مثابه مانعی قدرتمند زمینه از دستدادن توان درک آیات و معارف الهی است؛ «تکبر، قدرت یا نیرو است.» و یا «(تکبر، مانع است).»



شكل(۴): طرح‌واره حجمی-حرکتی-قدرتی

## ۶-۴. سنت "استدرج" و "إمهال" در باهم آیی "استکبار" و "مكر"؛ (طرح واره حرکتی-پلکانی)

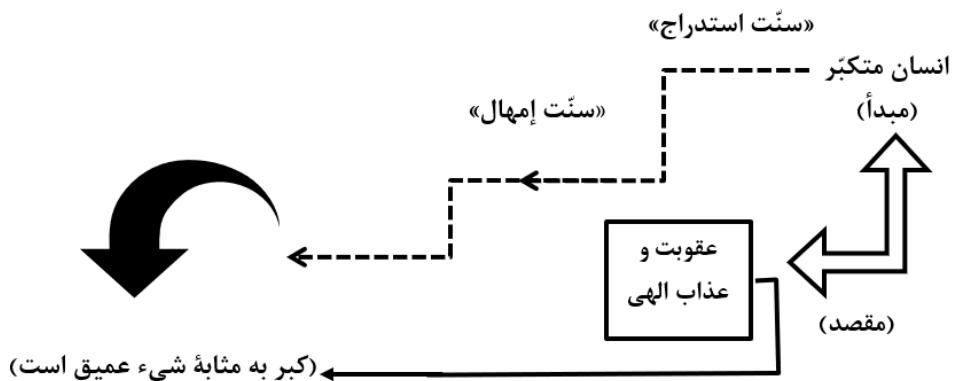
یکی از سنت‌های الهی که نوعی غافلگیری برخی از بندگان است، "استدرج" نام دارد. واژه "استدرج" به معنای اندک‌اندک گامبرداشتن (فیومی، ۱۴۱۴ق، ص ۱۹۱) مرتضی‌زبیدی، ۱۴۱۴ق، ج ۳، ص ۳۶۱)، حرکت یک شیء یا حرکت در ضمن یک شیء (ابن‌فارس، ۱۴۰۴ق، ج ۲، ص ۲۷۵)، مرگ و فنا (جوهری، ۱۳۷۶ق، ج ۱، ص ۳۱۳) بوده که در همه کاربردهایش متنضم معنای تدریج و نوعی حرکت صعودی یا نزولی است. این واژه در قرآن به معنای فروکشیدن تدریجی افراد به سوی مقصد و سرانجامشان (ابن‌قتيبة، ۱۴۲۳ق، ص ۱۶۶) یا در هم پیچیدن زندگی شان از طریق اغفال آنها از یادخداست (راغب اصفهانی، ۱۳۷۴ق، ص ۳۱۱). اعطای نعمت و آسایش بیشتر در این فرایند نقشی اساسی دارد. سنت استدرج دو لایه کاملاً متفاوت دارد: ظاهری نیکو و عذایی باطنی که در پایان به ناگاه آشکار می‌شود (آل‌وسی، ۱۴۱۵ق، ج ۹، ص ۱۸۵)، از این‌رو درگفتمان قرآنی به آن "مكر" (آل‌عمران: ۵۴)، "خدعه" (النساء: ۱۴۲)، "کید" (الأعراف: ۱۸۳) و گاه "فتنه" (التوبه: ۴۹-۵۵) اطلاق شده است و ارتباط ویژه‌ای با روند رو به خسaran طبیعت انسانی (العصر: ۱-۲) دارد. مفهوم هدلیت و اتمام حجت در مسیر مقابله با این روند (التوبه: ۱۱۵) و همچنین با مفهوم "تکنیب" (القلم: ۴۴) پیوند دارد و به عنوان نمودهای مختلف تأثیرناپذیری از هدایت و گرایش به ادامه روند خسaran مرتبط است. در قرآن کریم سنت استدرج ارتباط تنگاتنگی با "استکبار" دارد.

«...فَلَمَّا جَاءَهُمْ نَذِيرٌ مَا زَادُهُمْ إِلَّا نُفُورًاٰ أَسْتِكْبَارًا فِي الْأَرْضِ وَمَكْرَالسَّيِئِ وَلَا يَحِيقُ الْمَكْرُ السَّيِئِ إِلَّا بِأَهْلِهِ فَهُلْ يُنْظَرُونَ إِلَّا سَنَتُ الْأَوَّلِينَ فَلَنْ تَجِدَ لِسْنَتَ اللَّهِ تَبَدِيلًاٰ وَلَنْ تَجِدَ لِسْنَتَ اللَّهِ تَحْوِيلًاٰ». (فاطر: ۴۲-۴۳).

در آیه مذکور، نمود تکبر و رزیدن در زمین با واژه "مكرالسيئ" همانندسازی شده است که مفهومی ذهنی و غیر عینی و از آثار آن است. فعل "يحيق" به معنای فروکشیدن است؛ در قالب شیئی دارای حجم تصویرسازی شده است که به صورت گودال و مردابی عمیق شخص متکبر را در خویش فروبرده و غرق می‌کند. با توجه به تجربه ذهنی انسان از

غرق شدن در گودال و چاه عمیق، طرح واره حجمی «کبر به مثابه شیء عمیق است» ایجاد شده و واژه غیرملموس "استکبار" مفهومسازی و درکپذیر شده است. در حقیقت انسان متکبّر درون ظرف یا مکانی احاطه شده است که نتیجه دوری از حق بوده، به گونه‌ای که هیچ راه فراری نمی‌یابد. در این آیه برای تبیین مفهوم «خواری و سرنگونی مستکبران» از تعبیر «لایحیق المکرالسیئ الابله» و از باهم‌آیی "مکرالسیئ" با فعل "یحیق" به روش تلفیق دو طرح واره حرکتی- حجمی استفاده شده است.

مهلت دادن به کافران و به تأخیر انداختن مجازات آنان، برخاسته از آگاهی دقیق خداوند به احوال و مصالح بندگان بوده و از سنت‌های الهی است. سنت "إمهال" پس از سنت استدرج صورت می‌گیرد و مشابه آن است. در واقع هدف الهی از اجرای این سنت، "آزمایش" بندگان است. در مفهوم "استدرج" کاربرد اصطلاح عینی (اندک‌اندک گام برداشتن) به حوزه غیرعینی (حرکت آهسته و پیوسته) تسری‌یافته و واژه انتزاعی "تدريجي"، مفهومسازی و به ایجاد طرح واره «عذاب وهلاکت به مثابه حرکت پلکانی است» منجر شده است. وجه معنایی "حرکت پلکانی" برای مفهوم معنایی عبارت "سنستدر جهم" از نظر مبالغه است. «اندک‌اندک گام برداشتن» یک حرکت عینی است که در حوزه تجربه زندگی روزمره انسان قرار گرفته و به صورت مکرر با آن در ارتباط و تعامل است. این خصوصیت بدن‌مند انسان باعث شکل‌گیری طرح واره حرکتی شده است؛ زیرا معنای ضمنی آیه نشان‌دهنده حرکتی است که در یک فاصله زمانی بسیار طولانی صورت‌گرفته و با توجه به اینکه حرکت پلکانی و نزولی غیرمستقیم مستکبران به سمت هلاکت و عذاب برخلاف ظاهر نیکوی متنعم بودن آنها از فزونی نعمات، یکی از مقوله‌هایی است که در سنت الهی استدرج استعمال می‌شود و در طرح واره حرکتی جای می‌گیرد. این آیه علاوه بر داشتن طرح واره حرکتی، در سطحی بالاتر، طرحی از قدرت خداوند را متذکرمی‌شود.



شكل(۵): طرح واره حرکتی-پلکانی

**۶-۵. سنت "واگذاری به خویش" و سنت "پاداش و کیفر" در باهم آیی "استکبار" و "استنکاف": (طرح واره این همانی- وجود)**

براساس سنت "پاداش و کیفر" که لازمه عدل و حکمت الهی است؛ خدای تعالی در سرای آخرت، پاداش و کیفر اعمال و کردارآدمی را می‌دهد؛

**«لَن يُسْتَنِكَفَ الْمَسِيحُ أَن يَكُونَ عَبْدًا لِّلَّهِ وَلَا الْمَلَائِكَةُ الْمُقَرَّبُونَ وَمَن يُسْتَنِكَفْ عَنْ عِبَادَتِهِ وَيُسْتَكِرْ فَسِيْحُ شَرْهُمْ إِلَيْهِ جَمِيعًا\* فَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ فَيُوَفَّىٰهُمْ أَجُورُهُمْ وَيُزِيدُهُمْ مِّنْ فَضْلِهِ وَأَمَّا الَّذِينَ اسْتَنَكُفُوا وَأَسْتَكَرُوا فَإِعْذِبُهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا وَلَا يَحِدُونَ لَهُم مِّنْ دُونِ اللَّهِ وَلِيًّا وَلَا نَصِيرًا» (النساء: ۱۷۲-۱۷۳).**

ایه مذکور، بر تهدید مستکبران و امتناع کنندگان از بندگی خداوند به احضار در پیشگاه الهی برای حسابرسی اعمال و مجازات دلالت دارد. سریچه از بندگی و عبادت از سر تکبیر و خودبرتریبینی، در بی دارنده مجازات‌های الهی است (غافر: ۶۰). دستیابی به پاداش و فضل الهی در قیامت نیز نتیجه همراهی ایمان به وحدانیت خدا و انجام اعمال صالح است. در این آیات باهم آیی "استنکاف" و "استکبار" قابل توجه است. برخی این دو واژه را، دو مفهوم هم‌عرض و همسان معرفی نموده‌اند (ابن‌منظور، ۱۴۱۴ق، ج ۹، ص ۳۴۰). به معنای امتناع و منقبض‌شدن از روی حمیت و تعصب نیز آمده‌است (فراهیدی، ۱۴۰۹ق، ج ۵، ص ۳۸۳؛ ابن‌فارس، ۱۴۰۴ق، ج ۵، ص ۴۷۹). بنابراین "استنکاف از عبادت"

به معنای "تأنف" یعنی دورشدن، کنارکشیدن، سرپیچی از بندگی و بی توجه بودن به آن است که ریشه در عواملی از قبیل جهل، نادانی، سستی، تبلی و... دارد (مصطفوی، ۱۴۳۰ق، ج ۱۲، ص ۲۷۳—۲۷۴). مفهوم گسترده "استنکاف" با ذکر جمله "استکبروا" محدود شده و اشاره به استنکافی دارد که سرچشم آن کبر و غرور است و خشم و غضب الهی را به دنبال دارد (طباطبایی، ۱۳۹۰ق، ج ۵، ص ۱۵۱). با توجه به این آیه، استعاره «اعمال مستکران»، سد و مانع راه هدایت است» استنباط می شود که به دنبال آن استعاره های دیگری همچون «تأنف و سرپیچی از بندگی با امتناع همراه با لجاجت و طغیان سد راه هستند» به دست می آید؛ زیرا استکبار، مانع اصلی انحراف آنها از راه مستقیم است و بقیه موارد مثل گناه، کفر، شرك و... ناشی از استنکافی است که سرچشم آن کبر و غرور است و برای تبیین مفهوم انتزاعی نرسیدن به هدایت و رستگاری، طرح واره "قدرتی" را در ذهن ایجاد می کند. موانع پیمودن مسیر هدایت، با طرح واره "انسداد" نمایش داده شده است. "انسداد" در تجربه بشر توسط یک شیء صورت می گیرد و در زبان قرآن توسط مفاهیم انتزاعی. زبان قرآن با مادی سازی مفاهیم انتزاعی از باهم آمیز استنکاف ناشی از استکبار با کفر، ظلم، تکبر، ریا، دنیا پرستی و... به شکل سد و مانع مواجه است که نتیجه پیروی از امیال نفسانی و به عنوان مهم ترین علت اضلال و گمراهی انسان از هدایت الهی است. این موانع از پیش رو به انسان نیرو وارد کرده و مانع حرکت در مسیر حق است. طرح واره نیروی انسداد در مفهوم سازی استکبار از بسامد بالایی برخوردار است. در قرآن پذیرش هدایت الهی توسط انسان براساس استعاره «بندگی خدا، قرار داشتن دریک مسیر هدایت را تصویر سازی شده است. ایجاد مانع در مسیر به گونه ای است که متحرک مسیر هدایت را وادار به انحراف از آن می کند و در مواردی ایجاد مانع توسط این خصیصه، با بسامد حداکثری تأثیر در تمامی ابعاد وجودی انسان، به سدی محکم و غیر قابل نفوذ تبدیل خواهد شد.

بنابر سنت "واگذاری به خویش"؛ همان گونه که بنده ای در مسیر تقوا و خدا پرستی قرار گرفت، خداوند ولی و سرپرست او می شود (البقرة: ۲۵۷). به عکس، اگر بنده ای در خط لجاجت و طغیان قرار گرفت و قابلیت بازگشت را از خود سلب نمود، خداوند او را از زیر چتر

حملیت و ولایت خویش خارج و به خود واگذار می‌کند. این بزرگترین بلای است که از سوی خداوند شامل بندۀ می‌شود (الحشر: ۱۹) و حتی این واگذاری به خود در آخرت نیز نمود پیدا کرده و شخص متکبر مجازات در دنای کی خواهد داشت. اصرار بر استنکاف و بی‌اعتنایی به دعوت فرستادگان الهی با طرح واره نیرو-پویایی در عدم شناوی از رهبران الهی به عنوان بزرگترین مانع و فشار به «منابع پشت کردن» است. و با طرح واره حرکتی-جهتی، مسیر حرکت معاندان «به عقب برگشتن» تصویرسازی شده است (المؤمنون: ۶۶-۶۷). در این آیات بر اساس ترکیب طرح واره حرکتی-جهتی مفهوم انتزاعی «بی‌اعتنایی به دعوت پیامبر» با امر محسوس «به عقب برگشتن و پشت کردن» عینی و ملموس شده است. پشت کنندگان در این آیه، انسان‌هایی هستند که به سبب غلبه "استکبار" بر قلب‌شان، سخن حق را نمی‌شنوند و ضمن بازگشت به قهرما، متکبرانه آن را انکار می‌کنند. بر اساس سنت الهی ظرف حقیقی عقاب و ثواب، آخرت است؛ لکن رذائلی مانند استکبار آنچنان تأثیرات شومی دارد که خداوند در همین دنیا به صاحبان آن مهلت نداده و آنان را به عقوبت دنیوی گرفتار می‌سازد. مستکبرین در دنیا هر لحظه در معرض انتقام شدید الهی و در آخرت هم سخت‌ترین عذاب‌ها مخصوص ایشان است.

براساس سنت "پاداش و کیفر" خداوند روز قیامت کسانی را که مستنکفنه و مستکبرانه از بندگی پروردگارشان خودداری ورزند، به صحنه محشر می‌آورد و در برابر اعمال شان کیفر می‌دهد (النحل: ۲۹) و پس از ورود به جهنم، دچار خواری و ذلت خواهند شد (المؤمنون: ۱۰۴). «شعله‌های سوزان آتش همچون شمشیر به صورت‌هایشان نواخته می‌شود؛ و در دوزخ چهره‌ای عبوس دارند»، «خواری و ذلت مستکبران به مثابه صورت سوخته است». واژه "الفح" و "نفح" به یک معناست، با این تفاوت که "الفح" تأثیر بیشتری دارد و مسمومیت جلدی است که پوست صورت را خراب می‌کند، ولی "نفح" باد شدیدی است که پوست صورت را اذیت کند. کاربست فعل مضارع "تلْفُحُ"، بیانگر هجوم پی‌درپی شعله‌های آتش دوزخ می‌باشد. واژه "کالح" از "کلوح" است که به معنای جمع شدن و خشکیدن لبه‌است؛ به طوری که دیگر نتواند دندان‌ها را بپوشاند و کنایه از زشت رویی و بدمنظری دوزخ‌خیان است. از آنجایی که چهره و صورت انسان یکی از مظاهر

عزت و ذلت است، بسطهای مجازی و استعاری درباره آن از واقعیت‌های بیولوژیکی این عضو بدن ناشی می‌شود. درآیه مذکور، "صورت" به عنوان بالاترین عضو بدن از نظر جایگاه، جهت مفهوم‌سازی "نهایت ذلت و خواری" مستکبران به شیوه طرح‌واره "این‌همانی"؛ از قبیل "تطبیق و مقایسه" با سر گوسفنده است که روی آتش قرارگرفته است (طباطبایی، ۱۳۹۰ق، ج ۱۵، ص ۶۹) و براساس طرح‌واره "وجود"؛ از قبیل "فرایند تغییر چهره" و "ازین‌بردن و سوختن" نمودیافته است. همانی بین "ذلت و خواری" و "شدت سوختگی سر و صورت" بوجود آمده است؛ این هماندسازی مناسب با مقتضای حال مستکبران است. درنتیجه خداوند جهت مفهوم‌سازی "خواری و سرنگونی مستکبران" از تعبیر "تَلْفُحُ وُجُوهِهِمُ الَّنَّارِ" و باهم‌آیی فعل "تلفح" با "کالحون" توسط دو طرح‌واره "این‌همانی" و "وجود" استفاده کرده است و در توصیف عذاب سختی که دامنگیر مستکبران ستمگردید، از تعبیر کنایی "فروریختن تازیانه عذاب" استفاده می‌کند (الفجر: ۱۳). بنابراین ایمان به قیامت و حضور در پیشگاه الهی، مطالعه فرجام شوم مستکبران از سنت‌های الهی است که باید از آن عبرت گرفت تا مانع استکبار و استنکاف از عبادت شود.

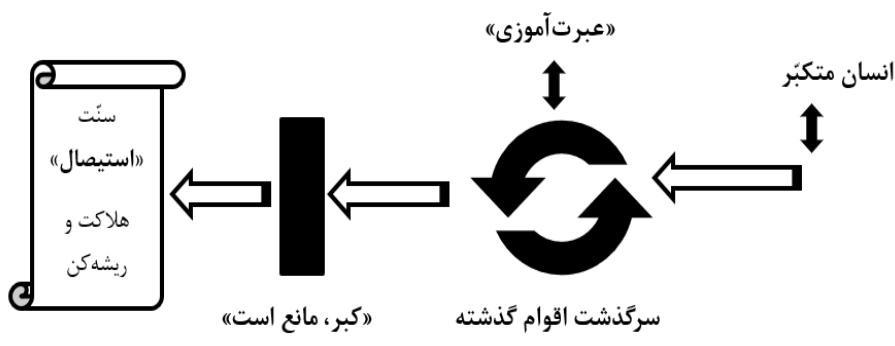
#### ۶-۶. سنت "استیصال" و "عبرت‌آموزی" در باهم‌آیی "استکبار" و "قدرت الهی"؛ (طرح‌واره حرکتی-چرخشی)

از جمله سنت‌های اجتماعی خداوند در عقوبت جوامع فاسدی که به آنها مهلت داده شده است، هلاکت و نابودی آنان و پاک‌ساختن زمین از وجود آنهاست. فرو رفتن اهل باطل در کفر، انکار، فسق و فجور به گونه‌ای که حکمت بالغه الهی بیش از این مقتضی امهال آنان و تأخیر عقوبت و عذابشان نباشد، نوبت سنت "استیصال" (ریشه کنی و براندازی) است. در بسیاری از آیات، داستان اقوام و جوامع پیشین ذکر شده است که به عذاب استیصال دچار شده‌اند: (قوم نوح، هود، لوط و...). اتمام حجت شرط اساسی عقوبت و دچار شدن به عذاب استیصال است. خداوند در آیات مختلف، انسان‌ها را به جهت عبرت‌آموزی، به مطالعه و شناخت سرنوشت امتهای پیشین و چگونگی جریان سنت‌های

الهی در میان آن‌ها دعوت نموده است و همگان را به سیر و سیاحت در زمین به منظور آگاهی از سرانجام تکذیب کنندگان مستکبر فراخوانده است. به دنبال آیه گذشته (فاطر: ۴۳)، خدای تعالی برای آشناشدن با سنت‌های الهی در تاریخ استکبار، می‌فرماید: «...اسْتِكْبَارًا فِي الْأَرْضِ وَمَكَرَ السَّيِئِ... أَوْ لَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيُنْظَرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَهُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَكَانُوا أَشَدَّ مِنْهُمْ قُوَّةً وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيَعْجِزَهُ مِنْ شَيْءٍ فِي السَّمَاوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ إِنَّهُ كَانَ عَلِيمًا قَدِيرًا». (فاطر: ۴۳-۴۴).

در آیات دیگری نیز لزوم سیر و سفر در زمین برای آگاهی از عاقبت کفرپیشگان مطرح شده است (محمد: ۱۰-۱۱)، (آل عمران: ۱۳۷)، (الحج: ۴۶). قرآن مجید دوران‌های گذشته را با زمان حاضر پیوند داده و پیوند فکری-فرهنگی نسل حاضر را با گذشتگان برای درک حقایق ضروری می‌داند، زیرا با ارتباط و گره‌خوردن این دو زمان وظیفه و مسئولیت آیندگان روشن می‌شود. بنابراین مراد از گردش بروی زمین، تنها سیرو سفر نیست، بلکه مطلق شناخت احوال گذشتگان، از هر راهی که امکان‌پذیر باشد (مغنیه، ۱۳۷۸، ج ۲، ص ۲۶۳). باتوجه به کاربست حرف جز "فی" به جای "علی" و باتوجه به کروی بودن زمین در تجربه ذهنی انسان، سیر در زمین حرکت چرخشی را در ذهن مخاطب تداعی می‌نماید، لذا بیان شد: در میان زمین سیرکنید تا علاوه بر مفهوم گردش بروی زمین، به بالابدن دقت و توجه انسان‌ها در اتفاقات و رخدادهای زمینی متذکرشود و سرگذشت تکذیب کنندگان آشکار گردد؛ زیرا با گردش صرف بروی زمین، عبرت بودن سرگذشت آنان معلوم نمی‌گردد (توکل‌نیا، حسومی، ۱۳۹۵، ص ۶۶). از جمله مفاهیم انتزاعی که از نگاه قرآن در این طرح واره جای می‌گیرد؛ توانایی ذهنی انسان «تفکر، تدبیر، آگاهی» و هدایت‌پذیری است که توسط دو حس بینایی یا شنوایی به عنوان حوزه‌های مبدأ، مفهوم‌سازی می‌شوند؛ یعنی انسان از طریق چشم‌ها، گوش‌ها و قلب، دانش و اطلاعات را کسب می‌نماید. بدین ترتیب دیدن و شنیدن، متناظر با توانایی شناخت و آگاهی است. سیر در زمین چه بسا آدمی را به تفکر و عبرت‌گیری و ادارمی‌کند و در این جستجویه دلیل هلاکت آنان پی‌می‌برد (شرک به خدا، اعراض از آیات او، استکبار در مقابل حق و تکذیب رسولان)، سپس صاحب قلبی می‌شود که با آن تعقل می‌کند و مانع از شرک و کفر می‌شود. علامه در تفسیر

آیه «أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَتَكُونَ لَهُمْ قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ بِهَا أَوْ إِذَا نَسِمَ عُوْنَ بِهَا فَإِنَّهَا لَا تَعْمَلُ الْأَبْصَارُ وَلَكُنْ تَعْمَلُ الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ» (الحج: ۴۶) می‌گوید سینه‌ها را جایگاه قلب خوانده و عقل را به قلب نسبت داده در حالی که عقل از آن نفس است. ایشان در تفسیر آیه از استعاره بدن (اندام وارگی) یا طرح واره تجسمی بخشی به امر انتزاعی عقل بهره جسته است. یعنی بدن آدمی حوزه مفهومی مبدأ محسوب می‌شود و قلب را دارای چشم و عقل دانسته که چشم دل فرد مستکبر و تکذیب‌کننده آیات کور و قوه عاقله‌اش از کار افتاده است. در این نگاشت طرح واره "توانایی" مشاهده‌می‌شود که یکی از انواع طرح واره "نیرو" است. یعنی فرد متکبر به دلیل نداشتن نیروی بازدارنده‌ی هدایتی و دورشدن از مسیر توحیدی، توانایی ارتکاب به سایر رذائل را نیز خواهد داشت. به همین جهت "کبر" را می‌توان ریشه و منشأ سایر گناهان دانست. طرح واره "نیرو" به همراه طرح واره "مسیر" در زیرساخت استعاره ساختاری - حرکتی قرار دارد. در زبان قرآن آیات ذکر شده طرح واره مکانی - حرکتی، و طرح واره چرخشی (دوری) قابل ملاحظه است که از اقسام طرح واره حرکتی است. جانسون این طرح واره را به دو دسته "طبیعی" (الأنبياء: ۳۳)، مانند شب و روز، فصل‌ها، دوره عمر و حرکت فطرتی مستمر و تکراری تمامی پدیده‌های جهان مادی، و "چرخه قراردادی"، مانند ساعات شب‌انه روز، هفته‌ها و ماه‌ها تقسیم نموده است (جانسون، ۱۹۸۷م، ص ۱۲۱).



شکل(۶): طرح واره حرکتی - چرخشی

طرح واره چرخشی در هر یک از دو صورت خود، یکی از اصلی‌ترین الگوها برای مفهوم زمان است؛ به گونه‌ای که هر چرخه دایره‌ای زمان‌مند است؛ از نقطه‌ای شروع و از طریق توالی وقایع مرتبه به پیش‌می‌رود و سرانجام در همان نقطه شروع به پایان می‌رسد تا دوباره چرخه بعدی را شروع کند. در حقیقت تجربه توالی رویدادها در جهان هستی را اساس کار خود قرار می‌دهد. بنابراین، مراد از طرح واره‌های چرخشی، حرکت‌های دایره‌واری است که در تجربیات روزانه مشاهده می‌شوند (باقری‌خلیلی، محرابی کالی، ۱۳۹۲، ص ۱۲۹-۱۳۰). از این‌رو، با غور و بررسی درس‌نوشت هلاکت‌بار مستکبران و متوفان مجرم، این حقیقت را در می‌یابند که برآنها، هیچ‌گونه تنبه و ندامت و توبه‌ای حاصل نشد و امیدی به بازگشت نماند، تا این‌که اهل باطل مستحق ریشه کن شدن (استیصال) گشتند و اصل و ریشه آنان خشکانیده می‌شود (الإسراء: ۱۶).

## ۷-۶. سنت اخروی "بازتاب اعمال" در باهم‌آیی "استکبار" و "کذب":

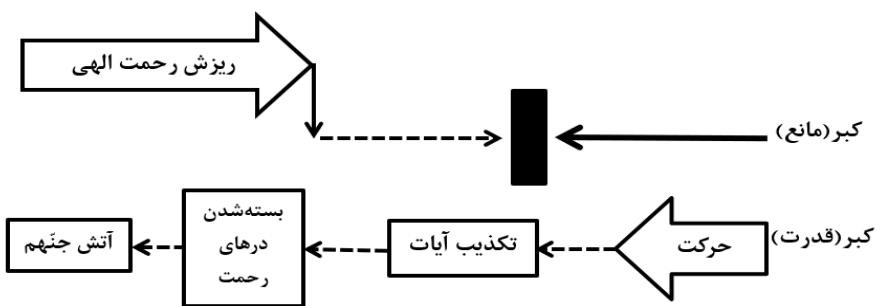
(طرح واره حجمی-حرکتی-قدرتی)

درس‌وره اعراف پس از بیان فراموشی مستکبران و تکذیب کنندگان آیات الهی و منکران رسالت انبیاء، با ترسیم و تشییه معانی ذهنی به صورت یک امر محال حسی، ورود آنان به بهشت بر امری محال تعلیق شده است که گذر شتر یا ریسمان از ته سوزن می‌باشد و کنایه از عدم ورود این افراد به بهشت، جهت مبالغه و تأکید سخن با بیان امری مستحیل یادشده (مؤدب، ۱۳۷۹، ص ۱۶۴).

**وَالَّذِينَ كَذَبُوا بِآيَاتِنَا وَاسْتَكَبَرُوا عَنْهَا أُولَئِكَ أَصْحَابُ الْنَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ \*... إِنَّ الَّذِينَ كَذَبُوا بِآيَاتِنَا وَاسْتَكَبَرُوا عَنْهَا لَا نُفَتِّحُ لَهُمْ أَبْوَابُ السَّمَاءِ وَلَا يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ حَتَّىٰ يَلْجَأُوا إِلَيْهِمُ الْحِيَاطِ وَكَذِلِكَ نَجْزِي الْمُجْرِمِينَ \*لَهُمْ مِنْ جَهَنَّمَ مِهَادٌ وَمِنْ فَوْقِهِمْ غَوَاشٍ وَذَلِكَ نَجْزِي الظَّالِمِينَ**» (الأعراف: ۳۶-۴۱).

معنای ذهنی در این آیه، غیرممکن بودن ورود کافران به بهشت است، اما این معنی به طور مستقیم عرضه نمی‌شود بلکه تصویر خیالی با ساختی هنری و اعجاب‌انگیز آن را منتقل می‌نماید. ذهن تلاش‌های مکرر و نافرجام شتر نامید را در خیال می‌پرورد

(raghib, ۱۳۸۷، ص ۴۹). با تأمل در این آیه، نگاشت استعاری «تکبر، مانع است» مورد توجه است. با هم آیی "کبر" و "کذب" در این آیات نشانگر آن است که تکذیب عملی آیات ریشه در تکبر دارد که امر درونی و قلبی است؛ «بَلِّيْ قَدْ جَاءَتُكَ آيَاتِي فَكَذَّبْتَ بِهَا وَأَسْتَكَبَرْتَ وَكُنْتَ مِنَ الْكَافِرِيْنَ \* وَيَوْمَ الْقِيَامَهَ تَرَى الَّذِينَ كَذَّبُوا عَلَى اللَّهِ وَجُوهُهُمْ مُسْوَدَهُ أَلَيْسَ فِي جَهَنَّمَ مَثُوَّيًّا لِلْمُتَكَبِّرِيْنَ» (الزمر: ۵۹-۶۰). بنا بر این آیات ریشه اصلی کفر و تکذیب آیات الهی همان "کبر" است، به همین دلیل جایگاه متکبران جز آتش سوزان جهنم نمی باشد؛ کفر بر خاسته از خود برترینی و بزرگ منشی، عامل اصلی عذاب الهی است. خداوند حکیم با ایجاد این طرح واره یادآور می شود "کبر" همانند سدی قوی و محکم، مانع پذیرش رحمت‌های الهی خواهد شد. چنانچه جمله «لَا تُفْتَحُ لَهُمْ أَبْوَابُ السَّمَاءِ» بیان محرومیتی باشد که در دنیا دامنگیر تکذیب کنندگان می شود، گشوده نشدن درهای آسمان برای آنان، کنایه از شامل نشدن رحمت‌های خاص الهی است. کلمه "سماء"، اشاره به آن دارد که گنجینه آن رحمت‌ها در جایگاهی فراتر از عالم ماده است. آسمان به عنوان فضایی که دارای حجم است و مکانی برای رحمت الهی در نظر گرفته شده است. «آسمان، ظرف است» و باران رحمت الهی از آن مقام رفیع و بلند به سوی افراد با ایمان سرازیر می شود. با ایجاد طرح واره حرکتی عمودی از بالا به پایین، که به نحوی با مسیر آغاز ریزش رحمت الهی نیز در ارتباط است و زمانی که رحمت فیض الهی در آغاز مسیر خویش با مانع غیرقابل نفوذ "کبر" و "تکذیب" روبرو می گردد؛ این ریزش رحمت برای افراد متکبر غیرممکن بوده و هیچ روزنهای برای دریافت آن، مورد تصور نیست که نشانگر نهایت خشم خداوند نسبت به تکذیب کنندگان آیات است. عدم کاربست این تصویرسازی استعاری مانع از ذظہور این معنی به ذهن خواننده می گردد.



شکل(۷): طرح واره حجمی- حرکتی- قدرتی

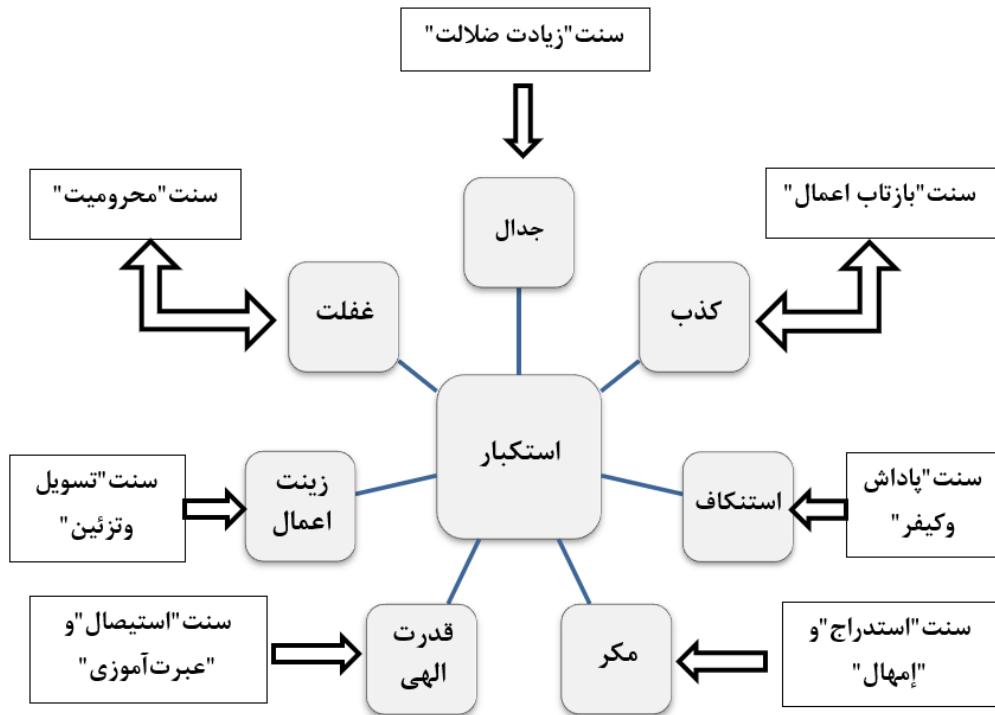
بسته شدن درهای آسمان، اعراض از آیات قرآن و تکبر به آن؛ با طرح واره قدرتی «تکبر» مانع است. «قابل مشاهده است. تکبر همانند سدی مستحکم مانع رسیدن رحمت الهی به مستکبران می شود. تلفیق مفهومی این طرح واره ها که متشكل از آمیختگی سه طرح واره حجمی- قدرتی و حرکتی است بیانگر شدت غلبه کبر بر کافران می باشد. اعراض و امتناع از پذیرش آیات الهی براثر کبر و خود برتری و خود برتری دارنده آتش دوزخ است؛ «برای آنان از جهنّم بستری و بر بالایشان پوشش هایی [[از آتش]] است، و ستمکاران را این گونه سزا می دهیم.» تصویرسازی جهنم در قالب مفهومی استعاری بیان شده است؛ «جهنم، ظرف است.» مجرمان در احاطه آتش دوزخ، از زیرپا و فراز سر، به گونه ای که بیانگر محیطی بسته و خفغان را برای مجرمان متفکر است. جمع آوردن "غواش" و مقید کردن آن به "من فُوقِهم" حکایت از برداشت فوق دارد. "مهاد" به معنای بسترگستردگی است و "غواش" (جمع غاشیه) به معنی ساتر و رواندار، عطف بر "مهاد" است و "من فُوقِهم" حال برای آن؛ «لهم من جهنم غواش من فوقهم». به تصویر کشیدن چنین فضایی برای متفکران و تکذیب کنندگان آیات الهی، احاطه شدن درآتشی که با پرده های چند لایه پوشیده شده است؛ بیانگر میزان وشدت غصب الهی نسبت به آنها و دری دارنده سنت الهی محروم کردن مجرمان از رحمت خویش در قیامت است. سنت مأیوس شدن مستکبران از وارد شدن به بهشت، یکی از سنت های آخرتی خداوندمتعال است. بنابراین ورود تکذیب کنندگان و مستکبران به بهشت، مخالف سنت های خداوند در نظام آفرینش است.

## • نتیجه‌گیری

رهیافت‌های حاصل از این پژوهش به شرح ذیل است:

۱. نظریه‌های مطرح شده در زبان‌شناسی‌شناختی به‌ویژه استعاره‌های مفهومی و طرح‌واره‌های تصویری مربوط به آن می‌تواند گام مؤثری برای انتقال ظرفت‌ها و لایه‌های معنایی نهفته در آیات باشد و شیوه‌ای کارآمد برای تأثیرگذاری بر عاطفه و وجودان مخاطب و جذب آنها به سوی معارف الهی است.
۲. قرآن کریم با توجه به تجربیات انسان در زمینه تعاملات وی با پدیده‌های محیط اطراف، بسیاری از مفاهیم انتزاعی حوزه رذائل اخلاقی از جمله "تکبر" را با امور عینی و ملموس مفهوم‌سازی نموده است.
۳. مفهوم "استکبار" در قرآن با تلفیقی از طرح‌واره‌های پیچیده تصویرسازی شده است که نقش اصلی را در تبیین طرح‌واره‌ای زندگی انسان از دنیا تا آخرت ایفا کرده است.
۴. در بررسی آیات استکبار و مفهوم‌سازی استعاری در این آیات، نگاشت استعاری "کبر، مانع است." از بسامد بالایی برخوردار است. ساختار نیرو-پویایی "کبر" به عنوان ویژگی ذاتی آن و در پشت صحنه همه رذائل اخلاقی، همانند مانعی قدرتمند برای رسیدن به سعادت دنیوی و اخروی است.
۵. در آیات الهی مفهوم استکبار در قالب طرح‌واره‌های حجمی- حرکتی درجه‌تی رو به پایین بر جسته‌سازی شده است که نشانگر سقوط انسان و دور شدن مداوم از مسیرهای ای که همه مسیرها به سوی توحیدی، بدليل خاصیت احاطه‌گری "تکبر" است به‌گونه هدایت آنها مسدود است و همچنین طرح‌واره "قدرتی" که "تکبر" را به عنوان ریشه همه رذائل اخلاقی تصویرسازی می‌کند که با ایجاد نیرویی قوی درجه‌تی مخالف فطرت انسان، موجب انحراف از مسیر مستقیم هدایتی می‌شود. در برخی آیات نیز، به منظور بیان شدت و کثرت تکبرورزی، تلفیقی از چند طرح‌واره مشاهده شده است؛ (تکبرورزی قوم بنی اسرائیل).

۶. با هم آمی استکبار با واژگانی مانند "مُرتَاب"، "مُسْرِف"، "ضلالت"، "جدال" و...؛ نقش برجسته‌ی استکبار به عنوان اصلی‌ترین عامل عناد و زیربنای رذایل اخلاقی به صورت امراض قلبی و درونی نشان‌می‌دهد و انسان را تا مرزاک‌سازی در برابر حق که سرآغاز معصیت و نافرمانی خداوند است، سوق می‌دهد.
۷. "سنت‌های الهی" به مثابه قوانین تدبیر‌عالمند به دست خداوند متعال، با ارائه دستور‌العملی کلی و فراگیر در سبک زندگی انسان نقش‌آفرین است. آگاهی به سنت‌های الهی در جهت منفی، جنبه تهدید دارد و یادآوری مکرر از نتایج سنن الهی، سبب دست‌یابی به معرفت بیشتر از عوامل سقوط انسان در این شبکه قانونمند جهانی و تغییر و تحولات گسترده در اصلاح و هدایت دینی انسان و جامعه می‌شود.
۸. در بررسی سنت‌های الهی در مردم مستکبران، با توجه به ارتباط سنت‌های الهی با رذیله اخلاقی "کبر"، مواردی ملنند "زیادت ضلالت"، "تسویل و تزئین"، "سنت محرومیت"، "استدراج" و "إمهال"، "واگذاری به خویش"، "استیصال" و " عبرت‌آموزی"، "بازتاب اعمال" و... مشاهده می‌شود:



شکل(۸): سنن‌های الهی در حوزه مفاهیم استعاری استکبار

## منابع

- قرآن کریم(مکارم‌شیرازی، ناصر(۱۳۷۳). ترجمه قرآن، قم: دفتر مطالعات تاریخ و معارف اسلامی).
- ١. آلوسی، محمود بن عبدالله(۱۴۱۵ق). روح المعانی فی تفسیر القرآن العظيم و السبع المثانی، بیروت: دارالکتب العلمیہ.
- ٢. ابن فارس، احمد بن فارس(۱۴۰۴ق). معجم مقاييس اللغة، محقق: عبدالسلام محمد هارون، قم: مکتب الاعلام الاسلامی.

۳. ابن قتیبه، عبدالله بن مسلم(۱۴۲۳ق). **تأویل مشکل القرآن**، محقق: ابراهیم شمس‌الدین، بیروت: دارالکتب العلمیه، منشورات محمد علی بیضون.
۴. ابن منظور، محمد بن مکرم(۱۴۱۴ق). **لسان العرب**، بیروت: دارصادر.
۵. افراشی، آزیتا(۱۴۰۰)، **مبانی معناشناسی شناختی**. تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
۶. اونز، ویویان و گرینبرگ، ملانی(۱۳۹۹). **الف-ب زبان‌شناسی شناختی**، ترجمه جهانشاه میرزابیگی، تهران: آگاه.
۷. باقری خلیلی، علی اکبر و محرابی کالی، منیره(۱۳۹۲). طرحواره چرخشی در غزلیات سعدی و حافظ شیرازی، نقد ادبی. (۲۳)۶، صص ۱۴۸-۱۲۵.
۸. پارسا، فروغ(۱۳۹۹). **معناشناسی و مطالعات قرآن**، تهران: نگارستان اندیشه.
۹. توکل نیا، مریم، حسومی، ولی الله(۱۳۹۵). بررسی طرح‌واره‌های تصویری حرف «فی» در قرآن با تکیه بر نظریه جانسون در معنی شناختی، **تفسیرپژوهی**، (۳)۵، صص ۴۶-۸۰.
۱۰. جانسون، مارک(۱۳۹۸). **بدن در ذهن: مبانی جسمانی معنا، تخیل و استدلال**، ترجمه جهانشاه میرزابیگی، تهران: آگاه.
۱۱. جوادی‌آملی، عبدالله(۱۳۸۰). **تسنیم تفسیر قرآن کریم**، قم: اسراء.
۱۲. جوهري، اسماعيل بن حماد(۱۳۷۶ق). **الصحاح، تاج اللغة و صحاح العربية**، محقق: احمد عبدutar، بیروت: دارالعلم للملايين.
۱۳. چارتیس-بلک، جاناتان(۱۳۹۸). **تحلیل انتقادی استعاره: رویکردی شناختی-پیکره‌ای**، ترجمه یکتا پناهپور، قم: لوگوس.
۱۴. حامد مقدم، احمد(۱۳۸۷). **سنت‌های اجتماعی در قرآن کریم**، مشهد: آستان قدس رضوی، بنیاد پژوهش‌های اسلامی.
۱۵. راغب اصفهانی، حسین بن محمد(۱۳۷۴). **ترجمه و تحقیق مفردات الفاظ قرآن**، تهران: مرتضوی.
۱۶. راغب، عبدالله احمد(۱۳۸۷). **کارکرد تصویر هنری در قرآن کریم**، تهران: سخن.
۱۷. سهراب‌پور، همت(۱۳۷۹). **سنت‌های الهی**، قم: جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، دفترانتشارات اسلامی.
۱۸. سیدنژاد، رضی؛ شاکر، محمد تقی؛ نصرالله‌پور، ابراهیم؛ نصیری، علی‌اصغر؛ کهوند، حامد(۱۴۰۱). **سنت‌های الهی در قرآن کریم**، قم: مرکز چاپ سپاه.

۱۹. شاددل، مرضیه؛ نظری، علی؛ چراغی‌وش، حسین؛ شعیری، حمیدرضا(۱۴۰۳). تحلیل نشانه معنی‌شناختی مکان در داستان حضرت موسی (علیه السلام)، *تحقیقات علوم قرآن و حدیث* دانشگاه الزهرا(س)، ۱(۲۱)، صص ۵۷-۸۴.

DOI: 10/22051/TQH.2023/42506/3765

۲۰. صفوی، کورش(۱۳۸۷). *درآمدی بر معنی‌شناسی*، تهران: سوره مهر.
۲۱. طباطبایی، محمدحسین(۱۳۹۰ق). *المیزان فی تفسیر القرآن*، بیروت: مؤسسه‌الأعلمی للمطبوعات.
۲۲. فراهیدی، خلیل بن احمد(۱۴۰۹ق). *كتاب العين*، قم: هجرت.
۲۳. فیومی، احمدبن محمد(۱۴۱۴ق). *المصباح المنیر*، قم: دارالهجرة.
۲۴. قائمی‌نیا، علیرضا(۱۳۹۹-الف). *استعاره‌های مفهومی و فضاهای قرآن*، تهران: سازمان انتشارات پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی.
۲۵. قائمی‌نیا، علیرضا(۱۳۹۹-ب). *معناشناسی ۲*، قم: پژوهشگاه حوزه و دانشگاه.
۲۶. لیکاف، جورج(۱۳۸۳). «نظریه معاصر استعاره» در استعاره، مبانی تفکر و زیبایی آفرینی، ترجمه گروه مترجمان، به کوشش فرهاد ساسانی، تهران: سوره مهر.
۲۷. محمدی آسیابادی، علی؛ صادقی، اسماعیل؛ طاهری، معصومه(۱۳۹۱). طرح‌واره حجمی و کاربرد آن دریان تجارب عرفانی، پژوهش‌های ادب عرفانی، ۲(۶)، صص ۱۴۱-۱۶۲.
۲۸. مرتضی‌زیدی، محمدبن محمد(۱۴۱۴ق). *تاج العروس*، محقق: مصحح‌علی شیری، بیروت: دارالفکر.
۲۹. مصباح‌یزدی، محمدتقی(۱۳۹۱). *جامعه و تاریخ از دیدگاه قرآن*، تهران: شرکت چاپ و نشر بین‌الملل.
۳۰. مصباح‌یزدی، محمدتقی(۱۳۸۳). *اخلاق در قرآن*، تهران: مؤسسه امام خمینی(ره).
۳۱. مصطفوی، حسن(۱۴۳۰ق). *التحقيق فی کلمات القرآن الکریم*، بیروت: دارالکتب‌العلمیه؛ نشر آثار علامه مصطفوی.
۳۲. مغنية، محمدجواد(۱۳۷۸). ترجمه تفسیر کاشف، قم: بوستان کتاب.
۳۳. مؤدب، رضا(۱۳۷۹). *اعجاز قرآن در نظر اهل بیت عصمت علیهم السلام و بیست نفر از علمای بزرگ اسلام*. قم: احسن‌الحدیث.
۳۴. نصرتی، شعبان، رکعی، محمد(۱۳۹۹). *معناشناسی شناختی در کاربست متون وحیانی*، قم: معارف اهل بیت الطاهرين علیهم السلام.

35. Jonson, M. (۱۹۸۷). *The Body In The Mind: The Bodily Basis of Meaning, Reason And Imagination*. Chicago: Chicago University Press

## References

- The Holy Qur'an. *Translation of the Qur'an* by Makaram Shirazi, Nasser (1994). Qom: Department of Islamic History and Knowledge Studies.
- 1. Alousi, Mahmoud bin Abdullah. (1415 AH). *Rouh Al-Ma'ānī fi Tafsir Al-Qur'an Al-'Azeem wa Saba' Al-Mathānī*. Beirut: Dar al-Kutub al-Islāmīya. [In Arabic]
- 2. Ibn Fāris, Ahmad Bin Fāris (1404 AH). *Mu'jam Maqāyīs al-Lughā*. Abd al-Salam Mohammad Haroun, Qom: School of Islamic Studies. [In Arabic]
- 3. Ibn Qutaiba, Abdullah bin Muslim (1423 AH). *Ta'wīl Mushkil al-Qur'an*. [Research: Ebrahim Shamsuddin,] Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiya, Mohammad Ali Bayzoon's Publishing. [In Arabic]
- 4. Ibn Manzoor, Muhammad Ibn Mukrim (1414 AH). *Lisān al-'Arab*, Beirut: Dar Sader.
- 5. Afrashi, Azita (2021), *Basics of Cognitive Semantics*. Tehran: Research Institute of Humanities and Cultural Studies. [In Persian]
- 6. Evans, Vivian and Greenberg, Melanie (2020). *A-B Cognitive Linguistics*, [translated by Jahanshah Mirzabigi,] Tehran: Aghaz. [In Persian]
- 7. Bagheri Khalili, Ali Akbar and Mehrabikali, Munireh (2013). Revolving scheme in the ghazals of Sa'di and Hafez Shirazi, *Literary Criticism*, 6(23): pp. 125-148. [In Persian]
- 8. Parsa, Forough (2020). *Semantics and Qur'an Studies*, Tehran: Andisheh Negarestan. [In Persian]
- 9. Tavakkolia, Maryam & Hassoumi, Valiullah (2016). Examining the conceptual schemas of the letter "fi" in the Qur'an based on Johnson's theory in cognitive semantics, *Tafsir Pazhuhi*, 3(5): pp. 46-80. [In Persian]
- 10. Johnson, Mark (2019). *The body in the mind: the physical basis of meaning, imagination and reasoning*, [translated by Jahanshah Mirzabigi,] Tehran: Aghaz. [In Persian]

11. Javadi Amoli, Abdullah (2001). *The Commentary of Tasnim*, Qom: Isra'. [In Persian]
12. Jawharī, Ismail bin Hammād (1376 AH). *Al-Sihāh, Tāj al-Lugha wa Sihāh al-'Arabīyyah*, [research: Ahmed Abd 'Attār,] Beirut: Dar al-'Ilm lil-Malā'īn. [In Arabic]
13. Chartris-Black, Jonathan (2019). *Critical Analysis of Metaphor: a Cognitive-Physical Approach*, [translated by Yekta Panahpour,] Qom: Logos. [In Persian]
14. Hamed Moghaddam, Ahmed (2008). *Social Traditions in the Holy Qur'an*, Mashhad: Astan Quds Razavi, Islamic Research Foundation.
15. Ragheb Esfahani, Hossein bin Mohammad (1995). *Translation and Research of al-Mufradāt*, Tehran: Mortazavi. [In Persian]
16. Rāghib, Abdolsalam Ahmad (2008). *The Function of Artistic Image in the Holy Qur'an*, Tehran: Sokhan. [In Persian]
17. Sohrabpour, Hemat (2000). *Divine Traditions*, Qom: Qom Seminary Teachers Society, Islamic Publishing House. [In Persian]
18. Seyednejad, Razi; Shakir, Mohammad Taghi; Nasrollahpour, Ibrahim; Nasiri, Ali Asghar; Kohund, Hamed (2022). *Divine Traditions in the Holy Qur'an*, Qom: Sepah Printing Center. [In Persian]
19. Shaddel, Marzieh; Nazari, Ali; Cheragivash, Hossein; Sha'iri, Hamidreza (2024). Semiotic-semantic analysis of place in the story of Prophet Moses (as), *Researches on Qur'an and Hadith Sciences*, Al-Zahra University, 21(1): pp. 57-84. [In Persian] DOI: 10/22051/TQH.2023/42506/3765
20. Safavi, Kooroh (2008). *An Introduction to Semantics*, Tehran: Sureh Mehr. [In Persian]
21. Tabatabaei, Mohammad Hossein (1390 AH). *Al-Mizan ft Tafsir Al-Qur'an*, Beirut: Al-'A'lāmī Foundation. [In Arabic]
22. Farāhīdī, Khalil bin Ahmad (1409 AH). *Kitab al-'Ain*, Qom: Hijrat. [In Arabic]

23. Fayoumī, Ahmad bin Muhammad (1414 AH). *Al-Misbāh al-Munīr*, Qom: Dar al-Hijra. [In Arabic]
24. Gha'iminia, Alireza (2020-a). *Conceptual Metaphors and Spaces of the Qur'an*, Tehran: Islamic Culture and Thought Research Institute Publishing Organization. [In Persian]
25. Ghae'minia, Alireza (2020-B). *Semantics 2*, Qom: Research Institute of Seminary and University. [In Persian]
26. Likaf, George (2004). "*Contemporary Theory of Metaphor*" in *Metaphor; the basis of thinking and creating beauty*, [translated by a group of translators, by the efforts of Farhad Sasani,] Tehran: Sureh Mehr. [In Persian]
27. Mohammadi Asiyabadi, Ali; Sadeghi, Ismail; Taheri, Masoumeh (2012). The volumetric schema and its application in mystical experiences, *Researches of Mystical Literature*, 6(2): pp. 141-162. [In Persian]
28. Mortadā Zubaidī, Muhammad bin Muhammad (1414 AH). *Tāj al-'Arous*, [research and proofread: Ali Shiri,] Beirut: Dar al-Fikr. [In Arabic]
29. Misbah Yazdi, Mohammad Taghi (2012). Society and History from the Perspective of the Qur'an, Tehran: International Publishing Company. [In Persian]
30. Mesbah Yazdi, Mohammad Taghi (2004). *Ethics in the Qur'an*, Tehran: Imam Khomeini Institute. [In Persian]
31. Mostafavi, Hassan (1430 AH). *Al-Tahqīq fī Kalimat al-Qur'an al-Karim*, Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiya, Publication of Allameh Mostafavi's works. [In Arabic]
32. Mughnīyah, Mohammad Javad (1999). *Translation of Tafsir Kashshāf*, Qom: Boostan Kitab. [In Persian]
33. Mo'adab, Reza (2000). *Miracles of the Qur'an in the Opinion of Ahl al-Bayt (as) and Twenty Great Scholars of Islam*. Qom: Ahsan al-Hadith. [In Persian]

34. Nusrati, Sha'ban, Rok'ei, Mohammad (2020). *Cognitive Semantics in the Revelation Texts*, Qom: Ma'ārif Ahl al-Bayt (as). [In Persian]
35. Johnson, M. (1987). The Body in The Mind: *The Bodily Basis Of Meaning, Reason And Imagination*. Chicago: Chicago University Press.