

امید، معصومه؛ طاهری، سید مهدی؛ صرافزاده، مریم (۱۴۰۰). بررسی خدمات کتابخانه‌ای برای نابینایان و کم‌بینایان در کتابخانه‌های عمومی ایران و ارائه راهکارهای پیشنهادی به آنها.

پژوهشنامه کتابداری و اطلاع‌رسانی، ۱۱(۱)، ۸۴-۱۰۸

DOI: 10.22067/infosci.2021.24239.0



## بررسی خدمات کتابخانه‌ای برای نابینایان و کم‌بینایان در کتابخانه‌های عمومی ایران و ارائه راهکارهای پیشنهادی به آنها

معصومه امید<sup>۱</sup>، سید مهدی طاهری<sup>۲</sup>، مریم صرافزاده<sup>۳</sup>

نوع مقاله: پژوهشی

تاریخ پذیرش: ۹۹/۱۱/۷

تاریخ دریافت: ۹۹/۷/۸

**مقدمه:** پژوهش حاضر، با هدف تبیین خدمات کتابخانه‌ای به نابینایان و کم‌بینایان، و ارائه راهکارهای پیشنهادی به کتابخانه‌های عمومی ایران انجام شد.

**روش‌شناسی:** این پژوهش از لحاظ ماهیت و هدف، یک پژوهش کاربردی بوده، و با استفاده از روش پیمایشی-تحلیلی انجام شد. جامعه پژوهش را کتابداران و مدیران ۴۶ کتابخانه عمومی زیر نظر نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور که دارای بخش نابینایان و کم‌بینایان و خدمات ویژه آنها بودند، تشکیل می‌دادند. ابزار گردآوری داده‌ها، دو پرسشنامه طراحی شده توسط پژوهشگر، یکی ویژه کتابداران بخش یاد شده، و دیگری ویژه مدیران این کتابخانه‌ها بود که بر مبنای استاندارد خدمات کتابخانه‌های عمومی برای نابینایان و کم‌بینایان تدوین شده توسط نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور در سال ۱۳۹۵ بود. برای تعزیزی و تحلیل دادها از آمار توصیفی و استنباطی استفاده شد.

**یافته‌ها:** نتایج آزمون فرض برابری میانگین نشان داد، با توجه به اینکه سطح معنی داری کمتر از ۰/۰۵ و کرانه‌های اختلاف میانگین برای متغیرهای «خدمات ویژه نابینایان و کم‌بینایان، وضعیت تأمین منابع اطلاعاتی و وضعیت نیروی انسانی شاغل در کتابخانه‌های عمومی ایران» مثبت است، این متغیرها بیشتر از حد متوسط از استاندارد تبعیت می‌کنند. همچنین برای متغیرهای «ساختمن، تجهیزات، سخت افزار و نرم افزارهای بخش نابینایان و کم‌بینایان در کتابخانه‌های عمومی ایران» سطح معنی داری کمتر از ۰/۰۵ است و کرانه‌های منفی اختلاف میانگین نشان داد این متغیرها، کمتر از حد متوسط تابع استاندارد هستند.

**نتیجه:** بر مبنای یافته‌های پژوهش، ضرورت همخوانی بیشتری با استاندارد مبنای پژوهش، به ویژه در بخش

۱. کارشناسی ارشد علم اطلاعات و دانش‌شناسی، دانشگاه تهران، Lib.omid2010@gmail.com

۲. دانشیار گروه علم اطلاعات و دانش‌شناسی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، taherismster@gmail.com

۳. استادیار گروه علم اطلاعات و دانش‌شناسی، دانشگاه تهران، (نویسنده مسئول)، m.sarrafzadeh@ut.ac.ir

ساختمان و تجهیزات وجود دارد. به نظر می‌رسد، افزون بر تدوین استاندارد، حسمانت اجرایی پیاده‌سازی استاندارد از سوی نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور ضروری بوده، و در بهبود خدمات به نابینایان و کم‌بینایان کمک شایانی خواهد نمود.

**کلیدواژه‌ها:** کتابخانه‌های عمومی، خدمات ویژه نابینایان و کم‌بینایان، نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور، استاندارد خدمات کتابخانه‌های عمومی برای نابینایان و کم‌بینایان، ارزیابی

#### مقدمه

با توجه به تعریفی که از کتابخانه عمومی در آثین نامه اجرایی قانون تأسیس و نحوه اداره کتابخانه‌های عمومی کشور (۱۳۸۳) آمده است؛ کتابخانه عمومی، نهادی فرهنگی است که با مجموعه‌ای منظم از منابع مکتوب و مضبوط در اشکال مختلف به منظور برآورده ساختن نیازهای اطلاعاتی، علمی، پژوهشی، آموزشی، تفریحی و غنی‌سازی اوقات فراغت عموم افراد جامعه قطع نظر از سن، نژاد، جنسیت، مذهب، ملت، زبان یا موقعیت اجتماعی آنها، به ارائه خدمات کتابداری و اطلاع‌رسانی می‌پردازد. بدیهی است، بخشی از این جامعه کاربران عام را نابینایان و کم‌بینایان تشکیل می‌دهند و همانند تمامی افراد دارای نیاز اطلاعاتی بوده، و تأمین آنها به عهده کتابخانه‌های عمومی است. با توجه به اینکه افراد نابینا و کم‌بینا به دلیل شرایط فیزیکی و مشکلات مربوط به بینایی در مراکز تخصصی کمتر به کار گرفته می‌شوند، و حتی جهت ادامه تحصیل کمتر به مراکز آموزش عالی و دانشگاهی ورود می‌نمایند، به همین دلیل می‌توان گفت که این افراد برای رفع نیاز اطلاعاتی خود نیز کمتر به کتابخانه‌های تخصصی و یا کتابخانه‌های دانشگاهی مراجعه می‌کنند. بنابراین، کتابخانه‌های عمومی در میان دیگر انواع کتابخانه‌ها، بیشتر مورد مراجعه این گروه از کاربران قرار می‌گیرند. در راستای تعریف ارائه شده برای کتابخانه عمومی و همچنین میزان مراجعه این افراد به کتابخانه‌های عمومی در مقایسه با کتابخانه‌های دیگر جهت رفع نیاز اطلاعاتی و پر کردن اوقات فراغت، بند «ح» ماده سوم قانون تأسیس و نحوه اداره کتابخانه‌های عمومی کشور، به مسئله نابینایان به عنوان قشر مهمنی از جامعه پرداخته و هیئت‌امنی کتابخانه‌های عمومی کشور را موظف نموده است تا به «برنامه‌ریزی برای استفاده نابینایان از امکانات کتابخانه‌های عمومی» (قانون تأسیس و نحوه اداره کتابخانه‌های عمومی کشور، ۱۳۸۲) پردازند. بر این اساس، نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور در سال ۱۳۹۰ با اختصاص بخشی با عنوان «دستورالعمل نحوه اداره و گسترش بخش نابینایان و کم‌بینایان» در کتاب «مجموعه دستورالعمل‌های اداره کتابخانه‌های عمومی» و همچنین تدوین استاندارد «خدمات کتابخانه‌های عمومی برای نابینایان و کم‌بینایان» در سال ۱۳۹۵ که مجموعه‌ای جامع از دستورالعمل‌های مرتبط است، اقبال ویژه‌ای به این گروه از افراد جامعه معطوف داشته

است. مریم رمضانی<sup>۱</sup> (۱۳۹۷) بر این باور است که با وجود ابلاغ استاندارد و تأکید بر لزوم اجرای آن در کتابخانه‌های عمومی ارائه‌دهنده خدمات به نایینایان و کم‌بینایان که زیر نظر نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور فعالیت دارند، در قالب نامه‌ای از طرف دبیر کل این نهاد در سال ۱۳۹۵ (ارتبط شخصی، ۱ دی ۱۳۹۷)، اما وضعیت خدمات ارائه شده به نایینایان و کم‌بینایان در کتابخانه‌های عمومی زیر نظر این نهاد بر مبنای این استانداردها و دستور العمل‌ها مشخص نیست.

از یکسو، بر اساس اشتغال و تجربه نویسنده نخست این مقاله در بخش نایینایان کتابخانه عمومی آیت‌الله خامنه‌ای شهر قم، و تعامل با نایینایان و کم‌بینایان و دیدن مشکلاتی از قبیل کمبود منابع بریل و شنیداری، نبود آگاهی برخی از کاربران نایینایان و کم‌بینایان در استفاده از تجهیزات ویژه نایینایان و نظیر آن، گمان می‌رود خدمات چندان مناسبی با وجود استاندارد مدون و مکتوب به این گونه افراد در کتابخانه‌های عمومی ارائه نمی‌گردد. از سوی دیگر، یافته‌های برخی از پژوهش‌های داخلی که به بررسی وضعیت خدمات کتابخانه‌های عمومی به نایینایان و کم‌بینایان پرداخته‌اند، حاکی از آن است که سطح ارائه خدمات به نایینایان و کم‌بینایان پایین، و در مواردی سنجش رضایت کاربران نسبت به این خدمات در سطح متوسط بوده است (رحیمی، ۱۳۸۸؛ رفیعی ابرندآبادی، ۱۳۹۷؛ قاسمپور و نازی، ۱۳۹۳؛ کوکبی و احسانی، ۱۳۹۳؛ نوشین فرد و رضوی، ۱۳۸۹).

مسئله اصلی پژوهش حاضر آن است که با وجود تدوین استاندارد خدمات کتابخانه‌های عمومی برای نایینایان و کم‌بینایان، توسط نهاد و ابلاغ آن به کتابخانه‌های عمومی، تا چه میزان خدمات ارائه شده برای نایینایان و کم‌بینایان در کتابخانه‌های عمومی زیرمجموعه نهاد، با استانداردهای تدوین شده همخوانی دارند؟ چه راهکارهایی برای ارائه خدمات بهتر به افراد نایینایان و کم‌بینایان در کتابخانه‌های عمومی کشور وجود دارد؟ بنابراین بر پایه مسئله پژوهش، پرسش اصلی این است که خدمات کتابخانه‌ای به نایینایان و کم‌بینایان چگونه است و راهکارهای پیشنهادی به کتابخانه‌های عمومی ایران برای بهبود کدامند؟

### پیشینه پژوهش

با اقبال به اهمیت ارائه خدمات به کاربران نایینایان و کم‌بینایان، انواع گوناگون کتابخانه‌ها، به ویژه کتابخانه‌های عمومی به دلیل گستره بیشتر این گونه کاربران در جامعه کاربران آنها، تمہیدات متعددی اندیشیده‌اند. در همین راستا، پژوهش‌های مختلفی نیز برای سنجش اثربخشی خدمات موجود، تدوین استانداردهای مرتبط و طراحی خدمات جدیدتر و مناسب‌تر صورت گرفته است. در بررسی پژوهش‌های

۱. رئیس اداره امور کتابخانه‌ها و همکاری‌های اداره کل کتابخانه‌های عمومی استان قم

پیشین که در حوزه خدمات کتابخانه‌ها به نابینایان و کم‌بینایان صورت گرفته می‌توان این پژوهش‌ها را در سه گروه دسته‌بندی نمود:

گروه نخست، پژوهش‌هایی هستند که به بررسی وضعیت خدمات کتابخانه‌های نابینایان و کم‌بینایان و میزان رضایت کاربران نابینا و کم‌بینا از این کتابخانه‌ها پرداخته‌اند. جهت بررسی دیدگاه نابینایان درباره کتابخانه‌ها و خدمات اطلاعاتی آنها به نابینایان و کم‌بینایان، کریزر، دیویس و ویزدم<sup>۱</sup> (۲۰۰۲) در پژوهشی با عنوان «افرادی که با اختلال بینایی مواجه‌اند، چه دیدگاهی نسبت به کتابخانه‌ها، خدمات اطلاعاتی و آژانس‌ها دارند؟ دسترسی‌پذیر، آزاد و جامع» نظرات نابینایان و کم‌بینایان استفاده کننده از کتابخانه را در رابطه با میزان رضایت از خدمات ارائه شده توسط کتابخانه‌های عمومی و سازمان‌های تخصصی ارائه‌دهنده خدمات به افراد دارای اختلال بینایی جویا شدند. یافته‌های آنها نشان داد که کاربران از خدمات ارائه شده توسط سازمان‌های تخصصی رضایت بیشتری دارند ولی از خدماتی که در کتابخانه‌های عمومی ارائه می‌گردد به طور کلی راضی نیستند. این بی‌رضایتی از خدمات کتابخانه‌های عمومی در ایران نیز، در یافته‌های پژوهش رحیمی (۱۳۸۸)، با عنوان «سنجهش و بررسی خدمات کتابخانه‌های عمومی شهرستان کرج به گروه‌های خاص جامعه با تأکید بر معلولان و نابینایان» قابل مشاهده است. در پژوهش دیگری توسط خسروی و خسروی (۱۳۸۹)، بررسی وضعیت این خدمات در کتابخانه ملی ایران مورد بررسی قرار گرفت. برخلاف نتایج پژوهش پیشین که مربوط به خدمات نابینایان و کم‌بینایان در کتابخانه‌های عمومی بود، نتایج این پژوهش نشان داد که بیش از نیمی از مراجعه کنندگان نابینا و کم‌بینا از ارائه خدمات این بخش رضایت دارند. تجهیزات دیداری-شیداری و تجهیزات ساختمانی کتابخانه از وضعیت مطلوبی برخوردار است. قاسم‌پور و نازی (۱۳۹۳) در پژوهشی با عنوان «راهکارهای مبتنی بر همکاری‌های بین سازمانی برای ارائه خدمات کتابخانه‌ای به نابینایان و کم‌بینایان: الزامات و کارکردها» به این نتیجه رسیدند که وضعیت ارائه تسهیلات و خدمات اطلاعاتی دچار پراکندگی بوده و در سطح کشور برنامه‌ای ملی جهت تبادل و اشتراک منابع بین تمام کتابخانه‌ها و سازمان‌های مرتبط با این گروه خاص از کاربران وجود ندارد. کوکبی و احسانی (۱۳۹۳) به مطالعه «وضعیت کتابخانه‌های عمومی استان خوزستان در مقایسه با استانداردهای منابع، تجهیزات و نیروی انسانی برای خدمات کتابخانه‌ای به نابینایان» پرداختند. این پژوهش بر مبنای «استانداردهای ملی خدمات کتابخانه‌ای برای نابینایان» (تعاونی، ۱۳۷۹) و «دستورالعمل نحوه اداره و توسعه بخش نابینایان و کم‌بینایان» در استان خوزستان انجام شد. نتایج آن نشان داد که بخش نابینایان و کم‌بینایان کتابخانه‌ها در هیچ‌کدام از

1. Creaser, Davies, & Wisdom

شاخص‌های مورد نظر (اعم از فضای، تجهیزات، منابع، نیروی انسانی و خدمت‌رسانی)، به استانداردها نزدیک نیستند. رفیعی مقدم، بزرگی و غریبی (۱۳۹۶) با «بررسی وضعیت منابع و خدمات کتابخانه‌های شهر تهران از دیدگاه کاربران نایینا و کمینا» دریافتند که کاربران از منابع موجود در کتابخانه‌ها، امکانات و تجهیزات، میزان همکاری نیروی انسانی شاغل در کتابخانه‌های شهر تهران بیش از حد متوسط و از میزان رعایت اصول استانداردسازی ساختمان کتابخانه‌ها کمتر از حد متوسط رضایت دارند. به نظر آنها مهم‌ترین عامل عدم دسترسی شان به اطلاعات کتابخانه، مسافت زیاد تا کتابخانه بوده است. رفیعی ابرندآبادی (۱۳۹۷) در پایان نامه کارشناسی ارشد خود به «بررسی وضعیت و میزان رضایت کاربران از بخش نایینایان مستقر در کتابخانه‌های تحت پوشش نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور» پرداخت. یافته‌های پژوهش وی نشان داد که بیشترین میزان رضایت از برخوردهای راهنمایی و تخصص کتابداران بوده و کمترین میزان، رضایت از نشانه‌های راهنمایی برای هدایت و معماری بخش نایینایان بوده است. دو پژوهش اخیر در ایران نشان می‌دهند که به طور کلی کاربران نایینا و کمینا از خدمات ارائه شده تا حدودی رضایت دارند و مهم‌ترین نارضایتی آنها مربوط به رعایت نکردن اصول و استاندارد ساختمانی و راهنمایی برای هدایت نایینایان است.

گروه دوم، پژوهش‌هایی هستند که نیاز اطلاعاتی کاربران نایینا و کمینا را مورد مطالعه قرار دادند.

ضرورت شناخت نیاز اطلاعاتی این افراد جهت ارائه خدمات بهتر به آنها موجب پیدایش چنین رویکردی در پژوهش‌ها شده است. نوشین فرد و رضوی (۱۳۸۹) به «مطالعه نیازهای اطلاعاتی کاربران نایینا و کمینای شهر کرمان و میزان بهره‌گیری آنها از خدمات کتابخانه‌ای» پرداختند. یافته‌های پژوهش آنها نشان داد که بیش ترین منبع مورد استفاده کاربران نایینا و کمینا، منابع گویا و بریل است و درصد بسیار کمی از کاربران از منابع الکترونیکی استفاده می‌کنند. قبری (۱۳۹۷) نیز پایان نامه کارشناسی ارشد خود را به «بررسی نیازهای اطلاعاتی اعضای بخش نایینایان و کمینایان کتابخانه عمومی مرکزی تبریز به منظور تعیین اولویت‌های خدمات کتابخانه‌ای» اختصاص داد. یافته‌های آن نشان داد که اعضای نایینا، به ترتیب از منابع گویا، بریل، الکترونیکی استفاده می‌کنند. بیشتر اعضاء مهم‌ترین عوامل مؤثر در دستیابی به منابع اطلاعاتی را ارائه خدمات روحانی متون چاپی برای اعضاء و مناسب‌سازی مجموعه کتابخانه دانستند. آنها عدم مناسب‌سازی مجموعه، محیط کتابخانه و عدم دسترسی آنلاین به کتاب‌های گویا را از مهم‌ترین موانع و مشکلات دستیابی به منابع اطلاعاتی شماردند.

گروه سوم، پژوهش‌هایی هستند که به بررسی وضعیت خدمات دیجیتالی کتابخانه‌ها به نایینایان و

کم‌بینایان پرداخته‌اند. الحراسی و طاها<sup>۱</sup> (۲۰۱۹) در پژوهشی با عنوان «دسترسی به شبکه کتابخانه و ارائه خدمات به دانشجویان نابینا و کم‌بینا: نمونه‌ای از امارات متحده عربی» به بررسی خدمات تحويل اطلاعات با محور نیازهای ویژه به عنوان نوع جدیدی از خدمات دانشگاهی دانشگاه امارات پرداختند. نتایج پژوهش آنها نشان داد که دانشجویان نابینا و کم‌بینا از خدمات شبکه‌ای ارائه شده در دانشگاه امارات راضی نیستند و معتقدند که کتابخانه دانشگاه نیازهای آنها را برای دسترسی به محتوای دیجیتال و استفاده مناسب از خدمات آنلاین پاسخ نمی‌دهد.

به طور کلی از مرور پژوهش‌های پیشین می‌توان دریافت میزان رضایت کاربران از خدمات ویژه نابینایان و کم‌بینایان در کتابخانه‌ها چندان مناسب نبوده است. بیشترین میزان رضایت مربوط به نوع برخورد، راهنمایی و تخصص کتابداران بوده و کم‌ترین میزان رضایت مربوط به رعایت نکردن اصول و استانداردهای ساختمان و تجهیزات کتابخانه‌ها بوده است. منابع گویا و بریل، به ترتیب بیشترین منابع مورد نیاز نابینایان در رفع نیاز اطلاعاتی شان محسوب می‌گردند. همچنین کتابخانه‌ها در ارائه خدمات دیجیتالی به کاربران نابینا و کم‌بینا عملکرد مطلوبی نشان نداده‌اند. بررسی پژوهش‌ها نشان می‌دهد پژوهشی که به شناسایی وضعیت خدمات کتابخانه‌های عمومی به نابینایان و کم‌بینایان بر مبنای استاندارد تدوین شده در نهاد کتابخانه‌های عمومی ایران پردازد، صورت نگرفته است.

### روش‌شناسی

پژوهش حاضر از نظر نوع و ماهیت پژوهش، یک پژوهش کاربردی است، چراکه بر حل مسئله میزان استفاده و پایبندی کتابخانه‌های عمومی به استاندارد خدمات کتابخانه‌های عمومی برای نابینایان و کم‌بینایان، نیز بهبود کیفیت خدمات کتابخانه‌های عمومی به این گروه از افراد جامعه تأکید دارد. روش مورد استفاده در این پژوهش، روش پیمایشی-تحلیلی است. جامعه آماری پژوهش حاضر را ۹۲ مدیر و کتابدار از ۴۶ کتابخانه عمومی زیر نظر نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور که دارای بخش نابینایان و کم‌بینایان هستند، تشکیل می‌دادند. در این پژوهش به دلیل محدود بودن جامعه مورد مطالعه، نمونه‌گیری انجام نشد، و کل جامعه پژوهش مورد مطالعه قرار گرفت. برای گردآوری داده‌ها از روش مصاحبه، و بهمنظور گردآوری داده‌های مورد نیاز پژوهش از دو پرسشنامه استفاده شد. این پرسشنامه‌ها بر مبنای استاندارد خدمات کتابخانه‌های عمومی برای نابینایان و کم‌بینایان، طراحی گردید. پرسشنامه نخست، جهت پاسخ‌دهی کتابداران

1. Al-Harasi & Taha

بخش نایینایان و کمینایان و پرسشنامه دیگر، جهت پاسخ‌دهی مدیران این کتابداران در قالب گوگل فرم طراحی شد. جهت گردآوری داده‌ها، پیوند پرسشنامه ویژه مدیران از طریق رایانامه و شبکه‌های اجتماعی واتس آپ و تلگرام ارسال گردید. به علت آنکه بیشتر کتابداران این بخش مشکل بینایی داشتند، پرسشنامه ویژه کتابداران از طریق تماس تلفنی و خواندن پرسش‌ها توسط پژوهشگران برای کتابداران و دریافت پاسخ از آنها گردآوری شد. در این میان تنها ۳ کتابدار بینا پرسشنامه را به صورت الکترونیکی دریافت نموده و بدان پاسخ دادند. ۹۲ پرسشنامه، شامل ۴۶ پرسشنامه ویژه مدیران و ۴۶ پرسشنامه ویژه کتابداران بخش نایینایان و کمینایان توزیع شد که از این تعداد ۱۰ کتابدار و ۱۱ مدیر پاسخ ندادند. به این ترتیب ۳۶ پرسشنامه ویژه کتابداران بخش نایینایان و کمینایان و ۳۵ پرسشنامه ویژه مدیران در بازه زمانی یک هفته، از تاریخ ۲۸ دی تا ۳ بهمن ماه گردآوری شد. با توجه به اینکه پاسخ به پرسش‌های پرسشنامه بر مبنای طیف لیکرت در نظر گرفته شد، ارزش عددی ۱ تا ۵ به آنها اختصاص یافته، و در خصوص پرسش‌های دو گزینه‌ای بله و خیر، به ترتیب کدهای عددی ۵ و ۱ به کار رفتند.

برای کسب اطمینان از اعتبار و روایی، پرسشنامه در اختیار ۵ تن از صاحب‌نظران موضوعی قرار گرفت و از مشاوره آنها در تصحیح مشکلات پرسشنامه استفاده شد. همچنین برای کسب اطمینان از پایایی پرسشنامه ضریب آلفای کرونباخ محاسبه شد و عدد ۰/۷۵۵ به دست آمد. با توجه به اینکه مقدار به دست آمده از ۰/۷ بیشتر است، می‌توان گفت پرسشنامه مورد استفاده، از اعتبار و پایایی لازم برخوردار است. در این پژوهش برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از آمار توصیفی و استنباطی شامل جداول و شاخص آماری و آزمون فرض میانگین تک نمونه‌ای استفاده گردید.

### یافته‌ها

برای پاسخ به پرسش اصلی پژوهش، پنج پرسش فرعی تنظیم شده است. در ذیل، با استفاده از شاخص‌های میانگین و نما، و با کمک جدول‌های توصیفی، داده‌ها توصیف شده‌اند. همچنین با استفاده از آزمون فرض میانگین تک نمونه‌ای به پرسش‌های اساسی و فرعی پژوهش پاسخ داده می‌شود.

پرسش ۱. وضعیت خدمات عمومی ویژه نایینایان و کمینایان در کتابخانه‌های عمومی ایران بر اساس استاندارد خدمات کتابخانه‌های عمومی برای نایینایان و کمینایان چگونه است؟

میانگین پاسخ‌ها برای خدمات عمومی ویژه نایینایان و کمینایان برابر با ۳/۵۳۷ به دست آمد. این میانگین با استفاده از ارزش‌های دو جدول زیر محاسبه شد.

### جدول ۱. اطلاعات توصیفی گویه‌های دو گزینه‌ای خدمات عمومی ویژه نایبینایان و کم‌بینایان

نما	میانگین	خیر (۱)	بله (۵)	فراآنی (درصد)	گویه‌ها
۵	۵	۰	(۱۰۰) ۳۶	فراآنی	عضویت رایگان
۵	۵	۰	(۱۰۰) ۳۶	فراآنی	داشتن سیاست روشن و مدون
۵	۴/۷۸	(۵/۶) ۲	(۹۴/۴) ۳۴	فراآنی	شرح سیاست و خدمات عمومی ویژه به کاربران
۱	۲	(۷۵) ۲۷	(۲۵) ۹	فراآنی	استفاده از خطمشی مدون برای اطلاع‌رسانی خدمات برنامه‌ریزی شده
۱	۲/۶۷	(۵۸/۳) ۲۱	(۴۱/۷) ۱۵	فراآنی	مجوز استفاده از منابع، تنها در قبال ارائه کارت عضویت
۱	۲	(۷۵) ۲۷	(۲۵) ۹	فراآنی	امانت ندادن نشریات ادواری و نرم‌افزارهای ویژه نایبینایان و کم‌بینایان
۵	۴/۵۶	(۱۱/۱) ۴	(۸۸/۹) ۳۲	فراآنی	استفاده از برچسب مخصوص بریل جهت سازماندهی منابع
۵	۴/۳۳	(۱۶/۷) ۶	(۸۳/۳) ۳۰	فراآنی	درج شماره رده دیجیتی بر اساس استاندارد ذکر شده بر روی برچسب عطف
۵	۴/۵۶	(۱۱/۱) ۴	(۸۸/۹) ۳۲	فراآنی	الصاق برچسب در فاصله ۳ سانتی‌متری لبه پایینی پشت جلد و مماس با عطف

بر اساس جدول بالا، عضویت افراد نایبینایان و کم‌بینایان در همه کتابخانه‌ها رایگان است. تمامی کتابخانه‌ها

دارای سیاست روشن و مدون برای ارائه خدمات هستند. می‌توان گفت از میان ۹ گویه مطرح شده ۶ گویه با نما ۵ (گزینه بله) و میانگین بالای ۴ در کتابخانه‌ها رعایت می‌شود. سه گویه «استفاده از خطمشی مدون برای اطلاع‌رسانی خدمات برنامه‌ریزی شده»، «مجوز استفاده از منابع، تنها در قبال ارائه کارت عضویت» و «عدم امانت‌دهی نشریات ادواری و نرم‌افزارهای ویژه نایبینایان و کم‌بینایان» در بیشتر کتابخانه‌ها رعایت نمی‌شود.

### جدول ۲. اطلاعات توصیفی گویه‌های پنج گزینه‌ای خدمات عمومی ویژه نایبینایان و کم‌بینایان

نما	میانگین	خیلی کم (۱)	کم (۲)	متوسط (۳)	زیاد (۴)	خیلی زیاد (۵)	توزیع فراآنی (درصد)	گویه‌ها
۳	۲/۸۶	۳ (۸/۳)	۶ (۱۶/۷)	۲۱ (۵۸/۳)	۵ (۱۳/۹)	۱ (۲/۸)	فراآنی (درصد)	اجرا شدن سیاست‌های توسعه کیفیت خدمات
۴	۳/۵۸	۲ (۵/۶)	۴ (۱۱/۱)	۸ (۲۲/۲)	۱۵ (۴۱/۷)	۷ (۱۹/۴)	فراآنی (درصد)	همکاری با کتابخانه‌های غیرنهادی، انجمن‌ها و تشکل‌های مرتبه جهت شناسایی نیاز اطلاعاتی کاربران
۴	۳/۱۴	۶ (۱/۷)	۴ (۱۱/۱)	۹ (۲۵)	۱۳ (۳۶/۱)	۴ (۱۱/۱)	فراآنی (درصد)	برگزاری جلسات مشترک با انجمن‌ها در حضور اعضای نایبینایان

		(۶)						و کمپینا
۴	۳/۴۲	۲ (۵/۶)	۴ (۱۱/۱)	۱۰ (۲۷/۸)	۱۷ (۴۷/۲)	۳ (۸/۳)	فراوانی (درصد)	شناسابی موانع و اقدام به رفع آن در هر سال
۴	۳/۸۳	۱ (۲/۸)	۳ (۸/۳)	۸ (۲۲/۲)	۱۳ (۳۶/۱)	۱۱ (۳۰/۶)	فراوانی (درصد)	خدمات به کاربران نایینا و کمپینای غیربومی
۲	۲/۷۵	۸ ۲/۲) (۲	۱۰ (۲۷/۸)	۷ (۱۹/۴)	۵ (۱۳/۹)	۶ (۱۶/۷)	فراوانی (درصد)	رعایت استاندارد امانت حداکثر ۵ منبع (بریل و گویا)
۱	۲/۲۸	۱۶ ۴/۴) (۴	۴ (۱۱/۱)	۷ (۱۹/۴)	۸ (۲۲/۲)	۱ (۲/۸)	فراوانی (درصد)	استفاده از کیف مخصوص کتاب بریل یا الواح فشرده جهت امانت منابع
۳	۳/۳۳	۲ (۵/۶)	۵ (۱۳/۹)	۱۳ (۳۶/۱)	۱۱ (۳۰/۶)	۵ (۱۳/۹)	فراوانی (درصد)	برگزاری برنامه‌های متنوع برای سینی مختلف
۵	۴/۰۳	۱ (۲/۸)	۲ (۵/۶)	۶ (۱۶/۷)	۱۳ (۳۶/۱)	۱۴ (۳۸/۹)	فراوانی (درصد)	اطلاع رسانی خدمات کتابخانه به سازمان‌های ویژه خدمت‌رسانی به نایینایان و کمپینایان و کمپینای غیربومی»، می‌توان گفت کتابخانه‌ها به خوبی، مراکز مرتبط با نایینایان و کمپینایان را در جریان خدمات خود قرار می‌دهند. ضمن بررسی گویه «خدمات به کاربران نایینا و کمپینای غیربومی»، می‌توان شاهد آن بود که کتابخانه‌ها با میانگین ۳/۸۳، توجه خوبی به این بند از استاندارد جهت خدمت‌دهی به کاربران غیربومی دارند. اما کتابخانه‌ها چندان پاییند به «رعایت استاندارد امانت حداکثر ۵ منبع (بریل و گویا) به کاربران نایینا و کمپینا» در استاندارد با میانگین ۲/۷۵ نیستند. گویه «استفاده از کیف مخصوص کتاب بریل یا الواح فشرده، جهت امانت منابع» با میانگین ۲/۲۸ نیستند. گویه «استفاده از کیف مخصوص کتاب بریل یا الواح فشرده، جهت امانت منابع» با میانگین ۳/۳۳ نیستند.

با توجه به میانگین به دست آمده در جدول ۲ برای گویه «اطلاع رسانی خدمات کتابخانه به سازمان‌های ویژه خدمت‌رسانی به نایینایان و کمپینایان»، که عدد ۴/۰۳ است، می‌توان گفت کتابخانه‌ها به خوبی، مراکز مرتبط با نایینایان و کمپینایان را در جریان خدمات خود قرار می‌دهند. ضمن بررسی گویه «خدمات به کاربران نایینا و کمپینای غیربومی»، می‌توان شاهد آن بود که کتابخانه‌ها با میانگین ۳/۸۳، توجه خوبی به این بند از استاندارد جهت خدمت‌دهی به کاربران غیربومی دارند. اما کتابخانه‌ها چندان پاییند به «رعایت استاندارد امانت حداکثر ۵ منبع (بریل و گویا) به کاربران نایینا و کمپینا» در استاندارد با میانگین ۲/۷۵ نیستند. گویه «استفاده از کیف مخصوص کتاب بریل یا الواح فشرده، جهت امانت منابع» با میانگین ۲/۲۸ نیستند. گویه «استفاده از کیف مخصوص کتاب بریل یا الواح فشرده، جهت امانت منابع» با میانگین ۳/۳۳ نیستند.

جهت بررسی اینکه متغیر خدمات ویژه نایینایان و کمپینایان در کتابخانه‌های عمومی ایران به چه میزان به استاندارد خدمات کتابخانه‌های عمومی برای نایینایان و کمپینایان نزدیک است، از آزمون فرض برابری میانگین با عدد ۳ استفاده شد که نتایج حاصل از این آزمون در جدول ۳ ارائه شده است.

### جدول ۳. نتایج آزمون انتک نمونه‌ای متغیر خدمات ویژه نابینایان و کم‌بینایان

نتیجه گیری	کرانه بالا اختلاف میانگین	کرانه پایین اختلاف میانگین	سطح معنی داری	درجه آزادی <sup>۱</sup>	آماره t	میانگین پاسخ	تعداد
مطلوب	۰/۷۱۵۸	۰/۳۵۸۳	۰/۰۰۰	۲۵	۶/۱۰۰	۳/۵۳۷	۳۶

نظر به اینکه مقدار سطح معنی داری در جدول ۳ کمتر از سطح خطای قابل پذیرش یعنی ۰/۰۵ نشان داده شده است، و همچنین کرانه پایین اختلاف میانگین و کرانه بالای اختلاف میانگین، هر دو مثبت هستند، پس با اعتماد بالای ۹۵ درصد می‌توان نتیجه گرفت خدمات ویژه نابینایان و کم‌بینایان در کتابخانه‌های عمومی در سطح مطلوب و نزدیک به استاندارد مربوطه است.

پرسش ۲. تأمین منابع اطلاعاتی در کتابخانه‌های عمومی ایران بر اساس استاندارد خدمات کتابخانه‌های عمومی برای نابینایان و کم‌بینایان چگونه است؟

میانگین پاسخ‌ها برای متغیر تأمین منابع اطلاعاتی برابر با ۳/۳۰۱ به دست آمد. این میانگین با استفاده از ارزش‌های دو جدول زیر محاسبه شد.

### جدول ۴. اطلاعات توصیفی گویه دو گزینه‌ای تأمین منابع

نما	میانگین	خیر (۱)	بله (۵)	توزیع فراوانی	گویه‌ها
۱	۲/۸۹	(۵۲/۸) ۱۹	(۴۷/۲) ۱۷	فراوانی (درصد)	مجهز بودن کتابخانه به چاپگر بریل یا استودیو ضبط

همان‌طور که در جدول بالا قابل مشاهده است، میانگین «مجهز بودن کتابخانه به چاپگر بریل یا استودیو ضبط»، ۲/۸۹ به دست آمده است و ۵۲/۸ درصد کتابخانه‌ها هیچ‌یک از ابزارهای تولید منبع را ندارند.

### جدول ۵. اطلاعات توصیفی گویه‌های پنج گزینه‌ای تأمین منابع اطلاعاتی

نما	میانگین	خیلی کم (۱)	کم (۲)	متوسط (۳)	زیاد (۴)	خیلی زیاد (۵)	توزیع فراوانی	گویه‌ها
۴	۲/۸۸	۲ (۱۱/۸)	۵ (۲۹/۴)	۳ (۱۷/۶)	۷ (۴۱/۲)	۰	فراوانی (درصد)	در صورت مجهز بودن، میزان تبدیل منابع درخواستی به نسخه بریل یا گویا
۴	۳/۳۱	۳ (۸/۳)	۶ (۱۶/۷)	۱۳ (۳۶/۱)	(۱۳/۹) ۵	۰	فراوانی (درصد)	توجه به تأمین منابع از طریق اهدا

1. Degree of free

۵	۳/۹۷	۲ (۵/۶)	۳ (۸/۳)	۵ (۱۳/۹)	۱۰ (۲۷/۸)	۱۶ (۴۴/۴)	فراوانی (درصد)	توجه به تأمین منابع از طریق مبادله
۴	۳/۵۰	۱ (۲/۸)	۳ (۸/۳)	۱۲ (۳۳/۳)	۱۷ (۴۷/۲)	(۸/۳) ۳	فراوانی (درصد)	برنامه‌ریزی جهت تهیه منابع بر مبنا فناوری اطلاعات

جدول ۵ نشان می‌دهد کتابخانه‌هایی که مجهز به چاپگر بریل یا استودیو ضبط هستند، منابع درخواستی نایینیان را با میانگین ۲/۸۸ به بریل یا گویا تبدیل می‌کنند. همچنین گویه «توجه به تأمین منابع از طریق اهداء» با اختصاص میانگین ۳/۳۱ از وضعیت نسبتاً مطلوبی برخوردار است. در بررسی گویه «توجه به تأمین منابع از طریق مبادله»، می‌توان شاهد آن بود که کتابخانه‌ها با میانگین ۳/۹۷ توجه مطلوبی به تأمین منابع از طریق مبادله دارند.

به منظور بررسی اینکه متغیر تأمین منابع اطلاعاتی در کتابخانه‌های عمومی ایران به چه میزان به استاندارد خدمات کتابخانه‌های عمومی برای نایینیان و کم‌نایینیان نزدیک است، از آزمون فرض برابری میانگین با عدد ۳ استفاده شد که نتایج حاصل از این آزمون در جدول ۶ ارائه شده است.

جدول ۶. نتایج آزمون تک نمونه‌ای متغیر تأمین منابع اطلاعاتی

نتیجه گیری	کرانه بالا اختلاف میانگین	کرانه پایین اختلاف میانگین	سطح معنی داری	درجه آزادی	آماره t	میانگین پاسخ	تعداد
مطلوب	۰/۵۷۶۸	۰/۰۲۶۰	۰/۰۳۳	۳۵	۲/۲۲۲	۳/۳۰۱۴	۳۶

بر اساس جدول بالا، مقدار سطح معنی داری، کمتر از ۰/۰۵ بوده و همچنین کرانه پایین اختلاف میانگین و کرانه بالای اختلاف میانگین، هر دو مثبت هستند. پس با اعتماد بالای ۹۵ درصد می‌توان نتیجه گرفت وضعیت تأمین منابع اطلاعاتی در کتابخانه‌های عمومی ایران در سطح مطلوب و نزدیک به استاندارد مربوطه است. اما از آنجا که مقدار میانگین پاسخ‌ها ۳/۳۰۱۴ است و با عدد ۵ (خیلی زیاد) نسبتاً فاصله دارد، وضعیت تأمین منابع نیز با وضعیت ایده‌آل فاصله دارد.

پرسش ۳. وضعیت نیروی انسانی شاغل در کتابخانه‌های عمومی ایران بر اساس استاندارد خدمات کتابخانه‌های عمومی برای نایینیان و کم‌نایینیان چگونه است؟  
میانگین پاسخ‌ها برای متغیر نیروی انسانی، برابر با ۳/۳۵۶ به دست آمد. این میانگین با استفاده از ارزش‌های دو جدول زیر محاسبه شد.

### جدول ۷. اطلاعات توصیفی گویه‌های دو گزینه‌ای نیروی انسانی

نما	میانگین	خیر (۱)	بله (۵)	توزیع فراوانی	گویه‌ها
۵	۴/۱۱	(۲۲/۲)۸	(۷۷/۸)۲۸	فراوانی (درصد)	وجود حداقل یک نیروی کتابدار نایبنا یا کم‌بینا
۱	۲/۲۲	(۷۲/۲)۲۶	(۲۷/۸)۱۰	فراوانی (درصد)	وجود حداقل یک نیروی کتابدار بینا
۵	۴/۲۲	(۱۹/۴)۷	(۸۰/۶)۲۹	فراوانی (درصد)	داشتن مدرک آی سی دی ال <sup>۱</sup>
۱	۱/۵۶	(۸۶/۱)۳۱	(۱۳/۹)۵	فراوانی (درصد)	امکان فراهم آوری تازه‌های کتاب به صورت گویا
۵	۳/۰۶	(۴۷/۲)۱۷	(۵۰)۱۸	فراوانی (درصد)	برنامه‌ای مشخص جهت آشنایی کارکنان نو ورود
۵	۳/۰۶	(۴۷/۲)۱۷	(۵۰)۱۸	فراوانی (درصد)	شرح وظایف مدون برای کتابدار

بررسی جدول ۷ نشان می‌دهد ۷۷/۸ درصد کتابخانه‌ها دارای حداقل یک نیروی کتابدار نایبنا یا کم‌بینا هستند و ۲۲/۲ درصد آنها بدون نیروی نایبنا یا کم‌بینا اداره می‌شوند. همچنین ۲۷/۸ درصد کتابخانه‌ها دارای حداقل یک نیروی بینا هستند و ۷۲/۲ درصد کتابخانه‌ها نیز از داشتن نیروی بینا کاملاً بی‌بهره هستند.

### جدول ۸. اطلاعات توصیفی گویه‌های پنج گزینه‌ای نیروی انسانی

نما	میانگین	خیلی کم (۱)	کم (۲)	متوسط (۳)	زیاد (۴)	خیلی زیاد (۵)	توزیع فراوانی	گویه‌ها
۴	۳/۹۷	۳ (۸/۳)	(۲/۸)۱	۲ (۵/۶)	۱۸ (۵۰)	۱۲ (۳۳/۳)	فراوانی (درصد)	آشنایی کتابدار با نیازهای نایبینایان و کم‌بینایان و خدمات مناسب آنها
۴	۳/۶۵	۵ (۱۳/۹)	.	۹ (۲۵)	۴ (۳۸/۹)	۸ (۲۲/۲)	فراوانی (درصد)	آموزش شیوه استفاده از تجهیزات و نرم‌افزارها به کاربران توسط کتابداران
۵	۴/۵	۱ (۲/۸)	.	۲ (۵/۶)	۱۰ (۲۷/۸)	۲۳ (۶۳/۹)	فراوانی (درصد)	مشورت و یاری کاربران در یافتن منبع مورد نیاز
۵	۴/۰۶	۳ (۸/۳)	۱ (۲/۸)	۳ (۸/۳)	۱۳ (۳۶/۱)	۱۶ (۴۴/۴)	فراوانی (درصد)	سلط به قوانین مربوط به نایبینایان و کم‌بینایان
۳	۳/۱۱	۴ (۱۱/۱)	۴ (۱۱/۱)	۱۴ (۳۸/۹)	۱۲ (۳۳/۳)	۲ (۵/۶)	فراوانی (درصد)	اطلاع‌رسانی خدمات جدید به صورت حضوری و غیرحضوری
۴	۳/۴۷	۴ (۱۱/۱)	۳ (۵/۳)	۶ (۱۶/۷)	۱۸ (۵۰)	۵ (۱۳/۹)	فراوانی (درصد)	اطلاع‌رسانی خدمات جدید به صورت مجازی
۴	۳/۷۵	۲ (۵/۶)	۱ (۲/۸)	۸ (۲۲/۲)	۱۸ (۵۰)	۷ (۱۹/۴)	فراوانی (درصد)	فراهم آوری امکان استفاده از تجهیزات و منابع سایر کتابخانه‌های

۱. ICDL

کشور								
۵	۴/۳۱	۰	۱ (۲/۸)	۵ (۱۳/۹)	۱۱ (۳۰/۶)	۱۸ (۵۰)	فراوانی (درصد)	مهارت ارتباطی-کلامی کتابدار
۲	۲/۵۲	۵ (۱۳/۹)	۱۸ (۵۰)	۶ (۱۶/۷)	۳ (۵/۳)	۴ (۱۱/۱)	فراوانی (درصد)	سلط به نرم افزار کتابخانه‌ای
۱	۱/۹۴	۱۶ (۴۴/۴)	۱۰ (۲۷/۸)	۵ (۱۳/۹)	۳ (۸/۳)	۱ (۲/۸)	فراوانی (درصد)	آموزش مستمر کتابدار جهت ارائه خدمات جدید
۳	۲/۳۱	۹ (۲۵)	۱۰ (۲۷/۸)	۱۳ (۳۶/۱)	۲ (۵/۶)	۱ (۲/۸)	فراوانی (درصد)	ارزیابی خدمات کتابداران بر اساس بازخورد کاربران
۳	۳/۲۹	۴ (۱۱/۱)	۶ (۱۶/۷)	۹ (۲۵)	۸ (۲۲/۲)	۸ (۲۲/۲)	فراوانی (درصد)	انجام امور کتابداری بخش، توسط کتابداران این بخش
۵	۳/۹۴	۲ (۵/۶)	۲ (۵/۶)	۶ (۱۶/۷)	۱۱ (۳۰/۶)	۱۴ (۳۸/۹)	فراوانی (درصد)	جذب کاربران با برگزاری برنامه‌های فرهنگی
۴	۳/۸۹	۲ (۵/۶)	۰	۸ (۲۲/۲)	۱۵ (۴۱/۷)	۱۰ (۲۷/۸)	فراوانی (درصد)	ارتباط کتابداران با سازمان‌های مرتبط با امور نایبینایان و کمبینایان
۲	۲/۶	۷ (۱۹/۴)	۱۲ (۳۳/۳)	۶ (۱۶/۷)	۸ (۲۲/۲)	۲ (۵/۶)	فراوانی (درصد)	ارتباط مؤثر کتابداران با نهادهای مالی و دولتی
۴	۳/۶	۳ (۸/۳)	۲ (۵/۶)	۶ (۱۶/۷)	۱۹ (۵۲/۸)	۵ (۱۳/۹)	فراوانی (درصد)	استفاده از سیاست‌های ارائه شده نهاد در ارائه خدمات
۳	۲/۴۹	۳ (۸/۳)	۲ (۵/۶)	۶ (۱۶/۷)	۱۹ (۵۲/۸)	۵ (۱۳/۹)	فراوانی (درصد)	رصد تجربیات کشورهای موفق در ارائه خدمات توسط کتابداران
۴	۳/۷۴	۴ (۱۱/۱)	۱ (۲/۸)	۳ (۸/۳)	۱۹ (۵۲/۸)	۸ (۲۲/۲)	فراوانی (درصد)	سلط کتابدار به شیوه استفاده از نرم افزار و تجهیزات ویژه نایبینایان و کمبینایان
۵	۳/۸۹	۴ (۱۱/۱)	۳ (۸/۳)	۳ (۸/۳)	۸ (۲۲/۲)	۱۷ (۴۷/۲)	فراوانی (درصد)	سلط به خط بریل

همان‌طور که در جدول ۸ قابل مشاهده است، میزان آشنازی کتابداران با نیازهای نایبینایان و کمبینایان

و خدمات مناسب آنها، با میانگین ۳/۹۷ زیاد است. میانگین ۴/۵ در گویه «مشورت و یاری کاربران در یافتن منبع مورد نیاز» نشان می‌دهد کتابداران در یافتن منابع به مقدار زیادی به کاربران کمک می‌کنند. بر اساس میانگین به دست آمده از پاسخ‌های گویه «سلط به قوانین مربوط به نایبینایان و کمبینایان» که ۴/۰۶ است، می‌توان گفت بیشتر کتابداران به کار گرفته شده در بخش نایبینایان و کمبینایان سلط خوبی به قوانین مربوط به نایبینایان و کمبینایان دارند. با توجه به آنچه که مدیران درباره کتابداران بخش نایبینایان و کمبینایان نظر

دادند، کتابداران این بخش با میانگین ۳/۴ از مهارت ارتباطی-کلامی مطلوبی برخوردار هستند. اما میزان تسلط ۵۰ درصد آنها به نرمافزار کتابخانه‌ای با میانگین ۲/۵۲ کم است. عملکرد کتابداران در انجام امور کتابداری اعم از فهرست‌نویسی، امانت و پاسخ‌دهی به کاربران با توجه به میانگین به دست آمده از پاسخ‌ها که عدد ۳/۲۹ را نشان می‌دهد، از وضعیت نسبتاً مطلوبی برخوردار است. میانگین ۳/۸۹ از بررسی گویه «ارتباط کتابداران با سازمان‌های مرتبط با امور نایبینایان و کم‌بینایان» نشان می‌دهد کتابداران ارتباط خوبی با سازمان‌های مرتبط با امور نایبینایان و کم‌بینایان برقرار می‌کنند.

در راستای بررسی اینکه متغیر نیروی انسانی شاغل در کتابخانه‌های عمومی ایران به چه میزان به استاندارد خدمات کتابخانه‌های عمومی برای نایبینایان و کم‌بینایان نزدیک است، از آزمون فرض برابر میانگین با عدد ۳ استفاده شد که نتایج حاصل از این آزمون در جدول ۱۰ ارائه شده است.

**جدول ۹. نتایج آزمون تک نمونه‌ای متغیر نیروی انسانی**

تعداد	میانگین پاسخ	آماره t	درجه آزادی	سطح معنی‌داری	اختلاف میانگین	کرانه بالا	نتیجه گیری
۳۶	۳/۳۵۶۲	۳/۵۲۳	۳۵	۰/۰۰۱	۰/۱۵۰۹	۰/۵۶۱۴	مطلوب

جدول ۹ یانگر آن است که مقدار سطح معنی‌داری کمتر از ۰/۰۵ بوده و همچنین کرانه پایین اختلاف میانگین و کرانه بالای اختلاف میانگین، هر دو مثبت هستند. پس با اعتماد بالای ۹۵ درصد می‌توان نتیجه گرفت وضعیت نیروی انسانی شاغل در کتابخانه‌های عمومی ایران در سطح مطلوب و نزدیک به استاندارد است. اما از آنجا که مقدار میانگین پاسخ‌ها ۳/۳۵۶۲ است و با عدد ۵ (حیلی زیاد) نسبتاً فاصله دارد، وضعیت نیروی انسانی نیز با وضعیت ایده‌آل فاصله دارد.

پرسش ۴. وضعیت ساختمان بخش نایبینایان و کم‌بینایان در کتابخانه‌های عمومی ایران بر اساس استاندارد خدمات کتابخانه‌های عمومی برای نایبینایان و کم‌بینایان چگونه است؟

میانگین پاسخ‌ها برای متغیر ساختمان، برابر با ۲/۶۶۷ به دست آمد. این میانگین با استفاده از ارزش‌های دو جدول زیر محاسبه شد.

**جدول ۱۰. اطلاعات توصیفی گویه‌های دو گزینه‌ای ساختمان**

نما	میانگین	خبر (۱) فرآوانی (درصد)	بله (۵) فرآوانی (درصد)	گویه‌ها
۵	۳/۸۹	(۲۷/۸) ۱۰	(۷۲/۲) ۲۶	اختصاص فضای حدائق ۵۰ مترمربع، برای بخش
۵	۴	(۲۵) ۹	(۷۵) ۲۷	نزدیک بودن بخش به در ورودی کتابخانه
۵	۴/۴۴	(۱۳/۹) ۵	(۸۶/۱) ۳۱	قرار داشتن بخش در طبقه همکف

۱	۲/۶	(۶۰)۳	(۴۰)۲	دارا بودن آسانسور در صورت قرار داشتن بخش در طبقه غیر از همکف
۵	۵	۰	(۱۰۰)۲	مجهر بودن آسانسور به دکمه بریل و یا اعلام طبقات گویا در صورت قرار داشتن بخش در طبقه غیر همکف
-	۳	(۵۰)۱	(۵۰)۱	نزدیک بودن آسانسور به در ورودی در صورت قرار داشتن بخش در طبقه غیر همکف
۱	۱/۴۴	(۸۸/۹)۳۲	(۱۱/۱)۴	به کار گیری میله بر روی دیوار جهت راهنمایی کاربران نایینا و کمینا
۱	۱/۵۶	(۸۶/۱)۳	(۱۳/۹)۵	مناسب سازی کف ساختمان با استفاده از سطوح پرجسته
۱	۱/۴۴	(۸۸/۹)۳۲	(۱۱/۱)۴	استفاده از تابلوی راهنمایی به خط بریل در کنار ورودی
۱	۲/۴۴	(۶۳/۹)۲۳	(۳۶/۱)۱۳	تمایز رنگ پله از کف ساختمان
۱	۲	(۷۵)۲۷	(۲۵)۹	استفاده از کفپوش در ابتدا و انتهای راه پله
۵	۳/۴۴	(۳۸/۹)۱۴	(۶۱/۱)۲۲	تمایز رنگ دیوار از رنگ کف ساختمان
۵	۴/۳۳	(۱۶/۷)۶	(۸۳/۳)۳۰	همسطح بودن ورودی کتابخانه با پیاده رو یا استفاده از سطح شیبداری با دو طرف نرده
۱	۱/۳۳	(۹۱/۷)۳۳	(۸/۳)۳	نصب علامت سرویس بهداشتی معلولان، در سرویس بهداشتی بخش
۱	۱	(۱۰۰)۳۶	۰	باز شدن در سرویس بهداشتی به سمت بیرون
۱	۱	(۱۰۰)۳۶	۰	نصب دستگیره کمکی در طرفین کاسه توالت سرویس بهداشتی
۵	۳/۶۷	(۳۳/۳)۱۲	(۶۶/۷)۲۴	نصب شیر آب اهرمی

بر اساس جدول بالا ۷۲ درصد کتابخانه‌ها حداقل فضای ممکن، یعنی ۵۰ مترمربع را به بخش نایینایان و کمینایان اختصاص داده‌اند. در ۷۵ درصد کتابخانه‌ها، بخش نایینایان و کمینایان به در ورودی کتابخانه نزدیک است و ۸۶/۱ درصد آنها در طبقه همکف قرار دارند. تنها ۴۰ درصد از کتابخانه‌هایی که بخش نایینایان آنها در طبقه‌ای غیر از همکف واقع هستند، آسانسور دارند و ۱۱/۱ درصد کتابخانه‌ها برای کمک به اعضای نایینایان و کمینایان بر روی دیوار از در ورودی تا بخش نایینایان و کمینایان میله استفاده کردند. ۱۳/۹ درصد کتابخانه‌ها از در ورودی تا بخش مربوطه در کف ساختمان از سطوح پرجسته استفاده شده و ورودی ۸۳/۳ درصد کتابخانه‌ها همسطح با پیاده رو بوده و یا در صورت غیر همسطح بودن از سطح شیبدار با دو طرف نرده استفاده شده است.

#### جدول ۱۱. اطلاعات توصیفی گویه‌های پنج گزینه‌ای ساختمان

گویه‌ها	توزیع فراوانی	زیاد (۵)	متوسط (۴)	کم (۲)	خیلی کم (۱)	میانگین	نما
نورپردازی مناسب برای افراد کمینایان	فراوانی (۲۷/۸)	۱۰	۱۴	۸	۲	(۵/۶)	۴

۱	۲/۱۷	۱۶ (۴۴/۴)	۵ (۱۳/۹)	۹ (۲۵)	۵ (۱۳/۹)	۱ (۲/۸)	فراوانی (درصد)	مناسب‌سازی خیابان منتهی به کتابخانه جهت تردد نایبینایان و کم‌بینایان
---	------	--------------	-------------	-----------	-------------	------------	-------------------	--

جدول ۱۱ نشان می‌دهد که میانگین کتابخانه‌هایی که از نورپردازی مناسب برای افراد کم‌بینا برخوردار هستند، عدد ۳/۷۸ به دست آمده است. اما با توجه به میانگین پاسخ‌ها در گویه «مناسب‌سازی خیابان منتهی به کتابخانه جهت تردد نایبینایان و کم‌بینایان» که عدد ۲/۱۷ را نشان می‌دهد، می‌توان گفت وضعیت نامطلوب است و کتابخانه‌ها در این زمینه عملکرد خوبی نداشته‌اند. به طور کلی در بررسی ۱۹ گویه این متغیر تنها ۸ گویه مناسب با استاندارد بوده است.

به قصد بررسی اینکه متغیر ساختمان بخش نایبینایان و کم‌بینایان در کتابخانه‌های عمومی ایران به چه میزان به استاندارد خدمات کتابخانه‌های عمومی برای نایبینایان و کم‌بینایان نزدیک است، از آزمون فرض برابری میانگین با عدد ۳ استفاده شد که نتایج حاصل از این آزمون در جدول ۱۲ ارائه شده است.

جدول ۱۲. نتایج آزمون تک نمونه‌ای متغیر ساختمان

نتیجه	کرانه بالا اختلاف میانگین	کرانه پایین اختلاف میانگین	سطح معنی داری	درجه آزادی	آماره t	میانگین پاسخ	تعداد
نامطلوب	-۰/۵۲۱۸	-۰/۳۳۲۴	۰/۰۰۱	۳۵	-۳/۵۶۱	۲/۶۶۷۶	۳۶

طبق جدول ۱۲ مقدار به دست آمده از سطح معنی داری، کمتر از ۰/۰۵ بوده و کرانه پایین اختلاف میانگین و کرانه بالای اختلاف میانگین، هر دو منفی هستند. پس با اعتماد بالای ۹۵ درصد می‌توان نتیجه گرفت ساختمان بخش نایبینایان و کم‌بینایان در کتابخانه‌های عمومی ایران در سطح نامطلوب است و به مقدار بسیار کمی تابع استاندارد می‌باشد.

پرسش ۵. تجهیزات، سخت‌افزارها و نرم‌افزارهای ویژه نایبینایان و کم‌بینایان در کتابخانه‌های عمومی ایران بر اساس استاندارد خدمات کتابخانه‌های عمومی برای نایبینایان و کم‌بینایان چگونه است؟ میانگین پاسخ‌ها برای متغیر تجهیزات، سخت‌افزارها و نرم‌افزارهای ویژه نایبینایان و کم‌بینایان، برابر با ۲/۲۶۳ به دست آمد. این میانگین با استفاده از ارزش‌های چهار جدول زیر محاسبه شده است.

جدول ۱۳. اطلاعات توصیفی گویه‌های تجهیزات ویژه بخش نایبینایان و کم‌بینایان

نما	میانگین	خیر (۱) فرابوی (درصد)	بله (۵) فرابوی (درصد)	گویه‌ها
۵	۴/۷۸	(۵/۶) ۲	(۹۴/۴) ۳۴	تجهیز به شبکه‌های اطلاعاتی
۵	۴/۱۱	(۲۲/۲) ۸	(۷۷/۸) ۲۸	قرار گرفتن تجهیزات نایبینایان در بخش جداگانه از فضای اصلی کتابخانه

۵	۴/۳۳	(۱۶/۷) ۶	(۸۳/۳) ۳۰	حداقل ۲ رایانه
۵	۴/۱۱	(۲۲/۲) ۸	(۷۷/۸) ۲۸	حداقل ۱ عدد صفحه کلید جایگزین
۱	۱	(۱۰۰) ۳۶	۰	حداقل ۱ عدد رایانه بریل
۱	۱	(۱۰۰) ۳۶	۰	حداقل ۱ عدد رایتر بریل
۵	۴/۵۶	(۱۱/۱) ۴	(۸۸/۹) ۳۲	حداقل ۱ عدد برجسته‌نگار ۲
۵	۳/۵۶	(۳۶/۱) ۱۳	(۶۳/۹) ۲۳	حداقل ۱ ماشین تحریر بریل
۱	۲/۴۴	(۶۳/۹) ۲۳	(۳۶/۱) ۱۳	حداقل ۱ دستگاه چاپگر بریل
۱	۱/۷۸	(۸۰/۶) ۲۹	(۱۹/۴) ۷	حداقل ۱ دستگاه چهارکاره (اسکن، نمایر، کپی، چاپگر)
۱	۲/۸۹	(۵۲/۸) ۱۹	(۴۷/۲) ۱۷	حداقل ۲ عدد به دید (آخرین نسخه)
۱	۲/۱۱	(۷۲/۲) ۲۶	(۲۷/۸) ۱۰	حداقل ۲ عدد صفحه‌نمایش یا تلویزیون ۲۱ اینچ صفحه تخت
۱	۱/۴۳	(۹۱/۷) ۳۳	(۸/۳) ۳	حداقل ۵ دستگاه رومیزی پخش نوار کاست و لوح فشرده
۱	۲/۳۳	(۶۶/۷) ۲۴	(۳۳/۳) ۱۲	حداقل ۱ دستگاه ضبط کاست و لوح فشرده مجهز به خروجی یو اس بی
۱	۱/۴۴	(۸۸/۹) ۳۲	(۱۱/۱) ۴	حداقل ۸ دستگاه هدفون و هدست
۱	۲/۸۹	(۵۲/۸) ۱۹	(۴۷/۲) ۱۷	حداقل ۵ عدد لوح و قلم بریل
۱	۱/۳۳	(۹۱/۷) ۳۳	(۸/۳) ۳	حداقل ۵ عدد ذره‌بین
۵	۴/۴۴	(۱۳/۹) ۵	(۸۶/۱) ۳۱	حداقل ۱ خط تلفن و نمایر
۱	۲/۶۷	(۵۸/۳) ۲۱	(۴۱/۷) ۱۵	حداقل ۱ عدد عصای سفید برای مکان‌بایی
۱	۱	(۱۰۰) ۳۶	۰	حداقل ۱ عدد ویلچر برای استفاده کسانی که مشکل حرکتی دارند
۱	۱/۵۶	(۸۶/۱) ۳۱	(۱۳/۹) ۵	حداقل ۱ عدد تلفن گویا
۱	۲/۴۴	(۶۳/۹) ۲۳	(۳۶/۱) ۱۳	حداقل ۳ عدد وسیله سرگرمی ویژه کودکان و نوجوانان نایینا و کم‌بینا
۱	۲	(۷۵) ۲۷	(۲۵) ۹	حداقل ۱ عدد هارد اکسترنال ۸ ترابایتی (برای تهیه پشتیبان کتاب‌های صوتی)
۵	۴/۴۴	(۱۳/۹) ۵	(۸۶/۱) ۳۱	حداقل ۱ عدد هارد اسکرینال ۱ ترابایتی (تبادل منابع گویا با افراد یا کتابخانه‌های دیگر)
۵	۳/۲۲	(۴۴/۴) ۱۶	(۵۵/۶) ۲۰	حداقل ۲ عدد دستگاه ضبط صدا
۱	۱/۱۱	(۹۷/۲) ۳۵	(۲/۸) ۱	دالپلیکیتور (برای نسخه‌برداری از منابع گویا)
۵	۳/۶۷	(۳۳/۳) ۱۲	(۶۶/۷) ۲۴	حداقل ۵ بند کاغذ بریل جهت امانت به کاربران
۱	۱/۸۹	(۷۷/۸) ۲۸	(۲۲/۲) ۸	حداقل ۱۵ عدد کیف پستی مخصوص کتاب بریل
۱	۱/۱۱	(۹۷/۲) ۳۵	(۲/۸) ۱	حداقل ۱۰ عدد کیف پستی مخصوص نوار کاست
۱	۱/۱۱	(۹۷/۲) ۳۵	(۲/۸) ۱	حداقل ۱۵ عدد کیف پستی مخصوص لوح فشرده

همان طور که جدول ۱۳ نشان می‌دهد، ۹۴/۴ درصد کتابخانه‌ها مجهز به شبکه‌های اطلاعاتی هستند.

هیچ کتابخانه‌ای رایانه بریل و رایتر بریل ندارد. کتابخانه‌های دارای حداقل ۱ برجسته‌نگار ۲، ۸۸/۹ درصد

هستند و ۶۳/۹ درصد کتابخانه‌ها دارای حداقل یک ماشین تحریر بریل هستند. اما ۱/۳۶ درصد کتابخانه‌ها دارای حداقل ۱ دستگاه چاپگر بریل هستند. تنها ۸/۳ درصد کتابخانه‌ها دارای حداقل ۵ دستگاه رومیزی پخش نوار کاست و لوح فشرده هستند. کتابخانه‌های دارای حداقل ۸ دستگاه هدفون و هدست، تنها ۱/۱۱ درصد هستند. در میان کتابخانه‌ها ۵۵/۶ درصد، حداقل ۲ دستگاه ضبط صدا دارند و تنها یک کتابخانه دارای دستگاه داپلیکیتور برای نسخه برداری از منابع گویا است. همچنین ۶۶/۷ درصد کتابخانه‌ها دارای حداقل ۵ بند کاغذ بریل جهت امانت به کاربران و ۲۲/۲ درصد کتابخانه‌ها نیز دارای حداقل ۱۵ عدد کیف پستی مخصوص کتاب بریل هستند. تنها ۲/۸ درصد کتابخانه‌ها دارای ۱۰ عدد کیف پستی مخصوص نوار کاست و حداقل ۱۵ عدد کیف پستی مخصوص لوح فشرده هستند. به طور کلی از ۳۰ گویه مربوط به تجهیزات ویژه بخش نایبینایان و کم‌بینایان تنها ۱۰ گویه مطابق آنچه که در استاندارد آمده، با میانگین بالاتر از ۳ توسط بیش از نیمی از کتابخانه‌ها رعایت گردیده است.

#### جدول ۱۴. اطلاعات توصیفی گویه‌های تجهیزات کتابخانه‌ای بخش نایبینایان و کم‌بینایان

نما	میانگین	خیر (۱) فرآوانی (درصد)	بله (۵) فرآوانی (درصد)	گویه‌ها
۵	۴/۱۱	(۲۲/۲)۸	(۷۷/۸)۲۸	حداقل ۷ قفسه کتاب بریل یک‌طرفه
۱	۱/۶۷	(۸۳/۳)۳۰	(۱۶/۷)۶	حداقل ۵ قفسه مخصوص نوار کاست و لوح فشرده
۱	۱/۵۶	(۸۶/۱)۳۱	(۱۳/۹)۵	حداقل ۵ میز و صندلی مطالعه یک نفره (بخش گویا)
۵	۳/۲۲	(۴۴/۴)۱۶	(۵۵/۶)۲۰	حداقل ۲ میز مطالعه چهار نفره (بخش بریل)
۵	۳/۲۲	(۴۴/۴)۱۶	(۵۵/۶)۲۰	حداقل ۱۲ صندلی مطالعه
۵	۴/۳۳	(۱۶/۷)۶	(۸۳/۳)۳۰	حداقل ۲ میز رایانه
۵	۳/۴۴	(۳۸/۹)۱۴	(۶۱/۱)۲۲	حداقل ۳ صندلی گردان
۵	۴/۴۴	(۱۳/۹)۵	(۸۶/۱)۳۱	حداقل ۱ میز کتابدار
۱	۲	(۷۵)۲۷	(۲۵)۹	حداقل ۱ کابینت چاپگر بریل
۱	۱/۶۷	(۸۳/۳)۳۰	(۱۶/۷)۶	حداقل ۱ میز برای ضبط لوح فشرده به همراه صندلی
۱	۱/۶۷	(۸۳/۳)۳۰	(۱۶/۷)۶	حداقل ۱ جاروزنامه‌ای
۵	۳/۱۱	(۴۷/۲)۱۷	(۵۲/۸)۱۹	حداقل ۱ قفسه نشریات
۱	۲/۸۹	(۵۲/۸)۱۹	(۴۷/۲)۱۷	حداقل ۱ قفسه کتاب متناسب کودک و نوجوانان نایبینا و کم‌بینا
۵	۳/۳۳	(۴۱/۷)۱۵	(۵۸/۳)۲۱	حداقل ۱ میز برای قرار دادن صفحه‌نمایش یا تلویزیون ۲۱ اینچ ال سی دی
۱	۱/۲۲	(۹۴/۴)۳۴	(۵/۶)۲	حداقل ۱ خط کش نایبینایان
۱	۱/۲۲	(۹۴/۴)۳۴	(۵/۶)۲	حداقل ۱ نقاله نایبینایان

۱	۱/۷۸	(۸۰/۶) ۲۹	(۱۹/۴) ۷	حداقل ۱ چرتکه نایینایان
۱	۱/۳۳	(۹۱/۷) ۲۳	(۸/۳) ۳	حداقل ۱ صفحه آموزش الفبای نایینایان
۱	۱/۲۲	(۹۴/۴) ۳۴	(۵/۶) ۲	حداقل ۱ نقشه برجسته استان و کشور
۱	۱/۱۱	(۹۷/۲) ۳۵	(۲/۸) ۱	حداقل ۱ کره جغرافیایی برجسته

با توجه به آنچه که در جدول ۱۵ قابل مشاهده است، از میان ۲۰ گویه مربوط به تجهیزات کتابخانه‌ای نایینایان و کم‌بینایان تنها ۸ گویه میانگین بالاتر از ۳ را به خود اختصاص داده است.

#### جدول ۱۶. اطلاعات توصیفی گویه‌های نرم‌افزارهای مورد نیاز بخش نایینایان و کم‌بینایان

نما	میانگین	خیر (۱) فراوانی (درصد)	بله (۵) فراوانی (درصد)	گویه‌ها
۵	۳/۲۲	(۴۴/۴) ۱۶	(۵۵/۶) ۲۰	حداقل دو نسخه نصب شده از نرم‌افزار نوید
۵	۳/۲۲	(۴۴/۴) ۱۶	(۵۵/۶) ۲۰	حداقل دو نسخه نصب شده از نرم‌افزار پارس آوا
۵	۳/۵۶	(۳۶/۱) ۱۳	(۶۳/۹) ۲۳	حداقل دو نسخه نصب شده از نرم‌افزار پکجاز
۵	۴	(۲۵) ۹	(۷۵) ۲۷	حداقل دو نسخه نصب شده از نرم‌افزار جاز
۱	۱/۳۳	(۹۱/۷) ۳۳	(۸/۳) ۳	حداقل دو نسخه نصب شده از نرم‌افزار آریانا
۱	۱/۷۸	(۸۰/۶) ۲۹	(۱۹/۴) ۷	حداقل دو نسخه نصب شده از نرم‌افزار ماهور
۱	۲/۷۸	(۵۵/۶) ۲۰	(۴۴/۴) ۱۶	حداقل دو نسخه نصب شده از نرم‌افزار اُسی آر (OCR)
۱	۱/۵۶	(۸۶/۱) ۳۱	(۱۳/۹) ۵	حداقل یک نسخه نصب شده از نرم‌افزار تک گو یا سهره
-	۳	(۵۰) ۱۸	(۵۰) ۱۸	حداقل یک نسخه نصب شده از نرم‌افزار Kurzweil
۵	۳/۸۹	(۲۷/۸) ۱۰	(۷۲/۲) ۲۶	حداقل دو نسخه نصب شده از نرم‌افزار Jet Audio
۵	۳/۸۹	(۲۷/۸) ۱۰	(۷۲/۲) ۲۶	حداقل یک نسخه نصب شده از نرم‌افزار Sound Forge
۱	۲/۳۳	(۶۶/۷) ۲۴	(۳۳/۳) ۱۲	حداقل دو نسخه نصب شده از نرم‌افزار Burn Aware Free
۵	۳/۶۷	(۳۳/۳) ۱۲	(۶۶/۷) ۲۴	حداقل یک نسخه نصب شده از آیدی‌ام (Internet Download manager)
۱	۲/۵۶	(۶۱/۱) ۲۲	(۳۸/۹) ۱۴	حداقل یک نسخه نصب شده از نرم‌افزار دی‌بی‌تی (Duxbury Braille Translation)
۵	۴/۲۲	(۱۹/۴) ۷	(۸۰/۶) ۲۹	حداقل دو نسخه نصب شده از نرم‌افزار Adobe Acrobat Reader (نسخه سازگار با جاز)
۱	۲/۸۹	(۵۲/۸) ۱۹	(۴۷/۲) ۱۷	حداقل دو نسخه نصب شده از نرم‌افزار Real Player

با توجه به جدول بالا از میان ۱۶ گویه مربوط به مؤلفه نرم‌افزارهای ویژه نایینایان و کم‌بینایان ۸ گویه با میانگین بالاتر از ۳ توسط کتابخانه‌ها رعایت شده است.

### جدول ۱۶. اطلاعات توصیفی گویه‌های تجهیزات تولید منابع گویا

نما	میانگین	خبر (۱) فرآوانی (درصد)	بله (۵) فرآوانی (درصد)	گویه‌ها (در صورت تولید منابع گویا)
۱	۱/۸	(۸۰) ۱۲	(۲۰) ۳	تجهیز به اتاقک آکوستیک $1/5 \times 1/5$
۱	۲/۶	(۶۰) ۹	(۴۰) ۶	تجهیز به میکروفون حرفه‌ای
۱	۲/۰۷	(۷۳/۳) ۱۱	(۲۶/۷) ۴	تجهیز به میکسر
۱	۲/۸۷	(۵۳/۳) ۸	(۴۶/۷) ۷	تجهیز به رایانه دارای کارت صوتی مناسب
۱	۲/۰۷	(۷۳/۳) ۱۱	(۲۶/۷) ۴	تجهیز به هدفون حرفه‌ای
۵	۳/۴	(۴۰) ۶	(۶۰) ۹	تجهیز به نرم‌افزار ضبط صدا
۵	۳/۴	(۴۰) ۶	(۶۰) ۹	تجهیز به نرم‌افزار ویرایش فایل صوتی

جدول ۱۶ نشان می‌دهد ۲۰ درصد از ۱۵ کتابخانه‌ای که مجهز به استودیو ضبط هستند و به تولید منابع گویا می‌پردازنند، اتاقک آکوستیک  $1/5 \times 1/5$  دارند. چهل درصد کتابخانه‌ها مجهز به میکروفون حرفه‌ای هستند و ۲۶/۷ درصد کتابخانه‌ها میکسر دارند. همچنین ۴۶/۷ درصد مجهز به رایانه دارای کارت صوتی قوی هستند. تنها ۲۶/۷ درصد کتابخانه‌ها هدفون حرفه‌ای دارند و ۶۰ درصد آنها مجهز به نرم‌افزار ضبط صدا و نرم‌افزار ویرایش فایل صوتی هستند.

جهت بررسی میزان نزدیک بودن متغیر تجهیزات، سخت‌افزارها و نرم‌افزارهای ویژه بخش نایبینایان و کم‌بینایان در کتابخانه‌های عمومی ایران به استاندارد خدمات کتابخانه‌های عمومی برای نایبینایان و کم‌بینایان، از آزمون فرض برابر میانگین با عدد ۳ استفاده شد که نتایج حاصل از این آزمون در جدول ۱۷ ارائه شده است.

### جدول ۱۷. نتایج آزمون تک نمونه‌ای متغیر تجهیزات، سخت‌افزار و نرم‌افزارهای ویژه نایبینایان و کم‌بینایان

نتیجه	کرانه بالا اختلاف میانگین	کرانه پایین اختلاف میانگین	سطح معنی داری	درجه آزادی	t آماره	میانگین پاسخ	تعداد
نامطلوب	-۰/۵۷۴۴۳	-۰/۳۶۸۰	۰/۰۰۱	۳۵	-۳/۶۲۲	۲/۶۳۲	۳۶

بر مبنای آنچه که در جدول ۱۷ قابل مشاهده است، مقدار سطح معنی داری، کمتر از ۰/۰۵ بوده و کرانه پایین اختلاف میانگین و کرانه بالای اختلاف میانگین، هر دو منفی هستند. پس با اعتماد بالای ۹۵ درصد می‌توان نتیجه گرفت تجهیزات، سخت‌افزار و نرم‌افزارهای بخش نایبینایان و کم‌بینایان در کتابخانه‌های عمومی ایران در سطح نامطلوب است و به مقدار بسیار کمی تابع استاندارد می‌باشد.

**نتیجه**

بر اساس آمار دریافت شده، بیشتر استان‌ها تنها دارای یک کتابخانه عمومی که به نایینایان و کم‌بینایان خدمات ارائه دهد، هستند. چنان‌که پژوهش رفیعی مقدم، بزرگی و غریبی (۱۳۹۶) نیز نشان داد، کمبود کتابخانه ویژه نایینایان، یا کتابخانه‌هایی که دارای بخشی‌ای از خدمات ویژه نایینایان و کم‌بینایان باشند، در شهرستان‌ها می‌تواند مانع بزرگی جهت دستیابی افراد نایینایان و کم‌بینایان به کتابخانه گردد. وضعیت ارائه خدمات عمومی ویژه نایینایان و کم‌بینایان در کتابخانه‌های عمومی همانند پژوهش پژوهش خسروی و خسروی (۱۳۸۹)، رفیعی ابرندآبادی (۱۳۹۷) در سطح مطلوب است اما یافته‌های پژوهش رحیمی (۱۳۸۸)، کوکبی و احسانی (۱۳۹۳) را رد می‌کند. با توجه به اینکه پرسش‌های پرسشنامه از طریق پژوهشگر برای کتابداران خوانده شد و پاسخ‌ها به صورت مکالمه دریافت شد، برخی گویی‌ها که میانگین پایینی داشتند از طرف کتابداران مورد نقد قرار گرفت. گویی‌هایی از قبیل «عدم امانت‌دهی نشریات ادواری و نرم‌افزارهای ویژه نایینایان و کم‌بینایان»، «نشریات ادواری و نرم‌افزارهای ویژه نایینایان و کم‌بینایان به خارج از کتابخانه امانت داده نمی‌شود و اعضاء فقط می‌توانند در داخل کتابخانه از آنها استفاده کنند»، «رعایت استاندارد امانت حداقل ۵ منبع بریل و گویا». در بررسی گویی‌های این پرسش، مواردی که کتابداران بخش نایینایان و کم‌بینایان در ارائه خدمات نقش پررنگی داشتند، بهبود اوضاع خدمات را می‌توان دید.

وضعیت تأمین منابع اطلاعاتی نیز مناسب است اما با وضعیت ایده‌آل نسبتاً فاصله دارد. در این‌باره، یکی از نگارندگان که خود زمانی در کتابخانه نایینایان و کم‌بینایان فعالیت می‌کرد گله افراد نایینایان و کم‌بینایان از منابع اطلاعاتی محدود که در راستای نیاز و علاقه آنها نبود را می‌شیند. آنها به دلیل کمبود منابع مجبور به مطالعه تکراری آثار بودند. در این راستا به نظر می‌رسد پژوهشی در جهت تعیین وضعیت مجموعه‌سازی منابع گویا و بریل در کتابخانه‌های عمومی ایران بتواند به شناسایی بهتر وضعیت منابع مورد نیاز نایینایان و کم‌بینایان در کتابخانه‌های عمومی ایران کمک نماید. بر اساس یافته‌ها کمتر از نیمی از کتابخانه‌ها مجهز به چاپگر بریل یا استودیو ضبط هستند و این مسئله می‌تواند یکی از مهمترین عوامل در ضعف کتابخانه در تأمین منابع اطلاعاتی مورد نیاز کاربران باشد. حتی در صورت مجهز بودن کتابخانه به چاپگر بریل و استودیو ضبط، میانگین تبدیل منابع درخواستی به نسخه بریل یا گویا مقدار اندکی است. گمان می‌رود عواملی از قبیل کمبود و گرانی کاغذ بریل و همچنین مشکل حق مؤلف جهت تبدیل آثار به نسخه گویا نیز در کسب این نتیجه تأثیرگذار باشد. مواردی که میانگین خوبی را کسب کردن نیز مربوط به ارتباطات و تلاش‌های کتابداران در تأمین منابع از طریق مبادله و اهدای بوده است. با توجه به یافته‌های قاسم‌پور و نازی (۱۳۹۳) در سطح کشور برنامه‌ای ملی جهت

تبادل و اشتراک منابع بین تمام کتابخانه‌ها و سازمان‌های مرتبط با این گروه خاص وجود ندارد. بر حسب یافته‌ها، وضعیت تأمین نیروی انسانی شاغل در کتابخانه‌های عمومی ایران در سطح مطلوب است اما با وضعیت ایده‌آل فاصله دارد. به نظر می‌رسد رعایت نکردن بند ضرورت وجود حداقل یک کتابدار بینا و یک کتابدار نایبنا در بخش نایبینایان و کم‌بینایان در ارائه خدمات مربوطه بسیار تأثیرگذار باشد، چراکه کتابدار بینا به تنهایی نسبت به نیاز اطلاعاتی کاربران نایبنا و کم‌بینا و همچنین خدمات مناسب آنها شناخت کمی داردند. همچنین برخی خدمات در بخش نایبینایان نیازمند ارائه توسط فردی بیناست که نبود کتابدار بینا، انجام آن را مختل می‌کند.

نتایج پژوهش نوشین‌فرد و رضوی (۱۳۸۹)، رفیعی‌مقدم، بزرگی و غربی (۱۳۹۶) و پژوهش رفیعی ابرندآبادی (۱۳۹۷) هم راستا با نتایج پژوهش حاضر است. اما برخلاف نتایج این پژوهش، رحیمی (۱۳۸۸) و کوکبی و احسانی (۱۳۹۳) وضعیت نیروی انسانی در بخش نایبینایان و کم‌بینایان را در وضعیت نامطلوب ارزیابی کردند.

وضعیت ساختمن بخش نایبینایان و کم‌بینایان در کتابخانه‌های عمومی ایران در سطح نامطلوب است و همخوانی آن با استاندارد مینا بسیار محدود است. به نظر می‌رسد مسئولان مربوطه در راستای استفاده کاربران نایبنا و کم‌بینا از کتابخانه، اقدامات مطلوبی را انجام ندادند. شاید بتوان گفت رعایت نکردن برخی بندهای استاندارد، به دلیل ناآگاهی مسئولان و کتابداران از استانداردهای لازم است. چراکه گویه‌هایی همچون «باز شدن در سرویس بهداشتی به سمت بیرون»، از مواردی بود که هیچ کدام از کتابداران، از اینکه جزء اصول استاندارد است، اطلاع نداشتند. رعایت این بند از استاندارد مستلزم هزینه چندانی نیست و صرفاً کسب آگاهی کتابداران و مسئولان در این زمینه می‌تواند باعث رعایت آن گردد.

یافته‌های پژوهش رفیعی ابرندآبادی (۱۳۹۷)، قبیری (۱۳۹۷)، رفیعی‌مقدم، بزرگی و غربی (۱۳۹۶)، کوکبی و احسانی (۱۳۹۳) همسو با نتایج این پژوهش است و تنها یافته‌های خسروی و خسروی (۱۳۸۹) که به بررسی وضعیت کتابخانه تخصصی نایبینایان و کم‌بینایان کتابخانه ملی ایران پرداختند در تضاد با پژوهش حاضر است. به نظر می‌رسد کتابخانه ملی با توجه به موقعیت و جایگاهش به اصول استاندارد ساختمن ویژه نایبینایان و کم‌بینایان توجه داشته است.

تجهیزات، سخت‌افزارها و نرم‌افزارهای بخش نایبینایان و کم‌بینایان در کتابخانه‌های عمومی ایران در سطح نامطلوب است. کتابداران بر این باور بودند که برخی بندهای مطرح شده در استاندارد نیازمند اصلاح است. چراکه با توجه به پیشرفت فناوری، بعضی تجهیزات و نرم‌افزارها منسخ شده است و در هیچ کتابخانه‌ای حتی در صورت موجود، استفاده نمی‌گردد. همچنین آنها برخی بندهای موجود در بخش تجهیزات استاندارد، از قبیل رایانه بریل و رایتر بریل را مبهم دانستند و هیچ اطلاعاتی درباره آنها نداشتند. به

نظر می‌رسد به دلایل ذکر شده، پاسخ‌ها میانگین پایینی کسب کردند. با توجه به یافته فعلی این پژوهش یافته‌های، کوکبی و احسانی (۱۳۹۳)، رحیمی (۱۳۸۸) هم‌راستا با نتایج پژوهش حاضر بود. اما پژوهش رفیعی مقدم، بزرگی و غربی (۱۳۹۶) که وضعیت کتابخانه‌های شهر تهران و خسروی و خسروی (۱۳۸۹) که وضعیت کتابخانه ملی را مورد بررسی قرار داد با نتایج پژوهش حاضر ناهمسو است. کتابخانه‌های عمومی در تلاشند به استاندارد خدمات کتابخانه‌های عمومی برای نایبیان و کم‌بینایان نزدیک شوند؛ اما به نظر می‌رسد که اراده و برنامه‌ای جدی، مناسب با استانداردها برای تقویت و بهبود کیفیت و کمیت خدمات ویژه نایبیان و کم‌بینایان وجود ندارد و کتابخانه‌ها آن‌گونه که شایسته است، نتوانسته‌اند از استانداردها استفاده کنند و به آن پاییند باشند. بنابراین تنها تدوین استاندارد بدون ضمانت اجرایی، نمی‌تواند به پیشبرد اهداف کتابخانه‌ها در ارائه خدمات به نایبیان و کم‌بینایان کمک شایانی کند.

## منابع

آئین نامه اجرائی قانون تأسیس و نحوه اداره کتابخانه‌های عمومی کشور، مصوب ۱۴ آذر ۱۳۸۳، هیئت وزیران. بازیابی شده در ۱۲ مهر ۱۳۹۹ از: <https://rc.majlis.ir/fa/law/show/124646>

تعاونی، شیرین (۱۳۷۹). استانداردهای ملی خدمات کتابخانه‌ای برای نایبیان. تهران: نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور خسروی، سمیرا؛ خسروی، فریبرز (۱۳۸۹). بررسی وضعیت کتابخانه تخصصی نایبیان و کم‌بینایان کتابخانه ملی ایران و ارائه راهکارهایی برای بهبود وضعیت آن. مطالعات ملی کتابداری و سازمان‌دهی اطلاعات، ۲۱(۱)، ۶۲-۷۶. بازیابی شده در ۱۵ مهر ۱۳۹۹ از: [http://nastinfo.nlai.ir/article\\_209.html](http://nastinfo.nlai.ir/article_209.html)

رحیمی، محبوبه (۱۳۸۸). سنجش و بررسی خدمات کتابخانه‌های عمومی شهرستان کرج به گروه‌های خاص جامعه با تأکید بر معلولان و نایبیان (پایان نامه کارشناسی ارشد). دانشگاه الزهرا، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، تهران. رفیعی ابرندآبادی، محمدحسن (۱۳۹۷). بررسی وضعیت و میزان رضایت کاربران از بخش نایبیان مستقر در کتابخانه‌های تحت پوشش نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور (پایان نامه کارشناسی ارشد). دانشگاه قم، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، قم.

رفیعی مقدم، فریده؛ بزرگی، اشرف السادات؛ غربی، رضا (۱۳۹۶). بررسی وضعیت منابع و خدمات کتابخانه‌های شهر تهران از دیدگاه کاربران نایبیان و کم‌بینا. فصلنامه دانش‌شناسی (علوم کتابداری و اطلاع‌رسانی و فناوری اطلاعات)، ۱۰(۳)، ۵۳-۶۵. بازیابی شده در ۲۵ شهریور ۱۳۹۹ از: [http://qje.iau-tnb.ac.ir/article\\_544369.html?lang=fa](http://qje.iau-tnb.ac.ir/article_544369.html?lang=fa)

قاسم‌بور، سکینه؛ نازی، ایوب (۱۳۹۳). راهکارهای مبتنی بر همکاری‌های بین سازمانی برای ارائه خدمات کتابخانه‌ای به نایبیان و کم‌بینایان: الزامات و کارکردها. فصلنامه نظامها و خدمات اطلاعاتی، ۳(۴ و ۳)، ۴۶-۲۹. بازیابی

شده در ۱۸ مهر ۱۳۹۹ از : [https://iss.srbiau.ac.ir/article\\_8363.html?lang=fa](https://iss.srbiau.ac.ir/article_8363.html?lang=fa)

قانون تأسیس و نحوه اداره کتابخانه‌های عمومی کشور، مصوب ۱۷ اسفند ۱۳۸۲، مجلس شورای اسلامی، ماده ۳.

بازیابی شده در ۱۰ مهر ۱۳۹۹ از : <https://rc.majlis.ir/fa/law/show/94038>

قبری، فاطمه (۱۳۹۷). بررسی نیازهای اطلاعاتی اعضای بخش نابینایان و کم‌بینایان کتابخانه عمومی مرکزی تبریز به منظور تعیین اولویت‌های خدمات کتابخانه‌ای (پایان‌نامه کارشناسی ارشد) دانشگاه تبریز، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، تبریز.

کوکبی، مرتضی؛ احسانی، صبا (۱۳۹۳). وضعیت کتابخانه‌های عمومی استان خوزستان در مقایسه با استانداردهای منابع، تجهیزات و نیروی انسانی برای خدمات کتابخانه‌ای به نابینایان. *تحقیقات اطلاع‌رسانی و کتابخانه‌های عمومی*، ۶۶۱-۶۸۴، (۴)۲۰ از: <https://publij.ir/article-1-204-fa.html>

نوشین‌فرد، فاطمه؛ رضوی، یلدا (۱۳۸۹). مطالعه نیازهای اطلاعاتی کاربران نابینا و کم‌بینای شهر کرمان و میزان بهره‌گیری آن‌ها از خدمات کتابخانه‌ای. *تحقیقات اطلاع‌رسانی و کتابخانه‌های عمومی*، (۴)۱۶، ۱۲۹-۱۴۹.

بازیابی شده در ۲۱ شهریور ۱۳۹۹ از: <http://publij.ir/article-1-110-fa.html>

Al-Harrasi, A., & Taha, A. (2019). Networked library access and services delivery for the blind and visually impaired university students: evidence from the UAE. *Information Discovery and Delivery*, 47 (3), 117-124. <https://doi.org/10.1108/IDD-07-2017-0058>

Creaser, C., Davies, J.E., & Wisdom, S. (2002). Accessible, open and inclusive? How visually impaired people view library and information services and agencies. *Journal of Librarianship and Information Science*, 34(4), 207–214. <https://doi.org/10.1177/096100060203400404>

Investigating Library Services for the Blind and Visually Impaired in Iranian Public  
Libraries and Suggesting Some Solutions to Improve Them

Masoumeh Omid  
Seyyed Mehdi Taheri  
Maryam Sarrafzadeh\*

Tehran University

**Abstract**

**Introduction:** The present study was conducted with the aim of explaining library services to the blind and visually impaired and providing suggested solutions to public libraries in Iran.

**Methodology:** This research is an applied research in terms of nature and purpose and was conducted with using a survey method. The research population consisted of librarians and managers of 46 public libraries under the auspices of the Public Libraries of the Country, which had a section for the blind and visually impaired and their special services. The data collection tools were two questionnaires designed by the researchers, the first for librarians in the mentioned section, and the other for the managers of these libraries, based on the standard of public library services for the blind and visually-impaired compiled by the Public Libraries Foundation in 2016. Descriptive statistics were used to analyze the data.

**Findings:** The findings of compare mean statistical hypothesis test, considering the fact that the significance level is less than 0.05 and the confidence interval of the difference for the variables of "special services for the blind and visually impaired, the status of information resources and the status of manpower working in public libraries in Iran" are positive, these variables follow the standard level more than the average. Moreover, for the variables of "building, equipment, hardware and software for the blind and visually impaired in public libraries of Iran", the significance level is less than 0.05 and the negative ranges of the mean difference demonstrate that these variables follow the standard level less than the average.

**Conclusion:** Based on the research findings, there is a need for more compliance with the standard under review, especially in the field of construction and equipment. It seems that in addition to the development of the standard, the executive guarantee of the implementation of the standard by the public libraries of the country is necessary and will help in improving services to the blind and visually impaired.

**Keywords:** Public libraries, Public Libraries Foundation, Standard of Public Library Services for the Blind and Visually Impaired, Special Services, Standards

---

\* . m.sarrafzadeh@ut.ac.ir