## فصلنامهٔ علمي ـ پژوهشي رفاه اجتماعي، سال شانزدهم، زمستان ٩٥، شماره ٦٣

Social Welfare Quarterly, Vol 16, winter 2017, No 63

## ابعاد و مؤلفههای توسعه اجتماعی در برنامههای توسعه

## Components and Dimensions of Social Development in Development Programs

Faeze Joghataei<sup>1</sup>, Mir Taher Mousavi<sup>2</sup>, Mohammad Javad Zahedi<sup>3</sup>

introduction: The concept of change, coupled with growth in various forms has always been of interest to scholars of social sciences. However, as of the twentieth century, special attention has been paid to the concept of development and planning to achieve the development turned out to be a worthy goal for most countries. This attention was intensified after the World War II due to the need to rebuild the destruction caused by war, as well as the independence of the former colonial countries. First, the Soviet Union started the planning and due to its success other countries more or less started to codify a comprehensive and focused plan (with extensive government intervention in all means of production of goods and services). Iran, alongside the onset of first experiences in planning in 1948, is a pioneer in this field. In this regard, after the victory of the Islamic Revolution five development programs

مقدمه: مفهوم تغییر توأم با رشد همواره به اشكال گوناگون موردتوجه انديشمندان علوم اجتماعي بوده است ولي توجه اختصاصي به مفهوم توسعه و برنامه ریزی جهت نیل به توسعه یافتگی از قرن بیستم تبادیل به هافی ارزشمند برای اکثر کشورهای جهان شد که در راستای رسیدن به شاخصهای آن نامه ریزی توسعه صورت گرفته است این توجه از بعد از جنگ جهانی دوم و نیاز به بازسازی ویرانیهای ناشی از جنگ، همچنین استقلال کشورهای مستعمره سابق شارت بیشتری بافت. برنامهریدزی ابتدا در کشور شوروی سابق انجام می شد که به دلیل موفقیت آمیز بودن آن سایر کشورها کموبیش اقدام به تدوین برنامه جامع و متمركز (همراه با مداخك گستردهٔ دولت در تمامی وسایل تولید کالا و خدمات) نمودند. کشور ایران با آغاز نخستین تجربه برنامه ریزی در سال ۱۹٤۸ از پیشگامان این امر محسوب میشود. در این راستا بعد از پیروزی انقالاب اسالامی پنج برنامه توسعه

فائزه جغتایی\*، میرطاهر موسوی\*\*، محمدجواد زاهدی\*\*\*

<sup>1.</sup> M.A. in Sociology

<sup>2.</sup> Ph.D in Sociology, <trmousavi@gmail.com>

<sup>3.</sup> Ph.D in Sociology

<sup>\*</sup> کارشناس ارشد جامعه شناسی، مرکز تحقیقات مدیریت رفاه اجتماعی، دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی، تهران، ایران

<sup>\*\*</sup> دکتر جامعه شناس، مرکز تحقیقات مدیریت رفاه اجتماعی، دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی، تهران، ایران، (نویسنده مسئول) <trmousavi@gmail.com> \*\*\* دکتر جامعه شناس، دانشگاه پیام نور

have been implemented. This study examines different dimensions and components of social development which have been addressed in these programs and evaluates and compares them.

Methods: This study is descriptiveanalytical and it was conducted applying qualitative and quantitative content analysis. Through document analysis and literature review, the main and secondary dimensions and components of social development were extracted (eight core dimensions and fortyfour subcategories). Accordingly, the content of the development program documents was analyzed and the examples of the programs which were in accordance with core dimensions and subcategories were analyzed in Excel applying quantitative content analysis. **Results**: The study findings suggest that in the fivefold development programs, components of "education", "social security and support", "environmental protection", "optimal utilization of resources", "promoting science and technology" and "adjusted gap of deprived and rich areas" have been considered. With regard to the components of "gender justice", "national cohesion", "ethnic convergence", "reduced religious divergence", "the youth", "the به اجرا درآماه است که این تحقیق به بررسی ابعاد و مؤلفه های توسعه اجتماعی مورد توجه قرار گرفته در این برنامه ها و سیر تحول و مقایسه آنها می پردازد.

روش: این مطالعه از نوع توصیفی-تحلیلی بوده و به روش تحلیل محتوای کیفی و کمی انجام گردید. با مطالعه اسنادی و مرور منابع، ابعاد و مؤلفههای اصلی و فرعیی توسعه اجتماعی استخراج (هشت بعد اصلی و چهل و چهار زیرشاخه) شاه و بر این اساس، متے اساد برنامه های توسعه مورد تحلیل محتوا قرار گرفته و موادی از برنامهها که با جدول ابعاد اصلی و زیرشاخه ها تطابق داشت در محیط اکسل تحلیل محتوای کمی شادناد. **یافتهها**: در برنامههای توسعه پنجگانه توجه مشترکی به مؤلفههای «آموزش»، «حمایت و تأمین اجتماعی»، «حفاظت از محیطزیست، «بهرهبرداری بهینه از منابع» و «علمگستری و فناوری» و «تعدیل شکاف مناطـق محـروم و برخوردار»شـاه اسـت. برای مؤلفههای «عدالت جنسیتی»،

برای مولفه های «عدالت جنسیتی»، «هم گرایی قومی«همبستگی و انسجام ملی»، «هم گرایی قومینــژادی»، «کاهــش واگرایی مذهبی»، «جوانان»، «
سالمندان»، «سالامت و ثبات خانــواده»، «امنیت
اجتماعــی» یا سیاستگذاری صورت نگرفته یا
سیاســـتها مبهــم و کلــی بودهانــاد.

بحث: با توجه به مقتضیات اجتماعی-فرهنگی جامعه ایران و روند رو به رشاد آسیبهای اجتماعی، همچنین عادم دستیابی به جایگاه مناسب جهانی مبتنی بر سناد elderly", "family health and stability", "social security" either there have been no policies or policies have been vague **Discussion**: Considering the socio-cultural requirements of Iran's society and the growing trend of social problems, also lack of access to a proper global position based on vision plan, it is necessary to revise the development programs policies and pay more attention to the neglected components of the development documents.

**Keywords**: Development, development patterns, development plan, social development

چشم انداز، سیاست گذاری در برنامه های توسعه لازم است مورد بازبینی قرار گیرد و توجه بیشتر به مؤلفه های مغفول در اسناد توسعه راهگشا خواها بود.

کلیدواژه ها: الگوهای توسعه ، برنامهٔ توسعه،

تاریخ دریافت: ۹٥/٤/١٥ تاریخ پذیرش: ۹٥/١٠/١٥

توسعه، توسعه اجتماعي

## مقدمه

اندیشه پیشرفت و تحول همیشه در ذات جوامع بشری وجود داشته است ولی بعد از رنسانس اروپا و توجه بیشتر به مفاهیمی از قبیل رشد، تکامل و پیشرفت، به تدریج مفه وم مستقل «توسعه» پدید آمد. در طی قرن بیستم این مفه وم سیر معنایی پیچیدهای یافت و از ابعاد گوناگون اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی، سیاسی مورد بررسی و توجه قرار گرفت. تجربه دهههای ۱۹۵۰ و ۱۹۲۰نشان داد که بسیاری از کشورهای درحال توسعه درمجموع به هدفهای سازمان ملل که عمدتا بهصورت «رشد اقتصادی» تعریف شده بود (ایجاد و تداوم رشد سالانه تولید ناخالص ملی با نرخ حداقل ۵ درصد) دست یافتند ولی وضعیت مردم این کشورها نه تنها بهبود نیافت بلکه نابرابری و فقر بحرانی تر نیز شد، همین امر موجب توجه بیشتر به توسعه اجتماعی تا دهههای پایانی قرن بیستم شد، موجب توجه بیشتر به توسعه اجتماعی تا دهههای پایانی قرن بیستم شد،