مجله مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی دورهٔ هشتم، شماره ۳، شماره پیاپی۱۱، پاییز ۹۲ ص ۵۲-۴۴

## ارزیابی اخلاق حرفهای اساتید دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی یزد از دیدگاه دانشجویان این دانشگاه

فتح اله بوذرجمهری $^{*}$ ، مهسا منصوریان $^{\mathsf{v}}$ ، یاسمن هرندی $^{\mathsf{v}}$ ، حسین بوذرجمهری

۱- گروه فیزیک پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی یزد، یزد، ایران

۲- گروه فیزیک پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی یزد، یزد، ایران

۳- دانشجوی رشته داروسازی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران

۴- دانشجوی رشته رادیولوژی،دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران

تاریخ دریافت: ۱۳۹۱/۱۲/۱۳

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۲/۵/۲۲

#### جكيده

سابقه و اهداف: آموزش عالی نیروی محرکه و عامل پیشرفت هر جامعهای است. دانش آموختگان علوم پزشکی نقش اساسی در تأمین سلامت جامعه دارند؛ لذا آموزش عالی در این حوزه از اهمیت بیشتری برخوردار بوده و از دو بعد انتقال اطلاعات و القای اخلاق حرفهای و تدریس مؤثر اساتید دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی یزد از منظر دانشجویان این دانشگاه است.

روش بررسی: این مطالعه توصیفی با تکمیل ۱۶۰ پرسشنامه توسط دانشجویان رشتههای مختلف دانشکدههای پزشکی، بهداشت، پیراپزشکی و پرستاری مامایی دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی یزد، که به شیوه تصادفی انتخاب شده بودند، انجام شد. به منظور ارزیابی تدریس مؤثر، از مؤلفههای روش شناسی، رابطه تعاملی با دانشجویان، دانش پژوهی، محوریت رشد دانشجو، مدیریت کلاس و ارزیابی مناسب استفاده شد. ارزیابی اساتید توسط مؤلفههای گزارش مطلبی فرد و همکاران انجام گرفت. پرسشنامهای حاوی ۳۰ سؤال از مؤلفههای یاد شده طراحی و روایی سنجی شد.

یافته ها: به نظر دانشجویان ۰% اساتید دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی یزد دارای ویژگی شخصیت ممتاز، راعی حرمت کلاس، خوددار غیبت از همکاران، ماهر در تدریس، رازدار و ساعی در رشد علمی دانشجویان میباشند. بیش از ۵۰% دانشجویان معتقدند اساتید این دانشگاه دارای ویژگیهای تدریس مؤثر هستند. انتقاد دانشجویان به اساتید شامل عدم تألیف کتب مرتبط، عدم صرف وقت کافی برای دانشجویان، یکنواختی روش آموزش، کم توجهی به مسائل دانشجویان و عدم دقت کافی در ارزیابی دانشجویان بود.

نتیجه گیری: اساتید دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی یزد معمولاً از شایستگی علمی و اخلاقی برخوردارند ولی باید به مسائل دانشجویان بیشتر توجه نموده و برای تعامل با آنان وقت بیشتری صرف نمایند.

واژههای کلیدی: اخلاق حرفهای، ویژگی استاد خوب، تدریس مؤثر، دانشگاه علوم یزشکی یزد

\*(نويسنده مسئول)؛ تلفن: ۲۲۴۴۰۷۸ - ۰۳۵۱، آدرس الکترونیکی: Bouzarj\_44@ssu.ac.ir

ارجاع به این مقاله به صورت زیراست:

Bouzarjomehri F, Mansourian M, Herandi Y, Bouzarjomehri H. *Academics' adherence to professional Ethics in Shahid Sadoughi University of Medical Science: Students' viewpoint.* Journal of Medical Education and Development. 2013; 8(3): 44-52

#### مقدمه

آموزش، از قوی ترین ابزار پیشرفت هر جامعهای است. برمبک می گوید آموزش می تواند شفا دهد یا بمیراند، پیوند دهد یا جدا کند، موجب ترقی شود یا تباه کند (۱). در تعریف گستردهتر، شامل کلیه مراحلی است که توسط آن توانایی ها، مهارتها و دیگر نیروهای مثبت رفتاری در جامعه بهبود می یابد (۲). با توجه به تعریف «حرفه»، آموزش را می توان به عنوان یک حرفه تلقی کرد. میکائیل دیویس حرفه را اینطور تعریف می کند «حرفه از افرادی تشکیل شده که شغل یکسان داشته و داوطلبانه به یک سری آرمانهای اخلاقی که قانون برای آنها در نظر می گیرد پایبندند و در غیر این نیازمند سازماندهی این اخلاقیات هستند» (۳). چادویک میگوید «مشاغل» با دو فاكتور «علم» و «خدمت ايدهآل» تعريف می شود، علم، بیانگر قدرت حرفه و خدمت ایدهآل، بیانگر ارزشها و تعهدات هر حرفهای است. برای پزشکان این مورد «سلامتی» «و» برای اساتید «آموزش» است (۴)؛ بنابراین آموزش نوعی حرفه است و برای آن اخلاق حرفهای تعریف مے شود۔

اخلاق حرفه ای شامل یک سری ارزشها، اصول و هنجارهایی است که باید بر رفتار آن حرفه خاص حاکم باشد(۵). اخلاق حرفه ای دارای دو مفهوم کلی و جزیی است. در مفهوم کلی هر شغل به وسیله ارزشها و قوانین کلی اخلاق هدایت می شود و در شکل خاص هر شغل به اقتضای نوع آن، مسئولیتهای اخلاقی ویژهای را طلب می کند (۴،۶). ضعف اخلاق حرفه ای می تواند انرژی مجموعه را به انرژی منفی تبدیل و توان سازمان به جای صرف هدف به سمت و سوهای دیگر منحرف کند. رعایت اخلاق حرفه ای، تأثیر شگرفی بر نتایج سازمان و مجموعه داشته، بهرهوری را افزایش می دهد نتایج سازمان و مجموعه داشته، بهرهوری را افزایش می دهد (۷).

رعایت اخلاق در برخی از حِرَف و مشاغل نظیر حرفه پزشکی و علوم وابسته که مستقیم یا غیرمستقیم با جان انسان سروکار دارد دارای اهمیت مضاعف است.اخلاق حرفهای در این حوزه به صورت کاربردی در عمل پزشکان و کادر پزشکی و

حوزه تصمیم گیری وارد می شود و تنها به بیان صفات پسندیده، یا نحوه برخورد با بیمار و تدوین قوانین حرفهای در خصوص آداب معاشرت طبیب نمی پردازد (۸). اخلاق پزشکی فعالیتی تحلیلی است که طی آن افکار، عقاید، تعهدات، روش رفتار، احساسات، استدلالها و بحثهای مختلف در حیطه تصمیم گیریهای پزشکی به صورت دقیق و انتقادی بررسی می شود (۹).

دوره دانشجویی بهترین زمانی است که علاوه بر آموزش علوم و مهارتها، اصول و شیوه کاربست اخلاق حرفهای نیز فراگرفته میشود (۱۰). دانشگاه بستر مناسبی است برای شکل گیری رفتارهای انسانی و بیان اصول و ارزشهای اخلاقی، لذا اعضاء هیئت علمی میتوانند نقش مؤثری در القای رفتار مناسب حرفهای به عهده گیرند. آموزش عالی، نیروی محرکه و عامل پیشرفت و توانمندی هر جامعهای است.

اساتید دانشگاه از یک سو مسئول انتقال صحیح مفاهیم علمی و از سویی، الگوی عملی و انسانی ارزشهای اخلاقی در محیطهای کاری خواهند بود. اخلاق حرفهای می تواند از طریق نقش الگویی اساتید، در محیط آموزشی به شکل غیرآشکار و از طریق عملکرد به دانشجویان القاء شود،بنابراین، باور و اعتقاد درونی اساتید به اصول و ارزشهای اخلاقی از منظر انتقال این صفات به دانشجویان، حائز اهمیت است. در آموزش عالی، اخلاق حرفهای با عبور از مفاهیم معیشتی فرصت ظهور می یابد. زمانی که اساتید در فعالیت کسب و کار خود به سطحی فراتر از زندگی مادی میاندیشند، ارزشهای عالیتر از فعالیت علمی و فناوری جلوه گر می شود که احساس کارآمدی، اثربخشی و تولید کیفیت به عنوان ارزش افزوده و خدمت رسانی به مردم و مفید بودن از تجلیات آن است (۱۱). در حقیقت، رعایت اخلاق در آموزش عالی علاوه بر این که باعث افزایش امنیت روانی در دانشگاه و رشد و بالندگی آن میشود، افزایش بهرهوری و کاهش هزینههای دانشگاه را در پی خواهد داشت.

با توجه به این اصول، آموزش عالی از دو منظر انتقال اطلاعات و مهارت و القاى اخلاق حرفهاى بايد مورد توجه قرار گیرد. به منظور انتقال مفاهیم علمی، شاخصهای تدریس مؤثر با مؤلفههای اکتسابی مورد نیاز است، در حالی که اساتید دانشگاه برای القای اخلاق حرفهای علاوه بر دانش،باید عامل به حسنات اخلاقی باشند.

این بررسی به منظور برآورد میزان رعایت اخلاق حرفهای اساتید دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی پزد انجام شد. از آنجا که دانشجویان می توانند یکی از گروههای ارزیاب در این خصوص باشند، با روش پرسشنامهای مورد سؤال قرار گرفتند.

## روش بررسی

در این مطالعه توصیفی، ۲۰۰ پرسشنامه در میان دانشجویان توزیع شد که تعداد ۱۶۰ پرسشنامه توسط دانشجویان رشتههای مختلف دانشکدههای یزشکی، بهداشت، پیراپزشکی، پرستاری مامایی، دندانپزشکی و داروسازی دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی یزد تکمیل گردید. به منظور ارزیابی تدریس مؤثر از مؤلفههای روششناسی، تعامل با دانشجویان، دانشپژوهی، محوریت رشد دانشجو، مدیریت کلاس و ارزیابی مناسب استفاده شد. ویژگیهای یک استاد خوب به کمک مؤلفههای ارائه شده در گزارش مطلبی فرد و همکاران (۱۲) ارزیابی شد.

یرسشنامه مشتمل بر ۳۰ سؤال حاوی مؤلفههای یاد شده با چهار سطح یاسخ مثبت یعنی، کاملاً، معمولاً، گاهی و به ندرت، طراحی و روایی سنجی شد.برای برآورد پایایی از روش آلفای کرونباخ استفاده شد. آلفای کل پرسشنامه ۸/۸۷ بدست آمد که معرف پایایی خوب پرسشنامه است.

انتخاب دانشجویان رشتههای مختلف علوم پایه پزشکی، پیراپزشکی و بهداشت به روش تصادفی ساده انجام شد. پرسشنامهها بدون ذکر نام و مشخصات بود، همچنین به شركت كنندگان اطمينان داده شد، اطلاعات پاسخنامه محفوظ خواهد ماند. تمامی افراد با رضایت کامل در مطالعه شرکت کردند. برای تجزیه و تحلیل اطلاعات از آمار توصیفی و تحليل عاملي اكتشافي استفاده شد.

#### بافتهها

درصد هر یک از پاسخها برای هر سؤال مطابق با جدول ۱ محاسبه شد. سؤالات ۱، ۲، ۷، ۹، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۲۱، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۸، ۲۹ جهت ارزیابی تدریس مؤثر اساتید و بقیه سؤالات به منظور بررسی اخلاق حرفهای اساتید مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. نتایج نشان داد، بیش از ۴۰ دانشجویان معتقدند، اساتید دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی پزد از شایستگی علمی و اخلاقی برخوردارند.

جدول ۱: نتایج ارزیابی تدریس مؤثر و اخلاق حرفهای اساتید دانشگاه علوم پزشکی

به ندرت	گاهی	معمولاً	كاملاً	تعداد	موضوع سؤال	شماره
8/A	7.154	۵۸/۱۳	۱۲/۳۸	18.	در انتقال مطالب موفق هستند.	* \
۲/۵	۱ ۱/۳	۸۲/۷	۳۱/۴۵	109	از شایستگی علمی برخوردارند.	*۲
7/7	T4/T	44/1	T1/0	۱۵۸	دارای شخصیت ممتازند.	٣
٣/٢	۱٠/٨	۴۳	44	۱۵۸	برای کلاس درس حرمت قائلند.	۴
٨/٢	77	۴.	73	۱۵۹	تعامل مثبت با دانشجویان دارند.	۵
۲٠/٩	٣٩/٩	48/8	17/7	۱۵۸	در رشد فکری دانشجویان خود را مسئول میدانند.	۶
TT/9	Y	٣٨/٢	١٧/٨	۱۵۷	در ارزشیابی مهارت دارند.	*٧
44/9	T8/9	14/1	17/0	108	در بین دانشجویان رفتار دوگانه دارند.	٨
٣/٢	74/4	۵۸/۳	14/1	108	مهارت کافی در تدریس دارند.	*٩
۳۷/۱۱	T9/8	۱۹/۵	١٣/٨	169	از تعطيلات كلاس استقبال ميكنند.	١.
44/8	T9/8	7.7	٨/٨	109	به مشکلات شما توجه م <i>ی</i> کنند.	11
Y./\	44/8	۱۸/۵	٨/٣	۱۵۷	بخشی از وقت کلاس را به موضوعات حاشیه میپردازند.	١٢

ادامه جدول ۱: نتایج ارزیابی تدریس مؤثر و اخلاق حرفهای اساتید دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی یزد (نتایج بر حسب درصد)

به ندرت	گاهی	معمولاً	كاملاً	تعداد	موضوع سؤال	شماره
18/0	<b>Y/Y</b>	٣/٢	۲/۵	108	از همکار خود بد گویی می <i>ک</i> نند.	۱۳
14/4	70/T	٣٨	74/4	۱۵۰	معمولاً رازدار خوبی برای شما هستند.	14
78/1	7V/T	٣۵	11	۱۵۷	با ارزیابی دائمی از تدریس خود بازخورد می گیرند.	*۱۵
<b>Y/</b> Y	19/9	47	74	108	منظم و مطابق طرح درس تدریس می کنند.	*18
4/4	17/7	24/1	7 X / Y	۱۵۷	حضور به موقع در کلاس دارند.	* ۱ ۷
74/1	44/1	T1/10	17/7	۱۵۸	از غیبت دانشجویان ناراحت میشوند.	١٨
1/9	١٠/٨	47	40/1	۱۵۷	حضور و غیاب منظم انجام میدهند.	١٩
11/90	77	44/4	TT/8	169	در ارزشیابی دانشجویان رعایت عدالت میکنند.	۲.
71	٣٣/١	41/4	14/8	۱۵۷	دارای تألیفات و مقالات مرتبط با درساند.	*۲1
V/8	T1/0	41/1	10/1	۱۵۸	کلاس را با مهربانی مدیریت میکنند.	77
1./1	۲٠/۲	49/4	7.14	۱۵۸	رشد علمی دانشجویان را یک اصل میدانند.	*۲۳
77/VX	74/7	47/9	١.	۱۵۸	به روشهای مختلف تدریس آشنایی دارند.	*74
٧/٧	TV/8	41/	74	108	به طور عمده از روش سخنرانی در تدریس استفاده	*۲۵
					میکنند.	
<b>41/4</b>	۳۵/۴	T1/A	۵/٧	۱۵۸	۔ با شما ارتباط عاطفی برقرار میکنند.	78
٣١	٣٧	٣٠/٣	11/4	۱۵۸	برای تعامل با شما وقت صرف می کنند.	77
17/70	41/4	47/9	17/22	۱۵۵	در تدریس مطالب سابقه پژوهشی دارند.	* ۲۸
4.18	<b>45/4</b>	74/7	٨/٣	۱۵۷	در تدریس از ارجاع مقالات استفاده می <i>کنند.</i>	49
۱٠/٨	74/	4.10	74	۱۵۸	تدریس را صرفاً یک وظیفه کاری میدانند.	٣.

سؤالات ستاره دار (\*) مربوط به ارزیابی تدریس موثر اساتید و سایر سؤالات مربوط به بررسی اخلاق حرفهای است.

#### ىحث

آموزش عالی مشتمل بر فعالیت و اهداف گوناگونی است که می توان به ابعاد آموزشی، پژوهشی و دانشجویی آن اشاره کرد. در این میان، آموزش،بارزترین فعالیت در دانشگاه محسوب و تدریس موثر مهمترین هدف مؤسسات آموزش عالی در نظر گرفته می شود. برای ارزیابی تدریس مؤثر به مؤلفههای قدرت بیان و انتقال مطالب، مدیریت مناسب کلاس، ارزشیابی مناسب و تعامل با دانشجویان توجه می شود. اخلاق حرفهای که شامل یک سری ارزشها، اصول و هنجارهاست، باید بر حرفه استادی حاکم باشد (۴). اخلاق حرفهای اساتید در مطالعات و تحقیقات مربوط به آموزش از اواسط سال ۱۹۸۰ مورد توجه قرار گرفته و در مطالعات آموزشی و فلسفه اخلاق مورد بحث قرار گرفته و در مطالعات تجربی کمتر یافت می شود. در سال ۱۹۹۷ معضلات اخلاقی در توجهی کمتر یافت می شود. در سال ۱۹۹۷ معضلات اخلاقی در

اساتید توسط کولنراد بررسی و بهترین راه مطالعه مسائل اخلاق حرفهای در آموزش، بررسی مشکلات اخلاقی اساتید در روابط خود با همکاران، والدین و دانشجویان پیشنهاد شدهاست (۱۳). پوپا به بررسی معضلات اخلاقی اساتید در ارزیابی کلاس درس پرداخته و نشان داده، دستورالعملهای صریح برای پرهیز از رفتارهای غیراخلاقی میتواند موجب بهبود عملکرد اساتید در ارزیابی کلاس درس شود (۱۴) با این حال کارتر معتقد است، یک سیستم آموزشی تنها میتواند یک سری بایدها و نبایدها را برای معلمان و اساتید تعریف کند، اما در حوزه پایبندی اساتید به رعایت اصول اخلاقی و اینکه در شرایط مختلف چه تصمیمی گرفته میشود، قادر به انجام کاری نیست (۱۵).

در مطالعه حاضر و تحلیل نتایج بدست آمده از نظرسنجی دانشجویان ابتدا به مؤلفهٔ تدریس مؤثر و شاخصههای آن و سپس به وضعیت اخلاقی اعضاء هیئت علمی دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی یزد پرداخته شده است. در این نظرسنجی دانشجویان زیادی در بـرخی از رشـتهها از پر کردن پرسـشنامه امتناع ورزیـدنـد که از محدودیتهای این

سؤالات شماره ۱، ۲، ۷، ۹، ۱۵، ۲۸، ۲۴،۲۱، ۲۵ و ۲۹ به منظور ارزیابی نظرات دانشجویان در مورد تدریس موثر اساتید دانشگاه است که به تفکیک مورد بحث قرار می گیرد:

تحقیق بود.

بیش از ۷۰ درصد دانشجویان معتقدند اساتید دانشگاه شهید صدوقی یزد در انتقال مطالب درسی کاملاً یا معمولاً یا موفق هستند و بیش از ۸۴ درصد معتقدند اساتید معمولاً یا کاملاً از شایستگی علمی ممتازی برخوردارند و بیش از ۵۶ درصد معتقدند اساتید دارای مهارت کافی در تدریس می باشند، بنابراین اساتید دانشگاه از منظر دانشجویان، از شایستگی علمی برخوردارند که مشابه با نتایج تحقیق آراسته شایستگی علمی برخوردارند که مشابه با نتایج تحقیق آراسته اساتیدی که قادر به انتقال مطالب بوده و در تدریس از مهارت کافی برخور باشند کمتر است. به عبارتی اکثریت اساتید دارای تسلط نسبی بر علوم بوده و قادر به انتقال دانستههای خود میباشند و تعداد کمی از اساتید با وجود شایستگی علمی از میباشند و تعداد کمی از اساتید با وجود شایستگی علمی از قدرت انتقال مفاهیم بر نمیآیند. در واقع، رعایت چنین اصولی علاوه بر افزایش کارایی کلاس و یادگیری مؤثر موجب احترام علاوه بر افزایش کارایی کلاس و یادگیری مؤثر موجب احترام بیشتر دانشجویان به اساتید خواهد شد.

با توجه به پاسخهای ارائه شده به سؤالات ۲۱، ۲۴، ۲۸، ۲۹ شایستگی علمی اساتید در انجام وظیفه تدریس و تسلط به موضوعات علمی مورد تدریس معطوف به دانش اساتید از آموختههای کلاسیک و یا مطالعه کتب مورد تدریس است، زیرا بیش از ۳% دانشجویان معتقدند اساتید به ندرت یا بعضاً سابقه پژوهشی در مطالب مورد تدریس دارند و بیش از ۶۵% اساتید به ندرت و یا گاهی دارای تألیفات و مقالات معتبر در خصوص موضوعات مورد تدریس میباشند. طبق یافتهها ۶۵%

اساتید کاملاً یا معمولاً از ساده ترین روش آموزش یعنی سخنرانی و استفاده از جزوه یا کتب درسی بهره می برند.

ارزیابی دانشجویان در مورد جنبههای اخلاق حرفهای اساتید دانشگاه نشان می دهد که اخلاق شغلی اساتید تا حدی قابل قبول است. در پاسخ به تعامل مثبت اساتید با دانشجویان، ۳% اساتید کاملاً یا معمولاً تعامل مثبت دارند. ۵% اساتید از تعطیلی کلاس به ندرت و یا گاهی خرسند می شوند. بیش از ۴% اساتید به ندرت یا گاهی از همکاران خود بدگویی می کنند و این نشان دهنده احترامی است که به همکاران خود می گذارند.این نتایج با گزارشات آراسته (۱۶)، مورای (۱۹) و هوپر (۲۰) موافقت دارد. رعایت این اصل که یکی از اصول اساسی در آموزش عالی است باعث ایجاد فضایی مثبت در دانشگاه، دادن فرصت به افراد تازه وارد، استفاده از تمام توان نیروی علمی دانشگاه و سود بردن جامعه می شود.

بیش از ۲% اساتید به موقع در کلاس درس حاضر میشوند و ۷% اساتید معمولاً و یا کاملاً حضور و غیاب
دانشجویان را ثبت می کنند. ویژگی صحبت نکردن پشت سر
همکار یکی از شاخصهای اخلاق حسنه هر فردی است و از
آن جایی که اساتید می توانند الگوی اخلاقی دانشجویان
شوند این ویژگی یک امتیاز برای اساتید این دانشگاه محسوب
می شود البته ارزیابی این اخلاق اساتید در هنگامه کلاس درس
به دست آمده و ممکن است در خارج از کلاس به خوبی
رعایت نشود زیرا به اعتقاد دانشجویان ۶% اساتید کاملاً یا
معمولاً برای کلاس درس حرمت قائل اند به عبارتی حفظ
اخلاق پسندیده در کلاس درس می تواند پر رنگ تر باشد.

از این که ۴% دانشجویان معتقدند اساتید به ندرت و یا گاهی رازدار خوبی برای آنان خواهند بود مشخص است که اساتید دانشگاه بیرون از کلاس به اندازه داخل کلاس حافظ حریم اخلاق نیکو نمیباشند و این نتایج در تعارض با نتایج آراسته (۱۶) و همچنین بخشی از نتایج لاکوفسکی (۲۱) و اسکودا (۲۲) است؛لذا اساتید باید در این زمینه کوشش بیشتری به عمل آورند چرا که رعایت این اصل افزایش امنیت

روانی دانشجویان، عدم تحقیر آنان و وجود فضای توأم با احترام متقابل اساتید و دانشجویان را به دنبال خواهد داشت.

در مورد تعامل با دانشجویان و مهربان بودن، دانشجویان معتقدند ٧٠ اساتيد كاملاً و يا معمولاً با مهرباني و عطوفت رفتار می کنند. این مهربانی معمولاً در حد استاد و شاگردی حفظ می شود زیرا ۳% دانشجویان معتقدند به ندرت و یا گاهی اساتید با آنان ارتباط عاطفی برقرار میکنند. این نوع رفتار از دید سایر محققان نیز به تایید رسیده است. جکسون به نقش اجتماعی اساتید که در برنامه درسی آنان پنهان است توجه کرده و می گوید «از معلمان انتظار می رود که مهربان و با ملاحظه باشند و علاوه بر این که نیاز هر دانشجو را به شکل فردی برطرف می کنند همواره کلاس را به عنوان یک کل مدنظر داشته باشند» (۲۳).رعایت احتیاط در ارتباط عاطفی با دانشجویان شاید ناشی از جلوگیری از افزایش توقع دانشجویان در افزایش نمره ارزشیابی باشد. در ارزیابی و امتحانات درسی، دانشجویان معتقدند ۴۰% از اساتید به ندرت و یا گاهی متعادل عمل می کنند. حتی معتقدند ۳% اساتید به ندرت و یا گاهی دارای مهارت کافی در ارزیابی دانشجویان هستند. این طرز تلقی دانشجویان می تواند ناشی از عدم اطلاع کافی از چند و چون شیوه امتحان،بغض ناشی از عدم کسب نمره خوب، دقت ناكافي اساتيد، وجود حساسيت بالاي ارزشیابی باشد. البته از طرفی دیگر باید توجه داشت که ۶۶ درصد دانشجویان معتقدند اساتید در ارزشیابی دانشجویان عدالت را رعایت می کنند. نتیجه بدست آمده،مؤید گزارش آراسته (۱۶)، ماتیوز (۱۷) و دارلینق هاموند و اسنایدر (۲۴) است.

رعایت این مؤلفه اساسی علاوه بر افزایش اعتبار دانشگاه، موجب افزایش تلاش دانشجویان در زمینه موفقیت و پیشرفت بیشتر می شود.

در مورد ارتقاء سطح فکری دانشجویان از نظر سواد اجتماعی و سیاسی ۴۰ دانشجویان معتقدند "به ندرت و یا گاهی" اساتید در این حوزهها وارد میشوند و اصولاً خود را در ارتقاء فکر سیاسی و اجتماعی دانشجویان مسئول نمیدانند.

#### نتىحەگىرى

ارزیابی تدریس مؤثر و اخلاق حرفهای اساتید دانشگاه شهید صدوقی یزد نشان میدهد: اساتید این دانشگاه معمولاً از شایستگی علمی و اخلاقی برخوردارند اما باید به جنبه پژوهش در تدریس و تولید علم که منجر به تدریس مؤثر میشود بیشتر توجه نمایند.همچنین لازم است در تعامل مثبت با دانشجویان وقت بیشتری بگذارند. صرف وقت ناچیز برای ارتباط با دانشجویان و کم توجهی به مشکلات آنان علاوه بر تأثیر سوء در آرامش روحی دانشجویان موجب کاهش حس تأثیر سوء در آرامش روحی دانشجویان در آینده میگردد.

این مطالعه با ارزیابی اخلاق حرفهای و تدریس مؤثر اساتید به نتایج قابل توجهی دست یافت که با ارائه این نتایج به اساتید دانشگاه و درخواست رعایت بیشتر اصول اخلاق حرفهای و آموزشی، میتوان انتظار داشت اثربخشی و بهرهوری تدریس در کلاس افزایش یافته و از تنشهای موجود در آموزش کاسته شود.

### سپاس و قدردانی

بدین وسیله از کلیه دانشجویانی که با اعلام نظرات خود ما را در انجام این بررسی یاری نمودند تشکر و قدردانی می شود.

### References

- 1- Brembeck CS. Social foundations of education. 1st edition. New York: John Wiley and Sons Ltd.1996: 250-53
- 2- Fafunwa, AB. The challenge of teacher education in Africa in the 1980's and 1990's West African Journal of Education, West African Journal of Education. 1982; 23: 11-21.
- 3- Davis M. Profession, code, and ethics. 1st edition. Burlington, Ashgate Pub. 2002: 110-12.
- 4- Strike KA, Ternasky PL. Ethics for professionals in education: Perspectives for preparation and practices. 1st edition. New York: Teachers College Press. 1993: 2-3
- 5- Chadwick R. Ethics and the professions. The Journal of Value inquiry. 1994; 28: 481-484.
- 6- Faramarz Gharamaleki A. Professional ethic. 2<sup>nd</sup> edition. Qom: Majnoon publication. 2006: 437-43. [Persian]
- 7- Arasteh H, Jahed H. Observing ethics in universities and higher education centers: An alternative for improving behaviors. Science Cultivation. 2011; 2: 31-7.[Persian]
- 8- Larijani B. Health care professional and ethical issues. 1st ed. Tehran: Baraye farad publication. 2003: 1-5. [Persian]
- 9- Gillon R. An introduction to philosophical medical ethics: The Arthure case. British Medical Journal. 1985; 290(6475): 1117-9.
- 10- Khorshidian A, Momeni M, Alaeddini M, Etemad-moghadam SH. Ethics education in dentistry. Ethics In Science & Technology. 2008; 3(4): 85-90. [Persian]
- 11- Jones AR, Siegler M, Winslade WJ. Clinical ethics: A practical approach to ethical decisions in

- clinical medicine. 7<sup>th</sup> edition. New York: McGraw- Hill, 1997: 1-2.
- 12- Arasteh H, Nave Ibrahim AR, Motalebifard A. Status of teaching ethics among the faculty members of public universities in tehran. Strategy for Culture. 2010; 8 & 9: 203-16.[Persian]
- 13- Colnerud G. Ethical conflicts in teaching. Teaching and Teacher Education. 1997; 13(6): 627–35.
- 14- Pope N, Green SK, Johnson RL, et al. Examining teacher ethical dilemmas in classroom assessment. Teaching and Teacher Education. 2009; 25(5): 778–82.
- 15- Carter M. Professional ethics in teaching: The training and development challenge; training and development directorate's nsw department of education and training. 2012. Available from: http://www.cetl.gtu.ge/./Professional%20Ethics% 20for%20Teachers/Professional%20Ethics%20In %20Teaching.doc.
- 16- Arasteh H, Nave Ibrahim AR, Motalebifar A. Status of teaching ethics among the faculty members of public universities in Tehran. Strategy for Culture. 2010; 8 & 9: 203-2014
- 17- Matthews JR. The teaching of ethics and the ethics of teaching. Teaching of Psychology. 1991; 18(2): 80-5.
- 18- Johanson H, Horne T. National board for professional teaching standard: 2008
- Guide to National Board Certification 2008. Available from: www.nbpts.org
- 19- Murray H, Gillese E, Lennon M, et al. Ethical principles in university teaching. Society for

Teaching and Learning in Higher Education. Eric, York University. Canada. 1996.

- 20- Hooper S. Addressing ethical issues in higher education: A practical guide. Institute of Business Ethics. UK. 2005.
- 21- Luckowski J. Professional ethics among practicing educators. [Cited 1.7.2012]. Available from: http://eric.ed.gov/?id=ED395926
- 22- Esqueda OJ. The teachers craft: The 10 essential skill of effective teaching. Christian Education Journal. 2009; 6: 414-16.
- 23- Jackson PW, Boostrom R, Hansen D. The moral life of schools. 3<sup>rd</sup> edition. San Francisco: Jossey-Bass Inc.1993; 251-53.
- 24- Darling-Hammond L, Snyder J. Authentic assessment of teaching in context. Teaching and Teacher Education. 2000; 16(5-6): 523-45.

# Academics' adherence to professional Ethics in Shahid Sadoughi University of Medical Science: Students'viewpoint

Bouzarjomehri F (PhD)\*1, Mansourian M (MSc)2, Herandi Y (PhD)3, Bouzarjomehri H (BSc)4

1,2- Department of Medical Physics, ShahidSadoughi University of Medical Sciences, Yazd, Iran.

3,4- Department of Pharmacology, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran.

Received: 3 Mar 2012 Accepted: 13 Aug 2013

#### Abstract

Introduction: Higher education is a driving force in many societies. Medical graduates have a key role in public health and community medicine. Adherence to professional ethics is crucial to achieve these goals. . This study aims to evaluate academics' adherence to professional ethics in Shahid Sadoughi University (SSU) of Medical Science from the students point of view.

Methods: In this explanatory study a questionnaire was completed by 160 students of Medical, Dentistry, Public Health, Nursing, Paramedical and Nursing and Midwifery schools of SSU. In order to assess teaching effectiveness, we considered components of the methodology, interactive relationship with students, scholarship, monitoring student's development, classroom management and doing appropriate assessment. A questionnaire containing 30 questions of the relevant components was designed and its transparency was validated. The questionnaire was randomly distributed among students.

Results: 70 percent of the students believed that the SSU academics have distinctive character, respect the sanctity of the classroom, do not gossip about their colleagues, are trained in teaching, are confident and do their best educate students. More than half believed that the teachers have effective teaching features. Students' main concerns were; lacking compilation of related books, uniform method of teaching crossdsciplines, paying less attention to students' questions, not spending sufficient time for students and careless evaluation.

Conclusion: Most of SSU academics adhere to moral and scientific standards. However, students suggest them to pay more attention and should spend more time for them.

**Keywords:** Professional, ethics; teaching, learning

\*Corresponding author's email: Bouzarj\_44@ssu.ac.ir

This paper should be cited as: