

روش‌های کنترل سایش لوله توب

احمد جهانیان^۱، علیرضا زارعی^{۲*}

تهران - دانشگاه صنعتی مالک اشتر

*E-mail: zarei1349@gmail.com

(تاریخ وصول: ۹۰/۶/۱۷، تاریخ پذیرش: ۹۰/۶/۱۴)

چکیده

سایش لوله توب فرآیند فیزیکی پیچیده‌ای است که به عنوان آسیب تصاعدی در سطح داخلی لوله توب تعریف می‌شود. بروز چنین پدیده‌ای به علت تغییر ابعادی در قطر داخلی لوله توب، سبب کاهش سرعت دهانه، برد و دقت می‌شود. به طور کلی سایش لوله توب با سه مکانیسم حرارتی، شیمیایی و مکانیکی اتفاق می‌افتد که فهم و درک درست این مکانیسم‌ها، به یافتن روش‌هایی برای کنترل این پدیده منجر می‌شود. تاکنون روش‌های مختلفی از جمله مقاوم سازی فولاد، استفاده از پوشش‌ها و آسترها در سطح داخلی لوله و به کاربردن افزودنی‌ها در فرمولاسیون پیشرانه‌های تفنگی برای کنترل سایش لوله پیشنهاد شده است. با این وجود، سایش لوله توب همچنان یک مشکل اساسی است، که موضوع تحقیق بسیاری از پژوهشگران می‌باشد. در این مقاله در ابتدا، تئوری و مکانیسم‌های سایش لوله شرح داده شده و سپس روش‌های کنترل سایش لوله توب مورد بررسی قرار می‌گیرد.

واژه‌های کلیدی: لوله توب ، پیشرانه تفنگی، کنترل سایش لوله توب.

۱- مقدمه

تحقیق، توسط بولو با عنوان "توب‌های با سرعت بسیار بالا" و کنترل سایش توب منتشر شد. در این گزارش، تئوری‌های سایش لوله توب به طور قابل توجهی تشریح شد. در سال‌های بعد در زمینه مکانیسم‌های پدیده سایش لوله توب و همچنین روش‌های کاهش سایش، تحقیقات بسیار زیادی انجام شد، که خلاصه نتایج این

از زمان اختراع تفنگ‌ها و توب‌ها، سایش سطح داخلی لوله همواره به عنوان عامل محدود کننده کارایی سلاح مطرح بوده است [۱]. برای اولین بار در سال ۱۹۴۶، کمیته تحقیقات دفاعی ایالات متحده، تحقیق گسترشده‌ای را در مورد سایش لوله توب انجام داد، گزارش این

- کاهش دقت (افزایش مسافت بین نقطه هدف مورد نظر و نقطه برخورد پرتابه).
- افزایش پراکندگی (باعث ایجاد اختلاف بیشتر بین نقطه برخورد در یک دسته از شلیک می‌شود).
- پرواز نامنظم پرتابه (باعث می‌شود که نزدیک شدن یا اصابت پرتابه به هدف صحیح نباشد).
- آسیب رساندن به اجزاء حساس پرتابه (مانند تجهیزات الکترونیکی، سنسورها و سیستم‌های هدایت).
- ایجاد نقص در سطح داخلی لوله و محافظه احتراق (تسريع شکست خستگی در لوله).

با این وجود، این اثرات برای خدمه توپ چندان خطرناک نیست، اما برای سایر افرادی که در نزدیکی هدف مورد نظر قرار دارند؛ می‌تواند خطرناک باشد. در سلاح‌های با کالیبر بزرگ، لوله توپ بین ۱۰۰ تا ۱۰۰۰ شلیک را در طول مدت عمر خود می‌تواند انجام دهد. به علاوه، تعویض لوله توپ در سلاح‌های با کالیبر بزرگ هزینه‌ای در حدود ۱۰۰۰۰۰ دلار در بر خواهد داشت. شکل(۱) فرسایش را بر حسب تعداد شلیک نشان می‌دهد. با توجه به شکل، توافق خوبی بین نتایج حاصل از اندازگیری‌های تجربی و آزمایشگاهی وجود دارد، به طوری که با افزایش تعداد شلیک، فرسایش لوله نیز افزایش یافته است[۱۱]. به همین دلیل، به منظور عملکرد مناسب سلاح و جلوگیری از خسارات احتمالی جانی و مالی، شناخت تئوری‌ها، مکانیسم‌های حاکم بر سایش و فرسایش لوله در سلاح و ارائه روش‌های مناسب برای کاهش یا حذف این پدیده نامطلوب ضروری است.

۲- تئوری سایش لوله

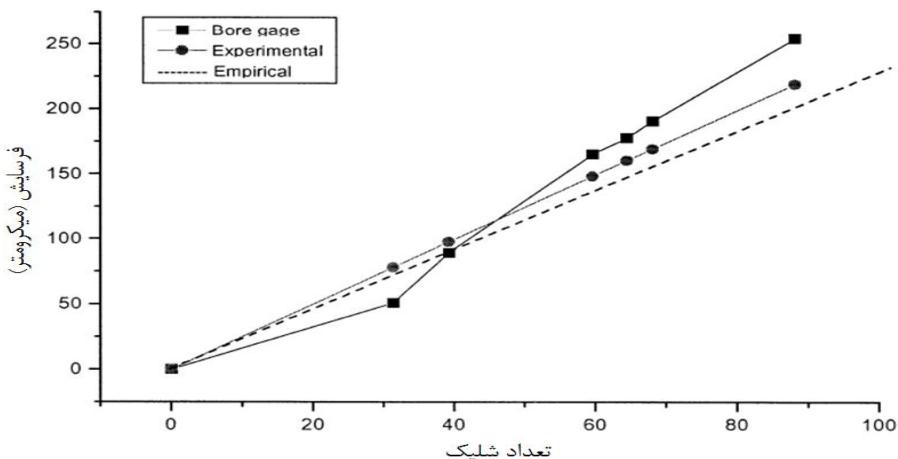
تئوری سایش لوله بر پایه تئوری‌های سایش فیننی^۲ می‌باشد. مطابق این تئوری، ذرات تولید شده گازی تحت یک زاویه برخورد با سطح فلز در تماس می‌باشند. در سال‌های بعد، این تئوری توسط لاتون توسعه یافت.

تحقیقات در سال ۱۹۸۸ منتشر شد[۲]. براساس این مطالعات، سایش لوله توپ به دو شکل مشکل ایجاد می‌کند؛ اولاً جایگزین کردن لوله سلاح هزینه بر است و ثانیاً بر عملکرد سلاح اثر گذار خواهد بود. عموماً سایش لوله توپ به علت جریان تندر گازهای حاصل از احتراق، شوک‌های حرارتی لوله و همچنین عمل مکانیکی پرتابه ایجاد می‌شود[۳]. اساساً در پیشرانه‌های تفنگی در هنگام شلیک، پیشرانه سوخته شده و موجب افزایش دما (K_۰-۲۵۰۰-۸۰۰) و افزایش فشار (۲۰-۸۰۰۰ psi) می‌شود. حجم بالای گازهای حاصل از احتراق پیشرانه، موجب به جلو راندن پرتابه می‌شود و سرعت دهانه مورد نیاز را فراهم می‌کند[۴]. از طرفی گازهای CO, CO₂, H₂O, H₂, N₂ اجزاء اصلی گازهای حاصل از احتراق پیشرانه می‌باشند، که مقدار و نسبت آنها بر سایش بسیار موثر است[۵]. یکی از اهداف طراحان پیشرانه‌ها، افزایش ایمپتوس^۱ (ثبت نیرو) است. در پیشرانه‌های تفنگی ایمپتوس طبق رابطه (۱) بیان می‌شود.

$$I = RT_f = RT_f/M \quad (1)$$

که در این رابطه I ایمپتوس، T_f دمای شعله، R ثابت جهانی گازها و جرم مولکولی گازهای پیشرانه است. طبق این رابطه، آسانترین راه برای افزایش ایمپتوس، افزایش دما با استفاده از مواد پرانرژی است[۶]. اما دمای شعله بالا، سایش بسیار زیادی را در لوله تفنگ‌ها و توپ‌ها ایجاد می‌کند، زیرا عموماً سایش به دمای گازهای احتراق واپسی است[۷]. بنابراین، بهترین راه برای افزایش ایمپتوس، افزایش تعداد مول‌های گازی به وسیله کاهش جرم مولکولی میانگین گازهای احتراق است. این موضوع مهم ترین عامل توسعه پیشرانه‌های نیترآمینی بوده است. با این وجود، این پیشرانه‌ها قابلیت سایش بسیار زیادی دارند[۸]. در گذشته تصور بر این بود که پیشرانه‌های داغ تر، قابلیت سایش بیشتری دارند، اما این موضوع عمومیت ندارد. موارد زیادی گزارش شده اند که سایش با افزایش دمای شعله، افزایش نیافته است و حمله شیمیایی به سطح داخلی لوله تفنگ، مهم ترین عامل ایجاد سایش بوده است[۹]. با توجه به موارد ذکر شده، به طور کلی، اثرات سایش در لوله توپ شامل موارد زیر می‌باشد[۱۰]:

- کاهش سرعت دهانه (کاهش مسافت شلیک پرتابه یا کاهش اثرگذاری نهایی).



شکل ۱- فرسایش لوله بر حسب تعداد شلیک در لوله سلاح با کالیبر بزرگ [۱۱].

پیشرانه‌های تفنگی را می‌توان اندازه گیری کرد. نتایج تجربی به دست آمده از این وسیله برای تعیین سایش و عمر تفنگها و توب‌ها مورد استفاده قرار می‌گیرد، زیرا شرایط در این وسیله، به شرایط لوله واقعی در هنگام شلیک بسیار شبیه است [۱۳].

۳- مکانیسم‌های سایش لوله توب

۳-۱- مکانیسم سایش شیمیایی

مکانیسم شیمیایی به ترکیب شدن با کربن یا واکنش اکسیداسیون در سطح داخلی لوله توب مربوط می‌شود. بر طبق این مکانیسم، گازهای حاصل از احتراق پیشرانه به داخل سطح فولاد توب نفوذ کرده و موجب ایجاد سایش لوله می‌شوند. همواره احتراق پیشرانه‌های جامد به تولید مونوکسیدکربن، دی اکسیدکربن، هیدروژن، بخار آب و نیتروژن منجر می‌شود که نسبت این ترکیبات به فرمولاسیون پیشرانه واپسیه است [۱۴]. بنابراین، با اصلاح ترکیب پیشرانه جامد، امکان کنترل سایش وجود دارد، زیرا سایش شیمیایی به ترکیب گازهای پیشرانه واپسیه است. تحقیقات نشان می‌دهد که گاز مونوکسید کربن در محصولات احتراق با سد انرژی بسیار کوچک مورد تجزیه قرار می‌گیرد و در سطح فولاد منتشر می‌شود و در نهایت موجب وقوع پدیده کربوراسیون می‌شود [۱۵]. کربوراسیون باعث تغییر فولاد به چدن و نیز کاهش دمای ذوب سطح فولاد در حدود ۳۰۰K می‌شود [۱۶].

اساساً مدل سایش لوله شامل سه عامل بسیار مهم می‌باشد؛ که عبارتند از بیشینه دمای سطح، سختی سطح و ترکیب پیشرانه. این عوامل به ترتیب، نشان دهنده عوامل حرارتی، عوامل متالورژیکی^۱ و عوامل شیمیایی می‌باشند. مطالعات نشان می‌دهد که کاهش جرم مواد در لوله توسط دستگاه اندازه گیری سایش لوله بر طبق رابطه (۲) می‌تواند بیان شود [۱۲].

$$m_1 = A \exp(1.5 T_{\max} / B_0) \quad (2)$$

که m_1 کاهش جرم لوله در طی شلیک، A ضریب قابلیت سایش پیشرانه، T_{\max} بیشینه دمای سطح داخلی لوله و B_0 ضریب سختی داغ^۲ مواد می‌باشد. در این رابطه A به ترکیب پیشرانه و T_{\max} به عوامل بسیار زیادی که تعیین کننده بار حرارتی^۳ لوله هستند، وابسته می‌باشند. به علاوه B_0 به تغییر سختی سطح لوله (H) در طول حرارت دهی وابسته می‌باشد و طبق رابطه (۳) بیان می‌شود.

$$H = H_0 \exp(-T / B_0) \quad (3)$$

در این رابطه H_0 سختی ذاتی سطح لوله، T دمای سطح لوله و B_0 برای فولاد توب حدود (۱۰۴°C) است. برای بررسی این اثرات بر سایش لوله تفنگها و توب‌ها، برخی از وسایل اندازه گیری سایش لوله توسعه یافته‌اند. به عنوان مثال در یکی از این وسایل، با توزیع لوله قبل از شلیک و بعد از شلیک می‌توان کاهش جرم سائیده شده از لوله را محاسبه کرد. بنابراین با استفاده از کاهش جرم لوله، قابلیت سایش

1 - Metallurgical

2 - Hot hardness

3 - Heat load

مقداری بالاتر باشد، اما در عمل، مطابق جدول(۱) از سایش کمتری برخوردار است. چنین اثری برای پیشرانه نیترآمینی IHGP-300 نیز مشاهده شده است. این پیشرانه دارای ۷۵٪ RDX، نیتروسلولز و نرم کننده DANPE (۱۰۵-دی آزیدو-۳-نیترازا پنتان) می‌باشد. مطابق جدول(۱)، علی‌رغم چهار برابر بودن نسبت CO/CO_2 برای پیشرانه IHGP-300 در مقایسه با پیشرانه M8، مقدار کاهش جرم در پیشرانه IHGP-300 در مقایسه با پیشرانه M8، از نصف هم کمتر است [۱۹]. در پیشرانه‌های با نیتروژن بسیار بالا در کنار سطح داخلی لوله، نیتریده شدن اتفاق می‌افتد. تحقیقات اخیر نشان می‌دهد، که نیتروژن یک اثر محافظت بر سطح لوله ایجاد می‌کند و این پدیده از تجزیه مونوکسیدکربن و بنابراین از سایش شیمیایی جلوگیری می‌کند. به علاوه نیتریده شدن سطح لوله، با اشغال نمودن سایت‌ها مانع از انتشار کربن آزاد در سطح فولاد شده و بنابراین از توسعه سایش لوله جلوگیری می‌کند [۲۰].

به علاوه، هیدروژن نیز به عنوان ترد کننده برخی از آلیاژ‌ها عمل می‌کند، که این قضیه به رشد میکرو ترک‌ها و حذف مواد از سطح لوله نسبت داده می‌شود. همچنین اتم‌های کربن با نفوذ به داخل ساختار شبکه ای مواد در لوله توب‌ها به ایجاد تنفس‌های موضعی باقیمانده نامطلوب کمک می‌کنند [۱۷]. به علاوه، در پیشرانه‌های با نیتروژن بسیار بالا، در سطح داخلی لوله و در طول شلیک، نیتریده شدن اتفاق می‌افتد [۱۸]. با این حال تحقیقات گسترش‌های در جهت درستی این فرضیه در حال انجام شدن است. جدول(۱) نسبت محصولات احتراق، دمای شعله و میزان سایش چند پیشرانه را به خوبی نشان می‌دهد. همه نتایج به دست آمده وجود فرضیه کربوراسیون را تایید می‌کنند. طبق جدول(۱) در دمای شعله آدیاباتیک تقریباً مشابه، در پیشرانه TGD-002 CO/CO_2 در مقایسه با پیشرانه M8 حدود ده برابر بالاتر است. با در نظر گرفتن تنها مکانیسم کربوراسیون، پیش‌بینی می‌شود که سایش پیشرانه TGD-002 از پیشرانه M8

جدول ۱- برخی از پیشرانه‌های انتخاب شده و میزان کاهش جرم حاصل از این پیشرانه‌ها [۱۹].

پیشرانه	نوع	محفظه					دهانه	
		نیترو (گرم/ژول)	دما (کلوین)	نیرو (گرم/ژول)	دما (کلوین)	CO/CO ₂	N ₂ /CO	فرسایش (میلی‌گرم)
JA ₂	دوپایه	۳۴۵۰	۱۱۵۲	۲۵۶۹	۲/۵۳	۰/۳۵	۰/۱۲۶	۹۰
TGD-9/2/9	نیترآمینی	۳۴۱۰	۱۲۹۱	۲۳۷۵	۱۹/۵۵	۰/۷۷	۰/۳۰۰	۸۰
TGD-019	نیترآمینی	۳۲۶۸	۱۲۹۶	۲۲۹۸	۱۵/۵۹	۰/۸۶	۰/۲۹۴	۴۰
TGD-036	نیترآمینی	۳۱۹۱	۱۲۸۰	۲۲۳۸	۱۸/۲۶	۰/۱۸۴	۰/۲۹۲	۵۷
TGD-035	نیترآمینی	۳۱۸۱	۱۲۷۳	۲۲۲۶	۲۴/۴۰	۰/۸۱	۰/۲۹۵	۶۶
M ₄₃	(LOVA) نیترآمینی	۳۱۰۰	۱۱۸۶	۲۲۰۱	۷/۷۴	۰/۶۶	۰/۲۲۷	۲۷
M ₃₀	سه پایه	۳۰۳۵	۱۰۸۰	۲۱۹۰	۳/۱۰	۱/۰۸	۰/۲۸۰	۲۱
TGD-021	نیترآمینی	۲۷۹۵	۱۱۶۴	۱۹۹۵	۲۲/۲۷	۰/۹۱	۰/۳۰۵	۵
TGD-009	نیترآمینی	۲۵۷۷	۱۰۷۲	۱۸۹۸	۲۰/۲۶	۰/۶۷	۰/۲۵۷	۲۱
M8	دوپایه	۳۷۶۸	۱۱۶۸	۲۹۲۲	۱/۴۴	۰/۴۹	۰/۱۴۶	۲۴۱
JA ₂ /RPD351	دوپایه	۳۷۴۳	۱۱۷۲	۲۸۹۲	۱/۵۰	۰/۴۸	۰/۱۴۳	۲۵۱
TGD-002	نیترآمینی	۳۷۱۸	۱۳۵۴	۲۶۴۳	۱۴/۸۸	۰/۸۴	۰/۳۲۴	۱۹۳
IHGP-300	نیترآمینی	۳۷۲۵	۱۳۳۳	۲۷۳۰	۴/۱۳	۰/۸۹	۰/۲۸۴	۱۱۴

پیشرانه^۲ (LOVA-M43) دارد، هر چند که پیشرانه M30 دارای دمای شعله بالاتری است.

۳-۳- مکانیسم سایش مکانیکی

سایش مکانیکی بیشتر در دماهای پایین که حرارت برای ایجاد سایش شیمیایی و حرارتی کافی نیست، اتفاق می‌افتد. اثرات سایش مکانیکی هنگامی که سطح لوله با پوشش‌های مقاوم حرارتی از قبیل کروم آبکاری شده پوشیده شده باشد، موجب نرم شدن و ذوب شدن سطح داخلی لوله می‌شود. به علاوه، فرسایش، نوعی اثر مکانیکی است که نتیجه بر هم کنش بین لوله توب و پرتاپه در حال حرکت از سطح داخلی لوله است^[۲۴]. با این حال به نظر می‌رسد، این نوع مکانیسم در مقایسه با مکانیسم‌های حرارتی و شیمیایی از اهمیت کمتری برخوردار باشد.

۴- روش‌های کاهش سایش لوله توب

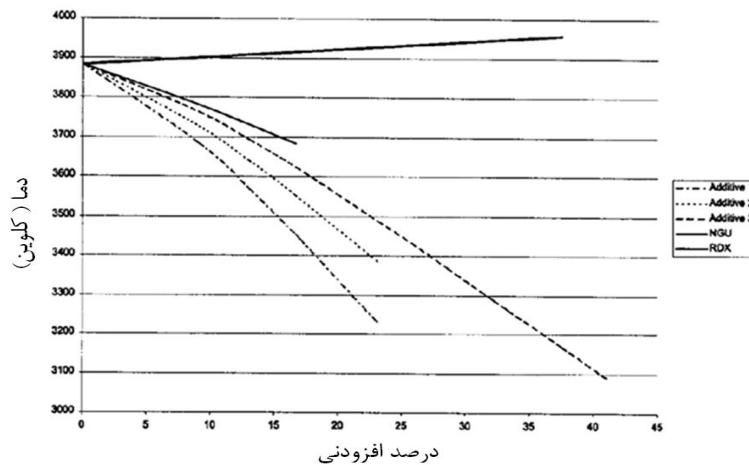
در بخش‌های قبل تئوری و مکانیسم‌هایی که مطابق با آن سایش لوله اتفاق می‌افتد، به اختصار شرح داده شد. درک این مکانیسم‌ها به روش‌هایی برای کنترل سایش لوله توب منجر می‌شود. به طور کلی چهار روش برای کنترل سایش لوله توب وجود دارند، که به شرح آنها پرداخته می‌شود.

۴-۱- استفاده از افزودنی‌ها

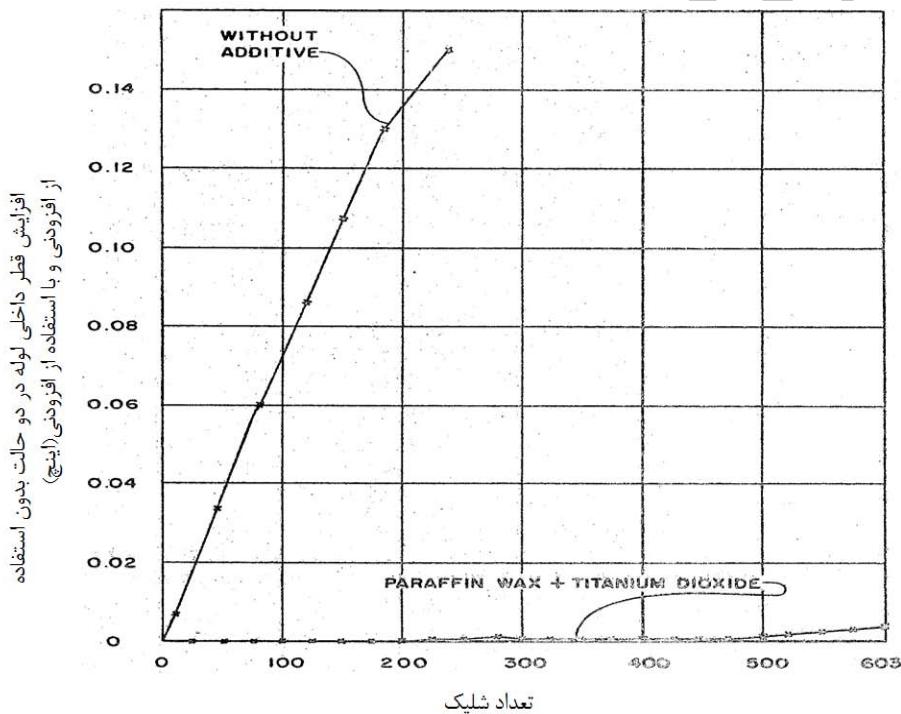
یکی از روش‌های کاهش سایش لوله توب، به کاربردن افزودنی‌ها در خرج‌های پیشرانه است. در طول سال‌های اخیر انواع متنوعی از افزودنی‌ها در خرج پیشرانه‌ها به منظور کاهش سایش لوله مورد استفاده قرار گرفته اند^[۲۵]. افزودنی مناسب اساساً بایستی دو شرط داشته باشد، اولاً بایستی خصوصیات فیزیکی و شیمیایی آن به گونه‌ای باشد که هیچ ماده‌ای در آن دمای گازهای پیشرانه را افزایش ندهد، ثانیاً یک لایه مقاوم در برابر دما و سایش در سطح داخلی لوله ایجاد نماید.

۲-۳- مکانیسم سایش حرارتی

به طور کلی در دمای بالا، اثرات حرارتی بر سطح داخلی لوله تنگ، مهمترین عامل سایش لوله توب می‌باشد. در هنگام شلیک، از گازهای ناشی از احتراق پیشرانه و نیز اصطکاک بین پرتاپه در حال حرکت و سطح داخلی لوله، انتقال حرارت ایجاد می‌شود^[۲۱]. این انتقال حرارت، صرفاً در حد چند میلی ثانیه رخ می‌دهد، که اختلاف دمایی بسیار شدیدی را در مسیر شعاعی لوله^۱ ایجاد می‌کند. بیشینه دمای سطح داخلی لوله می‌تواند به 1300°C برسد، بیش ترین قسمت حرارت تولید شده از گازهای داغ پیشرانه به سطح داخلی لوله منتقل می‌شود. نوعاً شار حرارتی در پیشرانه‌های متداول پرانفرزی، ممکن است در حدود 390°C است، که این دما برای بهبود عملکرد توب مفید است. با این وجود، چنین دمای بالایی غیر قابل قبول است چرا که سایش لوله را به شدت تشدید می‌کند. در سلاح‌های با کالیبر کوچک و مسلسل‌ها بعد از چند شلیک بسیار سریع، لوله سلاح سرخ شده که بایستی بلافارصله شلیک‌ها را متوقف کرد تا لوله خنک شود. اساساً، مکانیسم سایش حرارتی شامل تغییر فاز سطح داخلی لوله توب، نرم شدن، ذوب شدن و ترک خوردنگی به علت انبساط و انقباض در حین چرخه گرمایی است. سایش حرارتی عموماً به کیفیت گرما و راندمان انتقال آن به سطح داخلی لوله وابسته است. به نظر می‌رسد، فاکتور حرارتی زمانی که با فاکتور شیمیایی و مکانیکی همراه شود، نقش قابل توجهی را در سایش لوله ایفا می‌کند. اما به طور مجزا، عامل حرارتی به نرم شدن سطح داخلی لوله و انتقال فاز گرما به سطح داخلی لوله و نهایتاً ذوب شدن سطح لوله منجر می‌شود^[۲۶]. تحقیقات اخیر نشان می‌دهد که پیشرانه‌ها با گازهای احتراقی با دمای بالاتر، قابلیت سایش بالاتری دارند. گزارشات علمی نشان می‌دهد که در پیشرانه‌های حاوی RDX با وجود کاهش دمای شعله، سایش افزایش یافته است. به نظر می‌رسد که سایش پیشرانه با پایه RDX اصولاً بیشتر با مکانیسم شیمیایی پیش برده می‌شود تا حرارتی. به عنوان مثال پیشرانه سه پایه M30 سایش کمتری در مقایسه با



شکل ۲ - دمای شعله پیشرانه نیتروسلولز- نیتروگلیسرین (۴۰/۶۰) بر حسب درصد استفاده از افزودنی های مختلف [۲۷].



شکل ۳ - افزایش قطر داخلی لوله در اثر شلیک در دو حالت بدون افزودنی و با افزودنی دی اکسید تیتانیم+ واکس (بر حسب اینچ) [۲۸].

شکاف‌های سطح لوله، مساحت سطح در معرض سایش را کاهش می‌دهد و بنابراین انتظار می‌رود که با بالا رفتن عمر خستگی، طول عمر لوله افزایش یابد. با این وجود برخی از این افزودنی‌ها ممکن است نتایج چندان رضایت بخشی نداشته باشند و حتی به مشکلاتی مانند تشکیل مواد باقیمانده با اثرات بالستیکی غیر قابل پیش بینی و یا ایجاد دود منجر شوند. شکل (۲) نتایج استفاده از چند افزودنی را در

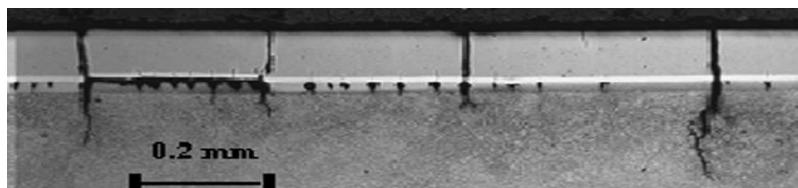
متداولترین افزودنی‌هایی که مورد استفاده قرار می‌گیرند عبارتند از دی اکسید تیتانیم (TiO_2) تالک، واکس^۱، پلی اورتان و یا ترکیبی از این ترکیبات می‌باشد [۲۶]. اساساً در بین محققین یک اجماع کلی در ارتباط با این مساله وجود دارد که دی اکسید تیتانیم با کاهش انتقال حرارت در لوله، سایش را به طور قابل توجهی کاهش می‌دهد. به علاوه این افزودنی با اندازه ذره در حدود ۵ تا ۱۰ میکرون، با پر کردن

- کونوری معیار پوشش دهی موفق را به شرح زیر بیان نمود [۳۱]:
پوشش با گازهای پیشرانه نباید واکنش بدهد.
 - پوشش بایستی مواد پایه را از بار حرارتی عایق کند، حرارت را توزیع کند و خود به سایش حرارتی مقاوم باشد.
 - پوشش بایستی به سایش مکانیکی حاصل از عبور پرتابه مقاوم باشد.
 - پوشش باید به مواد پایه به خوبی چسبیده شود.
 - پوشش باید ضریب انبساط حرارتی مشابه با مواد پایه برای جلوگیری از شکست ناشی از ترک خوردگی داشته باشد.
 - مواد پوشش دهنده و روش کار آنها باید مقرر باشد.
- اخيراً برای استفاده در لوله توبهای جدید، تلاش می‌شود از پوشش تانتالوم و آستر سرامیکی SiAlON استفاده شود. اساساً دمای ذوب بالا و سختی زیاد مواد پوشش دهنده سبب ایجاد پایداری در مقابل حرارت مستقیم و سایش مکانیکی و شیمیایی می‌شود. به عنوان مثال دمای ذوب کروم، بسیار بالاتر از دمای سطح داخلی لوله تنگ است. برای بررسی کارایی، این سه پوشش تحت شرایط واقعی در معرض تست شلیک قرار گرفتند. آسیب حرارتی در نزدیکی سطح داخلی لوله و رفتار رشد ترک خوردگی با متالوگرافی مقطع عرضی لوله تعیین می‌شود، که در شکل (۴) و (۵) به خوبی نشان داده شده است. از این رو ویژگی‌های کلیدی، نظری آسیب و ترک خوردگی در لوله‌های با قطر داخلی ۱۲۰ میلیمتر در مقایسه با پوشش‌های آبکاری کروم به خوبی قابل مقایسه است. در پوشش‌های تانتالوم و کروم، عمق ترک های عمودی نوعاً به وسیله ۱/۰ میلیمتر از این پوشش‌های کنترل می‌شود، در حالی که برای سرامیک SiAlON این مقدار فقط ۰/۰۲-۰/۰۳ میلیمتر است. ترک‌های چند رشته ای^۱ در پوشش تانتالوم در شکل (۴) به خوبی قابل مشاهده است، در حالی که در شکل (۵) ویژگی ترک خوردگی هیدروژنی باعث ایجاد ترک‌های عمودی در آستر سرامیکی SiAlON می‌شود. به علاوه تفاوت اساسی دیگر در ترک‌های پوشش‌های کروم و تانتالوم در مقایسه با سرامیک، ماهیت ترک‌های موازی است، به طوری که در پوشش‌های کروم و تانتالوم بخش نسبتاً کوچکی از پوشش‌ها توسط این نوع ترک‌ها از بین می‌رود، در حالی که ترک‌های موازی در سرامیک SiAlON، بخش نسبتاً بزرگی را از آستر سرامیکی از بین می‌برد [۳۲].

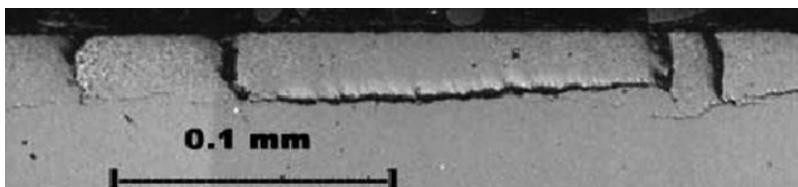
پیشرانه دوپایه نیتروسلولز- نیتروگلیسیرین (۴۰/۶۰) نشان می‌دهد. با توجه به شکل (۲) استفاده از افزودنی‌ها موجب کاهش دمای شعله به طور قابل توجهی می‌شود، هرچند که برخی از افزودنی‌ها نسبت به دیگر افزودنی‌ها به طور موثرتری دمای شعله را کاهش می‌دهند. به علاوه برخی از محققین معتقدند که در افزودنی دی اکسید تیتانیم+ واکس اکسیژنی را که از تفکیک دی اکسید تیتانیم حاصل می‌شود، با هیدروژن و مونوکسید کربن واکنش می‌دهد و آب و دی اکسید کربن تولید می‌کند و بنابراین تردی هیدروژنی و ترکیب شدن با کربن سطح داخلی لوله را کاهش می‌دهد [۲۷]. شکل (۳) اثر افزودنی دی اکسید تیتانیم+ واکس را بر قطر داخلی لوله تانک ۱۰۵ میلیمتری در مقایسه با حالتی که از افزودنی استفاده نمی‌شود را نشان می‌دهد. نتیجه مهمی که از این شکل می‌توان گرفت این است که با استفاده از این افزودنی، قطر داخلی لوله در حدود ۶۰۳ شلیک، بسیار کم افزایش یافته است. این در حالی است که زمانی که از افزودنی استفاده نمی‌شود، در حدود ۲۰۰ شلیک، به مقدار بسیار زیادی قطر داخلی لوله افزایش می‌یابد که این موضوع اثر نامطلوبی بر دقت سلاح در حین شلیک ایجاد می‌کند [۲۸].

۴- استفاده از پوشش‌ها و آسترها

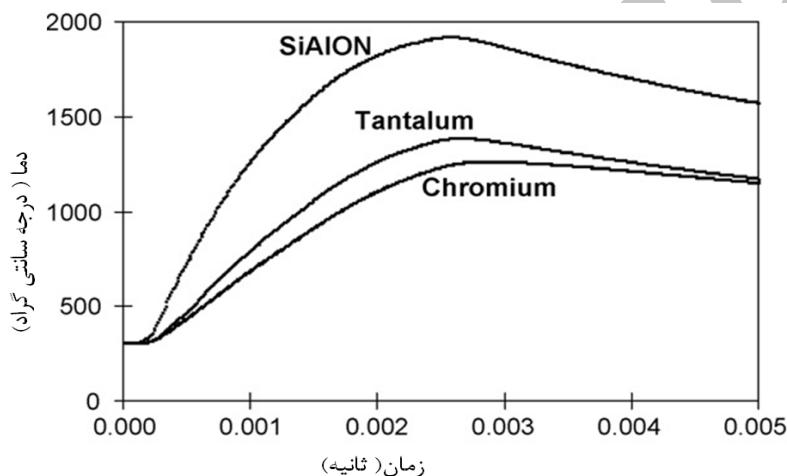
برای اولین بار پوشش‌ها و آسترها برای حفاظت از لوله توبهای با کالیبر بزرگ در جنگ دوم جهانی مورد استفاده قرار گرفتند، با این حال، امروزه برای توسعه آنها تلاش‌های زیادی در سراسر جهان در حال انجام شدن است. برخی مطالعات نشان می‌دهد که کاهش سایش لوله توب به وسیله استفاده از پوشش‌ها می‌تواند موجب کاهش عملکرد شود [۲۹]. عموماً پوشش‌های آبکاری کروم به طور گسترده‌ای در اغلب لوله‌های توب استفاده می‌شود. مطالعات نشان می‌دهد که اگر در لوله‌های پوشش داده با کروم، سایش آغاز شود با سرعت بیشتری نسبت به لوله بدون پوشش پیشروی می‌کند [۳۰]. به عنوان مثال در زمان ساخت در روی سطح پوشش‌های کروم، میکرو ترک‌هایی وجود دارد که فشار و سیکل‌های حرارتی در هنگام شلیک، سبب رشد عمق این میکرو ترک‌ها شده و در نهایت میکرو ترک‌هایی به بستر مواد گسترش پیدا می‌کنند و این ترک‌ها عرضی موجب تشکیل شبکه‌ای از ترک‌ها می‌شود.



شکل ۴- بررسی ساختار درونی فلز در منطقه نزدیک به سطح با پوشش تانتالوم در لوله ۱۲۰ میلیمتری به دنبال ۸۴ شلیک [۳۲].



شکل ۵- بررسی ساختار درونی فلز در منطقه نزدیک به سطح داخلی لوله با آستر سرامیکی SiAlON در لوله ۱۲۰ میلیمتری به دنبال ۱۲ شلیک شیوه سازی شده [۳۲].



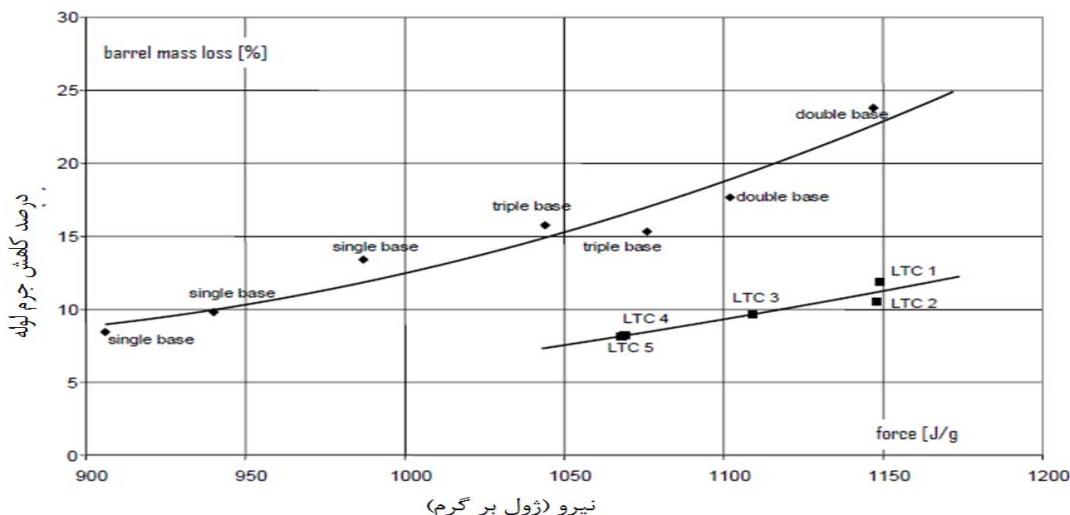
شکل ۶- میانگین دما در طول عمق ترک با تغییر زمان برای سه پوشش مختلف در سطح داخلی لوله در ۱۲۰ میلیمتر [۳۲].

می‌اندازند. جایگزینی پوشش‌های جدید مانند سرامیک‌ها یا فلزات نسوز مانند مولبیدن، نایوبیوم، تانتال، وانادیوم و تنگستن با پوشش‌های کروم در لوله‌های توپ به منظور کاهش یا حذف فرسایش، مستلزم تحقیقات بیشتری است.

۳-۴- استفاده از مواد اصلاح شده به منظور استفاده در لوله تفنگ

از هنگام ریخته گری موفقیت آمیز لوله‌های فولادی در قرن نوزدهم، فولاد به عنوان بهترین ماده برای استفاده در لوله‌ی توپ‌های با کالیبر بزرگ و کوچک شناخته شده است. با این وجود، در سال‌های بعد ترکیب آن اصلاح شد، اما تاکنون هیچ جایگزین مناسبی برای آن یافت نشده است.

به علاوه، مطالعات نشان می‌دهد که دمای نزدیک سطح داخلی لوله در هنگام استفاده از این پوشش‌ها بسیار متفاوت است. شکل (۶) تفاوت دمایی را در نزدیک سطح داخلی لوله را برای هر یک از این سه پوشش به خوبی نشان می‌دهد. با توجه به شکل، این دما برای سرامیک SiAlON برابر K ۱۹۰۰ و برای پوشش‌های کروم و تانتالوم به ترتیب معادل K ۱۴۰۰ و K ۱۲۵۰ است. نتایج مطالعات نشان می‌دهد که این دمای بالا برای سرامیک به علت قابلیت هدایت پایین آن می‌باشد. به علاوه بالا بودن این دما برای تانتالوم در مقایسه با کروم به ظرفیت حرارتی پایین تانتالوم نسبت داده می‌شود. تحقیقات نشان می‌دهد که وجود ترک‌های ابتداخی ناشی از تراکم حرارتی در پوشش‌های کروم و تانتالوم اجتناب ناپذیر است، با این وجود، این پوشش‌ها فرسایش را در لوله‌های توپ و تفنگ به خوبی به تاخیر



شکل ۷ - مقایسه قابلیت سایش چند نوع از پیشرانه های متداول (نیرو بر حسب کاهش جرم لوله) [۳۷].

پیشرانه حاوی مقادیر زیادی از RDX است [۳۴]. هر چند مطالعات نشان می دهد که این پیشرانه سایش بیشتری را در مقایسه با پیشرانه های متداول از خود نشان می دهد، با این حال در پیشرانه تفنگی (LTC) که جدید موسوم به پیشرانه تفنگی با ضریب دمایی پایین^۲ (LTC) دارای فرمولاسیون جدید^۳ (DNDA57-RDX- NC) می باشد، قابلیت سایش پایین تری را در مقایسه با پیشرانه های متداول پایینتر از خود نشان می دهد، که به نظر می رسد به دمای شعله پایین این پیشرانه جدید مربوط می باشد [۳۵]. در شکل (۷) تفاوت قابلیت سایش پیشرانه LTC با دیگر پیشرانه های متداول (تک پایه، دو پایه و سه پایه) مقایسه شده است. شکل (۷) پیشرانه LTC را در چندین فرمولاسیون مختلف نشان می دهد. با توجه به شکل (۷)، پیشرانه های LTC با فرمولاسیون جدید، در نیروی بسیار زیاد، قابلیت سایش پایینی را از خود نشان می دهد. بنابراین، به نظر می رسد به همراه استفاده از روش هایی نظیر استفاده از افزودنی ها و پوشش ها، با اصلاح فرمولاسیون پیشرانه ها امکان کاهش قابلیت سایش پیشرانه های تفنگی وجود دارد [۳۶].

۵- نتیجه گیری

سایش لوله توب پدیده فیزیکی پیچیده ای است که به دلیل عوامل شیمیایی، حرارتی و مکانیکی ایجاد می شود. مطالعات نشان می دهد

در دماهای بالا اگر سطح داخلی لوله فولادی توسط پوشش ها یا آسترها با نقطه ذوب بالاتر از فولاد حفاظت شود، همچنان می توان از فولاد استفاده نمود. در سال های ۱۹۴۰-۱۹۴۵ م یکی از مهم ترین کارهایی که در زمینه اصلاح ترکیب لوله تفنگ انجام شد، توسعه استیلیت^۱ بود، که آلیاژی بر پایه کبات است و مقاومت آن در برابر سایش بسیار عالی است. اما متأسفانه عیب اصلی آن نقطه ذوب پایین آن (۱۲۸۰ °C) است، به طوری که هنگامی که در پیشرانه های دوپایه مورد استفاده قرار می گیرد، چندان با موفقیت همراه نیست.

۴- اصلاح فرمولاسیون پیشرانه ها

یکی از بهترین راه های کاهش سایش لوله توب، اصلاح فرمولاسیون های پیشرانه ها است. تحقیقات نشان می دهد که با اصلاح فرمولاسیون پیشرانه و تغییر در وزن ملکولی گازها و دمای شعله می توان سایش لوله توب را اصلاح کرد [۳۳]. به طور ساده در غیاب اثر هدایت حرارتی، پیشرانه ای که گاز با وزن ملکولی پایین تولید نماید، از نقطه نظر سایش مطلوب تر است.

تحقیقات نشان می دهد که زمانی که در پیشرانه گاز N₂ افزایش یابد، به کاهش دمای شعله و کاهش سایش لوله تفنگ منجر می شود. پیشرانه های LOVA محصول چنین تلاش های است که به منظور افزایش ایمپیتوس و کاهش آسیب پذیری توسعه یافته است. این

2 - Low temperature coefficient (LTC)

3 - Dinitro diaza alkane (New Plasticizer)

1 - Stellite 21

یکی از بهترین روش‌ها، استفاده از افزودنی‌های نظیر دی اکسید تیتانیم است که انتقال حرارت را در حدود 300 K کاهش می‌دهد، هرچند روش‌های جدیدی نظیر اصلاح فرمولاسیون پیشرانه، موثرترین و اقتصادی ترین روش کنترل سایش لوله توپ می‌باشد. با این وجود سایش لوله توپ همچنان یک مشکل اساسی است، لذا کنترل بهتر این پدیده مستلزم تحقیقات بیشتری است.

که قابلیت سایش پیشرانه، تابعی از ترکیب فراورده‌های احتراقی پیشرانه است. از این رو، امروزه تلاش‌های زیادی در جهت توسعه پیشرانه‌های پرانرژی با فراورده‌های احتراقی با دمای شعله پایین، صورت می‌گیرد. سایش لوله توپ توسط افزایش مقاومت حرارتی سطح داخلی لوله به وسیله استفاده از پوشش‌ها، آسترها، افزودنی‌ها و اصلاح فرمولاسیون‌های پیشرانه‌ها، کنترل می‌شود. به نظر می‌رسد که

مراجع

- [1]. Buckingham, A.C. Modeling of Gun Barrel Surface Erosion: Historic Perspective.;Center for Advanced Fluid Dynamic Applications , Physics & Space Technology Directorate, California, 1996.
- [2]. Sopok, S. Rickard; C. Dunn, S . Thermal-Chemical-Mechanical Gun Bore Erosion of An Advanced Artillery System Part Two: Modeling and Predictions 2005, 258,671-683.
- [3]. Ahmad,I. The Problem of Gun Barrel Erosion-AN Overveiw.;Gun Propulsion Technology, Progress in Astronautics and Aeronautics, AIAA, Washington DC, United States, 1988,109,311-355.
- [4]. Jussila,J. Wound ballistic simulation: Assessment of the legitimacy of law enforcement firearms ammunition by means of wound ballistic simulation.;The Second Department of Surgery, University of Helsinki, Finland and Police Technical Centre, Helsinki, Finland, 2005, 1-111.
- [5]. Woodley, C; Critchley, R; Wallington, D. QinetiQ Studies on Wear and Erosion in Gun Barrels.;Physics & Space Technology Directorate, 2004,107,1-12.
- [6]. Akhavan,J. The Chemistry of Explosives.;2nd Edition, Royal Society of Chemistry,(Great Britain),pp 1-20 and 149-154, 2004.
- [7]. Walsh,C;Leverit,C. Reduced Erosion for A Propelling Charghe.;US Patent 6,984,275,2006.
- [8]. Hordijk, C.A; Bakker, M..Propellant and Propellant Erosivity.; 23RD International Symposium on Ballistic, Spain, pp 449-456,2007.
- [9]. Montogmery, R.S. ;Sautter,F.K. A Review of Recent American Work on Gun Erosion and its Control.;U.S. Army Armament, Munitions and Chemical Command,Armament Research and Development Center, 1984,103,193-199.
- [10]. Hasenbein, R. G. Wear and Erosion in Large Caliber Gun Barrels.;Armament Engineering & Technology Center, 2004.
- [11]. Yoon Chung, D; Kong,H. A study on the precision wear measurement for a high friction and high pressurized gun barrel by using a diamond indenter.;1999,101,1258-1263.
- [12]. Jaramaza, S; Mickovi, D; Eleka, P. Determination of Gun Propellants Erosivity: Experimental and Theoretical Studies .;a Faculty of Mechanical Engineering, University of Belgrade, 11000 Belgrade, Serbia, January, 2010.
- [13]. Arisawa, H; Kimura, J. Application of The Hydrogen Gas Erosion Theory to Conventional Gun Propellants.;19th International Symposium of Ballistics,2001,155-162.
- [14]. Walsh,C; Leverit,C. Reduced Erosion for A Propelling Charghe.;US Patent 6,984,275,2006.
- [15]. Cote,P.J;Richard,C. Gas- Metal Reaction Products in The Erosion of Chromium-Plated, Gun Bores,Wear.;20th International Symposium of Ballistics, 2000,101,17-25.
- [16]. Hirvonen, J.K; Derek Demaree, J; Marble, D.K; Conroy, P. Gun Barrel Erosion Studies Utilizing Ion Beams.;Surface & Coatings Technology ,2005,98,167-171.
- [17]. Kimura,J. Hydrogen Gas Erosion of High Energy Lova Propellant, 16 International Symposium on Ballistic.; 1966.
- [18]. Klapn̄tke, T; Stierstorfer, J. High- Nitrogen Compounds for Use in Low-Erosivity Gun Propellants .;Department of Chemistry and Biochemistry, Energetic Materials Research, 2008,87,1-6.
- [19]. Conroy,P.J; Leveritt, C. S. The Role of Nitrogen in Gun Tube Wear and Erosion.;ARL-TR-3795, 2006.

- [20]. Turley, D.M ; Cumming,G. A Metallurgical Study of Erosive Wear in a 105 mm Tank Gun Barrel. *Wear* 176,pp 9-17, 1994.
- [21]. Bin, W; Gang, C; Wei, X. Heat transfer in a 155 mm Compound Gun Barrel with Full Length Integral Midwall Cooling Channels. *Applied Thermal Engineering*, 2008.28,881-888.
- [22]. Bin Wu. Barrel Cooling: A Key Technology for Improving Gun Performance. *Jornal of Battlefield Technology*, 2005.8,231-236.
- [23]. Lawton, B.Termao-Chemical Erosion in Gun Barrel. 2001,251,827-837.
- [24]. Kerwien,S. Considerations of Material Selection for Small-Caliber Gun Barrels. US Army,2010.
- [25]. Niemeijer,H; Netherlands,G. Erosion Control. U.S. Patent 3,077,054, 1993.
- [26]. Roth, M. Additive for Reduction of Gun Wear. U.S patent 3,282,215,1966.
- [27]. Desgardin,N. Perut,C. Additive for Gun Propellants to Impetus and Decrease Erosion. Center De Researches Du Bouchet,France, 2000,79,1-13.
- [28]. Jacobson, D. Wear Redction Additives. U.Spatent 3,397,636,1968.
- [29]. Bertram,R ;Adams,W Reducing Gun Erosion By Transfer and Diffusion Coating. U.S patent 4,378,256, 1983.
- [30]. Julien,G. Gun Barrel. U.S patent 5,856,631, 1999.
- [31]. Conory,P.J. Erosion Modeling of Cracks and Coating. *Wear and Erosion in Gun Barrels*, Australia,2000
- [32]. Underwood, J.H; Vigilante, G.N. Mulligan, C.P . Review of Thermo-Mechanical Cracking and Wear Mechanisms in Large Caliber Guns. 2007,263,1616-1621.
- [33]. Conory,P.J;Nusca,M.J. Parametric Erosion Investigation: Propellant Adiabatic Flame Temperature. *Defence Science Journal*,2002,52,77-85.
- [34]. Hordjik,A. Gun Barrel Erosion Comparision of Conventional and LOVA Gun Propellants, *Gun Tube Defence*, 2005.
- [35]. Mueller,D.; Langlotz,W. LTC Gun Propellants for use in Machine Gun Ammunition. *Proced of The 36th International Conference of ICT & 32 nd international pyrotechnics seminar*, karlsruhe,Germany,2005.
- [36]. Bohn,M ; Mueller,D. Insensitivity Aspects of NC Bonded and DNDA Plasticizer Containing Gun Propellants. *Fraunhofer-Institut für Chemische Technologie(ICT)*,Germany, 2006.