



سازمان بنادر و دریانوردی به عنوان تنها مرجع حاکمیتی کشور در امور بندری، دریایی و کشتی‌رانی بازرگانی به منظور ایقای نقش مرجعیت دانشی خود و در راستای تحقق راهبردهای کلان نقشه جامع علمی کشور مبنی بر "حمایت از توسعه شبکه‌های تحقیقاتی و تمهیل انتقال و انتشار دانش و ساماندهی علمی" از طریق "استانداردسازی و اصلاح فرایندهای تولید، ثبت، داوری و سنجش و ایجاد بانک‌های اطلاعاتی یکپارچه برای نشریات، اختراعات و اکشافات پژوهشگران"، اقدام به ارایه این اثر در سایت SID می‌نماید.



تحلیل و بررسی ظرفیت پایانه‌های کانتینری

با استفاده از تکنیک‌های شبیه‌سازی

Shell Ying Huang Wen-Jing Hsu

Chuanyu Chen, Rong Ye and Stuti Nautiyal

ترجمه: فهیمه گل بابایی، کارشناس ارشد برنامه ریزی حمل و نقل، دانشگاه آزاد

اسلامی واحد علوم و تحقیقات

f.golbabaie@yahoo.com

چکیده

مدل سازی و شبیه‌سازی، ابزارهای اصلی برای طراحی و تحلیل و بررسی پایانه‌های کانتینری می‌باشدند. یک مدل کامپیوترا می‌تواند فعالیت‌ها را در چند سطح جزیی به طور متشابه انجام دهد و فعل و انفعال‌های اصلی میان زیر سیستم‌ها را به دست آورد. تحلیل و بررسی بر اساس شبیه‌سازی، برای طراحی پایانه‌های جدید، انجام اصلاحات در پایانه‌های موجود و ارزیابی مزایای منابع جدید یا اثر سیاست‌های عملیاتی، مفید و موثر می‌باشد.

ما در اینجا یک ابزار مقیاس پذیر را ارایه می‌دهیم که تمام فعالیت‌های یک پایانه را یکپارچه می‌سازد. این سیستم روش‌ها را با هم یکی می‌کند تا الگوهای واقعی ورود کشتی را استخراج کند و بتواند حرکت یا جایی میلیون‌ها کانتینر را از نقطه ورود به نقطه خروج دنبال کند. این سیستم شبیه‌سازی برای بررسی دقیق سه پایانه کانتینری در این حوزه استفاده شد و مشاهده شد که در کمی کردن عملکردهای واقعی و هم‌چنین در ارزیابی کردن ظرفیت موثر بوده است.

واژگان کلیدی: مدل سازی، شبیه‌سازی، ظرفیت پایانه‌های کانتینری.

۱- مقدمه

یک پایانه کانتینری، نقش مهمی را در تجارت جهانی و بین‌الملی ایفا می‌کند که به طور معمول بین حمل و نقل های زمینی و دریایی به کار می‌آید. یک پایانه کانتینری با چندین هدف عملیاتی کار می‌کند. عملکردهای پایانه کانتینری شامل یک مجموعه پیچیده از فرایندهای جا به جایی کانتینر می‌باشد. هر ارتباطی در چرخه جا به جایی کانتینرها اهمیتی حیاتی دارد و تاثیر این چرخه به چگونگی اتصال این زنجیره بستگی دارد یعنی، به چه روشهای مختلف با یکدیگر همکاری دارند. سرانجام، چه مسایلی فراتر از رفتار هر یک از زیر سیستم‌ها، کارایی نهایی کل پایانه می‌باشند. به دلیل پیچیدگی و مقیاس عملیات، نمی‌توان یک مدل محاسباتی را برای بهینه‌سازی تحلیلی تمام عملیات پایانه درست کرد، اگر چه این مدل‌ها برای یک وضعیت از یک جزو پایانه وجود دارند. با وجود نمونه‌های شبیه‌سازی کامپیوتری، کمی کردن فعالیت‌های یک پایانه برای دست یابی به فعل و انفعال‌های بین هر یک از زیر سیستم‌ها، از ابزارهای ضروری می‌باشد. این قبیل مدل‌های شبیه‌سازی را می‌توان برای تحلیل ظرفیت پایانه‌های جدید، پایانه‌های موجود، ارزیابی منافع-اثرات منابع جدید و سیاست‌های عملیاتی استفاده کرد. این، ابزاری قدرتمند برای تصمیم گیرنده‌ها می‌باشد تا تصمیم‌هایی اتخاذ کنند که اغلب چند میلیون دلار هزینه در بر دارد.

به طور کلی، مدل سازی دقیق یک سیستم شبیه‌سازی باید بر اساس سطح مورد نیاز درستی باشد که بیشتر به یک هدف خاص و برنامه سودمند سیستم مربوط می‌شود. دو نوع شبیه‌سازی در این زمینه ارایه شده است، شبیه‌سازی استراتژیکی و شبیه‌سازی عملیاتی.

شبیه‌سازی استراتژیکی، مطالعه و بررسی و مقایسه چندین طرح اجرایی، اجرای سیاست‌ها یا جا به جایی تجهیزات و شناسایی بهترین راه حل بر حسب بازده و تاثیر بخشی هزینه می‌باشد. این نوع شبیه‌سازی بیش تر در طراحی یک بندر جدید و یا برنامه ریزی طرح و توسعه یک بندر موجود استفاده می‌شود. در طرح ریزی استراتژیکی، یک سطح بالایی از شبیه‌سازی امکان‌پذیر است [۱-۳].

در مقابل، شبیه‌سازی عملیاتی به مسائلی می‌پردازد که در طرح ریزی و تخصیص منابع به عملیات واقعی، مطرح شده‌اند. این شبیه‌سازی با طرح و تجهیزات از پیش تعریف شده، روش‌های مختلف عملیاتی را اجرا و ارزیابی می‌نماید، از قبیل: تخصیص یارده، طراحی اسکله و پهلوگیر، یا طرح ریزی و تقسیم منبع کلی. شبیه‌سازی عملیاتی در پایانه‌هایی که روی بازده و توان عملیاتی بالاترین حد تقاضا را دارد، بسیار ارزشمند می‌باشد، جایی که می‌توان روش‌هایی دیگر بهینه‌سازی برای طرح ریزی را، قبل از اجرای کار آزمایش کرد [۷]. یک سیستم شبیه‌سازی عملیاتی را می‌توان توسعه داد تا در تصمیم‌های واقعی با سیستم مدیریت پایانه کانتینری یکپارچه شود. این سیستم می‌تواند نقاط فعال را از قبل آماده کند، جایی که تراکم ترافیکی مشخص می‌شود و راه حل‌های ممکن به طراح ارایه می‌شود تا روی آن‌ها کار کند. این نوع شبیه‌سازی برای طرح ریزی واقعی، به عنوان شبیه‌سازی تاکتیکی شناخته می‌شود [۸].

مدل‌های شبیه‌سازی بسیاری برای عملیات پایانه کانتینری ساخته شده‌اند. اکثر مدل‌های شبیه‌سازی جهت مطالعه و بررسی مسائل موجود در بهینه‌سازی طرح ریزی و مدیریت عملیات در قالب پایانه موجود تهیه و تولید می‌شوند (طرح پایانه ثابت و مجموعه‌ای از تجهیزات).

ما تنها به ذکر چند نمونه در اینجا می‌پردازیم. Merkuryev و همکارانش [۹] از

شبیه‌سازی برای بهبود فرآیندهای لجستیکی در پایانه کانتینری بندر ریگ استفاده کردند. [۱۰] Zaffalon و Rizzoli ، Gambardella یک شبیه‌ساز تهیه کردند تا اعتبار و درستی و تاثیر روش محاسبه شده از طریق واحد بهینه‌سازی برای تخصیص منابع را بررسی کنند. [۱۱] Signorile و Bruzzone از الگوریتم‌های ژنتیک و شبیه‌سازی برای گرفتن تصمیمات استراتیژیک در مورد تخصیص منابع و سازماندهی پایانه، استفاده کردند.

برخی از مدل‌های شبیه‌سازی نیز، برای بررسی میزان تاثیر عوامل خارجی بر عملیات پایانه ساخته می‌شوند. برای مثال، Pope و همکارانش [۱۲] از شبیه‌سازی برای بررسی میزان تاثیر جریانات ترافیک جاده‌ای روی پایانه‌های کانتینری واقع شده در شهرها استفاده کردند. [۱۳] Janssens و Thiers از یک مدل شبیه‌سازی بندر برای بررسی مانع و سبب تاخیر اسکله رودخانه‌ای استفاده کردند.

[۱۴] پایانه‌های کانتینری کوای چانگ^{۱۶} را در هنگ کنگ Shabayek شبیه‌سازی کردند و اهداف آن‌ها، بررسی این موضوع بود که یک مدل شبیه‌سازی تا چه حد می‌تواند عملیات‌های واقعی پایانه کانتینری را با یک ترتیب صحیح تری پیش‌گویی کند. [۱۵] Kleywegt و Rensburg He، Rensburg ساخت یک مدل شبیه‌سازی را با این هدف که یک ابزاری را برای آموزش و تعلیم تصمیم‌گیرنده‌های پایانه تهییه کنند، گزارش دادند.

در تحلیل و بررسی ظرفیت پایانه‌های کانتینری با استفاده از شبیه‌سازی، کارهای بسیار کمی انجام گرفته است. [۳] Ghotb و Shayan ، Kia تاثیر بارگیری مستقیم

^{۱۶} Kwai Chung

از کشتی به خط آهن را روی ظرفیت پایانه کانتینری با استفاده از آمارهای واقعی، بررسی کردند. همچنین این مدل شبیه‌سازی ناحیه متراکم پایانه را شناسایی کرده و دو سیستم عملیاتی که منجر به صرفه جویی در امر توسعه بندر می‌شوند را با هم مقایسه کرده است. Huang و Hsu [۱۶] پروژه‌ای را گزارش دادند که از شبیه‌سازی برای ارزیابی روش‌های جدید عملیاتی استفاده کرده است. پروژه‌ای با طرح‌های کارآمد برای طراحی یک سیستم پایانه کانتینری با ظرفیت بالا برای کشتی‌های غول پیکر.

در این تحقیق، ابزار جدیدی را ارایه می‌دهیم که تمام فعالیت‌های یک پایانه را یکپارچه می‌سازد. این سیستم انعطاف‌پذیر و مقیاس‌پذیر است و به کاربران اجازه می‌دهد هر وسیله خاصی را وصل کنند، موقعیت‌های منبع را تغییر دهند، روش‌های کار را اصلاح کنند، اندازه محوطه ذخیره سازی کانتینرها را تغییر دهند و الگوهای ورود کشتی‌های کانتینری را تغییر دهند. این ابزار، به خصوص برای تحلیل ظرفیت بسیار مفید و موثر می‌باشد و کاربر می‌تواند است سطح توان عملیاتی را تغییر دهد یعنی، از حجم مورد تقاضای انتقال کانتینرها در پایانه تا ارزیابی ظرفیت انتقال واقعی پایانه. در بخش ۲ این تحقیق، ساختار و کلیات سیستم شبیه‌سازی را ارایه می‌دهیم. بخش ۳ به تشریح چگونگی تهیه آمار واقعی ورود کشتی‌ها برای انجام فرآیند شبیه‌سازی می‌پردازد.

بخش ۴ در مورد صحت و درستی شبیه‌سازی و مقیاس‌پذیری مدل است. بخش ۵ درباره چگونگی انجام آزمایش‌های شبیه‌سازی برای تحلیل ظرفیت پایانه‌ها می‌باشد. در ادامه در بخش ۶ سه مطالعه موردنی در خصوص تعیین ظرفیت پایانه‌ها با استفاده از شبیه‌سازی ارایه شده است. بخش آخر نیز به طور خلاصه، به نتیجه‌گیری از این تحقیق می‌پردازد.

۲- ساختار و کلیات سیستم شبیه‌سازی

این سیستم متشکل از ۶ واحد می‌باشد، که اسامی آن‌ها برگرفته از کاربری آنان در عملیات واقعی می‌باشد. همان‌طور که در تصویر ۱ نشان داده شده است، این واحدها عبارتند از:

- تخصیص پهلوگیر و جرثقیل اسکله، دقت در تخصیص فضای اسکله به کشتی‌های ورودی، پهلوگیری با توجه به قابلیت دسترسی به جرثقیل اسکله.
- مدیریت جرثقیل اسکله، هم آهنگ کردن عملیات جرثقیل اسکله.
- مدیریت نقل و انتقالات اولیه، اعزام تجهیزات حمل و نقل اولیه برای انتقال کانتینرها بین اسکله و محوطه یارد.
- تخصیص محوطه یارد، دقت در تخصیص فضای محوطه به کانتینرها ورودی.
- مدیریت جرثقیل محوطه، هم آهنگی عملیات جرثقیل محوطه.
- عملیات دروازه (گیت)، تعیین ورودی‌ها و خروجی‌ها از شرکت‌های محلی برای کانتینرها محلی.

هر یک از اجزا از نظر عملیات و اوضاع داخلی جدا و مستقل از سایرین می‌باشد ولی هنوز همگی از نظر تقسیم و تبادل اطلاعات، به هم وابسته می‌باشند.

واحد تخصیص پهلوگیر، پهلوگیرها را بر اساس فضای اشغالی حال حاضر اسکله و دسترس پذیری جرثقیل اسکله (QC) به کشتی‌های ورودی اختصاص می‌دهد. هدف از این تخصیص، رسیدن به بیشترین کاربری از پهلوگیر، در عین بهره‌گیری از کیفیت قابل قبولی از خدمات می‌باشد، یعنی درجه رضایتمندی پهلوگیر-بر-ورود

^{۱۷} و حداکثر زمان انتظار از پیش تعریف شده برای کشتی. یک کشتی زمانی (BOA) می‌تواند پهلوگیرد که هر دو شرط زیر برای پهلوگیری وجود داشته باشد:

a) وجود طول پهلوگیری کافی مطابق با ^{۱۸}LOA (طول کشتی) و فضای اطمینان مورد نیاز.

b) تعداد QC های موجود در این پهلوگیر کمتر از تعداد مورد نیاز نباشد.

واحد مدیریت و کنترل جرثقیل اسکله تلاش می کند تا در عملیات جرثقیل اسکله با سایر پایانه های کانتینری موجود به رقابت بپردازد. مهم ترین جوانب درگیر با آن ها، نحوه قرارگیری و تخصیص جرثقیل ها، جدول زمان بندی، توزیع تراکم کار، عملیات واقعی و اگن برقی برای جایی کانتینرها و هم آهنگی با سیستم حمل و نقل می باشد.

حمل و نقل یکی از مهم ترین جنبه های در یک پایانه کانتینری می باشد. به دلیل محدودیت های زیاد ترتیب بارگیری و فعالیت های همزمان بسیاری در فضای محدود اسکله، رقابت واقعی رسیدن به بالاترین توان عملیاتی موردنیاز می باشد. عملیات حمل و نقل بیشتر به عملیات اسکله، عملیات محوطه و ساختار طرح ها مربوط می شود. هدف اصلی، جایی موثر کانتینرها می باشد که معادل است با کاهش زمان برگشت کشتی ها.

انتقال دهنده های اولیه (^{۱۹}PMs) عملیات جرثقیل های اسکله (QC ها) را در اطراف اسکله پشتیبانی می کنند. دو روش برای قراردادن PM ها وجود دارد:

(۱) بسته به کارآیی QC که باید ثابت حفظ شود، در مورد تعداد PM هایی که باید

¹⁷ Berth-On-Arrival

¹⁸ length overall

¹⁹ Prime movers

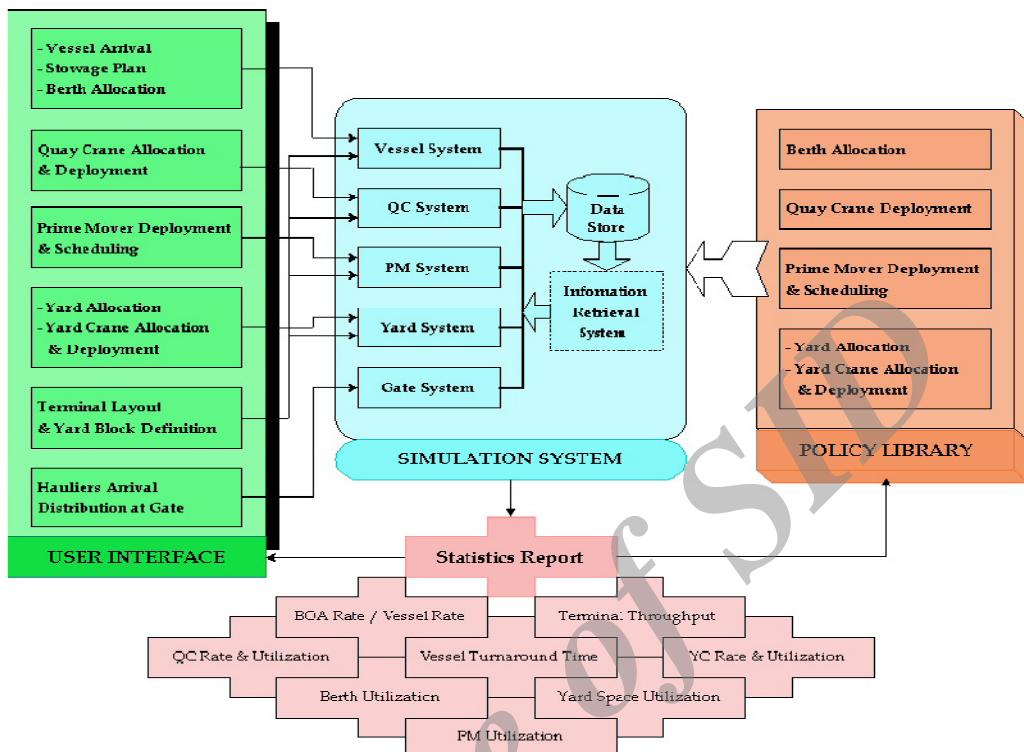
به یک QC اختصاص داده شوند، تصمیم می‌گیریم. PM ها تا زمانی که عملیات QC معین شده برای آن ها اتمام یابد، مختص آن می‌باشند.

(۲) PM ها به یک QC اختصاص ندارند بنابراین آن ها به هر عملیات تخلیه/بارگیری که ضروری تر باشد و یا موقعیت عملیاتی که به آن ها نزدیک تر باشد، اعزام می‌شوند.

واحد تخصیص محوطه، فهرست کالاهای را نگهداری می‌کند و فضای محوطه را به کانتینرهای ورودی اختصاص می‌دهد. به طور معمول یک پایانه به محوطه صادرات، محوطه واردات، محوطه کانتینرهای یخچالی، محوطه کالاهای خطرناک و محوطه کانتینرهای خالی تقسیم می‌شود. هم چنین سعی می‌شود که کانتینرهای متعلق به یک کشتی در چند دسته نزدیک به هم ذخیره شوند. طرح‌ریزی محوطه برای کانتینرهای صادراتی، در دو مرحله انجام می‌گیرد، طرح‌ریزی محوطه بزرگ و طرح‌ریزی محوطه کوچک. طرح‌ریزی محوطه بزرگ، تعداد دسته‌های مورد نیاز برای یک کشتی مشخص را تخمین می‌زند و به جستجوی بلوك‌های مناسب محوطه برای قراردادن بسته‌ها می‌پردازد. طرح‌ریزی محوطه کوچک، یک فضای خاصی از محوطه را به کانتینر ورودی اختصاص می‌دهد.

هدف از مدیریت و کنترل جرثقیل اسکله، با توجه به مطالب قبل، خدمت‌رسانی سریع‌تر به انتقال دهنده‌های اولیه، تا حد ممکن می‌باشد. برای بهبود بازده کاری، تقسیم کار بین جرثقیل‌های یک بلوك، بر اساس "الگوریتم هارمونیک"^{۲۰} می‌باشد، نه بر اساس فاصله زیاد یا حجم کار. واحد عملیات‌گیت، ورود کامیون‌ها را برای کانتینرهای وارداتی / صادراتی تولید می‌کند.

²⁰ Harmonic Algorithm



تصویر ۱- ساختار سیستم

۳- تولید ورود کشتی ها

در اینجا روش مدل سازی ورود کشتی های کانیتیری را که در مدل شبیه سازی ما به کار رفته است، ارایه می کنیم. طرح های تولید شده با بررسی داده های آماری برداشته شده از یک پایانه کانیتیری واقعی به دست آمده و معتبر هستند.

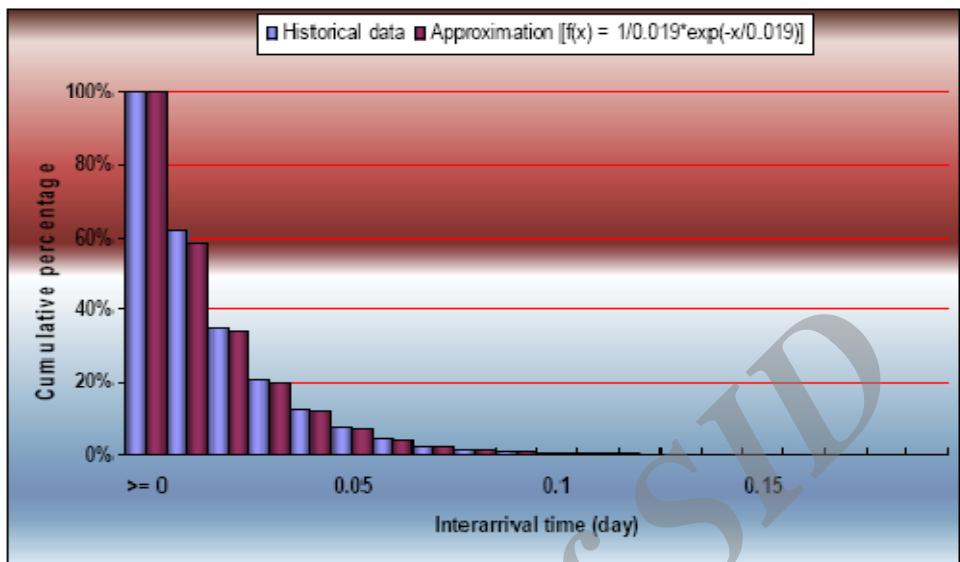
تولید ترافیک کشتی های کانیتیری شامل تخصیص مشخصه های فراخوان کشتی ها

به هر کشتی (مثال، ترکیب کشتی، TEUs/ فراخوانده، غیره) و برنامه ریزی برای ورود کشتی‌ها می‌باشد. تعیین مشخصه‌های فراخوان کشتی به خوبی می‌تواند توسط اپراتورهای بندر بر اساس تجربه اشان پیش‌گویی شود. سیستم شبیه‌سازی به کاربر این امکان را می‌دهد تا طبقه‌بندی کشتی‌ها و هم‌چنین ترکیب کشتی‌ها و TEUs/ فراخوانده را، برای مطالعات شبیه‌سازی آن‌ها مشخص کند. ما نتایج یک تحلیل دو هفته‌ای از داده‌های عملیاتی یک پایانه واقعی را برای ترکیب کانتینر و توزیع ترابری تخلیه (POP)^{۲۱} مورد استفاده قرار دادیم. مساله پیش‌گویی برنامه زمانی ورود به قدری سخت و پیچیده است که منجر به طرح‌ریزی خطوط کشتیرانی می‌شود که نسبت به تغییرات اقتصادی بسیار حساس است.

معمول ترین نمونه قابل قبول برای مدل‌سازی ورود کشتی‌ها، فرایند پواسون است [۱۷-۱۸]. این بر اساس حقایق زیر می‌باشد: (۱) اگرچه ورودی‌های هر یک از کشتی‌ها برنامه‌ریزی می‌شود، زمانی که ترافیک کشتی‌ها در تمام بندر درنظر گرفته شده باشد، توزیع زمان‌های ورود - داخلی، تصادفی می‌شود و نمودار توزیع نمایی برای آن مناسب تر است؛ (۲) شرایط آب و هوایی غیرقابل پیش‌بینی و تاخیرهای ممکن در خدمات بندرهای دیگر، این ورودها را تصادفی تر می‌کند.

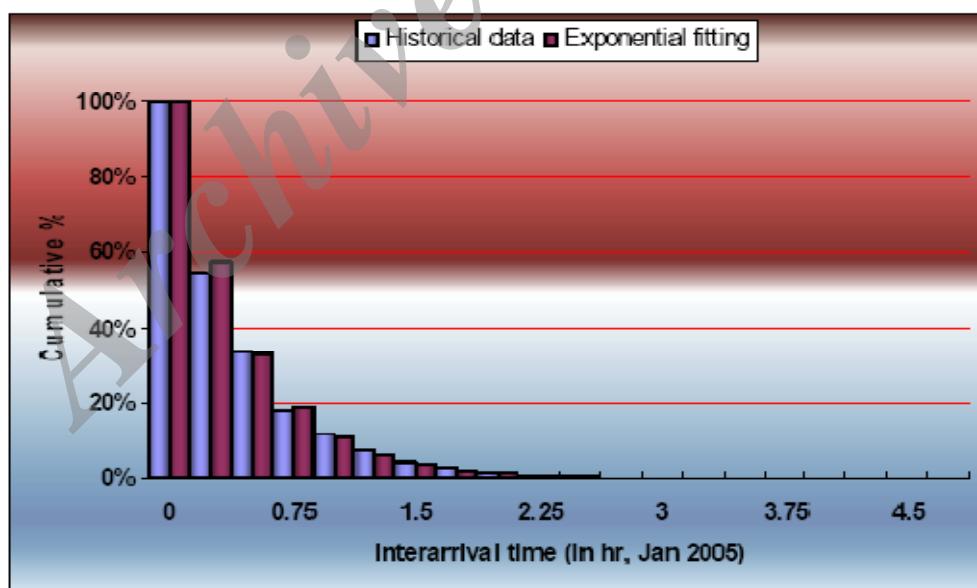
برای این که معین کنیم توزیع پواسون برای فرایند ورود به بندرهای کانتینری مناسب است، داده‌های ۱۱ ماه از یک پایانه واقعی جمع‌آوری شدند تا تحلیل و بررسی شوند. همان‌طور که می‌توان در شکل ۲ مشاهده کرد، داده‌های واقعی به طور معقولانه‌ای (کمتر از ۳٪ اختلاف) مطابق با تخمین نمایی می‌باشند. به عبارت دیگر، فرضیه ورودهای کشتی‌ها پواسون تصدیق می‌شود.

²¹ ports of discharge



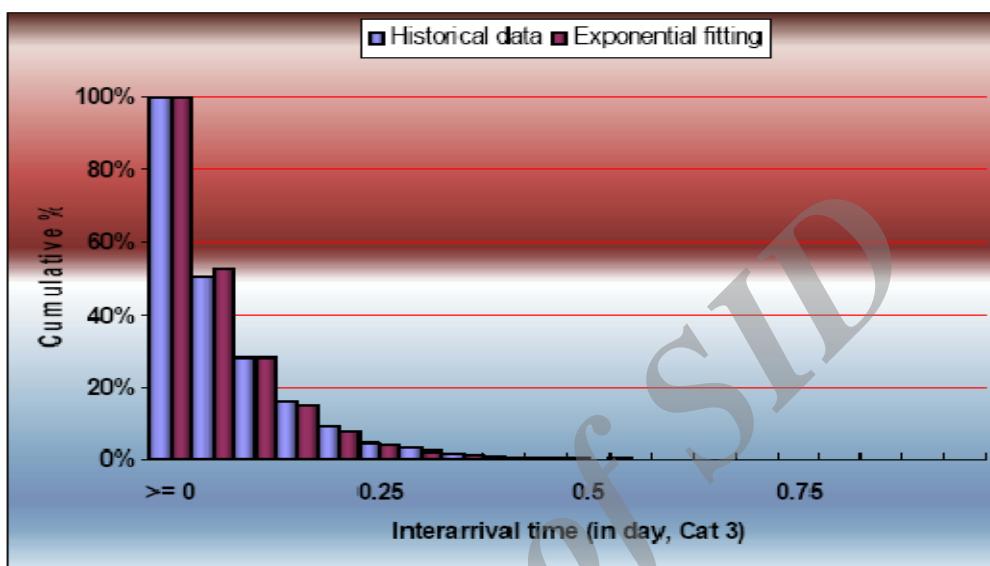
تصویر ۲- مقایسه داده‌های واقعی با تخمین تئوری

با توجه دقیق‌تر به جزییات داده‌های ماهیانه، زمان‌های ورود - داخلی کشتی‌ها در یک ماه نیز، به شکل توزیع نمایی می‌باشند (شکل ۳).



تصویر ۳- مقایسه یک ماه داده‌های واقعی با تخمین تئوری

از زاویه دیگر، زمانی که به زمان‌های ورود - داخلی هر مجموعه‌ای از کشتی‌ها توجه می‌کنیم، به نظر می‌رسد که توزیعات نمایی را دنبال می‌کنند.



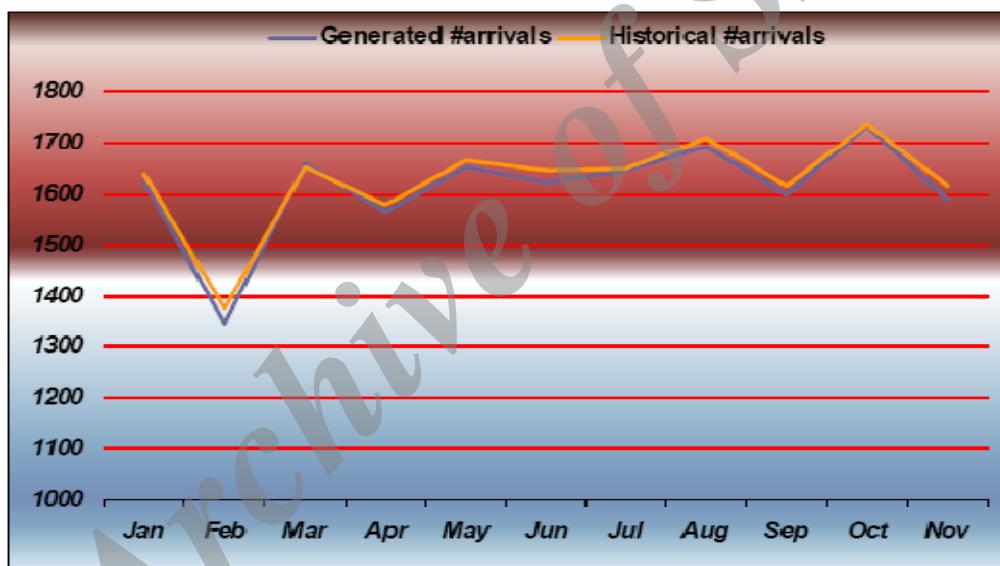
تصویر ۴- مقایسه داده‌های واقعی با تخمین تئوری یک مجموعه از کشتی‌ها

هم چنین متوجه شدیم که پایانه‌های کانتینری نیز همانند سایر صنایع خدماتی، دارای دوره‌های حداکثر تقاضا و حداقل تقاضا در طول یک سال می‌باشند. تعداد ورود کشتی‌ها، یک الگوی فصلی دارد، ماه فوریه پایین‌ترین فصل است (فوريه ماهی است که آغاز سال جدید چینی‌ها می‌باشد). تحلیل و بررسی داده‌های واقعی نشان می‌دهد که ورودهای کشتی‌ها را می‌توان با فرایند پواسون متغیر (NSPP)^{۲۲} به خوبی مدل‌سازی کرد و برای هر ماه یک نرخ ورود متفاوت وارد کرد.

²² Non-stationary Poisson process

در این مدل، از یک فرایند پواسون متغیر برای مدلسازی الگوهای ورود کشتی با نرخ‌های ورود ثابت که ماهیانه تغییر می‌کنند و به صورت فصلی تهیه می‌شوند، استفاده می‌شود.

توجه داشته باشید که در مدل‌سازی فرایند پواسون متغیر، تغییر نرخ ورود در الگوریتم تولید، به سادگی ناهماهنگی‌هایی در ورودها ایجاد می‌کند و این در شرایطی است که مغایرت‌ها در نرخ‌ها زیاد باشند (Law و Kelton، ۲۰۰۰). بنابراین از یک روش رقیق‌گردانی^{۲۳} در الگوریتم استفاده شد تا انتقال‌ها از ترافیک سنگین به ترافیک سبک‌تر و بالعکس تغییر کنند (Law و Kelton، ۲۰۰۰).



تصویر ۵- مقایسه ورودهای واقعی و تولید شده

²³ thinning

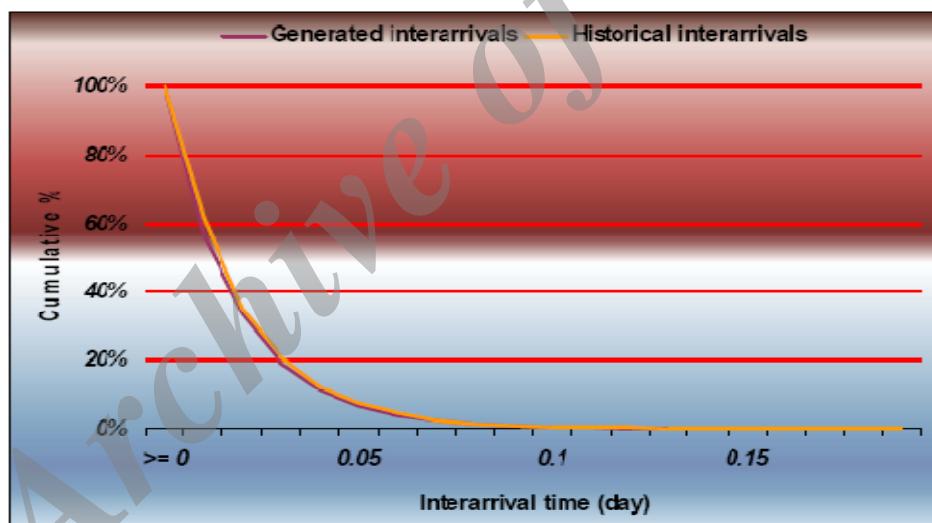
فرض کید که نرخ ورود ماه i باشد، و حداکثر نرخ ورود

باشد. در این شبیه‌سازی، ورودهای کشتی‌ها با استفاده از یک

زمان ورود - داخلی نمایی با یک میانگین $\frac{1}{\lambda_{\max}}$ تولید می‌شوند و سپس با احتمال

$$P_i = \frac{\lambda_i}{\lambda_{\max}} \quad \text{پذیرش رقیق می‌شوند:}$$

روش مدل‌سازی ترافیک کشتی‌ها و داده‌های آماری برای اثبات درستی، مورد استفاده قرار گرفتند. شکل‌های ۴ و ۵ نشان دهنده توزیع تعداد ورودی‌ها و تعداد زمان‌های ورود - داخلی در طی ۱۱ ماه که از ۵ مجموعه داده‌های تهیه شده، جمع‌آوری شده‌اند، می‌باشد. هر دو توزیع به طور معقولانه‌ای (با حداکثر خطای مدل‌سازی به ترتیب 5.4% و 7.1%) مطابق با داده‌های آماری می‌باشند.



تصویر ۶- مقایسه ورود - داخلی واقعی و تولید شده

۴- دقت شبیه‌سازی و مقیاس‌پذیری مدل

زمانی که مدل‌هایی با مقیاس بزرگ را شبیه‌سازی می‌کنید، اندازه طرح پایانه و تعداد وسایل نقلیه در داخل سیستم، به طور قابل توجهی زیاد می‌باشد. یک مدل از ۱۰ پهلوگیر ممکن است درازایی حدود 0.5 km و عمقی $3/5\text{ km}$ داشته باشد که با شبکه مسیر وسایل نقلیه ای که در اطراف اسکله و محوطه حرکت و کار می‌کنند متقطع باشد. در شلوغ ترین دوره‌ها، ممکن است صدها وسیله نقلیه (انتقال دهنده‌های اولیه و وسایل نقلیه محلی) به طور هم زمان در پایانه وجود داشته باشند.

شبیه‌سازی تعداد زیادی از وسایل نقلیه که در سیستم اجرا می‌شوند یک محاسبه کلی و بزرگی است که منجر به زمان اجرایی حدود ۴۸ ساعت می‌شود تا یک دوره یک ساله شبیه‌سازی شود.

(برای ۱۰ پهلوگیر با 1M TEUs در هر ترافیک پهلوگیر).

جدول ۱- درستی مدل خلاصه

KPI	% variance
BOA Rate	1.81%
QC Rate	0.39%
Berth Utilization	1.39%
QC Utilization	1.00%
PM Unloading cycle time	0.32%
PM Loading cycle time	0.87%
PM Unloading waiting at yard	1.68%
PM Loading waiting at yard	3.65%

بنابراین بهتر است سرعت اجرای این مدل را با خلاصه سازی با حداقل اختلال در صحت مدل سازی، اصلاح کنیم. برای دست یابی به این مورد، وسایل نقلیه از این مدل خارج شده و اثر آن ها شبیه‌سازی شده است. زمان حرکت وسایل نقلیه بین دو ناحیه از پایانه، با استفاده از فاصله مسیر بین دو نقطه و مشخصه‌های سرعت واقعی وسیله نقلیه، شتاب و کاهش سرعت منفی محاسبه می‌شود. تاثیر صفت‌بندی وسایل نقلیه در فضای محوطه و اسکله، شبیه‌سازی می‌شود، و وسایل نقلیه به ترتیب ورودشان به کار گرفته می‌شوند.

آزمایش‌ها در جایی انجام گرفتند که در غیر این صورت مدل‌های متشابه تحت دو سناریوی متفاوت اجرا می‌شدند. در یکی، وسایل نقلیه بود و در دیگری، تاثیر وسایل نقلیه شبیه‌سازی شده بود.

جدول ۱ اختلاف میان آمارهای اصلی ثبت شده برای هر دو مورد از تحقیق را، در سطح توان عملیاتی 0.75 سال/پهلوگیر/MTEU فهرست می‌کند. همان‌طور که می‌توان از جدول مشاهده کرد، نتایج حاصل از خلاصه سازی با نتایج بدست آمده با وسایل نقلیه بسیار متشابه بوده است. مزید بر آن، این شبیه‌سازی 5 برابر سریع‌تر بود. با استفاده از این مدل، توانستیم پایانه‌هایی با 10 پهلوگیر، 20 پهلوگیر و غیره را شبیه‌سازی کنیم.

نکته مهم دیگر در مطالعات شبیه‌سازی این است که تعداد مشخصی از شبیه‌سازی‌ها اجرا می‌شوند و بیش از یک اجرا لازم است تا مشخصه‌های صحیح مدل را تخمین زد. تعداد اجراهای مورد نیاز به شدت به سطح درستی و دقیقت موردنظر مربوط می‌شود. در عمل، تعداد محدودی اجرا صورت می‌گیرد تا میانگین مقدار یک شاخص عملیاتی و واریانس متناظر تخمین زده شوند. بر اساس نتایج اولیه، از فرمول آمار می‌توان استفاده

به عمل آورد تا تعداد تکرارهای موردنیاز را پیدا کرد.
با درنظر گرفتن بهره وری اسکله به عنوان یک شاخص، و برای تخمین بهره وری
پیش‌بینی شده با یک خطای نسبی $0/01$ با درجه اطمینان 95 درصدی؛ 5 تکرار (با
احتمال مختلف) برای توان عملیاتی $0.75MTE$ پهلوگیر/ سال، به عنوان تست اولیه،
انجام گرفت. میانگین و واریانس این بهره وری حاصل از 5 اجرا به شرح زیر می‌باشد:

$$\text{میانگین} = 43.14\% , \text{Var} = 3,98 \text{ E-7}$$

بر اساس تخمین توزیع $-t$ ، به تعداد تکرارهای زیر نیاز داریم تا سطح قابل قبولی از
دقت و درستی را به دست آوریم:

$$N(0.01)=\min \left\{ i \geq 5 : t_{i-1/0.975} * \frac{\sqrt{\frac{\text{Var}}{i}}}{\text{mean}} \leq \frac{0.01}{1+0.01} \right\} = 5$$

از آن جایی که درصد BOA یک آمار مهمی است و در سنجش ظرفیت پایانه
کاربرد دارد، آن را به عنوان شاخصی دیگر در نظر می‌گیریم:
میانگین $= 93.09\% , \text{Var} = 1,22 \text{ E-6}$

و بین ترتیب تعداد تکرارها به صورت زیر به دست می‌آید:

$$N(0.01)=\min \left\{ i \geq 5 : t_{i-1/0.975} * \frac{\sqrt{\frac{\text{Var}}{i}}}{\text{mean}} \leq \frac{0.01}{1+0.01} \right\} = 8$$

بنابراین، 8 تکرار لازم می‌باشد تا یک خطای نسبی کم تر از 0.01 با درجه اطمینان
 95 درصدی برای هر دو درصد بهره‌وری اسکله و درصد BOA، به دست آید. این را
می‌توان در تمام آزمایش‌ها استفاده کرد.

۵- تحلیل ظرفیت

اعتبار و دقت این مدل با تولید شاخص‌های اصلی اجرایی (KPIs) از این مدل در یک سطح عملیاتی مشخص تایید شده است و با آمارهای واقعی پایانه‌های واقعی مقایسه شده است.

این ظرفیت به عنوان سطح توان عملیاتی تعریف می‌شود که فراتر از این سطح، پایانه نمی‌تواند عملیات را به یکی از دو دلیل زیر نگه دارد:

- سرازیر شدن کانتینرها به محوطه بیشتر از سطوح قابل قبول و معین شده می‌باشد یا درصد BOA به پایین‌تر از درصد اصلی، افت پیدا کند.

برای تعیین ظرفیت یک پایانه، آزمایش‌های شبیه‌سازی، در حد پایین‌تر و بالاتر ظرفیت انجام گرفته و تحقیقات دوتایی نیز انجام می‌شود. توان عملیاتی پایانه با اندازه مشابه ارایه شده، حد پایین‌تر و ظرفیت یک زیرسیستم این پایانه، حد بالاتر می‌باشد. برای مثال، ظرفیت توقف گاه اسکله، حد بالاتر می‌باشد. شبیه‌سازی مورد اجرا برای تخمین ظرفیت اسکله، طوری طراحی می‌شود که در این آزمایش‌ها، نقل و انتقال روان از محوطه به جرثقیل‌های اسکله، همیشه تضمین شده باشد. این به آن معنی است که هر زمان که جرثقیل اسکله آماده گذاشتن کانتینر روی انتقال دهنده‌های اولیه یا برداشتن کانتینر از روی آن‌ها باشد، انتقال دهنده‌های اولیه نیز همیشه باید در زیر این جرثقیل‌ها آماده باشند، در نتیجه جرثقیل‌های اسکله با زمان انتظار صفر برای انتقال دهنده‌های اولیه روبرو می‌شوند. این به ما حداقل توان عملیاتی را که اسکله قادر به کنترل آن می‌باشد، می‌دهد؛ هم چنین، حداقل توان عملیاتی که پایانه می‌تواند کنترل کند را نیز به ما می‌دهد.

از تکییک تحقیق دوتایی برای هدایت مراحل و مسیر تحقیق استفاده شده: این شبیه‌سازی با یک سطح توان عملیاتی در نقطه میانی دو حد شروع می‌شود، به این صورت که $L+U/2$. عملیات تقسیم و تصرف زمانی متوقف می‌شود که فاصله زمانی تقسیم شده بیشتر از $M 0.01$ نباشد. شاخص‌های ظرفیت و کارایی برای هر بار اجرای شبیه‌سازی جمع‌آوری می‌شوند.

۶- مثال‌هایی از کاربردهای این مدل شبیه‌سازی

در اینجا سه نمونه کاربردی را ارایه می‌دهیم که در آن، از مدل شبیه‌سازی در مطالعه ظرفیت پایانه استفاده شده است.

۶-۱- مورد ۱: یک پایانه محلی

از سیستم شبیه‌سازی برای مدل سازی یک طرح خاصی از پایانه به طور محلی در سنگاپور استفاده شده، که شامل تمام وضعیت‌های اصلی عملیات کانتینری بوده است. طرح پایانه، خطوط ترافیکی، وضعیت محوطه، وضعیت زمین اطراف اسکله در مدل شبیه‌سازی تکرار شدند.

هم‌چنان، تخصیص منابع و روش‌های برنامه‌ریزی عملیاتی در سیستم شبیه‌سازی یکی شده‌اند که تقریب‌هایی از فعالیت‌های روزانه بوده‌اند. این اهداف، به منظور انجام تخمین ظرفیت پایانه و تخمین منابع لازم بودند. با مطالعه و بررسی این شبیه‌سازی پاسخ این پرسش‌ها پیدا شد (۱) حداقل توان عملیاتی منابع پایانه حاضر چقدر می‌تواند باشد؟ (۲) اگر سعی کنیم با این منابع موجود، یک توان عملیاتی خاصی را به دست آوریم، تاثیر آن بر زمان انتظار کشتی و شاخص‌های اجرایی دیگر، چه خواهد بود؟ (۳) منابع لازم برای دست‌یابی به یک سطح خاصی از توان عملیاتی پایانه، چه

می‌باشد؟

این مدل تست و سپس توسط نمایندگان پایانه کانتینری تایید شد. شبیه‌سازی‌ها با این مدل با پارامترهای ورودی متغیر و مختلفی، اجرا شدند و آمارها جمع‌آوری شدند تا ظرفیت این پایانه ارزیابی شود. پارامترهای ورودی متغیر و مختلفی را که یک کاربر می‌تواند تغییر دهد شامل موارد زیر می‌باشند:

- ۱) نوع تجهیزات: انواع مختلفی از جرثقیل‌های اسکله.
 - ۲) تعداد تجهیزات: تعداد جرثقیل‌های اسکله، جرثقیل‌های محوطه، انتقال دهنده‌های اولیه.
 - ۳) ترتیب قرارگیری تجهیزات: بهره وری بر پارامترهای زمان تاثیر می‌گذارد مانند سرعت جرثقیل، زمان تعیین شده برای جرثقیل، سرعت جرثقیل دروازه‌ای، سرعت جا به جایی انتقال دهنده اولیه.
 - ۴) تعداد زمین‌های علامت گذاری شده در محوطه: تعداد و موقعیت زمین‌های علامت گذاری شده در محوطه که می‌توان برای ذخیره‌سازی کانتینرها استفاده کرد.
 - ۵) حداکثر ارتفاع پشت‌چینی در محوطه: کانتینرها تا چه ارتفاعی می‌توانند در محوطه پشت‌چینی شوند.
 - ۶) ترافیک‌های کشتی‌های در حال ورود: بر اساس شرایط کشتی‌های از پیش تعیین شده توسط کاربر و توان عملیاتی، مجموعه‌های متناظری از ترافیک کشتی برای اجرای شبیه‌سازی تهیه و تولید می‌شوند. ترافیک مربوطه برای انجام هر یک از شبیه‌سازی‌ها، توسط کاربر می‌تواند انتخاب شود.
- ورودی‌های سیستم را می‌توان تغییر داد تا سناریوهای مختلفی برای تخمین ظرفیت تولید شوند.

۶-۲- مورد II: یک پایانه منطقه‌ای

هدف از این تحقیق، مطالعه و بررسی ظرفیت یک پایانه کانتینری در منطقه‌ای که خود در حال حاضر دارای ترتیب قرارگیری منابع و روش‌های عملیاتی می‌باشد. این تحقیق، هم‌چنین بازده عملیات حاضر را بررسی کرده و مشکلاتی که ظرفیت پایانه را محدود کردند را شناسایی کرد، تا ببینیم که چگونه می‌توان عملیات را بهتر کرد تا بدون سرمایه‌گذاری اضافی، توان عملیاتی بالاتری را در پایانه به دست آورد. هم‌چنین، این تحقیق، راهنمایی‌هایی را برای ایجاد زمینه‌های دیگر بر حسب ظرفیت مورد نیاز برای هر کانتینر خالی و ظرفیت لازم برای کانتینرهای سنگین بار، فراهم کرد. نوع دیگری از این مدل، عملیات اسکله را ارزیابی کرد و نشان داد که آیا ساختار یک اسکله جدید لازم می‌باشد یا نه. سرانجام این تحقیق به بحث دربار چند نظریه و پیشنهاد برای بهبود ظرفیت پایانه، می‌پردازد.

باید خاطرنشان کرد که به منظور اعتبارسنجی، این مدل با داده‌های ورودی واقعی یک سال معین از این پایانه، اجرا شد. هرچند که، آمارهای موجود از عملیات واقعی پایانه در بازه زمانی دیگری جمع‌آوری شده بودند، پس داده‌های ورودی، به طور قابل ملاحظه‌ای تغییر کردند. به دلیل این اختلاف، برای مقایسه، مجموعه‌ای از آمارهای معیار را تولید کردیم که نتیجه تغییر نسبی آمارهای واقعی بر طبق تغییرات در داده‌های ورودی بوده است.

۶-۳- مورد III: یک پایانه اصلی در دست طرح

هدف اصلی این پروژه، تخمین ظرفیت یک پایگاه ترمینال یا پایانه خاص در چند برنامه مختلف بوده است، یعنی ۲۰ اسکله، ۱۰ اسکله، ۶ اسکله و ۴ اسکله. با استفاده از برنامه عملیاتی ۱۰ اسکله، از مدل شبیه‌سازی برای تعیین عمق محوطه متشابه استفاده

شد تا یک ظرفیت خاصی از پایانه تایید شود.

برای مطالعه و بررسی ظرفیت یک پایانه جدید، بهتر است با پیش گویی‌های واقعی عامل‌های اصلی شروع کنیم مانند حجم‌های ترافیکی پیش‌بینی شده، طرح‌های ورود و یکی کردن کشتی‌ها و کانتینرها. آنگاه طراحی باید نوع تجهیزات و روش‌های عملیاتی را تعیین کند که در این پایانه استفاده خواهد شد تا ترافیک موردنظر حفظ شود. زمانی که مراحل اولیه انجام گرفت، طراح می‌تواند ظرفیت پایانه موردنظر را تعیین کند.

یک مدل شبیه‌سازی جامع برای وضعیت ورود کشتی‌ها تهیه و تولید شد. هم چنین این مدل مخصوص کنترل کانتینرها اطراف اسکله، انتقال دهنده اولیه، ذخیره‌سازی محوطه و عملیات‌های بازیابی و عملیات‌های دقیق شبیه‌سازی بوده است. تجهیرات و تسهیلات به کار رفته در این پایانه، و روش‌های عملیاتی به کار گرفته شده امروزه به هم شبیه می‌باشند. ترکیب ترافیک و پیش‌بینی‌های کشتی‌ها و ورود آن‌ها، همان‌طور که از MPA به دست آمد، در این مدل استفاده شدند. برنامه‌های ورود کشتی، برای بندرهای آینده نامعلوم هستند که با استفاده از ورودی‌های کنترل شده پواسون تقریب زده شدند که در بخش ۳ توصیف شده است.

نتایج شبیه‌سازی نشان دادند که این ظرفیت‌ها بر حسب توان عملیاتی هر اسکله، با تعداد اسکله‌ها در هر ترمینال افزایش می‌یابند و تاثیر مثبت اقتصادی مقیاس را نشان می‌دهند.

ظرفیت این پایانه‌ها، در تمامی موارد، با BOA محدود شده است که محدودتر از فضای محوطه بوده است. سطح خدماتی ترمینال، بر حسب درصد QC (جرثقیل اسکله)، زمان‌های برگشت کشتی و غیره، بسیار معقولانه بودند و حتی بیش تر از سطح ظرفیت بودند. با تغییر مطلوب ورودی‌های کشتی، یک افزایش زیاد در BOA مشاهده

شد که نشان دهنده یک ظرفیت بالاتر می‌باشد. این نشان می‌دهد که در آینده، برنامه‌های نامعلوم ورود کشتی‌ها، BOA نباید به عنوان یک معیار سخت برای تعیین ظرفیت استفاده شود بلکه باید در ارتباط با شاخص‌های دیگر اطراف بارنداز استفاده شود مانند سرعت حرکت کشتی‌ها، درصدهای QC و بهره‌برداری از اسکله یا بارنداز.

۷- نتیجه‌گیری

یک مدل شبیه‌سازی تهیه کردیم که می‌توان از آن برای شبیه‌سازی عملیات پیچیده پایانه کانتینری استفاده کرد و به کمک آن پایانه را طرح‌ریزی کرد و ظرفیت و عملیات پایانه را نیز طرح‌ریزی کرد. این مدل می‌تواند بسیاری از عملیات پایانه را پایین‌تر از سطح باکس شبیه‌سازی کند و پیمانه‌ای و انعطاف‌پذیر باشد. سیستم شبیه‌سازی در پایانه‌های کانتینری در سنگاپور و در این ناحیه مورد استفاده قرار گرفت. این سیستم در تکرار و کپی کردن عملیات واقعی و هم چنین ارزیابی و سنجش ظرفیت‌های جا به جایی موثر بوده است.

منابع

- [1] B.C. Carpenter, T. Ward. The use of computer simulation for marine terminal planning. Proceedings of the 1990 Winter Simulation Conference. 802-804.
- [2] W.Y. Yun, Y.S. Choi. A simulation model for container-terminal operation analysis using an objectoriented approach. International Journal of Production Economics 59: 221-230.
- [3] M. Kia, E. Shayan, F. Ghotb. Investigation of port capacity under a new approach by computer simulation. Computer & Industrial Engineering 42: 533-540.
- [4] M. Bielli, A. Boulmakoul, M. Rida. Object oriented model for container

- terminal distributed simulation. European Journal of Operational Research 175: 1731- 1751
- [5] P. Legato, R.M. Mazza (2001) Berth planning and resources optimization at a container terminal via discrete event simulation. European Journal of Operational Research 133: 537-547.
- [6] L.M. Gambardella, M. Mastrolilli, A.E. Rizzoli, M. Zaffalon (2001) An optimization methodology for intermodal terminal management. Journal of Intelligent Manufacturing 12: 521-534.
- [7] H.P.M. Veeke, J.A. Ottjes (2002) A generic simulation model for systems of container terminals. Proceedings of the 16th European Simulation Multiconference
- [8] D. Steenken, S. Voß, R. Stahlbock (2004) Container terminal operation and operations research – a classification and literature review. OR Spectrum 26: 3-49
- [9] Y. Merkuryev, J. Tolujew, E. Blumel, L. Novitsky, E. Ginters, E. Viktorova, G. Merkuryeva, and J. Pronins. A modelling and simulation methodology for managing the Riga Harbour container terminal. Simulation. 71(2): 84-95.
- [10] L. M. Gambardella, A. E. Rizzoli, and M. Zaffalon. Simulation and planning of an intermodal container terminal. Simulation 71(2): 107-116.
- [11] A. Bruzzone and R. Signorile. Simulation and genetic algorithms for ship planning and shipyard layout. Simulation 71(2): 74-83.
- [12] J. A. Pope, T. R. Rakes, L. P. Rees, and I. W. M. Crouch. A network simulation of high-congestion road traffic flows in cities with marine container terminals. Journal of the Operational Research Society 46(9): 1090- 1101.
- [13] G. F. Thiers, and G. K. Janssens. 1998. A port simulation model as a permanent decision instrument. Simulation 71(2): 117-125.
- [14] A. A. Shabayek and W. W. Yeung. A simulation model for the Kwai Chung container terminals in Hong Kong. European Journal of Operational Research 140: 1- 11.
- [15] J. J. Rensburg, Y. He and A. J. Kleywegt. A computer simulation model of container movement by sea. Proceedings of the 2005 Winter Simulation

Conference. 1559-1566.

[16] W. J. Hsu and S. Y. Huang. Anatomy of HCTS: A high-capacity container terminal system for mega vessels. Ridge Books. 2006.

[17] E. Kozan. "Comparison of analytical and simulation planning models for seaport container terminals." *Transportation Planning and Technology* ., 20: 235–248.

[18] D. Pachakis and A. S. Kiremidjian. Ship Traffic Modeling Methodology for Ports. *Journal of Waterway, Port, Coastal, and Ocean Engineering*. 129: 193-202.

Archive of SID