

## تأثیر برنامه آموزشی مبتنی بر مدل اعتقاد بهداشتی در کاهش استفاده از تلفن همراه هنگام رانندگی در بین رانندگان تاکسی

بابک معینی<sup>۱</sup>، فروزان رضاپور شاهکلائی<sup>۲</sup>، جواد فردمال<sup>۳</sup>، مختار سهیلیزاد<sup>۴</sup>

<sup>۱</sup> دکتری آموزش بهداشت، مرکز تحقیقات عوامل اجتماعی مؤثر بر سلامت و گروه بهداشت عمومی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی همدان، همدان، ایران.

<sup>۲</sup> دکتری ارتقای سلامت با گرایش ارتقای ایمنی و پیشگیری از صدمات، مرکز تحقیقات عوامل اجتماعی مؤثر بر سلامت و گروه بهداشت عمومی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی همدان، همدان، ایران.

<sup>۳</sup> دکتری آمار زیستی، مرکز تحقیقات مدل‌سازی بیماری‌های غیرواگیر و گروه آمار زیستی و اپیدمیولوژی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی همدان، همدان، ایران.

<sup>۴</sup> کارشناس ارشد آموزش بهداشت، گروه بهداشت عمومی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی همدان، همدان، ایران.

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۳/۷/۲۰

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۳/۵/۱۵

### چکیده

**مقدمه:** استفاده از تلفن همراه هنگام رانندگی به یک عامل تهدید‌کننده امنیت ترافیکی تبدیل شده است. مطالعه حاضر باهدف تعیین تأثیر برنامه آموزشی مبتنی بر مدل اعتقاد بهداشتی در کاهش استفاده از تلفن همراه هنگام رانندگی در بین رانندگان تاکسی شهر تویسرکان انجام شد.

**مواد و روش‌ها:** در این مطالعه مداخله‌ای نیمه تجربی، ۱۱۰ نفر از رانندگان تاکسی زیر ۳۵ سال شهر تویسرکان به صورت تصادفی و مساوی در دو گروه مداخله و کنترل قرار گرفتند. ابزار جمع‌آوری داده‌ها پرسشنامه‌ای شامل سازه‌های مدل اعتقاد بهداشتی، سؤالات آگاهی، رفتارهای استفاده از تلفن همراه و متغیرهای زمینه‌ای بود که به روش خودگزارش‌دهی تکمیل گردید. مداخله آموزشی در گروه مداخله شامل ۳ جلسه آموزشی ۹۰ دقیقه‌ای بود. دو ماه پس از انجام مداخله، هر دو گروه پیگیری شدند. تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار SPSS-19 و به کارگیری آزمون‌های کای‌دو، تی‌مستقل، تی‌زوجی و مکنمار صورت گرفت.

**یافته‌ها:** در میانگین نمرات سازه‌های مدل اعتقاد بهداشتی (حساسیت، شدت، موانع، منافع درک شده، خودکارآمدی و راهنمایی عمل)، آگاهی، رفتارهای مطلوب عدم استفاده از تلفن همراه هنگام رانندگی، قبل از مداخله آموزشی بین دو گروه تفاوت معنی‌داری وجود نداشت، اما بعد از مداخله آموزشی، در گروه مداخله اختلاف معنی‌داری نسبت به گروه کنترل مشاهده گردید. میزان استفاده از تلفن همراه در گروه مداخله آموزشی ۳۵/۱۴ درصد کاهش یافت.

**نتیجه‌گیری:** مداخله آموزشی بر اساس مدل اعتقاد بهداشتی می‌تواند سبب کاهش استفاده از تلفن همراه هنگام رانندگی در رانندگان تاکسی گردد.

**وازگان کلیدی:** تلفن همراه، مدل اعتقاد بهداشتی، آموزش بهداشت

جانبه است (۱). از آنجایی که تلفن همراه به بخشی از زندگی

روزمره افراد تبدیل شده، استفاده از آن هنگام رانندگی به یک عامل تهدید‌کننده امنیت ترافیکی مبدل گشته است (۲). با این وجود، بسیاری از مردم از تلفن همراه هنگام

### مقدمه

آسیب‌های ناشی از حوادث ترافیکی یکی از بزرگترین مشکلات فراموش شده سلامت عمومی می‌باشد که کنترل و پیشگیری مؤثر آن نیازمند تلاش‌های هماهنگ و همه

\* نویسنده مسئول: مختار سهیلیزاد، گروه بهداشت عمومی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی همدان، همدان، ایران. تلفن: ۰۸۱-۳۴۹۲۸۴۰۵. ایمیل: m.sohelylizad@yahoo.com

افزایش احتمال حوادث ترافیکی و به هم ریختگی ترافیکی نیز می شود (۹).

با توجه به اقدامات صورت گرفته در کشورهای مختلف به نظر می رسد اعمال قوانین تحکم آمیز به تنهایی کارساز نبوده و گسترش آگاهی و فرهنگ صحیح استفاده از تلفن همراه به موازات برخورد قاطع، مهم ترین راهکارهای تقلیل مقطوعی و واقعی آمار حوادث رانندگی در این خصوص به شمار می آید (۲۰).

آموزش باعث تغییر پایدار در نگرش و عملکرد افراد و درنهایت تغییر در نحوه زندگی آنها خواهد شد (۲۱). آموزش بهداشت با استفاده از نظریه ها یا مدل های آموزشی جهت افزایش آگاهی، تغییر نگرش و اتخاذ رفتارهای بهداشتی، مؤثر و اساسی است (۲۲) و از آنجاکه اکثر مشکلات سلامتی با رفتار انسان ارتباطی تنگ دارد، نظریه ها و الگوهای رفتاری، می توانند برای درک چگونگی پیشگیری از مشکلات بهداشتی مورد استفاده قرار گیرند. یکی از مدل های آموزشی مطرح در آموزش بهداشت، مدل اعتقاد بهداشتی است (۲۳). این مدل بر این قاعده استوار است که افراد زمانی نسبت به پیام های بهداشتی و پیشگیری از بیماری ها واکنش مناسبی از خود نشان می دهند که احساس کنند در معرض خطر قرار دارند (حساسیت درک شده) و خطر تهدید کننده آنها بسیار جدی است (شدت درک شده)، تغییر رفتار برای آنها منافع زیادی دارد (منافع درک شده) و موانع موجود در جهت انجام رفتارهای بهداشتی را می توانند مرتفع سازند (موانع درک شده). در این شرایط است که مداخلات و برنامه های آموزشی احتمالاً مؤثر واقع می شود (۲۴). از طرفی خود کارآمدی نیز به معنای قضاوت فرد در مورد توانایی هایش برای انجام یک عمل، می تواند فرد را به اتخاذ رفتارهای ارتقاء دهنده سلامت و ترک رفتارهای مضر سلامت قادر سازد (۲۵). با توجه به مطالعه فوق و این موضوع که مطالعه ای با این عنوان و در این زمینه بر روی رانندگان تاکسی انجام نشده است و نظر به اهمیت خطرات ناشی از استفاده از تلفن همراه هنگام رانندگی، این مطالعه باهدف تعیین تأثیر برنامه آموزشی مبتنی بر مدل اعتقاد

رانندگی استفاده می کنند (۳). در کشورهای توسعه یافته میزان استفاده از تلفن همراه بالا بوده و همچنان در حال افزایش است (۴). آمارهای سازمان بین المللی امنیت ترافیک، بیانگر آن است که ۲۵ درصد رانندگان از پشت فرمان با تلفن همراه خود تماس می گیرند، با ۲۶ درصد آنها تماس گرفته می شود و ۳ درصد نیز در حین رانندگی پیام کوتاه ارسال می کنند که در این میان تعداد خانمهایی که در حین رانندگی از تلفن همراه استفاده کرده‌اند بیشتر از مردان بوده است (۵). طی سالهای اخیر استفاده از تلفن همراه در ایران به طور چشمگیری افزایش پیدا کرده است، با این وجود مطالعات اندکی در راستای تعیین میزان استفاده از تلفن همراه حین رانندگی در ایران انجام شده است (۶). استفاده از تلفن همراه یکی از مهم ترین عواملی است که موجب پرت شدن حواس رانندگان وسائل نقلیه موتوری می شود (۷) به نحوی که حتی بیشتر از صحبت کردن با دیگر سرنشینان موجب پرت شدن حواس راننده شده (۸) و سلامت و امنیت آنها را به خطر می اندازد (۹). علاوه بر این، نتایج مطالعات وسیعی نشان می دهد که استفاده از تلفن همراه باعث تداخل عملکردی و یا شناختی با عمل رانندگی می شود، به گونه ای که زمان عکس العمل راننده را افزایش می دهد (۱۰)، توجه دیداری وی را مختل می کند (۱۱)، در کنترل سرعت اختلال ایجاد کرده (۱۲، ۱۱) و همچنین باعث انحراف از مسیر رانندگی در بین خطوط (۱۳) و افزایش فاصله بین خودروها می شود (۱۴). بنابراین استفاده از تلفن همراه هنگام رانندگی، خطر حوادث ترافیکی را به شدت افزایش می دهد (۱۵) به نحوی که صحبت کردن با تلفن همراه خطر حوادث ترافیکی را تا بیش از ۳۰ درصد بالا می برد (۱۶). به طور کلی، نتایج مطالعات متعدد حاکی از آن است که صحبت کردن با تلفن همراه هنگام رانندگی چه به حالت در دست و چه به حالت هندز فری، خطر تصادف را تا حدود ۴ برابر نسبت به زمانی که راننده از تلفن همراه استفاده نمی کند، افزایش می دهد (۱۷). در طی تحقیقات مختلف بر روی رانندگان کاهش محسوسی در زمان عکس العمل و حفظ مسیر، هنگام نوشتن پیامک، در رانندگی آنها مشاهده شده است (۱۸). نوشتن پیامک موجب

شد. به منظور بررسی هرچه دقیق‌تر تأثیر برنامه آموزشی و جلوگیری از انتقال اطلاعات از افراد گروه مداخله به افراد گروه کنترل، با توجه به وجود ۶ مسیر تاکسی‌رانی در شهر تویسرکان، افراد گروه مداخله از ۳ مسیر تاکسی‌رانی و افراد گروه کنترل نیز از ۳ مسیر دیگر تاکسی‌رانی و با در نظر گرفتن تعداد رانندگان شاغل در هر مسیر و متناسب با حجم نمونه به صورت تصادفی انتخاب شدند. شایان ذکر است که این مسیرها در دو گروه از نظر طول مسیر و حضور پلیس به صورت مشابه و همسان انتخاب شدند. معیارهای ورود به مطالعه شامل؛ سن کمتر از ۳۵ سال، اشتغال به کار رانندگی تاکسی به صورت تمام وقت و داشتن پرونده در سازمان تاکسی‌رانی و معیارهای خروج از مطالعه شامل؛ عدم رضایت جهت شرکت در مطالعه و عدم حضور مستمر در جلسات آموزشی در نظر گرفته شد.

ابزار گردآوری داده‌ها، پرسشنامه محقق ساخته مشتمل بر دو بخش کلی بود. بخش اول پرسشنامه مربوط به اطلاعات زمینه‌ای و بخش دوم پرسشنامه، مربوط به سؤالات آگاهی، رفتار و سازه‌های مدل اعتقاد بهداشتی بود. تعداد سؤالات و نحوه امتیازدهی در پرسشنامه مذبور به‌این‌ترتیب بود؛ قسمت آگاهی، ۶ سؤال به صورت سه گزینه‌ای که به پاسخ صحیح امتیاز ۲، پاسخ نمی‌دانم امتیاز ۱ و به پاسخ غلط امتیاز صفر تعلق می‌گرفت. قسمت رفتار، ۷ سؤال با مقیاس رتبه‌ای ۱ تا ۵ گزینه‌ای لیکرت که دامنه امتیاز هر سؤال بین ۰ تا ۴ متغیر بود به گونه‌ای که به گزینه "همیشه" امتیاز صفر، "اکثر اوقات" امتیاز ۱، "گاهی اوقات" امتیاز ۲، "بندرت" امتیاز ۳ و "هرگز" امتیاز ۴ تعلق می‌گرفت، در این قسمت امتیازدهی به ۳ سؤال به صورت معکوس انجام شد. سازه‌های حساسیت و شدت درکشده، هر کدام ۵ سؤال با مقیاس رتبه‌ای ۱ تا ۵ گزینه‌ای لیکرت که دامنه امتیاز هر سؤال بین ۱ تا ۵ متغیر بود به گونه‌ای که به گزینه "کاملاً موافق" امتیاز ۵، "موافق" امتیاز ۴، "نه موافق نه مخالف" امتیاز ۳، "مخالفم" امتیاز ۲ و "کاملاً مخالفم" امتیاز ۱ تعلق می‌گرفت. سازه‌های موانع و منافع درکشده، هر کدام ۶ سؤال با مقیاس رتبه‌ای ۱ تا ۵ گزینه‌ای لیکرت که دامنه امتیاز هر سؤال و نحوه امتیازدهی همانند سازه‌های حساسیت درکشده و شدت

بهداشتی در کاهش استفاده از تلفن همراه هنگام رانندگی در بین رانندگان تاکسی شهر تویسرکان، انجام شد.

## مواد و روش‌ها

این پژوهش، یک مطالعه مداخله‌ای نیمه تجربی بود که در بهار ۱۳۹۳ در بین ۱۱۰ نفر از رانندگان تاکسی شهر تویسرکان انجام گرفت. پس از هماهنگی با پلیس راهنمایی و رانندگی و سازمان حمل و نقل همگانی شهرستان تویسرکان، یک مطالعه راهنمای بر اساس مدل اعتقاد بهداشتی در بین رانندگان تاکسی شهر تویسرکان انجام شد. بر اساس نتایج این مطالعه، ۷۹٪ از رانندگان، هنگام رانندگی از تلفن همراه استفاده می‌کردند و رانندگان گروه سنی زیر ۳۵ سال به طور معنی‌داری بیشتر از سایر گروه‌های سنی هنگام رانندگی از تلفن همراه استفاده می‌نمودند، لذا افراد گروه مداخله و کنترل از این گروه سنی انتخاب شدند. سپس حجم نمونه با استفاده از فرمول‌های زیر به دست آمد:

$$n = \frac{(Z_{1-\alpha/2} + Z_{1-\beta})^2 [P_1(1-P_1) + P_2(1-P_2)]}{(P_1 - P_2)^2}$$

در این فرمول سطح اطمینان برابر با  $0.95$  ( $Z_{1-\alpha/2} = 1.64$ ) و توان آزمون برابر با  $0.8$  در نظر گرفته شد، و  $P_1$  (استفاده از تلفن همراه در جامعه آماری) برابر با  $0.79$  و  $P_2$  (استفاده از تلفن همراه بعد از مداخله) برابر با  $0.64$  (حداقل تغییر در میزان استفاده از تلفن همراه  $P_1 - P_2 = 0.15$ ، در نظر گرفته شد) بود. با جایگزین نمودن این مقادیر در فرمول تعداد نمونه برای گروه مداخله و کنترل  $70$  نفر به دست آمد. از آنجایی که تعداد نمونه محاسبه شده بیشتر از  $5$  درصد جامعه آماری ( $N=212$ ) بود، تعداد نمونه موردنیاز، با استفاده از روش تصحیح برای جامعه محدود و طبق فرمول زیر محاسبه گردید:

$$n' = \frac{n}{1 + \frac{n}{N}}$$

با جایگزین نمودن این مقادیر در فرمول فوق تعداد نمونه برای هریک از دو گروه مداخله و کنترل،  $53$  نفر به دست آمد. به دلیل احتمال ریزش نمونه‌ها، تعداد رانندگان در هریک از دو گروه کنترل و مداخله  $55$  نفر در نظر گرفته www.SID.ir

رانندگی) بر اساس مدل اعتقاد بهداشتی به ترتیب سازه‌های موانع درک شده، حساسیت درک شده و خودکارآمدی درک شده بود و پیش‌آزمون به عنوان ارزشیابی تشخیصی و بر اساس مدل اعتقاد بهداشتی طراحی و طی ۳ جلسه آموزشی ۹۰ دقیقه‌ای اجرا شد.

در جلسه اول به افزایش اطلاعات، حساسیت و شدت درک شده فرآگیران نسبت به خطرات ناشی از استفاده از تلفن همراه هنگام رانندگی و عواقب و پیامدهای ناگوار آن و جلسه دوم به بررسی نمودن منافع ناشی از عدم استفاده از تلفن همراه هنگام رانندگی و کاهش یا برطرف نمودن موانع موجود بر سر راه عدم استفاده از تلفن همراه هنگام رانندگی اختصاص یافت. در جلسه سوم به استراتژی‌های افزایش خودکارآمدی در خصوص پیشگیری از استفاده از تلفن همراه هنگام رانندگی پرداخته شد و یک جلسه یادآور آموزشی یک ماه پس از جلسه سوم برای گروه مداخله برگزار گردید و گروه کنترل هیچ‌گونه آموزشی دریافت نکردند.

روش‌های مورداستفاده برای آموزش شامل: سخنرانی، نمایش فیلم، پرسش و پاسخ، بحث گروهی، ارائه کتابچه آموزشی و ارسال پیام کوتاه حاوی مطالب آموزشی در زمان‌هایی غیر از نوبت کاری رانندگان بود. جلسات آموزشی در سالن اجتماعات مرکز بهداشت شهرستان تویسرکان برگزار شد که دارای امکانات آموزشی مناسب بود. یک جلسه آموزشی نیز برای کارکنان پلیس راهور، مسئولین سازمان تاکسیرانی، سرپرستان و ناظرین خط و افراد کلیدی از قبیل رانندگان باسابقه طولانی در رانندگی به عنوان راهنمای برای عمل تشکیل گردید. به منظور ارزیابی تأثیر مداخله آموزشی، دو ماه بعد از آخرین جلسه آموزشی، همان پرسشنامه توسط شرکت‌کنندگان تکمیل گردید.

داده‌ها با استفاده از ویرایش ۱۹ نرم‌افزار SPSS و آزمون‌های کای دو، تی مستقل، تی زوجی و مکنمار مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفت. سطح معنی‌داری برای آزمون‌های کمتر از ۰/۰۵ در نظر گرفته شد.

### یافته‌ها

میانگین سنی شرکت‌کنندگان در مطالعه  $30/56 \pm 2/42$  سال بود (گروه مداخله  $30/42 \pm 2/63$  سال و گروه کنترل

درک شده محاسبه گردید. سازه راهنما برای عمل، ۵ سؤال به صورت سه گزینه‌ای که به گزینه "بلی" امتیاز ۲، گزینه "ناحدوی" امتیاز ۱ و به گزینه "خیر" امتیاز صفر تعلق می‌گرفت. سازه خودکارآمدی درک شده، ۴ سؤال با مقیاس رتبه‌ای ۱ تا ۵ گزینه‌ای لیکرت که دامنه امتیاز هر سؤال بین ۱ تا ۵ متغیر بود، به گونه‌ای که برای گزینه "خیلی زیاد" امتیاز ۵، "زیاد" امتیاز ۴، "ناحدوی" امتیاز ۳، "کم" امتیاز ۲ و گزینه "خیلی کم" امتیاز ۱ محاسبه شد. سنجش روایی پرسشنامه با شیوه روایی محتوایی انجام گرفت، بدین صورت که پرسشنامه بر اساس مدل اعتقاد بهداشتی و با توجه به متابع علمی معتبر تهیه و پس از آن توسط ۶ نفر متخصص آموزش بهداشت و ۲ نفر کارشناس راهنمایی و رانندگی بررسی شد و نظرات آنها در پرسشنامه اعمال گردید که نهایتاً پس از رفع برخی از اشکالات و ابهامات، روایی آن مورد تأیید قرار گرفت. برای سنجش پایایی، پس از انجام یک مطالعه مقدماتی روی ۳۰ نفر از رانندگان تاکسی از آزمون ضریب آلفای کرونباخ استفاده شد. ضریب پایایی برای سوالات آگاهی و رفتار به ترتیب  $0/87$  و  $0/89$  به دست آمد، و برای سازه‌های مدل اعتقاد بهداشتی؛ حساسیت درک شده  $0/71$ ، شدت درک شده  $0/93$ ، موانع درک شده  $0/91$ ، منافع درک شده  $0/93$ ، راهنمایی برای عمل  $0/81$  و خودکارآمدی درک شده  $0/9$  محاسبه گردید.

درمجموع ۵۵ نفر برای گروه مداخله و ۵۵ نفر برای گروه کنترل در مطالعه شرکت کردند. در مرحله بعد، به منظور جمع‌آوری داده‌ها ابتدا توضیحات کافی به رانندگان واحد شرایط در مورد اهداف پژوهش و محرومانه بودن اطلاعات اخذشده از افراد شرکت‌کننده در مطالعه، داده شد. همچنین تأکید شد که در هر زمان که تمایلی به ادامه حضور در پژوهش موردنظر نداشته باشدند، می‌توانند از مطالعه خارج شوند. واحدهای پژوهش در صورت تمایل و با کسب رضایت وارد مطالعه شده و پرسشنامه مذکور قبل از اجرای برنامه آموزشی از طریق خودگزارش دهی توسط آنها تکمیل گردید. محتوای آموزشی مناسب، با توجه به نتایج به دست آمده از مطالعه راهنمای که در آن، سازه‌های پیش‌گویی کننده رفتار (عدم استفاده از تلفن همراه هنگام

وضعیت و تغییرات میانگین نمرات آگاهی، سازه‌های مدل اعتقاد بهداشتی و عملکرد (رفتارهای مطلوب عدم استفاده از تلفن همراه هنگام رانندگی) در دو گروه، قبل و بعد از مداخله آموزشی در جدول شماره ۲ ارائه شده است. همان‌گونه که از نتایج این جدول مشخص می‌باشد مقایسه میانگین نمرات متغیرهای مزبور با توجه به نتایج آزمون تی مستقل، اختلاف معنی‌داری بین گروه مداخله و کنترل قبل از مداخله آموزشی وجود نداشت ( $P > 0.05$ ). اما بعد از مداخله، بین دو گروه در همه متغیرهای ذکر شده اختلاف معنی‌داری مشاهده شد. اختلاف معنی‌دار بین میانگین نمرات متغیرهای موردنظر در گروه مداخله قبل و بعد از مداخله آموزشی مشاهده شد ( $P < 0.001$ ). در حالی که در گروه کنترل قبل و بعد از مداخله آموزشی به جز در سازه راهنمایی عمل که اختلاف معنی‌داری مشاهده گردید  $P < 0.001$ ، در سایر متغیرها هیچ‌گونه اختلاف معنی‌داری دیده نشد.

$\pm 2/2$  سال). نتیجه آزمون کای دو نشان داد که اختلاف معنی‌داری از نظر متغیرهای زمینه‌ای بین دو گروه مداخله و کنترل وجود ندارد (جدول شماره ۱).

جدول شماره ۱. مقایسه متغیرهای زمینه‌ای شرکت‌کنندگان در مطالعه در دو گروه مداخله و کنترل

متغیرهای جمعیت شناختی	گروه مداخله		سن (به سال)
	گروه کنترل (n=55)	تعداد (درصد)	
سطح معنی‌داری	تعداد (درصد)	تعداد (درصد)	
تحصیلات			
ابتدایی	۲۵ (۴۵/۵)	۲۳ (۴۱/۸)	۳۰ تا ۲۵
راهنمایی	۳۰ (۵۴/۵)	۳۲ (۵۸/۲)	۳۵ تا ۳۰
دبیرستان	.	۳ (۵/۵)	
دانشگاهی	۲۱ (۳۸/۲)	۱۸ (۳۲/۷)	
سابقه داشتن گواهینامه	۳۰ (۵۴/۵)	۲۹ (۵۲/۷)	
سال	۴ (۷/۳)	۵ (۹/۱)	
سال	۲۴ (۴۳/۶)	۲۳ (۴۱/۸)	۱۰-۵ سال
سال	۳۱ (۵۶/۴)	۳۲ (۵۸/۲)	< ۱۰ سال
سال	۲۹ (۵۲/۷)	۲۸ (۵۰/۹)	۴-۹ سال
سال	۲۶ (۴۷/۳)	۲۷ (۴۹/۱)	۹-۱۴ سال
ساعت کاری	۳۳ (۶۰)	۳۶ (۶۵/۵)	۶-۱۰ ساعت
ساعت کاری	۲۲ (۴۰)	۱۹ (۳۴/۵)	۱۰-۱۶ ساعت

جدول شماره ۲. مقایسه میانگین نمرات آگاهی، سازه‌های مدل اعتقاد بهداشتی و عملکرد (رفتارهای مطلوب عدم استفاده از تلفن همراه هنگام رانندگی) قبل و بعد از مداخله آموزشی در دو گروه مداخله و کنترل

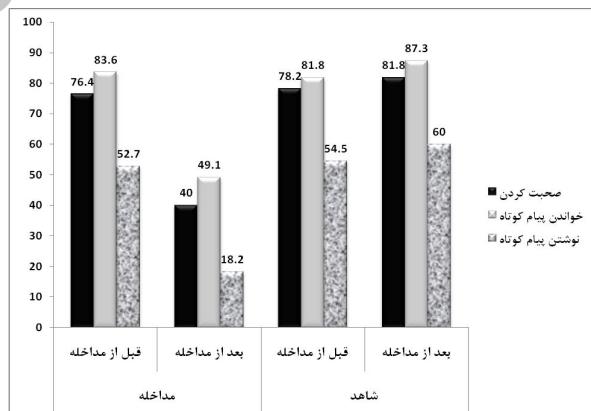
سطح معنی‌داری	گروه کنترل (n=55)		گروه مداخله (n=55)		متغیرهای مدل
	انحراف معیار	میانگین	انحراف معیار	میانگین	
۰/۵۳۶	۱/۱۴	۷/۶۲	۱/۱۱	۷/۷۶	آگاهی
<۰/۰۰۱	۱/۱۳	۷/۵۶	۰/۸۶	۱۱/۲۵	قبل از مداخله
	۰/۷۷۱			<۰/۰۰۱	بعد از مداخله
۰/۵۳۷	۲/۱۲	۱۱/۸۴	۲/۱۹	۱۱/۵۸	سطح معنی‌داری
<۰/۰۰۱	۲/۴	۱۲/۲	۱/۸۶	۲۱/۵۱	حساسیت درکشده
	۰/۴۶۵			<۰/۰۰۱	قبل از مداخله
۰/۳۵۴	۱/۱۳	۲۲/۳۶	۱/۷۱	۲۲/۰۹	بعد از مداخله
<۰/۰۰۱	۱/۱۱	۲۱/۹۵	۰/۸۳	۲۴/۴	شدت درکشده
	۰/۱۱۸			<۰/۰۰۱	قبل از مداخله
۰/۸۸۴	۱/۲	۲۷/۴۷	۱/۳۹	۲۷/۵۱	موانع درکشده
<۰/۰۰۱	۱/۱۲	۲۷/۸۴	۱/۶	۸/۷۸	قبل از مداخله
	۰/۰۹۶			<۰/۰۰۱	بعد از مداخله
۰/۷۱۶	۱/۶	۲۶/۴۹	۲/۰۳	۲۶/۶۲	منافع درکشده
<۰/۰۰۱	۱/۱۶	۲۶/۶۹	۰/۸۵	۳۹/۴۴	قبل از مداخله
	۰/۴۸۴			<۰/۰۰۱	بعد از مداخله
۰/۰۷۴	۰/۸۹	۱/۶۲	۱	۱/۹۵	راهنما برای عمل
۰/۰۰۸	۱/۱۸	۷/۴۹	۰/۹۸	۸/۰۵	قبل از مداخله
	<۰/۰۰۱			<۰/۰۰۱	بعد از مداخله
۰/۶۹۵	۱/۴۵	۷/۱۶	۱/۴۵	۷/۰۵	سطح معنی‌داری
<۰/۰۰۱	۱/۲	۷/۰۹	۱/۶۷	۱۸/۱۵	خودکارآمدی
	۰/۷۸۵			<۰/۰۰۱	بعد از مداخله
۰/۹۴۳	۱/۹۹	۱۷/۷۵	۳/۲	۱۷/۷۱	درکشده
<۰/۰۰۱	۱/۸۵	۱۷/۷۸	۱/۷۳	۲۶/۴۹	قبل از مداخله
	۰/۹۲۲			<۰/۰۰۱	بعد از مداخله
					سطح معنی‌داری

رانندگی در بین رانندگان تاکسی است. در این مطالعه آگاهی، رفتارهای مطلوب عدم استفاده از تلفن همراه هنگام رانندگی و هیچ کدام از سازه‌های مدل اعتقاد بهداشتی قبل از اجرای برنامه آموزشی در بین گروه مداخله و تفاوت معنی داری نداشتند. همچنین دو گروه از نظر متغیرهای زمینه‌ای شرایط یکسانی داشتند. این مطلب گویای همگون بودن گروههای انتخاب شده برای مطالعه بود.

تغییر معنی دار نمره آگاهی در گروه مداخله بعد از مداخله آموزشی، در مقایسه با گروه کنترل یافته‌ای قابل انتظار بود و نشانگر اثربخش بودن برنامه آموزشی در افزایش میزان آگاهی گروه مداخله از خطرات ناشی از استفاده از تلفن همراه هنگام رانندگی بوده و یادآور این نکته می‌باشد که ارائه آموزش مؤثر با به کارگیری روش‌ها و شیوه‌های آموزشی مناسب می‌تواند به افزایش آگاهی آموزش گیرندگان منجر شود. این نتایج با یافته‌های مطالعات متعدد (۲۷، ۲۶) مشابهت دارد. از طرف دیگر این یافته‌ها با نتایج مطالعه آلن و همکاران (۲۸) هم خوانی ندارد که می‌تواند ناشی از روش‌ها و استراتژی‌های آموزشی متفاوت به کاررفته در مداخلات آموزشی در این مطالعات باشد. نتایج مطالعه حاضر مبنی بر افزایش میزان آگاهی در گروه مداخله پس از اجرای برنامه آموزشی بسیار بالهمیت می‌باشد، زیرا تأثیر معنی داری آگاهی بر افزایش رفتارهای بهداشتی ثابت شده است (۲۹). از آنجایی که در این پژوهش از انواع روش‌های آموزشی از جمله؛ سخنرانی، بحث گروهی، پرسش و پاسخ، نمایش فیلم، ارائه کتابچه برای گروه مداخله جهت تأثیر بهتر برنامه آموزشی استفاده گردید، لذا پیشنهاد می‌شود برای تأثیر بیشتر برنامه آموزشی روی آگاهی از تلفیقی از انواع روش‌های آموزشی استفاده شود.

افزایش معنی دار حساسیت در کشیده در گروه مداخله نیز با نتایج مطالعه حاتم‌زاده و همکاران (۳۰) هم سو می‌باشد. عدم اختلاف آماری بعد از آموزش در گروه مداخله در مورد حساسیت در کشیده در مطالعه هانوینکل و همکارش (۳۱) که پس از ۱۵ ماه آموزش مهارت‌های زندگی مدرسه محور بر پیشگیری از سیگار کشیدن پیگیری گردید، با نتایج مطالعه حاضر هم خوانی ندارد، این عدم هم خوانی ممکن است به علت متفاوت بودن گروه آموزش گیرنده در مطالعه

نمودار شماره ۱ مقایسه انجام رفتارهای استفاده از تلفن همراه هنگام رانندگی قبل و بعد از مداخله آموزشی را در دو گروه مداخله و کنترل نشان می‌دهد. لازم به ذکر است که در این نمودار اگر راننده "هرگز" از تلفن همراه جهت صحبت کردن، خواندن و یا نوشتن پیام کوتاه هنگام رانندگی استفاده نکرده بود، به معنی عدم استفاده از تلفن همراه هنگام رانندگی (پاسخ "خیر") در نظر گرفته شد. ولی اگر راننده "همیشه"، "اکثر اوقات"، "گاهی اوقات" و یا "بندرت" از تلفن همراه استفاده کرده بود، به معنی استفاده از تلفن همراه هنگام رانندگی (پاسخ "بلی") در نظر گرفته شد. با توجه به یافته‌ها، تمام رفتارهای استفاده از تلفن همراه هنگام رانندگی در گروه مداخله بعد از مداخله آموزشی کاهش یافت و نتیجه آزمون مکنمار معنی دار بودن این کاهش را نشان داد ( $P=0.001$ )، اما در گروه کنترل تمامی رفتارهای مذکور افزایش یافته است و نتیجه آزمون مکنمار برای صحبت کردن با تلفن همراه ( $P=0.687$ )، خواندن و نوشتن پیام کوتاه ( $P=0.25$ ) معنی دار نبود.



نمودار شماره ۱. مقایسه میزان (درصد) انجام رفتارهای استفاده از تلفن همراه هنگام رانندگی قبل و بعد از مداخله آموزشی در دو گروه

## بحث

این مطالعه یک مطالعه مداخله‌ای از نوع نیمه تجربی بود که با هدف تعیین تأثیر برنامه آموزشی مبتنی بر مدل اعتقاد بهداشتی در کاهش استفاده از تلفن همراه هنگام رانندگی در بین رانندگان تاکسی شهر تویسرکان، انجام شد. نتایج این پژوهش نشان دهنده ارتقاء آگاهی و سازه‌های مدل اعتقاد بهداشتی و نیز کاهش استفاده از تلفن همراه هنگام

نتایج مطالعه کنونی بیانگر کاهش معنی دار نمره موانع درک شده در گروه مداخله بعد از مداخله آموزشی است، که حاکی از تأثیر مثبت برنامه های آموزشی بر رفع موانع درک شده نسبت به عدم استفاده از تلفن همراه هنگام رانندگی است. این موانع ممکن است شامل مواردی نظیر بسیار ماهر دانستن خود در امر رانندگی، کوتاه بودن مسیر، عدم حضور پلیس در مسیرهای رانندگی، عجله داشتن، تماس با اعضای خانواده و یا نوعی تجزیه و تحلیل درباره مسخره شدن توسط دیگران در صورت عدم استفاده از تلفن همراه هنگام رانندگی باشد. تأثیر آموزش بر رفع موانع درک شده برای انجام رفتارهای پیشگیرانه بهداشتی در مطالعات متعددی (۳۰، ۲۷) تأیید شده است و نتایج حاصل از این پژوهش با نتایج مطالعه ژانگ در چین (۳۶) هم خوانی ندارد. این عدم هم خوانی را می توان به تفاوت در مراحل طراحی و اجرای برنامه آموزشی و همچنین روش ها و شیوه های آموزشی به کار رفته در این مطالعات نسبت داد.

نتایج این پژوهش در ارتباط با افزایش معنی دار نمره منافع درک شده در گروه مداخله بعد اجرای برنامه آموزشی، با یافته های مطالعات دیگر (۳۰، ۲۶) هم سو می باشد. هر چند با نتایج برخی مطالعات (۳۷) مطابقت ندارد. نتایج این پژوهش نشان داد که نمره متغیر راهنمایی برای عمل در گروه مداخله دو ماه پس از اتمام برنامه آموزشی به طور معنی داری افزایش یافته است که با نتایج مطالعات دیگر در خصوص این سازه (۳۰) هم سو می باشد. نکته قابل ذکر این است که میانگین نمره راهنمایی برای عمل در گروه کنترل نیز بعد از دو ماه، به طور معنی داری افزایش یافته بود، به نظر می رسد که افزایش نمره راهنمایی برای عمل در گروه کنترل به چند دلیل انفاق افتاده باشد؛ برخی از رانندگان تاکسی به صورت چرخشی در بین مسیرهای تاکسی رانی کار می کردند و این امر امکان دریافت تذکر و هشدار از جانب رانندگان گروه مداخله را به عنوان همکار فراهم آورده باشد، از آنجایی که در این پژوهش پلیس راهنمایی و رانندگی، مدیران و مسئولین سازمان تاکسی رانی و همچنین سرپرستان و ناظرین خطوط تاکسی رانی شهر تویسرکان به عنوان راهنمایی عمل ایفای

مذکور نسبت به مطالعه حاضر باشد، به گونه ای که در آن مطالعه دانش آموزانی که اکثرًا در سنین نوجوانی قرار دارند آموزش دیده اند. نوجوانان به دلیل شرایط روحی و روانی فراخور سن خویش، نسبت به سایر گروه های سنی خطر پذیرتر بوده و خود را کمتر در معرض خطرات ناشی از رفتارهای غیر بهداشتی می دانند.

اگر یک فرد نسبت به یک مسئله بهداشتی حساس بوده، معتقد باشد که بدون داشتن علائم بیماری می تواند مبتلا به بیماری شود، این حساسیت می تواند منجر به پیشگیری از رفتارهای نادرست و ابتلا به آن بیماری شود (۳۲). الگوی اعتقاد بهداشتی، فرد را به سمتی هدایت می کند که آسیب پذیری خود را نسبت به بیماری درک کند و رفتارهای کاهش دهنده خطر را انتخاب کند (۳۳). حساسیت درک شده بیشترین قدرت را در پیش بینی رفتار بر عهده دارد (۳۴) و هرچه حساسیت درک شده بالاتر باشد احتمال اتخاذ رفتارهای پیشگیری کننده از بروز بیماری نیز بیشتر می شود. بنابراین به نظر می رسد که افزایش حساسیت درک شده می تواند گامی مؤثر برای تغییر رفتار در گروه هدف باشد.

بر پایه نتایج حاصل از مطالعه حاضر، نمره شدت درک شده در گروه مداخله بعد اجرای برنامه آموزشی به طور معنی داری افزایش یافت. این یافته می تواند به علت برگزاری کلاس های آموزشی مبتنی بر مدل اعتقاد بهداشتی باشد که منجر به افزایش توجه رانندگان نسبت به عوارض و پیامدهای ناگوار حاصل از عدم انجام رفتار پیشگیری کننده همچون از دست دادن سلامتی، هزینه های بالای جبران تصادفات، نقص عضو، ناتوانی، معلولیت و یا مرگ باشد. نتایج این پژوهش با مطالعات مختلف (۳۰، ۲۷) در زمینه ی بکار گیری مدل اعتقاد بهداشتی و سودمندی انجام مداخلات آموزشی بر افزایش شدت درک شده افراد مشابه است. هم سو نبودن نتایج می تواند به دلیل استفاده از روش ها و شیوه های آموزشی متناسب با نیاز گروه مداخله از جمله پخش فایل های تصویری متنوع در زمینه ی پیامدها و عوارض ناگوار استفاده از تلفن همراه هنگام رانندگی در این مطالعه باشد.

مداخله بعد از اجرای برنامه آموزشی نسبت به قبل از مداخله آموزشی، کاهش یافت. این در حالی است که فراوانی رفتارهای مذکور در بین رانندگان گروه کنترل بعد از مداخله آموزشی افزایش یافت. افزایش فراوانی رفتارهای مربوط به استفاده از تلفن همراه هنگام رانندگی در گروه کنترل را می‌توان به عدم ارائه و اجرای برنامه آموزشی برای گروه کنترل و همچنین روند رو به افزایش بهار گیری تلفن همراه در زندگی روزمره افراد جامعه بهویژه رانندگان تاکسی نسبت داد. بر اساس جستجو در پایگاه‌های اطلاعاتی و بررسی انجام شده توسط محققین این پژوهش، مطالعه‌ای با این عنوان و در این زمینه بر روی رانندگان تاکسی در داخل و خارج از کشور انجام‌شده است و مطالعه حاضر از این نظر حائز اهمیت می‌باشد.

از محدودیت‌های این پژوهش می‌توان به زمان کوتاه پیگیری مداخله آموزشی انجام‌شده و دشواری اندازه‌گیری عملکرد به دلیل استفاده از روش خودگزارش‌دهی اشاره نمود. پیشنهاد می‌گردد در مطالعات بعدی، مطالعات آموزشی با پیگیری طولانی‌مدت صورت گیرد و از روش مشاهده مستقیم برای اندازه‌گیری عملکرد استفاده شود.

### نتیجه‌گیری

یافته‌های حاصل از پژوهش حاضر نشان داد که کاربرد مدل اعتقاد بهداشتی بر اساس برنامه تنظیم‌شده می‌تواند در آموزش رانندگان تاکسی شهر توپسرکان مؤثر باشد و تغییر در سازه‌های مدل می‌تواند موجب پیشگیری از رفتار استفاده از تلفن همراه هنگام رانندگی گردد. به نظر می‌رسد آموزش رفتارهای مطلوب عدم استفاده از تلفن همراه هنگام رانندگی بر اساس مدل اعتقاد بهداشتی با استفاده از روش‌های آموزشی مناسب موجب ارتقاء سطح این رفتارها و درنتیجه کاهش میزان وقوع تصادفات رانندگی و عواقب ناشی از آن می‌شود.

### تشکر و قدردانی

این مطالعه بخشی از پایان‌نامه دوره کارشناسی ارشد (با شماره ثبت ۴۹۷۹) نویسنده چهارم می‌باشد که با پشتیبانی مالی معاونت تحقیقات و فن‌آوری دانشگاه علوم پزشکی همدان انجام‌شده و بدین‌وسیله نهایت تقدیر و قدردانی به عمل می‌آید. همچنین محققین بر خود لازم

نقش نمودند، ممکن است راهنمایی‌ها، تذکرات و هشدارهای خود را مبنی بر عدم استفاده از تلفن همراه هنگام رانندگی علاوه بر گروه مداخله معطوف رانندگان گروه کنترل نیز کرده باشند. همچنین عواملی چون برنامه‌ها و تبلیغات آموزشی صداوسیما و افزایش جریمه‌ها ممکن است در افزایش نمره راهنمایی برای عمل در گروه کنترل مؤثر بوده باشد. علی‌رغم افزایش معنی‌دار میانگین نمره راهنمایی برای عمل در گروه آموزشی، میانگین نمره راهنمایی برای عمل در دو گروه مداخله و کنترل بعد از مداخله آموزشی تفاوت معنی‌دار داشتند ( $P < 0.008$ )، که بیانگر تأثیر مشخص و سهم قابل توجه برنامه آموزشی در افزایش میزان نمره راهنمایی برای عمل در گروه مداخله می‌باشد.

نتایج حاصل از مطالعه کنونی حاکی از آن است که نمره خودکارآمدی درکشده در گروه مداخله بعد از مداخله آموزش به‌طور معنی‌داری افزایش یافت. این یافته‌ها با نتایج مطالعات مختلف انجام‌شده در زمینه خودکارآمدی (۲۶، ۳۰، ۳۷، ۳۰) همخوانی دارد. در این مطالعه سعی شد که رفتارهای مطلوب عدم استفاده از تلفن همراه به‌گونه‌ای تقویت شود که رانندگان تاکسی در هر شرایط اعم از کوتاه بودن مسیر، عدم حضور پلیس، عجله داشتن و یا ضرورت تماس با یکی از اعضای خانواده، در حین رانندگی از تلفن همراهشان استفاده نکنند و آموزش‌های لازم در این خصوص ارائه گردید.

مهم‌ترین هدف آموزش بهداشت تغییر رفتار بهداشتی است. در این مطالعه نیز در بررسی رفتار استفاده از تلفن همراه هنگام رانندگی، در گروه مداخله مشخص شد که نمره رفتارهای مطلوب عدم استفاده از تلفن همراه هنگام رانندگی از ۱۷/۷۱ قبل از اجرای برنامه آموزشی به ۲۶/۴۹ بعد از ارائه آموزش ارتقاء یافته که از نظر آماری نیز معنادار بود، این یافته‌ها با نتایج مطالعات دیگر (۳۰، ۲۷) با استفاده از مدل اعتقاد بهداشتی در مورد عملکرد همخوانی دارد. یافته‌های پژوهش حاضر نشان داد که فراوانی رفتارهای مربوط به استفاده از تلفن همراه هنگام رانندگی اعم از صحبت کردن با تلفن همراه هنگام رانندگی، خواندن و نوشتن پیام کوتاه در حین رانندگی در بین رانندگان گروه www.SID.ir

تاكسي شهر تويسركان که همکاری صمیمانه‌ای در انجام تحقیق داشتند، تشکر نمایند.

می‌دانند که از مسئولین و کارکنان پلیس راهنمایی و رانندگی، سازمان حمل و نقل همگانی و رانندگان محترم

## References

1. World Health Organization. World report on road injury prevention. WHO Web Site; 2005 [updated 18 August, 2014; cited 28 November, 2014]; Available from: [http://www.who.int/violence\\_injury\\_prevention/publications/road\\_traffic/world\\_report/en/](http://www.who.int/violence_injury_prevention/publications/road_traffic/world_report/en/)
2. Zhao N, Reimer B, Mehler B, D'Ambrosio LA, Coughlin JF. Self-reported and observed risky driving behaviors among frequent and infrequent cell phone users. *Accid Anal Prev*.2013; **61**:71-7.
3. Schlehofer MM, Thompson SC, Ting S, Ostermann S, Nierman A, Skenderian J. Psychological predictors of college students' cell phone use while driving. *Accid Anal Prev*.2010; **42**(4):1107-12.
4. Lissy KS, Cohen IT, Park MY, Graham JD. Cellular phone use while driving: Risks and Benefits. Boston; Harvard center for risk analysis, Harvard school of public health; 2000.
5. Lee JD, McGehee DV, Brown TL, Reyes ML. Collision warning timing, driver distraction, and driver response to imminent rear-end collisions in a high-fidelity driving simulator. *Hum Factors*.2002; **44**(2):314-34.
6. Ashrafi-Asgarabad A, Naghibzadeh-Tahami A, Khanjani N. Exposure to hand-held mobile phone use while driving among Iranian passenger car drivers: an observational study. *J Inj Violence Res*.2012; **4**(2): 96-7.
7. National Highway Traffic and Safety Administration. Driver electronic device use in 2010. NHTSA Web Site; 2011. [updated 18 January, 2014; cited 29 November, 2014]; Available from: <http://www-nrd.nhtsa.dot.gov/Pubs/811517.pdf>
8. Charlton SG. Driving while conversing: cell phones that distract and passengers who react. *Accid Anal Prev*.2008; **41**(1):160-73.
9. Caird JK, Willness CR, Steel P, Scialfa C. A meta-analysis of the effects of cell phones on driver performance. *Accid Anal Prev*.2008; **40**(4):1282-93.
10. Engström J, Aust ML, Viström M. Effects of working memory load and repeated scenario exposure on emergency braking performance. *Hum Factors*.2010; **52**(5):551-9.
11. Reimer B, Mehler B, Wang Y, Coughlin JF. A field study on the impact of variations in short-term memory demands on drivers' visual attention and driving performance across three age groups. *Hum Factors*.2012; **54**(3):454-68.
12. Rakauskas ME, Gugerty LJ, Ward NJ. Effects of naturalistic cell phone conversations on driving performance. *J Safety Res*.2004; **35**(4):453-64.
13. Cooper JM, Vladislavljevic I, Medeiros-Ward N, Martin PT, Strayer DL. An investigation of driver distraction near the tipping point of traffic flow stability. *Hum Factors*.2009; **51**(2): 261-8.
14. Ranney TA, Harbluk JL, Noy YI. Effects of voice technology on test track driving performance: implications for driver distraction. *Hum Factors*.2005; **47**(2):439-54.
15. Collet C, Guillot A, Petit C. Phoning while driving I: A review of epidemiological, psychological, behavioural and physiological studies. *Ergonomics*.2010; **53**(5):589-601.
16. Wilson FA, Stimpson JP. Trends in fatalities from distracted driving in the United States, 1999 to 2008. *Am J Public Health*.2010; **100**(11):2213-9.
17. McEvoy SP, Stevenson MR, McCartt AT, Woodward M, Haworth C, Palamara P, et al. Role of mobile phones in motor vehicle crashes resulting in hospital attendance: A case-crossover study. *BMJ*.2005; **331**(7514):428.
18. Reed N, Robbins R. The Effect of Text Messaging on Driver Behavior: A Simulator Study. UK: Transport Research Laboratory, Berkshire; 2008. Available from: [http://www.racfoundation.org/assets/rac\\_foundation/content/downloadables/texting%20whilst%20driving%20-%20tr1%20-%20180908%20-%20report.pdf](http://www.racfoundation.org/assets/rac_foundation/content/downloadables/texting%20whilst%20driving%20-%20tr1%20-%20180908%20-%20report.pdf)
19. Olson RL, Hanowski RJ, Hickman JS, Bocanegra J. Driver Distraction in Commercial Vehicle Operations [Final Report]. Washington DC: Federal Motor Carriers Safety Administration; 2009.
20. Shoreshi A. [Cell phone use while driving and its role in reducing accidents and increasing safety]. *Traffic Management Studies*.2007; **9**(3):95-108. (Persian)
21. Landry MJ. MDMA: A review of epidemiologic data. *J Psychoactive Drugs*.2002; **34**(2):163-9.
22. Edelman CL, Mandel CL. Health promotion, throughout the lifespan.5<sup>th</sup>ed. New York: Mosby; 2002, P:246-9.
23. Glanz K, Rimer BK, Viswanath K. *Health behavior and health education: theory, research and practice*.4<sup>th</sup>ed. San Francisco: Jossey-Bass publisher; 2008, PP:45-92.
24. Rahimikian F, Mirmohamadalie M, Mehran A, Aboozari-Ghforoodi K, Salmaani Barough N. [Effect of Education Designed based on Health Belief Model on Choosing Delivery Mode]. *Journal of Hayat*.2009; **14**(3&4):25-32. (Persian)

25. Karimy M, Niknami SH, Amin Shokravi F, Shamsi M, Hatami A. [The relationship of breast self-examination with self-esteem and perceived benefits/barriers of self-efficacy in health volunteers of Zarandieh city]. *Iranian Journal of Breast Diseases.*2009; **2**(2):41-8. (Persian)
26. Rezaeian M, Sharifirad G, Mostafavi F, Moodi M, Abbasi MH. The effects of breast cancer educational intervention on knowledge and health beliefs of women 40 years and older, Isfahan, Iran. *J Educ Health Promot.*2014; **3**:43.
27. Taghdisi MH, Nejadsadeghi E. [The effect of health education based on health belief model on behavioral promotion of urinary infection prevention in pregnant women]. *Journal Research & Health.*2012; **2**(1):126-36. (Persian)
28. Allen JD, Stoddard AM, Mays J, Sorensen G. Promoting breast and cervical cancer screening at the workplace: Results from the Woman to Woman Study. *Am J Public Health.*2001; **91**(4):584-90.
29. Ceber E, Turk M, Ciceklioglu M. The effects of an educational program on knowledge of breast cancer, early detection practices and health beliefs of nurses and midwives. *J Clin Nurs.*2010; **19**(15-16):2363-71.
30. Hatamzadeh N, Nazari M, Ghahramani L. [Impact of educational intervention on seat belt use among drivers based on health belief model]. *Journal of Toloo-e-Behdasht.*2013; **3**(36): 45-55. (Persian)
31. Hanewinkel R, Asshauer M. Fifteen-month follow-up results of a school-based life-skills approach to smoking prevention. *Health Educ Res.*2004; **19**(2):125-37.
32. Karimi M, Ghofranipor F, Heidarnia AR. [The effect of health education based on health belief model on preventive actions of AIDS on addict in Zarandieh]. *Journal of Guilan University of Medical Sciences.*2009; **18**(70):64-73. (Persian)
33. Zamani-Alavijeh F, Faghizadeh S, Sadeghi F. [Application of the Health Belief Model for unhealthy eating prevention among primary school children in Arak/Iran (2004-2005)]. *Journal of Kermanshah University of Medical Sciences.*2007; **11**(4):352-67. (Persian)
34. Carmel S. The health belief model in the research of AIDS-related preventive behavior. *Public Health Rev.*1991; **18**(1):73-85.
35. Tussing L, Chapman-Novakofski K. Osteoporosis prevention education: behavior theories and calcium intake. *J Am Diet Assoc.*2005; **105**(1):92-7.
36. Zhang YP, Li XM, Wang DL, Guo XY, Guo X. Evaluation of educational program on osteoporosis awareness and prevention among nurse students in China. *Nurs Health Sci.*2012; **14**(1):74-80.
37. Boroumandfar K, Shabani F, Ghaffari M. An investigation on the effect of Health Belief Model-based education on refusal skills in high risk situations among female students. *Iran J Nurs Midwifery Res.*2012; **17**(3):229-33.

## **Research Article**

### **Effect of an Educational Program Based on the Health Belief Model to Reduce Cell Phone Usage During Driving in Taxi drivers**

**Babak Moeini (PhD)<sup>1</sup>, Forouzan Rezapur-Shahkolai (PhD)<sup>2</sup>, Javad Faradmal (PhD)<sup>3</sup>, Mokhtar Soheylizad (MSc)<sup>4\*</sup>**

<sup>1</sup> Associate Professor of Health Education, Social Determinants of Health Research Center and Department of Public Health, School of Health, Hamadan University of Medical Sciences, Hamadan, Iran.

<sup>2</sup> Assistant Professor of Health Promotion, Social Determinants of Health Research Center and Department of Public Health, School of Health, Hamadan University of Medical Sciences, Hamadan, Iran.

<sup>3</sup> Assistant Professor of Biostatistics, Modeling of Non-Communicable Diseases Research Center and Department of Biostatistics and Epidemiology, School of Health, Hamadan University of Medical Sciences, Hamadan, Iran.

<sup>4</sup> MSc of Health Education, Department of Public Health, School of Health, Hamadan University of Medical Sciences, Hamadan, Iran.

**Received** 6 Aug. 2014

**Accepted** 12 Oct. 2014

#### **Abstract**

**Introduction:** Cell phone usage during driving has become a threat to traffic safety. This study aimed to determine the effectiveness of an educational program based on the health belief model to reduce cell phone usage during driving in taxi drivers of Tuyserkan.

**Material and Methods:** In this quasi-experimental study, 110 taxi drivers younger than 35 years were randomly divided into two experimental and control groups in Tuyserkan, Iran. Data was collected using a questionnaire including the health belief model constructs, knowledge, behaviors of using cell phone and demographic variables. The questionnaires were self-reported. Intervention was three sessions applied in the experimental group. Both groups were followed for two months after the intervention. Finally, data analysis was performed using SPSS- 19 by Chi-square, Independent T-test, Paired T-test and McNemar.

**Results:** The mean scores for the constructs of health belief model (perceived susceptibility, severity, barriers, perceived benefits, self-efficacy and cues to action), knowledge and desired behaviors about the use of cell phone during driving showed no significant differences between the two groups before the intervention. After the educational intervention, significant differences were observed in experimental group compared to control group. After educational intervention, cell phone usage reduced by 35.14% in the experimental group.

**Conclusion:** An educational intervention based on the health belief model could reduce cell phone usage during driving in taxi drivers.

**Key Words:** Cellular Phone; Health Belief Model; Health Education

**Corresponding Author:** Mokhtar Soheylizad, Department of Public Health, School of Health, Hamadan University of Medical Sciences, Hamadan, Iran

E-mail: m.soheylizad@yahoo.com, Tel: +988134928405

**Please cite this article as:** Moeini B, Rezapur-Shahkolai F, Faradmal J, Soheylizad M. [Effect of an Educational Program Based on the Health Belief Model to Reduce Cell Phone Usage During Driving in Taxi drivers]. *Journal of Education and Community Health*.2014; 1(2):56-66.