

تحلیل پایداری تونل امام رضا در جاده اردبیل سرچم با استفاده از نرم افزار plaxis

علیرضا افرادی

دانشجوی دکترای تخصصی مهندسی معدن، واحد قایمشهر، دانشگاه آزاد اسلامی، قایمشهر، ایران

alirezaparsi804@yahoo.com

سیامک رضازاده

استادیار و مدیرگروه معدن و زمین شناسی، واحد قایمشهر، دانشگاه آزاد اسلامی، قایمشهر، ایران

siamak.rezazadeh@yahoo.com

چکیده

ساختارهای زمین شناسی، وضعیت تنش ها، شرایط آب های زیرزمینی، نقش نیروی گرانی و عملکرد فرایندهای ژئودینامیکی به تنهایی می تواند تاثیری منفی بر سازه مهندسی یا طرح عمرانی داشته باشند. بنابراین به علت شرایط متفاوت زمین شناسی و زمین ساختی محل های مختلف نباید انتظار داشت که روش ها و راه حل های ارایه شده و کاربرد آن ها مشابه باشند و یا منجر به نتیجه ای یکسان گردند. به همین دلیل روش های تحلیل پایداری و طراحی در پیش بینی سیستم نگهدارنده تونل ها متنوع و با دیدگاه های متفاوت است. که برای طراحی یک تونل نیاز به آگاهی از شرایط زمین شناسی و ژئوتکنیکی آن است تا بتوان با توجه به مشاهدات و نتایج حاصل از این بررسی ها و با استفاده از روش ها و سیستم های طبقه بندی ژئومکانیکی توده سنگ اقدام به پایدارسازی نمود. خاک های محل تونل از نوع ریزدانه (سیلت و رس) می باشد. که عمده این خاک ها در زواره تونل و قسمت های اولیه تونل می باشد. حفاری تونل با استفاده از عملیات چال و انفجار و در دو مرحله اجرا می شود. مرحله اول شامل طراحی و اجرای سازه اولیه در بخش فوقانی با ارتفاع ۵/۵ متر و با مقطع نیم دایره و مرحله دوم شامل حفاری تحتانی به شکل مقطع مستطیلی به ارتفاع ۳ متر و عرض ۷/۳۴ اجرا و سپس پایدارسازی می شود. مقطع با مدل سازی توام توده و سازه نگهدارنده به کمک نرم افزار (پلکسیز ۷،۲) به روش عددی المان های محدود تحلیل شده است. نتایج نشان می دهد حداکثر تغییر مکان های افقی توده زمین در اثر حفاری بخش کناری دوم در قسمت تحتانی و دور شدن سینه کار از مقطع در پایان فاز ۱۰ برابر ۴۸ میلی متر می باشد. مقاومت فشاری به طور میانگین در محدود ۴۰۰ تا ۵۰۰ کیلوگرم بر سانتی متر مربع می باشد. مدول الاستیسیته در سنگ ها بین ۱۲ تا ۱۳ گیگا پاسکال قرار دارند. ضریب پواسون به طور میانگین ۰/۳۵ می باشد. ضریب چسبندگی (C) در محدوده بین ۴ تا ۵/۵ مگا پاسکال و زاویه اصطکاک داخلی (ϕ) بین ۶۰ تا ۵۰ درجه می باشد.

واژگان کلیدی: تحلیل پایداری، حفاری، انفجار، سیستم طبقه بندی ژئومکانیکی توده سنگ

۱- مقدمه

یکی از مهمترین عوامل در طراحی تونل یا هر فضای زیرزمینی دیگر، تأمین پایداری آن است. با توجه به این که حفر تونل، مستلزم صرف هزینه نسبتاً بالایی است، لذا هر گونه اقدام نادرست در مطالعه، تحلیل، اجرا و به کار گیری غیر اصولی سیستم های نگهدارنده، علاوه بر این که ما را در رسیدن به اهداف خود ناکام می گذارد، باعث تلف شدن سرمایه زیادی نیز خواهد شد. با این تفاسیر، لازم است با تحلیل کامل پارامترهای مختلف زمین شناسی و ژئومکانیکی، یک سیستم نگهداری واحد یا ترکیبی بسته به ویژگی های موجود منطقه، پیشنهاد شود تا با کمترین هزینه بالاترین راندمان را نیز داشته باشند. برای رسیدن به این هدف، بررسی کامل ویژگی های توده سنگ و موقعیت آن از موارد اساسی است.

۱-۱- بیان مساله

در سال های اخیر و به دنبال افزایش نیاز به ایجاد فضاهای زیر زمینی با ابعاد بزرگ تر و در اعماق بیشتر یا در حفر آن ها در زمین های نامناسب، ضرورت شناسایی هر چه کامل تر شرایط زمین آشکار شده است. تجربه نشان داده است که هرچه این گونه بررسی ها نادیده گرفته شده، یا به نحو صحیح انجام نشده است، عواقب ناگوار یا حداقل طولانی تر شدن زمان اجرای پروژه و افزایش هزینه را به دنبال داشته است. (۴)

بررسی های مهندسی معمولاً توسط یک یا تلفیقی از روش های زیر صورت می گیرد: (۳)

(۱) گردآوری اطلاعات موجود

(۲) تحقیقات محلی

(۳) استفاده از عکس های هوایی

(۴) نقشه ها و نیم رخ های توپوگرافی

(۵) مطالعات زمین شناسی و ژئوتکنیکی

(۶) حفر و برداشت چاه، ترانشه، گمانه و تونل اکتشافی

(۷) روش های ژئوفیزیکی و مانند آن

که هر یک از این روش ها از کارایی ها و کمبود های خاص خود برخوردارند. تونلها و فضاهای زیرزمینی یکی از مهمترین سازههایی است که از دیرباز برای مقاصد گوناگون به دست بشر احداث می شوند که از جمله آن ها به تونل های حمل و نقل و دسترسی، تونل های آب بر، مغار ها و فضای زیر زمینی (ایستگاه های مترو، نیروگاه ها، انبارهای زیر زمینی و کارگاه های استخراج مواد معدنی) اشاره کرد. (۱)

با توجه به افزایش جمعیت و توسعه روزافزون تونل های راه و راه آهن و اهمیت آن ها در شبکه حمل و نقل بین شهری و داخل شهری لازم است برای طراحی ضمن آگاهی دقیق از شرایط زمین ابتدا در جهت بهبود کیفیت مصالحی که قرار است تونل در آن حفر شود، اقدام نمود. (۲) برای انجام مطالعات دقیق و تحلیل مناسب پایداری و ناپایداری در تونل امام رضا واقع در مسیر راه اردبیل-

سرچم می باشد تعیین مشخصات زمین شناختی (جنس، شیب و ضخامت)، تکتونیک (درزه ها، گسل ها) زمین شناسی مهندسی و ژئوتکنیک (مقاومت و رفتار شناسی) سنگ های مسیر تونل ها و همچنین آگاهی کامل بر ویژگی های ژئومکانیکی منطقه میزان تنش های اصلی، چگونگی توزیع تنش ها و همچنین میزان جابجایی های به وجود آمده در اطراف تونل ها و احتمال تشکیل گوه های ریزشی از مهمترین فاکتورهایی هستند که با بررسی نتایج آن ها می توان بهترین نوع سیستم نگهداری را پیشنهاد کرد. لذا در این تحقیق زمین شناسی عمومی منطقه، مشخصات ژئوتکنیکی ساختگاه تونل ها (با استفاده از آزمایشات مقاومت سنگ، RQD، سه محوره، تک محوره)، لیتولوژی خصوصیات ژئومکانیکی سنگ های مسیر تونل ها، سیستم درز و شکاف موجود در منطقه، تحلیل پایداری، ارائه روش های نگهداری به کمک روش های تجربی بخصوص روش های GSI، RMR و... و تحلیل نرم افزاری انجام و نتایج مورد مقایسه خواهد گرفت. هم چنین به دلیل آنکه منطقه از لحاظ تکتونیک فعال می باشد گسل های فعال منطقه را

شناسایی و تاثیر آنها بر ساختگاه تونل بررسی و زلزله‌هایی که ممکن است در اثر حرکت این گسل‌ها به وجود بیایند تخمین و ارزیابی نمود. بنابراین در این تحقیق مسئله اصلی این است که با توجه به شرایط ژئوتکنیکی محل تونل استفاده از کدام روش پایدارسازی مناسب می‌باشد و پایداری تونل به چه صورت می‌باشد؟ بنابراین روش‌های مختلف پایدارسازی گردآوری شده و بررسی می‌گردد و از میان این روشها بهترین روش پایدارسازی انتخاب می‌گردد. (۱۴)

۱-۲- پیشینه تحقیق

به طور کلی مسئله پایداری تونل‌ها و طراحی سیستم‌های مناسب جهت نگهداری آن‌ها از دیرباز در پروژه‌های عمرانی و معدنی حائز اهمیت زیاد بوده و نقش غیر قابل انکاری در بهینه‌سازی و اقتصادی شدن پروژه‌ها دارا است. تونل زنی درون سنگ‌ها به علت مشکل حفاری و عدم امکانات به جز موارد بسیار محدود فقط در دو قرن اخیر توسعه یافته است. مهمترین پیشرفت در تونل‌سازی به اختراع سپر توسط بروئل در سال ۱۸۱۲ در حفر تونل زیر رودخانه تیمز برمی‌گردد. در سال ۱۹۴۵ پس از سال‌ها، ترزاقی اولین سیستم طبقه بندی سنگ و روش‌های نگهداری در تونل‌ها را به صورت تجربی ارائه داد. روش تجربی با ارائه روش RMR توسط بینیاوسکی در سال ۱۹۸۴ و روش Q توسط بارتون و همکاران در سال ۱۹۸۵ به اوج خود رسید و هنوز هم با اندکی اصلاحات جزو سیستم‌های پر کاربرد در تونل‌سازی و مکانیک سنگ هستند. (۱۳)

بحث مدل‌سازی تونل‌ها و شیب‌ها از سال ۱۹۷۰ به بعد توجه متخصصین را به خود جلب نموده است و امروزه روش‌های دقیق جهت محاسبه احتمال ریزش دیواره یا سقف تونل‌ها به صورت تئوری ایجاد شده است که کاربردی کردن آن‌ها در حال توسعه است. از کارهای انجام شده در این رابطه در داخل کشور عبارتند:

کلاتری، س.، (۱۳۸۲)، در پایان‌نامه کارشناسی ارشد خود با عنوان تحلیل پایداری تونل‌ها در زمینهای نرم و سست، به پایداری تونل مترو تبریز پرداخت. (۵)

کاظمی، ، (۱۳۹۲)، در پایان‌نامه کارشناسی ارشد خود با عنوان، مطالعه ژئوتکنیکی و تحلیل پایداری تونلهای قطعه الف راه آهن اردبیل - میانه، به بررسی ژئوتکنیکی تونلهای راه آهن و تحلیل و پایدارسازی آنها با استفاده از روشهای تجربی و عددی پرداخت. (۶)

صفوی، (۱۳۹۳)، تحلیل پایداری تونل فساء، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشکده فنی مهندسی، دانشگاه آزاد اهر. (۷)
مهوری حبیب‌آبادی (۱۳۹۰)، در پایان‌نامه کارشناسی ارشد خود با عنوان بهینه‌سازی سیستم‌های پایدارسازی تونل، به بررسی بهینه‌سازی پایداری تونلهای سنگی پرداختند. (۸)

زارعی و معارف وند (۱۳۹۳)، در مقاله‌ای به بررسی اثر پارامترهای طراحی روش چتری بر حفظ پایداری سینه کار تونل سبزکوه، پنجمین کنفرانس مهندسی معدن. (۹)

مطهری (۱۳۸۶)، در پایان‌نامه کارشناسی ارشد به بررسی تحلیلی فورپولینگ در پایداری تونل‌ها در سنگها با استفاده از روش اجزا محدود پرداخت. (۱۰)

حامدی (۱۳۸۰)، در پایان‌نامه کارشناسی ارشد خود با عنوان مروری بر روشهای تونل‌سازی در ایران و ارائه پیشنهاداتی جهت دستیابی به ISO، به بررسی روشهای تونلسازی و پایداری آنها پرداخت. (۱۱)

همزه ابیازنی (۱۳۹۴)، در پایان‌نامه کارشناسی ارشد به تحلیل پایداری و نگهداری تونل تالون پرداخت. (۱۲)

۱-۳- اهداف و جنبه نوآوری تحقیق

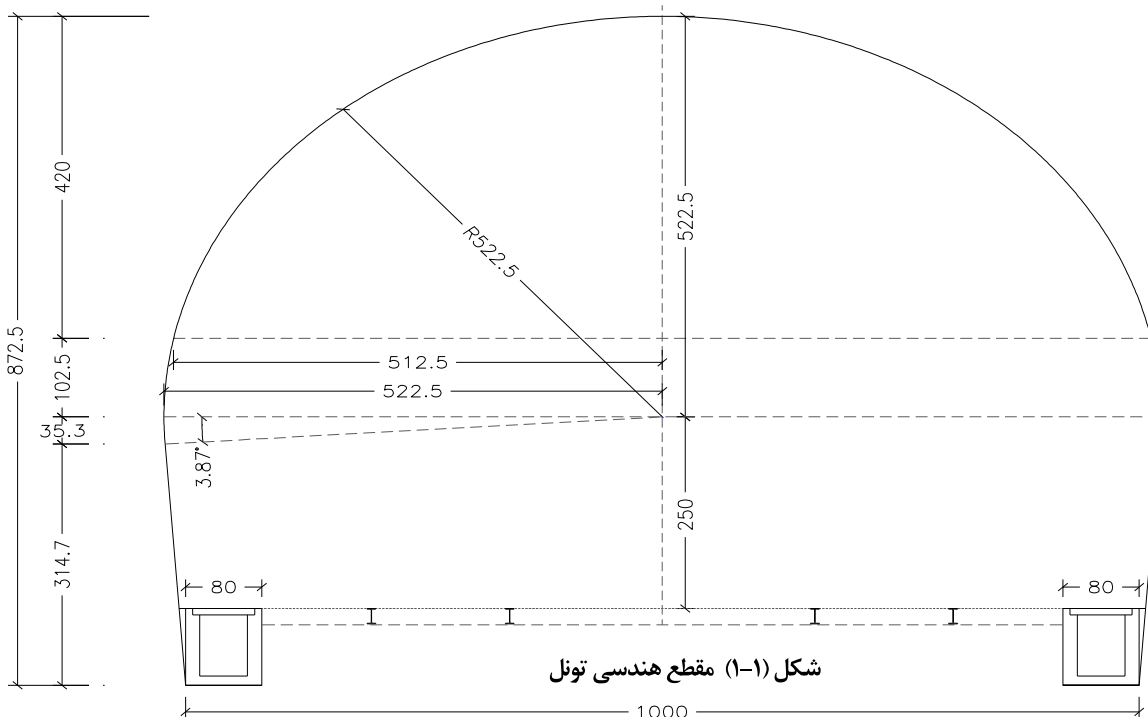
۱) تحلیل پایداری تونل

۲) تعیین پارامترهای مهندسی جهت انتخاب مناسب‌ترین روش پایداری

۳) بررسی مشخصات فنی و اجرایی حفاری تونل مورد مطالعه

۴) تعیین بهترین روش به منظور پایدارسازی تونل

۴-۱- مشخصات تونل : تونل مورد مطالعه که ابتدا آن در کیلومتر ۳۳۴+۶۳۵ و انتهای آن در کیلومتر ۳۳۴+۴۱۷ به طول ۲۱۲ متر در منطقه نزدیک سرچم که از شرایط توپوگرافی خشن و صعب‌العبوری برخوردار است، واقع شده است.

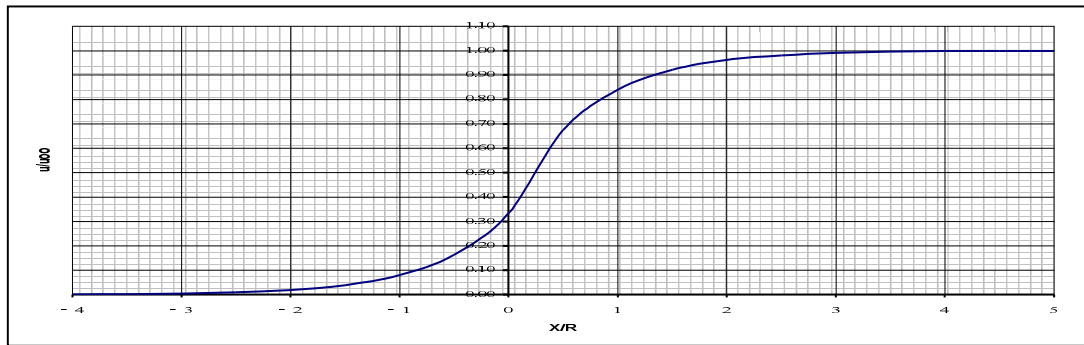


۲- مواد و روش کار:

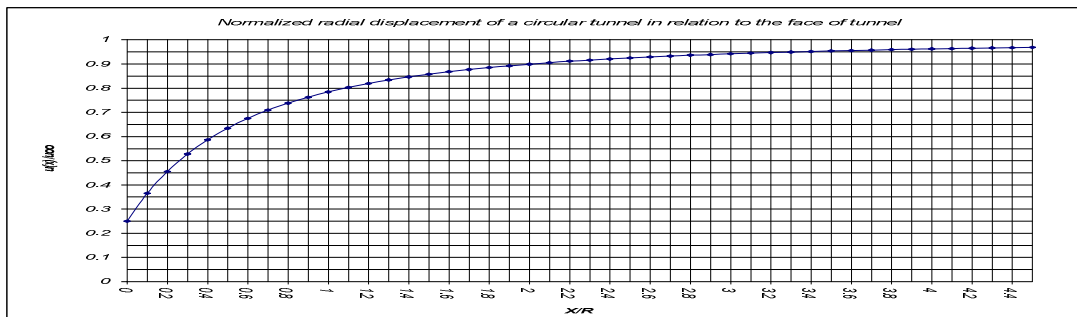
۲-۱- تحلیل محیط پیوسته (روش عددی)

روش‌های عددی ابزار بسیار مناسبی جهت تحلیل رفتار توده زمین در اثر حفر تونل و مدل‌سازی اندرکنش سازه نگهدارنده و توده زمین در شرایط مرزی پیچیده می‌باشند. به منظور کنترل میزان تاثیر شکل مقطع در میدان تنش و تغییر شکل پدید آمده در اطراف تونل و نیروهای به وجود آمده در سازه نگهدارنده، مقطع واقعی تونل با استفاده از برنامه پلکسیز مدل‌سازی شده است. این نرم‌افزار که برای مدل‌سازی محیط پیوسته و بر اساس روش اجزای محدود تهیه شده، قادر است تا اندرکنش کامل سیستم خاک - سازه را در قالب یک محیط پیوسته و با امکان مدل‌سازی انواع سیستم‌های نگهداری در نظر بگیرد. در این تحلیل‌ها، رفتار توده زمین به صورت کشسان - خمیری کامل با معیار تسلیم موهر- کولمب در نظر گرفته شده است. حفاری مقطع تونل با المان برداری ناحیه حفاری مدل‌سازی شده و اثرات سه‌بعدی ناشی از حرکت جبهه حفاری با کاهش نیروهای معادل گرهی روی مرز حفاری به میزان مشخصی که از منحنی هم‌گرایی نظیر و منحنی تغییر مکان جداگانه برحسب فاصله جبهه حفاری $(\delta - x)$ تعیین می‌گردد، مدل‌سازی می‌شود. با نصب سیستم نگهداری، باقیمانده نیروهای معادل گرهی روی مرز حفاری تا مقدار صفر کاهش می‌یابد و بدین ترتیب تاثیر

دور شدن جبهه حفاری و اعمال نیرو بر سازه نگهدارنده مدل سازی می گردد. (۷)

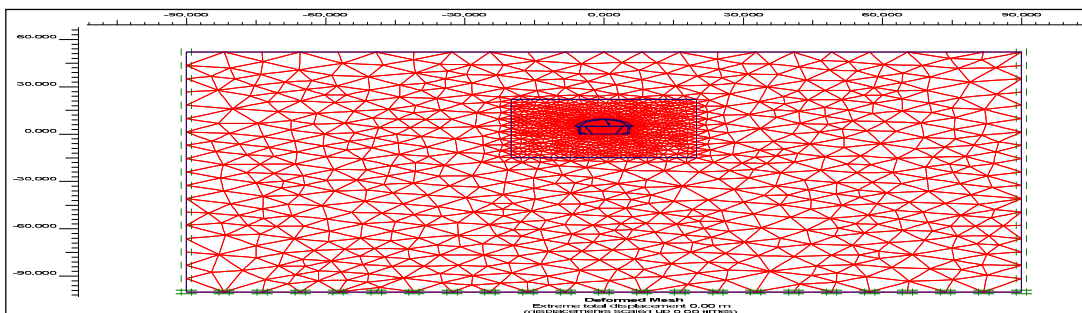


شکل (۱-۲) (منحنی پانه) تاثیر سه بعدی حفاری

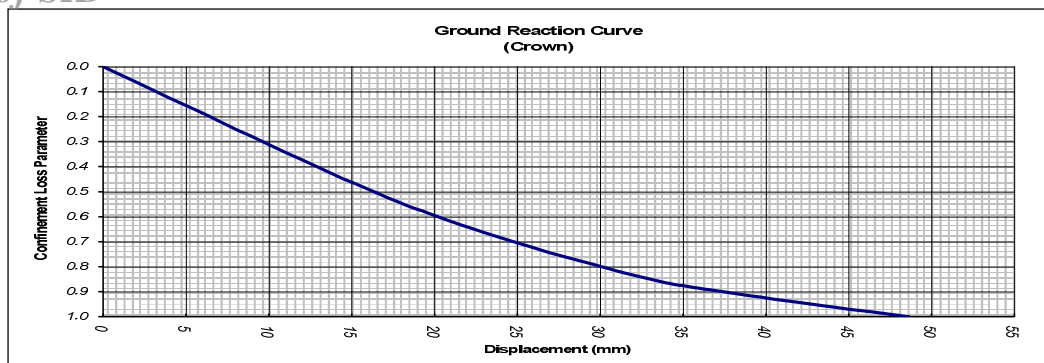


شکل (۲-۲) تاثیر سه بعدی حفاری

حفاری تونل به صورت ۵ مرحله ای در قسمت های فوقانی و تحتانی پیش بینی شده است. مقطع با مدل سازی توام توده و سازه نگهدارنده به کمک نرم افزار (پلکسیز ۷،۲) به روش عددی المان های محدود تحلیل شده است. مرزهای مدل از دو طرف و از پایین بین ۳ الی ۵ برابر قطر تونل امتداد یافته اند و از بالا تا سطح زمین در نظر گرفته شده است. شرایط تکیه گاهی در مرزهای قائم دو طرف با استفاده از غلتک های افقی که حرکت نقاط مرزی را در جهت افقی محدود می سازد مدل سازی شده و در مرز افقی تحتانی تغییر مکان های افقی و قائم بسته در نظر گرفته شده است. شبکه المان محدود با استفاده از المان های مثلثی ۱۵ گرهی و به صورت خودکار ساخته شده است. در شکل (۳-۲) مدل کامپیوتری تونل و شبکه المان محدود نظیر نمایش یافته است



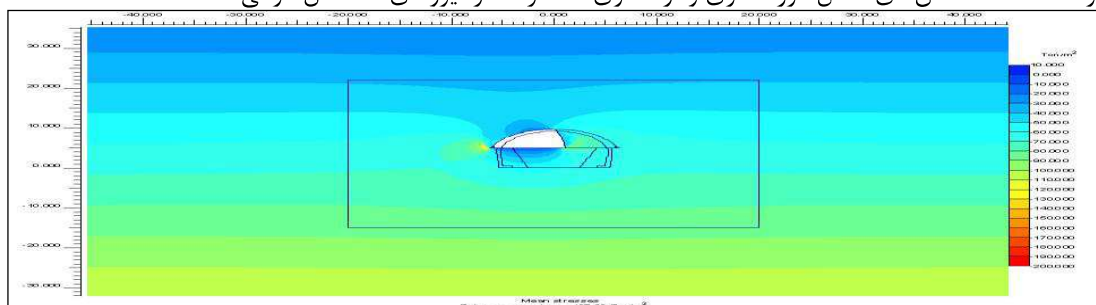
شکل (۳-۲) مدل کامپیوتری تونل و شبکه المان های محدود



شکل (۲-۴) منحنی اندرکنش زمین در اثر حفاری نیم مقطع فوقانی

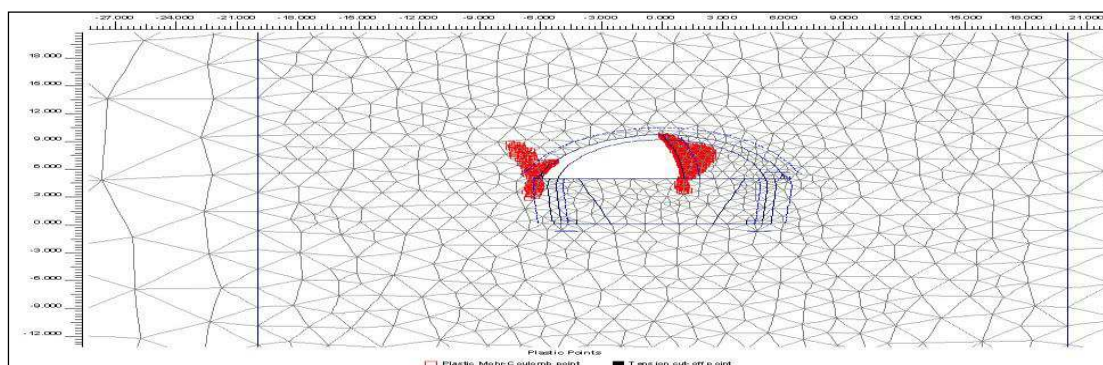
این منحنی با حذف المان‌های داخل مرز حفاری و اعمال تدریجی نیروهای نامتعادل گرهی روی مرز حفاری حاصل شده‌اند. با توجه به منحنی اندرکنش زمین در بخش نخست فوقانی درصد آزادسازی تنش معادل ۷۳ درصد تعیین می‌گردد. این مقدار در جهت اطمینان در انجام تحلیل اندرکنش برابر ۷۰ درصد در نظر گرفته شده است. بدین ترتیب برای در نظر گرفتن اثرات سه‌بعدی پیشرفت جبهه حفاری در بخش فوقانی ۷۰ درصد از نیروهای نامتعادل گرهی ناشی از حذف المان‌های داخل مرز حفاری قبل از فعال‌سازی المان‌های سیستم نگهدارنده به تعادل رسیده است. پس از فعال‌سازی المان‌های سازه نگهدارنده و تغییر ماتریس سختی برای در نظر گرفتن سختی المان‌های پوشش، مابقی نیروهای نامتعادل گرهی به تعادل رسیده است و به این ترتیب تاثیر حرکت جبهه حفاری و اعمال نیرو به المان‌های پوشش مدل سازی شده است. با برقراری تعادل، میدان تغییر شکل در توده سنگ اطراف و نیروهای وارد بر المان‌های سیستم نگهداری تعیین می‌شود. بنابراین مراحل مدل سازی حفاری و نصب پوشش در بخش نخست حفاری فوقانی مقطع در ۲ مرحله به صورت زیر در نظر گرفته شده است:

فاز ۱ - حذف المان‌های داخل مرز حفاری و آزادسازی ۷۰ درصد از نیروهای نامتعادل گرهی



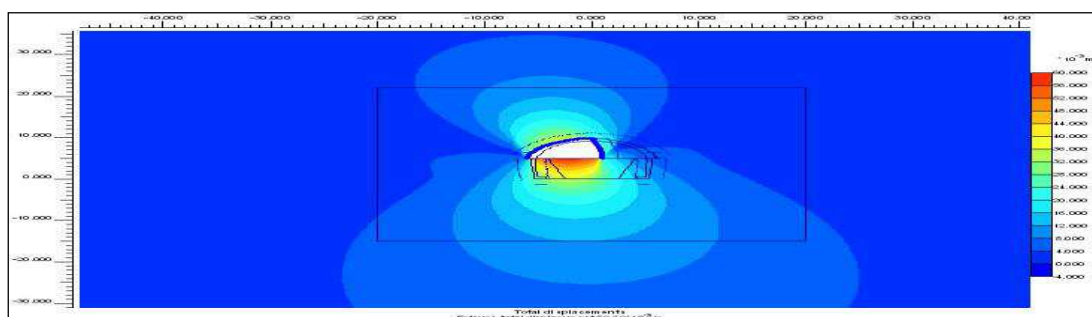
(پایان فاز ۱)

شکل (۲-۵) میانگین تنش‌های اصلی در حفاری بخش اول فوقانی و قبل از نصب پوشش

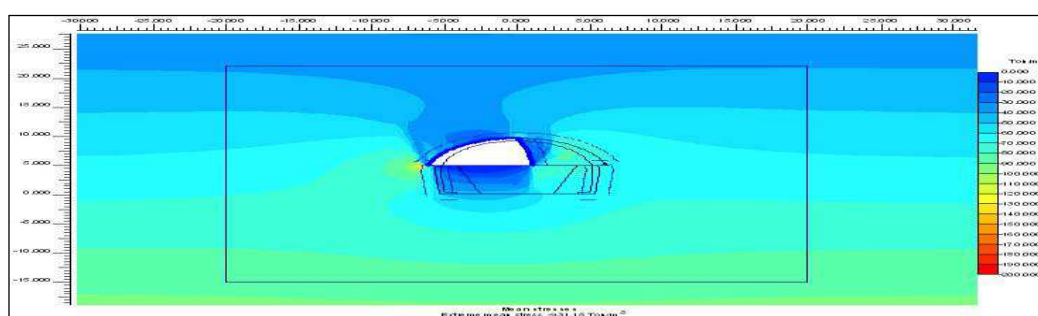


شکل (۲-۶) ناحیه خمیری در توده خاک پس از حفاری بخش اول فوقانی و قبل از نصب پوشش (پایان فاز ۱)

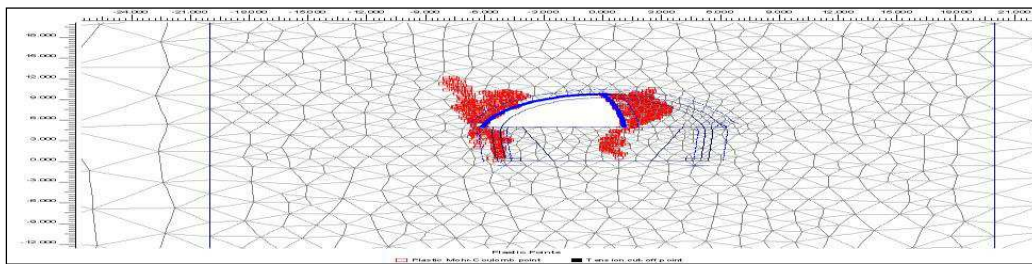
در مرحله دوم از تحلیل (فاز ۲) با فعال سازی المان های پوشش در مدل و رها سازی کامل نیروهای نامتعادل گرهی در مرز حفاری، میدان تنش - تغییر شکل در توده زمین و نیروهای وارد بر سیستم نگهداری در پایان پروسه ساخت و تکمیل پوشش اولیه در بخش فوقانی به دست می آید.



شکل (۲-۷) تغییر مکان توده زمین پس از فعال سازی پوشش و پیشروی جبهه حفاری در بخش اول فوقانی (پایان فاز ۲)



شکل (۲-۸) میانگین تنش های اصلی توده زمین پس از فعال سازی پوشش و پیشروی جبهه حفاری در بخش اول فوقانی (پایان فاز ۲)



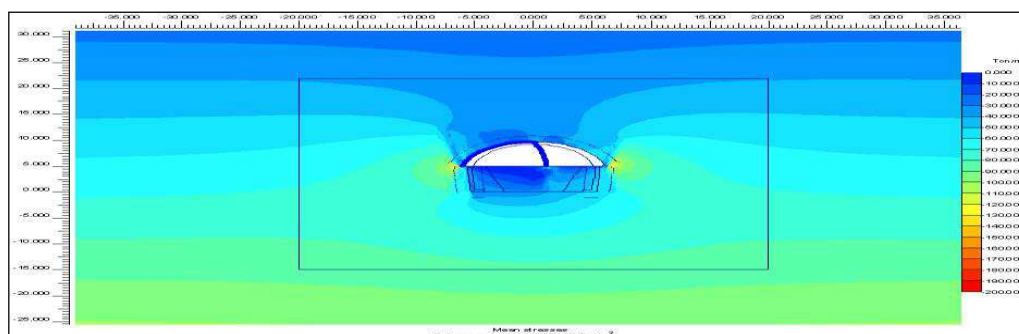
شکل (۲-۹) ناحیه خمیری در توده خاک پس از فعال سازی پوشش و پیشروی جبهه حفاری در بخش اول فوقانی (پایان فاز ۲) تکمیل نیم مقطع بخش فوقانی (

در ادامه تکمیل حفاری بخش فوقانی با توجه به ابعاد مقطع و زمان پایداری بدون پوشش حداکثر طول بدون پوشش در مرحله دوم اجرای حفاری فوقانی نیز برابر ۱/۵ متر در نظر گرفته شده است. فاصله پوشش اولیه تا سینه کار قبل از آغاز حفاری هم برابر ۰/۵ متر در نظر گرفته می شود. به منظور مدل سازی اثرات سه بعدی پیشرفت جبهه حفاری درصد آزادسازی تنش جهت شبیه سازی انتقال و آزادسازی تنش ناشی از نزدیک شدن جبهه حفاری به مقطع و عبور آن تا فاصله ای معین [در اینجا معادل ۱ متر به طور متوسط] معادل ۷۸ درصد تعیین می گردد. این مقدار در جهت اطمینان در انجام تحلیل اندرکنش برابر ۷۵ درصد در نظر گرفته شده است. بدین ترتیب برای در نظر گرفتن اثرات سه بعدی پیشرفت جبهه حفاری در بخش دوم حفاری فوقانی ۷۵ درصد از نیروهای نامتعادل گرهی ناشی از حذف المان های داخل مرز حفاری قبل از فعال سازی المان های سیستم نگهدارنده به تعادل رسیده است. پس از فعال سازی المان های سازه نگهدارنده و تغییر ماتریس سختی برای در نظر گرفتن سختی المان های پوشش، مابقی نیروهای نامتعادل گرهی به تعادل رسیده است و به این ترتیب تاثیر حرکت جبهه حفاری و اعمال نیرو به المان های پوشش مدل سازی شده است. با برقراری تعادل، میدان تغییر شکل در توده زمین اطراف و نیروهای وارد بر المان های سیستم نگهداری تعیین می شود. بنابراین مراحل مدل سازی حفاری و نصب پوشش در بخش دوم حفاری فوقانی مقطع در ۲ مرحله به صورت زیر در نظر گرفته شده است:

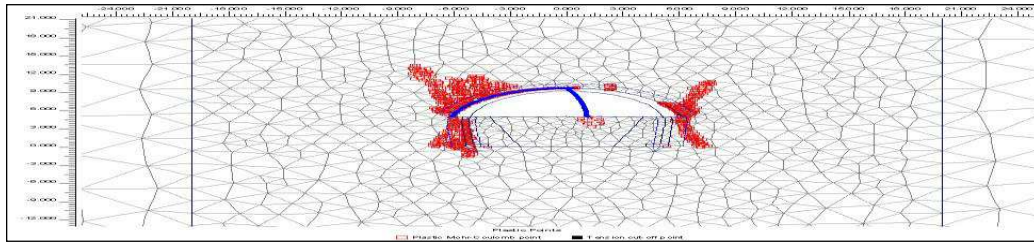
فاز ۳ - حذف المان های داخل مرز حفاری و آزادسازی ۷۵ درصد از نیروهای نامتعادل گرهی

فاز ۴ - فعال سازی المان های پوشش و آزادسازی بقیه نیروهای نامتعادل گرهی تا برقراری تعادل کامل

نتایج حاصل از تحلیل فاز ۳، وضعیت تنش ها و تغییر شکل ها در توده خاک را پس از مرحله دوم حفاری بخش فوقانی و قبل از نصب سیستم نگهدارنده و حذف پوشش بخش میانی مشخص می سازد

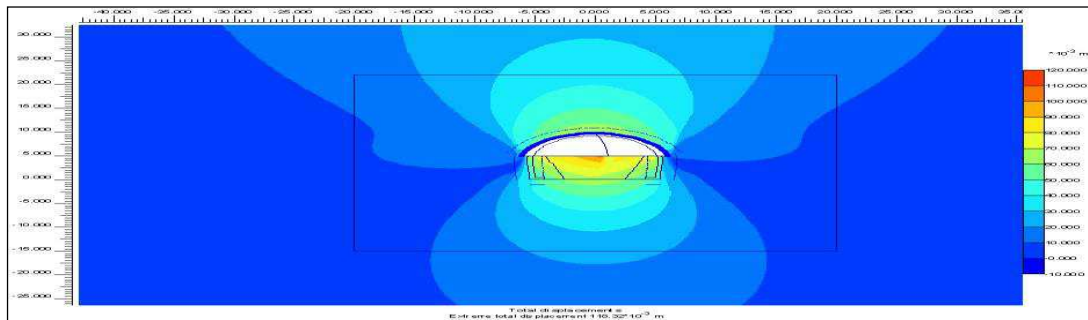


شکل (۲-۱۰) میانگین تنش های اصلی در تکمیل حفاری بخش فوقانی و قبل از نصب پوشش (پایان فاز ۳)



شکل (۱۱-۲) ناحیه خمیری در توده خاک در تکمیل حفاری بخش فوقانی و قبل از نصب پوشش (پایان فاز ۳)

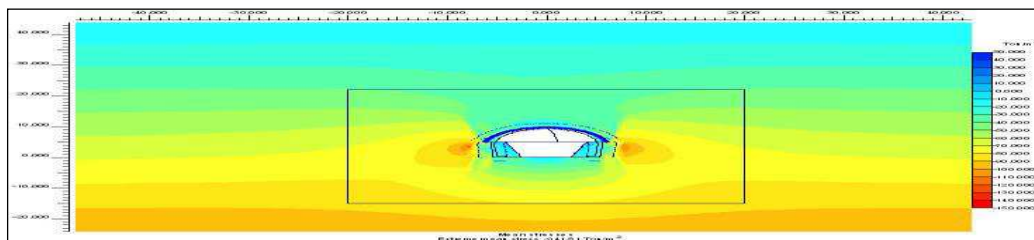
در مرحله چهارم تحلیل (فاز ۴) با فعال سازی المان‌های پوشش، پوشش موقت میانی حذف و نیروهای نامتعادل گرهی در مرز حفاری به‌طور کامل باز توزیع می‌شود.



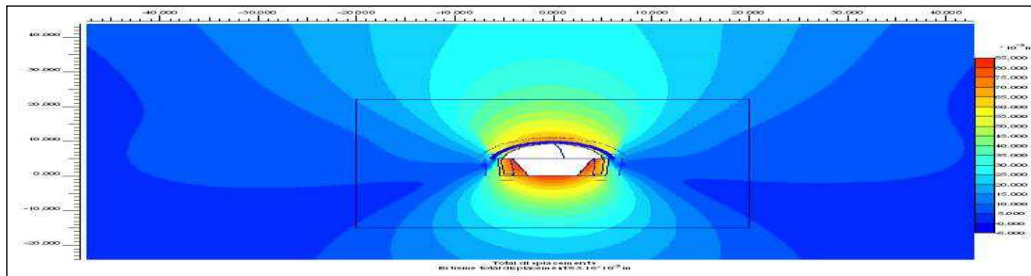
شکل (۱۲-۲) تغییر مکان توده زمین پس از فعال سازی پوشش و پیشروی جبهه حفاری در بخش فوقانی (پایان فاز ۴)

پس از نصب پوشش اولیه بخش فوقانی و قبل از آغاز اجرای عملیات حفاری بخش تحتانی، پوشش نهایی بخش فوقانی با در نظر گرفتن تمهیدات لازم برای بتن‌ریزی و اتصال آن با پوشش‌های بخش تحتانی اجرا می‌گردد. سپس حفاری مقطع میانی بخش تحتانی انجام می‌شود.

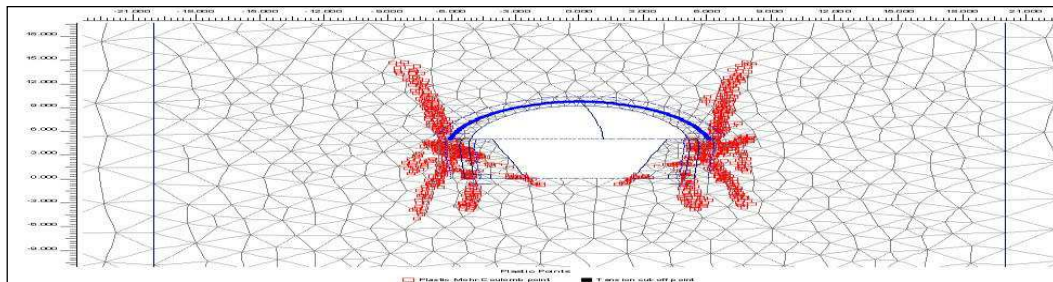
فاز ۵ - فعال سازی المان‌های پوشش نهایی بخش فوقانی، حذف المان‌های داخل مرز حفاری تحتانی (بخش میانی) و آزادسازی کلیه نیروهای نامتعادل گرهی تا برقراری تعادل کامل



شکل (۱۳-۲) میانگین تنش‌های اصلی توده زمین پس از فعال سازی پوشش نهایی بخش فوقانی و پیشروی جبهه حفاری در بخش میانی قسمت تحتانی (پایان فاز ۵)

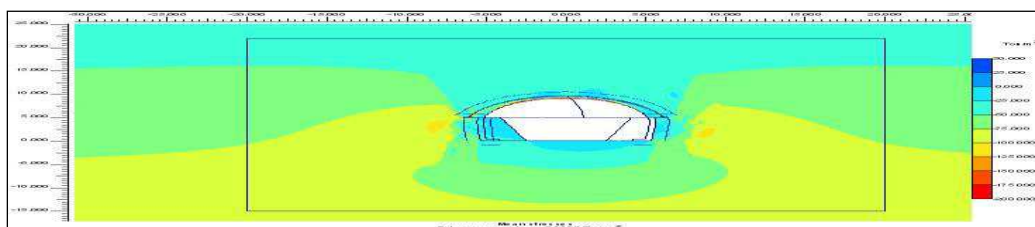


شکل (۲-۱۴) تغییر مکان توده زمین پس از فعال سازی پوشش نهایی بخش فوقانی و پیشروی جبهه حفاری در بخش میانی قسمت تحتانی (پایان فاز ۵)

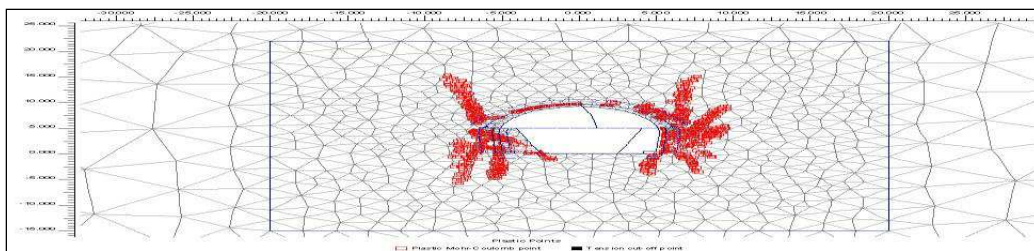


شکل (۲-۱۵) ناحیه خمیری در توده خاک پس از فعال سازی پوشش نهایی بخش فوقانی و پیشروی جبهه حفاری در بخش میانی قسمت تحتانی (پایان فاز ۵)

برای مدل سازی مراحل حفاری و نصب پوشش در بخش کناری قسمت تحتانی مقطع لازم است تا درصد آزادسازی تنش جهت مدل سازی اثرات سه بعدی پیشرفت جبهه حفاری تعیین گردد. با توجه به ابعاد مقطع و زمان پایداری بدون پوشش حداکثر طول بدون پوشش در مرحله حفاری بخش کناری قسمت تحتانی برابر ۴ متر در نظر گرفته شده است و فاصله پوشش اولیه تا سینه کار قبل از آغاز حفاری برابر ۲ متر فرض می شود. به این ترتیب درصد آزادسازی تنش جهت شبیه سازی انتقال تنش و آزادسازی تنش ناشی از نزدیک شدن جبهه حفاری به مقطع و عبور آن تا فاصله ای معین [در اینجا معادل ۳ متر به طور متوسط] با روشی مشابه روش بکار گرفته شده در قبل، معادل ۷۷ درصد تعیین می گردد. این مقدار در جهت اطمینان در انجام تحلیل اندرکنش برابر ۷۳ درصد در نظر گرفته شده است. بدین ترتیب برای در نظر گرفتن اثرات سه بعدی پیشرفت جبهه حفاری در مرحله حفاری بخش کناری قسمت تحتانی ۷۳ درصد از نیروهای نامتعادل گرهی ناشی از حذف المان های داخل مرز حفاری قبل از فعال سازی المان های سیستم نگهدارنده به تعادل رسیده است. پس از فعال سازی المان های سازه نگهدارنده و تغییر ماتریس سختی، مابقی نیروهای نامتعادل گرهی به تعادل رسیده است و به این ترتیب تاثیر حرکت جبهه حفاری و اعمال نیرو به المان های پوشش مدل سازی شده است. با برقراری تعادل، میدان تغییر شکل در توده خاک اطراف و نیروهای وارد بر المان های سیستم نگهداری تعیین می شود. بنابراین مراحل مدل سازی حفاری و نصب پوشش در بخش دوم حفاری تحتانی در ۲ مرحله به صورت زیر در نظر گرفته شده است: فاز ۶ - حذف المان های داخل مرز حفاری و آزادسازی ۷۳ درصد از نیروهای نامتعادل گرهی

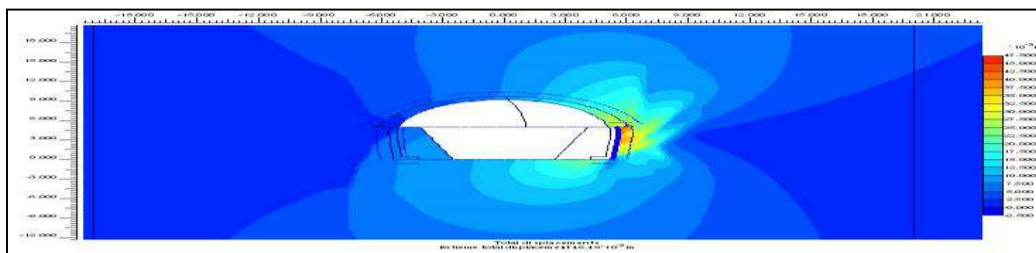


شکل (۲-۱۶) میانگین تنش های اصلی در حفاری بخش کناری، قسمت تحتانی قبل از نصب پوشش (پایان فاز ۶)

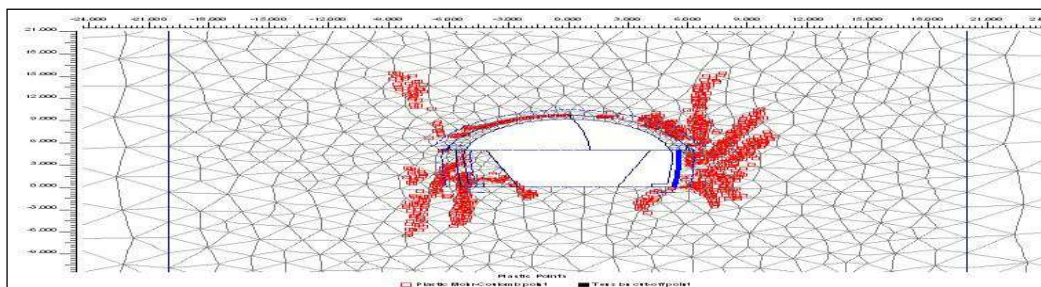


شکل (۲-۱۷) ناحیه خمیری در حفاری بخش کناری، قسمت تحتانی قبل از نصب پوشش (پایان فاز ۶)

فاز ۷ - فعال سازی المان‌های پوشش اولیه و آزادسازی مابقی نیروهای نامتعادل گرهی تا برقراری تعادل کامل



شکل (۲-۱۸) تغییر مکان افقی توده زمین در اثر حفاری بخش کناری در قسمت تحتانی (پایان فاز ۷)



شکل (۲-۱۹) ناحیه خمیری در توده خاک در پایان فاز ۷

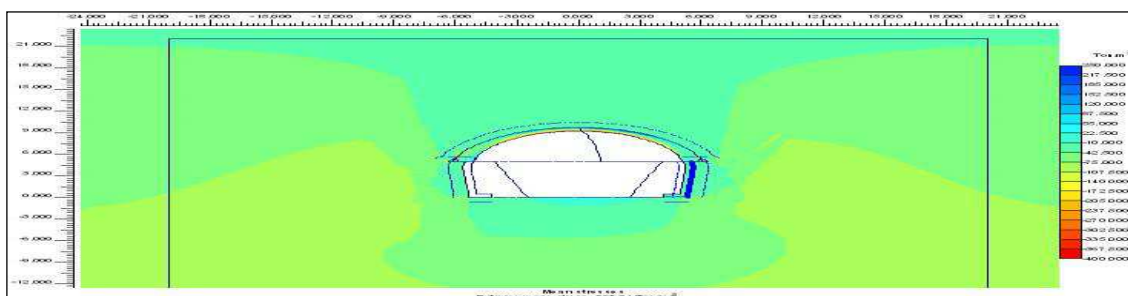
جهت تامین تکیه‌گاه مناسب برای باربری سازه پوشش نهایی فوقانی لازم است تا قبل از حفاری بخش کناری طرف مقابل در قسمت تحتانی، سازه پوشش نهایی دیواره ساخته شده باشد. پس از ساخت پوشش نهایی دیواره، حفاری در طرف دیگر بخش کناری مشابه قبل صورت می‌گیرد. در این صورت حداکثر طول حفاری بدون پوشش مشابه قبل برابر ۴ متر و حداکثر فاصله پوشش اولیه تا سینه کار قبل از آغاز حفاری برابر ۲ متر در نظر گرفته می‌شود. درصد آزادسازی تنش جهت شبیه‌سازی انتقال تنش و آزادسازی تنش ناشی از نزدیک شدن جبهه حفاری به مقطع و عبور آن تا فاصله‌ای معین [در اینجا معادل ۳ متر به‌طور متوسط] با روشی مشابه روش بکار گرفته شده در قبل برابر ۷۵ درصد تعیین می‌گردد. به این ترتیب مراحل مدل سازی حفاری و نصب پوشش در حفاری تحتانی با انجام فازهای زیر به پایان می‌رسد.

فاز ۸ - فعال سازی المان‌های پوشش نهایی دیواره در یک طرف

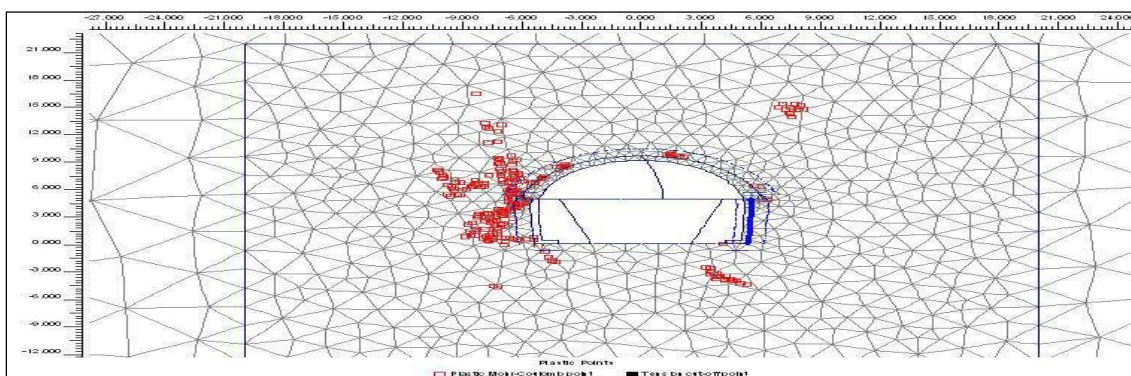
فاز ۹ - حذف المان‌های داخل مرز حفاری کناری و آزادسازی ۷۵ درصد از نیروهای نامتعادل گرهی

فاز ۱۰ - فعال سازی المان‌های پوشش اولیه دیواره و آزادسازی مابقی نیروهای نامتعادل گرهی تا برقراری تعادل کامل.

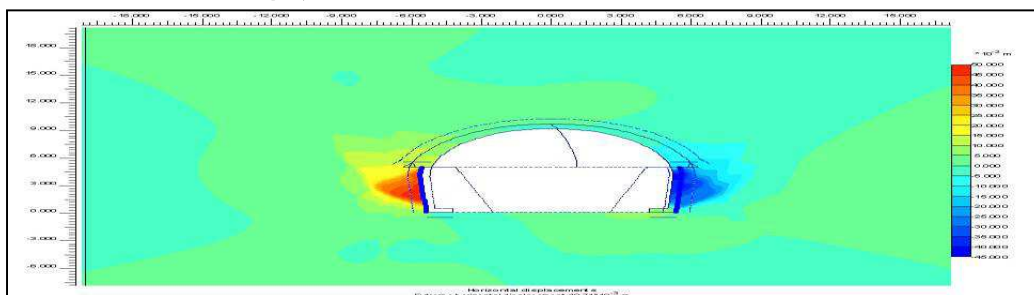
فاز ۱۱ - فعال سازی المان های پوشش نهایی دیواره و تکمیل پوشش نهایی .



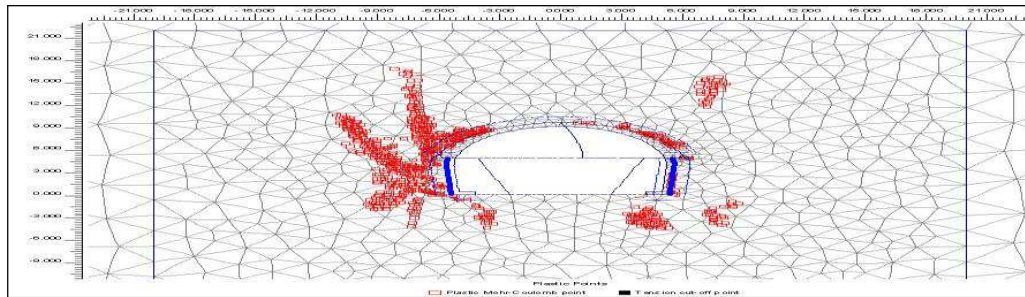
شکل (۲-۲۰) میانگین تنش های اصلی در حفاری بخش کناری دوم در قسمت تحتانی قبل از نصب پوشش اولیه (پایان فاز ۹)



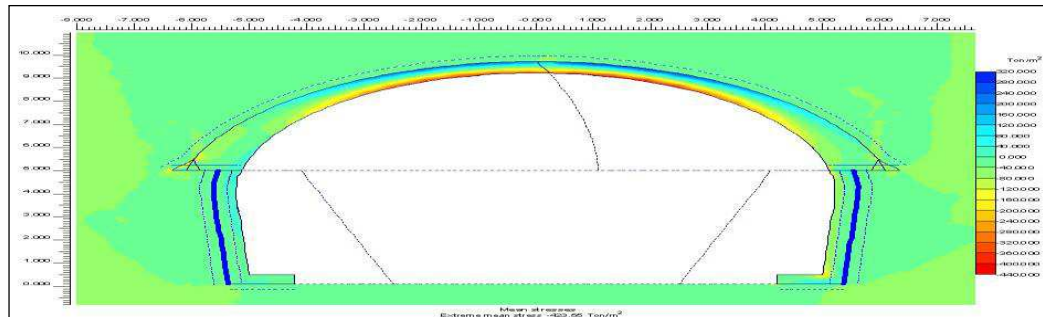
شکل (۲-۲۱) ناحیه خمیری در توده خاک در پایان فاز ۹



شکل (۲-۲۲) تغییر مکان های افقی توده زمین در اثر حفاری بخش های کناری در قسمت تحتانی و دور شدن سینه کار از مقطع تا فاصله ∞ بعد از نصب پوشش اولیه (پایان فاز ۱۰)



شکل (۲-۲۳) ناحیه خمیری در توده خاک در پایان فاز ۱۰



شکل (۲-۲۴) میانگین تنش‌های اصلی در پایان مراحل اجرا (پایان فاز ۱۱)

۳- نتیجه‌گیری

حداکثر تغییر مکان‌های افقی توده زمین در اثر حفاری بخش کناری دوم در قسمت تحتانی و دور شدن سینه کار از مقطع در پایان فاز ۱۰ برابر ۴۸ میلی‌متر می‌باشد. تغییر شکل‌های نمایش یافته نشانگر آن است که توده خاک اطراف محل بازشدگی رفتار الاستوپلاستیک داشته است. پیشرفت جبهه حفاری در مرحله حفاری بخش کناری قسمت تحتانی ۷۳ درصد از نیروهای نامتعادل گرهی ناشی از حذف المان‌های داخل مرز حفاری قبل از فعال‌سازی المان‌های سیستم نگهدارند به تعادل رسیده است. خاک‌های محل تونل از نوع ریزدانه (سیلت و رس) می‌باشد. که عمده این خاک‌ها در زواره تونل و قسمت‌های اولیه تونل می‌باشد. سنگ‌های دربرگیرنده تونل از نوع آذرین و از جنس توف ریوداسیتی، درزه دار با ساخت جریانی و بافت آفانتیک به رنگ کرم تا صورتی می‌باشند که درز و شکاف و محل‌های دگرسان شده آغشته به کانی‌های آهن‌دار هستند. مقاومت فشاری به‌طور میانگین در محدود ۴۰۰ تا ۵۰۰ کیلوگرم بر سانتی‌متر مربع می‌باشد. مدول الاستیسیته در سنگ‌ها بین ۱۲ تا ۱۳ گیگا پاسکال قرار دارند. ضریب پواسون به‌طور میانگین ۰/۳۵ می‌باشد.

ضریب چسبندگی (C) در محدوده بین ۴ تا ۵/۵ مگا پاسکال و زاویه اصطکاک داخلی (ϕ) بین ۶۰ تا ۵۰ درجه می‌باشند. در تونل با افزایش عمق درصد تخلخل و درصد جذب آب سنگ‌ها رفته‌رفته کاهش یافته و چگالی سنگ‌ها افزایش می‌یابند. در محل گمانه‌های حفر شده به سطح آب برخورد نگردید که ناشی از پایین بودن سطح تراز آب زیرزمینی نسبت به ساختگاه تونل‌ها می‌باشد. امتیاز نهایی توده سنگ‌های پیرامون تونل در سیستم RMR برابر ۳۸ بوده که در رده سنگ‌های ضعیف قرار گرفته و روش طبقه‌بندی Q نیز برابر ۱/۵۲ محاسبه گردید که جز رده سنگ‌های ضعیف طبقه‌بندی می‌شود. سیستم نگهداری در روش RQD استفاده از پیچ سنگ‌های گسترده به فواصل ۰/۶ الی ۱/۲ و با قاب‌های فولادی متوسط تا سنگین به فاصله‌داری ۰/۶ تا ۱/۲ متر می‌باشد. پیشنهاد سیستم طبقه‌بندی RMR، نصب منظم راک بولت‌ها به طول ۴ تا ۵ متر و فواصل ۱ تا ۱/۵ متر در سقف و دیواره‌ها با نصب تور سیمی و شاکریت ۱۰۰ تا ۱۵۰ میلی‌متر و ۱۰۰ میلی‌متر در دیواره‌ها است. سیستم طبقه‌بندی Q بولت‌های منفرد به طول ۱/۹ متر و فواصل

تا ۱/۵ متر را پیشنهاد می‌دهد. در ضمن بعد معادل در این سیستم برای تونل برابر ۹/۳ متر است. حداکثر دهانه بدون نگهداری در واحد سنگ توف (ریوداسیت) ۳/۴۸ متر برای تونل و در واحد سنگ به دست آمد. حفاری تونل با استفاده از عملیات چال و انفجار و در دو مرحله اجرا می‌شود. مرحله اول شامل طراحی و اجرای سازه اولیه در بخش فوقانی با ارتفاع ۵/۵ متر و با مقطع نیم‌دایره و مرحله دوم شامل حفاری تحتانی به شکل مقطع مستطیلی به ارتفاع ۳ متر و عرض ۷/۳۴ اجرا و سپس پایدارسازی می‌شود. در بخش پایدارسازی در هر مرحله با توجه به خصوصیات و مقدار فشار وارده بر سقف و کناره‌های تونل‌ها اجزا و مصالح به کار گرفته شده در آزمایشگاه مورد بررسی قرار گرفت و سپس با توجه به نتایج آن‌ها اقدامات پایدارسازی صورت گرفت.

۴- بحث

طراحی فضاهای زیرزمینی، به مفهوم وسیع کلمه، عبارت از طراحی سیستم‌های حائل برای این سازه‌ها است. این موضوع دامنه گسترده‌ای را تشکیل می‌دهد که از حفاریهای موقت معدنی که در سنگ خوب احداث می‌شوند و نیاز به حائل ندارند، تا فضاهای بزرگ زیرزمینی دائمی در مهندسی عمران که شامل سیستم حائل مرکب از تزریق کامل همراه با سنگ دوزهای پیش‌تنیده و تور فولادی و بتن پاشی است را شامل می‌شود. این دو حد از سیستم حائل را میتوان به عنوان حد بالا و حد پائین طراحی سیستم حائل در فضاهای زیرزمینی در نظر گرفت. محور اساسی در طراحی هر فضای زیرزمینی باید بر پایه مورد استفاده قرار دادن خود سنگ به عنوان مصالح اصلی سازه‌ها باشد. در طی فرآیند حفاری تا جایی که ممکن است، میزان شکستگی و سست شدگی سنگ اطراف فضاهای زیرزمینی به حداقل برسد تا نیاز به حائل بتنی یا فولادی کمتر شود. عمدتاً سنگهای سخت در حالت بکر و قبل از قرارگیری در معرض تنشهای فشاری، به مراتب قویتر از بتن بوده و بسیاری از آنها به لحاظ مقاومت هم ردیف فولاد قرار می‌گیرند. در نتیجه اقتصادی نیست که مصالحی را مثل سنگ که ممکن است کاملاً و به اندازه کافی مقاوم باشد با مصالحی مثل بتن که معلوم نیست بهتر از سنگ باشد، عوض نمود. وسعت و دامنه استفاده از خود سنگ به عنوان حفاظ و نگهدارنده، بستگی به شرایط زمین‌شناسی دارد که در ساختگاه و سایت فضای زیرزمینی حاکم است و بستگی به این دارد که طراحی تا چه میزان نسبت به این شرایط حساس است و تا چه میزان می‌خواهد آنها را در طرح تاثیر داده در نظر بگیرد. بنابراین، تفسیر دقیق زمین‌شناسی منطقه حفاری از شروط ضروری برای طراحی منطقی است.

۵- منابع

- ۱) مدنی، حسن. ۱۳۵۹. اصول استخراج معادن، چاپ اول. تهران. انتشارات: وزارت آموزش پرورش.
- ۲) معماریان، حسین. ۱۳۸۷. زمین‌شناسی مهندسی و ژئوتکنیک. چاپ پنجم. تهران. انتشارات دانشگاه تهران
- ۳) منشی زاده تهرانی، فرشاد، ۱۳۸۷، تحلیل رفتار تونل‌های سنگی با در نظر گیری اثر زمان. پایان نامه کارشناسی ارشد دانشگاه صنعتی امیرکبیر.
- ۴) معماریان، حسین. ۱۳۶۴، روشهای اکتشافی زمین‌شناسی مسیر تونلها، مجموعه مقالات سمینار تونل‌سازی سازمان برنامه و بودجه.

- ۵) کلانتری، س. ۱۳۸۲، تحلیل پایداری تونل‌ها در زمین‌های نرم و سست پایان نامه کارشناسی ارشد دانشگاه صنعتی امیرکبیر.
- ۶) کاظمی، م. ۱۳۹۳، مطالعه ژئوتکنیکی و تحلیل پایداری تونل‌های قطعه الف راه آهن اردبیل - میانه. پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه آزاد اهر.
- ۷) صفوی، ن. ۱۳۹۳، تحلیل پایداری تونل فسا، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده فنی مهندسی، دانشگاه آزاد اهر.
- ۸) حبیب آبادی، م. ۱۳۹۰، بهینه‌سازی سیستم‌های پایداری تونل. پایان نامه کارشناسی ارشد دانشگاه صنعتی امیرکبیر
- ۹) زارعی و معارف وند، ۱۳۹۳، مقاله بررسی اثر پارامترهای طراحی روش چتری بر حفظ پایداری سینه کار تونل سبزکوه، پنجمین کنفرانس مهندسی معدن
- ۱۰) مطهری، ح. ۱۳۸۶، بررسی تحلیلی فورپولینگ در پایداری تونل‌ها در سنگ‌ها با استفاده از روش اجزا محدود، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه صنعتی امیرکبیر.
- ۱۱) حامدی، ح. ۱۳۸۰، مروری بر روش‌های تونل‌سازی در ایران و ارائه پیشنهادهایی جهت دستیابی به ISO پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه صنعتی امیرکبیر.
- ۱۲) ابیازنی، ه. ۱۳۹۴، پایان‌نامه کارشناسی ارشد تحلیل پایداری و نگهداری تونل تالون، دانشگاه آزاد اهر.

۱۳. Barton, N., Loset, R. and Lunde, J. 1980. Application of the Q-system in design decision,. In subsurface space, New York: pergman. (ed. M. Bergman) 2,pp.553-561.

۱۴. Barton Nick, 2002, "Some New Q-value correlations to assist in site Characterization and Tunnel Design , International Journal of Rock Mechanics & Mining Sciences 39, pp.185- 216

Imam reza tunnel stability analysis in the Ardabil – sarcham Road by using software plaxis

Alireza.afradi

PhD student of mining, Qaemshahr branch, Islamic azad university, Qaemshahr, Iran

Siamak.rezazadeh

Assistant professor and manager of the department of mining and geology Qaemshahr branch, Islamic azad university, Qaemshahr, Iran

Abstract. Geological structures, tensions status, groundwater conditions, the force of gravity and geodynamic processes function alone or jointly could have a negative impact on engineering or development projects. Therefore, due to geological and tectonic conditions in different areas, should not expect the same methods and solutions are presented and their application are identical or leads to a result. For this reason, methods of analysis and prediction systems supporting tunnel design in a variety of different perspectives. To design a tunnel geological and geotechnical need to be aware of it. So that the observations and the results of these surveys and using methods and classification systems to be stabilizing. Using tunnel boring holes and blasting operations carried out in two stages. The first phase includes the design and implementation of the original structure with a height of 5.5 meters in the upper and lower sections in the shape of a semicircle and second stage drilling rectangular cross-section to a height of 3 meters and a width of 7/34 implementation and will then stabilize. At each stage in the stabilization according to the characteristics and the amount of pressure on the roof and the sides of the tunnels were tested components and materials used in the laboratory. And then according to the results of stabilization measures for Grft.khakhay the tunnel of fine-grained (silt and clay) is. Most of the soils in the early parts of the tunnel and the tunnel is listened to. . For physical and mechanical tests were carried out tunnels that their results are as follows: compressive strength of 400 to 500 kilograms per square centimeter on average in limited elasticity in rocks Mybashd.mdv1 between 12 to 13 GPa Poisson Darnd.zryb with an average of 0/35 Mybashd.zryb adhesion (C) in the range of 4 to 5.5 MPa and internal friction angle (φ) are between 60 and 50 degrees.

Keywords: sustainability , drilling , blasting , RMR system.