

جایگاه شعر و شاعری در نمایشنامه‌های استاد عبدالرضا فرید زاده

محمد رضا روزبهانی

دکترای تاریخ و عضو هیات علمی مرکز آموزش عالی شهدای مکه دانشگاه قره‌نگیان تهران
rozbahany12@yahoo.com

چکیده

استاد فریدزاده نمایشنامه نویسی است که دستی استوار در شعر دارند و نمایشنامه‌ها و سروده‌های کهن و جدید چاپ شده و نشده‌وی، نشان می‌دهد که ایشان به صورت هنرمندانه‌ای به این هر دو هنر مسلط هستند و آنها را در کنار هم می‌بیند، به گونه‌ای که نه تنها نمایشنامه نویسی بودن وی در اشعار وی رخ می‌نماید، بلکه شاعری ایشان هم در نمایشنامه‌هایش به شکل وسیعی خود نمای می‌کند. در این مقاله سعی شده است ضمن دسته‌بندی نمایشنامه‌های استاد در سطوح گفتاری پنجگانه، تراژدی، حماسی، واقع‌گرایی، طنز و لوده بازی و تاریخی-حکایتی؛ بعضی از متون را که جنبه تراژیک، حماسی و تاریخی آنها غلبه دارد و گفتار منظوم و نثر شعر گونه بهترین شکل بیان آنهاست و عواطف رفیع انسانی را بیان می‌کنند، انتخاب کرده ضمن معرفی مختصر آنها، با ذکر نمونه‌هایی سطح گفتار و نوسانات سطح زبان آن نمایشنامه‌ها را مشخص کنیم و از این طریق به این فرضیه برسیم که نمایشنامه نویسان شاعر در زمینه ادبیات نمایشی آثار تاثیر گذار تری را عرضه می‌کنند.

واژگان کلیدی: شعر، نظم، نمایشنامه، فریدزاده، گفتار، نثر شعر گونه

۱- مقدمه

اینکه بسیاری از زبان شناسان اعتقاد دارند زبان طبیعی بشر از آغاز زبان شعری بوده، به این دلیل است که در قدیم زبان منظوم برای بیان ساده تر و نزدیک تر بوده است؛ که البته منظور از نظم، نظم موجود در اشعار امروز نیست، بلکه سخن از ریتم، هارمونی (آهنگ) و وزن است. قدیمی ترین آثاری که در بین النهرین باستان و تمدنهای دوران پیش از میلاد مسیح از جمله، سومر و بابل، یونان و روم، چین، مصر و بسیاری از متون مذهبی هند و ایران باستان، که بعضی از آنها قدمتی پنج هزار ساله دارند، یافت شده است، برای اثبات این نظر دلایل فراوانی در اختیار محققین قرار می‌دهند. و البته هر قوم و ملتی نوعی شعر (نظم)، و همچنین موسیقی، را به تناسب زندگی خود بوجود آورده، که این زبان منظوم طی زمان جای خود را به زبان منثور داده است. بر اساس قاعده اولین نمایشنامه‌های نوشته شده هم بصورت منظوم بوده و این سنت تا قرون وسطی هم ادامه پیدا کرد و به تناسب فضای مذهبی موجود، نمایشنامه‌های منظوم اما با مضامین دینی و مذهبی تولید شد. (الوند: ۱۳۸۶) در متون نمایشی کهن ایران هم (ر.ک. ستاری، ۱۳۸۷)، که عموماً جنبه آیینی داشته‌اند، و در اشکال مختلف، خیمه شب بازی، معرکه، پرده خوانی، و نمایش‌های آیینی (ر.ک. آژند، ۱۳۷۳)، نقلی، تعزیه و... رخ نموده‌اند زبان غالب منظوم است.

نورتروب فرای (Northrop Frye) منتقد مشهور کانادایی به علل و چگونگی استفاده از نظم در نمایشنامه نویسی به چهار سطح متمایز گفتاری اشاره می‌کند، که علاوه بر نمایش در رمان نیز کاربرد دارد:

" [۱] اگر تماشاگر می‌بایستی کاراکترها را مانند خدایان و همچون موجوداتی بس فراتر از خویش بیابد، در قلمرو اسطوره واقع می‌شود، [۲] اگر تماشاگر می‌باید به کارکترها مانند انسانهایی بسیار برتر و بالاتر از خویش بنگرد، در قلمرو حماسه قرار می‌گیرد، [۳] هر گاه تماشاگر می‌بایست کاراکترها را هم تراز و همانند خویش بداند، با سبک واقع‌گرا روبرو است؛ [۴] و بالاخره اگر تماشاگر کاراکترها را

موجوداتی پست تر از خویش بیابد، در حوزه طنز و لوده سرایی قرار دارد. (اسلین، ۱۳۶۱: ۴۲)

براین اساس، زبان تراژدی باید منظوم باشد (هولتن، ۱۳۸۷: ۱۵۸)، "اساطیر- مانند تراژدیهای یونانی- به والاترین اوج گیری های زبان شعری نیاز دارد. نمایشنامه های حماسی مربوط به سلاطین و ملکه ها و ابر مردان و ابر زنان نیز نیازمند زبانی سنگین و فاخر است. در نمایشنامه های واقع گرا، هنگامی که نویسنده ما را با مردمانی هم تراز خودمان و در سطوح اجتماعی مشابه مواجه می سازد، از زبان نثر استفاده می کند. هر گاه کاراکترها در سطح پست تری از ما واقع شده باشند و قرار باشد از لحاظ شعور بر آنها احساس برتری کنیم- مثلا در نمایشهای طنز آمیز و یا لوده بازی- زبان نمایشنامه می تواند تصنعی باشد، زیرا باز هم با افرادی روبرو هستیم که با ما فاصله دارند، حتی اگر این فاصله پایین تر از ما باشد، در این صورت زبان نمایش می تواند بطور یکنواخت و تکراری، و یا به گونه ای اغراق آمیز ابلهانه، و یا حتی به شکل اشعاری استهزاء آلود باشد، مانند نمایشنامه های کمدی انتقادی (satire) و یا هجایی (parody)". (اسلین، ۱۳۶۱: ۴۲)

البته اینکه بتوان این سطوح گفتاری را بطور کاملا مجزا در یک نمایشنامه، بدون توجه به نوسانات سطح زبان، رعایت کرد به سختی امکان پذیر است: "نویسنده حد و حدودی برای فراز و فرود زبان نمایشنامه تعیین می کند و در درون این محدوده نوسانات سطح زبان را مطابق با دیدگاهی که نسبت به کاراکتر یا مجلس خاصی اتخاذ می کند تنظیم می نماید. مثلا در لحظاتی که هاملت به عواطف عمیق خود می اندیشد، به نظم سخن می گوید؛ هنگامی که بازیگران را راهنمایی می کند و یا بر زانوی افلیا غنوده به نثر صحبت می کند. و در همین نمایشنامه، گورکن ها- دلکواره هایی که ما تماشاگران می باید ایشان را پست تر از خویش بشماریم- به نثری بسیار مبتذل و حتی غریب و بی تناسب سخن می گویند. " (همان: ۴۳)

در این میان یک نکته اساسی را نمی توان از نظر دور داشت که: "هر گاه زبان نثر برای بیان عواطف رفیع بکار رود، معمولا نثری شعرگونه خواهد بود." (همان: ۴۳)

البته استفاده از زبان شعر فقط منحصر به موارد پیش گفته نیست و می توان برای آن سطح گفتاری پنجمی هم در نظر گرفت: " [۵] یکی دیگر از عللی که موجب نگارش نمایشنامه منظوم می شود، عدم توانایی و امکانات نمایشنامه نویس است برای باز آفرینی واقعی گفتارهای کاراکترها. زیرا وقایع داستان در زمان یا مکان و تمدنی چنان دور و دست نیافتنی روی می دهد که نمی توان آن را به سهولت به زبان رورمره بازپروری نمود. به این ترتیب شعر لزوم کوشش برای دستیابی به تأثیری کاملا واقع گرا و مجاب کننده را از میان بر می دارد. علت آنکه نمایشنامه های تاریخی امروزی و یا نمایشنامه هایی که در مکانهای غریب و بیگانه روی می دهد غالبا به نظم در آورده می شود نیز در همین است." (همان: ۴۳)

۲- سطوح گفتاری نمایشنامه های استاد فریدزاده

از آنجا که هدف عمده این مقاله بیان " جایگاه شعر و شاعری در نمایشنامه های استاد عبدالرضا فرید زاده " است^۱ طبیعتا نمایشنامه هایی از ایشان بررسی و معرفی خواهند شد که در سطوح گفتاری [۱]، [۲] و [۵] قرار دارند. بر این اساس بررسی طبع آزمایی ایشان در سطوح [۳] و [۴]، که در این سطوح هم آثار ارزشمندی آفریده شده است، فرصت دیگری را طلب می کند. نا گفته نماند که دسته بندی سطح گفتاری آثار استاد فریدزاده در سطوح گفتاری فوق با توجه به نوسانات سطح زبان در نمایشنامه های ایشان، به گونه ای که گاه در یک نمایشنامه تمام سطوح گفتاری بکار گرفته شده است، کار بغایت دشواری است. لاجرم برای اینکه بتوان تا حدی در یک نظم منطقی آثار ایشان را بررسی کرد ناگزیر هستیم به طور تقریبی به یک دسته بندی برسیم:

براساس سطوح گفتاری بیان شده، نمایشنامه های " پروانه در جیب غول " و " آل " را در سطح [۱] و نمایشنامه های " مرثیه عشق "، " طالب "، " حماسه آرش " را در سطح [۲] و نمایشنامه های " ارینب "، " سفر به جنون "، " نخودی "، " گاوها " را در سطح [۵] مورد توجه قرار گرفته اند. در پایان هم به بعضی نمایشنامه های ایشان که در آنها نثر شاعرانه قوی تری وجود دارد، قهرمانان آنها شاعر مسلک هستند و یا در آنها اشعار بیشتری مورد استفاده قرار گرفته، نیز اشاره خواهد شد.

۱- مدل پیشنهادی در این مقاله می تواند برای بررسی آثار نمایشنامه نویسانی که شعر در آثارشان جایگاه ویژه دارد مورد استفاده قرار گیرد.

۲-۱- نمایشنامه های سطح گفتاری [۱] (تراژیک)

۲-۱-۱- "پروانه در جیب غول" (فریدزاده، ۱۳۸۴)

در این نمایشنامه شخصیت اصلی، "من"، در اتاق دانشجویی از پشت شیشه ی یکی از لنگه های در، در بحبویه بمباران شهرها در زمان جنگ تحمیلی، با مهناز- دختر مورد علاقه اش- به گفتگو می نشید و سر گذشت خود را که همیشه در چنگال غول سرنوشت اسیر بوده است، با زبانی شاعرانه و در قالب "هشت تابلو کریمه" مرور می کند. این نمایشنامه با اینکه به لحاظ ساختار و نوع روایت قصه بسیار مدرن است، در عین حال بسیاری از مؤلفه های تراژدی، از جمله جدال قهرمان با سرنوشت محتوم و پایان غم انگیز و... را دارد. بر این اساس برای بیان احساسات رفیع "من" در بسیاری مواقع از نثری شعر گونه استفاده شده است. قسمت هایی از بعضی مونولوگ های "من" برای اثبات مدعای ما کفایت می کند:

" تابلوی کریمه دوم: "مهاجرت"...من پنج ساله س. و با جدیت هر چه تمام تر به زنده بودن مشغوله. و زنده بودن برای من یعنی کشف بوی هوا، شکل درخت، لطافت آب و وزن نسیم. کشف لبخند ستاره و قهقهه خورشید، قدم زدن برف و دویدن بارون، رنگ بازی و مزه ی شادی. کشف نرمی و درخشش تک تک کلمات زیبای طبیعت مهربان شهر کوچیکش. غافل از اینکه یه غول، یه غول دورنگ، پاورچین پاورچین داره به زندگیش نزدیک می شه. "هه...هه...هه..." حالا غول کاملا نزدیک شده. یه روز آفتابیه. سرگروهبان- پدر من- توی حیاط شهربانی، داره اسلحه ی کمری شو پاک می کنه و زیر لبش زمزمه هایی وورجه وورجه می کنن: " راه رفتنت، خندیدنت، قهر کردنت، بابای بابامو سوزونده. راه رفتنت، خندیدنت..." (همان: ۹)

تابلوی کریمه پنجم: "دانشگاه"... شبا چاق و سنگین شده ن و روزها زوار در رفته و لق لقو. من خسته و کلافه اونا رو هل می ده، و دست اینارو می کشه بلکه یه خرده بجنبن، اما بی فایده...سرباز که بود، زمان بال داشت و حالا هر ثانیه، یه گاو میش سیاه فلجه که باید از این سر دنیا رو شونه ی کوچیک انتظار حملش کنی و ببری بذاری اون سر دنیا. من حوصله و طاقت و اشتها و اعصابشو از دست داده. راست گفته اون فیلسوف که "بزرگترین جدال بشری، جدال با زمانه". من در این جدال چه حربه های مضحکی که به کار نمی بره. آمار تعداد نفس ها و موهای خودش و کلمات حرف های آدم ها و برگ نخل ها رو می گیره. فاصله ی ستاره ها رو وجب می کنه. انواع نگاه و خنده و پرخاش و سلام و احوال پرسی و نشستن و خوابیدن رو دسته بندی می کنه... (همان: ۱۸ و ۱۹)

۲-۱-۲- "آل" (همان: ۳۸)

نمایشنامه "آل" حدیث دلدادگی نامدار و آرام است؛ که گرفتار کینه نصرت، که او هم دلداده آرام است، میشوند. نصرت که خود را پشت نقاب آل مخفی کرده است با هماهنگی همسرش مرواری آرام را هنگام آبستنی می کشد و انگشت اتهام رابه آل - که به باور عامیانه پف و جگر زن زایو را برای قوت فرزندانش می برد- نشاته می گیرد و هنگامی که آرام در عالم خواب نقشه قتل خود را برای نامدار و افتو- خواهر آرام- بر ملا می کند، نصرت اینبار انگشت اتهام را به سوی افتو- که زمانی نامزد نامدار بوده است- نشانه می گیرد؛ اینبار هم آرام به خواب نامدار می آید و نقشه نصرت را برملا می کند، البته مرواری هم که می فهمد نصرت همچنان دل در گرو عشق آرام دارد تصمیم به افشای راز قتل آرام می گیرد و جانش را بر سر این کار می گذارد. در نهایت نامدار که از حقیقت ماجرا آگاه می شود نعره زنان به سمت انتقام می شتابد.

این نمایشنامه از یک سو مبتنی بر یک باور افسانه ای است و سوی دیگر در گیر آدمهایی است که از مرز زندگی عادی عبور کرده و قدرت عشق آنها را توانا به ارتباط با عالم مردگان کرده است و این دیالوگ با عالم دیگر ایشان را قادر می سازد که راز پنهان قتل آرام را کشف کنند. وجود چنین روابطی، و فضای غالب گورستان که اکثر وقایع در آنجا می گذرد، و همچنین دیالوگ های جاندارانی که، در عین شاعرانه بودن، نسیمی از فرهنگ بومی را با خود دارد و موارد دیگر، بخصوص پایان غم انگیز و فاجعه آمیز قصه، از نمایشنامه آل یک قصه تراژیک بومی می سازد. که این اجازه را می دهد این متن را به لحاظ گفتاری در سطح [۱] مورد ارزیابی قرار دهیم. اینک نقل بعضی گفتگوها:

(گورستان آبادی، شب. نامدار با دسته ای آلاله بر مزار آرام.)

نامدار: به تنها اومده م که گفتمی به تنها بیا. دیشب که به خوابم سر زدی گفتمی... گفتمی به شب خلوت گورستون پیام... گفتمی که پیام و اومدم، با یه دسته آلاله تا ببری. گفتمی یه دسته آلاله های روز دل تا ببری به نشونه ی پیمون و عهد، پیمون و عهد تا به قیامت... های روز دل ، روز قرار بی قراریم، های...

(گذشته نامدار، رسیده از کوه به دشت، با دسته ای آلاله. آواز خوان.)

نامدار: نمی دونم دلم دیوونه کیست... اسیر نرگس مستونه کیست...

نمی دونم دل سرگشته ی مو... کجا می گرده و در خونه ی کیست...

آرام: [کوزه به دوش، رسیده از مقابل.] به کجایی نامدار؟ افتو چشم به راهته، مشتاق... به کوه زده بودی مجنون!؟

نامدار: های آرام! صدای شیدایی مو شنیدی؟ شنگی کردی و گوش وا ایستادی؟

آرام: گوش وا نایستادم و شنیدم. گوش وا ایستادن نمی خواست، همه ی دشت می شنید، بس که بالا می خوندی و مست... خوشا به افتو که نفس چاووش آبادی به خاطر گل گونه هاش از بیخ جون بر میاد... بسیار پابندشی، نه... (همان: ۳۹ و ۴۰)

(نور می رود. می آید. نامدار ژولیده و مجنون وش بر مزار آرام، با باران - برف زمستانی)

نامدار: [به آواز] بی تو گلشن چو زندونه به چشمم... گلستون آدرستونه به چشمم... بی تو آرام و عمر و زندگانی... همه خواب پریشونه به چشمم... فلک داد و فلک صد داد و بیداد... فلک ملک سلیمون دادی بر باد... دشمن نداشت... دشمن نداشتیم... چاووش آبادی بودم و گردن به یوغ مهربونی شون. آلاله ی آبادی بود و نواز چشم دل اهالی... بد نکرده بودیم که بد ببینیم، کرده بودیم ، نصرت!؟

نصرت: نه... نه... هیچ... (همان: ۴۸)

۲-۲-۲-نمایشنامه های سطح گفتاری [۲] (حماسی)

۲-۲-۱- "مرثیه عشق" (فریدزاده، ۱۳۹۰: ۱۰۳)

این نمایشنامه که بر پایه ی نسخه ی تعزیه ی شهادت امام حسین(ع) نوشته شده است، و از اشعار شاعران مختلف چون قآنی شیرازی و حبیب چاپچیان و نیز اشعاری که در نوحه خوانی ها و سوگواری های محرم مرسوم است، مانند ترجیع بند مشهور محتشم کاشانی ، استفاده شده است. استاد فرید زاده می گوید: " مرثیه عشق تعزیه - نمایشی است که از تلفیق قانون مندی های تعزیه- به شکلی نو- و آداب نوحه خوانی و سینه زنی به وجود آمده و من سعی خود را بر دو پایه استوار کرده ام: ۱- شیوه اجرا و تصویر سازی های صحنه ای از سنت های اجرایی تعزیه و تیاتر امروز- هر دو- بهره مند باشد. ۲- اجرای کار برای هر گروهی در هر جا و با کم ترین امکانات، مقدر باشد." (همان، ص ۱۰۴) این نمایشنامه از آنجا که به شخصیت امام حسین (ع) و شهدای حادثه کربلا می پردازد و بیانی حماسی دارد، نویسنده با تلفیق و گاه تقطیع اشعار شعری که به شیوه کهن ، و مطابق با بحر های عروضی اشعارشان را سروده اند ، و تلفیق خلاقانه آنها در یک مجموعه متناسب ، و تنظیم آنها بعنوان دیالوگ بازیگران، توانسته است هم حماسه کربلا را و هم وجه محزون آن را به تصویر بکشد. اینک بیان بعضی از اشعاری که بر زبان بازیگران جاری می شود:

گروه: (به ضرباهنگی سنگین، با یکدست سینه می زنند و آهنگین می خوانند. طبل همراهی می کند.)

آه آه ای دوستان یاد آورید از کربلا...از حسین بن علی آن شافع روز جزا (طبل سکوت می کند)

نوحه خوان: (مصیبت می خواند) آدم در این عزا به غم و غصه مبتلاست... کشتی نوح غرقه توفان ابتلاست...هان ای خلیل، آتش نمرود دیده ای...این شعله بین که در جگر شاه اولیاست

گروه: (با همان ضرباهنگ و به همراهی طبل) آه آه ای دوستان یاد آورید از کربلا... از حسین بن علی آن شافع روز جزا

(سینه زنان تکرار می کنند - چند بار - تا از ضرباهنگ کند به تند می رسند و صدا شور و اوج می گیرد)

نوحه خوان: (در میان شور آنان با فریاد، در اینجا سروده قآنی تقطیع می شود) : باردار چه؟... (گروه با فریاد او ساکت می شوند. طبل نیز). نوحه خوان: باردار چه؟ گروه: خون. نوحه خوان: که؟ گروه: دیده. نوحه خوان: چه سان؟ گروه: روز و شب. نوحه خوان: چرا؟ گروه: از غم. نوحه خوان: کدام غم؟ گروه: غم سلطان اولیا. ... (همان: ۱۰۶ و ۱۰۷)

[و اینک اشعار تعزیه]

امام: مگر ز رتبه من ای عمر، نه ای آگاه؟ نیافتی که منم زاده رسول الله؟
به روز حشر جواب خدا چه خواهی داد؟ جواب جد من ای بی حیا چه خواهی داد؟
ابن سعد: بمن ایالت ری وعده کرده است یزید سر تو در عوض وعده اش ز من طلبید
به روزگار چه فرمان دهد، بجای آرم بدان ز کشتن تو دست بر نمی دارم
شمر: تو ای حسین چرا می شوی در این صحرا رضا به کشته شدن ای عزیز هر دو سرا
طریق جنگ بنه، با یزید بیعت کن به هر دیار که می خواهی استراحت کن.. (همان: ۱۱۸)

[مصیبت خوانی]

نوحه خوان: افتاد بر زمین و ز بس زخم بر تنش چندان که بر زمین بنشیند، توان نداشت می رفت خون ز حلقش و با حق جز این سخن کز جرم شیعیان بگذر، بر لبان نداشت... (همان: ۱۲۳)

۲-۲-۲- "طالب" (همان: ۱۲۵)

این نمایشنامه که به حماسه رزمندگان هشت سال دفاع مقدس می پردازد، شرح دلاوری شخصیتی نمادین به نام طالب - که طالب وصال و لقای دوست است - می باشد؛ که در نبرد با خصم، وادی به وادی به شهر هفتم عشق می رسد. این نمایشنامه نیز همچون "مرثیه عشق" تلفیقی از نوحه خوانی، مرثیه سرایی، مصیبت خوانی، همخوانی بازی سازان، و البته گریز به حوادث کربلا و پیوند هنرمندان آن با دفاع مقدس است. در این متن با استفاده از اشعار شاعران، بویژه دوبیتی های ایشان، در کنار نثر شعرگونه گفتگو های غیر منظوم، مجموعاً آنچنان نوسانات زیبایی در سطح گفتاری بازی سازان ایجاد کرده است که می توان گفت که متن در بیان عواطف رفیع عرفانی و حماسی سر بلند بیرون آمده است؛ بخصوص استفاده هوشمندانه از شیوه فاصله گذاری در این مسیر مؤثر بوده است. به بعضی از اشعار و دیالوگ های بازی سازان توجه کنید:

طالب: سلام علیکم. عشق هم سلام بلند رسونده به کل اهالی.

مرد یک: دلتنگه هنوز... دلتنگه هنگامه ها. نبردها.

مرد دو: های های! مثل ماهی که برای دریا.

طالب: پرسید یکی که: "عاشقی چیست؟" دل گفت: چو ما شوی بدانی!

مرد یک: خوشا به اون کسی که چون تو بشه، "ما" بشه.

مرد دو: که دل بشه، صفا بشه، عشق به خدا بشه.

طالب: ما و دل و صقا و عشق به خدا که شما "عشق آباد" ی هایید. من یکی ام، فرد، پا در راه، آیا

برسم به شما آیا نرسم. صفای وجود! خدمتی؟ کاری؟ (همان: ۱۲۹)

[دو بیتی ها]

همخوانی نخست: به صحرا بنگرم صحرا ته بینم به دریا بنگرم دریا ته بینم

به هر جا بنگرم کوه و در و دشت
 نشان از قامت رعنا ته بینم
 [تغییر میزانشن]:

دلا چونی، دلا چونی، دلا چون
 همه خونی، همه خونی، همه خون
 ز بهر لیلی سیمین عذاری
 چو مجنونی، چو مجنونی، چو مجنون... (همان: ۱۳۳)

۲-۲-۳ " حماسه آرش " (همان: ۱۷۱)

این نمایشنامه بر مبنای دو اثر منظوم استاد مهرداد اوستا، شاعر، نمایش شناس و اسطوره شناس معاصر، به نام " مثنوی بیر " و " حماسه آرش " نوشته شده است. استاد فریدزاده با تقطیع و سازماندهی این اشعار و کاشت آنها در زبان آرش، کشاورز ایرانی، سرداران ایرانی و تورانی و همچنین استفاده از راوی، بسان نمایشنامه های مدرن و نقالان کهن، و مرشد، بسان زورخانه ها، در بیان روایت حماسه آرش، آنها بصورت منظوم تلاش در خور تحسینی انجام داده است. ما در این متن درگیری ایران و توران را تجربه می کنیم و شاهد هستیم چگونه با تیر آرش، که جان خود را در آن نهاده، مرز های ایران مشخص می شود. سطح زبان در این متن از آنجا که بیان کننده حماسه آرش کمانگیر است و ما با کاراکتری برتر و بالاتر از خویش روبرو هستیم، در قلمرو حماسه قرا گرفته و زبان منظوم به بهترین وجهی - بخصوص با طراحی و میزانشن های پیشنهادی نویسنده - جوابگوست. نقل بعضی اشعار که در زبان اشخاص نمایشنامه جاریست این مدعا را اثبات می کند:

(ضرب صدای تاخت اسبان را می نوازد. لحظاتی بعد توقف تورانیان و فرود آمدنشان و سکوت ضرب. کشاورز همچنان که گندم به کیسه می کند، غم آهنگ می خواند...)

کشاورز: ندانم این همه بیداد از چرخ و یا از گردش ایام بینم
 که فرخ مرز ایران را سراسر کنام گرگ خون آشام بینم
 تو ای بر خویشتن انگاشته عمر همه دشخواری و نابوده سنجی
 اسیر گردش چرخ سیه کار زبون فتنه دهر سپنجی..... (همان: ۱۷۳)
 راوی: نماند از هیچ ره توران سپه را گریز و چاره ای زین بد سگالی
 ز دیگر سو به دژ می ریخت گردون بلای قحط و مرگ و خشکسالی
 پی چاره دلیران حصارى ز هر در گفت گویی ساز کردند

سر انجام از همه سو مصلحت را پسندیده رهی آغاز کردند..... (همان: ۱۷۹)
 آرش: ... و مردی ناوک انداز و کمان گیر از این بر بام اختر برده بارو
 یکی تیری رها سازد به هامون به جایی تاش نیرو هست و بازو
 به هر جا تیر از این سرسبز صحرا نوردد کشور ایران زمین راست
 وز آن جا زان ترکان تا سر انجام چه زاید.....

(خشمگین پوست نوشته را بسته، قدمی چند می زند و ناگهان آن را بر زمین می کوبد.)... (همان: ۱۸۱)

راوی: بود گاهی که مردی آسمانی به جانی سر فراز لشکری را
 نهد جان در یکی تیر و رهاند ز ننگ و تیره روزی کشوری را
 (مرشد زنگ می نوازد....)

مرشد: بزى همچون عقابى دور پرواز که جویند از تو در گردون نشانه
 به اوج سرفرازی پر گشایی فراز سربلندی آشیانه..... (همان: ۱۸۷-۱۸۷)

۳-۲- نمایشنامه های سطح گفتاری [۵] (متون تاریخی و حکایت ها)

البته همانطور که گفته شد استفاده از زبان شعر در نمایشنامه نویسی منحصر به متون تراژیک و حماسی نیست و یکی دیگر از عللی که موجب نگارش نمایشنامه منظوم می شود، عدم توانایی و امکانات نمایشنامه نویس برای باز آفرینی واقعی گفتارهای کاراکترها است؛ زیرا وقایع داستان در زمان یا مکان و تمدنی چنان دور و دست نیافتنی روی می دهد که نمی توان آن را به سهولت به زبان روزمره بازپروری نمود. به این ترتیب شعر، او در بعضی مواقع نثر شعر گونه، لزوم کوشش برای دستیابی به تأثیری کاملاً واقع گرا و مجاب کننده را از میان بر می دارد. علت آنکه نمایشنامه های تاریخی امروزی و یا نمایشنامه هایی که در مکانهای غریب و بیگانه روی می دهد غالباً به نظم در آورده می شود نیز در همین است " (اسلین، ص ۴۱) بر این اساس ما سطح گفتاری پنجمی را در نظر گرفتیم و نمایشنامه های ارینب، سفر به جنون، نخودی و گاو ها را از این دست به شمار آوردیم.

۳-۲-۱- "سفر به جنون" (فریدزاده، ۱۳۸۸: ۷)

این نمایشنامه برآمده از حادثه تاریخی مهاجرت مسلمانان صدر اسلام به حبشه است. عمرو عاص به همراه عماره، به واسطه دوستی با نجاشی، مأمورند، پادشاه حبشه را رضی کنند تا مهاجران را به مکه و نزد قریش برگردانند؛ عماره شاعر پیشه، که جوانی خوش سیماست، در این سفر با همسر عمرو عاص سرو سر پیدا می کند، عمرو عاص آگاه از این رابطه، زمینه ارتباط عماره را با کنیز نجاشی فراهم می کند و هنگام ملاقات آندو، مأموران نجاشی را باخبر می کند و با دستگیری عماره بدست آنها، زهر خود را به عماره فریب خورده ساده لوح می ریزد.

در این متن عماره کلامی شاعرانه دارد و عمرو عاص هم در برابر او کم نمی آورد، و این فضایی شاعرانه، آمیخته با توطیه و نیرنگ، را فراهم می آورد، و زمینه را برای کنش هایی جاندار فراهم می کند؛ بر این اساس استفاده از نثر شاعرانه براننده این نمایشنامه است. در اینجا فراز هایی از دیالوگ های شاعرانه نمایشنامه را می آوریم:

(عماره بن ولید، بر لبه ی عرشه کشتی، تنها).

عماره: ماه! ماه غمگین! ماه شاد! شادمانی چون عاشقی به گاه وصال، و غمناکی چون عاشقی در هجر یار... ماه، ای ماه، دو چهره داری تو، چون بودن... (عمرو عاص به نزدش می آید).
عمرو عاص: نیمه شبی مهتابی و زیباست، همخوان حالت شاعران... این گونه نیست عماره؟
عماره: سلام بر عمرو عاص گرامی ام... چنین است که گفتی؛ جان می دهد این شب برای سرودن قصیده ای عاشقانه و ناب... (همان: ۹)

(عماره آب به دست عمرو عاص می ریزد. او خون بینی خود را می شوید)

عمرو عاص: ...نصیبم از این سفر دشوار و دراز، سیلی شد! سیلی سخت!... بریز... و خون بسیار که از بینی ریخت، هوم... تو اما بهره ای بردی نیکو!... چه دست سنگینی داشت، اوه!... آب بریز...
عماره: (در حال ریختن آب) من؟!... چه بهره ای بود بردم من، که نیکو بود؟! این خشم و تاسف که در من است از آن سیلی که سلطان زد، و خنده ی پنهان جعفر ابیطالب، و... شکست مأموریتی که داشتیم؟!!

عمرو عاص: نگاه های مکرر و شیفته وار کنیز خاصه سلطان به تو را می گویم!... نگو که در نیافتی هیچ از بس که به فکر مأموریتت بودی!!!... (همان: ۳۱)

۲-۳-۲- "أرینب" (همان: ۱۷۷)

یزید بن معاویه، خلیفه اموی، عاشق ارینب است، به کمک ابوهریره و ابودردا- اصحاب پیامبر(ص) که اینک خود را به امویان سپرده اند،- با اغوای عبدالله بن سلام - همسر ارینب- و دادن وعده ازدواج با هند، خواهر یزید، به او، عبدالله را وادار می کند ارینب را سه طلاقه کند. یزید از ارینب خواستگار میکنند اما ارینب به خواستگاری وی جواب رد و به خواستگاری حسین بن علی(ع) جواب مثبت میدهد و یزد را باز هم ناکام می گذارد، که البته یزد با شهید کردن امام(ع) عقده گشایی می کند؛ اما این شادمانی، با فهمیدن این که امام زمینه وصل مجدد ارینب و عبدالله بن سلام را فراهم کرده است و در نهایت شهادت عبدالله در حادثه کربلا، به یاس و احساس شکست منجر می شود. از آنجا که یزید شاعر است، کاشتن سخنان شاعرانه در دهان او منطقی و از آنجا که قصه عاشقانه است، وجود نثر شاعرانه در آن لازم و بدلیل وجود شخصیت های دلچسپ مانند ابوهریره و ابو دردا و افراد دیگر مانند معاویه، هند و عبدالله، وجود نوسانات سطح گفتاری اجتناب ناپذیر است. به نمونه هایی از این گفتگو ها که به زیبایی تدوین و تنظیم شده اند توجه کنید:

(یزید، مرکب و کاغذ در پیش، شعر می سراید... شعری را که نوشته می خواند. ابوهریره و ابو دردا، هر یک اشیایی نمایشی در دست از دو سوی انتهای صحنه سرک می کشند و حال و روزش را می نگرند با اشاراتی گهگاهی به یکدیگر)

یزید: پدر، آن پیر سیاست می گفت

ضربت های خاندان تو

با تیغ، و یا ذهن و زبان

مهلک اند

دستانم را برید ضربت تو، از دامان عشق

و تیغت از نیام برنیامده بود هنوز.

خطای من کجای نبرد تو بود

که بی سلاح و دست یافتم خود را، برابر تو؟

خلیفه ام، خلیفه ام اما من، فرزند علی!

تاب نمی توانی آورد برابر من

عشقم را ربودی، و خشمم با من است

خشونت خشم، لطافت عشق را حرام خواهد کرد بر جان تو (سروده را پاره می کند)

نه نه نه... جزند این ها، و پوچ!... خشمم، تنها مرا زیر لگد هاش له کرده است... به انتظار معجزه باید

بود تا انتقام مرگ عشق بستاند... کدام معجزه اما... کدام؟

(ابوهریره و ابودردا، ناگاه بازی کنان وارد می شوند)

ابودردا: ستم کرده، ستم کرده، ستم!... بسیار هم ستم کرده حسین به ابن السلام.

ابوهریره: هی... رگ گردن سستبر نکن، کدام ستم؟! مردک مجنون بوده سه طلاقه کرده زنش را، آن

مظلومه هم شوی دلش خواسته! گناه که نیست!... (همان: ۲۰۰-۲۰۱)

۲-۳-۲- "نخودی و حاکم شهر ستم" و "گاو ها" (فریدزاده، ۱۳۹۰: ۳۰۹)

خداوند با دعای پیرزن و پیرمرد پینه دوز - به شکل معجزه آسایی - به آنها نخودی را می دهد. پینه دوز تمام سرمایه زندگیش را برای دوختن کفش دختر حاکم، به مدت یک سال، صرف کرده ولی حاکم مزدش را نداده است؛ نخودی برای گرفتن حق پدرش - از آنجا که دل گنده است - نیروی دریا، باد، شیر و روباه را دل خود جای میدهد و در نهایت در نبرد با حاکم ستمگر حق پدر را می گیرد؛

این قصه نمایشنامه نخودی و حکم شهر ستم است. در نمایش گاوها که بر اساس روایتی از مولا علی (ع) است؛ حکایت شیری را نقل می کند که میان سه گاو تفرقه می اندازد و یکی یکی آنها را می خورد.

این دو نمایشنامه بر اساس روایات و حکایات کهن، به قصد پند آموزی، نوشته شده اند؛ سطح گفتاری منظوم، و متناسب با فضای فولکلوریک آن، ساده و بدون پیرایه های ادبی است. در نمایشنامه گاوها تمامی دیالوگها منظوم و در نخودی گاهی منظوم و لحظاتی منشور است. در هر دو متن قصه به راحتی و بسهولت مسیر معقول خویش را طی می کند؛ و ریتم و سطح گفتاری اشعار در هر دو نمایشنامه امکان ساخت نمایشی موزیکال و مفرح، و در صورت خواست کارگردان نمایشی عمیق، را فراهم می آورد. به بعضی دیالوگ های متن نخودی و حاکم شهر ستم توجه کند:

(پیرزنی ریز اندام، خوش چهره و دلنشین کنار دیگ آش نشسته است آش را با یک ملاقه بزرگ به هم می زند، از آتش زیر دیگ مراقبت می کند و گرفته و مغموم، به آوا شکوه می کند.)

پیرزن: چی می شد آه ای خدا یه بچه داشتیم قد این دنیای تو دوستش می داشتیم

چی می شد این دل بیچاره بی همدم نمی شد اگه یه بچه می دادی، کرمت کم نمی شد

حالا که علیلم و پیر ناتوونم و زمین گیر

بچه داشتیم، عصای دستم می شد یه یه باری، از روی بارم کم می شد... (همان: ۳۱۲)

(موزیک، حرکت نخودی به پیش)

نخودی: خبر، خبر، خبر دار کی خوابه و کی بیدار بدید به حاکم خبر نخودی می آد بی لشگر می آد که حق باباشو بگیره اگه نگیره بهتره بمیره (اکنون نخودی به دریا رسیده است)

دریا: سلام به تو نخودی، سلام و صد سلام.

نخودی: سلام به تو دریا، سلام و هزار ها سلام.

دریا: اُغر بخیر، سفر سلامت.

نخودی: سرت سلامت دریا، می رم به قصر حاکم در شهر ستم. می رم که از حق بابامو بگیرم.

دریا: ای وای! فکر ظلمی که به پدرت شده از غصه های بزرگ منه... (همان: ۳۲۹)

۲-۴- ضمیمه:

البته جدا از نمایشنامه های پیش بررسی شده، متون دیگر اسناد فریدزاده نیز از از مایه های شعر و شاعری بی بهره نیست: "پشت بر قبله" (همان: ۸۱) براساس حکایتی از سعدی نگاشته شده، در "پس از شهادت آن مرحوم" (فریدزاده، ۱۳۸۸: ۴۹) حضور چند باره درویش و شعر خوانی وی، نوحه خوانی ها، و نثر شعر گونه بعضی سخنان مادر شهید، در "موش و گربه" (همان: ۱۲۷) شخصیت اصلی شاعر است، شعر می گوید و با موسیقی مأنوس، در "عید بر مزار آن شهید" (فریدزاده، ۱۳۹۰: ۸۹) جدا از دیالوگ های شعر گونه پدر و مادر شهید، از نوحه خوانی، شعر خوانی فردی و جمعی بسیا استفاده شده است و...

۲-۵- نتیجه گیری:

در این مقاله ضمن معرفی مختصر نمایشنامه های استاد فریدزاده، مشخص شد که ایشان بوا سطر تسلط به شعر کهن و جدید، توانسته است بطور آگاهانه زبان منظوم و نثر شعر گونه را برای نمایشنامه های تراژیک، حماسی، و تاریخی- حکایتی اش برگزیند و این حکایت از این امر دارد که تسلط بر شعر و شاعر بودن نمایشنامه نویس، چگونه می تواند غنای یک متن نمایشی را افزون کند.

و توفیق از خداست....

منابع

۱. آژند، یعقوب، (۱۲۷۳) نمایشنامه نویسی در ایران، تهران، نشر، نی.
۲. اسلین، مارتین، (۱۳۶۱) نمایش چیست، ترجمه شیرین تعاونی (خالقی)، تهران، مؤسسه انتشارات آگاه
۳. ستاری، جلال، (۱۳۸۷) زمینه اجتماعی تعزیه و تیاتر در ایران، تهران، نشر مرکز.
۴. فریدزاده، عبدالرضا، " (۱۳۸۴) دو نمایشنامه پروانه در جیب گول و آل " تهران، نشر افراز.
۵. - فریدزاده، عبدالرضا، (۱۳۹۰). سحرگاه با شیطان، تهران، کتاب نیستان.
۶. فریدزاده، عبدالرضا، (۱۳۸۸) سفر به جنون، تهران، کتاب نیستان.
۷. هولتن، اورلی، (۱۳۸۷) مقدمه بر تیاتر آینه طبیعت، ترجمه محبوبه مهاجر، تهران، انتشارات سروش، چاپ چهارم .