

نقش حقوق شهروندی و مشارکت شهری در راستای ارتقاء مدیریت شهری

عطیه جعفری

۱- دانشجو کارشناسی ارشد حقوق خصوصی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد همدان، همدان، ایران
Email: Jafariatiye@yahoo.com

چکیده

با روز افزون شدن جمعیت شهرنشینی دیگر شهرها به تنها بیان تمامی نیازهای خود را حل کنند بلکه نیاز به مدیریت درست و بخردانه لازمه توسعه شهرها می‌باشد. البته در این بین آگاهی مردم از حقوق و قوانین شهری و همچنین مشارکت شهری در حیطه اداره امور شهر خود به عنوان حقی که هر شهری دارد، می‌تواند به توسعه مدیریت شهری تاثیر زیادی بگذارد. هدف از این مقاله بررسی مشارکت شهری در حیطه حقوق شهر و شهری در می‌باشد که با استفاده از روش توصیفی- کتابخانه‌ای انجام شده است.

واژگان کلیدی: حقوق شهری، شهری، مدیریت، مشارکت، قوانین

۱- مقدمه

فرآیند تصمیم‌گیری در شهر زمانی موجب منفعت شهر و مدیریت شهری می‌گردد که شهری روند مشارکت مؤثر برخوردار باشند. ولی متأسفانه در این زمینه نیز مشکلات فراوانی وجود دارد. افزایش گسترده وظایف در اداره شهر و تعاملات شهری روند پیچیده به خود گرفته است (محمدی و تبریزی، ۱۳۹۰). در مجموع اصول قانون اساسی در جمهوری اسلامی حقوق شهری را شکل می‌دهد، حقوق شهری از حیث موضوع به حقوق اساسی، کلی و حقوق اجتماعی که شامل حقوق فرهنگی، اداری سیاسی، اقتصادی است تقسیم می‌شود (رضایی پور، ۱۳۸۹، ۴۴). در قانون اساسی ایران نامی از شهری روند بیان نمی‌شود اما مفاد آن در ارتباط با شهری روندی است (صرفی و عبدالله، ۱۳۸۷، ۱۲۷). نکته حائز اهمیت این است که صرف وجود قانون ضمانتی برای اجرای حقوق شهری نیست و نقش عاملان و مجریان این قوانین نیز حائز اهمیت است. مشکل اصلی حقوق شهری در ایران نبود قانون نیست بلکه معضل اجرای دقیق قوانین، به ویژه مفاد آن اساسی است. اگر در جامعه ای مجریان قانون که خود شهری روند جامعه هستند که نقش ها و پایگاه های مختلفی را در سازمان ها بر عهده می‌گیرند عملکرد درستی نداشته باشند، در آن جامعه حقوق شهری نقض می‌شود و به نفع گروههای خاص عمل خواهد شد و می‌توان گفت در چنین جامعه ای حقوق شهری شکست خورده است (امام جمعه و اشتري، ۱۳۹۲).

۲- پیشینه پژوهش

اسماعیل زاده، ۱۳۹۰، در مقاله‌ای با عنوان "حکمرانی خوب و پایبندی به حقوق بشر؛ زمینه‌های تحقق مدیریت شهری"، به بررسی ضعف و عدم بهره‌گیری انگاره‌های مشارکتی و نظام مطلوب مدیریت شهری از حیطه حقوق شهری پرداخته است. که با روش توصیفی- تحلیلی به بررسی داده‌ها پرداخته و نتایجی را بدست آورده است که نشان میدهد حکمرانی شهری در برگیرنده قواعد اعمال قدرت و حل اختلافات مربوط به آن می‌باشد و تحقق مدیریت شهر پایدار از طریق اجرای حکمرانی خوب و پایبندی به موازین حقوق شهری عملی می‌کند.

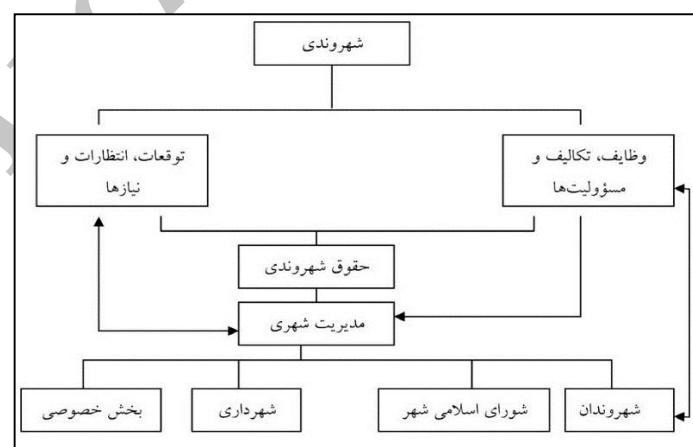
محمدی و تبریزی، ۱۳۹۰، در مقاله‌ای با عنوان "سنگش میزان آگاهی‌های عمومی به حقوق شهروندان و قوانین شهری" به بررسی میزان اطلاع و آگاهی عمومی از حقوق شهروندی و قوانین شهری در بین ۳۰-۲۰ سال می‌پردازد و به تبع توسعه مدیریت شهری می‌پردازد. که در این راستا به نتایجی رسیده است که نشان می‌دهد سطح آگاهی شهروندان از حقوق شهری باعث توسعه شهری و مدیریت موفق شهر می‌شود و به تبع به اجرای صحیح قوانین و کاهش درگیری‌های حقوقی نیز می‌شود.

ملیحه شیانی، ۱۳۸۱، در تحلیل جامعه شناختی از وضعیت شهروندی در لرستان که با روش پیمایشی انجام گرفته است، نتیجه گرفته است که حقوق و وظایف، عناصر اصلی تشکیل دهنده شهروندی هستند که جذابیت عام دارند. این حقوق و وظایف در ابعاد مدنی، اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی و سیاسی قابل شناسایی است و صرفاً با تجویز محقق نمی‌شود. شهروندی نیازمند منابع برای شناخت و آگاهی، کسب تجارب، مهارت‌های فکری و مشارکتی و برخورداری از رفاه نسبی است. منابع زیربنای اصلی توانمندی افراد و گروه‌ها در جامعه است که برخی به صورت حقوق در سنت لیبرال‌ها آمده و بخشی به شکل منابع اقتصادی- اجتماعی مورد نظر رویکردهای جمع‌گرایانه بوده است. پس، افراد در هر جامعه نیازمند توانمندی از طریق مناسبات مختلف هستند که شرطی لازم برای تحقق شهروندی است.

۳- مبانی نظری

۳-۱- شهروند و حقوق شهروندی

"شهروند"، کسی است که در برابر حکمرانی شهری، هم "حق" دارد و هم "تكلیف"؛ یعنی هم باید "وظایفی" را در مقابل آن‌ها انجام دهد و هم باید از آنها "انتظاراتی" داشته باشد. مدیران شهری می‌توانند با جلب مشارکت مردم بر توانایی‌های مدیریت شهری بیفزایند. بنابراین در بحث مدیریت شهری می‌توان به نقش مسئولین شهری، در کشاندن شهروندان به سوی کنش‌های مشارکتی اشاره نمود. حقوق شهروندی مجموعه‌ای از وظایف و حقوقی است که در یک ارتباط متقابل شکل می‌گیرد. (خدمت الحسینی، قدرجانی و زاهدی یگانه، ۱۳۹۱).



نمودار ۱- ارتباط مدیریت شهری، شهروندی و حقوق شهری، مأخذ: (صرفی و عبدالله‌ی، ۱۳۸۷: ۱۳۰)

۲-۳- آموزش حقوق شهروندی

مطالعات نشان می دهد در تحقیق واژه شهروندی و آگاه سازی مردم همچنین بحث حقوق شهروندی، آموزش نقش انکارناپذیری دارد. مورد اخیر در تمامی مجامع بین المللی پذیرفته شده و به صورت اصل درآمده است. به طوری که NCSS چهار عنصر برای یک شهروند مطلوب را بدین صورت ارایه می نماید: دانش، تفکر، تعهد و عمل (قائیدی، ۱۳۸۵، ۱۹۳)، آموزش در سطح جامعه شهری، شهروندان را به ابزار دانش و درک مهارت‌ها، نگرشها، ارزشها و گرایش‌ها مججهز ساخته و آنها را قادر می سازد تا مشارکتی فعالانه و معقول در سطح جامعه شهری به عهده بگیرند (آغازده، ۱۳۸۵، ۵۰). این آموزشها معمولاً با سه هدف کلی انجام می‌گیرد:

- آموزش درباره شهروندی
- آموزش به منظور شهروندی
- آموزش از طریق شهروندی

در نهایت باید اذعان داشت، شهر هنگامی از ساختارهای کالبدی آجری و سیمانی فراتر می‌رود و هویت واقعی خود را می‌یابد که از شهروندان تشکیل شود. هویت شهروندی به عنوان نوعی هویت اکتسابی، در تعامل میان شهروندان و سازمانهای مرتبط شکل می‌گیرد. هر دو طرف این تعامل دارای حقوق و تکالیفی هستند که بدون پایبندی به آن نمی‌توان انتظار تحقق جامعه‌ای اصولی را داشت (توکلی، ۱۴، ۱۳۸۱).

تی اج مارشال: در خصوص حوزه شهروندی اشاره به سه نوع حقوق شهروندی کرده، که در طی سه قرن این حقوق شکل گرفته است.

- ۱- حقوق مدنی: نخستین حقی است که در جامعه بوجود آمده است، حقوق مدنی عبارت از حقی است که امکان تملک داراییها، التزام به قراردادها، آزادیهای حزبی و آزادی فکر و اندیشه را فراهم می‌کند. ایجاد توقعات برابر و قضاوت بی طرفانه در نظام حقوقی نسبت به همه شهروندان از جمله حقوق شهروندی مدنی است. از نظر مارشال در جایی که حقوق مدنی وجود ندارد، امکان آزادی فردی و سرمایه‌گذاری اقتصادی نیز وجود ندارد.
- ۲- حقوق سیاسی: عبارت است از حقوقی که امکان مشارکت مردم را در تصمیمات عمومی کور با تشکیل احزاب سیاسی و برگذاری انتخابات فراهم می‌کند. شهروندی سیاسی همچنین این امکان را فراهم می‌کند که هر یک از شهروندان امکان دسترسی مستقیم به موقعیت‌های سیاسی در مقام رهبری احزاب دولت و یا سایر حلقه‌هایی قدرت را بدست آورند.
- ۳- حقوق اجتماعی: عبارت از حقوقی است که امکانات رفاهی حمایتی از فرد و خانواده‌های آسیب‌پذیر را به منظور ایجاد تعادل در زندگی رفاهی آنها فراهم می‌آورد. به طور معمول حقوق اجتماعی شامل کمک‌های مالی و رفاهی به افراد کهنه سال معمول و افراد و خانواده‌های بی کار می‌شود. حقوق اجتماعی همچنین شامل فراهم آوردن شرایط مساوی بهره مندی امکانات آموزشی، مسکن و سلامتی برای همه اعضای جامعه می‌باشد، بر این اساس این امید خواهد بود که همگان از حداقل امنیت و امکان برابر فردی در روند رشد اقتصادی بهره مند شد (فتحی و مختارپور، ۱۳۹۰).

۳-۳- نقش انجمن‌ها و نهادهای مدنی در آموزش حقوق شهروندی

گدار به جامعه جدید در عصر مدرن، گذار به مناسباتی است که تار و پود آن را انجمن‌های داوطلبانه افراد تشکیل می‌دهند. از ویژگی‌های مهم این جوامع آن است که نهادهای موسسات و تشکل‌های مدنی در جامعه ریشه دار شوند و به صورت آگاهانه و داوطلبانه دست به بسیج مردم بزنند و در امور مختلف در عرصه سیاست، اقتصاد و فرهنگ مشارکت نمایند. انجمن‌ها نهادهایی هستند که شهروندان در جوامع معاصر برای پیشبرد علاقه و منافع مشترک خود تشکیل می‌دهند. همچنین حوزه‌های مذکور می‌باید در دسترس عموم مردم باشند اماکن حضور و مشارکت

عامه در آنها موجود می‌باشد (پژوهیه ۹۴. ۱۳۸۰) مستقل بوده و بدون اتکا به دولت اداره شوند. علاوه بر این سازماندهی درونی آنها نیز دموکراتیک باشد.

حال اگر در محله‌های گوناگون شهر افراد بتوانند با تشکیل نهادهای مدنی در رابطه با موضوعات مختلف شهری از جمله ایاب و ذهاب، بازیافت، زباله، آلودگی‌های زیست محیطی، کودکان خیابانی، زنان سرپرست خانواده و ... در اداره شهر مشارکت داشته باشند.

ضمن آنکه با فرهنگ مشارکت خو می‌گیرند و تجربه و سابقه خود سازمانی یا همیاری در تصمیم‌گیری‌های محل زندگی خود دارند به شهروندانی فعل تبدیل می‌شوند که در قبال وضعیت جامعه خوداحساس مسئولیت می‌کنند.

این گونه نهادهای مدنی سبب تمرکز زدایی از تصمیم‌گیری اجرا و ارزیابی برنامه‌های مختلف می‌شوند و به دلیل اینکه گروه‌های مختلف مردم در مورد امور اظهار نظر تصمیم‌گیری و مشارکت دارند هم احتمال خطا کاهش می‌یابد و هم باری از دوش دولت و نهادهای عمومی دولتی برداشته می‌شود.

به هر حال انجمن‌های مدنی همواره به کارآمدی و ثبات حکومت دموکراتیک کمک می‌کنند. هم به خاطر تاثیرات داخلی شان بر اعضاء و هم به خاطر تاثیرات خارجی شان بر جامعه وسیع تر از لحاظ داخلی انجمن‌ها عادات همکاری همبستگی و روحیه جمعی را در اعضا‌یابان ایجاد می‌کنند.

۴-۳- مشارکت شهروندان

مشارکت شهروندان مفاهیم و تعاریفی زیادی از دیدگاه اندیشمندان متعددی دارد که در جدول شماره ۱، به برخی از آنها اشاره می‌کنیم.

جدول ۱: مفهوم مشارکت از دیدگاه صاحب نظران

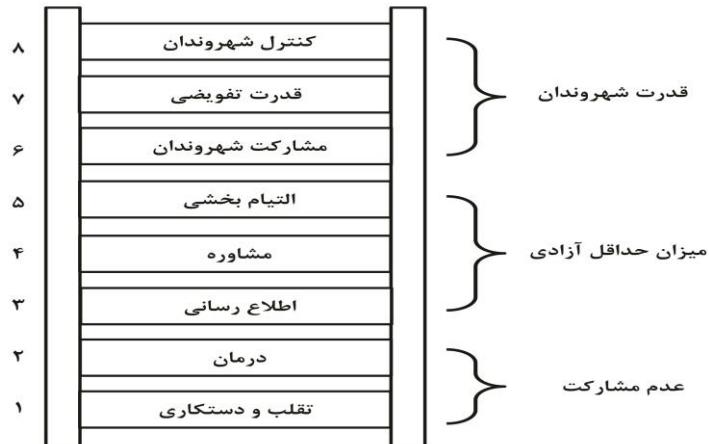
صاحب نظران	تعریف	مفهوم
کلارک و رابرتر (۱۹۷۳)	مشارکت شامل هر فرآیندی است که از طریق آن افراد سهمی در رسیدن به تصمیم‌های مدیریتی توسعه دارند.	فرایند
پیترسون (۱۹۸۹)	مشارکت سیستمی از مدیریت است که در قالب آن افراد بر تصمیم‌های توسعه‌ای اثر می‌گذارند.	نفوذ و کنترل
رامرز (۱۹۶۹)	مشارکت کلیه اشکال اعمال قدرت توسط زیر دستان است، که از نظر آن‌ها مشروع جلوه کند.	شكل اعمال قدرت
لاک، شویچی و لاتام (۱۹۸۸)	مشارکت تصمیم‌گیری مشترک است و باید از تصمیم‌گیری دستوری و یا تفویض اختیار به غیر تمیز داده شود.	تصمیم‌گیری
- واوم ولوتاونز (۱۹۷۷) - (۱۹۵۹)	مشارکت عبارت است از ادراک هر فرد از میزان نفوذی که بر تصمیم‌گیری دارد و مقایسه آن با میزان نفوذ واقعی وی در تصمیم‌گیری.	ادراک نفوذ

مأخذ: (اولکی و همکاران، ۱۳۷۰)

۵- تئوری مشارکت ارنشتاین

در اواخر دهه ۱۹۶۰ میلادی، نقش مشارکت شهروندان در جوامع، بیش از پیش مورد توجه قرار گرفت، این تئوری که درباره مشارکت شهروندان در فرآیند برنامه ریزی می‌باشد اولین بار به وسیله شری ارنشتاین در سال ۱۹۶۹ پیشنهاد شد، مفهوم مشارکت را به نحوی روشن سطح بندی و تبیین نمود. تئوری وی بعدها و به طور مکرر مورد استفاده صاحب‌نظران بعدی قرار گرفت و مبنایی برای طرح نظریه‌های مشارکت شد. ارنشتاین، مشارکت شهروندی را با تعبیر قدرت شهروندی به کار گرفت و ثابت کرده که مدل سودمندی در گفتگوهای مداوم درباره درگیری جامعه در فرآیند برنامه ریزی است که برای توضیح آن از

استعارة نرdban مشارکت استفاده کرد. مدل ارنشتاین ملاحظه قدرت اختصاص یافته به مردم را نشان می دهد و ابزار کارآمدی در آزمایش ماهیت متدهای مشارکتی گوناگون برنامه ریزی است.(رهنمای ۱۳۸۸: ۱۷۲)



شکل ۲: نرdban مشارکت ارنشتاین، مأخذ: (رهنمای ۱۳۸۸: ۱۷۲)

در پایین ترین سطح نرdban ارنشتاین هیچ قدرتی برای شهروندان وجود ندارد. به عبارت دیگر، عدم مشارکت در دورده، خود را نشان می دهد که وی آنها را دستکاری و درمان می نامد. به نظر ارنشتاین دستکاری به این معنا است که بعضی سازمان های دولتی، شکل های ساختگی از مشارکت را تدارک دیده اند که هدف واقعی آنها، آموزش شهروندان برای قبول کارهایی است که از قبل تکلیف روشن شده است. در پله ای بعدی شکل دیگری از عدم مشارکت معرفی می شود که درمان، نام گرفته است. این نوع عدم مشارکت، هم غیر صادقانه و هم خودخواهانه است. در این جا، هدف، پیدا کردن راه چاره ای برای رد کردن دیدگاه ها و رفتارهایی است که سازمان مربوطه، خودش با آن موافق نیست، اما نمی تواند این مسئله را آشکارا بیان کند؛ لذا در پوشش نظرخواهی از شهروندان، آن دیدگاهها را رد می کند. پله های دیگر این نرdban، اطلاع رسانی و مشاوره است. این مرحله به معنی آگاه کردن شهروندان از حقایق موجود در مورد برنامه های حکومت و حقوق و مسئولیت های آنان و راهکارهای موجود است. مشاوره و کسب نظر شهروندان، در صورتی که واقعی باشد و جریان اطلاعات، یکسویه نباشد، می تواند مفید باشد.(قدرجانی، خانیان و قیطرانی، ۱۳۹۲).

۳-۶- مشارکت، حق است یا وظیفه

مشارکت دارای دو بعد فعال (Active) و غیرفعال (Passive) است؛ مشارکت فعال حق و شهروندان و مشارکت غیر فعال وظیفه ایشان تلقی می شود. روند بلوغ فرهنگ شهرنشینی در این پیوستار شکل می گیرد. در جامعه نیز هنگامی که مردم مشارکت جو و دولت مشارکت پذیر باشند شرایط انفعالی به وجود می آید. مشارکت جویی و وارد کردن مردم به عرصه، نقش فعال دولت و مشارکت پذیری، نقش انفعالي دولت و حاکمیت است. منظور از شهروند فعال کسی است که مشارکت را حق خود و خویش را دارای اختیار می داند و در مقابل شهروند منفعل باید ملزم به انجام تکالیف و وظایف خویش شود. در بحث از مشارکت غیرفعال، هنجرسازی برای رعایت قانون کارگشاست.

۳-۷- قانون پذیری و مسئولیت پذیری؛ قانون ستیزی و مسئولیت گریزی

نگرش به قانون: عبارت است از ارزیابی فایده و انتظار فایده از رعایت قانون و حقوق دیگران. مانند: این احساس که رعایت قانون باعث احساس موفقیت می شود یا قانون به نفع همه مردم است.

قانون گریزی: عبارت است از نادیده گرفتن قواعد رفتاری و هنجارها که دارای ضمانت‌های اجرایی رسمی می‌باشند. شیوع این رفتار، میزان قانون گریزی افراد را تعیین می‌کند (ماهرویی، ۱۳۸۱). مانند عدم پرداخت مالیات، اشتغال بدون مجوز، بی توجهی به علایم راهنمایی و رانندگی و ...

قانونمندی و پذیرش قانون ریشه در ساختارهای جامعه دارد و در رابطه با فرهنگ عمومی جامعه قابل بررسی است. گرایش شهروندان به قانون و اجرای آن نیز در گرو داشتن آمادگی جسمانی (عدم فقر جسمانی)، اگاهی (عدم فقر فکری)، و احساسی (عدم احساس تبعیض) است. زیرا در صورت عدم رعایت قانون که بخشی از آن وابسته به فقر فرهنگی، اقتصادی و اجتماعی است می‌تواند وضعیت کلی اجتماع را دچار دشواری ها نموده و ساختهای اقتصادی نامطلوب و بی عدالتی‌ها و به طور کلی نارضایتی و نابسامانی عمومی را سبب شود و در نهایت منجر به ورشکستگی دایره انسجام اجتماعی و در هم گسیختگی نظام اجتماعی گردد، الزامات و مولفه‌ها و مهارت‌هایی که در جامعه مدنی ضروری است شکل نگیرد و در نهایت موجبات آسیب‌های اجتماعی را فراهم آورد که نمونه‌هایی از آن‌ها عبارتند از: تشکیل گروه‌های فشار، عدم توجه به بهداشت اماکن، ایجاد آلودگی‌های صوتی و دیداری، عدم حفظ اماکن عمومی، آسیب رساندن به وسایط نقلیه عمومی، از بین بردن حرمت افراد جامعه، بی توجهی به قوانین راهنمایی و رانندگی و نیز پرداختن به مشاغل غیرقانونی (ماهرویی، ۱۳۸۱، ۱۳). از این رو در تبیین قانون گریزی بر اساس فقر نمی‌توان صرفاً به بعد اقتصادی آن توجه کرد. زیرا فقر شهروندی و نیز فقر فرهنگی و اجتماعی نیز به عنوان ابعاد دیگری از فقر هستند که در گسترش و شیوع آسیب‌های اجتماعی اهمیت اساسی دارند (کلانتری و دیگران، ۱۳۸۴، ۳). البته فقر اقتصادی بر سایر ابعاد فقر اثرگذار است. در این زمینه دور کیم معتقد است که وقتی نوسانات شدید اقتصادی همه ابعاد زیستی را دچار نابسامانی می‌کند، تنظیم اجتماعی سست می‌شود و میزان قانون گریزی در جامعه اوج می‌گیرد (کلانتری و دیگران، ۱۳۸۴، ۴).

۸-۳- مسئولیت‌های متقابل مدیریت شهری و شهروندان

۱- مسئولیت قانونی شهروندان وجود وظیفه در انجام یا خودداری از عملی که خود این وظیفه ممکن است در اثر مقررات قانونی و ... روابط اجتماعی بوجود آمده باشد و همچنین اطلاع شهروندان از وظیفه و توانایی آنان در انجام وظیفه از شرایط ضروری در تحقق مسئولیت به شمار می‌آیند. فعالیت‌های اجتماعی نیز همواره با وقایع و حوادث گوناگونی روبرو بوده است و بین شکل، نوع و تنوع این فعالیت‌ها تأثیر فراوانی در مسئولیت شهروندان خواهد داشت. لیکن، تا قبل از بررسی مسئولیت‌های شهروندان، ضرورتاً می‌بایست به اصل اساسی که وثیقه حقوق شهروندی است اشاره کرد

(الف) اصل برائت شهروندان است: «برائت»، از نظر لغوی به معنای بیزاری، بیزار شدن و در اصطلاح حقوقی «اصل برائت» عبارتست از: «از از بودن انسان از تحمیلات و تکلیفات و تعهدات و واجبات، مگر در مورد مصروفات قانون لازم الاتّباع» کنوانسیون اروپائی حقوق بشر در بند ۲ ماده ۶ در تعریف اصل برائت اعلام داشته است: «هر فردی که مورد اتهامی قرار گیرد، بی‌گناه فرض می‌شود مگر اینکه مجرمیت او به طریق قانونی ثابت گردد». بنابراین، به استثنان ظن نباید تحمل تعهد کرد که ظن در شرع حجت نیست. قاعده فقهی «اللَّيْنَ عَلَى الْمُؤْمَنِ وَاللَّيْمَنَ عَلَى مِنْ انْكَرْ» و همچنین اصل ۳۷ قانون اساسی ج.ا.ا. نیز مقرر می‌دارد: «اصل برائت است و هیچ کس از نظر قانون مجرم شناخته نمی‌شود مگر اینکه جرم او در دادگاه صالح اثبات شود». در نتیجه اصل برائت است و هر کس در هر مقامی که باشد در صورتی مجرم است که جرم او با دلایل، مدارک و مستندات متقن در مرجع صالحه به اثبات برسد و در غیر این صورت در پناه قانون می‌باشد. این مهمترین وثیقه برای حفظ حقوق شهروندی است.

(ب) مسئولیت مدنی شهروندان: «مسئولیت مدنی» شامل تمامی اشخاصی است که در رابطه با فعالیت‌های روزمره به طور مستقیم یا غیرمستقیم وظایفی را بر عهده دارند و ممکن است در صورت نقض وظیفه و لطمہ به دیگران بر حسب مورد مسئول شناخته شوند.

(ج) مسئولیت کیفری شهروندان: اصولاً، رفتاری که موجب مسئولیت شهروندان خواهد شد، مخاطراتی است که برای آزادی‌های فردی دیگران بوجود می‌آورند و مسئولیت کیفری زمانی تحقق می‌یابد که شخص، مرتکب عملی شود که قوانین و مقررات آن را صریحاً منع یا الزام به اجرای آن کرده باشند. بسیاری از این اعمال شهروندان به لحاظ مسئولیت آنها ممکن است جرم تلقی شود.

۲- مدیریت شهری و حقوق شهروندی از موضوعات مهمی که در حوزه مطالعات شهری، برنامه ریزی و مدیریت شهری در سطح جهانی مطرح شده است، بحث رابطه حقوق شهری، زندگی شهری و مدیریت شهری است. چنانچه نظام «مدیریت شهری» را شامل فرایندهای سیاست گذاری، برنامه ریزی، هماهنگی، سازماندهی و نظارت بر اداره امور شهر و شهرداری بدانیم و نظام حقوق شهری را به مثاله روند قانونمند کردن فرآیندهای چندگانه نظام مدیریت شهری و نیز قانونمند نمودن ظایای و تکالیف متقابل و دو سویه شهرداری به شهروند محسوب کنیم که هدف آن به سامان کردن زندگی شهری و فعالیتهای شهرداری و شهروندان است، به خوبی اهمیت نقش و جایگاه نظام حقوق شهری در مدیریت شهری و نیز رابطه و نسبت مدیریت شهری و حقوق مشخص می‌شود. در این میان سهم و نقش شهرداری که حلقه پیوند و اتصال نظام مدیریت شهری و نظام حقوق شهری است، اهمیت خاصی دارد. اهمیت حقوق شهری را باید در تدوین قواعد و مقررات راجع به برنامه ریزی شهری و مدیریت شهری و تأثیرات مثبت ناشی از قانونمند کردن زندگی شهری و سایر پیامدهای دگرگون کننده در برنامه ریزی و مدیریت شهری جستجو کرد. معمولاً مقامات و مسئولان شهری، با مسائل و مشکلاتی مواجه‌اند که مقابله درست و عملی با این مسائل و مشکلات محلی و شهری منوط به تدوین قوانین و مقررات برنامه ریزی شده است. مهمترین قوانین و مقررات در این زمینه عبارتند از: قانون برنامه ریزی شهری، قانون شهرداری، قانون توسعه شهری، قانون پهلوانی شهری، قانون پاکسازی مناطق حاشیه نشین شهری، قانون دستیابی به زمین و قانون مربوط به آلودگی‌های زیست محیطی. بدیهی است فرآیند تصمیم‌گیری شهری زمانی موجب جلب منافع همگانی و مدیریت شهری خواهد شد که شهروندان بیشترین مشارکت را در تصمیم‌گیری‌ها از خود نشان دهند. از این رو قانونمند کردن این روند کمک شایانی را به مدیریت شهری و شهروندان و مشارکت در تصمیم‌گیری‌ها می‌نماید.

۳- چالش‌های حقوقی قوانین و مقررات شهرداری با دقت در قانون شهرداری، همچنین مطالعات انجام شده در خصوص تنگناهای قانونی، اجرای قانون شهرداری‌ها در عرصه عملکردی نظام مدیریت شهری ایران و حوزه فعالیتهای شهرداری‌های کشور، شناخت نسبتاً سودمندی از ویژگی‌ها و پیشینه تاریخی در این زمینه در اختیار ما قرار می‌دهد. ولیکن چالش‌های حقوق اساسی قانون شهرداری به ویژه در ارتباط با موضوع شهروندی ضروری است. برخی از این موارد عبارتند از:

- ۱- عدم تدقیق حقوق و تکالیف متقابل شهروندان و شهرداری .
 - ۲- عدم حضور شهروندان در فرآیند تهییه، بررسی و تصویب برنامه‌های توسعه شهری(طرح‌های جامع، تفصیلی و ...
 - ۳- فقدان راهکارهای جلب مشارکت‌های شهری
 - ۴- فقدان مدیریت واحد شهری
- ۵- بدیهی است بررسی چالش‌های قانون شهرداری‌ها و تنگناهای شهرداری در عرصه فعالیتهای عملکردی شهری، چنانچه فارغ از چالش‌های محیطی و پیرامون شهرداری‌ها و قانون شهرداری در نظر گرفته شود، بسیار انتزاعی خواهد بود چرا که در این عرصه با منظومه‌ای از علل و عوامل و نیروها و حتی دلایلی سر و کار داریم که هر کدام به سهم و نوبه خود در شکل گیری این چالش‌های حقوقی دخیل هستند . برای تحقق مدیریت مشارکتی و پایدار، و همچنین رعایت موازین حقوق بشر، بایستی چارچوبی استراتژیک برای ظرفیت سازی مدیریت شهری طراحی گردد. این چارچوب استراتژیک در چهار مولفه کلیدی شکل می‌گیرد که هر کدام به مساله بنیادی که توسط مقامات شهری پیرامون فرآیندهای مشارکت مطرح می‌کنند، پاسخ می‌گوید. تحلیل از اینکه مشارکت چیست؟ چگونه مشارکت کنیم؟ چگونه از مشارکت حمایت کنیم؟ و چه کسی آن را هدایت کند؟ هدف از طراحی چارچوب برای شهرداری‌ها، و نشان دادن موضوع، "مشارکت" استراتژیک، رفع مشکل plummer, 2000:7) عمده عوامل و بازیگرانی است که در فرایندهای مشارکت دخیل هستند و فرایندهای مجبور را تحت تاثیر قرار می‌دهند. مولفه نخستین چارچوب استراتژیک ظرفیت سازی حکومت شهری، توسعه ماهیت و عناصر مشارکت است. این مولفه موضوعات کلیدی را طرح کرده، میزان وسیعی از عوامل اثرگذار بر مشارکت را ترسیم کرده و قابلیت‌های مختلف برای مشارکت اجتماعات محلی را مطرح می‌کند.

بسیاری از شهرباریها نیاز دارند تا دانش و مهارت‌های گسترده مربوط به جنبه‌های بنیادین مشارکت در فهم ماهیت شرکای محله‌ای شهری را توسعه داده و مشارکت معنادار و مناسب را ترویج نمایند. این چارچوب استراتژیک برای ظرفیت سازی شامل موارد زیر می‌باشد:

- شناخت اهداف مشارکت؛
- شناخت نیازهای فقره؛
- کاهش عواملی که مشارکت را تضعیف می‌کنند؛
- ارتقای قابلیتهای مشارکت؛
- ایجاد اشکال نوظهور مشارکت.(Plummer, 2000,8).

نتیجه‌گیری

مشارکت دارای دو بعد فعال و غیرفعال است؛ مشارکت فعال حق شهروندان و مشارکت غیرفعال وظیفه ایشان تلقی می‌شود. روند بلوغ فرهنگ شهرنشینی در این پیوستار شکل می‌گیرد. با توجه به این که شهروند فعال کسی است که مشارکت را حق خود می‌داند، فرض بر این است که آگاهی، در فرآگرد تبدیل شدن ساکنین شهر به شهروندان فعال و مشارکت جو نقشی اساسی دارد. تلاش بر این است که شهرباری با به کارگیری برخی آموزش‌های مردمی بستر مشارکت بیشتر شهروندان را فراهم نماید.

در این بین آگاهی از حقوق شهروندی در عصر حاضر به عنوان یک تیاز اساسی برای تمام ملت‌ها در آمده است. گرایش دولت‌های دموکراتیک و ملت‌ها به سوی شناخت مردم از حقوق اجتماعی و شهروندی خود، بدون برنامه‌ریزی و خود به خود رشد نکرده است بلکه نوعی احساس نیاز، جوامع نوین را به سوی درک این آگاهی‌ها سوق داده است.

- تشویق به مشارکت در جامعه مدنی بویژه از سوی زنان.
- بهره‌گیری از تنوع وسیعی از مشارکت بین بخش‌های دولتی و غیردولتی بهمنظور دستیابی به اهداف پیش‌بینی شده.
- ظرفیت سازی در میان تمامی بازیگران شهری جهت مشارکت در تصمیم‌گیری و فرایندهای توسعه شهری.
- تسهیل ارتباطات در میان تمامی سطوح.

آگاهی شهروندان موجب رسیدن ایشان به حقی است که جامعه برای آن‌ها در نظر می‌گیرد و این آگاهی دارای جنبه‌های مختلفی از قبیل آگاهی اجتماعی، آگاهی فرهنگی و ... است. آگاهی شهروندان به معنای شناخت شهروندان از وظایف حکومت و شهرباری در قبال شهروندان، و تلاش برای تحقق حقوق و اجرای تکالیف‌شان است. آگاهی از حقوق شهروندی موجب می‌شود که مشارکت شهروندان در امور شهری از مراتب پایداری، استمرار و مسئولیت پذیری بیشتری برخوردار گشته، مثمر ثمرتر گردد. شناخت امکانات موجود در سطح شهر برای رفاه شهروندان، آشنایی با وظایف، اهداف و ماموریت‌های شهرباری و نیز آشنایی با وظایف هر یک از واحدهای زیر مجموعه این نهاد و سازوکارهای استیفادی حقوق در آنها شهروندان را در بهره برداری بهتر از فرصت‌ها و موقعیت‌های رفاه و پیشرفت، یاری خواهد کرد. آگاهی از حقوق و تکالیف شهروندی زمینه انجام وظایف دو جانبه را فراهم می‌کند.

منابع

- آقازاده، احمد، (۱۳۸۵)، اصول و قواعد حاکم بر فرآیند تربیت شهروندی و بررسی سیر تحولات و ویژگی‌های این گونه آموزشها در کشور ژاپن، *فصلنامه نوآوریهای آموزشی*، سال پنجم، شماره ۱۷.
- امام جمعه، فرهاد و اشتتری، کیانا، (۱۳۹۲)، "تبیین جامعه شناختی وضعیت حقوق شهروندی در سازمان‌های اجرایی جامعه شهری اراک"، *فصلنامه پژوهش اجتماعی*، سال ششم، شماره ۱۹.
- اسماعیل زاده، حسن، (۱۳۹۰)، "حکمرانی خوب و پایین‌دی به حقوق بشر با زمینه‌های تحقق.
- فتحی، سروش و مختارپور، مهدی (۱۳۹۰)، "توسعه شهری، شهرنشینی و حقوق شهروندی"، *محله مطالعات توسعه اجتماعی ایران*، سال سوم، شماره ۴، صص ۸۹-۱۰۵.
- بشريه، حسين (۱۳۸۰)، درس‌های دموکراسی برای همه: انتشارات نگاه معاصر.
- توکلی، فرحناز، (۱۳۸۰)، هویت شهروندی؛ حقوق و تکاليف، *ماهnamه شهرداریها*، شماره ۴۴
- خادم الحسینی احمد، قدرجانی راضیه، زاهدی یگانه امیر (۱۳۹۱)، "اداره مردمی شهر و مشارکت شهروندان در مدیریت شهری (مطالعه موردی: منطقه ۵ شهرداری اصفهان)", *نشریه علمی- پژوهشی آمایش محیط*، دوره ۵، شماره ۱۷، صص ۱۵۳-۱۶۹.
- رضایی پور، آ. (۱۳۸۹)؛ مجموعه کامل قوانین و مقررات حقوق شهروندی، تهران: انتشارات آریان.
- شیانی، مليحه، (۱۳۸۱)، تحلیلی جامعه شناختی از وضعیت شهروند در لرستان، *محله جامعه شناسی ایران*، دوره چهارم، شماره ۳، ص ۷۹.
- صرافی، مظفر؛ عبدالهی، مجید، (۱۳۸۷)، "تحلیل مفهوم شهروندی و ارزیابی جایگاه آن در قوانین، مقررات.
- کلانتری، صمد. ربانی، رسول. صداقت، کامران. (۱۳۸۴). "ارتباط فقر با قانون‌گریزی و شکل‌گیری آسیب اجتماعی." *فصلنامه رفاه اجتماعی*. شماره ۱۸. ص ۱-۲۲.
- قدرجانی، راضیه؛ مجتبی خانیان و نیما قیطرانی، (۱۳۹۲)، شهرسازی مشارکتی و مشارکت شهروندان در اداره امور شهر، اولین همایش منطقه‌ای معماری، معماری پایدار و شهرسازی، ایده، دانشکده فنی و حرفه‌ای سما واحد ایده،
- قائدی، یحیی، (۱۳۸۵)، تربیت شهروند آینده، *فصلنامه نوآوریهای آموزشی*، سال پنجم، شماره ۱۷.
- محمدی جمال، تبریزی نازنین (۱۳۹۰)، "سنچش میزان آگاهی‌های عمومی به حقوق شهروندی و قوانین شهری؛ مورد مطالعه: گروه سنی ۲۰ تا ۳۵ سال شهرهای ساری، بابل، آمل و قائمشهر"، *نشریه جامعه شناسی مطالعات جوانان*، شماره ۱، دوره، صص ۱۷۵-۱۹۰.
- مدیریت شهری کشور، *فصلنامه پژوهش‌های جغرافیایی*، شماره ۶۳، دانشگاه تهران.
- ماهرویی، ابوالحسن. (۱۳۸۱). "حقوق و تکاليف شهروندی و قانون گریزی شهروندان"، *نشریه عدالت*. شماره ۱۵.
- 17- Plummer ,Jeneller, 2000,municipallities and community participation ,Earthscan Publications Ltd, London & Sterling, VA