

روند آموزش طراحی محیط های یادگیری نمونه موردي: کارگاه طراحی معماری ۳ دانشگاه هنر اصفهان

محمود رضا ثقفی^{۱*}، مرضیه سرمدی^۲، فرناز پیکانپور^۳

^۱ استادیار دانشگاه هنر اصفهان

^۲ دانشجوی کارشناسی معماری دانشگاه هنر اصفهان

^۳ دانشجوی کارشناسی معماری دانشگاه هنر اصفهان

saghafi@aui.ac.ir

چکیده

کارگاه های آموزش طراحی معمولا با مطالعه موضوع و سایت پژوهه شروع و با پیشبرد یکی از گزینه های منتخب ادامه می یابد. اما ارتباط ضعیف بین مطالعات و محصول نهایی در اغلب موارد مشهود است. یکی از روشهای ایجاد پیوند بین مطالعات طراحی و پژوهه نهایی، برنامه ریزی فرایندی است که مطالعه هر بخش را با تمرینهای عملی درباره آن بخش مربوط سازد. در این تحقیق یک گروه ۱۲ نفره از دانشجویان کارشناسی رشته معماری در کارگاه طراحی معماری ۳ دانشگاه هنر اصفهان شرکت داشتند. این مورد پژوهی واحد رویکرد کیفی است که از استدلال قیاسی جهت تحلیل اسکیس های دانشجویان در طول دوره فرایند طراحی بهره می برد. یافته ها نشان می دهد که ترکیب مطالعات با تمرینهای عملی به کاربرد مطالعات در طرح نهایی کمک قابل توجهی می کند. نتایج بدست آمده از مقایسه محصول نهایی با اسکیس اولیه حاکی از آن است که ذهنیت (نقشه فکری) دانشجویان قبل از انجام فرآیند، پراکنده و نامنسجم بوده و تحت تاثیر تجربه آنان از مشاهده مدارس متداول گشته است. اما این مساله در محصولات نهایی طراحی مشاهده نمیشود و پژوهه ها از تنوع و خلاقیت بالایی برخوردار هستند.

واژگان کلیدی: روند طراحی، آموزش طراحی، محیط های یادگیری، فضاهای آموزشی

۱- مقدمه

یکی از مسایل رایج در کارگاه آموزش طراحی معماری، گسست بین مطالعات (دروس نظری) و محصول طراحی (پژوهه عملی) است (Heath, T. and R. Jones. 2010). در این پژوهش فرایند طراحی یک فضای آموزشی مورد بررسی و تحلیل قرار می گیرد. این پژوهش در پی یافتن پاسخ به این سوال است که تمرینهای طراحی در طول کارگاه آموزش طراحی چه نقشی در بکار گیری عوامل مطالعه شده در طرح نهایی دارند. در پژوهش حاضر به منظور تعیین میزان کارآمدی فرایند ارایه شده، از مقایسه تمرینهای قبل و بعد از فرایند استفاده شده است.

۲- مرور ادبیات و پیشینه تحقیق

امروزه چگونگی طراحی فضاهای آموزشی با توجه به تحول نظام آموزشی مورد توجه قرار گرفته است. نقطه شروع برای طراحی تابع عوامل گوناگونی است که ممکن است مانند طرح ارائه شده توسط انتیتو معماری فضاهای آموزشی آمریکا (کامل نیا، ۱۳۸۶)، بر اساس نیازها و امکانات موجود باشد. در این طرح با دیدگاهی واقع بینانه و پس از تهیه فهرست نیازهای موجود و امکانات در دسترس، استاندارد هایی برای

طراحی فضاهای آموزشی برای طراحان ارایه شده است. در تحقیق گستردۀ ای که در مورد نظام آموزش و پژوهش انگلستان انجام شده و در سال ۲۰۰۰ نتایج آن در کتاب مدارس فردا به چاپ رسیده است، به خاطر اهمیت ذهنیت خود دانش آموزان از فضاهای آموزشی، این روند بر پایه اصول روانشناسی محیطی که با پرسش از خود دانش آموزان به دست آمده پیشنهاد شده است. (Roger Crombie white-2000).

در نمونه دیگر این نظرخواهی هم از استادان و هم از دانشجویان معماری در خصوص چگونگی روند و استراتژی آموزش طراحی، به نتیجه و روندی صحیح میتوان رسید. که با نظرخواهی از استادی و دانشجویان معماری در خصوص چگونگی روند و استراتژی آموزش طراحی، به نتیجه و روندی صحیح میتوان رسید. در پژوهشی دیگر (عبدی و صادقی، ۱۳۹۴) سعی شده که نقش عوامل موثر در افزایش تجربیات بصری و یکپارچه کردن دانش نظری با محیط کالبدی آنها مورد بررسی قرار گیرد. این پژوهش ابتدا به بررسی عوامل موثر در افزایش تجربیات بصری و یکپارچه کردن دانش نظری با محیط کالبدی و فضای روانی دانشجو از طریق مطالعه کتابخانه ای می‌پردازد و سپس، توانایی بازیابی و احضار دانش اندوخته شده به هنگام خلق اثر جدید، از طریق پرسیدن سوالات متنی و تصویری در قالب پرسشنامه و مصاحبه حضوری مورد مطالعه قرار گرفته است. امروزه روش‌های طراحی گوناگونی در دانشگاه‌های کشور تجربه می‌شود که با بررسی میزان کارایی آنها نیز میتوان به فرایندی منطقی دست یافت (امرائی، ۱۳۹۲). این پژوهش به بررسی روند آموزش طراحی معماری در دانشگاه‌های کشور پرداخته، نقاط ضعف را شناسایی نموده و از نتایج حاصله، به ارائه راهکارها و تعیین سرفصل و روندی اصولی طراحی معماری پرداخته است. البته هر روندی که ارایه شود نقش پژوهش در بهبود کارایی آن روند بسیار اهمیت دارد (کیارستمی و سیدیان، ۱۳۹۳). در این مقاله سعی شده تا به روند و چگونگی فکر کردن دانشجویان در سیر از سوال به جواب با در نظر گرفتن فرایند آموزش معماری در قالب کارگاهی، توجه ویژه‌ای شود و نقش پژوهش در بهبود این فرایند مورد بررسی قرار گیرد.

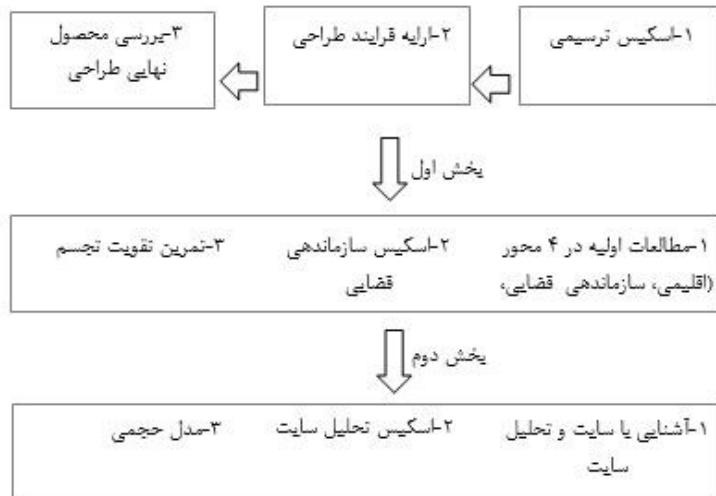
برخی معتقدند فرآیند طراحی معماری در عصر حاضر باید بر اساس فناوری اطلاعات و آموزش مجازی شکل بگیرد (کریمی، ۱۳۹۲)، در این پژوهش به تأثیر فناوری اطلاعات بر آموزش و طراحی معماری و نقش آن در انعطاف پذیری فضای آموزشی (که از ملزمومات آموزش معماری است)، پرداخته می‌شود. سپس نقش فناوری اطلاعات به عنوان ابزاری جدید مورد تجزیه و تحلیل قرار می‌گیرد. اما هر روشی برای فرایند طراحی معماری مورد استفاده قرار گیرد، باید بر پایه استفاده از روش‌های فعال آموزش معماري ارایه شده باشد (کبیری و سیدیان، ۱۳۹۳). هدف کلی این پژوهش مقایسه روش فعال و غیر فعال در تدریس معماري و اکاهی از تاثیر روش تدریس مبتنی بر پژوهش و اکتشاف و بحث گروهی بر موقوفیت فراگیران در مقایسه با روش تدریس استاد محوری است (همان). پژوهش حاضر گامی برای ارائه یک روند کاربردی در طراحی محیط‌های یادگیری به شمار می‌رود. همچنین در موارد بررسی شده، نظریات ارایه شده بیشتر از دیدگاه مدرسین بیان شده اند. ولی در پژوهش حاضر سعی شده از بازخورد دیدگاه‌های خود دانشجویان معماری استفاده شود.

۳- روش تحقیق

پژوهش حاضر یک تحقیق کاربردی است که با رویکرد کیفی و روش توصیفی تحلیلی به انجام رسیده است. در این مورد پژوهشی روند طراحی یک دبیرستان با رویکرد اقلیمی به عنوان پژوهه درس طراحی معماري ۳ با یک گروه از دانشجویان نیمسال ششم کارشناسی معماری مورد بررسی قرار گرفته است. روش گردآوری داده‌ها نظرسنجی از دانشجویان شرکت کننده در این تحقیق و مشاهده و مقایسه اسکیس‌های اولیه و نهایی آنان در ابتدا و انتهای فرایند طراحی است. پژوهش حاضر شامل ۳ مرحله کلی است :

۱- نظرسنجی اسکیس اولیه -۲- ارائه فرایند طراحی -۳- بررسی تاثیر فرایند طراحی روی محصول نهایی

در مرحله اول یک اسکیس با موضوع مشابه پژوهه نهایی از دانشجویان گرفته شد و نظر ایشان در مورد اسکیس‌ها جمع آوری گردید. در مرحله دوم، فرایند ارایه شده در کارگاه طراحی معماري (۳) اجرا شد و در مرحله سوم، از مقایسه نتایج نظرسنجی ذهنیت یابی اولیه با محصول نهایی طراحی، تاثیر این روند بررسی شد. روندی که در مرحله دوم، برای فرایند طراحی این دانشجویان مد نظر قرار گرفته شد، خود شامل دو بخش است. بخش اول شامل تمریناتی در جهت آمادگی برای شروع طراحی است. بخش دوم شامل تمریناتی برای شروع طراحی مدرسه اقلیمی بر پایه نتایج بخش اول می‌باشد.



شکل ۱ مراحل مورد پژوهی

۴- یافته ها

همانگونه که اشاره شد، پژوهش حاضر شامل سه مرحله اصلی است. این مراحل در ادامه معرفی می شوند:

۴- نظرسنجی اسکیس اولیه (اسکیس ذهنیت یابی)

قبل از شروع روند طراحی در کارگاه، ابتدا یک اسکیس با موضوع محیط یادگیری مطلوب از دانشجویان گرفته شد. هدف اصلی این اسکیس، امکان مقایسه وضعیت دانشجویان قبل و بعد از روند طراحی، و نیز درک بهتر تاثیر این روند روی محصول نهایی طراحی بوده است. خلاصه‌ی پاسخ‌های ارائه شده توسط ۱۲ دانشجوی شرکت کننده در جدول ۲ قابل مشاهده است.

جدول ۲ نظرسنجی از دانشجویان در اسکیس اولیه

دانشجو	نکات مورد اشاره برای هر اسکیس	موضوع اشاره شده
۱	- شاخص کردن ورودی با ایجاد اختلاف ارتفاع - قرارگیری پلکان شاخص با جای گیری در مرکز بنا - استفاده از فرم شعاعی همگرا	فرمی، کالبدی
۲	- انتخاب مدرسه ابتدایی - طراحی راهرو سمت حیاط با دید مناسب از سه طرف	آموزشی، روانشناسی
	- استفاده از رواق و پیلوت در طراحی	اقلیمی، محیطی
	- طراحی حیاط با الگوی حیاط مرکزی	اجتماعی
۳	- جدا شدن کلاس‌های هر پایه از بقیه پایه‌ها بصورت مجموعه‌ای	آموزشی، روانشناسی
	- طراحی حیاط با فرم حیاط مرکزی	فرمی، کالبدی
	- طراحی فضاهای اصلی در محور‌های اصلی	
۴	- استفاده از چند حیاط متعدد و کوچک به جای یک حیاط بزرگ - نیاز به آرامش و سکوت در بخش آموزشی و قرار گیری آن در طبقات بالاتر از همکف	آموزشی، روانشناسی
	- قرارگیری پلکان شاخص با جایگیری در مرکز بنا	فرمی، کالبدی
	- تاکید بر اهمیت کیفیت فضایی ورودی مدرسه با ایجاد آبنما	

آموزشی، روانشناختی	<ul style="list-style-type: none"> - طراحی کلاس های عملی و گروهی در کنار کلاس های نظری - استفاده از چند حیاط متعدد و کوچک به جای یک حیاط بزرگ - طراحی راهرو سمت حیاط با دید مناسب و دادن کاربری های مختلف مثل کتابخانه به راهرو 	۵
فرمی، کالبدی	<ul style="list-style-type: none"> - استفاده از فرم چلیپا برای تقسیم بندی فضایی 	
اجتماعی	<ul style="list-style-type: none"> - طراحی رواق در جداره بیرونی حیاط و در امتداد پیاده رو 	
آموزشی، روانشناختی	<ul style="list-style-type: none"> - استفاده از چند حیاط متعدد و کوچک به جای یک حیاط بزرگ - استفاده از بام طبقات پایین به عنوان حیاط - طراحی پیش فضا (هشتی) برای ورود به مجموعه کلاس ها 	۶
فرمی، کالبدی	<ul style="list-style-type: none"> - استفاده از ترکیب اجسام بصورت پلکانی 	
آموزشی، روانشناختی	<ul style="list-style-type: none"> - نیاز به آرامش و سکوت در بخش اموزشی و قرار گیری آن در طبقات بالاتر از همکف - ترکیب حجمی خوشایند و در عین حال جذاب و پرورش دهنده حس کنجکاوی در دانش آموzan - استفاده از بام طبقات پایین به عنوان حیاط 	۷
فرمی، کالبدی	<ul style="list-style-type: none"> - طراحی حیاط با فرم حیاط مرکزی 	
اجتماعی	<ul style="list-style-type: none"> - قابل درک بودن کلاس ها و فضاهای درونی از بیرون مدرسه 	
آموزشی، روانشناختی	<ul style="list-style-type: none"> - طراحی راهرو سمت حیاط با دید مناسب - نیاز به آرامش و سکوت در بخش اموزشی و قرار گیری آن بین بازوهای خدماتی و اداری - استفاده از شکاف برای ارتباط عمودی طبقات مختلف با هم - جدا شدن کلاس های هر پایه از بقیه پایه ها بصورت مجموعه ای 	۸
اقلیمی، محیطی	<ul style="list-style-type: none"> - استفاده از رواق و پیلوت در طراحی 	
اجتماعی	<ul style="list-style-type: none"> - طراحی فضایی در مدرسه برای گرد هم آمیز دانش آموzan به عنوان یک اجتماع کوچک 	
آموزشی، روانشناختی	<ul style="list-style-type: none"> - طراحی کتابخانه و ناهارخوری در فضای نیمه باز 	۹
اقلیمی، محیطی	<ul style="list-style-type: none"> - انعطاف پذیری فضاهای باز و نیمه باز در زمستان و تابستان 	
آموزشی، روانشناختی	<ul style="list-style-type: none"> - طراحی راهرو سمت حیاط با دید مناسب و دادن کاربری های مختلف مثل کتابخانه به راهرو - نیاز به آرامش در بخش اموزشی و قرار گیری آن در طبقات بالاتر از همکف 	۱۰
فرمی، کالبدی	<ul style="list-style-type: none"> - طراحی حجم پر مدرسه به شکل ال 	
آموزشی، روانشناختی	<ul style="list-style-type: none"> - طراحی کتابخانه و ناهارخوری در فضای باز - طراحی فضاهای اصلی در محور های اصلی - استفاده از دو حیاط با کیفیت فضایی متفاوت عمومی و خصوصی 	۱۱
اجتماعی	<ul style="list-style-type: none"> - دو پوسته شدن نما و داشتن دو مقیاس درونی و بیرونی 	
آموزشی، روانشناختی	<ul style="list-style-type: none"> - ترکیب حجمی خوشایند و در عین حال جذاب - انتخاب مدرسه ابتدایی 	۱۲
فرمی، کالبدی	<ul style="list-style-type: none"> - طراحی پیش فضا (هشتی) برای ورود به مجموعه کلاس ها - طراحی و عرصه بندی حیاط به گونه ای که خاطره انگیز باشد 	
اجتماعی	<ul style="list-style-type: none"> - طراحی حجم پر مدرسه بصورت مدولار با ترکیب اجسام کوچک به جای یک حجم کلی صلب - خوانایی حیاط از کوچه 	

۲-۴- فرایند طراحی

این فرایند شامل دو بخش اصلی است که در هر بخش با تحلیل آثار دانشجویان سیر تکامل آنها قابل بررسی است. بخش اول که شامل تمريناتی در جهت آمادگی برای شروع طراحی است شامل قسمتهای زیر است:

الف: مطالعات اولیه

این مطالعات با هدف آمادگی ذهنی دانشجویان در ۴ محور اقلیمی (بررسی نمونه های مدارس اقلیمی داخلی و خارجی با اقلیم مشابه)، سازماندهی فضایی (بررسی انواع مختلف جیمان و سازماندهی فضاها در نمونه های مشابه مدارس داخلی و خارجی)، برنامه فیزیکی (بررسی ضوابط و استاندارد های سازمان نوسازی مدارس برای محیط های آموزشی)، و فرهنگی-اجتماعی (بررسی تاثیر عوامل فرهنگی-اجتماعی روی شکل گیری معماری فضاهای آموزشی) انجام شد. طی مطالعات انجام شده نمونه های اقلیمی متنوعی در مدارس خارجی بررسی شد که در مدارس متداول تجربه نشده است و منجر به آمادگی اولیه دانشجویان شد. اما مطالعات فرهنگی-اجتماعی نتایج مطلوبی در پی نداشت.

ب: اسکیس سازماندهی فضایی

پس از انجام مطالعات اولیه، برای کاربردی شدن این اطلاعات، اسکیسی با موضوع سازماندهی های فضایی انجام شد نکات تاثیر گذار طراحی سازماندهی فضایی از نظر دانشجویان در جدول زیر قابل مشاهده است.

جدول ۳ عوامل شکل دهنده به فضاهای آموزشی

نقش اقلیم	نقش سایت	نقش سازماندهی فضایی
نحوه نورگیری طبیعی	هندسه بنا	سیرکولاسریون و ارتباط فضایی
دید و منظر مناسب	آلدگی صوتی خیابان مجاور	دسترسی به فضای باز
تهویه مناسب	وضعیت همچواریها	-

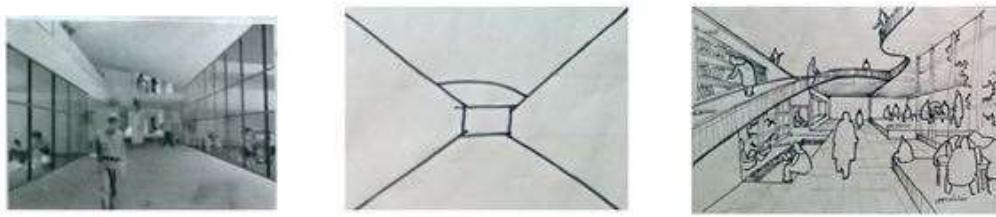
ج: تمرين تقویت تجسم

مشکلی که در اغلب کارگاه های طراحی معماری وجود دارد قفل شدن ذهن دانشجویان روى نمونه هایی است که قبل مشاهده کرده اند. با انجام این تمرين، این مشکل تا حد زیادی بر طرف می شود و در دانشجویان قوه ی تجسم و جرأت در طراحی افزایش می یابد. این تمرين شامل دو مرحله ی رفت و برگشت است.



شکل ۲ تمرين تقویت تجسم (رفت و برگشتی)

یک نمونه تمرين رفت و برگشت:



شکل ۳ نمونه تمرین رفت و برگشتی توسط یکی از دانشجویان

مواردی که در این تمرین مورد توجه بوده است در جدول ۴ آورده شده است.

جدول ۴ عوامل شکل دهنده در تمرین رفت و برگشت

تکنیک متداول دانشجویان در طراحی مجدد در حرکت رفت	عواملی که از نظر دانشجویان غیر قابل حذف بودند	عواملی که از نظر اکثر دانشجویان قابل حذف بوده است
<ul style="list-style-type: none"> - تبدیل پر و خالی به یکدیگر - الحاق عناصر طبیعی به بنا به منزله‌ی یکی از اجزای خود بنا - تبدیل خطوط افقی و عمودی همچنین منحنی و صاف به یکدیگر - کار روی کف و سقف علاوه بر جداره‌ها - طراحی مجدد با محوریت توجه به نقطه گریز‌ها - کمک گرفتن از خطوط موجود در شکل برای کشیدن خطوط چدید 	<ul style="list-style-type: none"> - شکلهایی که بصورت ریتمی تکرار شده اند - شکل‌های خیلی متضاد با یکدیگر - خطوط دور احجام - محورهای اصلی 	<ul style="list-style-type: none"> - شامل تقسیمات بازشوها - شکل‌هایی که یکبار استفاده شده بودند - شکل‌های باریک

بخش دوم شامل تمریناتی است برای شروع طراحی فضای آموزشی بر پایه‌ی نتایج بخش اول که شامل قسمتهای زیر است:

الف: تحلیل سایت

این مرحله با بازدید میدانی همراه بود تا دانشجویان از نزدیک با عوامل موثر و شدت و ظرفیت موجود در آنها مواجه شوند.

ب: اسکیس کاربرد مطالعات سایت در طراحی

با انجام این اسکیس دانشجویان با نحوه کاربرد عملی نتایج تحلیل سایت در طراحی آشنا شدند. یک اسکیس با این موضوع که چگونه مسایل سایت در طرح دخالت می‌کند. جدول ۵ عوامل مورد توجه دانشجویان را در این تمرین نمایش می‌دهد.

جدول ۵ عوامل مورد نظر دانشجویان در طراحی سایت

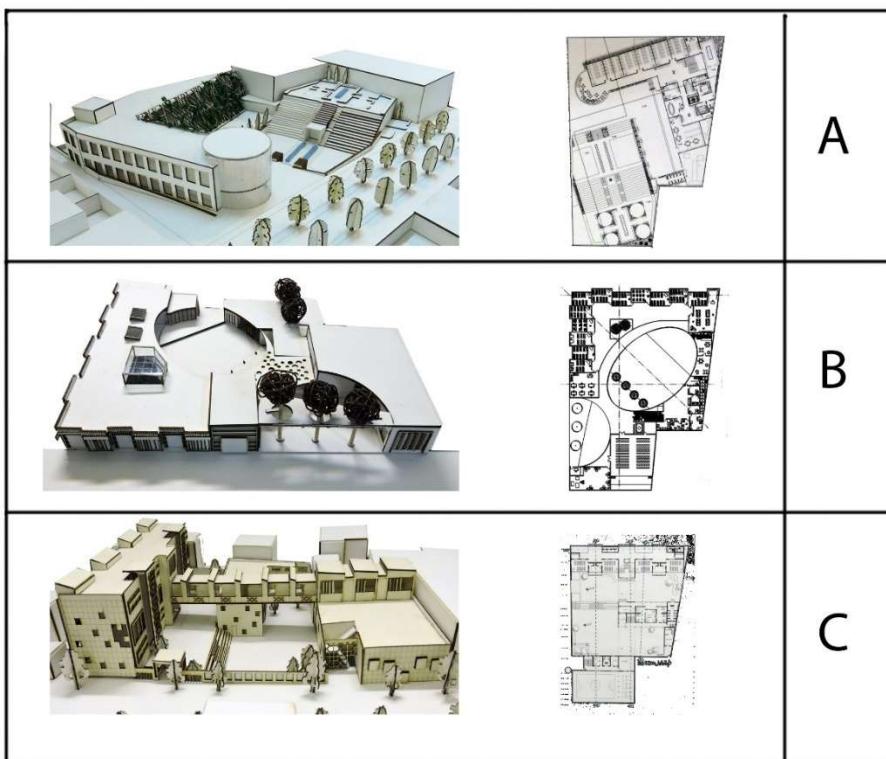
اقلیم	ظرفیت های سایت	همواریها	کیفیت آموزشی
-طراحی بر اساس باد غالب جهت گیری بنا با توجه به جهت نور	-استفاده از شکل تراس بندی موجود در سایت -توجه به کنج سایت در نبش خیابان -توجه به هندسه سایت که قابلیت تفکیک دو بخش جدا از هم را دارد -حفظ درختان موجود در سایت	-همانگی با بنایی مجاور از نظر ارتفاع و مصالح -توجه به سایه اندازی های بنا های مجاور	-بستن دید های نامطلوب موجود در سایت -طراحی براساس کاهش آلودگی صوتی فضاهای -نورگیری طبیعی تمام قسمت ها حتی در عمق بنا

ج: دستیابی به ذهنیت ملموس از نسبت پر و خالی با مدل حجمی

در این مرحله که آخرین مرحله قبل از شروع طراحی نهایی است دانشجویان با ساخت مدل حجمی به طور ملموس به درک واقعی از نسبت پر و خالی در سایت میرسند و متوجه می گردند که برای ساخت این مدرسه به چه میزان فضای بسته نیاز دارند. در بررسی نتایج این تمرین، تاثیر مراحل طی شده قبلی در فرایند طراحی، به خصوص نقش تحلیل سایت به خوبی مشخص می گردد.

۴-۳-۴- بررسی محصول نهایی طراحی

پس از انجام فرایند طراحی، برای سنجش میزان کارآمدی این فرایند، سه نمونه از کارهای نهایی دانشجویان مورد تحلیل قرار گرفت که نتایج آن در **Error! Reference source not found.** قابل مشاهده است:



شکل ۳ معرفی کار نهایی سه گروه منتخب

جدول ۵ نکات اشاره شده در کارنهای سه گروه منتخب

موضع	موارد اشاره شده توسط گروه های C-A در طراحی نهایی	
آموزشی، روانشناسی	۱-فضای آموزشی با وجود ارتباط نزدیک با حیاط به عنوان میدانچه محلی، ورودی جداگانه دارد ۲-ایجاد حیاط خلوت کوچک برای کلاس ها بصورت مجزا از میدانچه محلی ۳-کیفیت بخشیدن به راهرو و طراحی راهرو با مقطع سه گوش در ضلع غربی ۴-ایجاد کیفیت فضایی متنوع در حیاط طراحی شده به عنوان میدانچه محلی	A
محیطی، اقلیمی	۵-استفاده از جداره سبز برای فیلتر نور غرب و سامانه های فعال و غیر فعال مانند آبگرمکن و پانل خورشیدی و لایت شلف، سایبان و..	
فرمی، کالبدی	۶-چرخیدن حجم بنا هنگام رسیدن به نبش خیابان ۷-فرم کلی ال شکل با دو بازوی آموزشی/ کمک آموزشی و اداری -خدماتی	
اجتماعی	۸-طراحی حیاط مدرسه در امتداد فضای خیابان و تبدیل حیاط به یه میدانچه محلی ۹-قرارگیری کاربری هایی مثل سالن اجتماعات در زیر میدانچه محلی و امکان اجاره دادن آن در ساعت غیر مفید مدرسه، همچنین کاربری حیاط مدرسه به عنوان مرکز اجتماع محله در ساعت غیر آموزشی ۱۰-معرفی ورودی شاخص شیشه ای با پتانسیل تبدیل به یک نشانه شهری در محله ۱۱-امکان دید و ارتباط گسترده دانش آموزان با محیط اجتماعی و تعامل با جامعه علاوه بر آموزش رسمی	
آموزشی، روانشناسی	۱-خارج شدن فرم راهرو از شکل غالب مستطیل و تبدیل راهرو به فضای جمعی مرکزی ۲-چیدمان ال شکل کلاس دور تا دور راهرو ۳-نورگیری مالیم و غیر مستقیم کلاس ها با لورهای مخصوص ۴-فضاسازی گوشه حیاط ها با تغییر مصالح، کفسازی، و سبزینگی ۵-استفاده از دو حیاط عمومی و خصوصی مجزا ۶-استفاده از رواق به عنوان واسط فضاهای باز و بسته ۷-اتصال دو حیاط به هم با سقف سبک و متدخل ۸-تعییه حیاط خلوت مجزا برای فضاهای اداری	B
محیطی، اقلیمی	۹-استفاده از سامانه های فعال و غیر فعال مانند بام سبز، گلخانه خورشیدی، تهویه طبیعی، آبگرمکن و پانل خورشیدی، لایت شلف و سایبان	
فرمی، کالبدی	۱۰-هنده سه بیضی شکل حیاط ها مناسب برای فضای جمعی ۱۱-فرم کلی شامل دو قسمت مجزا است یکی درونگرا و دیگری رو به شهر	
اجتماعی	۱-حیاط ورودی متصل به فضای شهری است و با دیوار از شهر جدا نمیشود ۱۳-حفظ درختان موجود در سایت و استفاده از آن در فضای ورودی ۱۴-امکان اجاره دادن فضاهای مدرسه در ساعت غیر رسمی	
آموزشی، روانشناسی	۱-طراحی تراس هایی برای مطالعه فردی در کتابخانه ۲-کتابخانه به عنوان ستون فقرات مدرسه در کل طول سایت گسترش یافته است ۳-طراحی کیفیت فضایی متنوع در حیاط و خاطره انگیز شدن گوشه های حیاط ۴-ایجاد راهرویی شاد و پویا با استفاده از شیشه رنگی ۵-طراحی حیاط معلمان برای استراحت و ارتباط با دبیران ۶-طراحی فضای باز بین کلاسی یا به عبارتی کلاس باز برای هر دو کلاس ۷-تفکیک کلاس های هر پایه از یکدیگر و استفاده از سیستم چیدمان (کلاس-کلاس باز-کلاس) برای هر پایه ۸-طراحی راهرو به عنوان فضای مکث و حرکت با کاربری های مختلف ۹-قرار دادن فضای پیش ورودی برای هر مجموعه کلاس ۱۰-قرار دادن اتاق سرماش در هر مجموعه کلاس	C

	۱۱- ارتباط عمودی طبقات با یکدیگر از طریق شکاف های چند منظوره (ارتباطی، اقلیمی) ۱۲- انعطاف پذیری فضاهای کارگاهی و طراحی آنها برای کاربری های چند منظوره ۱۳- دسترسی سریع به بخش اداری هنگام ورود و عدم تداخل با بخش های دیگر	
--	--	--

نتیجه گیری

از مقایسه نتایج به دست آمده از اسکیس ذهنیت یابی اولیه با محصولنهایی طراحی به نظر می رسد دانش آموزان برای طراحی محیط یادگیری مطلوب به همه ی ابعاد مورد نیاز این گونه فضاهای توجه نکرده اند و تاثیر الگوهای یکنواخت طراحی مدارس کنونی، در اسکیس اولیه آنها مشهود است. نتیجه ی تمرینهای ارائه شده در طول کارگاه در به انسجام رساندن ذهنیت اولیه در جدول ۶ قابل مشاهده است:

جدول ۶ مقایسه توجه به عوامل اصلی در اسکیس اولیه و طرحنهایی

طرحنهایی			اسکیس اولیه														
C	B	A	۱۲	۱۱	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	موضوع اشاره شده		
x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	آموزشی، روانشناسی		
x	x	x				x	x						x		محیطی، اقلیمی		
x	x	x	x		x			x	x	x	x	x	x	x	فرمی، کالبدی		
x	x	x	x	x			x	x	x	x			x		اجتماعی		

مورد پژوهی فوق نشان می دهد که ترکیب مطالعات با تمرینهای عملی به انسجام ذهنی دانشجویان و کاربرد مطالعات در طرحنهایی کمک قابل توجهی می کند. تاثیر مطلوب این روند نه تنها از مقایسه نتایج نظرسنجی اولیه با محصولنهایی، بلکه با بررسی نتایج به دست آمده از تک تک مراحل این روند نیز قابل مشاهده است. نتایج بدست آمده از مقایسه محصولنهایی با اسکیس اولیه حاکی از آن است که ذهنیت (نقشه فکری) دانشجویان قبل از انجام فرآیند، پراکنده و نا منسجم بوده و تحت تاثیر تجربه آنان از مشاهده مدارس متداول کنونی است اما این مساله در محصولاتنهایی طراحی مشاهده نمی شود و پروژه ها از تنوع و خلاقیت بالایی برخوردار بوده اند. این سیر تکاملی همچنین در مراحل فرآیند نیز به چشم می خورد و نتایج هر مرحله تکمیل کننده مراحل قبلی است.

مراجع

۱. امرائی علی ، (۱۳۹۲)، «راهبردی بر خلاقیت در طراحی معماری بررسی راهکارهای آموزشی در جهت پرورش خلاقیت در دانشجویان (دروس طراحی معماری) »، اولین همایش ملی معماری، مرمت، شهرسازی و محیط زیست پایدار، همدان، انجمن ارزیابان محیط زیست هگمتانه
۲. باقری مجتبی و رشیدیان ذهابی احمد ، (۱۳۹۳)، «استراتژیهای آموزش طراحی معماری»، همایش ملی مهندسی عمران، معماری و مدیریت پایدار شهری، گرگان، سازمان ملی استاندارد استان گلستان
۳. عابدی محمدحسین و صادقی مرتضی ، (۱۳۹۴)، «بررسی تأثیر عناصر کالبدی و حس مکان در طراحی فضای آموزشی با رویکرد ایجاد خلاقیت در دانشجویان معماری»، همایش ملی معماری و شهرسازی ایرانی اسلامی، رشت، دانشگاه پیام نور استان گیلان
۴. کامل نیا حامد، (۱۳۸۶)، «دستور زبان طراحی فضاهای آموزشی»، چاپ اول، انتشارات دانشگاه تهران صص ۸۰-۸۴
۵. کبیری پویا و سیدیان سیدعلی، (۱۳۹۳)، «تأثیر آموزش مجازی و نقش تکنولوژی و اینترنت در فرآیند آموزش معماری»، اولین کنفرانس ملی چالش‌های مدیریت فناوری اطلاعات در سازمان‌ها و صنایع، تهران، دانشگاه پیام نور
۶. کریمی هیرو ، (۱۳۹۲)، «آموزش و طراحی معماری با رویکرد فناوری اطلاعات»، همایش ملی معماری، شهرسازی و توسعه پایدار با محوریت از معماری بومی تا شهر پایدار، مشهد، موسسه آموزش عالی خاوران
۷. کیارستمی عادله و سیدیان سیدعلی ، (۱۳۹۳)، «نقش پژوهش در بهبود روند آموزش طراحی معماری، بررسی نمونه موردنی در دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران جنوب»، اولین کنفرانس ملی اقتصاد، مدیریت و فرهنگ ایرانی اسلامی، اردبیل، موسسه پیشگامان فرهیختگان فرهنگ و اندیشه ولیعصر، اداره کل فرهنگ و ارشاد اسلامی استان اردبیل
8. Heath, T. and R. Jones, *Learning architecture, teaching architecture: a guide for the perplexed* 2010, Toowong, Qld: Denarius Design Books.
9. Roger Crombie white-2000-The school of tomorrow :values and visions