

اثربخشی امیددرمانی گروهی بر افسردگی، احساس تنهايی، و خودکارآمدی دانشآموزان دختر

تاریخ پذیرش: ۹۵/۰۶/۰۲

تاریخ دریافت: ۹۵/۰۳/۱۲

طاهره موید قاعده^۱، شهره قربان شیروودی^۲

چکیده

زمینه و هدف: از مبانی نظری امیددرمانی به ندرت برای بهبود علائم روان‌شناختی دختران نوجوان استفاده شده است و اطلاعات اندکی در مورد تاثیر امیددرمانی گروهی وجود دارد. هدف این پژوهش تعیین اثربخشی امید درمانی گروهی بر افسردگی، احساس تنهايی، و خودکارآمدی دانشآموزان دختر بود.

روش: پژوهش حاضر آزمایشي و از نوع پیش آزمون-پس آزمون باگروه گواه بود و جامعه آماری شامل تمامی دانشآموزان دختر پایه ۱۰ و ۱۱مدارس ناحيه ۱ شهر رشت در سال تحصيلي ۹۴-۹۳ بود. برای نمونه گيری ۲۰۰ دانشآموز دختر به طور خوشاهی تصادفي انتخاب شدند و در مرحله پیش آزمون به پرسشنامه افسردگی بک(۱۹۷۱)، مقیاس احساس تنهايی آشر (۱۹۸۳) و مقیاس خودکارآمدی شرر و آدامز (۱۹۸۵) پاسخ دادند. پس از نمره گذاري و غربالگری ۳۰ نفر که ضعیف ترین نمرات را داشتند انتخاب شده و به صورت تصادفي در دو گروه آزمایش (۱۵ نفر) و کنترل (۱۵ نفر) گمارده شدند. گروه گواه هیچ مداخله‌اي دریافت نکرد و برای گروه آزمایش، هشت جلسه ۹۰ دقیقه‌اي آموزش‌امیددرمانی گروهی اجرا شد.

یافته‌ها: نتایج تحلیل کوواریانس یک متغیری پس از کنترل مقادیر پیش آزمون نشان داد نمرات خلق افسرده و احساس تنهايی در گروه آزمایش نسبت به گروه گواه به طور معنی داری پایین‌تر است ($P < 0.05$)، اما بین نمرات پس آزمون این دو گروه، تفاوتی از نظر خودکارآمدی وجود نداشت ($P > 0.05$).

نتیجه گيري: آموزش امیددرمانی گروهی تأثير قابل ملاحظه‌اي در کاهش افسردگی، و احساس تنهايی در دانشآموزان دختر دبیرستانی دارد. براین اساس به مشاوران آموزشی پیشنهاد می‌شود از روش امیددرمانی گروهی برای دانشآموزانی مبتلا به اختلال‌های خلقی و احساس تنهايی استفاده نمایند.

کلید واژه‌ها: امیددرمانی گروهی، افسردگی، احساس تنهايی، خودکارآمدی

۱. *نویسنده مسئول: کارشناس ارشد روان‌شناختی؛ دانشگاه آزاد اسلامی تکابن، تکابن، ایران (tahereh.ghaedi@gmail.com)

۲. دانشیار، گروه روان‌شناختی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تکابن، تکابن، ایران

شخص می‌تواند در یک موقعیت خاص موفق عمل کند. این باورها را عامل تعیین‌کننده طرز فکر، رفتار و احساس افراد تلقی می‌کنند (۴). افراد دارای کارآمدی شخصی، بر روی امور مهار بیشتری دارند و عدم اطمینان کمتری را تجربه می‌کنند. شخص ممکن است فکر کند که سطح کارآمدی او پایین است در حالی که واقعاً سطح آن بالاست و برعکس. بهترین موقعیت آن است که آرزوهای فرد با توانایی‌های او هماهنگ باشند. از یک سو، افراد پیوسته می‌کوشند تا کارهایی فراتر از توانایی‌شان انجام دهند و در نتیجه ناکام و مأیوس می‌شوند و احتمالاً سرانجام از همه چیز دست می‌کشند. از سوی دیگر، اگر افراد دارای کارآمدی سطح بالا با جدیت کوشش نکنند رشد شخصی‌شان ممکن است متوقف بشود (۳ و ۴).

طبعی است که هر چه میزان مشکلات رفتاری، شناختی و هیجانی انسان بیشتر باشد، فرد احساس رضایت کمتری خواهد داشت (۵). بنابراین لازم است برای کاهش این مشکلات و پیشگیری از وخیم‌تر شدن آنها مداخله‌ای انجام شود. مداخله‌های بسیاری برای پیشگیری و کاهش مشکلات هیجانی نوجوانان معروفی شده است که از میان آن می‌توان به آموزش‌های مبتنی بر روان‌شناسی مثبت‌نگر^۱ اشاره کرد که امید و امید درمانی یکی از سازه‌های روان‌شناسی مثبت‌نگر است. در بین درمان‌های روان‌شناسی، امید درمانی استنایدر، تنها درمانی است که امید را به عنوان هدف اصلی درمان مدنظر قرار داده است (۶). این نوع مداخله روانی از نظریه امید استنایدر و اندیشه‌های برگرفته شده از درمان شناختی- رفتاری^۲، درمان راه حل محور^۳ و درمان داستانی یا روایتی^۴ است (۷) و بر این هدف استوار است که به درمان‌جو کمک کند تا اهداف را فرمول‌بندی کنند و گذرگاه‌های متعددی برای رسیدن به آن بسازند و خود را برای دنبال کردن اهداف برانگیزانند و موانع را به صورت چالش‌هایی برای غلبه

مقدمه

در چرخه تحول روانی، بین دوره کودکی و بزرگسالی دوره بسیار مهم نوجوانی قرار دارد. این مرحله انتقالی از ۱۰-۱۲ سالگی آغاز و در حدود ۱۸-۲۲ سالگی تمام می‌شود. این مرحله تحول زیستی، اجتماعی، هیجانی و شناختی را شامل می‌شود و به معنای واقعی کلمه دوره تغییر و دگرگونی است (۱). خلق افسرده و در کنارش احساس تنهایی، از شایع‌ترین مشکلات هیجانی این دوره است. علائم افسرده‌گی بین دانش‌آموزان مسئله‌ای با اهمیت است، زیرا از یک سو باعث هدر رفتن سرمایه جامعه می‌گردد و از سوی دیگر، از میزان موقفيت و کارآمدی آنها می‌کاهد و دانش‌آموزان را از رسیدن به جایگاه رفیع علمی و اجتماعی باز می‌دارد. در صورتی که علائم این اختلال درمان نشود، یا درمان آن ناکارآمد باشد ممکن است منجر به بروز رفتارهای سازش‌نابافته شود که به نوبه خود مشکلات عده‌ای را سبب می‌شود (۲).

از جمله بحران‌های مهم دوران نوجوانی و جوانی و حتی سایر دوره‌های زندگی که سازش‌یافته‌گی فرد با محیط را دچار مشکل می‌سازد احساس تنهایی است. تعاریف متفاوتی از احساس تنهایی ارائه شده است، از جمله می‌توان به تعریف الهاگن اشاره کرد. وی معتقد است تنهایی، تجربه فردی ناخوشایندی مانند تفکر فرد مبتنی بر متمایز بودن از دیگران است که با مشکلات رفتاری قابل مشاهده مانند غمگینی، عصبانیت و افسرده‌گی همراه بوده و ناهمخوانی بین توقعات و آرزوهای فرد با امکان دستیابی او به این آرزوها را در روابط اجتماعی نشان می‌دهد و به صورت رفتارهایی نظیر اجتناب از تماس با دیگران مشخص می‌گردد (۳).

مفهوم خودکارآمدی، محور اصلی نظریه بندورا است (۴). به نظر او، خودکارآمدی عبارت است از «اعتقاد به قابلیت‌های فردی در سازماندهی و انجام اعمالی که در موقعیت‌های پیش رو ضروری است» به عبارت دیگر خودکارآمدی باور به اینکه

3. Solution- Focused therapy
4. Narrative therapy

1. Positive approach
2. Cognitive- Behavior therapy

خاطرنشان ساخته‌اند افراد امیدوار در رویارویی با شرایط تنش‌زا به صورت فعال تری برخورد می‌کنند و از راهبردهای مقابله‌ای مؤثرتری استفاده می‌کنند (۱۳). به عقیده این محققان امیددرمانی به مراجعین کمک می‌کند تا خود را برای دنبال کردن اهداف برانگیزانند و موانع را به صورت چالش‌هایی برای غلبه بر آنها از نو بازآزمایی کنند. به عنوان مثال، سالکرزو همکاران در پژوهشی نشان دادند بیمارانی که امیدوارترند به سرطان و درمان آن به خوبی پاسخ می‌دهند (۱۴).

فویزدر پژوهش خود دریافت امید به عنوان یک راهبرد مقابله‌ای مؤثر در کنار آمدن با یک بیماری دشوار تأثیرگذار است (۱۵). برندها و همکاران در پژوهش‌های خود نشان دادند درمان امیدمحور همبستگی مثبت معنی دار با کاهش پریشانی و نشانگان بیماری در بیماران دچار سرطان ریه دارد (۱۶). استیندر پژوهشی به بررسی تأثیر مداخله درمانی مبنی بر نظریه امید اسنایدر، بر کاهش میزان نامیدی بیماران بستری مبتلا به افسردگی اساسی پرداخت او در پژوهش خود پس از ۱۰ جلسه گروهی یک ساعته پی برد که میزان امید گروه آزمایش نسبت به گروه کنترل افزایش و میزان نامیدی آنها کاهش معناداری داشته است (۱۷).

رابندر پژوهش خود نتیجه گرفت که آموزش امید تا اندازه معینی خاصیت پیشگیری از علائم روانی در بیماران روانی بستری دارد (۱۸). برای نمونه، اسنایدر نشان داد که امید با اضطراب همبستگی منفی دارد و مانع تصورات آسیب‌پذیری و اختلال‌های اضطرابی می‌شود (۸). در پژوهش‌های لوپز و کریافته‌ها میان آن بود که امید درمانی گروهی می‌تواند در رشد و افزایش حس خوش‌بینی، شادی و امید در سالمدنان تأثیر قابل ملاحظه‌ای داشته باشد. نتایج این پژوهش نشان داد سالمدنانی که در جلسات گروهی شرکت داشتند، احساس شادمانی بیشتری در مقایسه با آنها بود که در جلسات حضور نداشتند، داشتند (۱۹). رودینو همکاران در پژوهش خود نشان

از نو تعریف کنند (۸). نظریه امید اسنایدر، سه مؤلفه اصلی را در بر می‌گیرد که شامل اهداف^۱، تفکر گذرگاه^۲، و تفکر عامل^۳ است. اهداف جزء سنگ بنای نظریه امید است. اهداف می‌توانند کوتاه‌مدت، میان‌مدت و بلندمدت باشند و همچنین اهداف می‌توانند بصورت تصورات دیداری و توضیحات کلامی یا بازنمایی‌های ذهنی باشند. آموزش امید نشان می‌دهد که بهترین اهداف، اهدافی است که رسیدن به آن برای فرد دارای ارزش باشد و با داشتن موانع چالش‌انگیز ولی نه برطرف نشدنی، احتمال دستیابی به آنها در میان‌مدت وجود داشته باشد (۹). تفکر گذرگاه به تصورات افراد دایر بر اینکه آنها قادر خواهند بود مسیرهای مؤثری برای اهداف مورد نظرشان خلق کنند اشاره دارد. گذرگاه‌ها توانایی موجود افراد را در راه‌های عملی معطوف به هدف نشان می‌دهند. علاوه بر آن انگیزش برای شروع و ادامه این گذرگاه‌ها تحت عنوان تفکر عامل خوانده شده است (۱۰).

هر فردی که دارای امید بالایی باشد از توانایی بالایی برای ایجاد مسیرهای مطلوب برخوردار است. در حالی که افرادی که امید کمی دارند احتمالاً نمی‌توانند از مسیرهای زیادی برخوردار باشند یا از مسیرهای جایگزین استفاده کنند. تفکر عامل، جزء نهایی نظریه امید اسنایدر است. تفکر عامل شامل تفکرات و افکار شخصی درباره ظرفیت‌شان برای استفاده گذرگاه یا مسیر را نشان می‌دهد (۱۱). تفکر عامل همان انرژی یا توان ذهنی و به عبارت دیگر، توان ذهنی برای گفتن اینکه «من می‌توانم این کار را انجام دهم» و «انجام خواهم داد» (۱۲). امید به عنوان پایه شخصیتی در نظر گرفته می‌شود و منبع زندگی انسان است. به علاوه یک نیروی التیام‌بخش است که بهزیستی و تندرنستی را افزایش می‌دهد.

پژوهش‌ها نشان داده است که امید با کارآیی درمانی ارتباط دارد و اصولاً به عنوان یک عنصر ضروری برای بهبود بیماران روانی در نظر گرفته می‌شود (۱۲) کیمی، اشل، شاهار

3. Agency thinking
4. Hope theory

1. Goals
2. Pathway thinking

آشر، پرسشنامه ۲۳ گویه‌ای خودکارآمدی شر و آدامز داده شد و پس از نمره گذاری آزمون‌ها، دانش‌آموزان دارای افسردگی و احساس تنهایی زیاد و خودکارآمدی ضعیف غربال شدند. به این صورت که دانش‌آموزانی که در پرسشنامه‌های افسردگی و تنهایی به ترتیب دارای نمرات بالاتر از ۱۳ و ۱۶ بودند و همچنین دانش‌آموزانی که نمره خودکارآمدی آنها دوانحراف معیار پایین‌تر از نمونه مورد بررسی بود، جدا شدند. پس از غربالگری مشخص شد ۹۰ دانش‌آموز دارای افسردگی و احساس تنهایی زیاد و خودکارآمدی ضعیف هستند و از بین آنها ۳۰ نفر به تصادف برگزیده و در گروه آزمایش ($n=15$) و گروه کنترل ($n=15$) جهت مداخله درمانی به صورت تصادفی گمارده شدند.

ب) ابزار

۱. پرسشنامه افسردگی بک (1971): این آزمون نخستین بار در سال ۱۹۶۱ توسط بک معرفی شد و در سال ۱۹۷۱ مورد تجدیدنظر قرار گرفت و در نهایت در سال ۱۹۷۸ منتشر گردید (۲۴). این پرسشنامه دارای ۲۱ سؤال که براساس ۲۱ جنبه با عالمی نظری خلق، بدینی، احساس شکست، فنا، احساس گناه، نیاز به مجازات، نفرت از خود و ... طرح و تدوین شده است. ارزش نمرات آن از ۰ تا ۳ مرتب شده است. آزمون از نوع خودستجی بوده و برای تکمیل آن بین ۵ تا ۱۰ دقیقه زمان لازم است. دامنه نمرات از حداقل ۰ تا حداً کثر ۶۳ است. ضریب همسانی درونی این آزمون بین ۰/۷۳ تا ۰/۹۳ است. ضریب همسانی درونی این آزمایش ۰/۸۶ است (۲۵). ضرایب اعتبار حاصل از بازآزمایی برحسب فاصله بین دفعات اجرا و نوع جمعیت در دامنه ۰/۴۸ تا ۰/۶۸، قرار دارد نتیجه ارزیابی روایی محتوایی، همزمان و تحلیل عاملی به طور کامل مطلوب بوده است (۲۴). در جامعه ایرانی نتایج پژوهشی که روی ۱۲۵ دانشجو انجام گرفت، نشان داد این پرسشنامه دارای ضریب همسانی درونی ۰/۷۸ و پایایی بازآزمایی ۰/۷۳ است (۲۶).

۲. مقیاس احساس تنهایی آشر، هایمل، رنس (۱۹۱۳): این مقیاس دارای ۲۴ گویه است که ۸ گویه آن انحرافی است و

دادند که افزایش امید بر کاهش افسردگی، تنش و فشارهای روانی بیماران صعب العلاج تأثیر گذاشته و باعث بهبود عملکرد رفتاری آنها در جامعه می‌گردد که این امر خود به نفع جامعه بوده و از رفتارهای پر خطر این افراد در جامعه و شیوع بیشتر بیماری جلوگیری می‌نماید (۲۰).

از آنجایی که تداوم مشکلات هیجانی نوجوانان، می‌تواند به تشدید این مشکلات و بروز اختلال‌های روانی در بزرگسالی منجر شود. بنابراین هر آنچه که بتواند بر توانمند ساختن دانش‌آموزان و موفقیت‌شان تأثیر بگذارد دارای اهمیت است. اطلاعات اندکی در مورد اثربخشی امید درمانی گروهی بر صفات روانی جمعیت دختران وجود دارد. با این وجود نتیجه این پژوهش‌ها خاطرنشانکرد که امید درمانی ممکن است به افزایش تاب‌آوری و خوش‌بینی و بهبود سلامت دختران منجر شود (۲۱ و ۲۲) و در عین حال میزان علائم افسردگی آنها را کاهش دهد (۲۳). بنابراین هدف از پژوهش حاضر پاسخ به این سوال است که آیا امید درمانی گروهی بر کاهش افسردگی و احساس تنهایی و افزایش خودکارآمدی دختران نوجوان موثر است؟

روش

الف) طرح پژوهش و شرکت کنندگان: طرح پژوهش حاضر آزمایشی، از نوع پیش آزمون-پس آزمون با گروه کنترل بود. جامعه آماری تمامی دانش‌آموزان دختر پایه ۱۰ و ۱۱ مدارس ناحیه ۱ شهر رشت در سال تحصیلی ۱۳۹۳-۹۴ بودند. به منظور نمونه گیری از دختران نوجوان ابتدا از میان نواحی دوگانه آموزش و پرورش شهر رشت، ناحیه یک انتخاب شد و از میان مدارس این ناحیه، یک دبیرستان به تصادف انتخاب شد که دارای ۴۴۳ نفر دانش‌آموز دختر بود. سرانجام از بین آنها نمونه‌ای به حجم ۲۰۰ نفر به روش نمونه گیری خوش‌های تصادفی انتخاب شدند.

به هر یک از این دانش‌آموزان این دبیرستان پرسشنامه‌های ۲۱ گویه‌ای افسردگی بک، مقیاس ۲۴ گویه‌ای احساس تنهایی

موافقم» پاسخ می دهد. دامنه نمره ها بین حداقل ۱۷ تا حداکثر ۸۵ قرار می گیرد. این پرسشنامه عقاید فرد را در مورد توانایی اش برای غلبه بر موقعیت های مختلف ارزیابی می کند. شرر و آدامز آلفای کرونباخ این پرسشنامه را ۰/۸۶ به دست آورده‌اند (۲۹). در نمونه های ایرانی سلیمانی فرو شعبانی (۳۰) ضرایب آلفای کرونباخ و تصنیف را به ترتیب ۰/۷۷ و ۰/۸۴ به دست آورده‌اند. آنها همچنین ضریب اعتبار ملاکی این پرسشنامه را با استفاده از محاسبه همبستگی با خرده مقیاس خود کارآمدی از پرسشنامه راهبردهای انگیزش برای یادگیری^۲ ۰/۸۴ گزارش نمودند که در سطح P < ۰/۰۵ معنی دار بود.

(ج) معروفی برنامه مداخله‌ای: جلسات مداخله در هشت جلسه ۹۰ دقیقه‌ای براساس مطالعات اسنایدر (۱۱) طراحی گردید و هر جلسه مشتمل بر چهار بخش بود. در بخش اول حدود ییست دقیقه در مورد فعالیت‌ها و تکالیف هفته گذشته مراجعان بحث می شود و افراد ترغیب می شوند تا به یکدیگر در رفع مشکلات مربوط به آن تکالیف کمک کنند در بخش دوم حدود ییست دقیقه آموزش روانی و مهارت‌های مربوط به امید را می آموزند که این مهارت‌ها در ۳ حیطه اهداف، گذرگاه‌ها و عامل قرار دارند. در بخش سوم که حدود ۴۰ دقیقه طول می کشد شیوه‌های به کار گیری این مهارت‌ها در زندگی روزمره فرد بحث می شود و مراجعان ترغیب می شوند که مسائل را به صورت عینی و روشن مطرح کنند و به یکدیگر کمک کنند تا با استفاده از مهارت‌های امید آنها را حل کنند. در ۱۰ دقیقه پایانی جلسه نیز به شرکت کنندگان تکلیفی در رابطه با موضوع همان جلسه ارائه می شد و در جلسه بعد قبل از شروع جلسه تکالیف بازیینی می شد و با مشارکت اعضا گروه در مورد تکالیف بحث و تبادل نظر صورت می گرفت.

(د) شیوه اجرای پژوهش: تمامی آزمودنی هایی که از آنها پیش آزمون به عمل آمده بود و در مرحله‌ی غریبانگری به عنوان نمونه انتخاب شده بودند بصورت تصادفی در دو گروه

به موضوعات مورد علاقه آزمودنی ها مربوط است (۲۷). اما در نمره گذاری مقیاس احساس تنهایی از آنها استفاده نمی شود. بنابراین این ابزار داری ۱۶ گویه اصلی است. هدف از گویه های انحرافی این است که آزمودنی ها با احساس آرامش و راحتی بیشتر نگرش های خود را ابراز و از بروز پاسخ های جهت دار جلوگیری شود. نمره گذاری گویه ها روی یک مقیاس ۵ درجه‌ای از «کاملاً همین طور است» تا «اصلاً این طور نیست» درجه بندی می شود. دامنه نمره ها بین حداقل ۱۶ تا حداکثر ۸۰ قرار می گیرد، علاوه بر آن تعدادی از گویه ها در جهت مخالف با سایر گویه ها نمره گذاری می شوند (۲۸). ضریب پایایی این آزمون با استفاده از روش دونیمه کردن گاتمن ۰/۹۱ بود و با استفاده از روش اسپیرمن ۰/۹۱ بود. روایی تمیزی این پرسشنامه آشکار ساخت وضعیت اجتماعی خوب با احساس تنهایی کمتر همبستگی منفی و معنی دار دارد و با وضعیت اجتماعی نامناسب دارای همبستگی مثبت و معنی دار است (۲۷). پژوهش های انجام شده با نسخه فارسی مقیاس احساس تنهایی ۲۴ گویه ای آشر و همکاران حکایت از پایایی^۱ مناسب آن دارد. به عنوان مثال حسین چاری و خیر در ایران با ۳۶۹ هدف بررسی روایی و اعتبار این مقیاس بر روی دانش آموز (۱۸۶ دختر و ۱۸۳ پسر) مقطع راهنمایی تحصیلی با توجه به ضرایب معنی دار میان احساس تنهایی و حرمت خود کوپر اسپیت دریافتند اعتبار ملاکی همزمان برابر با ۰/۵۵ برای نسخه فارسی مقیاس احساس تنهایی وجود دارد همچنین ضریب آلفای کرونباخ این پرسشنامه را ۰/۸۱ برآورد نمودند (۲۸).

۳. پرسشنامه خودکارآمدی شرر و آدامز (۱۹۱۳): این پرسشنامه دارای ۲۳ گویه است که ۱۷ مورد آن مربوط به خودکارآمدی عمومی و ۶ گویه دیگر مربوط به تجارب خودکارآمدی در موقعیت های اجتماعی است. در پژوهش حاضر از مقیاس ۱۷ گویه ای استفاده شد. آزمودنی به هر گویه براساس یک مقیاس ۵ درجه ای «کاملاً مخالفم تا کاملاً

آزمایش و کنترل پس آزمون اجرا شد و آزمودنی‌ها به پرسشنامه‌های گفته شده پاسخ دادند.

آزمایش و کنترل قرار گرفتند. بر اساس این تقسیم‌بندی شرکت کنندگان گروه آزمایش طی ۸ جلسه هفت‌های یکباره مدت ۹۰ دقیقه امید درمانی را به صورت گروهی دریافت کردند و یک هفته پس از جلسه هشتم آموزش در مورد گروه

جدول ۱: خلاصه جلسات گروهی امید درمانی

جلسه	موضوع، هدف و محتوا
اول	معارفه و آشنایی اعضاء با گروه، یکدیگر و درمانگر، آشنایی با قوانین جلسات، ساختار گروه، اهداف، ضرورت داشتن هدف، انگیزه و ایجاد ارتباط و همدلی
دوم	کار بر روی داستان زندگی اعضاء و مشخص نمودن مولفه‌های امید در آنها
سوم	تعیین هدف و بررسی علل انتخاب آن، الوبت‌بندی اهداف مهم و قابل اندازه‌گیری، تنظیم اهداف در چهارچوب دستیابی، شکستن اهداف بزرگ به اهداف خرد توسط درمانگر و بررسی راهکارها و فواید آن
چهارم	افزایش نیروی عامل از طریق گسترش تفکر مثبت و تکرار واژه‌های مثبت، بحث درباره خودگویی‌ها و اثرات خودگویی‌های منفی و همچنین رفع موانع ذهنی امید
پنجم	بیان توانایی مسیریابی جهت دستیابی به هدف، ارائه راهکارهایی برای تقویت توانایی مسیریابی نظری داشتن مسیرهای متعدد برای رسیدن به هدف، فهرست‌برداری از آنها و تجسم کردن موقیت در طی کردن مسیر و بیان فواید فهرست‌برداری از مسیرها و فواید مجسم‌سازی توسط درمانگر
ششم	شناسایی موانع از جمله خودگویی‌های منفی و تحریف‌های شناختی
هفتم	ارائه راهکارهای مختلف از جانب درمانگر به اعضاء جهت برخورد با موانع و دستیابی به هدف مانند: داشتن راههای مختلف برای رسیدن به هدف، فکر کردن به موانع قبل از پیش آمدن آن، دور زدن موانع، لذت از مسیر، داشتن هدف در حوزه‌های مختلف زندگی و
هشتم	جمع‌بندی و نتیجه‌گیری از کل جلسات، بررسی عود و لغزش اعضاء و پاسخ به سوالات اعضا و ختم جلسات گروهی

یافته‌ها

بود که در پایه‌های اول و دوم و سوم دبیرستان مشغول به تحصیل بودند. حدود ۲ میانگین و انحراف معیار متغیرهای وابسته پژوهش را نشان می‌دهد.

در این پژوهش ۳۰ نفر از دانش‌آموزان دختر دبیرستانی شرکت داشتند که حداقل سن آنها ۱۵ و حداً کثر سن ۱۸ سال

جدول ۲: شاخص‌های توصیفی (میانگین و انحراف معیار) در مراحل پیش‌آزمون و پس‌آزمون گروه‌های آزمایش و کنترل برای

متغیرهای وابسته

مراحل اجرا	متغیرهای وابسته	گروه‌ها	N	M	SD
پیش‌آزمون	افسردگی	آزمایش	۱۵	۲۹/۵۳	۹/۲۰
	کنترل	کنترل	۱۵	۲۶/۶۷	۹/۱۵
	احساس تنهایی	آزمایش	۱۵	۴۶/۲	۹/۴۴
	خودکارآمدی	کنترل	۱۵	۴۹/۴	۱۲/۸
پس‌آزمون	خودکارآمدی	آزمایش	۱۵	۴۶/۶	۹/۲۱
	کنترل	کنترل	۱۵	۴۹/۸۷	۸/۴۸
	افسردگی	آزمایش	۱۵	۱۲/۱۳	۸/۸۶

۱۰/۵۷	۲۱/۸۷	۱۵	کترل	
۱۱/۹۴	۶۱/۷۳	۱۵	آزمایش	احساس تنها
۱۴/۸۱	۵۳/۲۰	۱۵	کترل	
۱۳/۴۱	۶۰/۱۳	۱۵	آزمایش	خودکارآمدی
۱۴/۲۴	۴۹/۵۳	۱۵	کترل	

برای بررسی تاثیر امیدرمانی گروهی بر افسردگی، احساس تنها، و خودکارآمدی از تحلیل کوواریانس تک متغیری استفاده شد. البته پیش از آن مفروضه برابری واریانس‌های خطای متغیرهای وابسته با استفاده از لوین مورد بررسی قرار گرفت (جدول ۳).

همان‌گونه که در جدول ۲ مشاهده می‌شود، هیچ ریزشی در تعدادش رکت کنندگان در مرحله پس‌آزمون رخ نداده است. این مقادیر همچنین نشان می‌دهد در مرحله پس‌آزمون برای گروه آزمایش میزان افسردگی و احساس تنها دختران کاهش یافه و میزان خودکارآمدی آنها بهبود پیدا کرده است.

جدول ۳: آزمون لوین برای تعیین همگنی واریانس‌های خطای متغیرهای وابسته

متغیر	درجه آزادی دوم	درجه آزادی اول	F	سطح معناداری
افسردگی	۱	۲۸	۰/۰۱۶	۰/۹۰۱
خودکارآمدی	۱	۲۸	۰/۲۸	۰/۶۰۱
احساس‌تنها	۱	۲۸	۰/۲۶	۰/۶۰۹

سه متغیر مورد مطالعه رعایت شده است. جدول ۴ نیز نتایج سه تحلیل واریانس تک متغیری را روی نمرات آزمون‌های افسردگی، احساس تنها و خودکارآمدی نشان می‌دهد.

همان‌طور که در جدول بالا مشاهده می‌شود سطح معناداری سه متغیر افسردگی، خودکارآمدی و احساس‌تنها ۰/۶۰۱ است که از سطح آلفای ۰/۰۵ بزرگتر هستند و بنابراین مفروضه یکسانی خطای واریانس‌ها برای هر

جدول ۴: نتایج سه تحلیل واریانس تک متغیرهای بر نمرات متغیرهای وابسته افسردگی، احساس تنها، و خودکارآمدی

متغیر	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	سطح معناداری	اندازه اثر	F
پس‌آزمون افسردگی	۴۰۸/۰۵	۱	۴۰۸/۰۵	۰/۰۱	۰/۳۴۳	۱۳/۰۵۸
	۷۸۱/۲۴۵	۲۵	۳۱/۲۵			
پس‌آزمون احساس‌تنها	۷۳۲/۴۰۱	۱	۷۳۲/۴۰۱	۰/۰۰۴	۰/۳۷۹	۱۰/۱۰۳
	۱۸۱۲/۳۷۵	۲۵	۷۲/۴۹۵			
پس‌آزمون خودکارآمدی	۹۵۰/۱۵۵	۱	۹۵۰/۱۵۵	۰/۲۳۲	۰/۴۰۲	۱/۵۰۲
	۷۸۱/۲۴۵	۲۵	۳۱/۲۵			

شرکت کنندگان دارد؛ اما تاثیر این نوع مداخله با وجود افزایش میانگین خودکارآمدی در مرحله پس‌آزمون معنی‌دار به دست نیامد ($F_{1,25} = ۱/۵۰۲$ ، $P = ۰/۲۳۲$ ، $\eta^2 = ۰/۴۰۲$). ($F_{1,25} = ۱/۵۰۲$ ، $P = ۰/۲۳۲$ ، $\eta^2 = ۰/۴۰۲$).

همان‌طور که نتایج جدول ۴ نشان می‌دهد دریافت ۸ هفته مداخله امید درمانی گروهی تاثیر معنی‌داری روی علائم افسردگی ($F_{1,25} = ۱۳/۰۵۸$ ، $P = ۰/۰۱$ ، $\eta^2 = ۰/۳۴$) و میزان احساس‌تنها ($F_{1,25} = ۱۰/۱۰۳$ ، $P = ۰/۴۰۰$ ، $\eta^2 = ۰/۳۷$)

رسیدن به هدف را به معنای شکست نمی‌داند و این می‌تواند درسی باشد برای دفاعات بعدی که چطور می‌توان از یک راه کارآمدتر و بهتر به هدف رسید. دوم اینکه، افکار امیدوارانه ادراک انسداد هدف را تغییر می‌دهند، یعنی فرد امیدوار به دنبال راه‌های مختلف می‌گردد و وقتی مانع پیش می‌آید فرد امیدوار آن را به عنوان چالش در کم می‌کند نه به عنوان یک نقطه توقف. بنابراین وقتی این دو دیدگاه کنار یکدیگر قرار می‌گیرند انسداد هدف که ممکن است به نشانه‌های افسردگی منجر شود در عوض به تلاشی برای یافتن راه جدید برای رسیدن به هدف تبدیل می‌شود (۹). در امید درمانی سعی بر آن است که این الگوها در مراجع اصلاح شود تا میزان افسردگی و آسیب پذیری او نسبت به این اختلال کاهش یابد و به این منظور به آنها آموخته می‌شود که اهداف، گذرگاه‌ها و عامل پیشتری در خود ایجاد کنند و با تمرکز بر موقوفیت‌های گذشته به تعمیم انتظار برای موقوفیت پردازند.

با توجه به نمرات پس آزمون احساس تنها بی، اثربخشی امید درمانی گروهی در کاهش احساس تنها بی آزمودنی‌ها تایید گردید. این یافته با نتایج برخی از پژوهش‌های پیشین همان‌گ است. برای نمونه شارابی، لوی و مارگالیت (۳۲) با ارزیابی ۲۸۷ کودک دریافتند احساس همبستگی و امیدواری با تنها بی کمتر مرتبط است. همچنین یارچسکی، ماهون و یارچسکی (۳۳) پس از بررسی ۲۰۰ نوجوان گزارش نمودند که تییدگی بیشتر به طور معنی‌داری با سطوح پایین تر در امیدواری و سطوح بالاتر تنها بی همراه است. یکی از اساسی‌ترین امور که غفلت از آن سبب احساس تنها بی می‌شود نداشتن هدف و یا گم شدن آن است. پر واضح است که هر چه انتخاب یک هدف دقیق، آگاهانه و زوایای راه و مسیر رسیدن به آن روشن‌تر باشد امید دستیابی به هدف بیشتر گشته و احساس تنها بی زدوده می‌شود و از آنجایی که مهمترین مؤلفه امید هدف‌گذاری است پس می‌توان این گونه تبیین کرد که با آموزش امید، احساس تنها بی را می‌توان کاهش داد.

بحث و نتیجه‌گیری

هدف از پژوهش حاضر بررسی اثربخشی امید درمانی گروهی بر کاهش افسردگی، احساس تنها بی و افزایش خودکارآمدی دانش آموزان دختر دبیرستانی بود. نتایج پژوهش حاضر نشان داد که آموزش امید درمانی در کاهش نمرات افسردگی آزمودنی‌ها تاثیر معناداری داشته است. این یافته‌ها با نتایج پژوهش‌های قبلی در یک راستا قرار داشت. برای نمونه سجادی و همکاران (۲۳) نشان دادند که امید درمانی گروهی اثر مشتبی روی کاهش افسردگی دانش آموزان دارد و امیدواری آنها را افزایش می‌دهد. کیمی و همکاران (۱۳) نیز دریافتند خوشبینی با امیدواری مرتبط است و وجود خوشبینی می‌تواند به عنوان یکی از مسدود‌کننده‌های بروز افسردگی در نظر گرفته شود. در پژوهش دیگر ورنر (۱۲) مصاحبه‌های چهره به چهره ساختاریافه‌ای را با ۱۷۲ بیمار مبتلا به اختلال‌های شدید روانی^۱ انجام داد و دریافت امیدواری بهزیستی روان‌شناختی و درنتیجه فرآیند بهبودی را فراهم می‌آورد. مهمت و روسمین (۳۱) گزارش نمودند که امیدواری را می‌توان آموزش داد و آن در صورت وجود هیجان‌های مثبت می‌تواند به عنوان یک سدی دربرابر عود افسردگی ایفای نقش نماید. رودین و همکاران (۴۰) بیمار دچار سرطان‌های دستگاه گوارش و ریه را بررسی کردند و بیان نمودند که افسردگی و نامیدی به طور مقابل یکدیگر را تقویت می‌کنند اما سازه‌های متفاوتی هستند و هر یکی از آن دو به طور مستقلی می‌بل به مرگ‌زودرس را پیش‌بینی می‌کنند (۲۰). سرانجام استین (۱۷) با مطالعه نمونه‌ای از بیماران افسرده بستری شده‌ای که تحت امید درمانی استایدر بودند دریافت این مداخله موجبات بهبودی خلق افسرده و نامیدی را فراهم آورده است.

در همین راستا استایدر معتقد است که افکار امیدوارانه احساس شکست را از دو طریق کاهش می‌دهد؛ اول اینکه تغییر ادراک فرد در یک هدایت امیدوارانه با تمرکز بر راه‌های فرعی که پیرامون هدف انسداد ایافته هستند، طی آن شخص

1.Serious mental illness

عدم پیگیری، آموزش امیددرمانی در افزایش خودکارآمدی دانش آموزان نقش مهم ایفا نکرده است.

مجموعاً با توجه به یافته‌های پژوهش حاضر پیشنهاد می‌شود متخصصان از آموزش گروهی مبتنی بر رویکرد امید درمانی در کار با دانش آموزانی که دچار اختلال خلقی یا احساس تنها بی‌هی هستند استفاده کنند. در این راستا از آنجایی که در روان‌شناسی مثبت اعتقاد بر این است که سازه‌های روان‌شناسی مثبت از جمله امید می‌تواند از افراد در برابر آثار رویدادهای تندیگی زا زندگی حمایت کند به نظر می‌رسد که با تدوین چنین برنامه‌های پیشگیرانه‌ای بر اساس نظریه امید اسنایدر و با آموزش دادن آن به دانش آموزان و نوجوانان بتوان شاهد پیشگیری و یا کاهش چنین اختلال‌های شد. در پژوهش حاضر به دلیل فقدان دوره پیگیری امکان ارزیابی اثر طولانی مدت مداخله امیددرمانی روی متغیرهای وابسته به ویژه خودکارآمدی وجود نداشت. بنابراین پیشنهاد می‌شود دوره‌های گروهی مشاوره مبنی بر آموزش‌های امیددرمانی در مدارس برای دانش آموزان برگزار گردد و همچنین پژوهش‌گران در آینده دوره پیگیری را در پژوهش خود لحاظ نمایند. از جمله محدودیت‌های پژوهش حاضر تداخل زمان اجرای پرسشنامه‌ها با ساعت فعالیت دانش آموزان بود. همچنین با توجه به اینکه ابزار سنجش متغیرهای پژوهش حاضر خودگزارشگری بودند بنابراین در استناد به یافته‌های پژوهش باید جانب احتیاط را رعایت کرد.

تشکر و قدردانی: از مدارس نواحی مربوطه و دانش آموزان گرامی که جز با حمایت آنها انجام این پژوهش امکان‌پذیر نبود، کمال تشکر و قدردانی را داریم.

یکی دیگر از محورهای برنامه امیددرمانی در پژوهش حاضر آشنایی آزمودنی‌ها با رهنمودهایی برای مشارکت و ایجاد همدلی بین اعضای شرکت کننده در برنامه با یکدیگر بوده است. بنابراین آموزش امید می‌تواند نقش مؤثری در مرتفع ساختن یا کاهش میزان احساس تنها بی‌هی در بین دانش آموزان داشته باشد.

سرانجام نتایج این پژوهش در مورد تاثیر امیددرمانی گروهی بر افزایش خودکارآمدی دانش آموزان دختر با نتایج پژوهش‌های پیشین همخوانی نداشت (۳۴ و ۳۵). ماگالتا و اولیور (۳۴) در بخشی از پژوهش خود رابطه بین سازه امید (۳۷ و ۳۶)، خودکارآمدی و خوشبینی را بررسی کردند ($n=204$). تحلیل‌های آماری در پیش‌بینی بهزیستی ذهنی روشن ساخت که امیدواری به طور معنی داری واریانس خودکارآمدی و خوشبینی را تبیین می‌نماید. همچنین در پژوهش دیگری روی جمعیت دختران نوجوان ($n=646$) که در مدارس نواحی کاتولیک نشین درس می‌خوانند مشخص شد امیدواری و خودکارآمدی عمومی رابطه مستقیمی با یکدیگر دارند (۳۵). دانش آموزی که دارای خودکارآمدی پایینی است به قابلیت‌های فردی در سازماندهی و انجام اعمالی که در موقعیت‌های پیش رو دارد اعتقاد ندارد. عدم یا پایین بودن خودکارآمدی در دانش آموزان، باور آنها درباره توانایی‌های خود برای فهمیدن یا انجام تکالیف درسی را تحت شعاع قرار می‌دهد. اما یافته‌های این پژوهش نشان می‌دهد که آموزش امیددرمانی در افزایش خودکارآمدی دانش آموزان نقش بسزایی نداشته است. در تبیین این یافته‌ها می‌توان گفت شاید به دلیل کم بودن دوره زمانی آموزش و

References

1. Newman BM, Newman PR. Development through life: A psychosocial approach. The twelfth edition. Stamford, CT: Cengage Learning; 2014.
2. Segal ZV, Williams JMG, Teasdale JD. Mindfulness-based cognitive therapy for depression. New York, NY: Guilford Publication Inc; 2012.
3. Elhageen AAM. Effect of interaction between parental treatment styles and peer relations in classroom on the feelings of loneliness among deaf children in Egyptian schools [Doctoral dissertation]. [Tubingen, Germany]: faculty of Sozialwissen, University of Tubingen; 2004, pp: 68-106.
4. Bandura A. Self-efficacy: toward a unifying theory of behavioral change. Psychological review. 1977; 84(2): 191-210.
5. Seligman M. Flourish: A visionary new understanding of happiness and well-being. New York: Simon and Schuster; 2011.
6. Snyder CR. Hope theory: Rainbows in the mind. Psychological inquiry. 2002; 13(4):249-75.
7. Snyder CR. Conceptualizing, measuring, and nurturing hope. J Couns Dev.1995; 73(3): 355-360
8. Snyder CR. Handbook of hope: Theory, measures, and applications. San Diego: Academic press; 2000.
9. Ward DB. Moving up the continuum of hope: a qualitative study of hope and its influence in couples therapy.[Doctoral dissertation]. [Texas, United States]: Graduate Faculty, Texas Tech University; 2006, p: 147.
10. Snyder, CR, Cheavens JS, Michael ST. Hope Theory: History and Elaborated Model. In: Eliot JA, editor. Interdisciplinary Perspectives on Hope. Haupage: Nova Science Publishers; 2005.
11. Bahari F. The essentials of Hope and Hope Therapy a manual for hope-rising. Tehran: Danjeh publication; 2011.[Persian].
12. Werner S. Subjective well-being, hopes, and needs of individuals with serious mental illness. Psychiatry research. 2012; 196(2): 214-219.
13. Kimhi S, Eshel Y, Shahar E. Optimism as a predictor of the effects of laboratory-induced stress on fears and hope. Int J Psychol. 2010; 48(4): 641-648.
14. Sulkers E, Fleer Tissing WJ, Sanderman R. Dispositional optimism in adolescents with cancer: Differential associations of optimism and pessimism with positive and negative aspects of well-being. Br J Health Psychol. 2013; 18(3): 474-489.
15. Feuz C. Hoping for the best while preparing for the worst: a literature review of the role of hope in palliative cancer patients. J Med Imaging Radiat Sci. 2012; 43(3): 168-174.
16. Berendes D, Keefe FJ, Somers T J, Kothadia SM, Porter LS, Cheavens JS. Hope in the context of lung cancer: relationships of hope to symptoms and psychological distress. J Pain Symptom Manage. 2010; 40(2): 174-182.
17. Steen JH. Measuring the efficacy of the Snyder Hope Theory as an intervention with an in patient population [Doctoral dissertation]. [Mississippi, United States]: faculty of Psychology, University of Mississippi; 2006, pp: 76-85.
18. Raab K.A. Fostering hope in a psychiatric hospital. Paper presented at the Probing the Boundaries Conference, 8th–10th August 2005, Prague. 2005. Available From: <http://www.interdiciplinary>.
19. Lopez SJ, Kerr BA. An open souce approach to creating positive psychological practice: A comment on Wong's strengths-centred therapy. Psychotherapy (Chic). 2006; 43(2): 147-150.
20. Rodin G, Lo C, Mikulincer M, Donner A, Gagliese, L, Zimmermann C. Pathways to distress: the multiple determinants of depression, hopelessness, and the desire for hastened death in metastatic cancer patients. SocSci Med. 2009; 68(3): 562-569.
21. Janfada M, Borjali A, Sohrabi F. The effectiveness of hope therapy on resiliency and optimism of veterans' daughters. Bulletin of Environmental, Pharmacology and Life Sciences.2014; 3: 67-74.[Persian].
22. Alaeddini Z, Kajbaf MB, Molavi H. The effects of group hope-therapy on mental health of female students in Isfahan University.Journal of Research in mental health. 2008; 1(6): 5-18.[Persian].
23. Sajjadi SS, Fini AAS, Samavi SA. Study of the Effect of Group Hope Therapy on Depression and Hope of Lamerd High School Female Students. World Neurosurg. 2013; 1(4): 184-191.[Persian].

24. Weisz JR, Southam-Gerow MA, Gordis EB, Connor-Smith JK, Chu BC, Langer DA, McLeod BD, et al. Cognitive-behavioral therapy versus usual clinical care for youth depression: An initial test of transportability to community clinics and clinicians. *J Consult Clin Psychol.* 2009; 77(3): 383-396.
25. Beck AT, Steer RA, Carbin MG. Psychometric properties of the Beck Depression Inventory: Twenty-five years of evaluation. *J Clin Psychol.* 1988; 8(1):77-100.
26. Khaledian M, Hasanzadeh S, Kheirkhah Z, andGhalandari S. The Relationship between Attachment Lifestyle with Depression and Life Expectancy. *Indian Journal of Education and Information Management.* 2013; 2 (2): 573- 580.
27. Asher SR, Hymel S, Renshaw PD. Loneliness in children. *Child development.* 1984; 1: 1456-1464.
28. Hosseini Chari M, Kheir M. Efficiency of a scale to measure loneliness in middle school students. *Journal of Social Sciences and Humanities of Shiraz University.* 2002; 19(37): 46–59.[Persian].
29. Sherer M, Adams CH. Construct validation of the self-efficacy scale. *Psychol Rep.* 1983; 53(3): 899-902.
30. Soliemanifar O, shabani F. The Relation of Self-Efficacy and Achievement Motivation with Academic Adjustment of First Year Undergraduate Students of ShahidChamran University Ahvaz. *J Educ Psychol.* 2013; 17: 83-104.[Persian].
31. Mehmet C, and Michael R. you have got hope, studies show “hope therapy” fights depression. Ohio: Ohio State University; Anonymous. New SRX science. Atlanta; 2009, p. 68.
32. Sharabi A, Levi U, Margalit M. Children's loneliness, sense of coherence, family climate, and hope: Developmental risk and protective factors. *J Psychol.* 2012; 146(1-2):61-83.
33. Yarcheski A, Mahon NE, Yarcheski TJ. Stress, hope, and loneliness in young adolescents. *Psychol Rep.* 2011; 108(3):919-22.
34. Magaletta PR, Oliver JM. The hope construct, will, and ways: Their relations with self-efficacy, optimism, and general well-being. *J Clin Psychol.* 1999; 55(5):539-51.
35. Gariglietti KP, McDermott D, Gingerich K, Hastings S. Hope and Its Relationship to Self-Efficacy in Adolescent Girls.[Research Reports] 1997.Lawrence KS: University of Kansas; (ERIC Document Reproduction Service No: ED 412416); Available From: URL: <http://eric.ed.gov/?id=ED412456>
36. Snyder CR, Harris C, Anderson JR, Holleran SA, Irving LM, Sigmon ST, Yoshinobu L, Gibb J, Langelle C, Harney P. The will and the ways: development and validation of an individual-differences measure of hope. *J PersSoc Psychol.* 1991; 60(4):570-585.
37. Snyder CR, Forsyth DR. Hope and health. *Handbook of social and clinical psychology: The health perspective.* New York: Pergamon Press; 1991, pp: 285-305.

The Efficacy of Group Hope Therapy on Depression, Loneliness, and Self-Efficacy in Female Students

Tahereh Moayed Ghaedi^{*1}, Shohreh Ghorban Shiroodi²

Received: June 01, 2016

Accepted: August 23, 2016

Abstract

Background and purpose: The theoretical foundations of hope therapy have rarely been used to improve the psychological symptoms among adolescent girls, and there are few data available about the effectiveness of group hope therapy. Present study aimed to investigate the efficacy of group hope therapy on the treatment of depression, loneliness, and self-efficacy in girl students.

Method: The present research was experimental study with pretest-posttest design and control group. The study population consisted of all tenth and eleventh grade female students who were studying in the district one schools of Rasht in 2014-2015 academic year. 200 female students were selected using random cluster sampling method and filled out Beck depression inventory (1971), Asher loneliness (1983), and Sherer and Adams self-efficacy scale (1985) as their pretest. After scoring and screening the questionnaires, 30 students with the lowest scores were selected and randomly assigned to experimental ($n = 15$) or control groups ($n = 15$). The control group received no intervention, while the experimental group received an eight-session (90 min/ per session) group hope therapy.

Results: the results of univariate analysis of covariance showed that comparing to control group, experimental group scored significantly lower on depressed mood and loneliness ($p < .05$). However, the groups did not differ significantly in terms of self-efficacy ($p > .05$).

Conclusion: Group hope therapy is an effective way to decrease depression and loneliness in female high school students. Based on these results, it is suggested that educational counselors use group hope therapy in working with students with mood disorder or loneliness.

Keywords: Group hope therapy, depression, loneliness, self-efficacy

1. *Corresponding Author: M.A. in Psychology, Islamic Azad University, Tonekabon branch, Tonekabon, Iran (tahereh.ghaedi@gmail.com)

2. Associate Professor , Department of counseling, Islamic Azad University, Tonekabon branch, Tonekabon, Iran