

ارزیابی عملکرد باکتریهای جداشده از خاکهای آلوده به مواد هیدروکربنی بر ازدیاد برداشت نفت در یک مدل آزمایشگاهی

نسیم رخshan^۱, علی مجتبی^{۲*}, محمد رنجبر^۳, جاوید امینی^۳

۱- کرمان، دانشگاه شهید باهنر کرمان، بخش مهندسی شیمی

۲- کرمان، دانشگاه شهید باهنر کرمان، بخش مهندسی معدن

۳- پژوهشکده تعلیم و تربیت کرمان

پیام نگار: amohebbi2002@yahoo.com

چکیده

در این پژوهش یک مدل آزمایشگاهی ستونی برای بررسی ازدیاد برداشت نفت توسط میکروارگانیسمها و تولیدات متابولیک آنها طراحی و ساخته شد. برای تهیه باکتریهای مورد استفاده، از باکتریهای جدا شده از ۱۲ نمونه هیدروکربنهای سنگین و خاکهای آلوده به آنها که از مناطق مختلف جمع‌آوری گردید، استفاده شد. در این بررسیها ۱۶ باکتری تولیدکننده زیست‌امولسیون‌ساز، ۵ باکتری تولیدکننده گاز از ساکاروز و ۳ باکتری تولیدکننده گاز از لاکتوز شناسایی شدند و توانایی آنها در حضور غلظتهاهی مختلف نمک، اثر دمای، مواد غذایی موجود در محیط و غلظت محیط کشت مورد بررسی قرار گرفت که در نهایت ۴ باکتری که هم قادر به تولید گاز و هم قادر به تولید زیست‌امولسیون‌ساز بودند، برای آزمون در مدل ستونی، انتخاب شدند. بر اساس نتایج به دست آمده، باکتری M۳۵ بیشترین توانایی را در ازدیاد برداشت نفت از ستون داشت و سه باکتری از ۴ باکتری مورد نظر بهتر از امولسیون‌ساز شیمیایی عمل کردند.

کلمات کلیدی: زیست‌امولسیون‌ساز، ازدیاد برداشت نفت به روش میکروبی، میکروارگانیسم، خاکهای آلوده به هیدروکربنهای سنگین

۱- مقدمه

۱۹۴۵ اقدام مؤثری در این زمینه صورت نگرفت تا آنکه زوبل^۳ در فاصله سالهای ۱۹۴۵ تا ۱۹۵۸ با استفاده از مدل متخلخل شن و ماسه‌ای به بررسی این روش پرداخت [۱-۴]. پس از آن در فاصله سالهای دهه ۸۰ تا ۹۰ تحقیقات و آزمایش‌های مختلفی در زمینه استفاده عملی از میکروبی و تولیدات آنها آغاز شد به عنوان مثال، استفاده از تولیدات میکروبی اولین بار در سال ۱۹۸۶ به طور مؤثر برای کنترل پارافینها به کار رفت. در سالهای بعد از

ازدیاد برداشت نفت به روش میکروبی (MEOR)^۱ به عنوان یکی از روش‌های ثالث مطرح شده در سالهای اخیر، هدفی است که در این پژوهش، بررسی آن، مدنظر واقع شده است. این ایده که باکتریها می‌توانند به ازدیاد برداشت نفت کمک کنند چندان جدید نیست و اولین بار در سال ۱۹۲۶ توسط بکمن^۲ مطرح گردید. سپس تا سال

1. Microbial Enhanced Oil Recovery
2. Beckman

3. Zobell

۱-۳ کشت نمونه‌ها

از نمونه‌هایی که به صورت خاک بودند مقدار ۱ g برداشته شد و در ۹ cc سرم فیزیولوژی ریخته شد و کاملاً به هم زده شد تا سوسپانسیون یکواختی تهیه گردد. سپس مقدار ۱ cc از سوسپانسیون برداشته شد و در لوله حاوی محیط تایوگلیکولات کشت داده شد. از نمونه‌های نفت خام که به صورت مایع بودند از هر کدام ۱ cc برداشته شد و مستقیماً در محیط تایوگلیکولات کشت داده شد. کلیه کشت‌های تهیه شده در انکوباتور در دمای ۳۰ °C به مدت ۷۲ ساعت گرم‌گذاری شد.

لوله‌های حاوی محیط تایوگلیکولات که رشد آنها پس از ۷۲ ساعت مثبت بود، انتخاب کرده و روی محیط N.A که قبلاً تهیه و سطح آن خشک شده بود، به صورت خطی جهت جداسازی کلنی باکتریها، کشت داده شد و در انکوباتور در دمای ۳۰ درجه سلسیوس به مدت ۲۴ ساعت گرم‌گذاری شدند. سپس توسط سوزن کشت کلیه کلنی‌های رشد کرده بر اساس خصوصیات ریخت‌شناسی برداشته شد و در سطح شیب دار درون لوله‌های آزمایش در پیچ دار محیطی محیط N.A کشت داده شد و به مدت ۲۴ ساعت در انکوباتور گرم‌گذاری شد.

کلیه باکتریهای ایزوله شده به روش گرم رنگ آمیزی شده و زیر میکروسکوپ از نظر شکل ظاهری مورد بررسی قرار گرفتند. همچنین واکنش رنگ آمیزی گرم آنها نیز بررسی و یادداشت شد. برای تعیین وضعیت تنفسی، کلیه باکتریها به صورت جداگانه در لوله‌های آزمایش حاوی محیط تایوگلیکولات کشت داده شد.

۲-۳ بررسی توانایی امولسیون‌سازی باکتریها

کلیه باکتری‌های ایزوله شده از نظر قابلیت ایجاد امولسیون نفت در آب مورد بررسی قرار گرفتند. برای این کار کلیه آنها به صورت جداگانه در لوله‌های آزمایش حاوی محیط حداقل کشت داده شد و به هر لوله آزمایش مقدار ۳ cc نفت خام صاف شده اضافه گردید. نمونه‌ها به مدت ۲۴ ساعت در دمای ۳۰ °C در انکوباتور گرم‌گذاری شد. سپس به مدت ۲ دقیقه لوله‌ها به شدت توسط همزن لوله کاملاً مخلوط شده و به مدت یک ساعت مجدداً در انکوباتور قرار داده شد و آنگاه نتایج به روش مشاهده چشمی بررسی گردید و با نمونه شاهد شامل محیط حداقل و نفت خام بدون باکتری مقایسه شد.

۱۹۹۰ تاکنون در بسیاری از نقاط جهان از میکروبها برای بهبود تولید نفت از چاهها و میادین نفتی استفاده شده و نتایج مثبت عملکرد میکروبها در بسیاری از مقالات به ثبت رسیده است [۱۸/۷]. نظریه این روش برای مبنایست که میکروارگانیسمها می‌توانند هیدورکربنها را به عنوان منع غذایی به مصرف رسانده و آنها را هضم نمایند. در اثر انجام عمل هضم محصولات زیستی مانند الکلهای، گازها، اسیدها، سورفاکтанتها و پلیمرها تولید می‌شوند. تولید آنها می‌تواند یکسری تغییرات مطلوب و دلخواه فیزیکی و شیمیایی در نفت خام ایجاد کند و در نهایت از دیدار برداشت نفت از مخزن را موجب گردد [۱۹].

در این پژوهش، سعی شده است تا با تکیه بر استفاده از میکرو ارگانیسمهایی که به طور طبیعی در خاکهای آلوده به هیدورکربنها سنگین رشد کرده اند، تولیدات متابولیک و نحوه عملکرد آنها، در رابطه با از دیدار برداشت نفت به کمک طراحی یک مدل آزمایشگاهی از مخزن بررسی شود. به دلیل اینکه جنس بسیاری از مخازن نفتی از سنگهای سیلیسی است در مدل آزمایشگاهی از پودر شیشه استفاده شده است. فشار و دمای شرایط آزمایش، همان فشار و دمای محیط انتخاب شده و متغیرهای بررسی شده در مدل شامل اندازه پودر شیشه، درصد تخلخل ستونها و نوع باکتری بوده است.

۲- مواد مورد استفاده

۱. سرم فیزیولوژی
۲. محیط لاکتوز براث
۳. محیط کشت تایوگلیکولات
۴. محیط کشت بلادآگار
۵. محیط کشت حداقل (M.S.M)^۱
۶. محیط کشت نوترینت آگار (N.A)^۲

۳- روش و مراحل تحقیق

برای انجام این پژوهش ۱۲ نمونه شامل موارد زیر از مناطق مختلف تهیه گردید:

- ۱- نفت خام (دو نمونه) - خاک آغشته به روغن سوخته (چهار نمونه)
- ۲- خاک آغشته به گازوئیل (سه نمونه)
- ۳- خاک آغشته به نفت خام (دو نمونه)
- ۴- خاک آغشته به سه نمونه
- ۵- خاک آغشته به نفت خام (دو نمونه)

1. Mineral Salt Medium
2. Nutrient Agar

آنها به سه قسمت تقسیم شد به هر قسمت ۱٪ از مکمل‌های K_2HPO_4 , NH_4NO_3 و پپتون اضافه شده و در دمای 121°C به مدت ۱۵ دقیقه استریل گردید. سپس سویه‌هایی که قادر به تولید گاز از ملاس بودند در محیط‌های آماده شده کشت داده شدند و به مدت ۲۴ ساعت در دمای 30°C نگهداری شدند و نتایج به صورت مشاهده چشمی بررسی گردید.

۷-۳ طراحی و ساخت مدل آزمایشگاهی

به منظور ساخت مدلی مشابه مخازن نفتی از روش مدل ستونی استفاده شد. در این روش ۶ ستون شیشه‌ای به ارتفاع ۳۵cm و قطر ۳ cm انتخاب گردید و در انتهای هر کدام یک شیر کوچک به منظور کنترل جریان تعییه شد. برای پرکردن ستونها از پودر شیشه با مشاهای ۶۰، ۸۰، ۱۴۰، ۲۰۰، ۲۳۰، ۱۷۰ استفاده شد تا ۶ ستون با درجه تخلخل و نفوذ پذیری مختلف به دست آید. پس از آماده شدن مدل، ابتدا ستونها توسط پمپ خلا، از هوا تخلیه گردید و سپس مقدار مشخصی آب نمک ۷٪ استریل وارد آنها شد و مقدار خروجی و مقدار باقی مانده در هر ستون اندازه گیری شد. آنگاه با توجه به درجه تخلخل محاسبه شد مقدار مناسبی نفت خام که توسط صافی میکروب‌شناسی استریل شده بود اضافه گردید و اجازه داده شد که ستون توسط نفت اشباع شود. میزان آب رانده شده به بیرون توسط نفت خام به منظور محاسبه آب همزاد^۱ و مقدار نفت اولیه در جا محاسبه شدند. برای خارج کردن نفت از ستونها ابتدا از روش تزریق آب استفاده شد برای تزریق آب به ستونها از پمپی با دقت (ml/hr) ۱ استفاده شد.

تزریق آب به ستونها به مدت ۲۴ ساعت ادامه پیدا کرد. تا آنجا که دیگر هیچ گونه نفتی خارج نمی‌شد. پس از این مرحله، تزریق مخلوط باکتری و امولسیون ساز تولید شده توسط آنها انجام شد. در پایان، نفت خارج شده به روش وزنی محاسبه گردید. با توجه به وجود ۶ ستون با نفوذ پذیری‌های متفاوت، نتایج به دست آمده از ستون با هم مقایسه و اندازه بھینه پودر شیشه به دست آمد. براساس نتایج قسمت قبل پودرشیشه در اندازه $200 \pm$ مش به عنوان بهترین اندازه در استفاده از باکتری‌ها انتخاب و کلیه ستونها پس از استریل کردن مجدد، توسط آن تا ارتفاع ۱۵cm پر شدند. پس از اشباع

۳-۳ بررسی اثر شوری بر توانایی امولسیون‌سازی

باکتری‌هایی که دارای توانایی امولسیون‌سازی خیلی خوب بودند انتخاب شدند و از نظر تحمل شوری (نمک طعام) در محیط، مورد بررسی قرار گرفتند. برای این منظور مجدداً از محیط حداقل استفاده شد. محیط حداقل به اضافه 0.03% عصاره مخمر و 0.03% گلوكوز در سه قسمت و با شوری‌های (w/v) ۰.۵٪، ۰.۷٪ و ۱.۰٪ تهیه و استریل گردید. سپس سویه‌های مورد نظر به صورت جداگانه کشت داده شدند و به مدت ۲۴ ساعت در دمای 30°C نگهداری گردیدند و توانایی رشد باکتری‌ها در غلظت‌های مختلف مورد بررسی قرار گرفت.

۳-۴ بررسی توانایی تولید گاز

توانایی تولید گاز از قندهای ساکاروز و لاکتوز مورد بررسی قرار گرفت. برای بررسی تولید گاز از ساکاروز از ملاس چغندر استفاده شد برای تهیه محیط حاوی ملاس از محلول (v/v) ۴٪ ملاس در آب مقطر استفاده گردید که در حجم های 100cc در لوله آزمایش ریخته شد و سپس لوله‌های تخمیری وارونه (دوره‌هام) در لوله انداخته و بعد از هوایگیری لوله دوره‌هام، درب لوله آزمایش توسط پنبه بسته شد و در دمای 121°C به مدت ۱۵ دقیقه استریل گردید. سپس نمونه‌های تلخیق شده در دمای 30°C به مدت ۲۴ ساعت گرمایش گذاری شد. پس از گذشت این مدت، میزان گاز تولید شده بررسی و سویه‌هایی که قادر به تولید گاز بودند، مشخص شدند.

۳-۵ بررسی اثر شوری بر میزان تولید گاز

مجددًا محیط حاوی ۴٪ ملاس چغندر قند تهیه و به سه قسمت دارای نمک با غلظت‌های ۰.۵٪، ۰.۷٪ و ۱.۰٪ تقسیم شد. پس از استریل کردن در دمای 121°C به مدت ۱۵ دقیقه، سویه‌هایی که در مرحله قبل دارای توانایی تولید گاز از ملاس بودند در محیط‌های تهیه شده کشت داده شدند و به مدت ۲۴ ساعت در دمای 30°C درجه سیلیسیوس نگهداری شدند. سپس نتایج تأثیر شوری بر میزان تولید گاز بررسی شد.

۳-۶ بررسی اثر غلظت محیط و مکمل‌های غذایی

محیط حاوی ملاس در غلظت‌های ۰.۲٪، ۰.۴٪ و ۰.۶٪ تهیه و هر کدام از

1. Connate Water

۳. متوسط: یک لایه گویچه ریز بین محیط کشت و نفت قرار دارد.
۴. خوب: دو تا سه لایه گویچه ریز بین محیط کشت و نفت قرار دارد به صورتی که تنها یک لایه نازک از نفت باقیمانده است.
۵. خیلی خوب: تمام نفت به صورت گویچه‌های ریز درآمده و با محیط آمیخته شده است.
- همچنین عدد صفر نمایانگر حالتی است که هیچگونه تغییری در لایه نفت مشاهده نشده است.

۴-۲ توانایی تولید گاز و اثر شوری و دما بر آن

پس از کشت کلیه سویه‌های منزوی شده در محیط حاوی ملاس، تعداد ۵ سویه شامل M20, M23, M21, M35, M49 قادر به تولید گاز از ملاس (ساکاروز) بودند. در بررسی اثر شوری بر ۵ سویه مولد گاز از ملاس مشاهده شد که تولید گاز از آنها با بالارفتن غلظت نمک به شدت کاهش می‌یابد تا آنجا که در غلظت ۱۰٪ تنها سویه M20 به مقدار بسیار اندکی گاز تولید کرده و سایر سویه‌ها حتی پس از گذشت ۷۲ ساعت از کشت اولیه هیچگونه گازی تولید نکردند. در بررسی اثر دما که در سه دمای ۳۰، ۳۷، ۴۴ درجه سلسیوس انجام شد پس از گذشت ۲۴ ساعت کلیه سویه‌ها تا دمای ۳۰ و ۳۷ درجه سلسیوس گاز تولید کردندا اما هیچکدام از آنها در دمای ۴۴ درجه سلسیوس قادر به تولید گاز نبودند.

۴-۳ تاثیر غلظت ملاس و منابع نیتروژن و فسفر بر تولید گاز از ملاس

همانگونه که شرح داده شد از سه محیط با غلظتهای ۲، ۴ و ۶ درصد (v/v) ملاس چغندر قند و سه مکمل NH_4NO_3 و پیتون به منظور تأمین نیتروژن و K_2HPO_4 به عنوان منبع تأمین کننده فسفر استفاده شد و ۵ سویه M20, M23, M21, M35 و M49 در آنها کشت داده شد پس از گذشت ۴۸ ساعت از تلقیح، میزان تولید گاز در محیط شامل پیتون در کلیه غلظتهای فوق، بسیار خوب بود در حالیکه در محیط شامل NH_4NO_3 در هیچیک از غلظتهای ملاس به کار رفته گازی تولید نشد. نتایج به دست آمده در محیط دارای K_2HPO_4 ضعیف بود که بهترین وضعیت در غلظت ملاس ۴٪ به دست آمد. نتایج در شکل‌های (۱) و (۲) نشان داده شده است.

ستونها از آب نمک و سپس نفت خام مطابق مرحله قبل، مجدداً کلیه ستونها به مدت ۲۴ ساعت تحت پاشش و تزریق آب قرار گرفتند تا زمانی که دیگر نفتی از آنها خارج نمی‌شد سپس ۴ نمونه امولسیون‌ساز میکروبی چهار باکتری M21, M23, M35, M49 به همراه یک نمونه سورفاکтанت شیمیایی و یک نمونه محیط حدقائی استریل بدون باکتری به عنوان شاهد بر روی ۶ ستون به صورت جداگانه ترزیق شد. در پایان، میزان نفت‌های خروجی از ستونها به روش وزنی محاسبه و با یکدیگر مقایسه شدند.

۴-۳ نتایج

۴-۱ توانایی تولید امولسیون‌ساز و اثر شوری بر آن

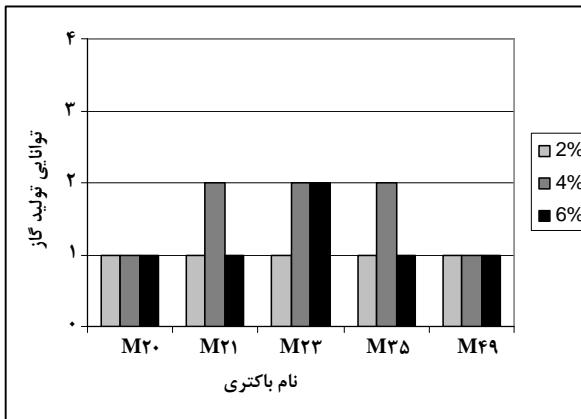
هفت سویه که دارای بیشترین توانایی تولید امولسیون‌ساز بودند انتخاب شدند و اثر شوری بر روی آنها بررسی شد. نتایج تاثیر شوری در جدول (۱) درج گردیده است. برای مقایسه توانایی تولید امولسیون‌ساز توسط باکتریها از اعداد ۱ تا ۵ که به ترتیب به معنای توانایی تولید خیلی ضعیف، ضعیف، متوسط، خوب و خیلی خوب می‌باشد، استفاده شده است.

جدول ۱- توانایی امولسیون‌ساز در حضور

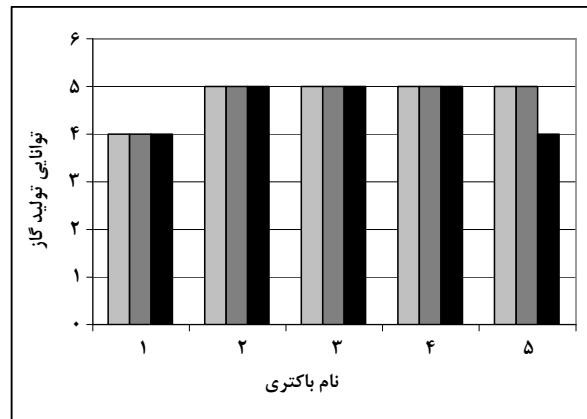
غلظتهای مختلف NaCl

نام باکتری	NaCl ٪۵(w/v)	NaCl ٪۷(w/v)	NaCl ٪۱۰(w/v)
۱۰M	۳	۲	۱
۱۱M	۰	۰	۰
۲۱M	۴	۳	۰
۲۳M	۴	۴	۲
۲۹M	۳	۳	۱
۳۵M	۴	۲	۱
۴۹M	۳	۰	۰

۱. خیلی ضعیف: تعداد بسیار محدودی گویچه درشت قابل شمارش بین محیط کشت و نفت قرار دارد.
۲. ضعیف: یک لایه گویچه متوسط و درشت بین محیط کشت و نفت قرار دارد.

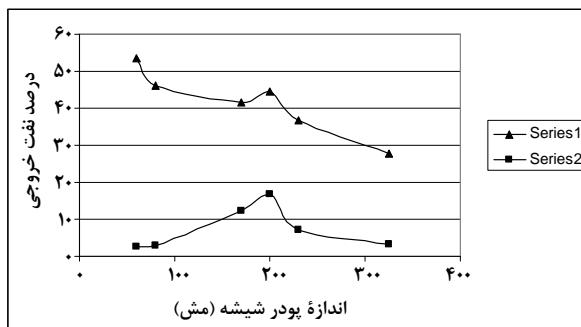


شکل ۲- اثر غلظت ملاس بر توانایی تولید گاز در حضور K_2HPO_4



شکل ۱- تاثیر غلظت ملاس بر میزان تولید گاز در حضور پپتون

عدد صفر به معنای عدم تولید و اعداد ۱ تا ۵ به معنای تولید خیلی ضعیف، ضعیف، متوسط، خوب و خیلی خوب می‌باشد.



شکل ۳- تغییرات درصد نفت خروجی پس از تزریق آب و زیستامولسیون ساز نسبت به افزایش اندازه پودر شیشه

۴-۴ نتایج خروج نفت از مدل ستونی توسط باکتری M23 پس از آماده سازی ستونها تاثیر باکتری M23 بر ازدیاد برداشت نفت در ستونها با تخلخل و نفوذ پذیری متفاوت بررسی شد که نتایج این اندازه گیری‌ها در جدول (۲) درج گردیده است. همچنین میزان خروج آب و نفت از ۶ ستون در شکل (۳) با یکدیگر مقایسه شده است. این مقایسه نشان می‌دهد که ستون دارای پودر شیشه ۲۰۰ مش دارای بیشترین نفت خروجی بوده و تخلخل آن بهینه است.

جدول ۲- نتایج نفت خارج شده پس از تزریق آب و سپس زیستامولسیون ساز

ردیف	اندازه پودر شیشه(مش)	تخلل (%)	آب همزاد (%)	مقدار نفت اولیه (ml)	نفت خروجی پس از تزریق آب (%)	نفت خروجی پس از تزریق باکتری (%)
۱	۶۰	۳۷/۳	۸	۳۳	۵۳/۶	۲/۵
۲	۸۰	۳۸/۳	۸	۳۰	۴۶	۲/۹
۳	۱۷۰	۳۵/۴	۲۰/۴	۱۴	۴۱/۷	۱۲/۴
۴	۲۰۰	۴۰	۳۱/۶	۱۶	۴۴/۵	۱۶/۸
۵	۲۳۰	۴۰/۴	۲۵/۴	۱۶	۳۶/۸	۷/۲
۶	۳۲۵	۳۶/۶	۲۰	۱۷	۲۷/۷	۳/۱

قرار می‌گیرد و افزایش غلظت نمک در محیط، باعث کاهش تولید گاز می‌شود تا جایی که در غلظت بیش از ۷٪ با وجود رشد باکتری عامل‌گازی تولید نمی‌شود. افزودن مکمل‌های غذایی مانند ترکیبات نیتروژن دار و فسفر دار نیز بر میزان تولیدات باکتریها مؤثر است که براساس بررسی‌های به عمل آمده افزودن ۱٪ پیتون به عنوان منبع نیتروژن به محیط، میزان تولید گاز را چند برابر می‌کند. در حالی که در حضور ترکیبات نیتروژن دار دیگر مانند نیترات‌آمونیوم تأثیر معکوس داشته و تولید گاز را متوقف می‌سازد.

در مدل طراحی شده از ۶ ستون پر شده توسط پودر شیشه با مشاهای متفاوت استفاده شد که در نتیجه ۶ ستون با درجه تخلخل متفاوت به دست آمد. با توجه به آزمایش‌های انجام شده، میزان نفت خروجی در اثر تزریق آب، با کاهش درجه تخلخل، تقریباً به صورت خطی کاهش یافت. در حالیکه پس از تزریق باکتریها و امولسیون ساز تولید شده توسط آنها، حجم نفت خروجی از یک منحنی دارای نقطه ماکزیمم پیروی می‌کرد. معنای دیگر، میزان ازدیاد برداشت نفت توسط باکتریها، در نفوذپذیرهای بالا و نفوذپذیرهای پایین، کم است و به نظر می‌رسد استفاده از فرایندهای ازدیاد برداشت نفت به روش میکروبی در مخازن دارای نفوذپذیری متوسط، بهترین بازدهی را داشته باشد. این مطلب در تحقیقات به عمل آمده بر روی چاههای نفت مختلف در ایالات متحده نیز مشاهده شده است [۱]. در مرحله بعد از زیست‌امولسیون ساز تولید شده توسط ۴ سویه باکتری منتخب و یک نمونه سورفاکтанت شیمیایی شامل محلول ۰.۲٪ توبیین ۸۰ برای مقایسه عملکرد آنها، استفاده شد. نتایج به دست آمده حاکی از برتری سویه‌های باکتری و زیست‌امولسیون سازها نسبت به سورفاکتانت شیمیایی بوده و سویه باکتری M^{۳۵} بیشترین بازدهی را داشته که به عنوان سویه برتر انتخاب گردید.

۴-۵ مقایسه عملکرد سویه‌های انتخابی و سورفاکتانت شیمیایی در ازدیاد برداشت نفت

در این مرحله چهار سویه M21، M23، M35 و یک سورفاکتانت شیمیایی به صورت جداگانه مورد استفاده قرار گرفت. سویه M35 بیشترین تاثیر را بر میزان برداشت نفت داشته و عملکرد سه سویه از سویه‌های منتخب بهتر از سورفاکتانت شیمیایی بود. نتایج مربوط به درصد نفت خروجی توسط باکتری‌های مختلف و توبیین ۸۰ در جدول (۳) آورده شده است.

۵- نتیجه گیری

هدف از انجام این پژوهش جداسازی سویه‌های باکتریایی مناسب و مؤثر در ازدیاد برداشت میکروبی نفت بوده که بدین منظور از باکتریهایی استفاده شد که از محیط‌های آلوده به هیدروکربنها منزوى شده بودند. سویه‌های جدا شده، از نظر تولید گاز از ساکلوز (ملاس) و لاکتوز (آب پنیر) و زیست‌سورفاکتانت بررسی شدند که اغلب آنها قادر به تولید گاز بوده و تنها ۵ سویه دارای این توانایی مشخص شد در حالیکه ۴۰ سویه از ۴۹ سویه منزوى شده توانایی ایجاد امولسیون نفت در آب را دارا بودند که از این تعداد ۱۶ سویه برتر جدا شده و در آزمونهای بعدی مورد استفاده قرار گرفتند. این موضوع می‌تواند بیانگر این باشد که وجود مواد نفتی و غیرقابل حل در آب باکتریها را به تولید موادی وادر می‌کند که قابلیت حل شدن این مواد آلی را در آب افزایش دهد.

آزمایش‌های صورت گرفته در زمینه تاثیر نمک بر رشد و تولید گاز توسط باکتریها نشان داد که اکثر سویه‌های جداسده حتی در محیطی با غلظت نمک ۱۰٪ نیز به راحتی قادر به رشد و تکثیر می‌باشند اما توانایی تولید گاز آنها تحت تاثیر غلظت نمک محیط

جدول ۳- مقایسه عملکرد باکتریهای مختلف و سورفاکتانت شیمیایی

نام امولسیون ساز	مقدار نفت اولیه (ml)	نفت خروجی پس از تزریق آب (v/v)	نفت خروجی پس از تزریق باکتری (v/v)
۲۱M	۱۸	۴۲/۲	۵/۲
۲۳M	۱۷	۳۳/۵	۳/۲
۳۵M	۲۰	۴۳	۶/۶
۵۰M	۱۷	۳۸/۸	۵/۸
توبیین ۸۰	۱۸	۳۷/۷	۴/۶

مراجع

- [1] Portwood, J.T., "A Commercial Microbial Enhanced Oil Recovery Technology: Evaluation of 322 Projects", SPE29518, (1995).
- [2] Knapp, R.M., McInerny, M.J., Menzie, D.E., Chisholm, J.L. and Bhupathiraju, V.K., "Design and Implementation of a Microbial Enhanced Oil Recovery Field Pilot, Payne County, Oklahoma", SPE24818, (1992).
- [3] ا. لعماei، ب. بنکدارپور، م. رضایی، «بررسی مکانیزم‌های ازدیاد برداشت نفت (MEOR) در یک مدل متخلخل آزمایشگاهی»، دومین همایش ملی بیوتکنولوژی، ایران، ۱۱۸۰.
- [4] Zekri, A.Y. and El-Mehaideb, R.A., "Microbial and Waterflooding of Fractured Carbonate Rocks: An Experimental Approach", SPE, (2002).
- [5] Ghazali Abd. Karim, M., Hj Salim, M.A., Carigali Sdn. Bhd., P., Md. Zain, Z., Nazri Talib, Noor, SPE Asia Improved Oil Recovery Conf., (2001). [6] Deng, D., Li, C., Ju, Q., Wu, P., Dietrich, F.L. and Zhou, Z.H., "Systematic extensive laboratory Studies of Microbial EOR Mechanisms and Microbial EOR Application Results in Changqing Oilfield", SPE54380, (1999).
- [7] Strappa, L.A., De Lucia, J.P., Maure, M.A. and Liopiz, M.L., "A Novel and Successful MEOR Project in a Strong Water-Drive Reservoir Vizcacheras Field, Argentina", SPE89456, (2004).
- [8] Abtahi, N., Roostazad, R. and Ghadiri, F., "Biosurfactant Production in MEOR for Improvement of Iran's Oil Reservoirs' Production Experimental Approach", SPE84907, (2003).