

دلایل رکود علمی استادان در دانشکده‌های فنی و مهندسی

چندگاهی است که شاه‌بیت سخنرانان مدعو محافل علمی، سمینارها و کارگاه‌های آموزشی «رکود فعالیت اعضای هیئت علمی» شده است. بیان این موضوع یک مسئله و صحت یا سقم آن مسئله دیگری است. مسئله اول از حوزه عمل محققان بیرون می‌باشد ولیکن تأیید یا رد چنین ادعایی قطعاً به محققین و اعضای هیئت علمی که مخاطبان اصلی هستند برمی‌گردد. لذا شایسته و بجاست از منظر اعضای هیئت علمی به این جمله خبری نگاه دقیق‌تری شود.

برای اینکه از روش‌شناسی تحقیق برای درک این جمله خبری استفاده کنیم ناگزیر آن را به شکل جمله استفهامی مبدل می‌کنیم. پس سؤال اصلی تحقیق این خواهد شد که آیا اعضای هیئت علمی دچار رکود علمی شده‌اند؟ سؤال اصلی تحقیق کاملاً رسا و گویاست و به‌منظور اجرایی کردن روش تحقیق برای یافتن پاسخ نهایی ضرورتاً گام‌به‌گام مطابق روش شناسی تحقیق عمل می‌شود.

روش اجرای تحقیق:
نوع تحقیق توصیفی است و لزوماً اندازه‌گیری پراکندگی و نحوه توزیع متغیرها مد نظر می‌باشد. پس ضرورتاً مکان اجرای تحقیق تعداد نمونه‌ها و نحوه انتخاب آنها و همچنین سال اجرای تحقیق باید حتماً مشخص شده باشد.

برای اینکه از روش‌شناسی تحقیق برای درک این جمله خبری استفاده کنیم ناگزیر آن را به شکل جمله استفهامی مبدل می‌کنیم. پس سؤال اصلی تحقیق این خواهد شد که آیا اعضای هیئت علمی دچار رکود علمی شده‌اند؟ سؤال اصلی تحقیق کاملاً رسا و گویاست و به‌منظور اجرایی کردن روش تحقیق برای یافتن پاسخ نهایی ضرورتاً گام‌به‌گام مطابق روش شناسی تحقیق عمل می‌شود.

گام اول برای انجام تحقیق چون نیازمند کار میدانی است نیازمند فرم یا پرسشنامه یا مصاحبه با نمونه‌های انتخابی است. این مرحله جمع‌آوری اطلاعات خام است.

بیان مسئله: اعضای هیئت علمی دانشگاه‌ها و مراکز علمی تحقیقاتی دو وظیفه مهم آموزش و پژوهش را بر عهده دارند. این دو امر گرچه ظاهراً جدا از هم به نظر می‌رسند ولیکن امکان تفکیک آنها تحت هیچ شرایطی ممکن و میسر نیست.

گام دوم در اجرای تحقیق، استخراج اطلاعات و دسته‌بندی آنها و در نهایت ترسیم منحنی‌های توزیع آماری هر متغیر است.

این دو وظیفه دو روی سکه هستند و در هر مقطعی یک روی سکه پر رنگ‌تر از روی دیگر است. رویکرد این تحقیق در بازشناسی اهمیت هر کدام از این رویه‌ها و تعیین اثر آنها در حال حاضر در بین اعضای هیئت علمی است.

گام سوم در اجرای تحقیق اعتبار سنجی نتایج و قابلیت تعمیم‌دهی یافته‌ها بر کل جامعه مورد بررسی است.

فرضیات:

تا اینجا مهندسی معکوس درباره جمله خبری ساده «اعضای هیئت علمی دچار رکود علمی شده‌اند» که قطعاً بایستی از یافته‌های تحقیقی مشابه فوق بیرون آمده باشد، صورت گرفت. به هیچ وجه لزومی به جواب دادن به‌طور دقیق به این یافته و صحت و سقم آن نیست. مسئله اصلی وجود چنین طرح تحقیقی و رسیدن به چنین نتیجه مهمی است. سال و محل اجرای آن، مجریان، تحلیل‌گران روش تحقیق و همچنین اطلاعات خام و فرم‌های اطلاعاتی آنها و مبدأ مقایسه و مرجع مقایسه در صورت وجود، معلوم نشده‌اند.

۱- آیا انتشار مستندات علمی در کنفرانس‌ها و مجلات علمی شاخص فعالیت علمی است؟

حال با این همه ابهام، انتشار و یا اعلام این خبر و سپس تعمیم آن به کل جامعه جای بسی شگفتی و تفکر ندارد؟

۲- آیا انتشار گزارشات علمی، تألیف کتاب‌های تخصصی و راهنمایی دانشجویان دوره دکتری شاخص فعالیت علمی و پر کاری اعضای هیئت علمی است؟

متغیرها:

مقالات چاپ شده کنفرانسی - مقالات چاپ شده در مجلات علمی -

دکتر لیلا وفاجو