

بررسی هوش اجتماعی دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی کردستان و عوامل مرتبط با آن در سال ۱۳۹۵

نگین امانی^۱، دکتر احمد وهایی^{۲*}، مهناز صیادی^۳، سیروان صیاد^۴، شیلان لطیفی^۵، مسعود مرادی^۶، سهراب سکینه پور^۱

۱- کمیته تحقیقات دانشجویی، دانشگاه علوم پزشکی کردستان، سنندج، ایران.

۲- استادیار گروه علوم آزمایشگاهی، دانشکده پیراپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی کردستان، سنندج، ایران.

۳- دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه، کرمانشاه، ایران.

۴- مرکز بهداشت شهرستان سنندج، دانشگاه علوم پزشکی کردستان، سنندج، ایران.

۵- معاونت پژوهش و فناوری، دانشگاه علوم پزشکی کردستان، سنندج، ایران.

آدرس مکاتبه: تلفن ثابت: ۰۸۷-۳۳۶۶۴۶۵۶، vahabiahmad@gmail.com، http://orcid.org/0000-0003-4301-179X

چکیده

زمینه و هدف: افراد در موقعیت‌های اجتماعی، یکسان عمل نمی‌کنند. این تفاوت‌های فردی در ادبیات روانشناسی، به هوش اجتماعی اشاره دارد. این مطالعه با هدف تعیین هوش اجتماعی دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی کردستان و عوامل مرتبط با آن در سال ۱۳۹۵ انجام گردید.

مواد و روش کار: این مطالعه از نوع توصیفی تحلیلی مقطعی بود. جامعه مورد بررسی، دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی کردستان بودند که از بین آن‌ها ۴۴۰ نفر به روش تصادفی طبقه‌بندی شده با تخصیص متناسب استفاده شد. ابزار گردآوری داده‌ها پرسشنامه ۳۶ سئوالی هوش اجتماعی تـت بود. برای توصیف، تجزیه و تحلیل داده‌های جمع‌آوری شده از آمار توصیفی شامل فراوانی، میانگین و انحراف معیار و آزمون‌های آماری t گروه‌های مستقل، تحلیل واریانس یک راهه و ضریب همبستگی پیرسون استفاده گردید.

یافته‌ها: میانگین نمره هوش اجتماعی نمونه‌های مورد بررسی برابر با 20.71 ± 0.41 از نمره حداکثری ۳۶ بود. بین جنسیت و هوش اجتماعی نمونه‌های بررسی شده، رابطه آماری معنی‌دار نبود ($p=0.43$ ، $r=0.79$ -). نتایج این مطالعه نشان داد که تنها متغیری که با هوش اجتماعی دانشجویان مورد بررسی، رابطه معنی‌دار آماری را نشان داد وضعیت تأهل بود ($p=0.04$ ، $t=-1.99$).

نتیجه‌گیری: نمره هوش اجتماعی دانشجویان مورد بررسی در حد متوسط بود. توصیه می‌شود کلاس‌های آموزشی مناسب برای آن‌ها برگزار شود.

واژه‌های کلیدی: هوش اجتماعی، دانشجو، دانشگاه، رابطه

مقدمه

مؤلفه‌های شناختی یا به عبارت دیگر بر توانایی درک و فهم افراد دیگر تأکید می‌کنند. برخی از افراد دیگر، بر مؤلفه‌های رفتاری نظیر توانایی‌های تعامل موفق با افراد دیگر اشاره دارند و برخی از افراد دیگر بر بنیادهای روان‌سنجی تأکید می‌کنند و هوش اجتماعی را در راستای توانایی عمل کردن خوب در آزمون‌هایی که مهارت‌های اجتماعی را اندازه‌گیری می‌کند، قرار می‌دهند (۷).

مطالعه خالق خواه و همکاران نشان داده است که بین هوش اجتماعی زنان قربانی خشونت و غیر قربانی خشونت تفاوت آماری معنی‌داری وجود نداشته است (۸). نتایج مطالعه عزیزی نژاد و همکاران نیز بیان‌گر آن است که هوش اجتماعی اعضای هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی ارومیه با عملکرد آن‌ها رابطه مثبت و معنی‌دار داشته است (۹). مطالعه دیگری نشان داده است که بین هوش اجتماعی و اجزای آن با رضایت از زندگی در افراد مورد بررسی، رابطه آماری معنی‌داری وجود داشته است (۱۰). در مطالعه دیگری که به بررسی مقایسه هوش هیجانی و هوش اجتماعی با توجه به دست برتری دانشجویان دانشگاه‌های استان کرمانشاه پرداخته بود، مشخص شده است که هوش اجتماعی و هوش هیجانی آن‌ها با دست برتری رابطه داشته‌اند و بیان شده است که دانشجویان راست دست به نسبت دانشجویان چپ دست از میزان خودآگاهی، هوشیاری و مهارت اجتماعی بالاتری برخوردار بوده‌اند (۱۱). سلگی و علی‌پور در مطالعه خود به این نتیجه رسیده‌اند که بین هوش اجتماعی و دست برتری و هوش هیجانی با دست برتری رابطه وجود داشته است (۱۱). عزیزی نژاد و همکاران در مطالعه خود نیز به این نتیجه دست یافته‌اند که میانگین نمرات هوش اجتماعی زنان و مردان هیأت علمی مورد بررسی، تفاوت آماری معنی‌داری با هم نداشته بود و بین عملکرد افراد مورد بررسی

هوش اجتماعی مجموعه‌ای از ظرفیت‌های غیرشناختی، توانش‌ها و مهارت‌هایی است که بر توانایی فردی برای موفقیت و کنار آمدن با فشارهای محیطی تاثیرگذار است (۱). نجهولت (Nijholt) و همکاران، هوش اجتماعی را به عنوان توانایی ضروری برای افراد به منظور ارتباط، درک و تعامل مؤثر با دیگران، تعریف نموده‌اند (۲). به نظر سلز (Sells)، هوش اجتماعی به طور گسترده‌ای به عنوان یک نوع هوش که در پشت تعاملات و رفتارها قرار دارد، تعریف می‌شود (۳). والنیوس (Wallenius) و همکاران، هوش اجتماعی را درک بهتر از روابط بین انسان‌ها، احساس‌ها، افکار و رفتارها تعریف کرده‌اند (۴). بر اساس آنچه که بوزان (Buzan) معتقد است، هوش اجتماعی متشکل از هشت عامل است که عبارتند از: خواندن ذهن افراد و شناخت افراد با استفاده از علائم بدنی و ارتباط کلامی و غیرکلامی، مهارت شنیداری فعال، اجتماعی بودن، تأثیر گذاشتن بر دیگران، فعال بودن در زمینه‌های اجتماعی (محبوبیت)، مشورت و حل مسأله به صورت اجتماعی، ترغیب و درک چگونگی رفتار در زمینه‌های مختلف اجتماعی (۵). هوش اجتماعی، به عنوان توانایی به انجام رساندن وظایف و کارهای بین فردی و خردمندانه رفتار کردن در رابطه‌ها مطرح می‌باشد. این هوش به عنوان قابلیت شناخته می‌شود که به افراد اجازه می‌دهد تا رفتار مناسبی را در دست‌یابی به اهداف مشخص داشته باشند. به نظر می‌رسد هوش اجتماعی به معنی با هوش بودن در رابطه‌ها می‌باشد نه درباره رابطه‌ها (۶).

یکی از مشکلات اصلی در مطالعه هوش اجتماعی، این واقعیت است که پژوهشگران، این سازه را در طول سال‌ها، به شیوه‌های متفاوتی تعریف کرده‌اند. برخی از تعاریف مطرح شده در مورد هوش اجتماعی، بر

کردستان و عوامل مرتبط با آن در سال ۱۳۹۵ را طراحی و اجرا نمودیم.

مواد و روش کار

این مطالعه از نوع توصیفی تحلیلی مقطعی بود. جامعه مورد مطالعه دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی کردستان بودند که با استفاده از فرمول حجم نمونه، ۴۵۰ نفر از آن‌ها مورد بررسی قرار گرفتند. معیارهای ورود در این مطالعه مشغول به تحصیل بودن در دانشگاه علوم پزشکی کردستان در زمان انجام مطالعه بود.

به منظور برآورد حجم نمونه از فرمول نمونه‌گیری زیر استفاده می‌شود.

$$n = (Z^2 \cdot p \cdot q) / d^2$$

در این فرمول با فرض فراوانی دیدگاه مثبت در دانشجویان برابر ۵۰٪، دقت ۰/۰۵ و فاصله اطمینان ۹۵٪ مقدار Z برابر ۱/۹۶ خواهد شد؛ لذا حجم نمونه‌ای برابر ۳۸۴ نفر بدست آمد. با در نظر گرفتن امکان ریزش و یا ناقص بودن برخی از پرسشنامه‌های تکمیلی، تعداد ۴۵۰ نفر نمونه در نظر گرفته شد. در این مطالعه از روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه بندی استفاده شد؛ به این صورت که هر دانشکده به عنوان یک طبقه در نظر گرفته شده و از بین دانشکده‌های مختلف بر حسب تعداد دانشجویان هر دانشکده، اقدام به جمع‌آوری داده‌ها شد. در زمان جمع‌آوری داده‌ها به تعدادی از کلاس‌های درس مراجعه شده و با هماهنگی قبلی، بعد از توضیحات لازم در مورد اهمیت مطالعه از دانشجویان درخواست شد که پرسشنامه‌ها را تکمیل نمایند.

ابزار جمع‌آوری داده‌ها پرسشنامه هوش اجتماعی تت (SIQ) بود. این پرسشنامه در سال ۲۰۰۸ توسط آنگک تون تت برای اندازه‌گیری هوش اجتماعی ساخته شده است. نسخه اصلی این پرسشنامه دارای ۴۵ ماده بوده است ولی در نسخه ایرانی، ۹ ماده از آن با توجه

و هوش اجتماعی آن‌ها، رابطه مثبت و معنی دار وجود داشته بود (۹).

غفاری و همکاران، مطالعه‌ای را با عنوان بررسی ارتباط هوش اجتماعی و اخلاقی با عملکرد تحصیلی دانشجویان علوم پزشکی شهرستان‌های مراغه و بناب در سال ۱۳۹۳ انجام داده‌اند. نتایج مطالعه نشان داده بود که بین عملکرد تحصیلی دانشجویان و هوش اجتماعی دانشجویان مورد بررسی، رابطه مثبت و معنی دار وجود داشته بود. نتایج آن مطالعه نشان داده بود که هوش اجتماعی و اخلاقی باعث افزایش عملکرد تحصیلی دانشجویان شده بود (۱۲). در مطالعه دیگری بیان شده است که بین هوش اجتماعی دانشجویان و جنسیت و همچنین دانشکده محل تحصیل آن‌ها، تفاوت آماری معنی دار وجود نداشته است ولی بین هوش اجتماعی آن‌ها و مقطع تحصیلی دانشجویان، تفاوت آماری معنی دار وجود داشته است (۱۳). در مطالعه دیگری که در بین دانشجویان کلرادو امریکا با عنوان مطالعه هوش اجتماعی دانشجویان انجام شده است؛ بیان شده است که بین هوش اجتماعی دانشکده‌های مختلف تفاوت آماری معنی دار وجود نداشته ولی این تفاوت بر حسب جنسیت آن‌ها، معنی دار بوده است (۱۴).

چنین به نظر می‌رسد که هوش اجتماعی تأثیرات مختلفی را در زمینه‌های مختلف و در گروه‌های مختلف داشته باشد و با توجه به اینکه گروهی از افراد جامعه که بایستی از هوش اجتماعی بالایی برخوردار باشند و داشتن هوش اجتماعی بالا می‌تواند نقش مؤثر و کلیدی در موفقیت آن‌ها در جامعه داشته باشد، دانشجویان هستند. با توجه به اینکه مطالعه‌ای که نشان دهنده میزان هوش اجتماعی دانشجویان این دانشگاه باشد، یافت نشد بر آن شدیم مطالعه حاضر را با هدف تعیین هوش اجتماعی دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی

توصیفی و برای تحلیل داده‌های جمع‌آوری شده از آزمونهای آماری ANOVA, t-test استفاده شد.

یافته‌ها

از ۴۴۰ پرسشنامه توزیع شده در بین دانشجویان مورد بررسی، ۳۹۹ پرسشنامه برگشت داده شد. میزان پاسخگویی برابر با ۹۰/۷ درصد بود. دو پرسشنامه تکمیل نشده بود که از تحلیل حذف شدند و در نهایت ۳۹۷ پرسشنامه مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. میانگین سن نمونه‌های مورد بررسی برابر با ۲۷/۵۷±۲۱/۵۷ سال بود. حداقل و حداکثر سن نمونه‌های مورد بررسی به ترتیب برابر با ۱۸ و ۳۳ سال بود. میانگین نمره هوش اجتماعی نمونه‌های مورد بررسی برابر با ۴۱/۴۱±۲۰/۷۱ از نمره حداکثری ۳۶ بود. در جداول ۱ تا ۱۲، رابطه بین میزان هوش اجتماعی دانشجویان و متغیرهای مختلف مورد بررسی نشان داده شده است. نرمال بودن متغیر هوش اجتماعی بررسی شد و تخطی از نرمال بودن آن مشاهده نشد.

به وضعیت کشور ایران حذف شده و نسخه ایرانی آن دارای ۳۶ ماده می‌باشد. هر کدام از گویه‌ها به صورت درست و نادرست نمره دهی خواهد شد. هر جواب درست نمره ۱ و هر جواب غلط نمره صفر خواهد گرفت؛ کمترین و بیشترین نمره برای مجموع گویه‌ها به ترتیب برابر با ۰ و ۳۶ خواهد شد. کسب نمره بیشتر به منزله داشتن هوش اجتماعی بالاست و هر اندازه نمره دانشجویی بالاتر باشد بیانگر بالا بودن هوش اجتماعی فرد مورد بررسی می‌باشد. اوست. که توسط صفاری نیا و همکاران مورد استفاده قرار گرفته و روایی و پایایی آن مورد تأیید قرار گرفته و آلفای کرونباخ آن ۰/۸۵ گزارش شده است (۱۵). میزان پایایی این پرسشنامه نیز در مطالعه حاضر برابر با ۰/۸۲ بدست آمد.

داده‌های جمع‌آوری شده در رایانه وارد شده و با نرم افزار SPSS نسخه ۲۰ مورد آنالیز قرار گرفته و به منظور تعیین میانگین، فراوانی و انحراف معیار از آمار

جدول ۱: نتایج آزمون t برای هوش اجتماعی دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی کردستان بر حسب جنس، سال ۱۳۹۵

جنس	میانگین	انحراف معیار	درجه آزادی	T	P value
مرد	۲۰/۵۷	۴/۱۳	۳۹۵	-۰/۷۹۲	۰/۴۳
زن	۲۰/۹۰	۴/۱۴			

معنی داری وجود ندارد (t=-۰.۷۹۲, p=۰.۴۳).

آزمون آماری تی مستقل نشان داد که بین میزان

هوش اجتماعی دانشجویان و جنسیت آنها رابطه آماری

جدول ۲: نتایج آزمون t برای هوش اجتماعی دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی کردستان بر حسب وضعیت تأهل، سال ۱۳۹۵

وضعیت تأهل	میانگین	انحراف معیار	درجه آزادی	T	P value
مجرد	۲۰/۵۶	۳/۹۶	۳۹۱	-۱/۹۹۱	۰/۰۴۷
متأهل	۲۲/۰۶	۵/۴۴			

آمارتی معنی دار وجود دارد (t=-۱.۹۹۱, p=۰.۰۴۷). این رابطه به صورت معکوس می‌باشد.

آزمون آماری تی مستقل نشان داد که بین میزان

هوش اجتماعی دانشجویان و وضعیت تأهل آنها رابطه

جدول ۳: نتایج آزمون t برای هوش اجتماعی دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی کردستان بر حسب شغل مادر، سال ۱۳۹۵

P value	T	درجه آزادی	انحراف معیار	میانگین	شغل مادر
۰/۹۸۳	-۰/۰۲۲	*۷۸	۴/۹۷	۲۱/۷۱	شاغل
			۳/۹۵	۲۰/۷۳	خانه دار

*آزمون لوون نشان داد که فرض برابری واریانس‌ها در دو گروه رد می شود و لذا با فرض نابرابری واریانس در دو گروه مقایسه انجام شد. بر اساس آزمون آماری تی مستقل، بین میزان هوش اجتماعی دانشجویان و شغل مادر آنها رابطه آماری معنی داری وجود ندارد ($t=-0.022$, $p=0.983$).

جدول ۴: نتایج آزمون t برای هوش اجتماعی دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی کردستان بر حسب محل زندگی والدین، سال ۱۳۹۵

P value	T	درجه آزادی	انحراف معیار	میانگین	محل زندگی والدین
۰/۵۴۴	-۰/۶۰۷	۳۷۱	۴/۰۴	۲۰/۷۱	شهر
			۴/۹۳	۲۱/۱۱	روستا

آزمون آماری تی مستقل نشان داد که بین میزان هوش اجتماعی دانشجویان و محل زندگی والدین آنها رابطه آماری معنی داری وجود ندارد ($t=-0.607$, $p=0.544$).

جدول ۵: نتایج آزمون آنالیز واریانس برای هوش اجتماعی دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی کردستان بر حسب مقطع تحصیلی، سال ۱۳۹۵

P value	F	انحراف معیار	میانگین	مقطع تحصیلی
۰/۳۸۷	۰/۹۵۱	۲/۸۹	۲۱/۴۶	کاردانی
		۴/۰۲	۲۰/۵۲	کارشناسی
		۴/۶۳	۲۰/۷۸	کارشناسی ارشد و بالاتر

آزمون آماری نشان داد که بین میزان هوش اجتماعی دانشجویان و مقطع تحصیلی آنها رابطه آماری معنی داری وجود ندارد.

جدول ۶: نتایج آزمون آنالیز واریانس برای هوش اجتماعی دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی کردستان بر حسب شغل پدر، سال ۱۳۹۵

P value	F	انحراف معیار	میانگین	شغل پدر
۰/۳۸۱	۱/۰۲۷	۴/۴۶	۲۱/۱۳	کارمند
		۳/۸۱	۲۰/۶۳	بازاری
		۴/۰۲	۲۰/۴۹	کشاورز
		۳/۱۱	۲۰/۱۷	کارگر

آزمون آماری نشان داد که بین میزان هوش اجتماعی دانشجویان و شغل پدر آنها رابطه آماری معنی دار وجود ندارد.

جدول ۷: نتایج آزمون واریانس برای هوش اجتماعی دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی کردستان بر حسب وضعیت اقتصادی خانواده، سال ۱۳۹۵

P value	F	انحراف معیار	میانگین	وضعیت اقتصادی خانواده
۰/۰۵۵	۲/۹۲۷	۴/۵۵	۲۱/۶۰	ضعیف
		۳/۸۹	۲۰/۲۳	متوسط
		۴/۲۳	۲۰/۸۰	خوب

آزمون آماری نشان داد که بین میزان هوش اجتماعی دانشجویان و وضعیت اقتصادی خانواده آنها رابطه آماری معنی داری وجود ندارد.

جدول ۸: نتایج آزمون واریانس برای هوش اجتماعی دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی کردستان بر حسب سکونت فعلی، سال ۱۳۹۵

P value	F	انحراف معیار	میانگین	سکونت فعلی
۰/۲۶۱	۱/۳۴۷	۳/۶۹	۲۰/۶۸	همراه خانواده
		۵/۲۷	۲۲/۴۳	منزل مجردی
		۴/۰۶	۲۰/۶۲	خوابگاه دانشجویی

آزمون آماری نشان داد که بین میزان هوش اجتماعی دانشجویان و سکونت فعلی آنها رابطه آماری معنی داری وجود ندارد.

جدول ۹: نتایج آزمون واریانس برای هوش اجتماعی دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی کردستان بر حسب تحصیلات پدر، سال ۱۳۹۵

P value	F	انحراف معیار	میانگین	تحصیلات پدر
۰/۸۹۷	۰/۲۷۱	۴/۱۶	۲۰/۷۶	بیسواد
		۴/۰۹	۲۰/۳۴	ابتدایی
		۴/۰۲	۲۰/۸۲	راهنمایی
		۴/۰۴	۲۱/۰۱	دبیرستان
		۴/۳۰	۲۰/۶۷	دانشگاهی

آزمون آماری نشان داد که بین میزان هوش اجتماعی دانشجویان و تحصیلات پدر آنها رابطه آماری معنی داری وجود ندارد.

جدول ۱۰: نتایج آزمون واریانس برای هوش اجتماعی دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی کردستان بر حسب تحصیلات مادر، سال ۱۳۹۵

P value	F	انحراف معیار	میانگین	تحصیلات مادر
۰/۹۱۴	۰/۲۷۲	۳/۳۳	۲۰/۵۷	بیسواد
		۴/۹۱	۲۰/۶۱	ابتدایی
		۴/۷۲	۲۰/۷۶	راهنمایی
		۳/۲۴	۲۱/۱۶	دبیرستان
		۴/۵۰	۲۰/۶۷	دانشگاهی

آزمون آماری نشان داد که بین میزان هوش اجتماعی دانشجویان و تحصیلات مادر آنها رابطه آماری معنی داری وجود ندارد.

جدول ۱۱: نتایج آزمون آنالیز واریانس برای هوش اجتماعی دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی کردستان بر حسب ترم تحصیلی، سال ۱۳۹۵

ترم تحصیلی	میانگین	انحراف معیار	F	P value
۳-۱	۲۰/۵۴	۳/۵۸	۲/۰۵	۰/۱۰۶
۶-۴	۲۰/۸۸	۴/۶۱		
۹-۷	۲۰/۶۰	۴/۱۴		
۱۰ و بالاتر	۲۶/۳۳	۸/۰۸		

وجود ندارد.

آزمون آماری نشان داد که بین میزان هوش اجتماعی دانشجویان و ترم تحصیلی آنها رابطه آماری معنی داری

جدول ۱۲: نتایج آزمون آنالیز واریانس برای هوش اجتماعی دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی کردستان بر حسب سن، سال ۱۳۹۵

سن	میانگین	انحراف معیار	F	P value
۲۰-۱۸	۲۰/۸۸	۴/۵۳	۰/۶۵۴	۰/۵۸۱
۲۳-۲۱	۲۰/۳۹	۳/۶۶		
۲۶-۲۴	۲۱/۲۰	۴/۲۹		
۲۷ و بالاتر	۲۱/۰۷	۴/۲۲		

- داری وجود ندارد.

آزمون آماری نشان داد که بین میزان هوش اجتماعی دانشجویان و سن آنها رابطه آماری معنی

بحث و نتیجه گیری

این مطالعه که به بررسی هوش اجتماعی دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی کردستان و عوامل مرتبط با آن در سال ۱۳۹۵ پرداخته است بیانگر آن است که میانگین نمره هوش اجتماعی دانشجویان مورد بررسی در حد متوسط می باشد. یافته های این مطالعه نشان دهنده آن است که بین هوش اجتماعی و اکثر متغیرهای مورد بررسی، رابطه آماری معنی دار وجود ندارد. مطالعه غفاری و همکاران بیان کننده آن است که بین هوش اجتماعی و برخی از متغیرهای مورد بررسی رابطه آماری معنی دار وجود داشته است (۱۲).

نجهولت (Nijholt) و همکاران، هوش اجتماعی را به عنوان توانایی ضروری برای افراد به منظور ارتباط،

درک و تعامل مؤثر با دیگران، تعریف نموده اند (۲). به نظر سلز (Sells)، هوش اجتماعی به طور گسترده ای به عنوان یک نوع هوش که در پشت تعاملات و رفتارها قرار دارد، تعریف می شود (۳). نتایج مطالعه نشان دهنده آن است که دانشجویان خانم از نمره هوش اجتماعی بالاتری برخوردار بودند اگرچه بین نمره هوش اجتماعی دانشجویان مرد و زن رابطه آماری معنی داری وجود نداشت. والنیوس (Wallenius) و همکاران، هوش اجتماعی را درک بهتر از روابط بین انسان ها، احساس ها، افکار و رفتارها تعریف کرده اند (۴).

نتایج مطالعه نشان داده است که دانشجویان متأهل از نمره هوش اجتماعی بالاتری نسبت به دانشجویان مجرد برخوردار بودند و رابطه بین هوش اجتماعی

دانشجویان مجرد و متأهل رابطه آماری معنی دار بود. این نتیجه بیانگر آن است که افرادی که ازدواج نموده اند بهتر اجتماع را می شناسند و شاید این مسائل از مواردی باشند که سبب ارتقای نمره هوش اجتماعی آنها شده است. هوش اجتماعی، به عنوان توانایی به انجام رساندن وظایف و کارهای بین فردی و خردمندانه رفتار کردن در رابطه‌ها مطرح می باشد. این هوش به عنوان قابلیت شناخته می شود که به افراد اجازه می دهد تا رفتار مناسبی را در دستیابی به اهداف مشخص داشته باشند (۶).

غفاری و همکاران، مطالعه‌ای را با عنوان بررسی ارتباط هوش اجتماعی و اخلاقی با عملکرد تحصیلی دانشجویان علوم پزشکی شهرستان‌های مراغه و بناب در سال ۱۳۹۳ انجام داده‌اند. نتایج مطالعه نشان داده بود که بین عملکرد تحصیلی دانشجویان و هوش اجتماعی دانشجویان مورد بررسی، رابطه مثبت و معنی دار وجود داشته بود. نتایج آن مطالعه نشان داده بود که هوش اجتماعی و اخلاقی باعث افزایش عملکرد تحصیلی دانشجویان شده بود (۱۲).

نتایج مطالعه نشان داد که دانشجویانی که مادر شاغل داشته‌اند از نمره هوش اجتماعی بالاتری برخوردار بودند و دانشجویانی که محل زندگی والدین آنها روستا می باشد نیز از نمره هوش اجتماعی بالاتری برخوردار بودند. دانشجویانی که پدر کارمند داشتند نسبت به دانشجویانی که پدر آنها شغل دیگری داشتند، از نمره هوش اجتماعی بالاتری برخوردار بودند. این یافته‌ها بیان کننده آن است که عواملی مانند شغل پدر، تحصیلات والدین، محل زندگی والدین، وضعیت اقتصادی خانواده و محل زندگی دانشجو بر نمره هوش اجتماعی افراد تأثیرگذار می باشد، لذا توصیه می شود که در این زمینه آموزش‌های لازم و ضروری به دانشجویان ارائه شود.

از میزان متوسط بوده است (۱۴) که با نتایج این مطالعه هم خوانی دارد. یافته‌های این مطالعه نیز نشان داد که میزان هوش اجتماعی دانشجویان مورد بررسی بالاتر از میزان متوسط بود اما با نتایج مطالعات مهدی زاده و همکاران (۱)، نصیری (۱۶)، کشاورز و همکاران (۱۷) هم خوانی ندارد زیرا یافته‌های مطالعه آنها بیان کننده آن است که میزان هوش اجتماعی دانشجویان بررسی شده در مطالعه آنها پایین تر از حد متوسط بوده است. به نظر می رسد در مطالعاتی که دانشجویان رشته‌های علوم پزشکی مرد بررسی بوده‌اند، میزان هوش اجتماعی آنها بالاتر از سایر دانشجویان می باشد. این تفاوت می تواند به خاطر ماهیت رشته‌های گروه پزشکی باشد زیرا دانشجویان این رشته‌ها ارتباط بیشتری با مردم و بیماران دارند و هر اندازه میزان هوش اجتماعی افراد بالاتر باشد، افراد معمولاً از توانایی بیشتری برای مواجهه و مقابله با فشارهای روانی هستند و این ویژگی از الزامات رشته‌های گروه پزشکی می باشد و لازم است افرادی که در این گروه رشته‌ها مشغول به تحصیل و کار هستند از هوش اجتماعی بالاتری برخوردار باشند تا بتوانند بر مشکلات بیماران غلبه نموده و بتوانند در کاهش آلام و دردهای آنها نقش مؤثر و مفیدی داشته باشند.

نتایج مطالعه نشان داد که دانشجویانی که مادر شاغل داشته‌اند از نمره هوش اجتماعی بالاتری برخوردار بودند و دانشجویانی که محل زندگی والدین آنها روستا می باشد نیز از نمره هوش اجتماعی بالاتری برخوردار بودند. دانشجویانی که پدر کارمند داشتند نسبت به دانشجویانی که پدر آنها شغل دیگری داشتند، از نمره هوش اجتماعی بالاتری برخوردار بودند. این یافته‌ها بیان کننده آن است که عواملی مانند شغل پدر، تحصیلات والدین، محل زندگی والدین، وضعیت اقتصادی خانواده و محل زندگی دانشجو بر نمره هوش اجتماعی افراد تأثیرگذار می باشند.

در تحقیق نادو (Nado) مشخص شده است که میانگین هوش اجتماعی دانشجویان بررسی شده بالاتر

تشکر و قدردانی

تصویب این طرح و تأمین هزینه این پژوهش در قالب طرح تحقیقاتی دانشجویی و با کد اخلاق شماره ۱۳۹۵/۶۹، تشکر و قدردانی می‌گردد. هزینه اجرای این پژوهش توسط معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه علوم پزشکی کردستان تأمین گردیده است.

نویسندگان این مقاله بر خود لازم می‌دانند از همه دانشجویانی که در اجرای این پروژه با ما همکاری نمودند و پرسشنامه‌ها را به طور کامل پر نموده و تحویل دادند، تشکر و قدردانی نمایند. همچنین از کمیته تحقیقات دانشجویی دانشگاه علوم پزشکی کردستان به خاطر همکاری در

References

- 1- Mehdizadeh H, Azizi M, Jamshidzadeh F. A study of emotional intelligence among students of Medical Universities in country west. *J Health Sys Res*. 2011; 7(1): 89-100.
- 2- Nijholt A, Stock O, Nishida T. Social intelligence design in ambient intelligence. *AI & Soc*. 2009; 24 (1): 1-3.
- 3- Sells N. A Social Intelligence Primer. *Journal of Sales and Marketing Management*. 2007; 159(8): 10.
- 4- Wallenius M, Punamaki RL, Rimpela A. Digital Game Playing and Direct and Indirect Aggression in Early Adolescence: The Roles of Age, Social intelligence, and Parent-Child Communication. *J Youth Adolesc*. 2007; 36(3): 325-36.
- 5- Buzan T. The power of social intelligence. New York, NY: Perfect Pound Publisher. 2002.
- 6- Crowne KA. The relationship among social intelligence, emotional intelligence and cultural intelligence. *J Organ Manag*. 2009; 6(3): 148-63.
- 7- Rezaei A. The trom's social intelligence: factorial structure and reliability of the Persian version of scale in the students population. *J Psychol*. 2011; 5(20): 65-82.
- 8- Khaleghkh A, Zare R, Ghamari Givi H, Valizadeh B. Comparison of Emotional and Social Intelligence of Normal Women and Women Victims of Domestic Violence. *Ir J Forensic Med*. 2015; 21 (2): 83-9.
- 9- Azizi Nejad B, Madadi Kokje Yaran F, Jenaabadi H. Relationship of Educational Function of Medical Universities' Faculties with their Social Intelligence. *Educ Strategy Med Sci*. 2014; 7(5): 323-7.
- 10- Mehrabi Zadeh Honarmand M, Naami A, Roshani K. Surveying the Role of Social Intelligence and its Components in Life Satisfaction of Elderlies. *Intl J Phys Beh Res*. 2014; 3(3): 192-7.
- 11- Solgi Z, Alipour A. The relation between Social intelligence and emotional intelligence due to the handedness in the students. *J Appl Psychol*. 2013; 4(24): 103-19.
- 12- Ghaffari M. The Relationship between Social and moral Intelligence with Academic Performance of Medical Students in Maragheh and Bonab, Iran in 2015. *J Nurs Educ*. 2015;4(3):48-55.
- 13- Rahimi H, Sadat Eftekhari H. A study of social intelligence in students at Kashan University of Medical Sciences during year 2015. *J Nurs Educ*. 2016; 5(3): 41-6.
- 14- Nado T. A study on social intelligence of college students. *Int J Cur Res*. 2012; 4(1): 231-2.
- 15- Safarinia M, Solgi Z, Tavakkoli S. Investigating validity and reliability of social intelligence questionnaire among university students in Kermanshah. *Soc Psychol Res*. 2011; 1(3): 57-70
- 16- Nasiri F. Relationship between social intelligence and citizenship behavior with educational effectiveness in students at University of Hamedan. *N App Educ Manage*. 2014;5(1):175-88.

17- Keshavarz N, Amini M, Mani A, Nabeiei P, Saffari Z, Jafari M. A study of relationship between emotional intelligence and academic achievement in students of Shiraz University of Medical Sciences. *MEDIA*. 2014; 5(3): 70-7.

Archive of SID

Original paper

The Study of Students' Social Intelligence in Kurdistan University of Medical Sciences and Its Related Factors, 2016

Negin Amani¹, Ahmad Vahabi^{2*}, Mahnaz Sayyadi³, Sirvan Sayyad³, Shilan Latifi⁴, Masoud Moradi⁵, Sohrab Sakinepour¹

1- Student Research Committee, Kurdistan University of Medical Sciences, Sanandaj, Iran.

2-. Assistant Professor, Department of Medical Laboratory Sciences, Faculty of Paramedical, Kurdistan University of Medical Sciences, Sanandaj, Iran.

3- Kermanshah University of Medical Sciences, Kermanshah, Iran.

4- Health Network of Sanandaj, Kurdistan University of Medical Sciences, Sanandaj, Iran.

5- Vice Chancellor for Research and Technology, Kurdistan University of Medical Sciences, Sanandaj, Iran.

* Corresponding Author Address: Department of Medical Laboratory Sciences, Faculty of Paramedical, Kurdistan University of Medical Sciences, Sanandaj, Iran.

Tel: 087-33664656, Email: vahabiahmad@gmail.com

Abstract

Background and Aim: People in social situations will not work the same. These individual differences in psychological literature refer to social intelligence. The present study was done to determine social intelligence among students of Kurdistan University of Medical Sciences and its related factors in 2016.

Material and Method: This was a cross-sectional study. The population was students of Kurdistan Universities of Medical Sciences, of which 440 students were selected by classified random sampling and proportional allocation was used. A questionnaire including 36 items was used for collecting data on social intelligence. Data were analyzed using descriptive statistics including frequency, mean, standard deviation, T-test, ANOVA, and Pearson correlation coefficient.

Results: The mean score of social intelligence was 20.71 ± 0.41 from the maximum score of 36. There was no statistically significant relationship between gender and social intelligence ($t=-0.79, p=0.43$). The results of this study showed that the only variable that was statistically significant was social status with students' social intelligence ($t=-1.99, p=0.04$).

Conclusion: The score of social intelligence among the studied students was moderate. It is recommended to hold training classes for them.

Keywords: Social intelligence, University, Student, Correlation