

## بررسی عوامل مؤثر بر نیت پسته کاران در مناطق روستایی سیرجان نسبت به مقابله با آفلاتوكسین بر اساس مدل اعتقادات سلامت

مسعود یزدان‌پناه<sup>۱\*</sup> و فاطمه سالاری<sup>۲</sup>

تاریخ دریافت: ۲۳ فروردین ۱۳۹۵ تاریخ پذیرش: ۲۲ آبان ۱۳۹۵

### چکیده

پسته از محصولات ارزشمند صادراتی ایران می‌باشد که در چند سال اخیر به علت آلوده بودن به سم آفلاتوكسین صادرات آن با مشکل مواجه شده است. با توجه به نقش مهم و تأثیرگذار پسته کاران در زمینه پیشگیری از تولید آفلاتوكسین در پسته، هدف این مقاله شناسایی عوامل مؤثر بر نیت پسته کاران در زمینه پیشگیری از تولید آفلاتوكسین بر اساس مدل اعتقاد سلامت بود. جامعه آماری این تحقیق را تعداد ۳۳۰ نفر از پسته کاران شهرستان سیرجان در استان کرمان تشکیل دادند که ۱۲۰ نفر از آن‌ها به روش نمونه‌گیری تصادفی ساده انتخاب شدند. ابزار تحقیق پرسشنامه بود که روایی آن با استفاده از پانل اعضای هیأت-علمی و انجام اصلاحات مورد نظر آن‌ها تأیید شد. پایابی ابزار سنجش، با استفاده از پیش‌آزمون و محاسبه ضریب کرونباخ آلفا تأیید شد (۰/۹۲-۰/۷۰). نتایج تحلیل رگرسیون عوامل مؤثر بر نیت پسته کاران نشان داد، متغیرهای راهنمایی عمل، موانع درک شده و خودکارآمدی تأثیر قابل توجهی بر نیت پسته کاران در خصوص پیشگیری از تولید آفلاتوكسین دارد و می‌تواند ۳۶ درصد از واریانس نیت پسته کاران در مقابله با آفلاتوكسین را تبیین نماید. همچنین متغیر راهنمایی عمل، قوی‌ترین متغیر پیش‌بینی کننده نیت پیشگیری از تولید آفلاتوكسین بوده است. در نهایت نتایج حاصل از تحقیق می‌تواند در سیاست‌ها و برنامه‌ریزی‌های مرتبط با استراتژی‌های پیشگیری از تولید آفلاتوكسین در پسته بسیار مهم باشد.

**واژه‌های کلیدی:** آفلاتوكسین، پسته، مدل اعتقاد سلامت، نیت پسته کاران

۱ - عضو هیأت علمی گروه ترویج و آموزش کشاورزی، دانشگاه کشاورزی و منابع طبیعی رامین خوزستان  
۲ - دانش‌آموخته کارشناسی ارشد ترویج و آموزش کشاورزی، دانشگاه کشاورزی و منابع طبیعی رامین خوزستان  
(\*) - نویسنده مسئول: masoudyazdan@gmail.com

**مقدمه**

امروزه یکی از بزرگترین مشکلات جامعه بهداشت جهانی، آلودگی محصولات کشاورزی به آفلاتوکسین است. کشورهای مختلف مقررات ویژه‌ای برای تولید، مصرف و واردات مواد غذایی برای مقابله با خطرات ناشی از آفلاتوکسین‌ها در نظر گرفته‌اند (محمدی مقدم و حکم آبادی<sup>۱</sup>، رحیمی و همکاران<sup>۲</sup>، چراغعلی و همکاران<sup>۳</sup>). آفلاتوکسین در دهه ۱۹۶۰ کشف شد و قارچ آسپرژیلوس فلاووس به عنوان شایع‌ترین قارچ مولد سم آفلاتوکسین در منابع علمی گزارش شده است. این قارچ در سراسر جهان، به عنوان یک فلور هوا و خاک در ارگانیسم‌های زنده یا مرده گیاهی و جانوری زندگی می‌کند. این قارچ اغلب در مغزها، دانه غلات و حبوبات چرب زندگی می‌کند. بادام‌زمینی، ذرت، گندم، برنج، پسته و بادام از محصولات عمده آلود به این قارچ محسوب می‌شوند. شایان ذکر است، آلودگی پسته توسط گونه‌های آسپرژیلوس و مایکوتوكسین ایجاد شده توسط آن‌ها جدی‌ترین چالش در تولید، مصرف و صادرات پسته به شمار می‌رود (کرمی اسبو و همکاران<sup>۴</sup>، محمدی مقدم و حکم آبادی، ۲۰۱۲).

معمولآً آفلاتوکسین‌ها سمی، سرطان‌زا، جهش‌زا، عامل سرکوب کننده سیستم ایمنی، متابولیت ثانویه قارچ آسپرژیلوس فلاووس و انگلی در انواع مواد غذایی و محصولات هستند (صارمی و اخوت<sup>۵</sup>، ۲۰۰۸). آفلاتوکسین‌ها به ندرت در مغزهای پسته با پوست سالم دیده می‌شوند، اما در صورتی که، پوسته شکسته شود، سریعاً به آلودگی قارچی مبتلا می‌شود. تولید این مایکوتوكسین با شرایط رشد مطلوب از جمله رطوبت، دما، سوبسترا و رقابت با دیگر میکروارگانیسم‌های هوایی و شرایط رُنتیکی موجود در ارتباط می‌باشد (رهایی و همکاران، ۱۳۸۷). عوامل مختلفی در تولید آفلاتوکسین و عفونت پسته به این سم نقش دارند: ترک خوردنگی پسته (خصوصاً ترک خوردنگی پوست اولیه) و بستر گیاه (داستر و میچیلادیس<sup>۶</sup>، ۱۹۹۵) عوامل محیطی و شیوه‌های فرهنگی (کمپل و همکاران<sup>۷</sup>، ۲۰۰۳) تناوب و زمان آبیاری (صدقی و علیپور<sup>۸</sup>، ۲۰۰۵) کودهای حیوانی، توزیع آفلاتوکسین در توده حجیمی از پسته و تاریخ برداشت (محمدی مقدم و حکم آبادی، ۲۰۱۰) همچنین، میزان خسارت و تولید سم آفلاتوکسین توسط قارچ آسپرژیلوس فلاووس در مغز رقم‌های مختلف پسته متفاوت است. رقم احمد آقایی و اوحدی بیشترین میزان خسارت، در حالی که رقم اکبری و کله قوچی کم‌ترین میزان خسارت را دارا می‌باشند (محمدی مقدم و همکاران<sup>۹</sup>، ۲۰۰۶). از آنجایی که، تولید آفلاتوکسین در محصولات کشاورزی در مراحل مختلف قبل از برداشت، در طول عملیات برداشت و در زمان انبارداری می‌تواند محصولات کشاورزی را آلود سازد، مؤثرترین راه برای کنترل و پیشگیری از تولید سم آفلاتوکسین

1 -Mohammadi Moghadam and Hokmabadi

2 -Rahimi et al

3 -Cheraghali et al

4 -Karami-Osboo et al

5 -Saremi and Okhovvat

6 -Doster and Michailides

7 -Campbell et al

8 -Sedaghati and Alipour

9-Mohammadi Moghadam

در مواد غذایی حساس، حذف و یا کاهش رشد قارچ مولد این سم می‌باشد. همچنین، در عمل می‌توان آلوگی قارچی در محصولات را از طریق خشک کردن سریع و ذخیره‌سازی صحیح محصولات پس از برداشت کاهش داد (مرادی قهریجانی و میر ابوالفتحی، ۱۳۸۶).

با این حال، راهکارهای پیشگیری از تولید سم آفلاتوکسین، بدون آموزش مناسب تمام عوامل زنجیره از قبیل کشاورزان، نگهداران انبار، معامله‌گران و مسئولان حمل و نقل، مقامات کنترل مواد غذایی و کارگران امکان پذیر نخواهد بود (بنت و کلیج<sup>۱</sup>، ۲۰۰۳). تحقیقات به عمل آمده نشان می‌دهد، در شرایط فعلی تنها عامل پیشگیری کننده از تولید آفلاتوکسین کنترل رطوبت است و پسته کاران می‌توانند با اعمالی مانند هرس صحیح، برداشت به موقع محصول، سپاشی و انبارداری صحیح، ضمن کنترل رطوبت، از تولید آفلاتوکسین جلوگیری نمایند. محققان عامل اصلی انجام یک رفتار را نیت فرد برای انجام آن رفتار می‌دانند (بیزان‌پناه و همکاران، ۲۰۱۴، سبزیان‌مالی و همکاران، ۱۳۹۴، کیزر و اسکوتل<sup>۲</sup>، ۲۰۰۳). در واقع نیت، عامل انگیزشی است که رفتار را تحت تأثیر قرار می‌دهد (آجزن<sup>۳</sup>، ۱۹۹۱). نیت، اشاره به میزان تلاش فرد برای انجام رفتار دارد و به عنوان یک قاعده کلی، هر چه نیت فرد برای انجام یک رفتار قوی‌تر باشد، به احتمال بیشتری منجر به رفتار در وی خواهد شد (نوری و نوری‌پور، ۱۳۹۳، آزادی و همکاران، ۱۳۹۳، آجزن، ۱۹۹۱). بنابراین شناخت نیت پیشگیرانه پسته کاران و عوامل مؤثر بر این نیت جهت سیاست‌گذاری و برنامه‌ریزی در رابطه با راهکارهای پیشگیری از تولید سم آفلاتوکسین بسیار مهم است. با توجه به اینکه، نیت پیشگیرانه در زمینه تولید آفلاتوکسین در دسته رفتارهای بهداشتی قرار می‌گیرند و پسته کاران به عنوان یک عامل مهم و تأثیرگذار در انجام رفتارهای پیشگیرانه از تولید آفلاتوکسین محسوب می‌شوند، لذا این پژوهش قصد دارد تا سازه‌های مؤثر بر نیت پیشگیرانه پسته کاران را در رابطه با تولید آفلاتوکسین در پسته با استفاده از مدل اعتقاد سلامت شناسایی نماید.

#### مدل اعتقاد سلامت<sup>۴</sup>

مدل‌ها و نظریه‌های زیادی برای درک رفتارهای بهداشتی وجود دارد از جمله: مدل فرا نظری<sup>۵</sup>، نظریه خودکارآمدی<sup>۶</sup> و مدل اعتقاد سلامت، اما به طور خاص، استفاده از مدل اعتقاد سلامت (شکل ۱)، در توضیح اینکه چرا افراد در برنامه‌های بهداشتی پیشگیرانه شرکت نمی‌کنند، سابقه طولانی دارد. در واقع، مدل اعتقاد سلامت معمولاً برای درک عقاید، ارزش‌ها و نگرش‌ها در طیف گسترده‌ای از رفتارهای بهداشتی مورد استفاده قرار می‌گیرد. مدل اعتقادات سلامت در چند دهه اخیر، یکی از پر کاربردترین چارچوب‌های مفهومی در تحقیقات رفتار سلامت، برای توضیح تغییر و نگهداری رفتار سلامت و به عنوان یک چارچوب راهنمای مداخلات رفتار سلامت مطرح شده است

1-Bennett and Klich

2-Yazdanpanah et al

3-Kaiser and scheutle

4-Ajzen

5-Health Belief Model

6-Transtheoretical Model

7 -Theory of Self-Efficacy

(جانز و همکاران<sup>۱</sup>، ۱۹۸۴). این مدل در زمینه رفتارهای سلامت مواد غذایی نیز به طور گسترده به کار برده شده است (واسالو و همکاران<sup>۲</sup>، ۲۰۰۹، جولیناواتی و همکاران<sup>۳</sup>، ۲۰۱۳). این مدل بیش از ۴ دهه، هم برای توضیح تغییر رفتار و هم برای حفظ رفتارهای سلامت مورد استفاده قرار گرفته و به عنوان یک چارچوب راهنمای برای مداخلات رفتار بهداشتی مطرح بوده است (جانز و بیکر<sup>۴</sup>، ۱۹۸۴) و توانایی این مدل به عنوان یک چارچوب نظری برای پیش‌بینی موفقیت‌آمیز رفتارهای بهداشتی اثبات گردیده است (هانسون و بندیکت<sup>۵</sup>، ۲۰۰۲).

به طور خلاصه، مدل اعتقاد سلامت بر دو جنبه از رفتارهای بهداشتی تمرکز دارد: ۱- تهدید یا خطر درک شده<sup>۶</sup> ۲- ارزیابی رفتار<sup>۷</sup> (پینتو و همکاران<sup>۸</sup>، ۲۰۰۶). جزء تهدید درک شده از مدل اعتقاد سلامت خود از دو جزء دیگر به نام حساسیت درک شده<sup>۹</sup> و شدت درک شده<sup>۱۰</sup> تشکیل شده است. در واقع، حساسیت درک شده، احساسی است که یک فرد نسبت به آسیب‌پذیری یا مستعد بودن به یک بیماری در خود درک می‌کند و شدت درک شده در واقع به درک عواقب دشواری که ناشی از بیماری می‌باشد، اشاره دارد. جزء ارزیابی رفتار نیز خود شامل دو جزء منافع درک شده و موانع درک شده می‌باشد. منافع درک شده یعنی سود و منفعتی که فرد از اتخاذ رفتارهای بهداشتی به دست می‌آورد (منافع درک شده از رفتارهای بهداشتی توصیه شده) و موانع درک شده به موانعی که فرد برای اتخاذ یک رفتار در خود احساس می‌نماید (موانع درک شده از رفتارهای بهداشتی توصیه شده)، اشاره دارد. علاوه بر این موارد، راهنمای عمل<sup>۱۱</sup> و انگیزه سلامت<sup>۱۲</sup> دو جزء دیگری هستند که در این مدل قرار می‌گیرند. راهنمای عمل اشاره دارد به بعضی محرک‌ها نظیر تأثیر اجتماع و آموزش‌های بهداشتی که بر ارتقای رفتارهای سلامت تأکید دارند (برای مثال، بیماری یک عضو خانواده، گزارش رسانه‌ها، مشاوره‌های دیگران، برچسب‌های هشدار دهنده بهداشتی بر روی محصولات، همگی نوعی راهنمای عمل محسوب می‌شوند). انگیزه سلامت به آمادگی شخص برای نگران بودن نسبت به مسائل بهداشتی اشاره دارد. مطالعات حاصل از اجزای مدل اعتقاد سلامت نشان داد، اگرچه اثرات هر یک از اجزاء مدل اعتقاد سلامت ممکن است به تنها یک کم باشد اما تمامی این متغیرها (حساسیت، شدت، منافع و موانع) با هم پیش‌بینی کننده مهمی برای رفتارهای سلامت محسوب می‌شوند (سیمسکوگلو و لاجونن<sup>۱۳</sup>، ۲۰۰۸).

واسالو و همکاران (۲۰۰۹) معتقدند، بعدها کنترل رفتاری درک شده به عنوان یک پیش‌بینی کننده دیگر از رفتارهای سلامت باید به مدل اعتقاد سلامت اضافه شود. جزء کنترل رفتاری درک شده، همان خودکارآمدی مدل

1 -Janz et al

2-Vassallo et al

3-Julinawati et al

4 -Janz and Becker

5-Hanson and Benedict

6-threat perception

7 - behavioral evaluation

8-Pinto et al

9 - Perceived susceptibility

10 - anticipated severity

11 - Cues to action

12 - health motivation

13- Simşekoğlu and Lajunen

شناخت اجتماعی بندورا است و اشاره دارد به اینکه تا چه حد انجام یک رفتار برای شخص آسان و تا چه حد دشوار می‌باشد (بандورا<sup>۱</sup>، ۱۹۹۱). بوگلار و همکاران<sup>۲</sup> (۲۰۰۹) معتقدند، خودکارآمدی قدرت پیش‌بینی کنندگی رفتار را در مدل اعتقاد سلامت ارتقاء می‌بخشد.

این مدل بر این فرض استوار است که فرد یک عمل مرتبط با سلامت را در صورتی خواهد پذیرفت که احساس کند این اقدام او سبب می‌گردد تا وی از یک بیماری در امان باشد. فرد در این مدل یک انتظار مثبت دارد و آن سلامتی و پیشگیری از بیماری با پذیرش توصیه‌ها می‌باشد. یعنی انتظار دارد که با پذیرش توصیه‌ها به بیماری مبتلا نگردد و این باور و اعتماد در او ایجاد گردد که با پذیرش توصیه‌ها در رسیدن به هدف موفق می‌گردد (یزدان پناه و همکاران، ۲۰۱۵). به طور کلی، مدل اعتقاد سلامت، برای طیف گسترده‌ای از رفتارهای سلامت از جمله انتخاب مواد غذایی سالم، مدیریت فشار خون بالا، مدیریت هپاتیت B، ورزش، ترک سیگار (پیتو و همکاران، ۲۰۰۶) و استفاده از کلاه ایمنی هنگام دوچرخه سواری مورد استفاده قرار گرفته است (واسالو و همکاران، ۲۰۰۹، لاجونن و راسانن<sup>۳</sup>، ۲۰۰۴). به عنوان مثال لاجونن و راسانن (۲۰۰۴) در استفاده از کلاه ایمنی در میان نوجوانان دریافتند که دو جزء موانع درک شده و راهنمای عمل پیش‌بینی کننده قوی برای رفتار استفاده از کلاه ایمنی محسوب می‌شوند. همچنین، در سال‌های اخیر مدل اعتقادات سلامت در زمینه‌های دیگری غیر از بهداشت و سلامت نیز به کار برده شده است. برای مثال تحقیقاتی بر مبنای این تئوری در خصوص تمایل افراد به مصرف محصولات ارگانیک انجام شده است. یزدان پناه و همکاران (۲۰۱۵) تحقیق با عنوان تمایل جوانان ایرانی به مصرف غذاهای ارگانیک پرداخته‌اند. نتایج نشان داده است که منافع درک شده، توجه به سلامت، خودکارآمدی و موانع درک شده تأثیر معنی‌داری بر استفاده از غذاهای ارگانیک در میان جوانان دارد. واسالو و همکاران (۲۰۰۹) در تحقیقی پیرامون تمایل به مصرف نان‌های عملکردی نشان دادند که منافع و موانع درک شده و انگیزه پیش‌بینی کننده‌های خوبی برای تمایل افراد به استفاده از این محصولات می‌باشد. وایر و کارورلی<sup>۴</sup> (۲۰۰۲) همچنین بیان کردند که منافع سلامت غذای ارگانیک انگیزه اصلی مصرف محصولات ارگانیک در افراد می‌باشد. مایلن و همکاران<sup>۵</sup> (۲۰۰۰) نشان داده است که خودکارآمدی فاکتور مهمی است که بر تمایل افراد به مصرف محصولات ارگانیک تأثیر می‌گذارد. در مجموع این تئوری جهت رفتار پیشگیری به کار می‌رود و از آنجا که تا کنون در مورد مسائل زیستمحیطی عمده‌ای همچون حفاظت از منابع طبیعی، استفاده از محصولات ارگانیک و انرژی‌های تجدیدپذیر استفاده شده است، در این تحقیق بر اساس همان مبنای استفاده شده است. با توجه به مطالب فوق، مدل مورد استفاده در این پژوهش در شکل ۱ ارائه می‌گردد.

طبق مدل اعتقاد سلامت، پسته کار زمانی رفتارهای بهداشتی در زمینه پیشگیری از تولید آفلاتوکسین را انجام خواهد داد که باع خود را مستعد تولید آفلاتوکسین درک نماید و معتقد باشد، انجام رفتارهای پیشگیرانه در تولید آفلاتوکسین برای او منفعت‌هایی از قبیل تولید محصولات سالم و با کیفیت بالا و همچنین ارتقای سلامت خود و

1- Bandura

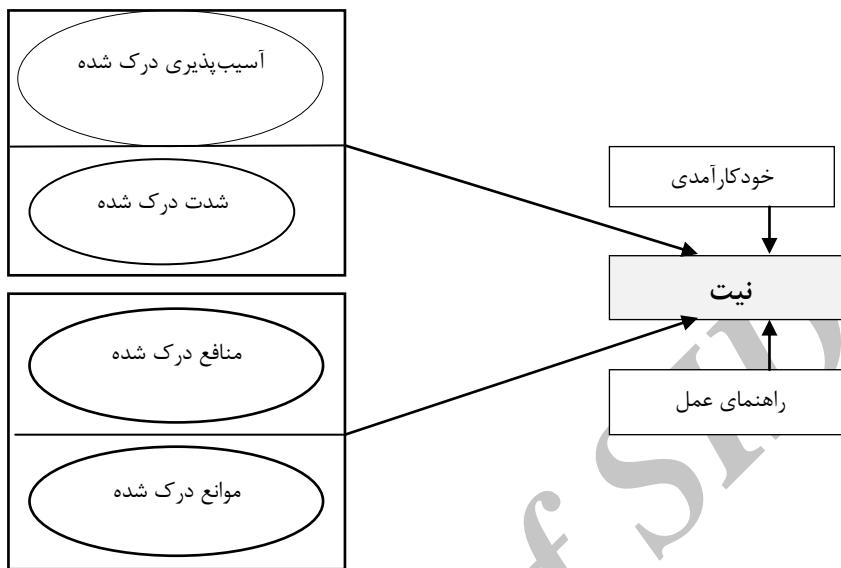
2- Buglar et al

3- Lajunen and Rasananen

4-Wier and Calverley

5-Milne et al

اعضای خانواده خود را به دنبال دارد و آن‌ها باید به این باور برسند که منافع حاصل از رفتارهای پیشگیرانه تولید آفلاتوکسین بیش از هزینه انجام رفتارهای پیشگیرانه خواهد بود.



شکل ۱. چارچوب نظری تحقیق

## مواد و روش‌ها

با توجه به نقش مهم شهرستان سیرجان در تولید محصول پسته برای استان کرمان و در نهایت برای کل کشور، هدف این تحقیق آن بود تا عوامل مؤثر بر نیت پسته کاران شهرستان سیرجان در استان کرمان را در رابطه با پیشگیری از تولید آفلاتوکسین مورد مطالعه و بررسی قرار دهد. سؤال اصلی این تحقیق عبارت است از: چه عواملی می‌توانند نیت پسته کاران را در خصوص پیشگیری از تولید آفلاتوکسین تعیین نماید. به منظور پاسخگویی به این سؤال، این پژوهش از فن پیمایش استفاده نموده است. این روش از انواع پژوهش‌های توصیفی است که برای بررسی توزیع ویژگی‌های یک جامعه آماری به کار می‌رود (سرمد و همکاران، ۱۳۷۹). جامعه آماری در این پژوهش شامل پسته‌کاران شهرستان سیرجان بودند که بر اساس لیست دریافت شده از مدیریت جهاد کشاورزی تعداد ۳۳۰ نفر بودند. حجم نمونه با استفاده از جدول کرجی و مورگان ۱۲۰ نفر تعیین شد که با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی ساده انتخاب شدند. پس از تعیین جامعه و شناخت منطقه مورد مطالعه، با انجام یک مطالعه راهنمای شهرستان کرمان و تکمیل ۳۰ پرسشنامه و تحلیل نتایج آن، اصلاحات لازم در ابزار سنجش به عمل آمد و سپس اطلاعات در نمونه مذکور جمع‌آوری گردید. برای سنجش متغیرهای این تحقیق از گویه‌های متفاوتی در قالب طیف ۵ امتیازی شامل "خیلی کم"، "کم"، "تا حدودی"، "زیاد" و "خیلی زیاد" استفاده شد. پایایی ابزار سنجش نیز با ضربیت آلفای کرونباخ سنجیده شد که همگی در حد مناسبی بودند (جدول ۱). روابی ابزار سنجش نیز توسط متخصصین تأیید گردید.

جدول ۱. متغیرهای پژوهش

| نام متغیر          | تعداد گویه‌ها | ضریب آلفای کرونباخ |
|--------------------|---------------|--------------------|
| نیت                | ۱۴            | ۰/۸۰               |
| آسیب پذیری درک شده | ۹             | ۰/۷۰               |
| شدت درک شده        | ۷             | ۰/۷۵               |
| راهنمای عمل        | ۶             | ۰/۸۰               |
| خودکارآمدی         | ۹             | ۰/۸۱               |
| منافع درک شده      | ۶             | ۰/۹۲               |
| موانع درک شده      | ۹             | ۰/۸۰               |

مأخذ: یافته‌های تحقیق

## نتایج و بحث

یافته‌های پژوهش در مورد توزیع فراوانی جنسیت پاسخگویان نشان می‌دهد، هر ۱۲۰ پسته کار مورد مطالعه مرد بوده‌اند. میانگین سنی این افراد ۴۷/۳۶ سال و انحراف معیار آن ۱۳/۱۲ می‌باشد. میانگین تجربه پسته کاری پاسخگویان ۲۲/۴۵ سال و انحراف معیار آن ۱۵/۲۷ می‌باشد. میانگین تعداد اعضای خانوار پسته کاران ۴/۹۱ نفر و انحراف معیار آن ۲/۰۳ نفر می‌باشد. توزیع فراوانی سطح تحصیلات پسته کاران نشان می‌دهد، ۳۱ نفر (۲۵/۸ درصد) از پسته کاران دارای سطح تحصیلات لیسانس و بالاتر، ۳۴ نفر (۲۸/۳ درصد) دیپلم، ۲۵ نفر (۲۰/۸ درصد) سیکل، ۲۷ نفر (۲۲/۵ درصد) ابتدایی و ۳ نفر (۲/۵ درصد) بی‌سواد می‌باشند. توزیع فراوانی شرکت پسته کاران در کلاس‌های آموزشی - ترویجی نیز نشان داد، از مجموع ۱۲۰ پسته کار، تنها ۳۸ نفر در کلاس‌های آموزشی - ترویجی شرکت داشته و ۸۲ نفر از پسته کاران هیچ شرکتی در کلاس‌های آموزشی - ترویجی نداشتند (جداول ۲ و ۳).

۳۴ نفر (۲۸/۳ درصد) از پسته کاران دارای سطح تحصیلات دیپلم، ۳ نفر (۲۵/۸ درصد) لیسانس و بالاتر، ۲۷ نفر (۲۲/۵ درصد) ابتدایی، ۲۵ نفر (۲۰/۸ درصد) سیکل و ۳ نفر (۲/۵ درصد) بی‌سواد می‌باشند. توزیع فراوانی شرکت پسته کاران در کلاس‌های آموزشی - ترویجی نیز نشان داد، از مجموع ۱۲۰ پسته کار، تنها ۳۸ نفر در کلاس‌های آموزشی - ترویجی شرکت داشته و ۸۲ نفر از پسته کاران هیچ شرکتی در کلاس‌های آموزشی - ترویجی نداشتند (جداول ۲ و ۳).

جدول ۲. توزیع فراوانی پاسخگویان بر اساس ویژگی‌های فردی کمی

| متغیر                    | کمینه | میانگین | انحراف معیار |
|--------------------------|-------|---------|--------------|
| سن (سال)                 | ۲۳    | ۷۳      | ۴۷/۳۶        |
| تجربه پسته کاری (سال)    | ۳     | ۶۵      | ۲۲/۴۵        |
| تعداد اعضای خانوار (نفر) | ۰     | ۱۰      | ۴/۹۱         |

مأخذ: یافته‌های تحقیق

## جدول ۳. توزیع فراوانی پسته کاران بر اساس ویژگی های فردی کیفی

| درصد  | فرافانی | میزان               | متغیر                            |
|-------|---------|---------------------|----------------------------------|
| ۲/۵   | ۳       | بی‌سود              | سطح تحصیلات                      |
| ۲۲/۵  | ۲۷      | ابتداي              |                                  |
| ۲۰/۸  | ۲۵      | سيكل                |                                  |
| ۲۸/۳  | ۳۴      | دبلم                |                                  |
| ۲۵/۰  | ۳۰      | ليسانس              |                                  |
| ۰/۸   | ۱       | فوق ليسانس و بالاتر |                                  |
| ۳۱/۶۶ | ۳۸      | بله                 | شرکت در کلاس های آموزشی - ترويجی |
| ۶۸/۳۳ | ۸۲      | خیر                 |                                  |

مأخذ: یافته های تحقیق

## توزیع فراوانی گویه های نیت پسته کاران شهرستان سیرجان نسبت به مقابله با آفلاتوکسین

جدول ۴ فراوانی و درصد فراوانی پاسخ ها به گویه های نیت مقابله با آفلاتوکسین را در میان پسته کاران نشان می دهد. ۳۶ نفر (۰/۳۰ درصد پاسخگویان) با گویه من قصد دارم در سال جاری از سوم شیمیایی در باغ استفاده نکنم تا حدودی موافق هستند. ۴۰ نفر (۳۳/۳ درصد پاسخگویان)، با گویه من قصد دارم در سال جاری پسته های زود خدانا در باغ را شناسایی و آن ها را از بین برم به اندازه خیلی کم موافق هستند. در واقع بیشتر پاسخگویان تمایل ندارند این روش مقابله با آفلاتوکسین را به کار ببرند. ۳۳ نفر (۳۷/۵ درصد پاسخگویان) با گویه من قصد دارم در سال جاری بقایای گیاهی موجود در باغ را به خارج از باغ منتقل نمایم به اندازه خیلی زیاد موافق هستند. گویه تمایل به کاهش استفاده از کودهای دائمی توسط ۴۱ نفر (۳۴/۲ درصد پاسخگویان) در حد متوسط ارزیابی شده است. ۴۴ نفر (۳۶/۷ درصد) بیشترین فراوانی با گویه من قصد دارم در سال جاری تعدادی از درختان باغم را به منظور رعایت فاصله بین درختان از بین برم. همچنین ۹۴ نفر (۷۸/۴ درصد) از افراد با گویه من قصد دارم در سال جاری اصول مدیریت صحیح در باغ را بیشتر رعایت نمایم زیاد و خیلی زیاد موافق بوده اند. همچنین ۹۷ نفر (۸۰/۸ درصد) پاسخگویان از مجموع ۱۲۰ نفر تا حدود زیاد و خیلی زیاد با گویه من قصد دارم در سال جاری آفات و علف های هرز در باغ را از بین برم، موافق بوده اند. همچنین ۹۰ نفر (۷۵/۰ درصد) از افراد به اندازه زیاد و خیلی زیاد تمایل دارند در سال جاری درختان باغم را به طور مرتب هرس نمایند. ۱۰۰ نفر (۸۳/۳ درصد) از پاسخگویان تا حد زیاد و خیلی زیادی تمایل دارند، در سال جاری محصول خود را در موعد مقرر برداشت نمایند. همچنان ۹۶ نفر با گویه من معتقدم جدا نمودن پسته های سالم از پسته های آلوده در سال جاری از آلودگی آن ها جلوگیری می کند، تا حد زیاد و خیلی زیادی موافق بوده اند. همچنین نزدیک به ۸۰ درصد از پاسخگویان با گویه من قصد دارم با آفلاتوکسین مبارزه نمایم و ۸۵ درصد از پاسخگویان با گویه من دوست دارم با آفلاتوکسین مبارزه کنم، تا حد زیاد و بسیار زیادی موافقت دارند. حدود ۹۳ نفر (۷۷/۰ درصد) از پاسخگویان تمایل زیاد و بسیار زیادی دارند برای مبارزه با آفلاتوکسین در آینده نزدیک تلاش کنند. از میان پاسخگویان ۵۶ نفر (۴۶/۶ درصد) برای مبارزه با آفلاتوکسین برنامه ای خاص دارند.

جدول ۴. توزیع فراوانی گویه‌های نیت مقابله با آفلاتوکسین

| گویه‌ها   | خیلی زیاد | خیلی حدی | کم   | خیلی زیاد |
|---|-----------|----------|------|-----------|
| من قصد دارم در سال جاری از سموم شیمیایی در باغ استفاده نکنم.                                    | ۹         | ۱۳       | ۳۶   | ۳۳        |
| من قصد دارم در سال جاری پسته‌های زودخندان در باغ را شناسایی و آن‌ها را از بین ببرم.             | ۷/۵       | ۱۰/۸     | ۰/۳۰ | ۲۷/۵      |
| من قصد دارم در سال جاری، درختان باغم را به خارج از باغ منتقل نمایم.                             | ۷         | ۱۷       | ۲۷   | ۲۹        |
| من قصد دارم در سال جاری بقایای گیاهی موجود در باغ را به خارج از باغ منتقل نمایم.                | ۵/۸       | ۱۴/۲     | ۲۲/۵ | ۲۴/۲      |
| من قصد دارم در سال جاری از کودهای دامی کمتر استفاده نمایم.                                      | ۴/۲       | ۱۱       | ۳۳   | ۲۵        |
| من قصد دارم در سال جاری تعدادی از درختان باغم را به منظور رعایت فاصله بین درختان از بین ببرم.   | ۷         | ۱۸       | ۲۸   | ۲۳        |
| من قصد دارم در سال جاری اصول مدیریت صحیح در باغ را بیشتر رعایت نمایم.                           | ۵         | ۱۴       | ۴۱   | ۳۶        |
| من قصد دارم در سال جاری آفات و علفهای هرز در باغ را از بین ببرم.                                | ۴/۲       | ۱۱/۷     | ۳۴/۲ | ۳۰/۰      |
| من قصد دارم در سال جاری درختان باغم را به طور مرتب هرس نمایم.                                   | ۵/۸       | ۱۵/۰     | ۲۳/۳ | ۱۹/۲      |
| من قصد دارم در سال جاری اصول مدیریت صحیح در باغ را بیشتر رعایت نمایم.                           | ۵۰        | ۴۴       | ۱۷   | ۷         |
| من قصد دارم در سال جاری آفات و علفهای هرز در باغ را از بین ببرم.                                | ۴۸/۳      | ۳۲/۵     | ۱۵/۸ | ۱/۷       |
| من قصد دارم در سال جاری درختان باغم را به طور مرتب هرس نمایم.                                   | ۵۹        | ۳۱       | ۲۴   | ۵         |
| من قصد دارم در سال جاری محصول خود را در موعد مقرر برداشت نمایم.                                 | ۴۹/۲      | ۲۵/۸     | ۲۰/۰ | ۴/۲       |
| من معتقدم جدا نمودن پسته‌های سالم از پسته‌های آلوده در سال جاری از آلودگی آن‌ها جلوگیری می‌کنم. | ۵۷        | ۳۹       | ۱۷   | ۳         |
| من قصد دارم با آفلاتوکسین مبارزه نمایم.   | ۴۷/۵      | ۳۲/۵     | ۱۴/۲ | ۲/۵       |
| من دوست دارم با آفلاتوکسین مبارزه کنم.  | ۵۹        | ۳۶       | ۱۸   | ۶         |
| من سعی می‌کنم در آینده نزدیک با آفلاتوکسین مبارزه کنم.  | ۴۹/۲      | ۳۰/۰     | ۱۵/۰ | ۵/۰       |
| من برای مبارزه با آفلاتوکسین برنامه‌ای خاصی دارم.   | ۶۱        | ۴۲       | ۱۵   | ۲         |
| من برای مبارزه با آفلاتوکسین برنامه‌ای خاصی دارم.   | ۵۰/۸      | ۳۵/۰     | ۱۲/۵ | ۱/۷       |
| من برای مبارزه با آفلاتوکسین برنامه‌ای خاصی دارم.   | ۵۴        | ۳۹       | ۱۶   | ۶         |
| من سعی می‌کنم در آینده نزدیک با آفلاتوکسین مبارزه کنم.  | ۴۵/۰      | ۳۸/۳     | ۱۲/۳ | ۳/۳       |
| من برای مبارزه با آفلاتوکسین برنامه‌ای خاصی دارم.   | ۴۷/۵      | ۳۲/۵     | ۱۴/۲ | ۲/۵       |
| من برای مبارزه با آفلاتوکسین برنامه‌ای خاصی دارم.   | ۵۹        | ۳۶       | ۱۸   | ۶         |
| من سعی می‌کنم در آینده نزدیک با آفلاتوکسین مبارزه کنم.  | ۴۹/۲      | ۳۰/۰     | ۱۵/۰ | ۰/۸       |
| من برای مبارزه با آفلاتوکسین برنامه‌ای خاصی دارم.   | ۵۷        | ۳۹       | ۱۷   | ۳         |
| من برای مبارزه با آفلاتوکسین برنامه‌ای خاصی دارم.   | ۴۷/۵      | ۳۲/۵     | ۱۴/۲ | ۴/۲       |
| من برای مبارزه با آفلاتوکسین برنامه‌ای خاصی دارم.   | ۵۰/۸      | ۳۵/۰     | ۱۲/۵ | ۱۷        |
| من برای مبارزه با آفلاتوکسین برنامه‌ای خاصی دارم.   | ۱۸/۳      | ۲۸/۳     | ۲۶/۷ | ۱۲/۵      |

مأخذ: یافته‌های تحقیق

### همبستگی بین نیت با متغیرهای مدل اعتقاد سلامت

به منظور بررسی رابطه بین متغیرهای مدل اعتقاد سلامت، از ضریب همبستگی پیرسون استفاده شد. همان‌گونه که جدول ۵ نشان می‌دهد، متغیر نیت نسبت به پیشگیری از تولید آفلاتوکسین توسط پسته کاران با متغیرهای آسیب‌پذیری درک شده ( $r=+0.21$ ،  $t=+0.31$ )، شدت درک شده ( $r=+0.37$ ،  $t=+0.31$ )، خودکارآمدی ( $r=+0.32$ ،  $t=+0.31$ )، منافع درک شده ( $r=+0.32$ ،  $t=+0.31$ )،

راهنمای عمل (۰/۲۶) نسبت به پیشگیری از تولید آفلاتوکسین توسط پسته کار رابطه مثبت و معناداری دارد. همچنان متغیر نیت با متغیر موضع درک شده (۰/۲۲) نسبت به پیشگیری از تولید آفلاتوکسین رابطه منفی و معناداری دارد.

#### جدول ۵. همیستگی، نیت یا متغیرهای مدل اعتقاد سلامت

| متغیرها            | آسیب‌پذیری | شدت                 | خودکارآمدی          | موانع  | منافع درک           | راهنمای عمل |
|--------------------|------------|---------------------|---------------------|--------|---------------------|-------------|
| آسیب‌پذیری درک شده | ۱          |                     |                     |        |                     |             |
| شدت درک شده        |            | .۰/۳۱**<br>(.۰/۰۰۱) |                     |        |                     |             |
| خودکارآمدی         |            |                     | .۰/۳۱**<br>(.۰/۰۰۱) |        |                     |             |
| موانع درک شده      |            |                     |                     | .۰/۰۹۷ | .۰/۱۳               |             |
| منافع درک شده      |            |                     |                     |        | .۰/۲۷**<br>(.۰/۰۰۳) |             |
| راهنمای عمل        |            |                     |                     |        |                     | .۰/۰۶       |
| زیست               |            |                     |                     |        |                     | .۰/۰۸       |

مأخذ: بافتہ‌های تحقیق

تعیین عواماً، مفهوم نسبت بسته کار آن با استفاده از مدا، اعتقاد سلامت

به منظور تعیین اثرات کلیه متغیرهای مؤثر بر نیت پسته کاران نسبت به رفتارهای پیشگیرانه و میزان پیش‌بینی میزان تغییرات هر متغیر اقدام به تحلیل و تخمین معادله رگرسیون به روش توان بین تمام متغیرهای مدل اعتقاد سلامت به عنوان متغیرهای مستقل و متغیر نیت نسبت به رفتارهای پیشگیرانه تولید آفلاتوکسین به عنوان متغیر وابسته گردید. یافته‌های ارائه شده در جدول ۶ نشان می‌دهد معادله رگرسیون معنی‌دار می‌باشد ( $F = ۹/۲۷$ ،  $F = ۰/۰۰۱$ ) .<sup>۲۷</sup> از متغیرهایی که در نتیجه مرور پیش نگاشته‌ها و مشاهدات به عنوان سازه‌های مؤثر بر نیت در چارچوب پژوهش در نظر گرفته شده بود، سه متغیر، خودکارآمدی، موانع درک شده، راهنمای عمل وارد معادله رگرسیون شدند (جدول ۶). این متغیرها در کل ۳۶ درصد از تغییرات در میزان نیت نسبت به رفتارهای پیشگیرانه را در سطح معنی‌داری توضیح می‌دهند. مقادیر مربوط به بتا می‌دهد، افزایش یک واحد در انحراف استاندارد متغیر خودکارآمدی سبب افزایش ۰/۲۲ در انحراف استاندارد متغیر نیت نسبت به رفتارهای پیشگیرانه می‌شود. افزایش یک واحد در انحراف استاندارد متغیر موانع درک شده سبب کاهش ۰/۲۰ در انحراف استاندارد متغیر نیت نسبت به رفتارهای پیشگیرانه می‌شود. افزایش یک واحد در انحراف استاندارد متغیر راهنمای عمل سبب افزایش ۰/۳۰ در

انحراف استاندارد متغیر نیت نسبت به رفتارهای پیشگیرانه می‌شود.

**جدول ۶. تحلیل رگرسیون خطی عوامل مؤثر بر نیت پسته کاران (روش اینتر)**

| متغیرها               | B          | خطای استاندارد | $\beta$              | سطح معنی‌داری        |
|-----------------------|------------|----------------|----------------------|----------------------|
| خودکارآمدی            | -0/۳۷      | -0/۱۴          | -0/۲۲                | 0/۰۰۹                |
| موانع درک شده         | -0/۳۲      | -0/۱۲          | -0/۲۰                | 0/۰۱                 |
| راهنمای عمل           | -0/۴۷      | -0/۱۱          | -0/۳۰                | 0/۰۰۰۱               |
| متغیر                 | Sig:0/0001 | F: 9/27        | Constant: 20/55      |                      |
| نیت                   | 0/۶۰       | 0/۳۶           | ضریب تعیین تعديل شده | ضریب همبستگی چندگانه |
| مأخذ: یافته‌های تحقیق |            |                |                      |                      |

## بحث و نتیجه‌گیری

شناخت نیت پیشگیرانه پسته کاران و عوامل مؤثر بر این نیت جهت سیاست‌گذاری و برنامه‌ریزی در رابطه با راهکارهای پیشگیری از تولید سم آفلاتوکسین سیار مهم است. مطابق با یافته‌های پژوهش، بین نیت پسته کاران نسبت به رفتارهای پیشگیرانه تولید آفلاتوکسین در پسته با متغیر آسیب‌پذیری درک شده رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. در واقع، هر چه پسته کار احسان نماید که باغ او مستعد تولید آفلاتوکسین است، به احتمال بیشتری در آینده تمایل به رفتارهای پیشگیری از تولید آفلاتوکسین خواهد داشت. نیت پسته کاران نسبت به رفتارهای پیشگیرانه تولید آفلاتوکسین با متغیر شدت درک شده رابطه مثبت و معناداری دارد. در صورتی که پسته کاران متوجه عواقب ناشی از تولید آفلاتوکسین در پسته شوند، به احتمال بیشتری در آینده تمایل به انجام رفتارهای پیشگیرانه خواهند داشت. همچنین مطابق با یافته‌های پژوهش، بین نیت پسته کاران نسبت به رفتارهای پیشگیرانه تولید آفلاتوکسین و خودکارآمدی آن‌ها رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. به این معنی که اگر پسته کار احسان نماید خودکارآمدی لازم بر انجام رفتارهای پیشگیرانه را دارد یا انجام رفتارهای پیشگیرانه برای او آسان است، تمایل و نیت وی به انجام رفتارهای پیشگیرانه بیش تر می‌شود. بین نیت پسته کاران نسبت به رفتارهای پیشگیرانه تولید آفلاتوکسین و منافع درک شده رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. به عبارت دیگر، اگر پسته کار منافع حاصل از رفتارهای پیشگیرانه را درک نماید به احتمال بیشتری در آینده تمایل به انجام رفتارهای پیشگیرانه خواهد داشت. نیت پسته کاران همچنین با متغیر راهنمای عمل رابطه مثبت و معناداری دارد. در صورتی که پسته کاران آگاهی لازم در خصوص این سم را از رسانه‌های مختلف دریافت نمایند به احتمال بیشتری در آینده تمایل دارند رفتارهای پیشگیرانه از تولید سم آفلاتوکسین را انجام دهند. همچنین، نتایج نشان داد، بین نیت پسته کاران نسبت به رفتارهای پیشگیرانه تولید آفلاتوکسین در پسته و موانع درک شده توسط پسته کاران رابطه منفی و معناداری وجود دارد. به عبارت دیگر، به هر میزان که پسته کار انجام رفتارهای پیشگیرانه را با موافع بیشتری درک نماید به احتمال بیشتری در آینده تمایلی به انجام رفتارهای پیشگیرانه از خود نشان نخواهد داد.

یافته‌ها نشان داد، مدل اعتقادات سلامت قادر است ۳۶ درصد تغییرات در میزان نیت پسته کاران را تبیین نماید. با

توجه به مقایسه این نتایج با نتایج مطالعه آرمیتاژ و کانر<sup>۱</sup> (۲۰۰۱) در توانایی پیش‌بینی مدل‌های روانشناسی، این مدل ابزار مناسبی برای تعیین نیت پسته کاران در این رابطه می‌باشد. نتایج تحلیل رگرسیون عوامل مؤثر بر نیت پسته کاران هم‌چنین نشان داد، متغیرهای راهنمای عمل، موانع درک شده و خودکارآمدی تأثیر قابل توجهی بر نیت پسته کاران در خصوص پیشگیری از تولید آفلاتوکسین دارد. یافته‌های این تحقیق در مقایسه با بعضی تحقیقات قبلی در مورد مدل اعتقاد سلامت به نتایج متفاوتی دست یافت. تحقیقات قبلی (بزدان پناه و همکاران، ۲۰۱۵؛ والسو و همکاران، ۲۰۰۹) با استفاده از مدل اعتقاد سلامت، نشان دادند مهمنمی‌بینی کننده‌های نیت متغیرهای موانع درک شده و مزایای درک شده می‌باشند. وایر و کارورلی (۲۰۰۲) در مطالعه خود، منافع سلامت غذای ارگانیک را انگیزه اصلی مصرف محصولات ارگانیک در افراد بیان کرده‌اند. در حالی که در این تحقیق متغیر مزایای درک شده در تبیین نیت معنی‌دار نشده‌اند و متغیرهای دیگری نیت کشاورزان را تبیین نموده‌اند. با این حال این نتایج با مطالعات لاجون و راسان (۲۰۰۴) و والسو و همکاران (۲۰۰۹) مطابقت دارد. متغیر راهنمای عمل قوی‌ترین متغیر در پیش‌بینی نیت پسته کاران می‌باشد. راهنمای عمل، اشاره دارد به بعضی محرك‌ها نظیر تأثیر اجتماع و آموزش‌های بهداشتی که بر ارتقای رفتارهای سلامت تأکید دارند. لذا پیشنهاد می‌شود؛ آموزش‌هایی را از طریق برگزاری دوره‌های آموزشی \_ترویجی، تهیه برنامه‌های رادیویی و تلویزیونی و تهیه نشریه و پوسترها آموزشی برای پسته کاران افزایش داده تا از این طریق پسته کاران را در خصوص سه آفلاتوکسین و راههای پیشگیری از تولید آن آگاه ساخت تا آن‌ها بتوانند و بدانند چگونه رفتارهای پیشگیری از تولید آفلاتوکسین در پسته را انجام دهند. نتایج هم‌چنین نشان داد، متغیر موانع درک شده بر نیت پسته کاران مؤثر می‌باشد. این متغیر، به موانعی که فرد برای اتخاذ یک رفتار در خود احساس می‌نماید اشاره دارد. درک موانع شامل دریافت ناسازگاری، هزینه، خطر، اثرات جانبی و ناراحتی (درد، ناراحتی عاطفی) می‌باشد (گلنز و همکاران، ۲۰۱۰). در همین راستا (جویی، ۱۹۹۱؛ وایندیگی و همکاران، ۲۰۰۲) در مطالعه خود بیان نمودند، برخی موانع باعث بی‌میل افراد به رفتار مورد نظر می‌شود، مانند: هزینه‌ی بالا، شک و تردید نسبت به کیفیت بالاتر و هم‌چنین کمبود و عدم دسترسی اسباب مورد نیاز رفتار است، بنابراین پیشنهاد می‌شود سیاست‌گذاران و برنامه‌ریزان در حیطه آموزش کشاورزی، برنامه‌هایی را به منظور ساده‌سازی انجام رفتارهای بهداشتی برای پسته کاران در نظر بگیرند. این برنامه‌ها می‌تواند پرداخت تسهیلات به پسته کاران برای انجام رفتارهای پیشگیرانه و هم‌چنین آموزش‌هایی پیرامون ساده‌سازی رفتارهای پیشگیرانه به پسته کاران باشد، تا پسته کاران با درک ساده بودن رفتارهای پیشگیرانه تمایل بیشتری به انجام رفتارهای پیشگیری از تولید آفلاتوکسین داشته باشند. خودکارآمدی دیگر متغیر مؤثر بر نیت پسته کاران می‌باشد. مایلن و همکاران (۲۰۰۰) در مطالعه خود، نشان داده‌اند خودکارآمدی فاکتور مهمی است که بر تمایل افراد به مصرف محصولات ارگانیک تأثیر می‌گذارد. خودکارآمدی به میزانی که یک فرد احساس می‌کند رفتار مورد نظرش تحت کنترلش می‌باشد و برای انجام ساده است، اشاره دارد. برنامه‌هایی که با هدف کاهش وجود آفلاتوکسین در پسته اجرا می‌شود باید تمرکزشان بر استراتژی‌هایی باشد که طرح‌ها و برنامه‌هایی پسته کاران را در

1 -Armitage and Conner

2 -Glanz et al

3 -Jolly

4 -Windigni et al

انجام فعالیت‌های پیشگیرانه تقویت نماید و از طریق آموزش‌های لازم انجام فعالیت‌های پیشگیرانه برای آن‌ها تشریح، ساده‌سازی و امکان‌پذیر گردد. این امر خود اطمینانی را در بین ایشان افزایش داده و باعث انجام فعالیت‌های پیشگیرانه مؤثری خواهد شد. هم‌چنین با توجه به اهمیت این سازه بر نیت پیشنهاد می‌شود، به منظور افزایش کنترل رفتاری درک شده افراد و افزایش درک آنان از توان و قدرت به کارگیری روش‌های کنترل از برنامه‌های آموزشی با تأکید بر ابعاد سهولت و امکان‌پذیر بودن و با صرفه اقتصادی بودن این روش‌ها استفاده شود.

## منابع

- آزادی، ح.، خسروی پور، ب. و یزدان پناه، م. ۱۳۹۳. تعیین مؤلفه‌های تأثیر گذار بر نیت بهره برداران در راستای ایجاد نظام زراعی – دامی مختلط در شهرستان کوهدهشت. *علوم ترویج و آموزش کشاورزی ایران*، ۱۰(۲): ۳۰-۱۷.
- رهایی، س.، رضوی، س.، ۵. و امام جمعه، ز. ۱۳۸۷. بررسی توانایی گونه مخمر ساکارومایسین سرویزیه جهت کاهش آفلاتوكسین موجود در پسته. *فصلنامه علوم و صنایع غذایی*، ۷(۱): ۸۱-۸۸.
- سبزیان ملایی، خ.، آجبلی، ع.، محمد زاده، س.، یزدان پناه، م. و فروزانی، م. ۱۳۹۴. بررسی تمایل و رفتار کشاورزان نسبت به بکارگیری مدیریت تلقیقی آفات با استفاده از تئوری توسعه یافته رفتار برنامه ریزی شده. *مجله پژوهش‌های ترویج و آموزش کشاورزی*، ۸(۲): ۵۷-۷۰.
- سرمد، ز.، بازرگان، ع. و حجازی، ا. ۱۳۷۹. روش‌های تحقیق در علوم رفتار (چاپ سوم)، نشر آگاه، ۴۰۶ ص.
- مرادی قهریجانی، م. و میرابوالفتحی، م. ۱۳۸۶. بررسی تراکم جمعیت قارچ‌های گروه Aspergillus flavus و Aspergillus niger در ترمینال‌های مختلف فرآوری پسته استان کرمان. *فصلنامه پژوهش و سازندگی*، ۷۷: ۱۰۴-۱۷۷.
- نوری، م.، و نوری پور، م. ۱۳۹۳. سازه‌های مؤثر بر پذیرش تعاون و کار گروهی در شهرستان بویراحمد: ارائه الگویی توسعه یافته از نظریه‌های عمل منطقی و رفتار برنامه ریزی شده. *مجله علوم ترویج و آموزش کشاورزی ایران*، ۱۰(۱): ۱۰-۱۴۹.
- Ajzen, I. 1991. The theory of planned behavior. *Organizational behavior and human decision processes*, 50(2): 179-211.
- Armitage, C.J. and Conner, M. 2001. Efficacy of the theory of planned behavior: A meta-analytic review. *British journal of social psychology*, 40 (4), 471-499.
- Bandura, A. 1991. Social cognitive theory of self-regulation. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50: 248-287.
- Bennett., J. W, Klich., M. Mycotoxins. 2003. Clin Microbiol Rev. 16: 497-516. Available at: <http://dx.doi.org/10.1128/CMR>, Visited: 2003. 3.16. PMid:12857779.

- Buglar, M. E., White, K. M. and Robinson, N. G. 2010 The role of self-efficacy in dental patients' brushing and flossing: testing an extended Health Belief Model. *Patient education and counseling*, 78(2): 269-272.
- Campbell, B. C., Molyneux, R. J. and Schatzki, T. F. 2003. Current research on reducing pre- and post-harvest aflatoxin contamination of US almond, pistachio, and walnut. *Toxin Reviews*, 22(2-3): 225-266.
- Cheraghali, A.M., Yazdanpanah, H., Doraki. N., Abouhossain, G., Hassibi, M., Ali-abadi, S., Aliakbarpoor, M., Amirahmadi, M., Askarian, A., Fallah, N. Hashemi, T., Jalali, M. Kalantari, N., Khodadadi, E., Maddah, B., Mohit, R., Mohseny, M., Phaghihy, Z., Rahmani, A., Setoodeh, L., Soleimany, E., Zamanian, F. 2007. Incidence of aflatoxins in Iran pistachio nuts. *Food and Chemical Toxicology* 45(5): 812-816.
- Doster, M. A. and Michailides, T. J. 1995. The relationship between date of hull splitting and decay of pistachio nuts by Aspergillus species. *Plant disease*, 79(8): 766-769.
- Karen, G., Bishop, D. B. 2010. The role of behavioral science theory in development and implementation of public health interventions. *Annual review of public health*, 31: 399-418. doi:10.1146/annurev.publhealth.012809.103604.
- Hanson, J. A., and Benedict, J. A. 2002. Use of the Health Belief Model to examine older adults' food-handling behaviors. *Journal of Nutrition Education and Behavior*, 34: 25-30.
- Janz, N. K., Marshall, H., B, 1984. The Health Belief Model: A Decade Later. *Health Education & Behavior*, 11 (1): 1-47.
- Janz, N. K. and Becker, M. H. 1984. The health belief model: A decade later. *Health Education & Behavior*, 11(1): 1-47.
- Jolly, D. 1991, Differences between buyers and nonbuyers of organic produce and willingness to pay organic price premiums, *Journal of Agribusiness*, 9 (1): 97-111.
- Julinawati, S., Cawley, D., Domegan, C., Brenner, M. and Rowan, N. J. 2013. A review of the perceived barriers within the Health Belief Model on Pap smear screening as a cervical cancer prevention measure, 677-692.
- Kaiser, F.G., and Scheuthle, H. 2003. Two challenges to a moral extension of the theory of planned behavior: moral norms and just world beliefs in conservationism. *Personality and Individual Differences*, 35(5): 1033-1048.
- Karami-Osboo, R., Mirabolfathy, M., Kamran, R., Shetab-Boushehri, M. and Sarkari, S. 2012. Aflatoxin B1 in maize harvested over 3 years in Iran. *Food Control*, 23 (1): 271-274.
- Lajunen, T. and Räsänen, M. 2004. Can social psychological models be used to promote bicycle helmet use among teenagers? A comparison of the Health Belief Model, Theory of Planned Behavior and the Locus of Control. *Journal of safety research*, 35(1): 115-123.
- Milne, S., Sheeran, P. and Orbell, S. 2000. Prediction and intervention in health related

- behavior: A metaanalytic review of protection motivation theory. *Journal of Applied Social Psychology*, 30(1): 106-143.
- Moghadam, M. M. and Hokmabadi, H. 2010. Study on the Effect of Pistachio Testa on the Reduction of Aspergillus flavus' Growth and Aflatoxin B1 Production in Kernels of Different Pistachio Cultivars, 744-749.
- Moghaddam, M. M., Goltapeh, E. M., Hokmabadi, H., Haghdel, M. and Mortazavi, A. M. 2006. Evaluation of susceptibility of pistachio cultivars to aflatoxigenic Aspergillus flavus and aflatoxin B1 production. *Acta horticulturae*, 655-658.
- Saremi, H. and Okhovat, M. 2008. Effect of aflatoxin produced by Aspergillus flavus in reduction of our pistachio marketing all over the world, 9-15.
- Sedaghati, N. and Alipour, H. 2005. The effect of different time of irrigation on occurrence of early split (ES) of pistachio nuts. In IV International Symposium on Pistachios and Almonds, 726: 582-586.
- Şimşekoğlu, Ö. and Lajunen, T. 2008. Social psychology of seat belt use: A comparison of theory of planned behavior and health belief model. *Transportation Research Part F: Traffic Psychology and Behaviour*, 11(3): 181-191.
- Pinto, S. L., Lively, B. T., Siganga, W., Holiday-Goodman, M., and Kamm, G. 2006. Using the Health Belief Model to test factors affecting patient retention in diabetes-related pharmaceutical care services. *Research in Social and Administrative Pharmacy*, 2(1): 38-58.
- Rahimi, P., Sharifnabi, B. and Bahar, M. 2008. Detection of aflatoxin in Aspergillus species isolated from pistachio in Iran. *Journal of phytopathology*, 156(1): 15-20.
- Vassallo, M., Saba, A., Arvola, A., Dean, M., Messina, F., Winkelmann, M., and Shepherd, R. 2009. Willingness to use functional breads. Applying the Health Belief Model across four European countries. *Appetite*, 52(2): 452-460.
- Wier, M. and Calverley, C. 2002. Market potential for organic foods in Europe. *British Food Journal*, 104(1), 45-62.
- Windigni, G., Janssen, M.A. and Wander, J. 2002. Organic food consumption. A multitheoretical framework of consumer decision-making, *British Food Journal*, 104 ( 8): 624-42.
- Yazdanpanah, M., Forouzani, M., and Hojjati, M. (2015a). Willingness of Iranian young adults to eat organic foods: Application of the health belief model. *Food Quality and Preference*, 41: 75-83.
- Yazdanpanah, M., Hayati, D., Thompson, M., Zamani, G. H. and Monfared, N. 2014. Policy and plural responsiveness: Taking constructive account of the ways in which Iranian farmers think about and behave in relation to water. *Journal of Hydrology*, 514: 347-357.

Yazdanpanah, M., Komendantova, N., Shirazi, Z. N. and Bayer, J. L. B. 2015b. Green or in between? Examining youth perceptions of renewable energy in Iran. Energy Research & Social Science, 8: 78-85.

Archive of SID

## **Investigating the factors that affect pistachio growers' intention regarding prevention of aflatoxin based on the health belief model in the Sirjan rural area**

**Masoud Yazdanpanah<sup>1\*</sup> and Fatemeh Salari<sup>2</sup>**

**Received:** 11 April, 2016

**Accepted:** November 12, 2016

**DOI:**10.22048/rdsj.2017.48837.1516

### **Abstract**

Pistachio is a valuable export product, but its export is faced with serious challenges due to aflatoxin. Given the importance of growers' role in the prevention of aflatoxin in pistachio, the aim of this article is investigating pistachio growers' intention regarding prevention of aflatoxin through the health belief model. The research population consists of 330 of pistachio growers in the Sirjan city in the Kerman province. Amongst the 330 samples, 120 of them were selected through simple random sampling. A questionnaire was the research tool and its validity of the questionnaire was approved by a panel of experts. Its reliability was confirmed by Cronbach alpha reliability coefficients (0.7 to 0.9). Also, the results of regression analysis revealed that the variables showing guide to action were the main predictor of growers' intention. In addition to self-efficacy and perceived barriers, this variable can predict nearly 36% of the variance of pistachio growers' intention regarding the prevention of aflatoxin. The results could be used for policy making and planning in relation to strategies to prevent the production of aflatoxin in pistachios.

**Keywords:** Pistachio, Aflatoxin Toxicant, Health Belief Model, Growers Intention.

---

1 - Department of Agricultural Extension and Education, Khuzestan Ramin Agriculture and Natural Resources University, Mollasani, Ahwaz, Iran

2 - Graduated MSc Student, Department of Agricultural Extension and Education, Khuzestan Ramin Agriculture and Natural Resources University, Mollasani, Ahwaz, Iran  
(\*-Corresponding author E-mail: masoudyazdan@gmail.com)