

فصلنامه بین المللی قانون یار

License Number: ۷۸۸۶۴ Article Cod: ۲۰۱۹S۳D۱۲SH۱M ISSN-P: ۲۵۳۸-۳۷۰۱

بررسی مبانی فقهی جرم پولشویی

(تاریخ دریافت ۱۳۹۸/۰۹/۱۵، تاریخ تصویب ۱۳۹۸/۰۵/۲۵)

دريا ميرزايي^۱

دانشجوی ارشد حقوق جزا دانشگاه قم

دکتر محمد علی حاجی ده آبادی

چکیده

پولشویی یا تطهیر پول به زبان ساده به مجموع عملیات بروی اموال نامشروع مانند سرقت، فاچاق، کلاهبرداری و... اطلاق میشود. تا عواید حاصل از این اعمال ظاهراً مشروع و قانونی قلمداد شوند و منشأ غیرقانونی و نامشروع آن ازدید پنهان بماند؛ این جرم دارای عوارض زیان بارفراملی و داخلی است به این سبب کنوانسیون های بین المللی از جمله کنوانسیون وین و پالermo به جرم انگاری و پیشگیری از آن پرداخته اند و در حقوق داخلی نیز به موجب قانون مبارزه با پولشویی مصوب سال ۱۳۸۶ به عنوان جرم شناخته شده است. نوشتار حاضر در پی جست وجو و تبیین ریشه های فقهی جرم انگاری پولشویی است و به بحث در مورد مستندات فقهی و تعارض ظاهری جرم انگاری پولشویی با برخی قواعد فقهی می پردازد.

واژگان کلیدی: پولشویی، تطهیر پول، کلاهبرداری، جرایم اقتصادی، جرم انگاری

^۱ نویسنده مسئول



بخش اول: کلیات و مفهوم پولشویی

جرائم پولشویی پدیده ای نوپیداست و از حقوق بین المللی وارد حقوق داخلی شده است؛ بعضی اورده اند که اصطلاح پولشویی ریشه در مالکیت مافیا در ایالات متحده امریکا دارد (میر محمد صادقی، حقوق جزای بین-الملل، ص ۳۳۳) البته باید توجه داشته باشیم که زمانی طولانی است که افراد فرصت طلب و سودجوبدون توجه به معیارهای اخلاقی، شرعی و عرفی تحصیلاتی برای تطهیر و پاک کردن منشأ غیرقانونی پولهای کثیف در تمام حوزه های کسب درآمد از جمله بورس اوراق بهادار، بازار معمولات طلا، سلف خری، ساختمان سازی و حمل و نقل ایجاد کرده اند. که این اعمال موجب برهم خوردن توزیع درامدملی و پنهان ماندن جرم از دید و کشاندن دهکه های کم درامدبه سمت فقر مطلق شده و بسیاری از مشکلات رادر جوامع داخلی و بین المللی بوجود آورده لذامسئله پولشویی در ایران و جهان از اهمیت خاصی برخوردار بوده و لازم است بررسی شود که آیا می توان از منظر قوه این اعمال راجرم تلقی کرده و برای آن مجازات درنظر بگیریم؟ آیا قواعد فقهی معارض با جرم انگاری این عمل وجود دارد؟ از این رودر این نوشتار مبانی فقهی برای تأیید جرم انگاری این اعمال بیان شدند و مجازات آن از دیدگاه فقه بررسی می شود و همچنین به رفع تعارض ظاهری برخی از قواعد جرم انگاری پولشویی پرداخته می شود. پولشویی یا تطهیر پول معادل فارسی کلمه انگلیسی money laundering است. حقوقدانان تعاریف مختلفی برای پولشویی بیان کردند از جمله آن هاتعاریف ذیل است:

پولشویی مخفی کردن منع اصلی اموال اخفا کردن کتمان کردن ماهیت واقعی منشأ عواید حاصل از جرم است که به طور مستقیم و یا غیرمستقیم درنتیجه جرم تحصیل شده است (جزایی، پولشویی و موسسات مالی، ص ۶۳) در حقوق داخلی در ماده ۲ قانون مبارزه با پولشویی این جرم این گونه تعریف شده است جرم پولشویی عبارت است از:

الف) تحصیل، تملک، نگهداری یا استفاده از عواید حاصل از فعالیت های غیرقانونی باعلم به این که به طور مستقیم یا غیرمستقیم درنتیجه ارتکاب جرم به دست امده باشد.

۱۰



فهرست مقاله علمی - حقوقی قانونیار - دوره سوم - شماره پنجم - پیاپی ۹۷

ب) تبدیل، مبادله یا منتقال عواید به منظور پنهان کردن منشأ غیرقانونی آن باعلم براین که به طور مستقیم یا غیرمستقیم درنتیجه ارتکاب جرم بوده یا کمک به مجرمک به نحوی که وی مشمول اثار و تبعات قانونی ارتکاب جرم نگردد.

ج) اختفا یا پنهان و کتمان کردن ماهیت واقعی منشأ و منبع حمل و منتقال جایه جایی یا مالکیت عوایدی که به طور مستقیم یا غیرمستقیم درنتیجه جرم تحصل شده باشند. پوششی مخفی کردن اموال ناشی از جرم و تبدیل ان هابه اموال پاک است به طوری که یافتن منبع اصلی مال غیرممکن یا بسیار دشوار گردد (میر محمد صادقی، حقوق جزای بین الملل، ص ۳۳۲) بدین معنا که مرتكبین برخی از جرائم نظیر قاچاق مواد مخدر، اسلحه، قاچاق انسان ارتشا، اختلاس، سرقت پول های زیادی کسب می کنند و دارمدهای زیادی نصیب شان میشود که باقی ماندن پول ها به صورت اولیه ممکن است صاحبان این پول ها را در معرض اتهام ارتکاب جرم قرار داده و با بررسی و تحقیق منبع غیر قانونی و درآمد انها مخفی شده و موجب پیگیری و تعقیب و توقیف و مصادره عواید مجرمانه شود به همین علت مرتكبین این جرائم برای سربوش گذاشتند بر عمل مجرمانه و مصون نگه داشتن این اموال از کشف و مصادره مبادرت به انجام اعمالی می نمایند تا منشأ نامشروع این عواید به صورت مشروع و قانونی جلوه دهنند. می توان گفت پوششی مجموعه عملیاتی است که موجب می شود جلوه مشروع و قانونی به عواید حاصل از اعمال نامشروع و غیر قانونی داده شود.

بند اول: انواع پولهای غیرقانونی و نامشروع

الف) پولهای کثیف: پولهای کثیف یا آغشته به خون به درامدهایی گفته میشود که از قاچاق مواد مخدر، قاچاق انسان، و... به دست می آید یعنی پولهایی که از اقدامات خیانتکارانه یا ضدبشری حاصل میشود و به زندگی و جان انسان هامربط است اطلاق میشود (احمدی نژاد، منفرد، پوششی و سیستم مالی شامل اثارات اقتصادی اجتماعی، ص ۳۸)

ب) پولهای خاکستری: پول های خاکستری به مجموع عواید حاصل از فروش کالا یاتولیدات کالا اطلاق میشود که از نظر ادارت دولت پنهان می ماند و برای فرار از مالیات یا به عبارت دیگر پول های خاکستری به درامدهایی گفته میشود که از کانال های زیرزمینی پنهانی، به دور از چشم



مأموران حکومتی به دست می اید و زمینه پیدایش این پول هادر کشورهایی است که اقتصاد انها بیشتر دولتی است و دولت سازمان دهنده منافع اقتصادی است.

پ) پول های سیاه: به عواید حاصل از قاچاق کالا و معاملات پرسود که خارج از عرف طبیعی در جامعه صورت می گیرد اطلاق می شود.

بند دوم: انواع پولشویی

(۱) پولشویی بیرونی: پولهای کثیف به دست آمده از فعالیت هایی که در سایر کشورها انجام می شود در خارج از کشور تطهیر می شود.

(۲) پولشویی درونی: پول های کثیفی که در یک کشور عملیات غیرقانونی برای انها انجام شده و در همان کشور تطهیر می شوند را شامل می شود.

(۳) پولشویی مهارشونده: شامل پولهای کثیف که در یک کشور عملیات غیرقانونی کسب انها انجام شده است و در کشور دیگری تطهیر می شوند.

(۴) پولشویی وارد شونده: پول های کثیفی که از عملیات غیرقانونی در سایر نقاط به دست آمده است و در خاک یک کشور مورد نظر تطهیر می شود.

بند سوم: مراحل پولشویی

۱۲



فهرست مقاله علمی - حقوقی قانونی بر - دوره سوم - شماره پنجم - پیاپی ۹۷ - ۱۳۹۶

پولشویی دارای سه مرحله است (۱) مرحله استقرار (۲) مرحله تبدیل یا لایه سازی (۳) مرحله ادغام در مرحله استقرار وجوده مالی که در اثر جرم حاصل شده اند وارد سیستم مالی داخلی می شوند یا به خارج از کشور منتقل می شوند تا در دسترس نباشند و از دید پنهان بمانند و کشف نشوند تا در فرصت های بعدی ان هارابه چک حواله جات وغیره تبدیل کنند (سلیمی، جنایت سازمان یافته فرامی، ص ۷۶) در مرحله لایه سازی بالاجام عملیاتی مانند معاملات بانکی نقل و انتقالات مالی هویت واقعی و اصلی اموال پنهان می شوند.

مرحله ادغام: در این مرحله در امدو عواید غیرقانونی در سیستم مالی مشروع و قانونی ادغام شده و ظاهری قانونی و مشروع به خود می گیرد.

بند چهارم: روش‌های پوشویی

شیوه‌های تطهیر پول بسیار گسترده اند چون نوع عمل غیرقانونی انجام شده نوع سیستم اقتصادی قوانین و مقررات کشوری که دران جاعمل غیرقانونی صورت گرفته متفاوت اند واگراین جرم صورت گرفته جنبه فرامی‌پیداکند بستگی به مقررات کشوری که پول دران جات‌تطهیری شود دارد. از شیوه‌ای ان می‌توان سرمایه گذاری این عواید دربانک و خرید چک وغیره و یاسرمایه گذاری درسهام و بازارهای اوراق بهادر، سرمایه گذاری درموسسات تولیدی، سرمایه گذاری دربازار طلا و ازمهم ترین انها انتقال پول به کشورهای دارای مقررات بانکی از اد مانند کشور سوئدن برداشت.

بند پنجم: پیشینه تاریخی پوشویی

در این زمینه لاظر رامی توان مطرح کرد:

۱) پوشویی ناشی از فعالیت‌های مافیا بوده و ریشه ای تاریخی دارد زیرا برای نخستین بارا
کاپون رهبر افسانه ای مافیا وجوه سرفت شده از بانک را در رختشوی خانه‌های خود مخفی کرده و این گونه عملیات پوشویی را نجام می‌داد.

۲) پول کثیف شده از طزیق مجموعه ای از نقل و انتقال متعددی شده و تمیزی شود این اصطلاح کاربرد یافته است.

۳) واژه پوشویی برای اولین بار به وسیله‌ی محققان در جریان رسایی و اترکیت در دهه ۱۹۷۰ مورد استفاده قرار گرفت پس به صورت بین‌المللی مصنونیت یافت. (شریفی لرستانی، پوشویی از منظر حقوق جزای داخلی و معاهدات بین‌المللی پایان نامه حقوق دانشگاه بهشتی)

بخش دوم: مستندات فقهی پوشویی

در این مبحث به بررسی مستندات فقهی جرم انگاری پوشویی از جمله آیات، روایات، قواعد فقهی و سیره مقصومین می‌پردازیم.



بند اول: آیات

در جست و جوی مبانی فقهی جرم انگاری پوششی ابتدا به بررسی آیات متنضم حرمت امل مال به باطل و سپس به بررسی آیات متنضم اکل سحت می پردازیم.

۱) اکل مال به باطل

الف) سوره بقره آیه ۱۸۸: (وَلَا تَأْكُلُوا أموالَكُمْ بِيَنْكُمْ بِاَبَاطِلٍ وَتَوْلُوا بَهَا إِلَى الْحُكْمِ لِتَأْكُلُوا) معنی آیه: اموال یکدیگر را به ناشایست نخورید و آن را به رشوه به حاکمان ندهید تا بدان سبب اموال گروه دیگر را به ناحق بخورید و شما خود می دانید.

ب) سوره نساء آیه ۲۹: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أموالَكُمْ بِيَنْكُمْ بِاَبَاطِلٍ، إِلَّا أَنْ تَكُونْ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضِيِّ مِنْكُمْ وَلَا تَقْتُلُو أَنفُسَكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا) معنی آیه: ای کسانی که ایمان آورده اید اموال یکدیگر را به ناحق ضنخوریدمگر که تجارتی باشد که هردو بدان رضایت داده باشید و یکدیگر را مکشید که هر آینه خدا با شما مهریان است.

ج) سوره توبه آیه ۳۴: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّ كَثِيرًا مِّنَ الْأَجْبَارِ وَالرَّهَبَانِ لَيَأْكُلُوا أموالَ النَّاسِ بِالْبَاطِلِ وَيَصُدُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ يَكْفُرُونَ بِالذَّهَبِ وَالْفَضَّةِ وَلَا يَنْفَقُونَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَبِشِّرْهُمْ بِعِذَابٍ عَلِيمٍ)

۱۴



فَلَادِیْلِه عَلِیْمِ - حُوقُوقِ قَانُونَیَار - دُوْرَه سُوم - شَمارَه پَنْزِهَم - پَلَیْز ۱۳۹۷

معنی آیه: ای کسانی که ایمان آورده اید بسیاری از راهبان یهود و نصاری اموال مردم را به ناحق میخورند و دیگران را از راه خدا باز می دارند و کسانی که زر و سیم می اندوزند و در راه خدا انفاقش نمی کنند به عذابی دردآور بشارت ده.

اشتراک آیات: البته گرچه این آیات هر کدام دارای شأن نزول متفاوتند لکن ۲ موضوع در هر کدام مشترک است

۱) اطلاق باطل ۲) اکل مال به باطل در تمام این آیات مورد نکوهش قرار گرفته است.

مفردات آیات

۱) واژه اکل: اکل هم به معنی خوردن و هم به معنی مطلق تصرفات و تملیکاتی است که انسان به عمل می آورد؛ آیت الله طباطبایی می فرمایند: اکل گرفتن یا مطلق تصرفات است (طباطبایی، المیزان فی تفسیر القرآن، ص ۵۱) همچنین برخی گویند مقصود از اکل تنها تصرفات حقیقی نیست بلکه تصرفات اعتباری را هم شامل می شود (گرجی، آیات الاحکام، ص ۳۴) پس مقصود از اکل مطلق تصرفات است هم تصرفات حقیقی و هم تصرفات حقوقی را شامل می شود بنابراین می توان گفت واژه اکل به معنای تصرفات و انتفاعات عرفی است (مکارم شیرازی، تفسیر نمونه، ص ۳۵۵)

۲) واژه مال: در تعریف مال برخی گفته اند که معنا و مفهوم مال واضح و روشن است و همچنین محقق بجنوردی مال را به سه قسم تقسیم کرده است؛ قسم اول: اعیان و جواهر، قسم دوم: عوارض یا منافع، قسم سوم: اموال اعتباری نظری اوراق بهادر و استناد مالی، و همچنین ایشان تمام چیزهایی را که حوائج و نیازهای زندگی به وسیله آن برطرف می شود را به عنوان مال شمرده اند. (بجنوردی، قواعد الفقهیه ج ۲، ص ۳۰) پس با توجه به روشنی معنای مال این واژه مفهوم گسترده ای دارد و به نظر اکثر عین یا منافع را شامل می شود.

۳) واژه باطل: باطل به معنی عرفی و هر آن چه را که حق نباشد شامل می شود مرحوم طبرسی بعداز آن که در معنای باطل رشوه، غصب وغیره را نقل می کند چنین می گوید که نظر ارجح حمل آیه بر همه این وجوه است (طبرسی، مجمع البیان فی تفسیر القرآن، ص ۱۳۴) شیخ طوسی در ذیل تفسیر آیه ۱۸۸ سوره بقره اکل مال به باطل را این گونه تفسیر می کند که آیه دارای معناست یکی تملک کردن اموال دیگران بر حسب ظلم و ستم مثل سرقت و دوم این که اموالی که از راه غیر مشروع به دست می آیند مثل ربا و غیره، همه‌ی آنها را جمله اکل مال به باطل می داند (طوسی، التبیان فی تفسیر القرآن، ص ۱۳۸) استاد شانه چی در تفسیر آیه ۲۹ سوره نساء تمام تصرفات و تملکات نامشروع خواه غصب و سرقت یا غیره را جزو باطل می داند (مدیر شانه چی، آیات الاحکام، ص ۱۶۸) تطبیق آیه با موضوع: از معنا و مفهومی که در مفردات آیات گفته شد فهم می شود که اولاً مفهوم اکل مطلق تصرفات است ثانیاً مفهوم مال اعم از پول و منافع است و ثالثاً مفهوم باطل باطل عرفی است و هر آنچه که حق نباشد را شامل



می شود، پس در این صورت از نظر اسلام تحصیل اموال نامشروع باطل است و نه تنها تحصیل اموال از راه ناصواب باطل است بلکه خرج کردن آن در هر راهی اعم از کسب و کار مشروع و نامشروع نیز باطل است و در جامعه اسلامی باید هم درآمد هم راه کسب و هم راه خرج آن در راه درست و مشروع و به حق باشد (اسماعیلی)، اکل مال به با باطل در بینش فقهی شیخ انصاری، ص ۱۲۹) در نتیجه باطل معنای عمی دارد که به هرگونه تجاوز به اموال دیگران و تصرف ناروا در اموال خود و هر آنچه غیر حق باشد شامل می شود؛ اما در تفسیر اکل مال به باطل باید بدانیم که دو نوع باطل از نظر فقها وجود دارد (الف) باطل عرفی (ب) باطل شرعی.

باطل عرفی: به تمام چیزهایی که براثاث فهم و درک عرف باطل تلقی می شدند گفته شده اعم از این که در شرع به باطل بودن آنها تصریح شده باشد یا نه.

باطل شرعی: به تمام چیزهایی که شرع آن را حرام و باطل اعلام کرده و تصریح به بطلان آنها داشته اطلاق می شود. بین فقها در ملاک قرار دادن باطل شرعی و عرفی اختلاف نظر است و در این زمینه گروهی از فقها همانند شیخ انصاری ملاک را باطل عرفی می دانند و گروه اندیکی نیز ملاک را باطل شرعی می دانند. (شیخ انصاری، کتاب البيع ج ۵، ص ۲۰) البته باید به این نکته توجه شود که زمانی حق یا باطل بودن امری را به داوری عرف واگذار می کنیم که در اون زمینه تصریحی به بطلان از طرف شرع نداشته باشیم و ابتدا ملاک و معیار اولیه در هرموردی تصریحات شرع است و اگر بطلان امری از ناحیه شرع مسلم باشد دیگر جای بحث نیست و در جایی هم که بین فهم شرع و عرف در باطل بودن امری تعارض باشد فهم شرع مقدم است و همچنین توجه به این نکته نیز حائز اهمیت است که نفس زمان و مکان را نمی توان نادیده گرفت و مصاديق باطل را تنها به آنچه انحصار کرد که فقها با توجه به مقتضیات زمان و مکان خود باطل شمرده اند و در هر صورت باید در باطل شمردن امری به مقتضیات زمان و مکان و فرهنگ جامعه خود بنگریم و فهم عرفی را در افکارمان بگنجانیم چرا که با دگرگونی شرایط و زمان و مکان شکل های دیگری از باطل نیز رخ می دهد. (اسماعیلی)، اکل مال به باطل در بینش فقهی شیخ انصاری، ص ۱۳۶) پس با توجه به مطالبی که در تفسیر آیه گفته شد فهم می شود که باطل منحصر به کلام فقها و شرع نیست و با دگرگونی شرایط زمان



و مکان باطل های دیگری نیز رخ می دهد که ما آن را می توانیم به داوری عرف واگذار کنیم و پولشویی نیز یکی از آنهاست که جلوه مشروع و قانونی به اموال نامشروع می دهد که از لحاظ عقل و عرف چنین عملیاتی باطل است.(حیدری، جرم انگاری پولشویی در فقه و حقوق، ص ۱۴۵)

تطبيق موضوع: در تطبيق موضوع می توان گفت که اولاً پولشویی که منجر به تغییر ظاهر عواید حاصل از کسب نامشروع است یکی از مصاديق اکل سحت است زیرا خرام خوری و کسبی نامشروع است و مشمول سحت قرار می گیرد و ثانیاً با توجه به متراffد بودن سحت و اکل مال به باطل عملیات پولشویی از مصاديق اکل سحت محسوب می گیرد.

بند دوم: روایات

در بررسی مستندات فقهی جرم انگاری پولشویی اکنون به چند روایت برای توجیح موضوع می پردازیم.

الف) روایت حج: در روایتی آمده اگر فرد از پول نامشروعی که کسب کرده به حج رود و لیک، بگوید ندا می رسد لا لیک و لا سعدیک و اگر از مال حلال باشد ندا می رسد لیک و سعدیک (کلینی، الکافی ج ۵، تحقیق علی اکبر فخاری)

۱۷

تطبيق: بنابراین با حج نیز پول و عواید بدست آمده از راه نامشروع پاک نمی شود.

ب) حدیث امام سجاد: در روایتی از ایشان سوال شد مردی زمینی یا خدمتکاری را از فردی یا مالی که از راه راهزنی و دزدی بدست آمده است می خرد آیا بر این فرد حلال است که از ثمره این زمین بهره مند شود؟ امام این گونه نوشتند هیچ حلالی در چیزی که اصل و منشأ آن حرام باشد نیست و استعمال آن نیز حلال نمی شود (کلینی، الکافی، تحقیق علی اکبر فخاری)

تطبيق: این حزیث دارای اطلاق است و شامل هر مالی که منشأ نامشروع و غیر قانونی داشته باشد می شود بنابراین اگر این اموال نامشروع تطهیر شوند موجب مشروعيت آن نمی شود چون منشأ آن نامشروع است پس این حدیث دلالت بر عملیات پولشویی دارد و درامدی که از این طریق کسب می شود را حرام و غیر مشروع می داند.



ج) حدیث ابی الحسن: ابی الحسن می فرماید ای داود حرام رشد و نمو ندارد و اگر داشته باشد بر کت ندارد و آن چه از آن هزینه می شود اجر و مزدی ندارد و آن چه مانده آتش اورا افرون می کند. (کلینی، الکافی، تحقیق علی اکبر فخاری)

تطیق: پس پولی که حرام بدست بیاد و در چرخه اقتصاد بیفت حلال و مشروع نیست و بعداز مرگ مکتسب عذاب اورا بیشتر می کند این روایت نیز بر حرام شمردن عواید حاضل از جرم و دادن ظاهر مشروع به آن یا به عبارتی به پولشویی دلالت دارد.

بند سوم: سیره معصومین

حدیث امام علی (ع) در بخش اول خطبه ۱۵ نهج البلاغه می فرمایند: (والله لو وحدتہ قد تزوج به النساء و ملک به الاماء لرددتہ)

معنی: سو گند به خدا اگر آن املاک غارت شده بیت المال را پیدا کنم به مسلمانان بر می گردانم اگر چه مهریه‌ی زنان قرار گرفته باشد و کنیز‌ها با آن‌ها خریداری شده باشند. این کلام حضرت در زمانی که بیعت مردم با آن حضرت در مدینه صورت گرفته بود و از تمام کسانی که عصر عثمان اموال بیت المال را غصب یا توسط خلیفه بخشیده بودند هشدار داد و به آن‌ها اعلام کرد که باید تمام این اموال باز گردانده شوند و در صورت بر نگرداندن با زور آنها را خواهد گرفت. (مکارم شیرازی، پیام امام، ص ۵۲۶) با تعریفی که گفته شد فهم می شود که امام علی (ع) تمام کسب‌ها و مال‌های نامشروع را که حتی اگر صداق زنان قرار گرفته باشد و ظاهری مشروع به خود گرفته باشد را باطل و حرام اعلام کرده و از بیت المال می داند و سو گند به بازستانی آنها دارد پس به روشنی از سخن امام می توان به رابطه آن با جرم انگاری این مهم پی برد.

بند چهارم: قواعد فقهی

بعد از بیان آیات و روایات و سیره‌ی معصومین اکنون نوبت به آن وسیده که برای توجیه جرم انگاری این مهم به قواعد فقهی مرتبط با آن پردازیم. در این بخش به بررسی ۳ قاعدة مرتبط می پردازیم.



الف) قاعده لاضر

تعریف قاعده لاضر: یکی از قواعد مهم و ضروری در فقه قاعده لاضر است که مدرکات این قاعده آیات، روایات و عقل است و در تعریف این قاعده می‌توان گفت که ضرر و زیان در اسلام منع شده است و افراد از ضرر زدن به یکدیگر نهی شده‌اند. امام خمینی این نهی را نهی حکومتی می‌داند (سبحانی، تهذیب الاصول، ص ۵۳۵) لذا حکومت اسلامی با هر امر و ضرری که جامعه را تهدید می‌کند، بنابراین با توجه به ضرر هایی که جرم پولشویی برای جامعه اسلامی دارد پس وظیفه دولت است که این عمل را جرم انگاری کرده و با سیاست‌های مناسب از ایجاد این جرم پیشگیری و در صورت وقوع با آن مقابله می‌کند.

ب) قاعده ضمان ید متعاقبه

تعریف قاعده ضمان ید متعاقبه: در تعریف این قاعده می‌توان گفت که در صورتی که مال نامشروع و غیرقانونی به چند دست انتقال پیدا کند تمام ایادی در برابر مالک مسئولند و مثلاً اگر کسی اتومبیل را سرقت کند سپس آن را به دیگری بفروشد یا بدهد سپس او نیز همین کار را انجام دهد و به ترتیب به همین گونه ادامه پیدا کند تمامی آنها مسئولند و نقل و انتقالات باعث تملک آنها نمی‌شود و تمامی معاملات باطلند.

19



تطبیق با موضوع: می‌توان گفت که نقل و انتقالات و مبادلات و عواید حاصل از جرم در جرم پولشویی مشمول قاعده ضمان ید متعاقبه شده و باطل و غیر مشروع می‌باشند پس تمام فعالیت پولشویان باطل و مشمول این اصل قرار می‌گیرد.

ج) قاعده حفظ نظام و مصالح اجتماعی

تعریف قاعده حفظ نظام و مصالح اجتماعی: در تعریف قاعده ابتدا به بیان این قاعده از منظر امام خمینی (ره) می‌پردازیم. که می‌فرمایند: بعضی از فقهاء حفظ نظام و مصالح مسلمین را فلسفه تشکیل حکومت می‌دانند (خمینی، کتاب البیع جلد ۲، ص ۴۶۱) باید بگوییم که حفظ نظام مورد تایید همه مردم و ثابت و مسلم است و هر چیزی که مخالف نظام و مصالح عمومی باشد با آن مقابله و برخورد می‌کند. در تطبیق این قاعده با موضوع می‌توان گفت که پولشویی مخالف

بامصلحت جامعه است زیرا اولاً که پولهای وعوايد از طریق نامشروع و جرم به دست آمده و همچنین این پولها وعوايد دوباره به چرخه جرم و ضرر وزیان جامعه بازمیگردند. و همچنین این جرم باعث اختلال در نظام مالی و تضعیف بخش خصوصی می شود پس حرام است و جامعه اسلامی به خاطر ضرری که بدان وارد شده باید بالان مقابله کند و ان را جرم انگاری کرده و در صورت رخداد به تعقیب متخلفان و مجرمین و برخورد با ان هایپردازد.

بخش سوم: قلمرو مجازات پوششی در فقه

براساس آیات و روایات وسیره‌ی معصومین همچنین قواعد فقهی مشخص شد که پوششی حرام است و از آن جا که طبق شرع برای آن مجازات تعیین نشده و به مفهوم اخص جزو جرائم حدی نیست پس بنا بر قاعده (التعزیر لکل عمل المحرم) این جرم تعزیری است البته در مورد مفهوم تعزیر و حد نظرات متعدد وجود دارد که بیان آن از حدود این نوشتار به دور است و ما تنها در این بخش به تعریف شهید ثانی در مورد تعزیر بسنده می‌کنیم. شهید ثانی می‌فرمایند: تعزیر آن مجازات و نکوهشی است که میزان و کیفیت آن از طرف شرع تعیین نشده است (شهید ثانی، مالک الافهام ج ۲، ص ۴۲۳)

بند اول: حکم مجازات پوششی

پس با روشن شدن جرم پوششی براساس آیات و روایات و برخی قواعد فقه دو مقدمه را می‌توان به اثبات رساند (۱) پوششی براساس آیات و روایات و قواعد حرام است (۲) کسی که عمل حرامی انجام دهد و برای آن عمل از منظر شرع نوع، میزان و کیفیت مجازات تعیین نشده باشد براساس نظر امام تعزیر می‌شود یا به عبارتی نوع و میزان و کیفیت مجازاتش توسط امام تعیین می‌شود براساس قاعده (التعزیر بما يره الحكم) و جرم پوششی نیز که یک جرم تعزیری است نوع و میزان و کیفیت مجازاتش باید براساس نظر حاکم تعیین شود.

بند دوم: دایره شمول حکم

البته باید توجه داشته باشیم که نزد فقهاء در معنا و مفهوم حاکم اختلاف نظر وجود دارد و در این رابطه ۲ نظر می‌توان یافت.

۲۰



فدراسیون علمی - حقوقی قانونیار - دوره سوم - شماره پنجم - پیاپی ۹۷

نظر اول) عده ای از فقهاء حاکم را (در قاعده التعزیر بما يرالحاکم) قاضی جامع الشریط می دانند که در برخورد با هر موضوع با توجه به میزان جرم، شخصیت مرتكب و میزان آثاری که جرم از خود به جای گذاشته و غیره نوع و میزان و کیفیت مجازات عمل را تعیین می کند؛ پس براساس تعاریفی که از جرم پوششی در این نوشتار ارائه دادیم مشخص شد که این جرم جرمی تعزیری است و براساس این نظر باید نوع و میزان و کیفیت مجازات آن توسط قاضی دادگاه در برخورد با هر مصدق تعیین شود.

نظر دوم) عده ای دیگر از فقهاء نظر براین دارند که مقصود از حاکم در این قاعده (التعزیر بما يرالحاکم) ولی فقیه و با تفویض ایشان به عبارتی قانون نویسان هستند که باید نوع و میزان و کیفیت مجازات تعزیری را مشخص کنند و براساس این نظر پوششی نیز که یکی از جرائم تعزیری است باید نوع میزان و کیفیت مجازاتش توسط ولی فقیه یا مقام تفویضی ایشان به عبارتی قانون نویسان معین شود. البته صاحب نظران در مورد پذیرش و عدم پذیرش نظر خود دلالی بیان می کنند که از حوصله این مقاله به دور است و به همین خاطر به صورت اختصاری به بیان این دو نظر پرداختیم و برای مطالعه بیشتر (ر.ک. محقق داماد، قواعد فقه ج ۳، ص ۱۶۰/۵)

۲۱

بند سوم: قواعد فقهی متعارض با جرم انگاری پوششی

حال به سراغ قواعد ظاهرآً متعارض با جرم انگاری پوششی می رویم که براساس آنها برخی معتقدند که نباید عمل پوششی جرم انگاری شود و در کار و اعمال افراد جست و جویی انجام شود علی الحال به تهیف و تطبیق قواعد می پردازیم.

۱) قاعده صحّت

تعريف قاعده صحّت: در تعریف قاعده صحّت می توان گفت که کلیه معاملات اشخاص حمل بر صحّت می شود و در هنگام شک و تردید در این معاملات آنها محکوم به صحّت هستند و نمی توان در مورد شک اصل صحّت را کنار گذاشت و به تفحص و بررسی معاملات افراد پرداخت، پس این قاعده با جرم انگاری پوششی ظاهرآً متعارض است.



(۲) قاعده تسلیط

تعریف قاعده تسلیط: در تعریف این قاعده می‌توان گفت افراد بر اموال خود مسلطند و حق هرگونه تصرف مجاز و قانونی را خواهند داشت و به موجب آن‌ها می‌توانند هرگونه معامله با مال خود و همچنین هرگونه نقل و انتقالاتی که بخواهند انجام دهنند در صورتی که در جرم پولشویی همین نقل و انتقال اجزای جرم پولشویی را تشکیل می‌دهد.

(۳) قاعده ید

و اما سومین قاعده به ظاهر متعارض با جرم انگاری پولشویی قاعده ید است که براساس قاعده ید کسی که مالی در تصرف دارد مالک آن شناخته می‌شود و تصرف اماره مالکیت است پس این قاعده نیز با جرم انگاری پولشویی به ظاهر متعارض است و مأمورین را از تجسس در مورد اموالی که افراد دارند و با آن معامله می‌کنند یا نقل و انتقال انجام می‌دهند منع می‌کند.

بند چهارم: رفع تعارض

با توجه به تعارضات گفته شده و قید ظاهراً که در تعارضات در نوشته وجود دارد باید بگوییم که اولاً این قواعد (قاعده ید، قاعده تسلیط، قاعده صحّت) جزء امارات هستند و حجت امارات تا وقتی است که ظنّ نوعی برخلاف آن نباشد بنابراین می‌توان گفت وقتی اماره قوی برخلاف آن وجود داشته باشد این قواعد کنار گذاشته می‌شود؛ دوّماً در تعارض قواعد فقهی همانطور که قبلًا در نوشتار حاضر در بخش قواعد اثبات کننده جرم انگاری پولشویی گفته شد که قاعده لاضرر از جمله آنها بود در تعارض قاعده ید، تسلیط و صحّت با قاعده لاضرر باید بگوییم که قاعده لاضرر مقدم بر این قواعد است و به جرأت می‌توان گفت که قانون حاضر در ارتباط با جرم انگاری پولشویی نمی‌تواند مقصود واقعی این مهم را برآورده سازد زیرا که اصل را بر صحّت گذاشته و به مقدم بودن قاعده لاضرر توجّهی نشده و شاید هم بر همین اساس بوده که این قانون بدین شکل درامده که به هیچ نحو کارساز نیست و دردی از جامعه

۲۲



فایل آماده علمی - حقوقی قانونیار - دوره سوم - شماره پانزدهم - پیاپی ۹۷۱

دوا نمی کند و البته باید گفت که این قانون در حال حاضر در شور و مشرف به اصلاح شدن است و امید به کارسازی در اصلاحات داریم انشاء الله.

پیشنهاد و نتیجه گیری پایانی

پیشنهادی که بنده در این نوشتار دارم این است که انگاه های ظاهری را کنار گذاشته و عمیق تر بنگریم درست است که قاعده صحت و قاعده ید و قاعده تسليط از جمله مهم ترین قواعد فقهی هستند و ما همواره باید آنها را مذکور قراردهیم لکن نباید این قواعد ما را در مهلکه قرار داده و مقتضیای زمان اینگونه ایجاب می کند که همانطور که افراد برای تمامی معاملات و هر ارتباطی که روزانه با افراد دیگر دارند نیازمند ارائه شناسنامه و کارت ملی می باشند و در صورت ارائه آن را اصل بر صحّت می دانیم پس چه خوب است که افراد ماهیانه برای حقوق و درامدشان بالاتر از یک مقدار تعیین شده سند تحويل داده تا بتوان مانع این همه جرم و جنایت و حقوق های نجومی شد و آن زمان است که میتوانیم امید به این داشته باشیم که درصد جرم و جنایت کاسته شود، اختلاف طبقاتی ازین رود، جلوی حقوق های نجومی گرفته شود، بانکها به کارهای تولیدی پردازنند و اینگونه اشتغال ایجاد شده و اقتصاد شکوفا شود. با توجه با آن چه در نوشتار حاضر نگاشته شد در آیات و روایات و سیره ی مucchomien و قواعد فقهی دلایل محکمی برای جرم انگاری پوششی وجود دارد و همچنین این جرم یک جرم تعزیری است که میزان و مجازات آن به دست حاکم یا به عبارتی قانون نویسان است و همچنین در تعرض ظاهری برخی قواعد مانند قاعده تسلط و قاعده ید و قاعده صحت با جرم انگاری پوششی تاب مقاومت در برابر قاعده لاضر و مقتضیات زمانی را نداشته و همان گونه که نگاشته شد این جرم انگاری از نظر فقهی نیز مورد تأیید است.



منابع و مأخذ

-قرآن (ترجمه آیت الله مکارم شیرازی)

-قانون مبارزه با پولشویی، مصوب ۲ بهمن ۱۳۸۶، مجلس شورای اسلامی

-گرجی، ابوالقاسم، آیات الاحکام (حقوقی و جزایی)، تهران، نشر المیزان، ۱۳۸۶

-مدیر شانه چی، کاظم، آیات الاحکام، چاپ ششم، تهران، انتشارات سمت، ۱۳۸۵

-کلینی، محمد بن یعقوب، (فات ۳۲۹) الکافی ج ۵، تحقیق علی اکبر فخاری، دارالکتاب

اسلامیه ۱۳۶۷

-طبرسی، فضل بن حسن، (فات ۵۶۰) مجمع البیان فی تفسیر القرآن ج ۱ و ۲ و ۳، تحقیق محمد کاظم طریحی، قم، انتشارات بی تا

-شهید ثانی، زین الدین جعی العاملی (فات ۹۶۶)، مالک الافہام ج ۲، قم، مؤسسه المعارف
الاسلامیه

-سلیمی، صادق، جنایت سازمان یافته فرامی، تهران، صدرا ۱۳۹۳

-بعنوردی، محمد حسن (فات ۱۳۹۵) قواعد الفقهیه ج ۱ و ۲، قم، نشر الهادی

-جزایری، مینا، پولشویی و مؤسسات مالی، مجله پژوهش شماره ۳۷

-امام خمینی، روح الله، تحریر الوسیله ج ۱، قم، دارالکتاب العلمیه

-اسماعیلی، اسماعیل، اکل مال به باطل در بینش فقهی شیخ انصاری، کاهش نو در فقه
اسلامی، مجله قه

-انصاری، مرتضی بن محمد امین، فرائد الاصول ج ۱، قم، مجمع الفکر اسلامی ۱۴۱۹

-شریفی لرستانی، عبدالرسول، پایان نامه به عنوان پولشویی از منظر حقوق جزای داخلی و
معاهدات بین المللی، دانشگاه شهید بهشتی



- جنوردی، سید میرزا حسین، قواعد فقهیه ج ۱ و ۲
- احمدی نژاد منفرد، مریم، پوششی و سیستم مالی شامل آثار اقتصادی اجتماعی
فرهنگی، مجله توسعه صادرات شماره ۷۸
- شیخ انصاری، کتاب البيع ج ۵، قم، مجمع الفکر اسلامی
- طباطبایی، محمد حسین، المیزان فی تفسیر القرآن، قم، مؤسسه نشر اسلامی

۲۵



فناشناده علمی - حقوقی
قالوونیار - دوره سوم - شماره یازدهم - پاییز ۱۳۹۵

