

**Depiction of Health**

2019; 9(4): 273-281

<http://dohweb.tbzmed.ac.ir>

## E-learning from the Perspective of the Non-Clinical Professors of Tabriz University of Medical Sciences: Attitudes and Challenges

Nazila Moftian<sup>1</sup>, Maryam Mohammadzadeh<sup>2</sup>, Peyman Rezaei-Hachesu<sup>\*3</sup>

### Article Info:

#### Article History:

Received: 2018/10/21

Accepted: 2018/11/29

Published: 2019/03/16

#### Keywords:

Attitude  
Faculty Members  
Distant Education  
E-Learning  
Teaching Method

### Abstract

**Background and Objectives:** The use of e-learning in medical education is one of the key issues in the development of information technology; and it would be as a challenge in the future. The purpose of this study was to investigate the attitudes of two groups of faculty members who use e-learning and those who have not experienced the use of e-learning. Finally, the challenges of using e-learning from the perspective of professors are examined.

**Material and Methods:** In this cross-sectional study which was carried out in 1396 in Tabriz University of Medical Sciences, 86 of the professors were entered into the study using the stratified sampling method. The data gathering tool was a researcher-made questionnaire in three sections, including demographic information, attitude and challenges. After confirming the validity by experts, reliability of the questionnaire was determined 0.76 using Cronbach's alpha. Descriptive and inferential statistics methods and SPSS version 16 were used to analyze the obtained data.

**Results:** Professors who had an experience of implementation of e-learning, 69.5% had a positive attitude toward using it and 16.9% had negative attitude. Also, there was a significant relationship between the attitude of the professors using e-learning and their scientific ranking. Regarding the professors with no experience in using e-learning, there was a significant relationship between their attitude, age and teaching history.

**Conclusion:** By identifying the positive effects of e-learning such as helping learning, it may be possible to achieve more favorable outcomes in improving the attitude level of faculty members of the Tabriz University of Medical Sciences and universities with similar situation.

**Citation:** Moftian N, Mohammadzadeh M, Rezaei-Hachesu P. E-learning from the Perspective of the Non-Clinical Professors of Tabriz University of Medical Sciences: Attitudes and Challenges. Depiction of Health 2019; 9(4): 273-281.

1. Student Research Committee (SRC), Department of Health Information Technology, Faculty of Management and Medical Informatics, Tabriz University of Medical Sciences, Tabriz, Iran

2. Department of Health Information Technology, Faculty of Management and Medical Informatics, Tabriz University of Medical Sciences, Tabriz, Iran

3. Department of Health Information Technology, Faculty of Management and Medical Informatics, Tabriz University of Medical Sciences, Tabriz, Iran  
(Email: rezaeip@tbzmed.ac.ir)



© 2019 The Author(s). This work is published by **Depiction of Health** as an open access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>). Non-commercial uses of the work are permitted, provided the original work is properly cited.

مقاله پژوهشی

## آموزش الکترونیک از دیدگاه استادی غیربالینی دانشگاه علوم پزشکی تبریز: نگرش و چالش‌ها

نازیلا مفتیان<sup>۱</sup>، مریم محمدزاده<sup>۲</sup>، پیمان رضایی‌هاچه‌سو<sup>۳\*</sup>

### چکیده

**زمینه و اهداف:** کاربرد آموزش الکترونیکی در آموزش پزشکی، به عنوان یکی از مسائل کلیدی توسعه فناوری اطلاعات در شرایط فعلی و به عنوان یک چالش در آینده مطرح است. هدف از این پژوهش، بررسی نگرش دو گروه از استادی از آموزش الکترونیک استفاده کرده‌اند و استادی که تجربه استفاده از آموزش الکترونیک را دارند، به همراه بررسی چالش‌های به کارگیری آموزش الکترونیک از دیدگاه استادی می‌باشد.

**مواد و روش‌ها:** در مطالعه مقطعی که در سال ۱۳۹۶ در دانشگاه علوم پزشکی تبریز انجام گرفت، ۸۶ نفر از استادی با روش نمونه‌گیری طبقه-بندی وارد مطالعه شدند. ابزار گردآوری داده‌ها پرسش‌نامه محقق ساخته در سه بخش، شامل اطلاعات جمعیت‌شناختی، نگرش و چالش‌ها بود. پس از تایید روایی با نظر متخصصین، پایایی با آزمون آلفای کرونباخ برابر ۰/۷۶ برآورد شد. نتایج با استفاده از نرم‌افزار SPSS 16 و روش‌های آمار توصیفی و آمار تحلیلی موردنحلی قرار گرفت.

**یافته‌ها:** استادی که سابقه استفاده از آموزش الکترونیک داشتند، در مورد استفاده از آموزش الکترونیک ۶۹/۵ درصد دارای نگرش مثبت و ۱۶/۹ درصد دارای نگرش منفی بودند. همچنین، بین نگرش استادی که از آموزش الکترونیک استفاده کرده بودند و رتبه علمی آنها، رابطه معناداری وجود داشت و در استادی که سابقه استفاده از آموزش الکترونیک نداشتند، ارتباط معنادار بین نگرش با سن و سابقه تدریس آنها به دست آمد.

**نتیجه‌گیری:** با شناسایی اثرات مثبت آموزش الکترونیک مانند کمک به یادگیری، شاید بتوان به نتایج مطلوب‌تری در ارتقای سطح نگرشی استاد دانشگاه علوم پزشکی تبریز و سایر دانشگاه‌های دارای وضعیت مشابه دست یافت.

**کلیدواژه‌ها:** نگرش، اعضای هیئت علمی، آموزش از راه دور، روش آموزش، آموزش الکترونیک

تحویل استاد به این مقاله: مفتیان ن، محمدزاده م، رضایی‌هاچه‌سو پ. آموزش الکترونیک از دیدگاه استادی غیربالینی دانشگاه علوم پزشکی تبریز: نگرش و چالش‌ها. تصویر سلامت ۱۳۹۷: ۲۷۳-۲۸۱.

۱. کمیته تحقیقات دانشجویی، گروه فناوری اطلاعات سلامت، دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تبریز، ایران
۲. گروه فناوری اطلاعات سلامت، دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تبریز، تبریز، ایران
۳. گروه فناوری اطلاعات سلامت، دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تبریز، تبریز، ایران (Email: rezaeip@tbzmed.ac.ir)

حقوق برای مؤلف(ان) محفوظ است. این مقاله با دسترسی آزاد در تصویر سلامت تحت مجوز کریپتو کامنز (Creative Commons BY-NC 4.0) منتشر شده که طبق مفاد آن هرگونه استفاده غیر تجاری تنها در صورتی مجاز است که به اثر اصلی به نحو مقتضی استناد و ارجاع داده شده باشد.

## مقدمه

با اینکه همه پرستاران به کامپیوتر شخصی و اینترنت دسترسی داشتند، اما ساعات استفاده آنها پایین بود. همچنین با اینکه پرستاران سابقه استفاده از آموزش الکترونیک را نداشتند، اما نگرش شان نسبت به استفاده از آن مثبت بود (۹). مهمترین چالش‌های به دست آمده از مطالعه باگاراکایو (Bagarukayo) در زمینه آموزش الکترونیک، چالش‌های تکنولوژیکی و اجرایی بود (۱۰). در ایران نیز، بیشتر دانشگاه‌ها در حال به کارگیری گسترده این فناوری هستند. وفایی نجار و همکاران در مطالعه خود با توجه به نگرش مثبت اساتید درخصوص به کارگیری آموزش الکترونیک، پیشنهاد دادند که زمینه لازم جهت طراحی و حرکت به سوی اجرای نظام آموزشی الکترونیک در آموزش‌های رسمی دانشگاه علوم پزشکی فراهم شود (۱۱). حسینی و همکاران در کمانشاه، نگرش اعضای هیئت علمی به آموزش الکترونیک را مناسب ندانستند و برای بهبود آن کارگاه‌هایی در قالب توانمندسازی اعضای هیئت علمی پیشنهاد دادند (۱۲). هرچند که برخی از دانشگاه‌ها به پذیرش دانشجویان آموزش از راه دور اقدام کرده‌اند (۱۳)، اما سرعت پیاده‌سازی آن در دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور قابل قبول نیست (۱۴). لذا، در این پژوهش به بررسی نگرش دو گروه از اساتیدی که از آموزش الکترونیک استفاده کرده‌اند و اساتیدی که تجربه استفاده از آموزش الکترونیک را ندارند، پرداخته شده است و در نهایت چالش‌های به کارگیری آموزش الکترونیک از دیدگاه اساتید بررسی شدند.

## مواد و روش‌ها

پژوهش حاضر به صورت مقطعی در سال ۱۳۹۶ انجام شد. جامعه هدف را ۱۱۲ نفر از اساتید چهار دانشکده غیربالینی دانشگاه علوم پزشکی تبریز تشکیل دادند. با توجه به جامعه هدف، حجم نمونه با استفاده از جدول مورگان و به تعداد ۸۶ نمونه برآورد گردید. نمونه‌گیری به صورت تصادفی طبقه‌ای انجام شد و متغیر طبقه‌بندی، رتبه علمی اساتید بود. به این صورت که نمونه پژوهش با توجه به رتبه علمی در چهار طبقه (مربی، استادیار، دانشیار و استاد) دسته‌بندی شدند و نمونه‌گیری به صورت تصادفی در هر طبقه انجام شد. گرداوری داده‌ها با استفاده از پرسشنامه محقق‌ساخته با هدف اندازه‌گیری میزان استفاده و نگرش اساتید نسبت به آموزش الکترونیکی و چالش‌های پیش‌روی آن، انجام شد. این پرسشنامه در قالب سؤالات باز و بسته و پس از مطالعه پژوهش‌های پیشین در ارتباط با موضوع پژوهش و بررسی متون و منابع مرتبط توسط پژوهشگران، تدوین شد. پرسشنامه از سه بخش تشکیل شده بود. بخش نخست آن، شامل اطلاعات جمعیت‌شناختی و سابقه استفاده از آموزش الکترونیک بود و بخش دوم آن سؤالات نگرشی بود، که خود شامل ۲۵ سؤال بود

در سال‌های اخیر، فناوری اطلاعات و ارتباطات انقلابی در تجارت، صنعت، خدمات، پزشکی و روابط اجتماعی ایجاد کرده است. به طوری که آموزش و یادگیری را نیز دستخوش تحولات بینایین کرده است (۱). ماهیت دانش و نیازهای آموزشی، امروزه درحال تغییر هستند و گستره شدن علم و فناوری و نیاز به یادگیری و بازآموزی مادام‌العمر و نیز محدودیت منابع در مقایسه با رشد روزافزون جمعیت و تقاضای درحال افزایش برای برخورداری از فرصت‌های آموزشی انعطاف‌پذیر، به علت عدم حضور منظم و مداوم در کلاس‌های فیزیکی و سنتی، فرصت‌های آموزش را به یکی از دغدغه‌های اصلی کشورها و دولتها تبدیل کرده است (۲). یکی از شیوه‌های نوین و کارآمد برای گسترش آموزش و امکان فراغیری برای همه در هر زمان و در هر مکان، بهره‌گیری از امکانات و مزایای شبکه اینترنت و یادگیری الکترونیکی است (۳). آموزش الکترونیکی به اعتقاد برخی از متخصصان، مهمترین فناوری است که می‌تواند رویکردهای جدید آموزش و یادگیری را مورده‌حایی قرار دهد (۴). هدف آموزش الکترونیکی، فراهم نمودن امکان دسترسی یکسان و رایگان، ایجاد فضای آموزشی یکنواخت برای تمامی اقسام در هر نقطه‌ای و بهینه‌سازی شیوه‌های ارائه مطالب درسی بهمنظور یادگیری عمیق‌تر و جدی‌تر است. آموزش الکترونیکی نه تنها انتقال اطلاعات را تسهیل می‌کند، بلکه موجب ارتقای سطح دانش افراد و ایجاد فرصت‌های برابر برای یادگیری افراد می‌شود (۵). برای سنجش یادگیری الکترونیکی باید ابعاد مختلف ادراکات و طرز تفکر کاربران مدنظر قرار گیرد، تا ابزار آسیب‌شناصی مفید و مؤثری شکل بگیرد (۶). در این زمینه، ساختار نگرش‌های کاربران را به فناوری‌های رایانه‌ای و اینترنت، می‌توان براساس دیدگاه‌های لیاو (Liaw) و هانگ (Huang) به سه قسمت عمده و قابل سنجش تقسیم کرد؛ سنجش احساسی، شناختی و رفتاری. سنجش احساسی مقولاتی نظری بررسی میزان رغبت و سنجش شناختی مواردی نظری خودکامیابی و میزان مفید بودن را در بر می‌گیرد، که این موارد اثر مثبتی بر سنجش رفتاری می‌گذارد. سنجش رفتاری نیز، شامل مواردی نظری قصد و نیت رفتاری برای استفاده از یادگیری الکترونیکی به عنوان ابزار آموزش است. تلاش‌ها و تجربه‌های مربوط به این نوع یادگیری، در سراسر جهان بسیار مورده توجه قرار گرفته است (۷). در مطالعه صورت گرفته توسط الدواه (Aldowah) و همکاران، چالش‌های مرتبط با آموزش الکترونیک در دو دسته چالش‌های محیطی و جمعیت‌شناختی به دست آمد. همچنین استفاده از آموزش الکترونیکی در سطح پائینی مطرح گردید، به علاوه اساتید باید در کتاب استفاده از آموزش الکترونیک روش‌های آموزشی مخصوص به خود را نیز داشته باشند (۸). چونگ (Chong) و همکاران در مطالعه خود به این نتیجه رسیدند، که

دست آمد، که نشان‌دهنده پایابی بالای سازه‌های پرسش‌نامه بود. پرسش‌نامه با مراجعه حضوری پژوهشگران در بین نمونه پژوهش توزیع و گردآوری شد و داده‌های جمع‌آوری شده با استفاده از نرم‌افزار SPSS 16 پردازش و تحلیل و از روش‌های آماری توصیفی (فراوانی، درصد و میانگین $\pm$ انحراف معیار) و روش‌های آمار تحلیلی (آزمون‌های کای اسکوئر و اسپیرمن) برای تحلیل نتایج استفاده شد.

### یافته‌ها

از بین پرسشنامه‌های توزیع شده، ۷۴ پرسش‌نامه تکمیل و ۲۶ عودت داده شد. ۴۸ نفر (۶۴/۸۶ درصد) از استادی مرد و ۲۶ نفر (۱۳/۳۵ درصد) زن بودند. میانگین سنی ( $\pm$ انحراف معیار) استادی شرکت‌کننده در مطالعه،  $24.39 \pm 5.27$  بود. از لحاظ رتبه علمی  $20.45 \pm 2.22$  درصد دانشیار و  $2.27 \pm 0.27$  درصد استاد تمام بودند. سابقه استفاده از استادی از آموزش الکترونیک در جدول ۱ نشان داده شده است.  $69/69$  درصد از استادی که سابقه استفاده از آموزش الکترونیک را داشتند، از نوع غیرهمزمان استفاده کرده بودند و  $54/54$  درصد آنها کیفیت دوره را بالا ارزیابی کردند.

که در دو گروه دسته‌بندی شده بود. به‌این صورت که ۱۲ سؤال از سؤالات پرسش‌نامه، مختص استادی بود که سابقه استفاده از آموزش الکترونیک را داشتند و ۱۳ سؤال مختص استادی بود که سابقه استفاده از آموزش الکترونیک را نداشتند. سؤالات این بخش، براساس مقیاس لیکرت پنج گزینه‌ای (خیلی کم، کم، متوسط، زیاد و خیلی زیاد) بررسی شد. نمره-دهی از امتیاز صفر تا چهار و به ترتیب برای پاسخ‌های خیلی کم تا خیلی زیاد تعیین شد. بخش سوم سؤالات مربوط به چالش‌های پیش‌روی آموزش الکترونیک بود. با توجه به مطالعات صورت گرفته و بررسی متون، ۱۰ مورد از مهمترین چالش‌های پیش‌روی آموزش الکترونیک استخراج شد و از نمونه پژوهش خواسته شد تا بسته به اولویت، از اولویت پایین تا اولویت بالا از ۱ تا ۱۰ امتیاز دهند. درنهایت نیز یک سؤال باز برای بیان چالش جدید غیر از ۱۰ چالش مطرح شده از دیدگاه نمونه پژوهش درنظر گرفته شد. جهت بررسی روایی پرسش‌نامه، از روش اعتبار محبتوا استفاده شد. به‌این‌صورت که پس از ارسال پرسش‌نامه به شش نفر از اعضای هیئت علمی دانشگاه علوم پزشکی تبریز و جمع‌آوری نظرات و انجام اصلاحات، پرسش‌نامه آماده ارائه برای آزمودنی‌ها شد. پایابی پرسش‌نامه با ضریب آلفای کرونباخ و برابر با  $0.76$  به-

### جدول ۱. توزیع فراوانی میزان استفاده استادی از آموزش الکترونیک

درصد	فراوانی	آیتم
۴۳/۴۲	۳۳	بله
۵۳/۹۴	۴۱	خیر
۳۰/۳۰	۱۰	همزمان (آنلاین)
۶۹/۶۹	۲۳	غیرهمزمان
۱۵/۱۵	۵	بسیار بالا
۳۹/۳۹	۱۳	بالا
۳۳/۳۳	۱۱	متوسط
۱۲/۱۲	۴	پایین
۰	۰	بسیار پایین

نشان‌دهنده عدم وجود رابطه معنادار بین نگرش استادی که از آموزش الکترونیکی استفاده کرده بودند با سن و جنس و سابقه تدریس آنان بود ( $P > 0.05$ ). اما این آزمون بین نگرش استادی که از آموزش الکترونیکی استفاده کرده بودند و رتبه علمی آنها رابطه معناداری را نشان داد ( $P < 0.05$ ). براساس آزمون اسپیرمن، جهت این ارتباط مثبت به‌دست آمد. به‌این‌صورت که استادی که رتبه علمی بالاتر داشتند، دارای نگرش مثبت‌تری نسبت به آموزش الکترونیکی بودند.

توزیع فراوانی نگرش استادی که سابقه استفاده از آموزش الکترونیکی را داشتند در جدول ۲، نشان داده شده است. به طور کلی  $69/5$  درصد از استادی با توجه به سابقه‌ای که در استفاده از آموزش الکترونیک داشتند، نسبت به استفاده از آن نگرش مثبت و موافق و  $16/9$  درصد نگرش منفی و مخالف را داشتند. کمک به یادگیری و همچنین تأثیر مثبت آموزش الکترونیک در آموزش، بیشترین درصد موافق را به خود اختصاص داد ( $84/8$  درصد) و افزایش تأثیر دانشجو در امر آموزش از طریق آموزش الکترونیک، بیشترین میزان مخالفت را به همراه داشت ( $30/3$  درصد). نتیجه آزمون کای اسکوئر

جدول ۲. توزیع فراوانی نگرش استادی دارای سابقه استفاده از آموزش الکترونیکی

ردیف	آیتم	ایجاد فرصت‌های جدید برای سازماندهی آموزش	کاملاً موافق فراوانی درصد	موافق فراوانی درصد	نظری ندارم فراوانی درصد	مخالفم فراوانی درصد	کاملاً مخالفم فراوانی درصد
۱	افزایش انعطاف پذیری آموزش و یادگیری	- - - -	۱۵/۱	۵	۴۵/۴	۱۵	۳۹/۳
۲	القای احساس فعال بودن هنگام استفاده از محیط یادگیری الکترونیکی	- - -	۱۲/۱	۴	۱۸/۱	۶	۴۵/۴
۳	کمک به یادگیری آموزش	- - -	۱۸/۱	۶	۲۱/۲	۷	۳۹/۳
۴	کمک به یادگیری آموزش	- - -	۱۵/۱	۵	- -	۵۷/۵	۱۹
۵	الزام در کیفیت بالای محتوای آموزش الکترونیک	- - -	۱۵/۱	۵	- -	۵۴/۰	۱۸
۶	حل مشکلات آموزشی	- - -	۱۵/۱	۵	۱۲/۱	۴	۱۸/۱
۷	جلوگیری از اتلاف زمان و ارزشی استاد و دانشجو	- - -	۱۲/۱	۴	۱۸/۱	۶	۴۲/۴
۸	افزایش دسترسی به آموزش	- - -	- -	۱۵/۱	۵	۴۸/۴	۱۶
۹	افزایش کارایی در آموزش	- - -	۱۸/۱	۶	۱۸/۱	۶	۴۸/۴
۱۰	افزایش تأثیر دانشجو در امر آموزش	- - -	۳۰/۳	۱۰	۲۱/۲	۷	۳۰/۳
۱۱	افزایش کیفیت آموزش بهدلیل استفاده از انواع رسانه‌ها نظری تصویر، صدا، فیلم و پویانمایی	- - -	- -	۱۸/۱	۶	۳۳/۳	۱۱
۱۲	میانگین کل	- -	۱۶/۹	۱۷/۵	۴۰/۶	۲۸/۹	

الکترونیک براساس استاندارد معین بوده و دارای کیفیت بالا باشد، قصد دارند تا از آن استفاده کنند. آزمون کای اسکوئر دراین رابطه نشان داد، که بین نگرش استادی که سابقه استفاده از آموزش الکترونیکی را نداشتند با سن و سابقه تدریس آنها رابطه معناداری وجود داشت آزمون اسپیرمن جهت این رابطه را معکوس (P<0.05). آزمون اسپیرمن جهت این رابطه را معکوس نشان داد، بهاین صورت که با افزایش سن و سابقه تدریس استادی، میزان تمايل آنها به استفاده از آموزش الکترونیک کاهش می‌یافتد.

جدول ۳، توزیع فراوانی نگرش استادی که سابقه استفاده از آموزش الکترونیکی نداشتند را نشان می‌دهد. در حالت کلی، ۴۵ درصد از استادی دارای نگرش مثبت درخصوص استفاده از دوره‌های آموزش الکترونیک در آینده بودند و ۷۴٪ درصد از آنها نگرشی منفی دراین رابطه داشتند. ۷۶٪ درصد از استادی معتقد بودند که استفاده از آموزش الکترونیکی بهدلیل عدم درک آن، خوشایند نخواهد بود. ۷۰٪ درصد از استادی بیان داشتند هنگام استفاده از رایانه به عنوان ابزار کمک آموزشی، احساس مؤثر بودن پیدا می‌کنند و بنابراین درصورتی که آموزش

جدول ۳. توزیع فراوانی نگرش استادی بدون سابقه استفاده از آموزش الکترونیکی

ردیف	آیتم	استفاده از آموزش الکترونیک در آینده	احساس مؤثر بودن در هنگام استفاده از رایانه به عنوان ابزار کمک آموزشی	طراحی دروس به صورت آموزش الکترونیک در صورت گذراندن دوره طراحی درس	استفاده از آموزش الکترونیک در صورت استاندارد بودن و کیفیت بالا	عدم استفاده از آموزش الکترونیک بهدلیل عدم اثربخشی آن	آموزش الکترونیک بهدلیل دلیل سختی در استفاده از آن	عدم تمايل به آموزش الکترونیک بهدلیل اتفاف وقت و انرژی	مؤثر نبودن آموزش الکترونیک در یادگیری دانشجویان	عدم تمايل به استفاده از آموزش الکترونیک بهدلیل ارتباطات انسانی	ناخوشايند بودن آموزش الکترونیک بهدلیل عدم درک آن	تأثیر کم آموزش الکترونیک بر فرآگیران	عدم تمايل به استفاده از آموزش الکترونیک بهدلیل عدم تعامل رو- دررو با فرآگیران	
۱	استفاده از آموزش الکترونیک در آینده	-	-	۱۷	۷	۲۱/۹	۹	۳۶/۵	۱۵	۲۴/۳	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰
۲	احساس مؤثر بودن در هنگام استفاده از رایانه به عنوان ابزار کمک آموزشی	-	-	۱۷	۷	۱۲/۱	۵	۳۹	۱۶	۳۱/۷	۱۳	۱۳	۱۳	۱۳
۳	طراحی دروس به صورت آموزش الکترونیک در صورت گذراندن دوره طراحی درس	-	-	۱۷	۷	۲۴/۳	۱۰	۳۴/۱	۱۴	۲۴/۳	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰
۴	استفاده از آموزش الکترونیک در صورت استاندارد بودن و کیفیت بالا	-	-	۱۲/۱	۵	۱۷	۷	۳۹	۱۶	۳۱/۷	۱۳	۱۳	۱۳	۱۳
۵	عدم استفاده از آموزش الکترونیک بهدلیل عدم اثربخشی آن	۱۴/۶	۶	۳۹	۱۶	۱۹/۵	۸	۱۴/۶	۶	۱۲/۱	۵	۵	۵	۵
۶	آموزش الکترونیک بهدلیل دلیل سختی در استفاده از آن	۲۱/۹	۹	۴۱/۴	۱۷	۲۴/۳	۱۰	۱۲/۱	۵	-	-	-	-	-
۷	عدم تمايل به آموزش الکترونیک بهدلیل اتفاف وقت و انرژی	۱۴/۶	۶	۴۸/۷	۲۰	۲۱/۹	۹	-	-	۱۴/۶	۶	۶	۶	۶
۸	مؤثر نبودن آموزش الکترونیک در یادگیری دانشجویان	۱۹/۵	۸	۳۶/۵	۱۵	۲۴/۳	۱۰	۱۹/۵	۸	-	-	-	-	-
۹	عدم تمايل به استفاده از آموزش الکترونیک بهدلیل از بين رفتن بهدلیل ارتباطات انسانی	۱۴/۶	۶	۲۹/۲	۱۲	۱۷	۷	۲۶/۸	۱۱	۱۲/۱	۵	۵	۵	۵
۱۰	ناخوشايند بودن آموزش الکترونیک بهدلیل عدم درک آن	۱۴/۶	۶	۴۳/۹	۱۸	۲۱/۹	۹	۹/۷	۴	۹/۷	۴	۴	۴	۴
۱۱	تأثیر کم آموزش الکترونیک بر فرآگیران	۱۹/۵	۸	۳۹	۱۶	۱۹/۵	۸	۲۱/۹	۹	-	-	-	-	-
۱۲	عدم تمايل به استفاده از آموزش الکترونیک بهدلیل عدم تعامل رو- دررو با فرآگیران	۱۷	۷	۲۶/۸	۱۱	۱۲/۱	۵	۳۴/۱	۱۴	۹/۷	۴	۴	۴	۴

## ادامه جدول ۳. توزیع فراوانی نگرش اساتید بدون سابقه استفاده از آموزش الکترونیکی

ردیف	آیتم	کاملاً موافق										کاملاً مخالف									
		فراآنی	درصد	فراآنی	درصد	فراآنی	درصد	فراآنی	درصد	فراآنی	درصد	فراآنی	درصد	فراآنی	درصد	فراآنی	درصد	فراآنی	درصد	فراآنی	درصد
۱۴/۶	عدم تمايل به استفاده از آموزش الکترونیک	۱۴/۷	۳۱	۱۹/۸	۲۶/۱	۱۸/۹	میانگین کل	۱۵	۳۶/۵	۶	۱۴/۶	۹	۲۶/۸	۱۱	-	-	-	-	-	۱۳	به دلیل عدم تعامل آشنایی با مزایای آن
۱۶/۷	آیتم	۱۶/۷	۳۱	۱۹/۸	۲۶/۱	۱۸/۹	میانگین کل	۱۵	۳۶/۵	۶	۱۴/۶	۹	۲۶/۸	۱۱	-	-	-	-	-	۱۳	آیتم

آموزش عالی به استفاده از تکنولوژی‌های نوین آموزشی، عدم نیازمنجی از دانشجویان درباره دروسی که می‌خواهند به صورت الکترونیکی ارائه شود، وقت‌گیر بودن تدوین محتوای آموزش الکترونیکی برای استاد و حجم کاری زیاد استاد بودند. که از- این‌بین، سرعت و پهنه‌ای باند اینترنت موجود در دانشگاه، بالاترین امتیاز را به خود اختصاص داد.

چالش‌های موجود در به کارگیری آموزش الکترونیک در جدول ۴ نشان داده شده است. براساس نتایج به دست آمده از میانگین امتیازاتی که اساتید به آیتم‌های اطلاعاتی درخصوص چالش‌ها دادند، مهمترین چالش‌هایی که از دیدگاه اساتید توسعه آموزش الکترونیک با آنها مواجه بود، شامل سرعت و پهنه‌ای باند پایین اینترنت موجود در دانشگاه، کمبود زیرساخت و تجهیزات سخت‌افزار و نرم‌افزار، عدم تاکید و التزام قوانین و مقررات

## جدول ۴. توزیع فراوانی چالش‌های آموزش الکترونیکی از دیدگاه اساتید

میانگین ± انحراف معیار	آیتم
۶/۰۵±۲/۹۸	عدم تاکید و التزام قوانین و مقررات آموزش عالی به استفاده از تکنولوژی نوین آموزشی
۵/۷۲±۳	عدم نیازمنجی از دانشجویان درباره دروسی که می‌خواهند به صورت الکترونیکی ارائه شود
۵/۴۹±۳/۲	وقت‌گیر بودن تدوین محتوای آموزش الکترونیکی برای استاد و حجم کاری زیاد استاد
۶/۳۵±۲/۸۳	کمبود زیرساخت و تجهیزات سخت‌افزار و نرم‌افزار
۵/۱۶±۲/۵۳	عدم وجود انگیزاندهای کافی برای هیئت علمی جهت به کارگیری آموزش الکترونیکی
۵/۳±۲/۵۳	عدم آشنایی با آموزش الکترونیکی و مزایای آن
۴/۵۶±۲/۲۳	نبوذ استانداردهای آموزشی لازم برای ارزیابی اساتید و فراغیران
۴/۷۲±۲/۲۵	عدم آشنایی با استانداردهای تولید محتوای آموزشی
۴/۷۷±۲/۹۹	عدم دسترسی دانشجویان به آموزش الکترونیک در بیرون از دانشگاه
۷/۲۶±۳/۰۳	سرعت و پهنه‌ای باند پایین اینترنت موجود در دانشگاه

صورت گرفته، یادگیری الکترونیکی به عنوان یک برنامه در کل دنیا مورد توجه قرار گرفته است و وارد شدن فناوری و وسائل ارتباطی در مباحث آموزشی به صورت قطعی و اجتناب‌ناپذیر مطرح شده است (۱۷، ۱۶) و در صورت مثبت بودن نگرش کاربران به آنها، کیفیت استفاده افزایش خواهد یافت. در این مطالعه حداقل نمره کسب شده توسط اساتید ۵۴/۳ درصد از کل نمره بود، که نشان‌دهنده نگرش مناسب اساتید دانشگاه علوم پزشکی تبریز در استفاده از آموزش الکترونیک بود. نمره نگرش اساتید در پژوهش حسینی در دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه نیز، ۴۷/۲۳ درصد بود، که دارای اختلاف زیادی با نتایج مطالعه حاضر می‌باشد (۱۲). لذا می‌توان گفت که اساتید علوم پزشکی تبریز دارای پتانسیل بیشتری برای به کارگیری آموزش الکترونیک در سطح وسیع هستند. همچنین، در مطالعه ذوق‌فاری و همکاران نیز اعضای هیئت علمی به تدریس از طریق نظام یادگیری الکترونیکی

### بحث

از آنجایی که طرز نگرش کاربر در به کارگیری آموزش الکترونیکی از عوامل بسیار مؤثر در استفاده از آن محسوب می‌شود، هدف مطالعه حاضر بررسی میزان نگرش اساتید دانشگاه علوم پزشکی تبریز درخصوص استفاده از آموزش الکترونیک و چالش‌های پیش روی آن بود. این پژوهش، نگرش دو گروه از اساتیدی که از آموزش الکترونیک استفاده کرده بودند را به طور جداگانه که از آموزش الکترونیک استفاده نکرده بودند را به نگرش تاکید داد. براساس نتایج به دست آمده، اساتیدی که موردن بررسی قرار داد. براساس نتایج به دست آمده، اساتیدی که سابقه استفاده از آموزش الکترونیک را داشتند نگرش مثبت تری نسبت به آن داشتند. این مورد در مطالعه مشابه انجام شده توسط حسینی نیز بیان شده است (۱۲). همچنین، مطالعات مشابه انجام شده در تهران (۱۵) و مشهد (۱۱) نیز بر نگرش مثبت اساتید در استفاده از آموزش الکترونیک تاکید داشتند. براساس بررسی‌های

## نتیجه گیری

از آنجایی که تعدادی از اساتید نگرش منفی در رابطه با استفاده از آموزش الکترونیک داشتند، لذا با شناسایی عوامل مثبت‌تر در بین عوامل بررسی شده در این پژوهش و تأکید بر آنها، شاید بتوان به نتایج مطلوب‌تری در ارتقای سطح نگرشی اعضای هیئت علمی دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی تبریز و سایر دانشگاه‌های دارای وضعیت مشابه دست یافت. با توجه به نتایج مطالعه و نمرات کسب شده در آن، پیشنهاد می‌شود کارگاه‌ها و یا دوره‌های آموزشی مرتبط در این زمینه، درخصوص مسائلی نظری آشنایی با چگونگی انجام و پیاده‌سازی سیستم‌های آموزش الکترونیکی و همچنین منافع حاصل از آنها در پیشبرد اهداف آموزشی و اقتصادی اجرای آن، برگزار گردد. برای آن دسته از اساتید که سابقه استفاده از آموزش الکترونیک را نداشتند نیز، برگزاری این کارگاه‌ها در بهبود و ارتقای نگرش اعضای هیئت علمی به پذیرش و اجرای دوره‌های آموزش الکترونیکی کمک‌کننده است. پیشنهاد می‌شود این دوره‌ها نیز با توجه به اهمیت این سبک از آموزش، در برنامه درسی آموزشی و توانمندسازی اعضای هیئت علمی گنجانده شود، تا بتوان از نتایج مطلوب آن در آینده بهره‌مند شد. با توجه به یافته‌های مطالعه حاضر و مقایسه آن با سایر مطالعات مشابه، می‌توان نتیجه گرفت؛ دانشگاه علوم پزشکی تبریز از لحاظ سطح نگرش اساتید در زمینه آموزش الکترونیک در وضعیت مناسبی قرار داشت.

## ملاحظات اخلاقی

حفظ بی‌نامی، محرومانه بودن اطلاعات و برخورداری از حق کناره‌گیری از پژوهش برای مشارکت‌کنندگان در هر زمان، از جمله ملاحظات اخلاقی لحاظ شده در مطالعه بود.

## تضاد منافع

هیچ گونه تضاد منافع توسط نویسنندگان گزارش نشده است.

## تقدیر و تشکر

بدین وسیله نویسنندگان از کلیه شرکت‌کنندگان در این مطالعه و کلیه کسانی که در انجام این پژوهش مشارکت داشتند، تقدیر و تشکر به عمل می‌آورند.

نگرش مثبتی داشتند (۱۵). همچنین نفوی در مطالعه خود که به صورت پیمایشی در دانشگاه‌های دارای آموزش الکترونیک در ایران انجام شد، بیان داشت که اساتیدی که در دانشگاه آنها آموزش‌های الکترونیکی ارائه می‌شود، نگرش مثبت‌تری نسبت به اساتید سایر دانشگاه‌ها داشتند (۱۳).

آموزش الکترونیکی یک شیوه نوین آموزشی می‌باشد که به منظور دسترسی آسان و ارزان همه به منابع و خدمات آموزشی در هر زمان و در هر مکان، با استفاده از فناوری و ارتباطات (مانند ابزارهای الکترونیکی)، انجام می‌پذیرد. بنابراین، فناوری عنصر جدایی‌ناپذیر آموزش الکترونیکی است و در مطالعات مختلف آموزش الکترونیک به عنوان یک فناوری درنظر گرفته شده است (۱۸). در پژوهش صورت گرفته توسط حسینی و همکاران، بین سودمندی درکشده اعضای هیئت علمی در استفاده از فناوری ارتباط معناداری وجود داشت و تاکید بر این بود که اعضای هیئت علمی که دارای مدرک دکتری تخصصی بودند، از سودمندی بیشتر این نوع سیستم آموزشی، درک بالاتری داشتند (۱۲). همچنین در پژوهشی دیگر، سطح تحصیلات بر درک از سودمندی استفاده از پست‌الکترونیک تأثیر مثبت داشت (۱۹ و ۲۰). در مطالعه حاضر نیز، میان نگرش اساتید با رتبه علمی آنها ارتباط معنادار وجود داشت. با این صورت که هرچه مرتبه علمی بالاتر بود نگرش نیز مثبت‌تر بود.

فیضی و رحمانی در مطالعه خود بیان داشتند، که توجه به موانع آموزش الکترونیکی در ایران یکی از مهمترین مسائلی است که باید مدنظر قرار گیرد (۲۱). در همین رابطه، کوندا (Kunda) و همکاران در مطالعه خود نشان دادند، یکی از موانع مهم در کاربرد فناوری اطلاعات در کشورهای درحال توسعه کاستی در زیرساخت‌ها است (۲۲). در مطالعه حاضر از دیدگاه اساتید، مهمترین چالش در به کارگیری آموزش الکترونیک، سرعت و پهنای باند پایین ایترنوت موجود در دانشگاه و کمبود زیرساخت و تجهیزات سخت‌افزاری و نرم‌افزاری بود.

همکاری نسبتاً کم اساتید در تکمیل پرسش‌نامه‌ها، یکی از مهمترین مشکلات اجرایی در مطالعه حاضر بود، همچنین گردآوری اطلاعات تنها از یکی از دانشگاه‌های علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی کشور، از محدودیت‌های دیگر این مطالعه بود که می‌تواند تعیین‌پذیری نتایج را تحت الشعاع قرار دهد. از طرفی با توجه به محدودیت مطالعات درخصوص نگرش اساتید در رابطه با آموزش الکترونیکی در کشور، گردآوری این اطلاعات از نقاط قوت مطالعه حاضر است.

## References

1. Clark RC, Mayer RE. E-learning and the science of instruction: Proven guidelines for consumers and designers of multimedia learning. 4th ed. John Wiley & Sons; 2016.
2. Borhani F, Vatanparast M, Abbaszadeh A, Seyfadini R. The effect of training in virtual environment on nursing students attitudes toward virtual learning and its relationship with learning style. *Iran J Med Educ*. 2012;12(7):508-17. (Persian)
3. Sutton RS, Barto AG. Reinforcement learning: An introduction. 1st ed. Cambridge, Mass: MIT Press; 1998.
4. Fredericksen E, Pickett A, Shea P, Pelz W, Swan K. Student satisfaction and perceived learning with on-line courses: Principles and examples from the SUNY learning network. *Journal of Asynchronous learning networks*. 2000;4(2):7-41.
5. Ismail I, Idrus R, Baharum H, Rosli M, Ziden AA. The learners' attitudes towards using different learning methods in e-learning portal environment. *International Journal of Emerging Technologies in Learning (iJET)*. 2011;6(3)
6. DeLone WH, McLean ER. Information systems success: The quest for the dependent variable. *Information systems research*. 1992;3(1):60-95.
7. Liaw SS, Huang HM. A study of investigating learners attitudes toward e-learning. 5th International Conference on Distance Learning and Education; 2011 (Vol. 12).
8. Aldowah H, Ghazal S, Umar I. E-learning challenges and instructors'demographic profiles in a public university in yemen. *Journal of Fundamental and Applied Sciences*. 2018;10(2S):871-83.
9. Chong MC, Francis K, Cooper S, Abdullah KL, Hmwe NT, Sohod S. Access to, interest in and attitude toward e-learning for continuous education among Malaysian nurses. *Nurse Educ Today*. 2016;36:370-4. doi:10.1016/j.nedt.2015.09.011
10. Bagarukayo E, Kalema B. Evaluation of elearning usage in South African universities: A critical review. *International Journal of Education and Development using ICT*. 2015;11(2).
11. Vafaee Najar A, Mohammadi M, Khiabani B, Ibrahimpour H. Attitude and performance of faculties towards the implementation of the Electronic Learning System (ELS) in Mashhad University of Medical Sciences (MUMS) in 2009. *Iran J Med Educ*. 2011;11(2):120-7. (Persian)
12. Ataei M, Hosseini SN, Ahmadi Jouybari T, Mirzaei Alavijeh M, Aghaei A, Jalilian F, et al. The attitudes of the faculty members of Kermanshah University of Medical Sciences on E-Learning. *Interdiscip J Virtual Learn Med Sci*. 2015;6(1):e59064. (Persian)
13. Naghavi MAS. Study of Teachers and Students Attitude toward E-learning: Surveying in Iran's E-learning Universities. *IRPHE*. 2007;13(1):157-76. (Persian)
14. Allami A, Derakhshan F, Safdari F. E-learning needs and barriers from perspective of educational staffs and Faculty Members of Qazvin University of Medical Sciences. *Res Med Educ*. 2011;3(1):1-10. (Persian)
15. Zolfaghari M, Sarmadi M, Negarandeh R, Zandi B, Ahmadi F. Attitudes of nursing and midwifery school's faculty toward blended E-learning at Tehran University of Medical Sciences. *Hayat*. 2009;15(1):31-9. (Persian)
16. Emami H, Aghdasi M, Asousheh A. Electronic learning in medical education. *Res Med*. 2009;33(2). (Persian)
17. Clark RE. Media will never influence learning. *Educational Technology Research and Development*. 1994;42(2):21-9. doi:10.1007/bf02299088
18. Dourani K, Rashidi Z. A study of influential factors in the acceptance of it by teachers, working at smart schools in Tehran, with emphasis on the information technology acceptance model (ITAM). *Quarterly Journal of Research in Educational Systems*. 2007;1(1):23-46. (Persian)
19. Agarwal R, Prasad J. Are individual differences germane to the acceptance of new information technologies? *Decision Sciences*. 1999;30(2):361-91. doi:10.1111/j.1540-5915.1999.tb01614.x
20. Bagheri MA, Hamidi Beheshti MT, Alidousti S. Acceptance Of Internet Banking In Iran: Extension of Technology Acceptance Model (TAM). *Iranian Journal of Information Processing and Management*. 2009;24(3):5-33. (Persian)
21. Feizi K, Rahmani M. Electronic learning in Iran problems & solutions "with emphasis on higher education". *IRPHE*. 2004;10(3):99-120 (Persian)
22. Kunda D, Brooks L. Assessing important factors that support component-based development in developing countries. *Information Technology for development*. 2000;9(3, 4):123-39.