

Study of the Relationship between Classroom Management Styles and Attitudes Toward E-learning Among Teachers

Mohammad Mahboubi¹, Atefeh Zahedi^{*2}, Babak Rastegarimehr¹, Ali Ebrazeh³, Sara Sayar¹, Bagher Pahlavanzadeh¹

¹ Abadan University of Medical Sciences, Abadan, Iran

² Asadabad School of Medical Sciences, Asadabad, Iran

³ Department of Public Health, School of Health, Qom University of Medical Sciences, Qom, Iran

ARTICLE INFO

Article Type:

Original Article

Article History:

Received: 6 Mar 2021

Accepted: 29 May 2021

ePublished: 22 Dec 2021

Keywords:

Attitude,
Learning,
Education,
Distance Learning,
Organization and
Administration

Abstract

Background and Objectives

The Covid-19 pandemic inevitably turned most classrooms into virtual classrooms. E-learning and classroom management style are two important factors known to affect the quality of education. This study was conducted to investigate the relationship between classroom management styles and teachers' attitudes toward E-learning in Abadan University of Medical Sciences.

Material and Methods

In this cross-sectional analytical study conducted in 1399, teachers of basic and clinical sciences of Abadan University of Medical Sciences were surveyed by census method. The research tools were two questionnaires: classroom management style and teachers' attitudes toward E-learning. Data analysis was performed using Wilcoxon test and regression through SPSS 21 software.

Results

76 male teachers and 69 female teachers participated in the study. In the field of E-learning, the highest and lowest mean were related to multimedia education ($1/57 \pm 3/92$) and feeling of satisfaction ($1/3 \pm 3/04$), respectively. In the field of classroom management, education had the highest mean ($3/03 \pm 0/3$) while human resources had the lowest mean ($2/49 \pm 0/34$). No significant relationship was observed between attitudes toward E-learning and classroom management.

Conclusion

A positive attitude towards E-learning and dissatisfaction with classroom management can make the educational process difficult for both teachers and students. It is recommended to use new educational methods and strengthen the E-learning infrastructure, train and motivate teachers and avoid island management.

Mahboubi M, Zahedi A, Rastegarimehr B, Ebrazeh A, Sayar S, Pahlavanzadeh B. Study of the Relationship between Classroom Management Styles and Attitudes Toward E-learning Among Teachers. *Depiction of Health*. 2021; 12(4): 345-355. doi:10.34172/doh.2021.33. (Persian)

Extended Abstract

Background and Objectives

The Covid-19 pandemic called for the virtualization of most classes. E-learning and classroom management style are two important factors known to affect the quality of education. University teachers are obliged to transfer their knowledge to students in the teaching process in the classroom, and obviously every student has a different learning background. Thus, teachers must have the ability to resort to different methods of teaching and classroom management to be able to manage these different abilities. In other words, there is no bigger challenge for teachers than to accommodate the individual behavior of students, and certainly individual behaviors cannot be managed if the teacher can draw on

only a single method. This study was conducted to investigate the relationship between classroom management styles and teachers' attitudes toward E-learning in Abadan University of Medical Sciences.

Material and Methods

This cross-sectional study was conducted analytically with the aim of investigating the attitudes of the teachers of Abadan University of Medical Sciences towards E-learning and its relationship with management styles in 2020. The study population included all teachers of basic and clinical sciences of Abadan University of Medical Sciences. Sampling was performed through census method. The inclusion criteria was having two years'

* Corresponding author; Atefeh Zahedi, E-mail: Atefeh.zahedi@gmail.com

experience of teaching, teaching more than two credits per semester (at least in two consecutive semesters), holding regular classes in each semester. Data collection tools included two questionnaires: "Classroom Management" and "E-Learning". Data analysis was performed to compare the mean of attitudes towards E-learning and classroom management with the median value of the potential range of scores. The Wilcoxon signed-rank test was used, in which the mean score considered for E-learning attitude questionnaire was 2.5 (the scores ranging from 1-4) while it was considered 4 and for the management style questionnaire (the scores ranging from 1-7).

In order to examine the relationship between attitudes to e-learning and management style, regression analysis was used in two simple (univariate) modes after adjustment for other (multiple) variables. Data analysis was performed, using SPSS statistical software version 21 at a significance level of 0.05.

Results

76 male teachers and 69 female teachers participated in the study. The results showed that concerning attitude towards E-learning, the highest mean was for "multimedia education" and the lowest mean was related to "feeling of satisfaction" in the use of E-learning among the teachers of Abadan University of Medical Sciences. Having studied the three domains of management, we found the domain of "education" to have the highest mean, and the domain of "human resources" the lowest one. But the overall median score of the teachers' classroom management was significantly lower than the median score range ($p < 0.001$). Based on the overall score, the teachers were divided into three groups: interventionist, interactive and non-interventionist professors, of whom 119 (82.1 percent) were interactive professors and 26 others (17.9 percent) were interventionist. Comparing the attitudes of interactive and interventionist teachers towards E-learning, we found interventionist teachers to have a slightly higher mean score of satisfaction with using E-learning and multimedia education than interactive teachers, although these differences were not significant at 0.05 level of significance. Examining the relationship between attitudes toward E-learning and classroom management status, we observed no significant relationship in any of the areas and in general, after controlling for the effect of gender variables and

teachers' job status, these relationships were not significant.

Conclusion

The findings of this study showed that the score of feeling satisfied with E-learning and multimedia training in the group of interventionist teachers is higher than that among interactive teachers. This difference can be due to the use of more educational methods by interventionist teachers compared to their interactive counterparts. Considering the lower score of the human resources management dimension in the present study and the importance of this dimension in the management of learners, it seems that the teachers of Abadan University of Medical Sciences should spend more time initiating interaction and enhancing knowledge of students. Also, measures should be taken to expand the interactive management style by the faculty members. It is recommended to use the desired model and strengthen the e-learning infrastructure, train and motivate teachers and avoid scattered management.

Practical Implications of Research

According to the results of the present study, the Department of Education can plan to improve the education by planning to teach classroom management methods in virtual education programs to professors and emphasizing proper interaction with students in virtual education.

Ethical Considerations

In this study, we kept the participant information confidential and all participants were familiar with the objectives of the study. The protocol of the present study has been approved by the ethics committee of Abadan School of Medical Sciences with the code IR.ABADANUMS.REC.1399.019.

Conflict of Interest

The authors hereby declare that this work is the result of an independent study and has no conflict of interest with other organizations and individuals.

Aknowledgment

Researchers would like to express their gratitude to the participants in this study who shared their experiences. The present article is extracted from a research approved by the Research Council of Abadan University of Medical Sciences with the code 98U-578.

مطالعه رابطه سبک‌های مدیریت کلاسی با نگرش به یادگیری الکترونیکی در استادان

محمد محبوبی^۱، عاطفه زاهدی^{۲*}، بابک رستگاری مهر^۱، علی ابراز^۳، سارا سیار^۱، باقر پهلوان‌زاده^۱

^۱ دانشگاه علوم پزشکی آبدان، آبدان، ایران

^۲ دانشکده علوم پزشکی آبدان، آبدان، ایران

^۳ گروه بهداشت عمومی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی قم، قم، ایران

چکیده

زمینه و اهداف

پاندمی Covid-19 بستر تشکیل اغلب کلاس‌های درس را به طور اجتناب‌ناپذیری به شکل کلاس مجازی تبدیل نمود. آموزش الکترونیکی و شیوه مدیریت کلاسی در این دوران بر کیفیت آموزش مؤثر است. این مطالعه به منظور رابطه سبک‌های مدیریت کلاسی با نگرش استادان به یادگیری الکترونیکی در دانشکده علوم پزشکی آبدان انجام شده است.

مواد و روش‌ها

در این پژوهش مقطعی-تحلیلی در سال ۱۳۹۹، مدرسان علوم پایه و بالینی دانشکده علوم پزشکی آبدان به روش سرشماری مورد بررسی قرار گرفتند. ابزار پژوهش دو پرسش‌نامه سبک مدیریت کلاس و نگرش استادان به یادگیری الکترونیک بود. تحلیل داده‌ها با استفاده از آزمون ویلکاکسون و رگرسیون و نرم‌افزار SPSS 21 انجام شد.

یافته‌ها

۷۶ مدرس مرد و ۶۹ مدرس زن در مطالعه مشارکت داشتند. در حیطه آموزش الکترونیک بیش‌ترین و کم‌ترین میانگین به ترتیب مربوط به آموزش چندرسانه‌ای ($3/92 \pm 1/57$) و احساس رضایت ($3/04 \pm 1/3$) بود. در حیطه مدیریت کلاس بعد آموزش با بیش‌ترین میانگین ($3/03 \pm 0/3$) و بعد نیروی انسانی کم‌ترین میانگین را داشت ($2/49 \pm 0/34$). ارتباط معنی‌داری بین نگرش به آموزش الکترونیک و مدیریت کلاس مشاهده نشد.

نتیجه‌گیری

نگرش مثبت به آموزش الکترونیک و عدم رضایت از مدیریت کلاس می‌تواند فرآیند آموزشی را هم برای مدرسان و هم برای دانشجویان مشکل نماید. استفاده از روش‌های نوین آموزشی و تقویت زیرساخت‌های آموزش الکترونیک، تربیت و ایجاد انگیزه در استادان و پرهیز از مدیریت جزیره‌ای توصیه می‌شود.

اطلاعات مقاله

نوع مقاله:

مقاله پژوهشی

سابقه مقاله:

دریافت: ۱۳۹۹/۱۲/۱۶

پذیرش: ۱۴۰۰/۰۳/۰۸

انتشار بر خط: ۱۴۰۰/۱۰/۰۱

کلیدواژه‌ها:

نگرش،

یادگیری،

آموزش از راه دور،

آموزش، سازمان‌دهی و

مدیریت

مقدمه

انتقال دهند و بدیهی است هر دانشجویی بنیان یادگیری متفاوتی دارد و اساتید برای داشتن مدیریت این توانمندی‌های متفاوت، باید توانایی استفاده از شیوه‌های گوناگون ارائه درس و تدبیر اداره کلاس را داشته باشند، به عبارتی برای مدرسان هیچ چالشی بالاتر از رفتار دانشجویان نیست و مسلماً با داشتن یک روش نمی‌توان بر رفتارها مدیریت نمود.^۴

دانشگاه از زیربنایی‌ترین عناصر پیشرفت یک جامعه است که نقش تربیت افراد را بر عهده دارد.^۱ اعضای هیأت علمی تربیت‌کننده نسل‌هایی هستند که در تکاپوی دانش هستند و برای پیشرفت کیفیت آموزش، پژوهش و فعالیت‌های اجتماعی داشتن مدیریت کلاس (کوچک‌ترین خرده نظام سیستم آموزشی) و آموزش امری اجتناب‌ناپذیر است.^۲ استادان دانشگاه مؤظف هستند دانسته‌های خود را در فرآیند آموزشی در کلاس‌های درسی به دانشجویان

* نویسنده مسئول: عاطفه زاهدی، آدرس ایمیل: Atefe.zahedi@gmail.com

کوچک‌تر، فرصت‌های بسیاری به دانشجویان می‌دهد تا درباره آنچه دریافت می‌کنند به تفکر و تأمل بپردازند.^{۱۴} لازم به یادآوری است که بسیاری از روان‌شناسان تربیتی اعتقاد دارند باید شرایط یادگیری به گونه‌ای باشد که هر فراگیر بتواند بر اساس توانایی خود به یادگیری بپردازد و هدف‌های آموزشی متناسب با استعداد او سازمان‌دهی شود.^{۱۵} مطابق بررسی‌ها، افزایش نیاز به تربیت متخصصان حرفه‌ای مخصوصاً پزشکی و پیراپزشکی در کشورهای در حال توسعه یکی از چالش‌های کنونی هست.^{۱۶} از این رو با توجه به انعطاف‌پذیری آموزش الکترونیکی، استفاده روزافزون و نیاز به استفاده از این تکنولوژی برای آموزش از راه دور در رشته‌های مختلف روزبه‌روز بیش‌تر می‌شود.^{۱۷، ۱۸، ۱۹} اغلب کشورهای در حال توسعه از جمله مصر، هند، برزیل و آفریقای جنوبی در زمینه‌های مختلف آموزش پزشکی، جراحی، رادیولوژی، دندان‌پزشکی، پاتولوژی و پرستاری از انواع روش‌های آموزش الکترونیکی بهره برده‌اند.^{۲۰} مدرسان دانشگاه برای استفاده از این شیوه علاوه بر مهارت لازم، باید نگرش مطلوبی در استفاده از این روش‌ها داشته باشند.^{۲۱} برخی مطالعات نیز نشان دادند که اساتید نگرش نسبتاً خوبی به استفاده از آموزش الکترونیکی دارند.^{۲۲، ۲۳}

با توجه به نوپا بودن دانشکده علوم پزشکی آبادان، پاندمی کرونا، جوان بودن استفاده از شیوه الکترونیکی در این دانشکده از طرفی الزام به استفاده از آن و مشکلات شیوه‌های تدریس فنی و تخصصی در آموزش الکترونیکی محققان را بر آن داشت که رابطه بین نگرش استادان به آموزش الکترونیکی و مدیریت کلاس را در سال ۱۳۹۹ در دانشکده مورد بررسی قرار دهند.

مواد و روش‌ها

این مطالعه مقطعی به شیوه تحلیلی و با هدف بررسی نگرش اساتید دانشکده علوم پزشکی آبادان نسبت به یادگیری الکترونیک و ارتباط آن با سبک‌های مدیریتی در سال ۱۳۹۹ انجام گرفت. جامعه مورد پژوهش شامل کلیه اساتید علوم پایه و بالینی (رسمی، پیمانی، قراردادی، حق‌التدریس، سرباز) دانشکده علوم پزشکی آبادان بود. نمونه‌گیری به صورت سرشماری انجام گرفت. شرط ورود به مطالعه برای اساتید، تدریس بیش از ۲ سال، داشتن بیش از دو واحد در هر ترم (حداقل در دو ترم متوالی)، تشکیل کلاس‌های منظم در هر ترم و شرط خروج از مطالعه نداشتن شرایط ورود به مطالعه بود. ابزار جمع‌آوری اطلاعات شامل ۲ پرسش‌نامه «مدیریت کلاس» و «یادگیری الکترونیکی» بود.

بنا به تعریفی مدیریت کلاس یعنی رهبری امور کلاس درس از طریق نوشتن طرح درس، استفاده از منابع و سازمان‌دهی محیط به منظور بالا بردن کار نظارت بر پیشرفت دانشجویان و پیش‌بینی مسائل بالقوه است.^۵ برای مدیریت بهینه کلاس با هدف آگاه‌سازی، حساس‌سازی و توانمندسازی مدرس، بایستی به ارتباط و هماهنگی بین اجزا، ترکیب و همنشینی مؤلفه‌ها با خصلت کل‌گرایی توجه گردد.^۶ اگر چه کارایی مدرس براساس نگرش، اهداف و شخصیت از یک سو و همه جانبه بودن او بر اساس مهارت در توانمندسازی دانشجویان از سوی دیگر سنگ بنای مدیریت کلاس درس است، اما مدرس به مهارت‌ها و فنی‌ها نیاز دارد که شرایط بهینه‌ای را جهت تبدیل محیط کلاس به محیطی جذاب، شاد و مثبت به منظور حداکثر تعامل برای تحقق یادگیری خلق کند.^۷ لذا به نظر اسکریونر (Scrivener) مدیریت کلاس درس به مفهوم ایجاد شرایط لازم برای تحقق یادگیری است. بر این اساس می‌توان نتیجه گرفت که مهارت‌های مدیریت کلاس درس، سنگ بنای کل موفقیت در تدریس است.^۸

آموزش و تربیت دانش‌آموختگان گروه پزشکی و پیراپزشکی به‌عنوان عضوی از تیم سلامت در عرصه‌های مختلف آموزشی، پژوهشی، مشاوره‌ای، پیشگیری، مدیریتی و حمایتی، مراقبت‌های درمانی و توان‌بخشی برای هر کشوری بسیار مهم است و پشتوانه آن باید یک مدرس با تکنیک‌های متفاوت و شیوه مدیریت صحیح کلاس باشد تا بتواند به درستی چرخ نظام سلامت را اداره کند.^۹

محققانی همچون اوریم (Evrin)،^{۱۰} کانتز (Kunter)،^{۱۱} کایکیسی (Kayci)^{۱۲} و جی‌جیک (Djigic)^{۱۳} به هوشیاری، خلاقیت، نوآوری و در نهایت مدیریت کلاسی مدرسان تأکید فراوانی داشته‌اند و نوع اداره کلاس و رابطه آن با فهم مطالب آموزشی توسط دانشجویان را از اصولی‌ترین و اصلی‌ترین مباحث آموزشی دانسته‌اند.

توجه به سبک‌های مختلف یادگیری با توجه به مدل چرخه یادگیری، الزاماً به این معنی نیست که هر درس یا واحد یادگیری باید به طرق مختلف ارائه شود، بلکه عملکرد ما باید به گونه‌ای باشد که دانشجویان ملزم به تجربه دیگر سبک‌های یادگیری شده و مهارت‌های اضافی کسب کنند.^{۱۴} هدف اصلی مدل چرخه یادگیری، فراهم کردن فرصت‌هایی است تا فراگیران نظام، باورهایشان را بررسی کنند که نتیجه استدلال، پیش‌بینی و آزمون فرضیه‌هاست و ممکن است به خودنظم‌دهی و ساختن دانش منجر شود.^{۱۵} از آنجایی که معمولاً در آموزش الکترونیکی دانشجو می‌تواند جریان دریافت اطلاعات را کنترل نماید، تقسیم واحدهای مطالعاتی به بخش‌های

تجزیه و تحلیل داده‌ها جهت مقایسه میانگین حیطه های نگرش به آموزش الکترونیک و مدیریت کلاس با مقدار میانه دامنه بالقوه نمرات از آزمون رتبه‌های علامت‌دار ویلکاکسون (Wilcoxon signed-rank test) استفاده شد که در آن برای پرسش‌نامه نگرش به آموزش الکترونیکی، میانه داده‌ها ۲/۵ (دامنه نمرات ۱ تا ۴) و برای پرسش‌نامه سبک مدیریت، میانه داده‌ها ۴ (دامنه نمرات ۱ تا ۷) در نظر گرفته شد. برای بررسی ارتباط بین نگرش به آموزش الکترونیکی و سبک مدیریت از تحلیل های رگرسیونی در دو حالت ساده (تک متغیره) و پس از تعدیل متغیرهای دیگر (چندگانه) استفاده شد. تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از نرم افزار آماری SPSS نسخه ۲۱ در سطح معنی‌داری ۰/۰۵ انجام گرفت.

یافته‌ها

در مطالعه حاضر ۷۶ مدرس مرد و ۶۹ مدرس خانم مشارکت داشتند. ۶۰ نفر (۴۱/۴ درصد) از این استادان به صورت حق‌التدریس، ۴۰ نفر (۲۷/۶ درصد) پیمانی، ۲۰ نفر (۱۳/۸ درصد) رسمی، ۲۵ نفر (۱۷/۲ درصد) به صورت طرح هیئت علمی با دانشکده علوم پزشکی آبادان همکاری داشتند.

یافته‌ها نشان داد که در حیطه نگرش به آموزش الکترونیک، بیش‌ترین میانگین مربوط به «آموزش چندرسانه‌ای» و کم‌ترین میانگین مربوط به «احساس رضایت» در استفاده از یادگیری الکترونیکی در بین استادان دانشکده علوم پزشکی آبادان بود. در مقایسه بین میانه نمره نگرش با مقدار میانه طیف نمرات مشاهده شد که به جز «احساس رضایت در استفاده از یادگیری الکترونیکی» میانه نمرات ۵ حیطه دیگر به طور معنی‌داری کمتر از میانه دامنه نمرات بود. میانه نمره کلی نگرش نیز کمتر از میانه دامنه بالقوه نمرات بود (جدول ۱).

پرسش‌نامه استاندارد مدیریت کلاس: این پرسش‌نامه مبتنی بر چارچوب نظری ولفگانگ و گلیکمن است که توسط امین یزدی و عالی جهت سنجش سبک‌های مدیریت کلاسی تنظیم شده است. این پرسش‌نامه دارای ۲۵ سؤال و سه مقیاس فرعی (مدیریت افراد، مدیریت رفتار و مدیریت تدریس) است. هر کدام از گویه‌های این پرسش‌نامه به صورت مقیاس لیکرت ۴ درجه‌ای (۱= هرگز، ۲= تا اندازه‌ای، ۳= معمولاً و ۴= همیشه) می‌باشد. نمره‌گذاری برای سؤالات ۳، ۴، ۹، ۱۲، ۱۳، ۱۵، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۲، ۲۴ معکوس انجام می‌شود. نمرات در طیفی از ۲۵ تا ۱۰۰ قرار دارند. نمره بالا نشانگر سبک مداخله‌گرا و نمره پایین نشانگر سبک غیرمداخله‌گرا می‌باشد. سبک تعامل‌گرا در نقطه میانی این طیف قرار دارد. روایی صوری و محتوایی پرسش‌نامه با بهره‌گیری از نظر متخصصان و روایی سازه‌ای نیز با استفاده از روش تحلیل عاملی اکتشافی بررسی شده است. پایایی پرسش‌نامه با استفاده از روش آلفای کرونباخ (۰/۶۸) گزارش شده است.^{۲۳}

پرسش‌نامه استاندارد نگرش استادان به یادگیری الکترونیکی: این پرسش‌نامه مشتمل بر ۱۹ سؤال در ۶ حیطه خودکارآمدی در استفاده از یادگیری الکترونیکی، رغبت در استفاده از یادگیری الکترونیکی، احساس مفید بودن در استفاده از یادگیری الکترونیکی، قصد به کارگیری یادگیری الکترونیکی، احساس رضایت در استفاده از یادگیری الکترونیکی و آموزش‌های چند رسانه‌ای توسط نقوی و همکاران طراحی شده است. نمره‌دهی سؤالات به صورت طیف لیکرت ۷ درجه‌ای (کاملاً مخالفم = ۱ تا کاملاً موافقم = ۷) می‌باشد. دامنه امتیاز این پرسش‌نامه بین ۱۹ تا ۱۳۳ می‌باشد هر چه امتیاز این پرسش‌نامه بیش‌تر باشد نشان‌دهنده تناسب بیش‌تر بین حرفه و رسالت شغل فرد است. روایی محتوایی و صوری و پایایی (ضریب آلفا کرونباخ بالای ۰/۷) این پرسش‌نامه بررسی و تأیید شده است.^{۲۴}

جدول ۱. وضعیت کلی نگرش به آموزش الکترونیک و هر یک از ابعاد آن در بین استادان دانشکده علوم پزشکی آبادان در سال ۱۳۹۹

حیطه‌ها	تعداد سؤالات	میانگین ± انحراف معیار	میانه	*Sig
خودکارآمدی در استفاده از یادگیری الکترونیکی	۳	۱/۳۶ ± ۳/۵۷	۳	<۰/۰۰۱
رغبت در استفاده از یادگیری الکترونیکی	۳	۱/۳۵ ± ۳/۰۵	۳	<۰/۰۰۱
احساس مفید بودن در استفاده از یادگیری الکترونیکی	۳	۱/۴۶ ± ۳/۱۱	۳	<۰/۰۰۱
قصد به کارگیری یادگیری الکترونیکی	۳	۱/۴۵ ± ۳/۱۸	۳	<۰/۰۰۱
احساس رضایت در استفاده از یادگیری الکترونیکی	۳	۱/۰۳ ± ۳/۰۴	۳	۰/۱۷۰
آموزش‌های چندرسانه‌ای	۳	۱/۵۷ ± ۳/۹۲	۳/۶۶	<۰/۰۰۱
مهارت کلی	۱۸	۱/۲۳ ± ۳/۳۱	۳/۱۱	<۰/۰۰۱

* نتایج مقایسه با مقدار عددی ۴ (میانه دامنه طیف ۱ تا ۷)

نمرات حیطة «آموزش» و «رفتار» به طور معنی‌داری بیش‌تر از میانه دامنه نمرات بود. اما میانه نمره کلی مدیریت کلاس استادان به طور معنی‌داری کمتر از میانه دامنه نمرات بود ($p < 0.001$).

جدول شماره ۲، میانگین نمره مدیریت کلی و هر یک از حیطة‌های آن را نشان می‌دهد. در بررسی سه حیطة مدیریت، حیطة «آموزش» بیش‌ترین میانگین و حیطة «نیروی انسانی» کم‌ترین میانگین را داشت. مقایسه میانه هر یک از حیطة‌ها با میانه دامنه نمرات نشان داد میانه

جدول ۲. وضعیت کلی و ابعاد مدیریت کلاس از نظر استادان دانشکده علوم پزشکی آبادان در سال ۱۳۹۹

*Sig	میانه	میانگین \pm انحراف معیار	تعداد سؤالات		
<0/001	۳/۰۷	۳/۰۳ \pm ۰/۳	۱۳	آموزش	مدیریت
۰/۸۴	۲/۵۰	۲/۴۹ \pm ۰/۳۴	۸	نیروی انسانی	
<0/001	۲/۸۱	۲/۶۳ \pm ۰/۴۳	۴	رفتار	
<0/001	۲/۲۴	۲/۳۸ \pm ۰/۸۹	۲۵		مدیریت کلی

* نتایج مقایسه با مقدار عددی ۲/۵ (میانه دامنه طیف ۱ تا ۴)

نگرش مثبت‌تری نسبت به یادگیری الکترونیک داشتند و این اختلاف از نظر آماری معنی‌دار بود. بالاترین میانگین نگرش به یادگیری الکترونیک در اساتید حق‌التدریس و کم‌ترین میانگین در اساتید ضریب کا مشاهده شد. اما از نظر آماری این اختلافات معنی‌دار نبود (جدول ۳).

نگرش اساتید به یادگیری الکترونیک براساس جنسیت تفاوت آماری معنی‌داری نداشت به این معنی که اساتید زن و مرد نگرش تقریباً مشابهی به یادگیری الکترونیک داشتند. اساتیدی که مدرک کارشناسی ارشد داشتند در مقایسه با اساتیدی که مدرک تحصیلی دکترا داشتند،

جدول ۳. مقایسه میانگین و انحراف معیار سبک مدیریت کلاس و نگرش اساتید به یادگیری الکترونیک براساس متغیرهای مورد بررسی

P-value	F	میانگین \pm انحراف معیار	متغیر		
۰/۴۰	۰/۴۹	۶۶/۹۴ \pm ۶/۲	مرد	جنسیت	سبک مدیریت کلاس
		۶۷/۸۸ \pm ۶/۴۲	زن		
۰/۲۲	۱/۵	۶۶/۷۳ \pm ۶/۷۵	دکتري تخصصی	تحصیلات	
		۶۸/۱ \pm ۵/۷۱	کارشناسی ارشد		
۰/۲۷	۱/۳۰	۶۸/۰۶ \pm ۵/۶۶	حق‌التدریس	نوع اشتغال	
		۶۹/۵ \pm ۹/۴۱	ضریب کا		
		۶۷/۶۴ \pm ۷/۲۲	تعهد خدمت		
		۶۷/۴۷ \pm ۵/۳۵	پیمانی		
۰/۸۲	۰/۰۴	۳/۱۳ \pm ۱/۱۵	مرد	جنسیت	
		۳/۰۹ \pm ۱/۰۹	زن		
۰/۰۰۶	۷/۸۹	۲/۸۶ \pm ۱/۱۱	دکتري تخصصی	تحصیلات	نگرش به یادگیری الکترونیک
		۳/۴۱ \pm ۱/۰۶	کارشناسی ارشد		
۰/۳۴	۱/۱۳	۳/۳۷ \pm ۱/۲۷	حق‌التدریس	نوع اشتغال	
		۲/۷۹ \pm ۰/۹	ضریب کا		
		۲/۸۸ \pm ۱/۱	تعهد خدمت		
		۳/۰۱ \pm ۱/۰۴	پیمانی		
		۲/۹۴ \pm ۰/۸۷	رسمی		

استادان تعامل‌گرا و مداخله‌گرا نسبت به آموزش الکترونیک، استادان مداخله‌گرا میانگین نمره احساس رضایت در استفاده از یادگیری الکترونیک و آموزش‌های چندرسانه‌ای اندکی بیش‌تر از استادان تعامل‌گرا بود.

استادان بر اساس نمره کلی به سه گروه استادان مداخله‌گرا، تعامل‌گرا و غیر مداخله‌گرا تقسیم شدند که ۱۱۹ نفر (۸۲/۱ درصد) از استادان تعامل‌گرا و ۲۶ نفر دیگر (۱۷/۹ درصد) مداخله‌گرا بودند. در مقایسه نگرش

اگرچه این اختلافات در سطح ۰/۰۵ معنی‌دار نبود. تفاوت آماری معنی‌داری بین استادان تعامل‌گرا و مداخله‌گرا در سایر حیطه‌ها و نگرش کلی بین دو گروه استادان مشاهده نشد (جدول ۴).

جدول ۴. مقایسه وضعیت نگرش به آموزش الکترونیک در زیرگروه‌های شکل مدیریت کلاس توسط استادان دانشکده پزشکی آبادان در سال ۱۳۹۹

Sig	میانگین	شکل مدیریت کلاس	
۰/۳۱	۳/۵۲ ± ۱/۳۸ ۳/۷۸ ± ۱/۲۷	تعامل‌گرا مداخله‌گرا	خودکارآمدی در استفاده از یادگیری الکترونیکی
۰/۲۹	۲/۹۵ ± ۱/۳۶ ۳/۴۸ ± ۱/۲۶	تعامل‌گرا مداخله‌گرا	رغبت در استفاده از یادگیری الکترونیکی
۰/۳۳	۳/۰۳ ± ۱/۴۴ ۳/۴۸ ± ۱/۵۴	تعامل‌گرا مداخله‌گرا	احساس مفید بودن در استفاده از یادگیری الکترونیکی
۰/۳۲	۳/۱۲ ± ۱/۴۳ ۳/۴۴ ± ۱/۵۳	تعامل‌گرا مداخله‌گرا	قصد به کارگیری یادگیری الکترونیکی
۰/۰۵۳	۲/۹۷ ± ۱/۲۷ ۳/۳۵ ± ۱/۴۳	تعامل‌گرا مداخله‌گرا	احساس رضایت در استفاده از یادگیری الکترونیکی
۰/۰۵۱	۳/۸ ± ۱/۵۱ ۴/۴۶ ± ۱/۷۶	تعامل‌گرا مداخله‌گرا	آموزش‌های چندرسانه‌ای
۰/۲۱	۳/۲۳ ± ۱/۲۱ ۳/۶۷ ± ۱/۳	تعامل‌گرا مداخله‌گرا	نگرش کلی

در بررسی ارتباط بین نگرش به آموزش الکترونیک و وضعیت مدیریت کلاس، ارتباط معنی‌داری در هیچ یک از حیطه‌ها و به‌صورت کلی مشاهده نشد، بعد از کنترل اثر متغیرهای جنسیت و وضعیت شغلی اساتید نیز این روابط معنی‌دار نبود (جدول ۵).

جدول ۵. نتایج بررسی ارتباط بین ابعاد نگرش به آموزش الکترونیک و ابعاد مدیریت کلاس در استادان دانشکده پزشکی آبادان در سال ۱۳۹۹

مدیریت کلاس									
کل		رفتار		افراد		آموزش			
تک متغیره تعدیل شده	تک متغیره تعدیل شده*	تک متغیره تعدیل شده*	تک متغیره تعدیل شده*	تک متغیره تعدیل شده	تک متغیره تعدیل شده	تک متغیره تعدیل شده	تک متغیره تعدیل شده		
۰/۰۸ ۰/۳۳	0.1 0.21	۰/۱۲ ۰/۱۸	0.12 0.16	۰/۰۱ ۰/۸۷	0.027 0.74	۰/۰۸ ۰/۳۴	0.09 0.29	ضریب Sig	خودکارآمدی
۰/۰۷ ۰/۳۷	0.12 0.16	۰/۱۴ ۰/۱	0.16 0.058	۰/۰۲ ۰/۸۲	0.06 0.46	۰/۰۵ ۰/۵۲	0.065 0.44	ضریب Sig	رغبت
۰/۰۷ ۰/۳۷	0.075 0.38	۰/۱۳ ۰/۱۲	0.14 0.1	-۰/۰۰۸ ۰/۹۲	-0.003 0.97	۰/۰۷ ۰/۳۷	0.064 0.45	ضریب Sig	احساس مفید بودن
۰/۰۳ ۰/۷۵	0.065 0.44	۰/۰۵ ۰/۵۲	0.07 0.4	۰/۰۲ ۰/۷۷	0.03 0.7	۰/۰۰۵ ۰/۹۵	0.04 0.63	ضریب Sig	قصد
۰/۰۷ ۰/۴	0.1 0.2	۰/۰۹ ۰/۲۶	0.09 0.29	۰/۰۳۷ ۰/۶۵	0.07 0.4	۰/۰۵۲ ۰/۵۲	0.068 0.42	ضریب Sig	احساس رضایت
۰/۰۹ ۰/۲۶	0.13 0.12	۰/۱۴ ۰/۰۸	0.16 0.07	۰/۰۳ ۰/۷۳	0.06 0.48	۰/۰۷ ۰/۳۶	0.096 0.26	ضریب Sig	آموزش‌های چندرسانه‌ای
۰/۰۸ ۰/۳۳	0.11 0.19	۰/۱۳ ۰/۱۲	0.14 0.09	۰/۰۲ ۰/۷۹	0.04 0.61	۰/۷ ۰/۴۳	0.08 0.34	ضریب Sig	نگرش کلی

* تعدیل شده نسبت به تأثیر جنسیت و وضعیت شغلی استاد

بحث

آموزش بین استادان دانشکده دندان‌پزشکی شهید بهشتی و دانشگاه علوم پزشکی اصفهان نیز گزارش شده است.^{۳۱} در کشورهای سودان، عربستان، اردن و پاکستان نیز نگرش مثبت به آموزش الکترونیک گزارش شده است.^{۳۴-۳۶} با این وجود حسینی و همکاران نگرش مثبت کم‌تری به آموزش الکترونیک در میان اعضای هیئت علمی کرمانشاه گزارش کرده‌اند.^{۳۷} مهارت ناکافی در استفاده از فناوری آموزشی، فقدان آموزش به مدرسان در به‌کارگیری فناوری و عدم تمایل به تغییر سبک آموزش به‌عنوان موانع اصلی در به‌کارگیری فناوری آموزشی گزارش شده‌اند.^{۳۷، ۳۸، ۳۹}

یافته‌ها نشان داد که بیشتر استادان از سبک مدیریت مداخله‌گرا برای کنترل کلاس استفاده می‌کنند. در مطالعه شریفی و همکاران، مطالعات میان معلمان زبان انگلیسی استان تهران و استادان دانشگاه علوم پزشکی کاشان نیز یافته‌ی مشابهی گزارش شده است.^{۳۹، ۴۰} اما در مطالعه بر روی استادان دانشگاه علوم پزشکی بیرجند و معلمان دبیرستان‌های یزد، استفاده بیشتر از سبک مدیریت تعاملی در کلاس‌ها مشاهده شده است.^{۴۱} در مطالعه‌ای در دانشکده پرستاری و مامایی دانشگاه تهران نیز سبک مدیریت ۶۵/۲ درصد از استادان از نوع غیرمداخله‌گرا، ۲۱/۷ درصد تعامل‌گرا و تنها ۱۳ درصد مداخله‌گرا گزارش شده است.^{۳۹} روند مداخله‌گرا می‌تواند به علت تجربیات اندک اساتید دانشکده نسبت به تجربیات سایر دانشگاه‌هایی که قدمت طولانی‌تری دارند، باشد. معمولاً مدرسینی که سالیان طولانی تدریس دارند به شیوه تعامل‌گرا بیشتر تمایل دارند تا شیوه‌ای که معمولاً استادان جوان برای ابتدای سال‌های تدریس خود انتخاب می‌کنند.

یافته‌های این مطالعه نشان داد که نمره احساس رضایت از آموزش الکترونیکی و آموزش‌های چند رسانه‌ای در گروه استادان مداخله‌گرا نسبت به استادان تعامل‌گرا بیشتر است. این تفاوت می‌تواند به دلیل استفاده از روش‌های آموزشی بیشتر استادان مداخله‌گرا در مقایسه با استادان تعامل‌گرا باشد.

مشابه مطالعه شریفی و همکاران در مطالعه حاضر نیز مشاهده شد که بعد مدیریت آموزشی بیش‌ترین نمره و مدیریت افراد کم‌ترین نمره را کسب کردند. همچنین میانگین نمرات ابعاد مدیریت آموزشی و مدیریت افراد در مطالعه حاضر کم‌تر از مطالعه شریفی و همکاران به دست آمد.^{۳۷} میانگین نمره بعد مدیریت افراد در استادان دانشگاه علوم پزشکی کاشان بیشتر از مطالعه حاضر بود.^{۳۹} بالا بودن میانگین نمره بعد مدیریت آموزشی نشان

در این مطالعه نگرش به آموزش الکترونیک در استادان دانشکده علوم پزشکی آبادان با شیوه مدیریت کلاسی (مدیریت نیروی انسانی، رفتار و آموزش) ارتباط معنی‌داری نداشت، بیشتر استادان مورد بررسی دارای سبک تعاملی (۸۲/۱ درصد) بودند که با نتایج بخشایش^{۲۵} مبنی بر این‌که بیشتر افراد مورد بررسی دارای سبک تعاملی هستند منطبق می‌باشد و با یافته رحیمی و اسدالهی^{۲۶} که بیانگر سبک مدیریت کلاس مداخله‌گر در بیشتر استادان ایرانی بود، مغایرت دارد. معمولاً دادن اختیار به دانشجویان در انتخاب فعالیت‌های آموزشی و رعایت یادگیری متعادل از شیوه مدیریت اساتید تعامل‌گرا می‌باشد.

عدم هم‌سویی یافته‌های این مطالعه با یافته‌های رحیمی و اسدالهی^{۲۶} احتمالاً به این دلیل باشد که شیوه فراگیر شدن فضای مجازی و اداره کلاس از نظر استادان باید سخت‌تر از کلاس واقعی باشد تا فراگیران دچار سردرگمی نشوند و در نهایت بر این باورند که مدیریت مداخله‌گر می‌تواند شیوه مدیریت کلاس را با توجه به این-که هنوز دستورالعمل‌های متحد و خاصی از سوی مقامات ذی‌صلاح و اساتید تدوین نشده است، نیاز می‌باشد.

در مطالعه حاضر ارتباط آماری معنی‌داری بین سبک مدیریت کلاس و نگرش به آموزش الکترونیک در استادان دانشکده علوم پزشکی آبادان حتی بعد از تعدیل اثر جنسیت و وضعیت شغلی استادان مشاهده نشد. ارتباط بین سبک مدیریت کلاس با باورهای مدرسان زبان انگلیسی شهر شیراز درباره تلفیق فناوری آموزشی مورد بررسی قرار گرفته است. برخلاف مطالعه حاضر، در این مطالعه سه مؤلفه ریسک‌پذیری و احساس راحتی با فناوری، باورهای مدرسان در ارتباط با فناوری در کلاس و پشتیبانی فنی به عنوان عوامل مؤثر بر مدیریت کلاس گزارش شده‌اند. شریفی و همکاران همبستگی معنی‌دار بین مدیریت آموزشی با ۵ مؤلفه فناوری آموزشی و همچنین بین مدیریت افراد و مدیریت رفتار هر کدام با سه مؤلفه فناوری آموزشی را گزارش کرده‌اند.^{۲۷}

به نظر می‌رسد که استادان حاضر در مطالعه، احساس رضایت کافی در استفاده از آموزش الکترونیک ندارند. نگرش مثبت به آموزش الکترونیک در میان استادان دانشکده پرستاری و مامایی دانشگاه علوم پزشکی تهران، دانشگاه علوم پزشکی زنجان و مشهد، استادان دانشگاه های آزاد، علم و صنعت، خواجه نصیر طوسی، صنعتی امیرکبیر و مدرسان زبان‌های خارجه گزارش شده است.^{۲۴-۲۸} نگرش مثبت به استفاده از رایانه و اینترنت در

این مقوله در برنامه‌های آموزشی، باید زیرساخت‌ها مناسب و همچنین آموزش اساتید جزو اهداف حوزه معاونت آموزشی قرار گرفته و مشوق‌های لازم نیز جهت حمایت از اساتید در نظر گرفته شود. لازم به ذکر است در رویکرد آموزش الکترونیک، استفاده از سبک‌های آموزشی جدید که بتواند تعامل کافی با فراگیران را ایجاد نماید، باید مدنظر قرار گیرد. مدیریت کلاس در آموزش الکترونیک متفاوت از آموزش سنتی بوده و حتی شیوه ارزشیابی دانشجویان نیز باید متناسب با آن دچار تغییر گردد.

پیامدهای عملی پژوهش

با توجه به نتایج مطالعه حاضر، حوزه معاونت آموزشی دانشکده با برنامه‌ریزی جهت آموزش شیوه‌های مدیریت کلاس در برنامه‌های آموزش مجازی به اساتید و تأکید بر تعامل مناسب با دانشجویان در آموزش مجازی، می‌تواند موجبات ارتقا آموزش را فراهم نماید.

ملاحظات اخلاقی

در این مطالعه سعی بر حفظ اسرار شرکت‌کنندگان بوده و تمامی شرکت‌کنندگان با اهداف مطالعه آشنا بودند. پروتکل پژوهش حاضر توسط کمیته‌ی اخلاق دانشکده علوم پزشکی آبادان با کد IR.ABADANUMS.REC.1399.019 مورد تأیید قرار گرفته است.

تضاد منافع

بدینوسیله نویسندگان اعلام می‌کنند که این اثر حاصل یک پژوهش مستقل بوده و هیچ‌گونه تضاد منافی با سازمان‌ها و اشخاص دیگر ندارد.

تقدیر و تشکر

پژوهشگران بر خود لازم می‌دانند تا از شرکت‌کنندگان در این مطالعه که تجربیات خود را در اختیار قرار دادند، قدردانی نمایند. مقاله حاضر برگرفته از پژوهش مصوب در شورای تخصصی پژوهش دانشکده علوم پزشکی آبادان با کد 98U-578 می‌باشد.

References

1. Fontana D. Classroom control: understanding and guiding classroom behaviour. Tehran: Roshd; 2003.(Persian)
2. Haghani F, Chavoshi E, Valiani A, Yarmohammadian MH. Teaching Styles of Teachers in Basic Sciences Classes in Medical School of Isfahan University of Medical Sciences. *Iranian*

می‌دهد که استادان مطالعه حاضر و معلمان زبان در مطالعه شریفی و همکاران توجه بیشتری بر فعالیت‌های کلاسی، سازمان‌دهی فعالیت‌های روزانه و تعیین مطالب اختصاص می‌دهند و از پایین بودن میانگین نمره بعد مدیریت افراد می‌توان دریافت که استادان مطالعه حاضر و معلمان زبان در مطالعه شریفی و همکاران^{۳۷} اعتقاد کم‌تری به تعامل با فراگیران دارند و وقت کافی را برای شناخت فراگیران اختصاص نمی‌دهند در مقابل استادان دانشگاه علوم پزشکی کاشان وقت بیشتری را برای تعامل با دانشجویان صرف می‌کنند.^{۳۹}

با توجه به نمره پایین‌تر بعد مدیریت نیروی انسانی در مطالعه حاضر و اهمیت این بعد در مدیریت فراگیران، به نظر می‌رسد که استادان دانشکده علوم پزشکی آبادان باید وقت بیشتری را برای برقراری تعامل و شناخت دانشجویان اختصاص دهند. همچنین با توجه به این‌که پیشرفت تحصیلی دانشجویان در سبک تعاملی بسیار بیش‌تر از سبک مدیریت مداخله‌گری است پیشنهاد می‌گردد اقداماتی برای گسترش سبک مدیریت تعاملی توسط استادان دانشکده صورت پذیرد.

از محدودیت‌های مطالعه کم بودن تعداد استادان رسمی و پیمانی بود چرا که این مدرسین با توجه به طی نمودن مراحل مختلف گزینشی برای کرسی تدریس انتخاب شده‌اند و می‌توانند بهتر از سایر استادان حق-التدریسی با سایر افرادی که به صورت موقت همکاری می‌کنند، وقت بیشتری را صرف آموزش الکترونیکی و تلاش برای مدیریت بهینه کلاس داشته باشند. از طرفی کم بودن قدمت دانشکده و جوان بودن استادان هم می‌تواند تعمیم مطالعه حاضر را به سایر دانشگاه‌ها مشکل نماید. از نقاط قوت مطالعه بررسی شیوه‌های الکترونیکی و نحوه مدیریت کلاس استادان با توجه به شیوع پاندمی کرونا بود که نتایج این مطالعه می‌تواند بسیار کمک‌کننده برای اعتلای کیفیت بهتر در برنامه‌ریزی آتی دانشکده‌ها باشد.

نتیجه‌گیری

با توجه به نتایج حاصل از پژوهش در اهمیت آموزش الکترونیک برای تربیت دانشجویان، ضمن اولویت دادن

Journal of Medical Education. 2011; 10(5): 943-949. (Persian)

3. Ray D. Research in the classroom. Tehran: Monadi-e-Trabiat; 2004. (Persian)

4. Fennimore B. Student-Centered Classroom Management. Tehran: Alzahra University; 2003. (Persian)

5. Safavi A. Teaching techniques and patterns. Tehran: Samt; 2009. (Persian)
6. Meshkibaf Moghadam z, Cherabin M, Akbari A, Davoodi AR. Re-conceptualizing Classroom Management Schema. *Educ Strategy Med Sci*. 2020; 13(5): 454-462. (Persian)
7. Laslett R, Smith C. Effective classroom management: A teacher's guide: Routledge; 2002.
8. Scrivener J. Teaching and Learning: A Guidebook for English Language Teachers: Heinemann Publishers (Oxford) Limited; 1994.
9. Mahram B, Vahidi M, Mojali M, Hosseini Shaheidi L. Achievement to the educational goals of undergraduate nursing students from view point of students and head nurses. *Journal of Nursing Education*. 2013; 1(2): 29-35. (Persian)
10. Evrim E-A, Gökçe K, Enisa M. Exploring the relationship between teacher beliefs and styles on classroom management in relation to actual teaching practices: a case study. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*. 2009; 1(1): 612-617. doi: 10.1016/j.sbspro.2009.01.109
11. Kunter M, Baumert J, Köller O. Effective classroom management and the development of subject-related interest. *Learning and instruction*. 2007; 17(5): 494-509. doi: 10.1016/j.learninstruc.2007.09.002.
12. Kayıkçı K. The effect of classroom management skills of elementary school teachers on undesirable discipline behaviour of students. *Procedia Soc Behav Sci*. 2009; 1(1): 1215-1225. doi: 10.1016/j.sbspro.2009.01.218.
13. Djigic G, Stojiljkovic S. Classroom management styles, classroom climate and school achievement. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*. 2011; 29: 819-28. doi: 10.1016/j.sbspro.2011.11.310.
14. Hannafin M, Hannafin K, Gabbitas B. Re-examining cognition during student-centered, Web-based learning. *Educ Technol Res Dev*. 2009; 57(6): 767-785. doi:10.1007/s11423-009-9117-x.
15. Odom AL, Kelly PV. Integrating concept mapping and the learning cycle to teach diffusion and osmosis concepts to high school biology students. *Science Education*. 2001; 85(6): 615-635. doi: 10.1002/sce.1029.
16. Rokhafroz D, Sayadi N, Hakim A. The study of Knowledge and View of faculty members of Ahvaz Jundishapur University Of Medical Sciences with short term and long term strategies of combined e-learning. A Cross-Sectional Study. *Educational Development of Judishapur*. 2012; 3(4): 30-38. (Persian)
17. Mullan F, Frehywot S, Omaswa F, Buch E, Chen C, Greysen SR, et al. Medical schools in sub-Saharan Africa. *The Lancet*. 2011; 377(9771): 1113-1121. doi: 10.1016/S0140-6736(10)61961-7.
18. Darab B, Montazer GA. An eclectic model for assessing e-learning readiness in the Iranian universities. *Comput Educ*. 2011; 56(3): 900-910. doi: 10.1016/j.compedu.2010.11.002.
19. Ruiz JG, Mintzer MJ, Leipzig RM. The impact of e-learning in medical education. *Academic medicine*. 2006; 81(3): 207-212. doi:10.1097/00001888-200603000-00002.
20. Frehywot S, Vovides Y, Talib Z, Mikhail N, Ross H, Wohltjen H, et al. E-learning in medical education in resource constrained low-and middle-income countries. *Hum Resour Health*. 2013; 11(1): 1-15. doi: 10.1186/1478-4491-11-4.
21. Bahadorani M, Yamani N. Assessment of knowledge, attitude and computer skills of the faculty members of Isfahan University of Medical Sciences in regard to the application of computer and information technology. *Iranian journal of medical education*. 2002; 2(1): 11-18. (Persian)
22. Harirchian SM, Yarmohammadian MH, Bahrami S, Bahadorani M, Soleimani M. Web-based education; study of knowledge, attitude and practice of faculty members Isfahan university of medical sciences. *Health Inf Manag*. 2010; 7(3): 243-250. (Persian)
23. Aminyazdi A, Aali A. Effects of Classroom Management Styles on Developing Pupils' Metacognitive Skills. *Research in Clinical Psychology and Counseling*. 2008; 9(1): 73-90. (Persian)
24. Naghavi M. Study of Teachers and Students Attitude toward E-learning: Surveying in Iran's E-learning Universities. *Quarterly journal of research and planning in higher education*. 2007; 13(1): 157-176. (Persian)
25. Bakhshayesh A. Investigating the Relationship between Classroom Management Styles and Personality Traits of Yazd Primary School Teachers. *Journal of New Approaches in Educational Administration*. 2013; 4(14/2014): 185-198. (Persian)
26. Rahimi M, Asadollahia F. EFL teachers' classroom management orientations: investigating the role of individual differences and contextual variables. *Procedia-Social and behavioral sciences*. 2012; 31: 43-48. doi: 10.1016/j.sbspro.2011.12.014.
27. Sharifi R, Hemmati F, Ghaffar Samar R. A Study on the Relationship between EFL Teachers' Classroom Management Styles and their beliefs about the Integration of Technology. *Journal of New Approaches in Educational Administration*. 2019; 10(38): 329-352. (Persian)
28. DehBashi Sharif F, Zandi B, Ebrahimzadeh I, Ziahossaini S, Alipoor A. The perception of the foreign language faculties about applying information technology in their teaching. *TEJ*. 2012; 6(2): 99-114. (Persian)
29. Maleki A, Faghihzadeh S, Najafi L. Faculty Members' Attitude toward e-Learning Zanjan University of Medical Sciences. *Education Strategies in Medical Sciences*. 2015; 8(3): 159-164. (Persian)
30. VafaeNajar A, Mohammadi M, Khiabani B, Ibrahimpour H. Attitude and Performance of Faculties Towards the Implementation of the Electronic Learning System (ELS) in Mashhad University of Medical Sciences (MUMS) in 2009. *Iranian Journal of Medical Education*. 2011; 11(2): 120-127. (Persian)

31. Rashidtorabi M, Ahanchian M, SaeediRezvani M. The attitude of department heads, faculty members, and physicians of Mashhad University of Medical Sciences toward continuing medical education through internet: Investigating some related factors. *Iranian Journal of Medical Education*. 2008; 7(2): 279-287. (Persian)
32. Zolfaghari M, Sarmadi M, Negarandeh R, Zandi B, Ahmadi F. Attitudes of Nursing and Midwifery School's Faculty toward Blended E-learning at Tehran University of Medical Sciences. *Hayat*. 2009; 15(1): 31-39. (Persian)
33. Maleki Z, Goudarzi M, Mohtashami L, Faghihi B. Knowledge and Attitudes of Dental Students and Academic Staffs Towards Internet Usage in Dental Training In Shahid Behsheti University of Medical Sciences. *JDS*. 2010; 28(1): 40-46. (Persian)
34. Alkanzi F, Abd-Algader A, Ibrahim Z, Krar A, Osman M, Karksawi N. Knowledge, Attitude and Practice in Electronic Education among Teaching Staff and Students in Governmental Medical Faculties-Khartoum State. *Sudan Journal of Medical Sciences*. 2014; 9(1): 43-48.
35. Alkhalaf S, Drew S, Alghamdi R, Alfarraj O. E-learning system on higher education institutions in KSA: Attitudes and perceptions of faculty members. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*. 2012; 47: 1199-1205. doi: 10.1016/j.sbspro.2012.06.800.
36. Sabzwari S, Kauser S, Khuwaja AK. Experiences, attitudes and barriers towards research amongst junior faculty of Pakistani medical universities. *BMC medical education*. 2009; 9(1): 1-7. doi: 10.1186/1472-6920-9-68.
37. Hosseini SN, Ataee M, Ahmadi Jouybari T, Mirzaei Alavijeh M, Jalilian F, Karami Matin B, et al. The Attitudes of the Faculty Members of Kermanshah University of Medical Sciences on E-Learning. *Interdisciplinary Journal of Virtual Learning in Medical Sciences*. 2015; 6(1): 25-31. (Persian)
38. Lakbala P. Barriers in implementing E-learning in Hormozgan University of Medical Sciences. *Glob J Health Sci*. 2016; 8(7): 83-92. doi:10.5539/gjhs.v8n7p83
39. Amini M, Rahimi H, Gholamian Z. The Study of Classroom Management Styles of Faculty Members in Kashan University of Medical Sciences Iran. *Strides in Development of Medical Education*. 2015; 12(1): 38-48. (Persian)
40. Rahimi M, Asadollahi F. On the relationship between Iranian EFL teachers' classroom management orientations and teaching style. *Procedia Soc Behav Sci*. 2012; 31: 49-55. doi: 10.1016/j.sbspro.2011.12.015.
41. Kazemi S, Mohammadi Y, Raeisoon M. Study of Classroom Management in Birjand University of Medical Sciences from Students' Viewpoint. *Research in Medical Education*. 2015; 7(4): 31-38. (Persian)