

بررسی میزان سرزندگی پیاده راه شهری بعد از طراحی مجدد (نمونه موردی پیاده راه خیام در ارومیه)

نیما بایرام زاده: دانشجوی کارشناسی ارشد برنامه ریزی شهری، باشگاه پژوهشگران جوان و نخبگان، واحد تبریز، دانشگاه آزاد اسلامی، تبریز، ایران
nima.bayramzadeh@yahoo.com

سجاد امیدوارفر: دانشجوی کارشناسی ارشد برنامه ریزی مسکن و بازارآفرینی شهری، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران
sajjad.omidvarfar70@gmail.com

میرابراهیم موسوی: دانشجوی کارشناسی ارشد کاربری اراضی و ممیزی املاک، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران
ebrahim.mousavi97@yahoo.com

فرناز دشتی: دانشجوی کارشناسی ارشد کاربری اراضی و ممیزی املاک، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران
farnaz.dashti123@gmail.com

چکیده

در پیاده راه‌ها همواره باید زندگی اجتماعی در جریان باشد و سرزندگی از ویژگی‌های اساسی و اصلی آن است. دو کیفیت مهم که منجر به سرزندگی پیاده راه‌ها می‌شود تنوع و نفوذپذیری این فضاهاست. یکی از سیاست‌های رسیدن به تنوع در طول مسیر با توجه به اینکه مسیر پیاده مختص حرکت عابر پیاده طراحی می‌شود، نماد و نشانه‌های شهری است که یا برگرفته از کالبد موجود یا براساس شرایط موجود و ارزش‌های بافت طراحی می‌شود، که به خوانایی مسیر می‌افزاید و آن را به نماد تبدیل می‌کند. پژوهش حاضر، پژوهش توصیفی-تحلیل می‌باشد که برای جمع آوری اطلاعات از منابع کتابخانه‌ای شامل کتاب‌ها، مقالات علمی و ... استفاده شده است. همچنین در مرحله بعدی به برداشت میدانی از پیاده راه خیام در ارومیه پرداخته شده است. برای روایی و پایایی پرسشنامه از آزمون آلفای کرونباخ استفاده شده و برای آزمون فرضیه‌ها از آزمون همبستگی اسپیرمن و میانگین یک جامعه در نرم افزار SPSS استفاده شده است. نتایج پژوهش نشان دهنده این است که شاخص اختصاص دادن فضای خیابان به پیاده بیشترین میانگین را در بین دیگر شاخص‌ها کسب نموده است، همچنین میزان سرزندگی پیاده راه خیام ارومیه با میانگین ۳,۵۵ دارای سرزندگی متوسط و رو به بالا می‌باشد و میزان کیفیت محیط بعد از طراحی مجدد با میانگین ۳,۹۵ نشان دهنده کیفیت متوسط و رو به بالای طراحی جدید است. در نهایت بین ۳ عامل اختصاص دادن فضای خیابان به پیاده راه، وجود کاربری‌های مختلف و وجود کاربری‌های تجاری رابطه مستقیم وجود دارد بطوریکه در کنار یکدیگر می‌توانند باعث افزایش سرزندگی پیاده راه خیام در ارومیه شود.

واژگان کلیدی: سرزندگی، پیاده راه شهری، خیام، ارومیه، طراحی مجدد

مقدمه:

فضاهای شهری یکی از بازترین عرصه‌های تجلی هويت، فرهنگ و تمدن جامعه شهری است و علاوه بر اینکه تجلیگاه رابطه عملکرد بین انسان و فضاست، از نظر سیاسی، اقتصادی و اجتماعی نیز ارزش والای دارد(نظری و رضا بیگی ثانی، ۱۳۹۰، ۳). انگاره تبدیل مسیرهای شهری به خیابان‌های مختص حرکت پیاده در محدود تاریخی و مرکزی شهرهای اروپایی، برای نخستین بار در قالب تجربه‌ای محدود و محلی در یکی از خیابان‌های مرکزی شهر "اسن" آلمان به اجرا درآمد. توجه به این امر پس از جنگ جهانی دوم و فرارسیدن زمان بازسازی شهرهای اروپایی شکل مشخص تری پیدا کرد. موقوفیت طرح مذکور در اسن باعث شد تا در دهه‌های بعدی اقدامات گسترده‌ای در بسیاری از شهرهای اروپایی صورت گیرد به گونه‌ای که تا دهه ۱۹۸۰ میلادی غالب بخش‌های مرکزی و تاریخی شهرهای عمده اروپا به روی خودروها بسته شدند. تنها ۵۰۰ شهر در آلمان و بیش از ۱۰۰ شهر در فرانسه بدین منظور مورد مداخله قرار گرفتند. در شهرهای آمریکایی نیز در قالب طراحی مجموعه‌های تجاری بزرگ و تحت عنوان "مال" ها مبحث توجه به ایجاد مسیرهای پیاده متفاوت با آنچه در اروپا اتفاق افتاده، به اجرا درآمد(جبیبی، ۱۳۸۰، ۴۴).

در این بین فضاهای پیاده یکی از مهم‌ترین فضاهای شهری و عرصه‌های عمومی در شهرهاست، به طوریکه جین جکوبز پیاده راه‌ها را فضای عمومی و اصلی شهر و نیز حیاتی‌ترین عضو آن برمی‌شمارد. این مهم زمانی بیشتر نمود پیدا می‌کند که توسعه بی‌رویه کالبد شهری، افزایش وسائل نقلیه عمومی و خصوصی و زوال محیط زیست آثار زیانباری بر ساختار شهر و در نتیجه سلامت جسمی و روانی شهروندان داشته باشد(نظری و سوروی، ۱۳۹۳، ۳). در مقابل اپلیارڈ اظهار می‌دارد که نباید کاری کرد مردم به دلیل ناراحتی‌های ناشی از ترافیک خود را از صحنه خیابان‌ها خارج سازند. محیط خیابان باید حاوی فضاهایی باشد که مردم بتوانند در آن‌ها بنشینند و گفتگو و بازی کنند(معیتی، ۱۳۹۴، ۶۴).

امروزه در سرتاسر دنیا مراکزهای سواره محور، به سیستم پیادهراه‌ها تبدیل شده اند. در واقع زندگی در فضاهای عمومی چه نزدیک و چه دور از فعالیت‌های تجاری، به طور برجسته‌ای افزایش یافته است و زندگی شهری کاملاً تفریحی و اجتماعی رشد یافته است(نادری و ابراهیم، ۱۳۹۴، ۵۰). توجه به موضوع «حرکت پیاده» همواره با نیازها و خواسته‌های انسان در می‌آمیزد و می‌تواند از پر اهمیت‌ترین و ضروری‌ترین موارد در حقوق طبیعی استفاده کنندگان از فضای شهر تلقی شود. لذا توجه به مسئله ارتقاء رضایتمندی افراد از این محیط‌ها از جهات مختلف حائز اهمیت می‌باشد(ریغیان و همکاران، ۱۳۹۰، ۴۲).

اگر شهر را به مانند یک موجود زنده فرض کنیم برای ادامه زندگی به سرزندگی و نشاط نیازمند است. نقش فضای شهری، یا به عبارتی فضایی که در آن تعاملات اجتماعی شهروندان شکل می‌گیرد و فرهنگ جامعه درست آن ارتقا می‌یابد، در کشور ما روز به روز در حال افول است. شرایط حاکم بر شهرهای امروزی شیوه زندگی جدیدی را القا می‌کند که در آن پیاده روی به منظور انجام اهداف مختلف نادیده گرفته می‌شود؛ به عنوان نمونه خرید کردن و حتی تماشای مغازه‌ها در یک فضای پیاده یکی از فعالیت‌های جذاب و پرطرفدار شهری به شمار می‌آید به گونه‌ای که یکی از انواع فضاهای پویا و سرزنشده در جهان، مرکز خرید پیاده است که متأسفانه جایگاه چنین فضاهایی در شهرهای ما به درستی تعریف نشده؛ هم چنین سلطه‌بی قید و شرط خودروهای شخصی بر شهر و به تبع آن تداخل حرکت سواره و پیاده از سرزندگی می‌کاهد؛ به علاوه نقش پیاده روی به عنوان یکی از ارکان مهم سلامت روحی و جسمی شهرهای انسان، بسیار کم‌رنگ شده است(خستو و رضوانی، ۱۳۸۹، ۶۴).

در رابطه با بررسی سرزندگی پیاده راه‌ها پژوهش‌های متنوعی انجام شده است بطوریکه پور احمد و همکاران در مقاله تحلیل نقش پیاده راه‌های شهری در ارتقاء سرزندگی فضاهای شهری اشاره کرده‌اند که صرفاً ایجاد محیطی بدون حضور اتومبیل و مختص عابران پیاده موج سرزندگی و جذب جمعیت برای استفاده از فضای نمی‌شود، بدین ترتیب باید در کنار محدودیت دسترسی خودرو به محدوده به دیگر جنبه‌های مؤثر در سرزندگی محیط توجه شود تا بتوان محیطی سرزند و مناسب برای حضور شهرهای ایجاد کرد(پوراحمد و همکاران، ۱۳۹۵، ۱۹۳).

در طرف دیگر نیومن و همکاران (۲۰۰۸) در پژوهش خود با عنوان «چالش‌ها و فرصت‌ها در ابتکار خیابان پیاده» از سرمایه اجتماعی به عنوان ابزاری قدرتمند در ایجاد پیاده راه و نواحی پیاده یاد می‌کنند که می‌تواند به موقوفیت دراز مدت و پایدار طرح پیاده راه پینچامد(Newman et al, 2008). استانگل (۲۰۱۱) در پژوهش با عنوان «برنامه ریزی حرکت عابر پیاده در آمریکا» به هفده جنبه برنامه ریزی عابر پیاده اشاره می‌کند. وی مهم‌ترین عوامل تأثیرگذار را پیوستگی شبکه عابر پیاده، زیرساخت‌ها، کاربری‌های موردنیاز پیاده راه، اتصال به شبکه حمل و نقل عمومی و اختلاط کاربری‌ها معرفی می‌کند (Stangel, 2011).

همچنین انجمن مرکز شهر مفمیس (۲۰۰۸) ضمن بررسی و تحلیل نمونه‌های موفق و ناموفق پیاده راه‌ها در آمریکا و شناسایی مسائلی که سبب باز شدن برخی پیاده راه‌ها بر روی ترافیک سواره شد، کلیدهای بقای پیاده راه‌ها را در مواردی چون اختلاط کاربری‌های متنوع، تراکم جمعیت، فعالیت‌های برنامه ریزی شده، حمل و نقل عمومی، مجریان قوی، مدیریت خرده فروشی‌ها، برنامه‌ریزی پارکینگ‌های همچوار و قرار گیری در محدوده گردشگری معرفی می‌کند(CDM, 2008).

در نهایت پژوهشی که قبل از طراحی در این پیاده راه خیام صورت پذیرفته است که بایرام زاده و خضرپور در مقاله بررسی میزان سرزندگی پیاده راه شهری (نمونه موردنیاز پیاده راه خیام) اشاره کرده اند که پیاده راه خیام دارای سرزندگی مناسبی بوده بطوریکه از ساعت‌های اولیه صبح تا شب مردم در آن حضور دارند ولی به دلیل عدم وجود کاربری‌های شبانه، در هنگام شب خالی از مردم است با توجه به داده‌های بدست آمده، میزان سرزندگی پیاده راه خیام ارومیه به وجود کاربری‌های تجاری وابسته است به طوریکه برای افزایش میزان سرزندگی باید کاربری‌های تجاری را قوت بخشید و از طرفی دیگر مردم از وجود معرکه گیران و دست فروشان ناراضی بوده فلاند باید در محدوده پیاده راه خیام این موضوع کنترل شود تا میزان سرزندگی افزایش پیدا کند(بایرام زاده و خضرپور، ۱۳۹۵، ۵). لذا بررسی میزان سرزندگی بعد از طراحی مجدد پیاده راه خیام بنظر مهم می‌رسد. با توجه به اهمیت پیاده راه‌های شهری و هچنین شاخص سرزندگی آن، این پژوهش به دنبال بررسی میزان سرزندگی پیاده راه خیام بعد از طراحی مجدد آن می‌باشد.

سوالات پژوهش:

- این پژوهش به دنبال پاسخ سوال زیر می‌باشد:
 ۱. عوامل مؤثر در افزایش میزان سرزندگی پیاده راه خیام کدام اند؟

اهداف پژوهش:

- پژوهش مورد نظر در راستای دستیابی به اهداف زیر می باشد:
۱. بررسی میزان سرزندگی پیاده راه خیام
 ۲. شناسایی عوامل تأثیر گذار بر سرزندگی پیاده راه خیام
 ۳. افزایش میزان سرزندگی پیاده راه خیام

فرضیه پژوهش:

پژوهش مورد نظر دارای فرضیه های زیر می باشد:

۱. بنظر می رسد میزان سرزندگی پیاده راه خیام بعد از طراحی مجدد در حد متوسط باشد.
۲. بنظر می رسد بین اختصاص دادن فضای خیابان به پیاده راه و همچنین دو عامل وجود کاربری های تجاری و کاربری های مختلف رابطه معناداری وجود داشته باشد.

روش پژوهش:

پژوهش حاضر، پژوهش توصیفی-تحلیل می باشد که برای جمع آوری اطلاعات از منابع کتابخانه ای شامل کتاب ها، مقالات علمی و ... استفاده شده است. همچنین در مرحله بعدی به برداشت میدانی از پیاده راه خیام در ارومیه پرداخته شده است. برای سنجش فرضیه ها از پرسشنامه کمک گرفته شده است که با کمک طیف لیکرت ۵ درجه طراحی شده است. با توجه به اینکه حجم جامعه آماری مردمی هستند که از پیاده راه خیام استفاده می کنند چون این جامعه آماری نامشخص می باشد از فرمول کوکران که برای جامعه آماری نامعلوم طراحی شده، استفاده شده است:

$$n = \left(\frac{Z_a}{\varepsilon} \times \sigma \right)^2$$

$$\sigma = \frac{\max(x_i) - \min(x_i)}{6}$$

با توجه به اینکه از طیف لیکرت ۵ درجه در پرسشنامه ها استفاده شده است یعنی بزرگترین مقدار ۵ و کوچکترین مقدار ۱ خواهد بود بنابراین انحراف معیار آن $n=170$ است. و چون سطح اطمینان ۹۵٪ بوده و دقت ۰/۰۱ در نظر گرفته شده است، با توجه به فرمول های ذکر شده حجم نمونه مورد نظر ۱۷۰ می باشد یعنی تعداد ۱۷۰ عدد پرسشنامه در محدوده پیاده راه خیام پر می شود. برای روایی و پایایی پرسشنامه از آزمون آلفای کرونباخ استفاده شده است. همچنین برای آزمون فرضیه ها از آزمون همبستگی اسپیرمن و میانگین یک جامعه در نرم افزار SPSS استفاده شده است.

چارچوب نظری پژوهش:
سرزندگی:

سرزندگی به معنای داشتن انرژی جسمی و روحی تعریف شده است که افراد احساس شور و شوق، سلامتی و انرژی در وجود خود می کنند (Ryan & Frederick, 1997, 536). سرزندگی در مفهوم کلی به خودکفایی، پایداری، سازگاری، انعطاف پذیری، ظرفیت برای تغییر، خودسازی، مسئولیت و امنیت مربوط می شود. سرزندگی شهری یعنی ظرفیت شهر برای پاسخ دادن و انتباط با شرایط (Sci, 2014, 368).

یک فضای شهری سرزنده عبارت است از یک فضای شهری که در آن حضور تعداد قابل توجهی از افراد و تنوع آن ها (به لحاظ سن و جنس) در گستره زمانی وسیعی از روز که فعالیت هایشان عمده ای به شکل انتخابی یا اجتماعی بروز می پاید به چشم می خورد (حاتمی و ذاکر حقیقی، ۱۳۹۶، ۲۵۰).

چارلز لاندرا مفهوم سرزندگی را به گونه ای متفاوت بررسی نموده؛ او سرزندگی و زیست پذیری را مجزا تعریف کرده و با چهار رویکرد عمده و به شکل موضوعی به مسئله پرداخته است. او معیار موثر را برای شناسایی یک شهر سرزنده و زیست پذیر بر می شمارد: تراکم مفید افراد، تنوع، دسترسی، ایمنی و امنیت، هویت و تمایز، خلاقیت، ارتباط و تشریک مساعی، ظرفیت سازمانی و رقابت (Landry, 2000, 4).

عرضه های عمومی شهری:

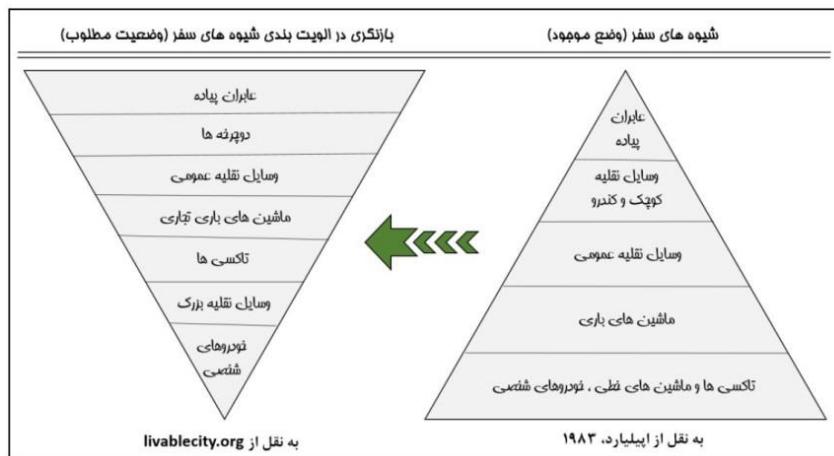
عرضه های عمومی شهری مهمترین بخش شهرها و محیط های شهری هستند که در چنین عرصه هایی بیشترین تماس، ارتباط و تعامل میان انسانها را می دهد. این فضاهای تمام بخش های بافت شهری را که مردم به آن دسترسی فیزیکی و بصری دارند را شامل می شود (تیبالدز، ۱۳۸۳، ۱۵). در حقیقت این فضاهای بخشی از فضاهای باز و عمومی شهرها هستند که زندگی جمعی در آنها در جریان است. همه مردم اجازه دسترسی به این فضاهای را دارند و تعامل و تقابل اجتماعی از مهمترین مشخصه های آن می باشد (رفیعیان و همکاران، ۱۳۹۱، ۳۶).

فضاهای عمومی فضاهایی هستند که افراد و گروه های مختلف اجتماعی در آن سهیم اند، این فضاهای محل تبادل افکار و اطلاعات و مکانی برای شکل گیری شبکه های اجتماعی هستند (چرخچیان، ۱۳۹۴، ۷۰). فضای عمومی شهری به مفهوم صحنه ای است که فعالیت های عمومی زندگی شهری در آن به وقوع می پیوندد (بحرینی، ۱۳۷۷، ۳۱۳).

پیاده راه:

پیاده راهها، به ویژه در مناطق مسکونی و تجاری، فضای اختلاط مردم با یکدیگر در هنگام خرید و گذران اوقات فراغت را فراهم می سازد (چرخچیان، ۱۳۹۴، ۷۳). از آنجا که معتبر پیاده در فضای عمومی شهری برای حرکت عابر پیاده است، موج تقویت رابطه اجتماعی و معنوی شهر و دنیان تلقی می شود و اغلب به دلیل بی توجهی و تخصیص امکانات ناچیز و ناقص در سطح پیاده راهها و عدم آموزش و آگاهی مردم از قوانین حرکت پیاده راه افراد پیاده راه را

حقوق واقعی خویش را نمی‌شناسند و گاهی از این حق محروم می‌شوند، به طوری که سهم این وسیله در نظام حمل و نقل در دهه‌های اخیر براساس آمار با توجه به زندگی ماشینی و توفیق ماشین و موانع بی‌شمار دیگر کمزنگ شده است. پیاده راه‌های شهری پاسخ مثبت به نیاز روزافزون جامعه شهری با آلودگی‌های فراوان در محیط‌های نامن از تردد ماشین و محوطه‌های پر جنب و جوش کودکان و هیاهوی فروشنده‌گان و پیر و جوان در میان شهرهاست. شکل ۱ از تفکر نو در سهم عابر پیاده به منزله اولین عنصر جایی حکایت دارد که در دستور کار برنامه‌ریزان شهری قرار گرفته است. این تفکر نوین مطمئناً نیازمند سازوکارهای اجرایی و برنامه‌ریزی دقیق است که تعادل بین ماشین و عابر را در شهر پیدا آورد (معینی، ۱۳۸۵، ۱۱).



شکل ۱- شیوه‌های سفر (پوراحمد و همکاران، ۱۳۹۵، ۱۷۹)

سرزندگی در پیاده راه‌ها:

در پیاده راه‌ها همواره باید زندگی اجتماعی در چریان باشد و سرزندگی از ویژگی‌های اساسی و اصلی آن است. دو کیفیت مهم که منجر به سرزندگی پیاده راه‌ها می‌شود تنوع و نفوذپذیری این فضاهاست. یکی از سیاست‌های رسیدن به تنوع در طول مسیر با توجه به اینکه مسیر پیاده مختص حرکت عابر پیاده طراحی می‌شود، نماد و نشانه‌های شهری است که یا برگرفته از کالبد موجود یا براساس شرایط موجود و ارزش‌های بافت طراحی می‌شود، که به خوانایی مسیر می‌افزاید و آن را به نماد تبدیل می‌کند. از دیگر عواملی که به سرزندگی و تنوع پیاده راه‌ها می‌انجامد ایجاد کاربری‌های متعدد و متناسب با هر سکانس پیاده راه، استقرار کاربری‌های خدماتی که تداوم حضور شهری و دار، همچنین استقرار کاربری‌های اوقات فراغت، تنوع میلان در طول مسیر و هماهنگی روشنایی مسیر بدنه‌ها و تأکید روشنایی بر بنها و عناصر شاخص است جوهر زندگی شهری به قول جین جکوبز در تنوع سرزنده نهفته است که باید در هر زمان و برای همه در دسترس باشد و دائمه وسیعی از حق انتخاب‌ها را در اختیار آن‌ها قرار دهد (پوراحمد و همکاران، ۱۳۹۵، ۱۸۱).

قابلیت پیاده مداری میزان مطلوبیت محیط مصنوع برای حضور مردم، زندگی، خرید، ملاقات، کیوزن اوقات فراغت و لذت بردن از آن در یک پهنه است. تنوع مردم و خصوصاً حضور کودکان، سالمدان و مردم با ناتوانی‌های خاص نشانگر کیفیت، موقوفیت و سالم و بی خطر بودن یک فضای پیاده مدار است (Nosal, 2009). همچنین در جهت شناسایی تحولات فکری در مورد پیاده راه‌ها به بررسی سه دهه در جدول شماره ۱ پرداخته شده است:

جدول ۱- تحولات فکری جهان در خصوص پیاده راه‌هارفیان و همکاران (۱۳۹۰، ۴۳)

خیابان‌ها و فضاهای ویژه عابر پیاده برای نخستین بار در شهرهای اروپا نخستین تجربه آزمایشی در ایجاد منطقه‌بی ترافیک در شهرهای روتدام و استکهلم	۱۹۴۰ مه
محدود کردن ترافیک و ایجاد ناحیه پیاده در تمام اروپا ممنوعیت ورود اتومبیل به نواحی تاریخی و تجاری در اکثر شهرهای اروپا، احیای فضاهای عمومی، ایجاد خیابان‌های پیاده	۱۹۵۰ مه
ایجاد فضاهای پیاده محور در نقاط مختلف دنیا مانند ایالات متحده، در اروپا در کشورهای آلمان، انگلستان، هلند تاکنون	۱۹۶۰ مه

اندیشه‌های تاثیرگذار بر پیاده راه شهری:

شاید بتوان نخستین حرقه‌های حیات بخشی به خیابان‌های شهری را در کتاب «مرگ و زندگی شهرهای بزرگ آمریکایی» اثر جیکوبز (۱۹۶۱) جستجو نمود. وی با معرفی اصطلاح «چشمان ناضر خیابان» ارتقای کیفیت خیابان‌های شهری را برای عابران پیاده مطرح می‌سازد و بر نقش خیابان به عنوان یک فضای عمومی شهری در ایجاد تعاملات اجتماعی تاکید می‌کند (حقی و همکاران، ۱۳۹۴، ۱۹).

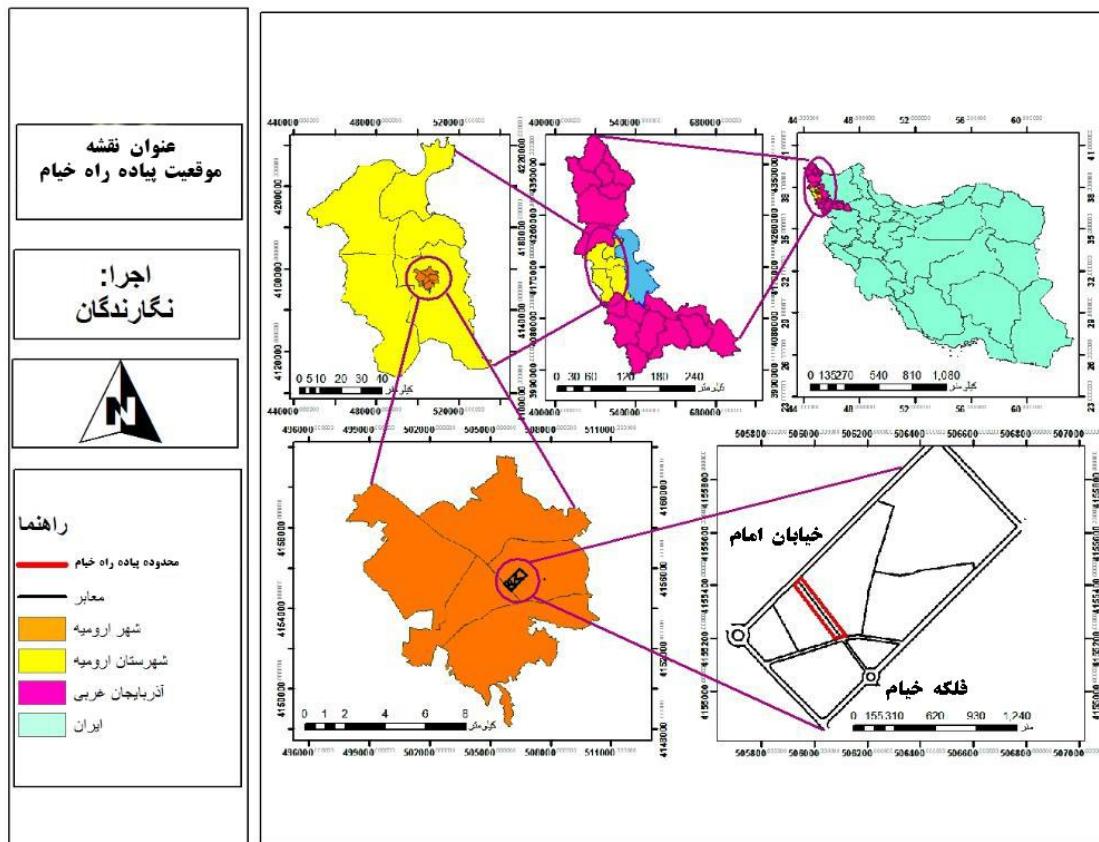
کاربردهای پیاده راه‌ها از دید اندیشمتدان را می‌توان اینگونه تفسیر کرد: پیاده راه ابزاری برای بهبود اقتصاد شهری، سلامت اجتماعی و کیفیت زیست محیطی محسوب می‌شود. به تعبیر دیگر پیاده راه‌ها در فضای شهری، مکان‌هایی برای تقویت ارتباطات، فعل بودن حواس غیر بصری، درک محیط از طریق حواس و تجدید حیات مدنی مراکز شهری می‌باشند. این مکان‌ها در دراز مدت به فضاهایی به منظور ایجاد حس مکان و امنیت محیط عابرین پیاده، ایجاد حس مشارکت و حضور فعال افراد و گروه‌ها در تصمیم‌گیری و اجرا و حس مسئولیت و وابستگی بیشتر به محیط تبدیل شده اند (مقدم لنگرودی و همکاران، ۱۳۹۵، ۱۳۰). در رابطه با پیاده مداری نظریه‌های متفاوتی ارائه شده است که به صورت زیر می‌باشد: (جدول ۲)

جدول ۲- نظریه پردازان و مفاهیم موثر بر پیاده مداری (عباس زاده و تمری، ۱۳۹۱، ۳)

مفهوم کلیدی	عنوان متن / نظریه	سال	نظریه پرداز
حفظ آب و هوایی پیاده‌ها، عبور پیاده‌ها از درون فضاهای سبز	شهر صنعتی	۱۹۱۷	تونی گارنیه
پیاده روی ایجاد کننده بیشترین سطح تماس با یک مکان شهری	معماری شهرک و شهرک‌ها	۱۹۶۰	اشپرای رگن
الویت حرکت پیاده در فضای شهری، افزایش کیفیت پیاده روی	نیویورک، مطالعه ای بر کیفیت، شخصیت ویژه و معنای فضای باز در طراحی شهری	۱۹۶۸	لارنش هالپرین
نظامهای حرکتی عامل پیوند دهنده کل شهر، حرکت پیوسته عامل تجربه فضا	طراحی شهرها	۱۹۶۸	ادموند بیکن
ارتباط میان حرکت (عمدتاً پیاده) و وضعی فضاهای شهری	تحلیل چیدمان فضا	۱۹۹۶	هیلیبر
تمرز بر کاهش یا حذف اتومبیل در فضاهای شهری	نو پیاده گرایی	۱۹۹۹	مایکل ای آرت

محدوده مورد مطالعه:

ارومیه، که در عهد باستان به نام چیچست هم خوانده شده، مرکز استان آذربایجان غربی است، که در قسمت غربی آذربایجان در جلگه‌ای به طول ۸۰ کیلومتر و عرض ۴۰ کیلومتر و به ارتفاع ۱۴۴۳ متر از سطح دریاهای آزاد با مختصات $37^{\circ}34'N$ طول شمال و $45^{\circ}45'E$ طول شرقی روی زمین تپه مانندی در کنار دریاچه ارومیه گسترده شده است، به طوریکه دریاچه ارومیه در شرق آن و دریاچه مارمیشو در غرب آن قرار دارد(ازل، ۱۳۸۴). خیابان خیام ارومیه در حد فاصل بین تقاطع خیابان مدنی و فلکه جهاد واقع است و به سهیه‌ی خیابان امام به دو خیام شمالی و جنوبی تقسیم شده است. طرح پیاده راه مورد نظر در قسمت خیام جنوبی واقع شده است(حد فاصل بین تقاطع امام و دانش). (شکل ۲)


شکل ۲- موقعیت شهر ارومیه و پیاده راه خیام (منبع: نگارنده)
یافته های پژوهش:

پرسشنامه و شناسایی شاخصهای مهم در سرزندگی

برای سنجش میزان سرزندگی پیاده راه خیام به طور تصادفی تعداد ۱۷۰ عدد پرسشنامه در محدوده مورد نظر پخش شده است. پرسشنامه آماده شده شامل ۳ بخش می‌باشد، مشخصات فردی، دلیل حضور مردم در این محل، و در نهایت شاخصهای سرزندگی که به کمک طیف لیکرت ۵ درجه طراحی گردیده‌اند.(جدول ۳)

جدول ۳- شاخص‌های سرزندگی(منبع: نگارندهان)

شاخص‌های سرزندگی	
پراکندگی کاربری‌ها	کف سازی مناسب
وجود کاربری‌های مختلف	مصالح مناسب جداره ساختمان‌ها
اختصاص دادن فضای خیابان به پیاده	وجود معکله گیران و دستفروشان
قابلیت دسترسی به وسائل نقلیه عمومی	وجود گیاهان و آب نمایها
وجود فضاهایی برای گذران اوقات فراغت	نور پردازی مناسب
وجود مبلمان مناسب	تنوع در ساعات استفاده از کاربری‌ها (صبح)
وجود محل تجمع	تنوع در ساعات استفاده از کاربری‌ها (ظهر)
کیفیت محل تجمع	تنوع در ساعات استفاده از کاربری‌ها (بعد از ظهر)
وجود کاربری‌های تجاری	تنوع در ساعات استفاده از کاربری‌ها (نیمه شب)
کیفیت اطراف محل مراجعه	تنوع در ساعات استفاده از کاربری‌ها (شب)

روایی و پایایی پرسشنامه

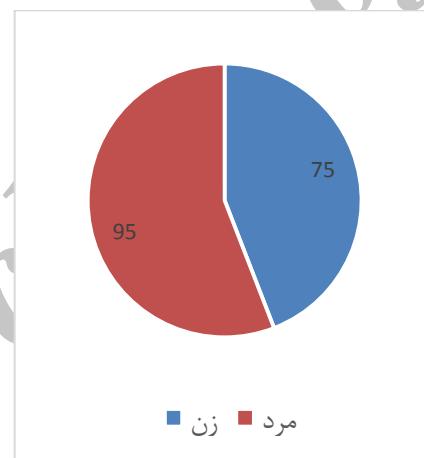
برای بررسی میزان روایی و پایایی پرسشنامه از الفای کرونباخ استفاده شده است که در ابتدا حدود ۳۰ عدد از پرسشنامه توسط این آزمون سنجیده شده تا روایی و پایایی آن مشخص گردد. طبق نتایج حاصل از این آزمون میزان آلفای کرونباخ، ۰،۰۷ باشد که بزرگتر از ۰،۷ است و نشان دهنده روایی و پایایی بالای پرسشنامه می‌باشد.(جدول ۴)

جدول ۴- ضریب الفای کرونباخ(منبع: نگارندهان)

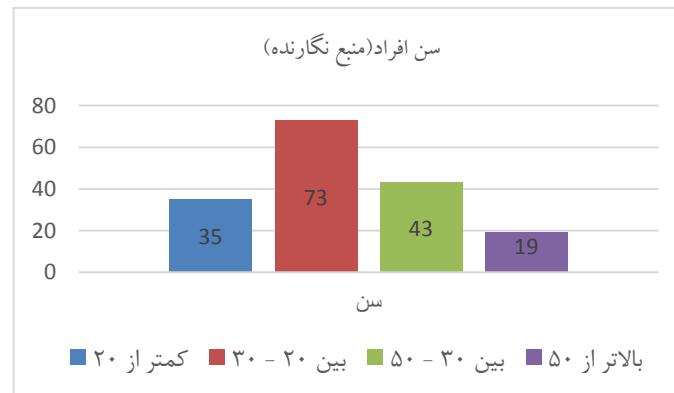
آلفای کرونباخ	تعداد داده‌ها
۰،۰۷	۳۰

تحلیل مشخصات فردی

نمودارهای زیر به ترتیب تعداد زن و مرد، سن افراد پر کننده پرسشنامه را نشان می‌دهد که با توجه به نمودارهای زیر، بیشترین تعداد پر کنندهان مردها با ۵۶٪ و افراد مابین سن ۲۰ تا ۳۰ سال ۷۳ نفر می‌باشد که نشان دهنده حضور پذیری افراد جوان در این پیاده راه خیام می‌باشد.(نمودار ۱ و ۲)

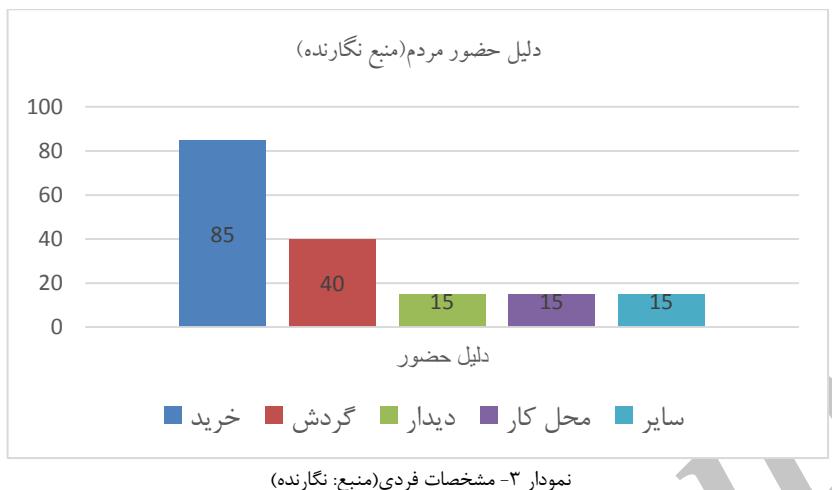


نمودار ۱- مشخصات فردی(منبع: نگارنده)



دلیل حضور مردم در پیاده راه خیام

در بخش بعدی پرسشنامه به شناسایی دلیل حضور مردم در این پیاده راه پرداخته شده است که با توجه به نتایج حاصل، اکثر مردم به دلیل خرید در این پیاده راه حضور می‌یابند که این امر نیز به دلیل وجود مراکز تجاری در این محدوده می‌باشد.(نمودار ۳)



امتیازدهی شاخص‌های سرزندگی:

در بخش نهایی پرسشنامه نیز شاخص‌های گردآوری شده، توسط افراد استفاده کننده از پیاده راه خیام سنجیده شده و به صورت زیر می‌باشد: (جدول ۵)

جدول ۵- میانگین شاخص‌ها(منبع: نگارنده)

شاخص	میانگین	شاخص	میانگین	میانگین
کف سازی مناسب	۳,۱۸	پراکندگی کاربری‌ها	۳,۴۳	
مصالح مناسب جداره ساختمان‌ها	۳,۲۲	وجود کاربری‌های مختلف	۳,۰۹	
وجود معزکه گیران و دستفروشان	۲,۴۵	اختصاص دادن فضای خیابان به پیاده	۳,۶۵	
وجود گیاهان و آب نمایها	۳,۳۱	قابلیت دسترسی به وسائل نقلیه عمومی	۳,۱۶	
نور پردازی مناسب	۳,۲۷	وجود فضاهایی برای گذران اوقات فراغت	۲,۸۳	
تنوع در ساعت استفاده از کاربری‌ها (صیح)	۳,۱۵	وجود میلان مناسب	۳,۰۴	
تنوع در ساعت استفاده از کاربری‌ها (ظهر)	۳,۳۹	وجود محل تجمع	۲,۴۴	
تنوع در ساعت استفاده از کاربری‌ها (بعد از ظهر)	۳,۱۲	کیفیت محل تجمع	۲,۹۶	
تنوع در ساعت استفاده از کاربری‌ها (بیمه شب)	۳,۱	وجود کاربری‌های تجاری	۳,۴۸	
تنوع در ساعت استفاده از کاربری‌ها (شب)	۲,۸۱	کیفیت اطراف محل مراجعه	۲,۷۸	

با توجه به جدول ۵، در بین شاخص‌های سرزندگی سنجیده شده در پیاده راه خیام، اختصاص دادن فضای خیابان به پیاده و دو عامل وجود کاربری‌های تجاری و پراکندگی کاربری بیشترین میانگین را کسب نموده اند که نشانگر این است که وجود کاربری‌های تجاری در این محدوده و پیاده مدار بودن این خیابان در سرزندگی این محدوده تأثیرگذار بوده است.

بحث و تحلیل:

در ابتدا به تحلیل میزان سرزندگی پیاده راه خیام پرداخته شده است که با توجه به جدول شماره ۶ زیر میانگین میزان سرزندگی در پیاده راه خیام ۳,۵۵ می‌باشد و چون توسط طیف لیکرت سنجیده شده است نشانگر میزان سرزندگی متوسط و رو به بالا می‌شد.(جدول ۶)

جدول ۶- میانگین سرزندگی(منبع: نگارنده)

سرزندگی محیط	تعداد داده ها	میانگین داده ها
۳,۵۵	۱۷۰	

برای بررسی بیشتر در مورد وضعیت کیفیت محیط بعد از طراحی مجدد نیز در پرسشنامه گزینه ای طراحی شده بود که بر اساس طیف لیکرت ۵ درجه بررسی شده و با توجه به تحلیل‌های بدست آمده به صورت زیر می‌باشد: (جدول ۷)

جدول ۷- کیفیت محیط بعد از طراحی مجدد(منبع: نگارنده)

کیفیت محیط بعد از طراحی مجدد	تعداد داده ها	میانگین داده ها
۳,۹۵	۱۷۰	

با توجه به جدول بالا، به نظر مردم کیفیت محیط بعد از طراحی مجدد پیاده راه خیام با میانگین ۳,۹۵ که با توجه به طیف ۵ گانه لیکرت سنجیده شده بود نشانگر میزان متوسط و رو به بالا می‌باشد. همچنین در رابطه با بررسی همبستگی میان ۳ عامل، اختصاص دادن فضای خیابان به پیاده، وجود کاربری‌های تجاری و وجود کاربری‌های مختلف از آزمون اسپیرمن استفاده شده است که به صورت زیر می‌باشد:

$$H_0: p = 0 \quad (\text{همبستگی معناداری وجود ندارد})$$

$$H_1: p \neq 0$$

با توجه به جدول شماره ۸ که میزان همبستگی را به کمک ضریب اسپیرمن نشان می‌دهد، مقدار سطح معناداری در دو حالت کمتر از ۰,۵ و می‌باشد که نشان دهنده رد شدن فرض H_0 است و رابطه معناداری بین اختصاص دادن فضای خیابان به پیاده و وجود کاربری‌های تجاری و همچنین بین اختصاص دادن فضای خیابان به پیاده و وجود کاربری‌های مختلف وجود دارد و با توجه به اینکه مقدار ضریب اسپیرمن بین ۰ تا ۰,۳ می‌باشد نشان دهنده رابطه مستقیم کم می‌باشد. که فرض دوم پژوهش را تأیید می‌نماید.

جدول ۸- آزمون اسپیرمن (منبع: نگارندگان)

		اختصاص دادن فضای خیابان به پیاده	
		ضریب همبستگی	سطح معناداری
ضریب اسپیرمن	وجود کاربری‌های تجاری	۰,۲۱۸	۰,۰۰۴
	وجود کاربری‌های مختلف	۰,۲۸۳	۰,۰۰۰
	اختصاص دادن فضای خیابان به پیاده	۱,۰۰۰	.

همچنین با توجه به اینکه این شاخص‌ها در جهت افزایش میزان سرزندگی پیاده راه خیام می‌باشد و هم اینکه با توجه به دلیل حضور مردم در پیاده‌راه خیام که با توجه به پرسشنامه بیشتر به دلیل خرد به محل مراجعته می‌کردند، این جدول نشان دهنده این است که هر ۳ عامل اختصاص دادن فضای خیابان به پیاده راه، وجود کاربری‌های مختلف و وجود کاربری‌های تجاری در کنار یکدیگر می‌توانند باعث افزایش سرزندگی پیاده راه خیام در ارومیه شود.

نتیجه گیری:

پیاده راه‌ها یکی از مهمترین فضاهای شهری هستند بطوریکه تعاملات اجتماعی زیادی به دلیل عدم وجود حمل و نقل ماشینی در این مکان‌ها رخ می‌دهد همچنین با توجه به پژوهش‌های گوناگون وجود چنین فضاهایی در شهر باعث به وجود آمدن سرزندگی در شهر می‌شود. نتایج پژوهش نشان دهنده این است که شاخص اختصاص دادن فضای خیابان به پیاده بیشترین میانگین را در بین دیگر شاخص‌ها کسب نموده است و همچنین میزان سرزندگی پیاده‌راه خیام با میانگین ۳,۵۵ دارای سرزندگی متوسط و رو به بالا می‌باشد و میزان کیفیت محیط بعد از طراحی مجدد با میانگین ۳,۹۵ نشان دهنده کیفیت متوسط و رو به بالای طراحی جدید است. در نهایت بین ۳ عامل اختصاص دادن فضای خیابان به پیاده‌راه، وجود کاربری‌های مختلف و وجود کاربری‌های تجاری رابطه مستقیم وجود دارد بطوریکه در کنار یکدیگر می‌توانند باعث افزایش سرزندگی پیاده‌راه خیام در ارومیه شود.

- ۱- انزلی، حسن. (۱۳۸۴). ارومیه در گذر زمان. انتشارات نیل
- ۲- بایرام زاده، نیما؛ خضرپور، محمد. (۱۳۹۵). بررسی میزان سرزندگی پیاده راه شهری (نمونه موردی پیاده راه خیام در ارومیه). دومین کنفرانس بین المللی شهرسازی، مدیریت و توسعه شهری.
- ۳- بحرینی، سیدحسین. (۱۳۷۷). فرآیند طراحی شهری. تهران: انتشارات دانشگاه تهران
- ۴- پوراحمد، احمد؛ زنگنه شهرکی، سعید؛ صفائی رینه، مصطفی. (۱۳۹۵). تحلیل نقش پیاده راه های شهری در ارتقای سرزندگی فضاهای شهری (مطالعه موردی: پیاده راه ۱۷ شهریور، تهران). پژوهش های جغرافیای برنامه ریزی شهری، دوره ۴، شماره ۲، تابستان
- ۵- تیبالدز، فرانسیس. (۱۳۸۳). شهرسازی شهر وندگرا. مترجم: محمد احمدی نژاد. اصفهان: نشر خاک.
- ۶- چرخچیان، مریم. (۱۳۹۴). تحلیل فضاهای شهری. انتشارات دانشگاه پیام نور
- ۷- حاتمی، یاسر؛ ذاکر حقیقی، کیانوش. (۱۳۹۶). ارزیابی تأثیر کیفیت محیط شهری بر روابط اجتماعی استفاده کنندگان از فضا (مطالعه موردی: پیاده رو بوعلی سینا شهر همدان). نشریه پژوهش و برنامه ریزی شهری، سال هشتم، شماره سی ام
- ۸- حبیبی، محسن. (۱۳۸۰). مسیرپیاده گردشگری. مجله هنرهای زیبا، شماره ۹، تابستان
- ۹- حقی محمدرض؛ مصطفایی، حمیدرضا؛ توسلی، حمیدرضا؛ اختری، علیرضا. (۱۳۹۴). امکانسنجی تبدیل خیابان های تجاری به پیاده راه در شهرهای کوچک: نمونه موردی خیابان امام خمینی شهر گلپایگان. جغرافیا و مطالعات محیطی، سال چهارم، شماره شانزدهم
- ۱۰- خستو، مریم؛ سعیدی رضوانی. (۱۳۸۹). عوامل موثر بر سرزندگی فضاهای شهری. نشریه هویت شهر، سال چهارم، شماره ۶
- ۱۱- رفیعیان، مجتبی؛ تقوایی، علی اکبر؛ خادمی، مسعود؛ علی پور، روجا. (۱۳۹۱). بررسی تطبیقی رویکردهای سنجش کیفیت در طراحی فضاهای عمومی شهری. نشریه علمی-پژوهشی انجمن علمی معماری و شهرسازی ایران، شماره ۴
- ۱۲- رفیعیان، مجتبی؛ صدیقی، اسفندیار؛ پورمحمدی، مرضیه. (۱۳۹۰). امکان سنجی ارتقا کیفیت محیط از طریق پیاده راه سازی محورهای شهری مورد: محور خیابان ارم بخش مرکزی شهر قم. مطالعات و پژوهش های شهری منطقه ای، ۱۱(۱)
- ۱۳- عباس زاده، شهاب؛ تمری، سودا. (۱۳۹۱). بررسی و تحلیل مولفه های تأثیرگذار بر بهبود کیفیت های شهری پیاده راه ها به منظور افزایش سطح تعاملات اجتماعی (مطالعه موردی: محورهای تربیت و ولیعصر تبریز). فصلنامه علمی پژوهشی مطالعات شهری، شماره چهارم
- ۱۴- معینی، سیدمهدي. (۱۳۹۴). شهرهای پیاده مدار. انتشارات آذرخش
- ۱۵- معینی، سیدمهدي. (۱۳۸۵). افزایش قابلیت پیاده مداری، گامی به سوی شهری انسانی تر. نشریه هنرهای زیبا - معماری و شهرسازی، ۲۷-۱۶-۵
- ۱۶- اکبرزاده مقدم لنگرودی، امیر؛ احمدی، حسن؛ آزاد، سیدرضا. (۱۳۹۵). ارزیابی مطلوبیت پیاده راه های شهری بر اساس مولفه های کیفی، مطالعه موردی: پیاده راه علم الهدی شهر رشت. نشریه پژوهش و برنامه ریزی شهری، دوره هفتم، شماره بیست و پنجم
- ۱۷- نادری، امید؛ ابراهیم، محمد. (۱۳۹۴). پویاسازی پیاده روها و معابر شهری با تأکید بر کاربرت گرافیکی محیطی، مدیریت شهری، شماره ۴۱
- ۱۸- نظری، سلدا؛ رضا بیگی ثانی، راضیه. (۱۳۹۰). میدان فضایی برای بروز تعاملات اجتماعی و راهکارهای طراحی آن. سومین همایش ملی عمران شهری
- ۱۹- نظری، مصطفی؛ سوروری، هادی. (۱۳۹۳). بررسی نقش پیاده راه در هویت و سرزندگی محورهای تجاری. همایش ملی معماری، شهرسازی و توسعه پایدار.

20- CDM (Commission of Downtown Memphis) (2008).Pedestrian & Transit Malls Study, from website:

http://www.indydt.com/Pedestrian_and_Transit_Malls_Study.pdf

21- Landry, Charles,(2000)."Urban vitality : New Source of Urban Competitiveness", Prince Clause Fund Journal ARCWIS issue 'urban/urban hroes'

22- grassroots: Challenges Newman, L. Waldron, L. Dale, A. Carriere, K. (2008).Sustainable urban community development from the 129-139 and opportunities in a pedestrian street initiative, Local Environment, Vol. 13, No. 2, pp.

23- Department of Halton Nosal, B. H. (2009). Creating Walkable and Transit-Supportive Communities in Halton, Region Health University

24- Ryan, R.M. & Frederick, C. (1997). On energy, personality, and health: Subjective vitality as a dynamic reflection of well-being. Journal of Personality, 65(3): 529-565.

25- Sci, I.J, 2014, Factors Affecting the Vitality of Streets in downtown Johor Bahru City, Indian Journal Of Scientific Research, 7(1) 26, No. 3, pp. 289-305 Practice and Research, Planning Practice & Research, Vol. Stangl, P. (2011). The US Pedestrian Plan: Linking