

بررسی انواع ایهام در غزلیات حافظ

دکتر علی محمد پشت‌دار*

محبوبه اسماعیلی**

چکیده

صناعات بلاغی، از مهمترین عوامل سازنده‌ی سبک یک اثر ادبی‌اند؛ در واقع شیوه‌ی به کارگیری یا فراوانی نوع یا انواعی از آنها در تکوین یا تبدیل سبک آثار ادبی بسیار مؤثر است. «ایهام و انواع آن» از جمله‌ی این صناعات سبک سازند که به کارگیری آن در شعر به حافظ اختصاص ندارد جز این که ایهام در شعر دیگر شاعران با ایهام در شعر حافظ همان قدر فرق و فاصله دارد که شعر او با شعر دیگران. ایهام در شعر دیگران صنعتی از صنایع شعری و حُسنی از محاسن کلامی و حالت و کیفیت عارض بر شعر محسوب می‌شود؛ در حالی که در شعر حافظ، روح شعر و کیفیت جوهری به شمار می‌رود. در این جستار «ایهام و انواع آن» در غزلهای حافظ مورد بررسی قرار گرفته است.

واژگان کلیدی: ایهام، انواع ایهام، غزل، حافظ

مقدمه

اگرچه صنعت ایهام در سبک خراسانی نمونه‌هایی دارد فراوانی آن در سبک عراقی تا جایی است که به کار بردن ایهام و اجتناب از صراحت بیان یکی از ویژگی‌های مهم ادبی سبک عراقی به شمار می‌رود. خواجه‌ی شیراز با آوردن کلمات و عباراتی گوناگون که محتمل معانی و مفاهیم

am.poshtdar@yahoo.com

mahboobeh_e2000@yahoo.com

تاریخ پذیرش: ۹۸/۰۲/۲۴

*دانشیار زبان و ادبیات فارسی دانشگاه پیام نور

**کارشناس ارشد زبان و ادبیات فارسی

تاریخ دریافت: ۹۷/۱۲/۲۳



گوناگونی هستند، ذهن خواننده را به معنی و مضمونی بدیع رهنمون می‌شود و این تنیدگی و مناسبات واژگان در اشعارش تا جایی پیش می‌رود که گاهی از درون یک ایهام، ایهامی دیگر می‌زاید و چه بسا یک ایهام، ذهن خواننده را به ایهام دیگری سوق می‌دهد که در پی آن به معنی و مفهوم تازه‌ای دست می‌یابد بدون آن که به این معنای دوم در مفهوم کلی بیت اشاره‌ای شده باشد و این اعجاز تا جایی پیش می‌رود که گاهی معانی و تفاسیر بسیاری از یک بیت به دست می‌دهد و ممکن است شما، بارها و بارها بیتی را خوانده باشید تا بتوانید به ایهام آن پی ببرید. فراوانی ایهام و انواع آن در برخی از غزلیات حافظ گاهی زیاد و بسیار پیچیده و رسیدن به آن دشوار است و این شگرد و خیال‌پردازی گاه، مرزهای افراط را درمی‌نوردد و به حدی می‌رسد که گاه در یک بیت از غزلی بیش از چند ایهام را می‌توان مشاهده کرد.

در کتاب‌هایی که درباره‌ی ایهام در شعر حافظ کار شده بیشتر به واژه‌های ایهامی توجه شده است نه به انواع ایهام، یعنی؛ نویسندگان، واژه‌هایی را که در شعر حافظ، دارای دو یا چند معنی هستند ایهام در نظر گرفته‌اند. برای نمونه طاهره فرید در کتاب «ایهامات دیوان حافظ» ایهام را در شعر حافظ به سه دسته تقسیم می‌کند که عبارتند از: «دسته اول: ایهام لفظی، دسته دوم: ایهام معنوی، دسته سوم: ایهام لفظی و معنوی. در ایهام لفظی ممکن است لفظ دارای دو معنی باشد و یا ممکن است لفظ دارای معنی لغوی و مجازی باشد و یا در بیتی، دو لفظ به کار رفته که با هم تجنیس ناقص‌اند و... و هم چنین انواع ایهام معنوی عبارتند از: الف) ایهامی که مربوط به نکات دستوری است. ب) ایهامی که به معنی لغوی استعمال شده ولی قراین طوری است که استعاری بودن آن را از چیزی ممکن می‌سازد و برعکس. ج) گاهی مناسبات طوری است که استعاره بودن یک کلمه از دو چیز محتمل است و...» (فرید، ۲۲: ۱۳۷۶ - ۱۷).

راستگو در کتاب «ایهام در شعر فارسی» نیز بعد از تعریف ایهام، گونه‌های ایهام را چنین برمی‌شمارد: ایهام چندمعنایی (=توازی)، ایهام و مجاز، ایهام و جناس، ایهام و ابهام، ایهام و کژتابی، ایهام و نماد و... و بعد به بررسی انواع این ایهام‌ها می‌پردازد و در معرفی گونه‌های ایهام توازی می‌نویسد: «ایهام توازی بر پایه‌ی خاستگاه‌ها و زمینه سازهای گوناگونی که می‌تواند داشته باشد به این



گونه‌ها بخش پذیر است: ایهام توازی واژگانی (= سازه ای)، ایهام توازی ساختاری، ایهام توازی سازه‌ای - ساختاری و...» (راستگو، ۱۳۷۹: ۲۸)

بیان مسأله

یکی از موضوعات اساسی ادب فارسی، ویژگی زیباشناسی آن است که توجه به آن راز هنرمندی و تصویر آفرینی‌های یک شاعر و یا نویسنده را در یک اثر ادبی بهتر به دیگران می‌شناساند و التناذ ادبی را در خواننده یا شنونده بر می‌انگیزد و با توجه به همین زیباآفرینی‌های شاعرانه است که شاعری در بین دیگران شاخص و ممتاز می‌گردد. با توجه به اهمیت این مسأله، نگاه دقیق و موشکافانه به آرایش‌ها و صور خیال می‌تواند لایه‌های درونی یک اثر را آن‌چنان که شایسته و بایسته است، به مخاطبان بنمایاند. لایه‌هایی که کشف و شناسایی آن از نگاه خواننده‌ی سطحی‌نگر دور می‌ماند. اگرچه سخن‌سنجان در طی سال‌ها متمادی کوشش‌هایی عمیقی در زمینه علوم بلاغی صورت داده‌اند دریای بیکران ادب فارسی هم‌چنان جای تأمل و ژرف‌نگری بسیار دارد. بی‌گمان ارزنده‌ترین ویژگی یک اثر که آن را وارد حوزه ادبیات می‌کند، ادبیت آن است که به باور بسیاری از ادب‌شناسان، کارکرد اصلی ادبیات است. همان‌که در خواننده لذتی روحانی و معنوی ایجاد می‌کند و بی‌تردید یکی از برجسته‌ترین ابزارهای ادبیت بخشیدن به کلام، علوم بلاغی اند که به سه علم بدیع، معانی و بیان تقسیم می‌شوند. ایهام و انواع آن که موضوع محوری این پژوهش است، از موضوعات محوری بدیع است و توجه نگارنده در این پژوهش به ایهام و انواع آن به دلیل اهمیتی است که این آرایه ادبی در درک و فهم بخش وسیعی از معانی و مفاهیم اشعار حافظ دارد که از دید خواننده عادی دور می‌ماند.

روش پژوهش

برای رسیدن به هر هدفی بی‌گمان باید از شیوه و روشی مناسب و درست بهره جست تا نتیجه‌ی حاصل، صحیح و قابل دفاع باشد. که این امر در یک پژوهش بیش از هر جای دیگر ضروری به نظر می‌رسد. شکی نیست که یک پژوهشگر در پژوهش خود در پی دست‌یازیدن به هدفی است؛ و



برای تحقق آن هدف، نیازمند به کارگیری روشی کارآمد. در واقع «روش تحقیق چهارچوب عملیات یا اقدامات جستجوگرایانه برای تحقق هدف پژوهش، آزمودن فرضیه یا پاسخ دادن به سؤال های تحقیق را فراهم می آورد و وسیله یا طریقه ی تعیین این امر است که چگونه یک گزاره ی تحقیق مورد تأیید قرار می گیرد یا رد می شود» (سرمد، ۱۳۸۵: ۲۲) ناگفته پیداست که روش علمی در هر پژوهشی کاراترین و بهترین است؛ از این رو برای رسیدن به نتیجه ای مطلوب بهره گیری از آن اجتناب ناپذیر می نماید. «روش تحقیق علمی فرایند جستجوی منظم برای مشخص کردن یک موقعیت نامعین است و مراحل عمده ی آن چنینند: ۱- پی بردن به مسئله ۲- جست و جوی پیشینه ۳- تدوین فرضیه ۴- مشاهده و آزمون فرضیه ۵- پذیرش، رد یا تعدیل کردن فرضیه» (پیشین: ۲۲-۲۳). بدیهی است که برای رسیدن به نتیجه ی مناسب در هر کاری به طرح و برنامه نیاز است. و این نیاز در یک کار پژوهشی صد چندان می شود.

پیشینه ی پژوهش

یکی از ویژگی های مهم و برجسته ادبی در شعر هر شاعر جدا از مسأله مضامین شعری، صور خیال آن است؛ زیرا چنان که می دانیم تقریباً همه صاحب نظران متفق القول هستند که آن چه شعر را از هر کلامی متمایز می کند، صور خیال است. نظر به اهمیت این موضوع، نویسندگان و اهل فن در دوره های مختلف و به خصوص در دوره معاصر کتاب ها و مقالاتی ارجمند در این زمینه نوشتند که بعضاً در نوع خود کم نظیر هستند. در این میان گروهی از پژوهشگران به بررسی جنبه ها و عناصر مادی و معنوی غزلیات این شاعر فرزانه پرداخته اند و هریک پرده از رازی گشوده اند که برای بسیاری از دوستداران این شاعر سترگ تازگی داشته است؛ اما در این زمینه تحقیقی کارهایی صورت گرفته که درخور توجه است؛ اما به نظر می رسد آن چنان که بایسته و شایسته بوده به انواع آن توجه نشده و حق مطلب به خوبی ادا نگردیده است. همین موضوع نگارنده این سطور را بر آن داشته تا با تلاشی مضاعف به بررسی انواع ایهام در غزل حافظ بپردازد.



فرضیه‌های پژوهش

سعی نویسنده در این نوشته بر این بوده است که اقسام شناخته شده و ناشناخته‌ی ایهام در شعر حافظ را بهتر به مخاطبان بشناسد.

اهداف پژوهش

در این پایان‌نامه تلاش می‌شود تا ایهام و اقسام آن در شعر حافظ بهتر به مخاطبان شناسانده شود به خصوص ایهام‌های جدیدی که کمتر به آن‌ها توجه شده است.

چارچوب مفهومی پژوهش

«ادبیات در هر شکل و قالبی که باشد، نمایشگر زندگی و بیان‌کننده ارزش‌ها و معیارها و ویژگی‌هایی است که زندگی فردی و جمعی بر محور آن‌ها می‌چرخد، نقد و بررسی و ارزیابی آثار نیز چنین است و نمی‌توان به دور از آن ارزش‌ها و معیارها باشد و بی‌توجه از کنار آن‌ها بگذرد، به عبارت دیگر نقد و بررسی آثار ادبی را از دیدگاهی می‌توان درس زندگی نامید با همه گستردگی و تنوع و خصوصیات و مظاهر آن.» (ماهیاری، ۱۳۷۳:۱) «تأثیر در نفوس که هدف نهایی شعر و هر کلام غیر عادی است گاه از طریق خیال‌انگیزی حاصل می‌شود و گاه از تحریک عواطف. بعضی اوقات – البته به ندرت – شعر ممکن است از طریق تعلیم و ارشاد نفوس را منقلب کند. در ایران نیز خیلی پیش از عهد سگاک‌کی به صنعت و بدیع اهتمام شد. درست است که تعدادی از کتب قدیم فارسی که راجع بوده است به عروض و قافیه و بدیع از بین رفته است اما از آن چه باقی مانده است می‌توان به رواج بدیع در بین قداما به خوبی پی برد.» (زرّین‌کوب، ۱۳۷۲: ۸۵). «در عهد سامانیان شعر فارسی، سادگی طبیعی داشت و احیاناً صنایع بدیعی به ذوق و طبع در سخن می‌آمد نه به تکلف و تصنع. چنان که قرآن مجید، تقید به صفت بدیعی نداشت و خود به خود صنعت آفرین بود. به عقیده‌ی نگارنده، اولین شاعر استاد که در آوردن صنایع بدیعی تعمد داشت «عنصری» است. در کتب بدیع فارسی که اقدم آن‌ها «ترجمان البلاغه» است اگر چه از شعرای قبل از عنصری هم شواهدی برای صنایع بدیعی آورده‌اند اما اکثرش از عنصری است.» (همایی، ۱۳۷۳: ۲۲) «بدیع چنان که قداما گفته‌اند:



علمی است که از وجوه تحسین کلام بحث می‌کند و از نظر ما بدیع مجموعه شگردهایی (یا بحث از فوننی) است که کلام عادی را کم و بیش تبدیل به کلام ادبی می‌کند و یا کلام ادبی را به سطح بالاتری (از ادبی بودن یا سبک ادبی داشتن) تعالی می‌بخشد. (شمیسا، ۱۳۸۶: ۲۰)

بحث اصلی و تحلیل

ایهام در لغت، مصدر باب «افعال» از اصل ثلاثی «وهم» است به معنای به گمان افکندن و رفتن دل به سوی چیزی بدون قصد. این هنر ادبی یکی از جلوه‌های مهم و پرکاربرد صور خیال در ادب پارسی است و در ادب فارسی اکثر بدیع نویسان، تعریفی را که برای ایهام آورده اند، کمابیش مربوط به ایهام تناسب است؛ زیرا معتقدند ایهام کلمه‌ای است که دو معنای دور و نزدیک دارد و مراد گوینده، معنی دور است. برای روشن شدن موضوع به بعضی از این تعاریف اشاره می‌کنیم. صاحب المطول می‌نویسد: «التورية ويسمى الایهام ايضاً و هي أن يطلق لفظ له معنيان قريب و بعيد و يراد به البعيد اعتماداً على قرينه خفيه.» (الفتازاني، ۱۴۲۶: ۴۲۵) آن گونه که از عبارت تفتازانی بر می‌آید، مراد از ایهام آن است که لفظی دو معنی قریب و بعید داشته باشد و مراد گوینده با توجه به قراین خفی، آگاهانه و عمدتاً، معنی بعید باشد. سگاکي نیز همین عقیده را دارد: «هو أن يكون للفظ استعمالان؛ قريب و بعيد فيذكر لایهام القريب في الحال الى أن يظهر أن المراد به البعيد.» (سگاکي، ۱۹۳۷: ۲۰۱) به پیروی از کتب بدیعی ادبیات عرب، بدیع نویسان فارسی زبان نیز همان معنی را در تعریف ایهام در کتب خود نقل کرده‌اند (آزاد بلگرامی، ۱۳۸۲: ۳۰). در حدائق السحر آمده است: «دبیر یا شاعر... الفاظی به کار برد که آن لفظ را دو معنی باشد: یکی قریب و دیگر غریب و چون سامع، آن الفاظ را بشنود حالی خاطرش به معنی قریب رود و مراد از آن لفظ خود معنی غریب بود.» (وطواط، ۱۳۶۲: ۳۹) در المجمع چنین آمده است: «لفظی ذو معین را به کار دارد، یکی قریب و یکی بعید، خاطر سامع نخست به معنی قریب رود و مراد قایل، معنی قریب غریب باشد.» (قیس رازی، ۱۳۷۳: ۳۱۱) در بدایع افکار در تعریف ایهام چنین آمده است: «شاعر لفظی به دو معنی یا زیادت استعمال کند که یکی از آن معنی، ظاهر باشد و دیگر خفی و ذهن مستمع بعد از اصغای کلام به معنی ظاهر و قریب [متوجه گردد] و مراد متکلم معنی خفی و غریب باشد.» (واعظ کاشفی، ۱۳۶۹:



۱۱۰. صاحب‌دُررالادب نیز می‌گوید که «آن است که لفظی آورند و معنی بعید آن را اراده کنند، به علت وجود قرینه خفیه.» (اوق اولی، ۱۸۶: ۱۳۴۰). در کتاب معالم البلاغه نیز آمده است: «در کلام لفظی آورند که دو معنی داشته باشد؛ یکی قریب و دیگر بعید و مراد معنی بعید باشد به معنای قرینه خفیه...» (رجایی، ۱۳۶۲: ۳۴۹). در کتاب فنون بلاغت و صناعات ادبی، صنعت ابهام، تخیل و توهیم و توریه نامیده شده و در تعریف آن چنین آمده است: «لفظی بیاورند که دارای دو معنی نزدیک و دور از ذهن باشد و آن را طوری به کار ببرند که شنونده از معنی نزدیک، به معنی دور منتقل شود.» (همایی، ۱۳۸۸: ۲۶۹). در کتاب زیبا شناسی سخن پارسی نیز چنین ذکر شده است: «سخنور واژه‌ای را آن چنان نغز در سروده خود به کار برد که بتوان از آن، دو معنا را دریافت: یکی معنایی را که نخست و یک باره دریافته می‌شود و آن را معنی نزدیک می‌نامیم. دو دیگر، معنایی که با درنگ و کاوش درست بدان راه می‌برند و آن را معنی دور می‌خوانیم. آن چه در آرایه ابهام فزون تر خواست سخنور است، معنای دور است.» (کزازی، ۱۳۸۱: ۱۲۹-۱۲۸) در کتاب بدیع از دیدگاه زیبایی شناسی، چنین آمده است: «سخنی است دارای دو معنای دور که معنای اصلی است و دیگری معنای نزدیک. باید دانست که در بعضی ابهام‌ها، معنای دور و نزدیک وجود ندارد و هر دو معنی برابر دارند.» (وحیدیان کامیار، ۱۳۷۹: ۱۳۷) و آن به لفظی اطلاق می‌شود که دو معنی نزدیک و دور دارد و از میان آن دو معنی، معنی دور خواسته می‌شود «با قرینه خفیه، خواه آن دو معنی، هر دو معنی حقیقی باشند یا مجازی، یا یکی حقیقی باشد و دیگری مجازی» (مازندرانی، ۱۳۷۶: ۳۳۱-۳۳۰) ابهام، پندارخیزترین و هنری‌ترین آرایه‌ی درونی (کزازی، ۱۳۷۳: ۱۲۸)، و یکی از انحاء ادای معنای واحده طرق مختلف است، یعنی واژه یا کلامی را بیان کنیم که موهوم دو معنا باشد (شمیسا، ۱۳۷۱: ۲۵۹) و معنی دومی که دورتر است و دیرتر به خاطر می‌خلد، خواسته‌گوینده باشد. (راستگو، ۱۳۷۶: ۲۴۳) ابهام (Equivoque) یکی از انواع هنجارگریزی‌های معنایی است که در محورهمنشینی و بر اساس ترکیب شکل می‌گیرد و کلام را با ابهام که یکی از عناصر مهم زبان ادبی است، پیوند می‌دهد (مهدی‌نیا، ۱۳۹۰: ۷۶). در واقع «هر ابهام دارای ابهام است... و ابهام یک عیب و ایراد نحوی - معنایی است که باعث اختلال در ابلاغ پیام و محتوای یک جمله می‌گردد» (خرم‌شاهی، ۱۳۸۴: ۱۲). در ابهام هنرور بر آن است که یک معنا را اراده کند و معنای دیگری را در سایه روشن فضای سخن به



صورتِ محو یا نیم‌رنگ بنماید ولی به طور کامل از دید ذهن خواننده ناپدید نگرداند (قدیری یگانه، ۱۳۸۹:۱۵۳) کارکرد این صنعت: توجه به معانی دور و نزدیک لغت و ایجاد توهم در خواننده است (شمیسا، ۱۳۸۶:۱۶۰). علی‌رغم آن که ایهام و کنایه از نظر قصد گوینده یعنی توجّه دادن به معنی دوم و دورتر، به هم شبیهند دو تفاوت اساسی دارند، یکی وجود تلازم بین دو معنا در کنایه، و دیگری جمله بودن کنایه در اغلب موارد است. ایهام غالباً کلمه است. و در آن تلازمی در کار نیست. و می‌توان گفت: کلمه دو معنای متفاوت دارد. که مشهور بودن یکی شرط است (خرقانی، ۱۳۸۹:۳۰). «لذت ایهام از آن جا ناشی می‌شود که خواننده از معنی نزدیک به معنی دور می‌رسد در حقیقت بر سر یک دو راهی قرار می‌گیرد و در یک لحظه نمی‌تواند یکی از آن دو را انتخاب کند» (شفیعی کدکنی، ۱۳۷۳:۳۰۷). غنی پور ملک‌شاه در مقاله‌ای تحت عنوان «ایهام و گونه‌های آن در قصاید خاقانی»، وجود معنی بعید و قریب را در ایهام تصدیق می‌کند و می‌نویسد: «خواننده، نخست به سراغ معنی نزدیک می‌رود؛ اما خواست گوینده یا نویسنده، اغلب معنی دور است» (غنی پور ملک‌شاه، ۱۳۸۴:۱۰۰) و در ادامه می‌نویسد: «دوری و نزدیکی معنی کلمات امری نسبی است. چه بسا ممکن است معنایی برای کسی، نزدیک، و برای دیگری دور باشد.» (همان، ۱۰۰) اما در هر صورت، معتقد است: «معنای نزدیک، نخست به ذهن می‌آید و اغلب مدّ نظر گوینده نیست.» (همان، ۱۰۰)

«روش ایهام مهم‌ترین مبحث بدیع است. تمام سخنوران برجسته از مسعود سعدسلیمان، خاقانی، سعدی، حافظ و صائب گرفته تا شاعران امروز، سخنورانی هستند که به انواع ایهام توجّه داشته‌اند، اما استاد بی‌همتای آن حافظ است. ژان پل سارتر در اشاره به ایهام می‌نویسد که پیکاسو آرزو می‌کرد که قوطی کبریتی بسازد [= نقاشی کند] که هم خفّاش باشد و هم در عین حال قوطی کبریت، چنین آرزویی برای نقّاشان مُحال می‌نماید اما شاعر می‌تواند با ایهام دو تصویر مختلف را هم‌زمان مجسم کند.» (شمیسا، ۱۳۸۶:۱۲۳) دو شرط را باید برای ایهام در نظر گرفت: نخست آن که تنها با معنای لغوی و زبانی واژه‌ها می‌توان آرایه ایهام را پدید آورد. آن معنایی که به وسیله هنرهای مانند مجاز، استعاره و کنایه به دست می‌آید، نمی‌تواند ایهام بسازد؛ دوم، دوگانگی معنایی



در ایهام باید به گونه‌ای باشد که بتوان عبارت یا بیت را بر پایه هر دو معنی واژه‌ها، معنی کرد.
(کزازی، ۱۳۷۳: ۱۰۳)

در کتب بدیع انواع گوناگونی برای ایهام آورده‌اند که عبارتند از: ایهام تناسب، ایهام تضاد، ایهام ترجمه، ایهام تبادر، ایهام تناسب تلمیحی و ایهام جناس. (شمیسا، ۱۳۸۶: ۱۳۶-۱۳۰) ایهام مجرد، ایهام ایهام مرشحه، ایهام تام، ایهام مبینه (واعظ کاشفی، ۱۳۶۹: ۱۱) ایهام موشح، ایهام توکید، ایهام مهیا، ایهام عکس (انوشه، ۱۳۸۱: ۱۸۳) ایهام در ایهام تناسب، ایهام در ایهام تضاد، ایهام در ایهام ترجمه (غنی پورملکشاه، ۱۳۸۹: ۹۷)، شبه ایهام یا ایهام گونه، ایهام آمیغی (کزازی، ۱۳۸۱: ۱۳۵)

ایهام تناسب

این آرایه را باید تلفیقی از مراعات نظیر و ایهام دانست؛ ولی خیال انگیزتر و لطیف تر از آن دو. شکل دیگر مراعات نظیر که ساده ترین صورت هماهنگی، میان چند واژه‌هاست در درون این آرایه، نهفته است و باید با تأمل و درنگ بیشتر آن را دریافت. در این هنر، شاعر، واژه‌ای را به کار می‌گیرد که دو معنی دارد. یک معنی مورد نظر سخنور است و معنی دوم آن، برای معنا کردن عبارت، هیچ کاربردی ندارد. خواننده به گمان می‌افتد که میان دو کلمه به کار رفته، ارتباط و تناسبی وجود دارد در حالی که در واقع رابطه‌ای میان آن دو کلمه در این معنا نیست. آن معنی غیرمورد نظر با کلمه یا کلمات دیگر در آن عبارت، مراعات نظیر می‌سازد. این همبستگی و پیوند را در کتاب‌های بدیعی ایهام تناسب نامیدند. (غنی پورملکشاه و رضا زاده، ۱۳۹۲: ۴۲)

برگ نوا تبه شد و ساز طرب نماند ای چنگ ناله برکش وای دف خروش کن
(۳۹۸/۳)

«نوا» به دو معنا: ۱- ساز و برگ زندگی ۲- پرده موسیقی (آهنگ)؛ که با «نوا، چنگ و دف» ایهام تناسب دارد و «ساز» هم به دو معنای: ۱- ساز و برگ ۲- آلت موسیقی؛ که در معنای دوم با «نوا، چنگ و دف» ایهام تناسب دارد.

شیلُ الأسدبه صیددلم حمله کرد و من گراغرم و گرنه شکار غضنفرم
(۳۲۹/۲۱)



«غضنفر» به دو معنا: ۱- سلطان مظفر پسر شاه منصور ۲- شیر؛ که با «شبل الاسد، شکار، صید و حمله» ایهام تناسب دارد.

روی خوبت آیتی از لطف بر ما کشف کرد / ز آن زمان جز لطف و خوبی نیست در تفسیر ما
(۱۰/۵)

«آیت» به دو معنا: ۱- نشانه ۲- اصطلاح قرآنی؛ که با «کشف و تفسیر» ایهام تناسب دارد.
تو نیز باده به چنگ آر و راه صحرا گیر / که مرغ نغمه سرا ساز خوش نوا آورد
(۱۴۵/۲)

ایهام تضاد

یکی دیگر از آرایه‌هایی است که پیوندی ناگسستنی با ایهام دارد. آن گونه که از اسمش، پیداست، هیچ معنی و نسبت ضد در عبارت به کار نرفته است؛ بلکه تنها شاعر یک تضاد وهمی پدید آورده است. ایهام تضاد در ساخت و کاربرد با ایهام تناسب، برابر است. تنها تفاوت این دو آرایه در معنی ایهامی آن هاست. در ایهام تناسب همان گونه که از نامش بر می‌آید، لفظ به کار رفته در معنی مورد نظر با کلمه‌ای دیگر، تناسب (مراعات نظیر) داشت؛ ولی در ایهام تضاد، معنی دوم واژه ایهامی با کلمه‌ای دیگر، رابطه تضاد پیدا می‌کند. به عبارت دیگر «معنی غایب با معنی کلمه یا کلماتی از کلام، رابطه تضاد دارد.» (شمیسا، ۱۳۶۸: ۱۰۳) «ایهام تضاد در حقیقت نوعی ایهام تناسب است که از ریزه کاری‌های سبک حافظ به شمار می‌رود و او استاد این آرایش ادبی است زیرا همان طور که تضاد نوعی مراعات نظیر (تناسب) است ایهام تضاد نیز نوعی ایهام تناسب است.» (فرشیدورد، ۱۳۴۹: ۵۴)

خیال زلف تو پختن نه کار هر خامی است / که زیر سلسله رفتن طریق عیار نیست
(۶۶/۴)

واژه «خام» هم به معنی به کمال نرسیده و هم به معنی نپخته است که در این صورت با «پختن» ایهام تضاد دارد



توخوش می‌باش با حافظ برو گو خصم جان می‌ده

چو گرمی از تو می‌بینم چه باک از خصم دم سردم

(۳۱۸/۸)

واژه «گرمی» هم به معنی محبت و هم به معنی حرارت است که در این صورت با «سرد» ایهام تضاد دارد.

ایهام تبادر

ایهام تبادر، یکی دیگر از گونه‌های ایهام است و آن، چنان است که «واژه‌ای از کلام، واژه‌ای دیگر را که با آن (تقریباً) هم شکل یا هم صداست، به ذهن متبادر کند.» (شمیسا، ۱۳۶۸: ۱۳۳) در ایهام تبادر، آن واژه‌ای که به ذهن خواننده یا شنونده، متبادر می‌شود با کلمه یا اجزای دیگری از سخن، تناسب (مراعات نظیر) دارد. تفاوت آن با ایهام تناسب، این است که در ایهام تناسب، یک واژه، دو معنی دارد، ولی در این جا، شباهت ظاهری، واژه‌ای دیگر را به یاد می‌آورد و دو معنی بودن مطرح نیست. از آن جا که در نگاه نخست، دو کلمه به ذهن خواننده می‌رسد، نام «ایهام تبادر» را بر آن نهاده‌اند. به این صنعت، نام‌های دیگری نیز داده‌اند، از جمله: ایهام جناس، ایهام جناس گونه‌گون خوانی، ایهام چند خوانشی و ایهام چند گونه خوانی (راستگو، ۱۳۷۹: ۹۹) و ایهام دو گونه خوانی (شمیسا، ۱۳۶۸: ۱۳۴)

مزرع سبز فلک دیدم و داس مه نو یادم از کشته خویشت آمد و هنگام درو
 (۴۰۷/۱)

واژه «خویشت» به قرینه هم نشینی با «مزرع، داس و درو»، واژه «خیش» را به ذهن متبادر می‌کند.

بر رهگذرت بسته ام از دیده دو صد جوی تا بوکه تو چون سرو خرامان به در آیی
 (۴۹۴/۷)

صد جوی آب بسته ام از دیده برکنار بر بوی تخم مهر که در دل بکارمت
 (۹۱/۶)

از آب دیده صد ره، طوفان نوح دیدم وز لوح سینه نقشت هرگز نگشت زائل
 (۳۰۷/۷)



واژه «صد» به قرینه هم نشینی با «جوی، آب و طوفان»، واژه «سد» را به ذهن متبادر می‌کند.

ایهام مُجَرَّد

شاعر یا سخنور، پس از آن که واژه‌ای دو معنایی را برای ساختن ایهام به کار گرفت، هیچ لفظی مناسب با معنی دور یا نزدیک آن، ذکر نمی‌کند. (واعظ کاشفی، ۱۳۶۹: ۱۱) از این رو لذتی که از کشف و دریافت این نوع از ایهام حاصل می‌شود، بیش تر است؛ زیرا تأمل و درنگ بیش تری را می‌طلبد.

زمانه گر بزند آتشم به خرمن عمر بگو بسوز که بر من به برگ کاهی نیست
(۷۶/۴)

واژه «برگ» در دو معنی: ۱- برگ ۲- توشه و آذوقه؛ به کار رفته است که برای هیچ کدام از دو معنی لفظی مناسب در بیت وجود ندارد.

چون کاینات جمله به بوی تو زنده اند ای آفتاب سایه ز ما بر مدار هم
(۳۶۲/۸)

واژه «بو» در دو معنی: ۱- رایحه ۲- امید و آرزو؛ به کار رفته است که برای هیچ کدام از دو معنی، لفظی مناسب در بیت وجود ندارد.

ایهام مبیّنه

آن است که واژه‌ای دارای دو معنی باشد و شاعر لفظی مناسب با معنی مورد نظر را در بیت بیاورد. به بیان دیگر، شاعر، واژه یا واژه‌ها یا عبارتی را ذکر کند که سازگار و موافق با معنی دور کلمه ایهام‌دار باشد. این نوع از ایهام در میان گونه‌های مختلف ایهام، ارزش زیباشناسی کمتری دارد؛ زیرا در آن معنای دور که باید پوشیده و پنهان بماند تا ایهام به راحتی و به زودی برای خواننده کشف نگردد، فریاد آورده می‌شود. (کزازی، ۱۳۷۳: ۱۳۱)

صبر کن حافظ که گر زین دست باشد درس غم

عشق در هر گوشه‌ای افسانه‌ای خواند ز من

(۴۰۱/۸)



واژه «افسانه» درد و معنی: ۱- حکایت و داستان ۲- ترانه؛ که در معنی دوم با «خواندن»؛ سازگاری دارد.

رواست در بر گر می‌طپد کبوتر دل که دیده در ره خود تاب و پیچ دام و نشد
(۱۶۸۴)

واژه «بر» در دو معنی: ۱- پهلوی ۲- سینه؛ که در معنی دوم با «دل و طپیدن»؛ سازگاری دارد.
بنفشه دوش به گل گفت و خوش نشانی داد که تاب من به جهان طره فلانی داد
(۱۱۳/۱)

ز بنفشه، تاب دارم که ز زلف او زند دم توسیاه کم بهابین که چه دردماغ دارد
(۱۱۷/۳)

واژه «تاب» در دو معنی: ۱- رنج و عذاب ۲- پیچ و تاب؛ که در معنی دوم با «طره»؛ سازگاری دارد.
قصد جان است طمع در لب جانان کردن تو مرا بین که در این کار به جان می‌کوشم
(۳۴۰/۲)

واژه «می‌کوشم» در دو معنی: ۱- تلاش و کوشش می‌کنم ۲- می‌جنگم؛ که در معنی دوم با «قصد جان»؛ سازگاری دارد.

ایهام موشح

آن چنان است که واژه‌ای دارای دو معنا باشد که در بیت، واژه‌هایی با هر دو معنای دور و نزدیک
واژه ایهامی مناسب داشته باشد. این ایهام را باید نقطه مقابل ایهام مجرد دانست و آن، «آن است
که گوینده با هر دو معنی مورد نظر و غیرمورد نظر، الفاظی مناسب بیاورد.» (انوشه، ۱۳۸۱: ۱۸۳)

دوران چو می‌نویسد بر عارضش خطی خوش یارب نوشته بد از یار ما بگردان
(۳۸۴/۶)

واژه «خط» در معنی «خط نوشتن» با «می‌نویسد»؛ و در معنی موی بافته بر صورت، «با عارض»؛ سازگاری
دارد.

افسوس که شد دلبر و در دیده گریان تحریر خیال خط او نقش بر آب است
(۲۹/۳)



واژه «خط» در معنی خط نوشتن، با «تحریر»؛ و در معنی موی بافته بر صورت، با «دلبر»؛ سازگاری دارد.

که‌ای صوفی شراب آن گه شود صاف که در شیشه برآرد اربعینی (۴۸۳/۲)

واژه «اربعینی» در معنی چهل، با «به دست آمدن شراب در چهل روز»؛ و در معنی چله‌نشینی با «ریاضت صوفیان»؛ سازگاری دارد.

ایهام مرشحه

آن است که لفظی دارای دو معنا باشد و آن معنا که مورد نظر ما نیست با واژه‌ای در بیت مناسبت داشته باشد.؛ این نوع از ایهام با ایهام تناسب، بسیار نزدیک است و تنها با دقت و درنگ بیشتر می‌توان آن را دریافت. پیش از این که به این آرایه پردازیم، نگاهی به نوشته‌های بدیعان می‌اندازیم: در کتاب بدایع الافکار فی صنایع الاشعار کاشفی آمده است: «و آن، چنان باشد که آن لفظ که ایهام در وی است، قرینه‌ای داشته باشد در آن بیت که مناسب و ملایم معنی قریب بود و بدان پرورده شود؛ چه، «ترشیح» در لغت، «پروردن» باشد؛ و هر آینه، ذکر ملایم، سبب پرورش لفظ ایهام می‌گردد.» (واعظ کاشفی، ۱۳۶۹: ۱۱۰) کزازی در این باره می‌نویسند: «آن است که سازگار یا سازگاری برای معنای نزدیک در سخن آورده شده باشد.» (کزازی، ۱۳۷۳: ۱۳۲) با توجه به این توضیحات، دریافت می‌شود که در ایهام تناسب، مناسبت معنی نزدیک یا غیرمورد نظر با کلمه و واژه‌ای دیگر، تنها از راه مراعات نظیر است؛ ولی در ایهام مرشحه، آن معنی نزدیک که خواست سخنور نیست و باید از آن به معنی غیرمورد نظر تعبیر کرد، کلام و عبارتی سازگار با معنی غیرمورد نظر آورده می‌شود که رابطه آن‌ها، مراعات نظیر نیست، بلکه همان گونه که از اسم «مرشحه» برمی‌آید، پرورش دهنده و پرورنده معنی غیرمورد نظر است. از این رو، ذهن خواننده، زودتر و بیشتر به معنای نزدیک رو می‌آورد که شاعر بر آن، اصرار نمی‌ورزد و چون پس از کمی تلاش ذهنی به معنی درست آن می‌رسد، برایش لذت بخش است.



هم چو حافظ غریب در ره عشق به مقامی رسیده ام که می‌پرس
(۲۷۰/۷)

واژه «غریب» دارای دو معنی: ۱- دور از وطن ۲- تنها و بی یار؛ که شاعر برای معنی نزدیک، واژه «رسیدن» را به عنوان سازگار آورده است.

ای صبا گر به جوانان چمن باز رسی خدمت ما برسان سرو و گل و ریحان را
(۹/۲)

واژه «ریحان» دارای دو معنی: ۱- نازبو ۲- نوعی شراب؛ که شاعر برای معنی نزدیک، واژه «چمن» را به عنوان سازگار آورده است.

خدارای نصیحت گوحدیث از خط ساقی گو که نقشی در خیال من ازین خوشتر نمی‌گیرد
(۱۴۹/۲)

واژه «خط» دارای دو معنی: ۱- خط نوشتن ۲- موی رشته بر صورت؛ که شاعر برای معنی نزدیک، واژه «نقش» را به عنوان سازگار آورده است.

ایهام ترجمه

نوع دیگری که می‌توان آن را از شاخه‌های ایهام دانست، ایهام ترجمه است و آن، چنان است که « دو لغت که مترادف همدند، به دو معنی مختلف به کار روند.» (شمیسا، ۱۳۸۶: ۱۳۱)؛ یعنی، شاعر در میان کلام، واژه‌ای را که دارای دو یا چند معنی است، به کاربرد به گونه‌ای که آن معنی دور یا غیر مورد نظر، ترجمه واژه‌ای دیگر باشد که در همان بیت یا سخن آمده باشد. تفاوت ایهام ترجمه با ایهام تناسب در آن می‌تواند باشد که در ایهام تناسب، آن معنی دور و غیر مورد نظر با واژه یا جزئی دیگر از سخن، تنها مراعات نظیر دارد؛ ولی در ایهام ترجمه، آن معنی دور یا ناخواسته، ترجمه واژه‌ای دیگری است که در بیت یا سخن آمده است. (غنی‌پور ملک‌شاه و رضا زاده، ۱۳۹۲: ۴۷)

ای نور چشم مستان در عین انتظارم چنگ حزین و جامی بنواز یا بگردان
(۳۸۴/۵)



در عین گوشه‌گیری بودم چو چشم مستت و اکنون شدم به مستان چون ابروی تو مایل
(۳۰۷/۶)

چشم جادوی تو خود عین سواد سحراست لیکن اینست که این نسخه سقیم افتادست
(۳۶/۳)

واژه «عین» در بیت‌های بالا به معنی عیناً (به عینه) و هم به معنی چشم است که در این صورت با
«چشم» ایهام ترجمه دارد.

شد حلقه قامت من تا بعد از این رقیبت زین در دگر نراند ما را به هیچ بابی
(۴۳۲/۳)

ایهام توکید

آن چنان که درباره این ایهام نوشته‌اند، «چنان است که واژه‌ای تکرار شود؛ اما در هر جا، معنایش
تفاوت کند.» (انوشه، ۱۳۸۱: ۱۸۲) شاید بتوان میان این نوع ادبی و ایهام عکس تفاوتی قائل شد و آن
این است که در ایهام توکید، دو واژه به دنبال هم می‌آیند و با این پشت سرهم قرار گرفتن به
نوعی، واژه نخست را تأکید می‌کند؛ ولی در ایهام عکس، دو واژه متجانس با فاصله در کلام قرار
می‌گیرند. (غنی پور ملک‌شاه و رضا زاده، ۱۳۹۲: ۵۳)

چو منصور از مراد آنان که بردارند، بردارند بدین در گاه حافظ را چو می‌خوانند، می‌رانند
(۱۹۴/۷)

واژه «بردارند» دردو معنی: ۱- بر چوبه دار هستند ۲- بهره و سود دارند؛ به کار رفته است و «بر
دارند» دوم به نوعی «بردارند» اول را تأکید کرده است.

در این حضرت چو مشتاقان نیاز آرند، ناز آرند

که با این درد اگر در بند درمانند، درمانند

(۱۹۴/۸)

واژه «درمانند» در دو معنی: ۱- درمان می‌شوند ۲- درمانده و ناتوان هستند؛ به کار رفته است
و «درمانند» دوم به نوعی «درمانند» اول را تأکید کرده است.



به فتراک جفا دل‌ها چو بریندند بریندند زلف عنبرین جان‌ها چو بگشایند، بفشانند
(۱۴۹/۲)

واژه «بریندند» در دو معنی: ۱- بریندند ۲- بر بند (زلف) هستند (اسیر دام زلف هستند)؛ به کار رفته است و «بر بندند» دوم به نوعی «بریندند» اول را تأکید کرده است.

سرشک گوشه گیران را چو دریابند دریابند رخ مهر از سحر خیزان نگردانند، اگر دانند
(۱۹۴/۴)

واژه «دریابند» در دو معنی: ۱- بیابند ۲- مشکل او را برطرف می‌کنند؛ به کار رفته است و «دریابند» دوم به نوعی «دریابند» اول را تأکید کرده است.

ایهام مهیا

آن است که عبارت، آمادگی پذیرش ایهام را نداشته باشد؛ اما گوینده با اعمال تصرفاتی در عبارت، کلام را آماده ایهام کرده باشد. (انوشه، ۱۳۸۱: ۱۸۳)

ساقی به نور بساده برافروز جام ما مطرب، بگو که کار جهان شده به کام ما
(۱۱/۱)

واژه «بگو» به معنای «حرف بزن» است اما کلمه «مطرب» کلمه «بگو» را آماده در یافت معنی «بخوان» کرده است.

ایهام تناسب تلمیحی

ایهام تناسب تلمیحی آن است که واژه‌ای در یکی از معانی با کلمه یا کلمات دیگر در بیت تناسب تلمیحی ایجاد کند. (شمیسا، ۱۳۸۶: ۱۳۰) که حاصل آن اشاره به یک داستان، جریان تاریخی، آیه یا حدیثی و... باشد.

صبا به چشم من انداخت خاکی از کویش که آب زندگیم در نظرم نمی آید
(۲۳۷/۲)



ترکیب «آب زندگی (شراب)» علاوه بر معنی قدر و قیمت زندگی، تلمیح به داستان آب حیات دارد که خضر و اسکندر به دنبال آن بودند.

سکندر را نمی بخشند آبی به زور و زر میسر نیست این کار (۲۴۵/۷)

ترکیب «آب حیات» علاوه بر معنی شراب، تلمیح به داستان آب حیات که خضر و اسکندر به دنبال آن بودند، دارد.

بخواه جام صبحی به یاد آصف عهد وزیر ملک سلیمان عماد دین محمود (۲۱۹/۹)

محتسب داند که حافظ عاشق است و آصف ملک سلیمان نیز هم (۳۶۳/۹)

واژه «آصف» دردو بیت بالا، علاوه بر اسم وزیر شاه شیخ ابواسحق؛ یعنی عمادالدین محمود، تلمیح به پسر برخیا وزیر سلیمان نبی دارد که در قرآن کریم ذکر آن رفته است.

نتیجه گیری

بی تردید یکی از نتایج این پژوهش، اثبات این نکته است که یکی از دلایل ماندگاری و شاهکار بودن غزلیات حافظ در عرصه ادبیات این سرزمین ایهام است. ایهامی که در آن زنجیره‌ی تناسبات و تنیدگی واژگان از چنان جایگاه رفیع و ارزشمندی برخوردار است که بدون توجه به این تناسبات ایهامی، درک درست و دقیقی از اشعار او به دست نمی‌آید. و دیگر آن که شاعری که می‌خواهد بیان‌کننده‌ی رازهای مگوی جامعه‌ای که در فضای خفقان آلود آن، محتسب بر همگان می‌تازد، باشد بی‌گمان باید سخانش را در پرده‌ای فروپيچد و یکی از دلایل دیگر کثرت استعمال ایهام همین است که شاعر به کمک این ظرفیت گسترده و نامحدود ایهامی می‌خواهد با حفظ جان خود بر حاکمان و زاهدان ریاکار مدعی بستیزد به همین دلیل جان کلام در سخنان چنان است که شنوندگان و خوانندگان عامی و سطحی نگر از خوانش و آهنگ ظاهری کلام بهره‌مند می‌گردند اما خوانندگان واقعی و ادیبان با درک لایه‌های درونی واژگان و ارتباط معنایی که



حاصل درک تناسبات ایهامی است به درک عمق نگاه و اندیشه‌ی شاعر که در پی ساختن جامعه‌ای به دور از هرگونه تظاهر و ریاکاری است می‌رسد.

فهرست منابع

- آزاد بلگرامی، میر غلام علی، (۱۳۸۲)، غزالان الہند، تصحیح سیروس شمیسا، تهران: صدای معاصر.
- التفتازانی، سعدالدین مسعود، (۱۴۲۶ه.ق)، کتاب المطول، شرح تخلص المفتاح، دمشق: الازهریہ للتراث.
- حمیدی، سیدجعفر، (۱۳۹۳)، حافظ نوپرداز، هفت گفتار درباره حافظ، تهران: لیان.
- خرقانی، حسن، (۱۳۸۹)، آموزه‌های قرآنی مقاله «جستاری در باب ایهام و آرایه‌های ایهام‌آمیز در قرآن کریم»، دانشگاه علوم اسلامی رضوی، شماره ۱۲، زمستان ۸۹.
- راستگو، محمد، (۱۳۷۹)، ایهام در شعر فارسی. تهران: سروش
-، (۱۳۷۶)، هنر سخن‌آرایی؛ فن بدیع، چ اول، کاشان: انتشارات مرسل.
- رجایی، محمدخلیل، (۱۳۶۲)، معالم البلاغہ، شیراز: دانشگاه شیراز.
- زرین کوب، عبدالحسین، (۱۳۷۲)، شعر بی دروغ، شعر بی نقاب، چ هفتم، تهران: مهارت.
- سجّادی، سیدضیاءالدین، (۱۳۸۷)، مقدمه‌ای بر مبانی عرفان و تصوّف، چ ۷، تهران: سمت
- سعیدی، سهراب، (۱۳۹۸)، پیراهنی از کاغذ، قم: اسماعیلیان.
- سکاکی، ابویعقوب یوسف ابن ابی بکر، (۱۹۳۷.م)، مفتاح العلوم، قاهره: بی نا.
- شمیسا، سیروس، (۱۳۸۷)، بیان، چاپ سوم، تهران: میترا.
-، (۱۳۸۶)، نگاهی تازه به بدیع، تهران: میترا.
- ضیف، شوقی، (۱۳۸۳)، تاریخ و تطور علوم بلاغت، ترجمه‌ی محمدرضا ترکی، چاپ اول، تهران: سمت.
- غنی پور ملک‌شاه، احمد و رضازاده بایی، سیده سودابه، (۱۳۹۲)، مقاله «بررسی و مقایسه ایهام و گونه‌های آن در اشعار خاقانی و حافظ»، دوره ۲، شماره ۱، تهران: دانشگاه تهران.



- فرشیدورد، خسرو، (۱۳۷۵)، نقش آفرینی های حافظ، تهران: صفی علیشاه.
- قیس رازی، شمس الدین محمد بن قیس، (۱۳۷۳)، المعجم فی معایر اشعار العجم، به کوشش سیروس شمیسا، تهران: فردوس.
- کزازی، میر جلال الدین، (۱۳۷۳)، بدیع، زیبا شناسی سخن پارسی، چ ۲. تهران: کتاب ماد.
- مازندرانی، محمد هادی بن محمد صالح، (۱۳۷۶)، انوار البلاغه، به کوشش محمد غلامی نژاد، تهران: قبله.
- ماهیار، عباس، (۱۳۷۳)، گزیده اشعار خاقانی، چ دوم، تهران: قطره.
- واعظ کاشفی، کمال الدین حسین، (۱۳۶۹)، بدایع الافکار فی صنایع الاشعار، ویراسته دکتر میر جلال الدین کزازی، تهران: مرکز.
- وحیدیان کامیار، تقی، (۱۳۷۹)، بدیع از دیدگاه زیبایی شناسی، تهران: دوستان.
- وطواط، رشید الدین، (۱۳۶۲)، حدائق السحر و دقایق الشعر، تصحیح عباس اقبال آشتیانی، تهران: طهوری و سنایی.
- همایی، جلال الدین، (۱۳۸۸)، فنون بلاغت و صناعات ادبی، چ ۲۷، تهران: نیما.
-، به کوشش ماهدخت بانو همایی، (۱۳۷۳)، معانی و بیان، چ ۲، تهران، هما
- الهاشمی، احمد (۱۳۸۱)، ترجمه و شرح جواهر البلاغه جلد دوم (بیان و بدیع)، ترجمه حسن عرفان، چاپ دوم، قم: نشر بلاغت.
- هدایت، رضا قلی خان، (۱۲۸۴ ق)، مجمع الفصحا، به تصحیح مظاهر مصفا، تهران: امیر کبیر.