

## نقش شرکت‌های دانش بنیان در فاصله گرفتن از اقتصاد تک محصولی

فوژان امیری\*

نادیا راستگو\*\*

علیرضا قاسمی تیرو\*\*\*

### چکیده

هدف اصلی تعیین نقش شرکت‌های دانش بنیان در اقتصاد تک محصولی بوده است. از آنجایی که نقش شرکت‌های دانش بنیان با تحول در عرصه علم و دانش و کشف یافته‌ها و نتایج جدید اقتصادی در رشد و توسعه مناطق مختلف واضح است، ترغیب علمی دانشگاه‌ها برای فعالیت‌های بیشتر برای رفع نیاز و توسعه اقتصادی جامعه ضروری است. آلفای کرونباخ، بیشتر از ۰/۷۰ پایایی ابزار اندازه‌گیری را روشن ساخت. جمع‌آوری داده‌ها از طریق پرسشنامه، عملیات آماری با استفاده از نرم افزار SPSS ۲۲ و PLS نشان داد که بین نقش شرکت‌های دانش بنیان و اقتصاد تک محصولی، تنظیم و پیشرفت اقتصاد، تولید چند محصول، پیشرفت جامعه و اقتصاد کشور رابطه وجود دارد. بین نقش کارکنان و اقتصاد کشور در تولید محصول، عملکرد خوب در شرکت‌ها رابطه مستقیم برقرار است. بین تولید مواد اولیه و تولید محصول با کیفیت رابطه وجود دارد.

Famiri۳۳۴@yahoo.com

nadia\_rastgoo@gmail.com

Alirezaghasev۸۰@gmail.com

\*مربی، مدیریت، پیام نور، تهران، ایران

\*\*دانشجوی مدیریت بازرگانی، پیام نور مرکز بندرعباس

\*\*\*دانشجوی مدیریت بازرگانی، پیام نور مرکز بندرعباس

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۵/۱۰

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۲/۲۵



#### مقدمه

در عصر فرا صنعتی، یکی از ارکان پیشرفت و توسعه پایدار در هر کشوری، شکوفایی موسسات دانش‌بنیان است. در کشور ما نیز اخیراً توجه ویژه‌ای به رشد و شکوفایی این موسسات در بین سیاست‌گذاران شکل گرفته است. به عنوان پیش نیاز اقتصاد دانش بنیان، الگوی پیشرفت در کشورهای در حال توسعه، ساختارهای صنعتی و فناوری در کشورهای در حال توسعه، آمارهای واقعی و محیط فناوری کشور بوده است (ساروخانی و رضایی، ۱۳۹۰، ص ۱) کمبود نقدینگی در مسیر تحقیقات و تولید عملاً مشکل این شرکت‌ها را افزایش داده است صندوق‌های حمایت از این شرکت‌ها در حال فعالیت هستند اما به دلیل بروکراسی‌های پیچیده امکان استفاده از منابع آن‌ها بسیار سخت شده است. صندوق‌ها و دستگاه‌های متولی دولتی در هر زمانی که شرکت‌های دانش بنیان با توجه به شرایط نیاز به دریافت اعتبار دارند به دلیل کمبود بودجه، اقدام به تعویق و یا عدم انعقاد قرارداد با این شرکت می‌کنند که همین مسئله تولید و توسعه طرح‌ها را دچار مشکل کرده و این مسائل شرکت‌ها را به سوی تک محصولی برده است. (کاتلر، ۱۳۹۰) از اهداف این تحقیق تبیین نقش شرکت‌های دانش بنیان در اقتصاد یک محصول، تبیین ارتباط شرکت‌های دانش بنیان در پیشرفت و صادرات محصول، حل مشکل شرکت‌های دانش بنیان برای پیشرفت در اقتصاد می‌باشد. شرکت‌های دانش بنیان و دانش محور با قابلیت‌های خاص خود می‌توانند دغدغه عمومی جامعه و مسئولان ذیربط برای کاهش وابستگی‌های اقتصادی و ضرورت افزایش بهره‌وری تولید را جامه عمل بپوشانند و راههایی برای تحقق اهداف اقتصاد مقاومتی بیابند. بزرگترین چالش یک شرکت دانش بنیان را تک محصول بودن آن دانستیک شرکت دانش بنیان باید چابک باشد و در مواقع اضطراری محصولات دیگری را جایگزین کند. (سکاران، ۱۳۹۰)

#### مبانی نظری

##### آمیخته بازاریابی

آمیژه بازاریابی، آمیخته بازاریابی، ترکیب بازاریابی، ابزارهای بازاریابی و تاکتیک‌های بازاریابی تک محصولی، همگی واژه‌هایی هستند که برای ترجمه Marketing Mix به کار رفته‌اند.



محصول مناسب با قیمت مناسب از نظر مشتریان با توزیع مناسب و به کارگیری شیوه‌های ارتباطی مناسب همگی با هم عمل می‌کنند و اگر هر یک از این اجزا ناهماهنگ با سایرین باشد نتیجه آن کاهش اثر بخشی و کارایی مجموعه بوده و شرکت را از دستیابی به اهداف باز می‌دارند. (رضوانی و خداداد حسینی، ۱۳۸۸، ۳۱). اما منظور از تاکتیک یا ابزار آن است که وسیله و ابزار شرکت‌ها برای جنگیدن در بازار و توفیق بیشتر نسبت به رقبای همین عوامل هستند. مفهوم آمیخته بازاریابی برای اولین بار در دهه ۱۹۵۰ به وسیله نیل بوردن معرفی شد و به P۴ معروف گشت (گرانوز، ۲۰۰۴، ص ۳۲۳). در متون مختلف بازاریابی مفهوم P۴ به عنوان یک اصل مورد پذیرش واقع شده است. P۴ مخفف ۴ واژه محصول (product)، قیمت (price)، ترفیع (promotion) و مکان (place) است. آمیخته بازاریابی بر مدل‌ها و روش‌های سنتی مدیریت بازار مانند روش کارکردگرایی پویای آلدerson در کنار سایر روش‌های سیستمی و نیز تئوری پارامتر که توسط دانشگاه کپنهاگ در اروپا توسعه یافت، غلبه کرد و روش‌های جدید مانند دیدگاه محصولی، دیدگاه وظیف‌های و دیدگاه جغرافیایی نیز با چنین سرنوشتی مواجه شدند. تن‌ها تعداد کمی از این مدل‌ها توانسته‌اند بقای خود را در مقابل P۴ حفظ کنند (گرانوز، ۲۰۰۴، ص ۳۲۳) مفهوم آمیخته بازاریابی، مسیر عملکرد سازمان را با استفاده از یک سری متغیرهای قابل کنترل در محیطی که عوامل غیرقابل کنترل زیادی دارد (بازار خارجی)، مشخص می‌کند (بنت، ۱۹۹۷، ۱۵۱). تحقیقات نشان می‌دهد، شرکت‌های مختلف سطوح مختلفی از هر یک از این عناصر را در آمیخته بازاریابی به کار می‌گیرند. این تفاوت‌ها از کشوری به کشور دیگر نیز دیده می‌شود، که به تفاوت‌ها در فرهنگ ملت‌ها، توسعه اقتصادی، استانداردهای محصولات، کانال‌های توزیع، استراتژی ارتباطات، استراتژی قیمت گذاری بستگی دارد (جابر، ۲۰۰۴).

### مفهوم آمیخته بازاریابی تک محصولی

آمیخته بازاریابی «تغییراتی است، که توسط شرکت‌ها به منظور بازاریابی کالاهایشان به خریداران استفاده می‌شود. آمیخته بازاریابی «تصمیمات تکمیلی که توسط مدیر بازاریابی اتخاذ می‌شود، تا از موفقیت بازاریابی خود اطمینان حاصل نماید» است. عبارت آمیخته بازاریابی از توصیف کسب و



کار اجرائی «کلیتون» در سال ۱۹۴۸ به عنوان «آمیزهای از ترکیبات» الهام گرفته شد. آمیخته بازاریابی به عنوان مجموع‌های از متغیرهای بازاریابی قابل کنترل است، که یک شرکت در هم می‌آمیزد تا پاسخگوی نیازهای بازار هدف باشد (کاتلر و آرمسترانگ، ۱۹۸۹). مدیران واحدهای اقتصادی و تولیدی باید نسبت به عناصر فوق حساسیت نشان داده و هر عاملی که باعث افزایش یا کاهش تولید، تنزل یا بهبود کیفیت محصول، کندی یا تسریع در توزیع، افزایش یا کاهش در قیمت، رشد یا توقف فروش و کسب اعتبار یا بی اعتباری نام تجاری گردد، را در نظر داشته باشد (روستا و همکاران، ۱۳۹۱، ۳۱).

### شرکت‌های دانش بنیان

امروزه دانش به عنوان مهمترین عامل تولید در اقتصاد نوین شناخته می‌شود و از آنجایی که منابع تولید کمیاب است، بکارگیری آن‌ها در تولید باید بگونه‌ای صورت پذیرد که بازده بالاتری برای فعالیت‌ها و سرمایه‌گذاری‌ها عاید شود. اقتصاد دانش، اقتصادی است که در آن دانش خلق و اشاعه داده می‌شود و بطور مؤثری توسط فعالان اقتصادی، سازمان‌ها و جوامع برای توسعه اجتماعی و اقتصادی مطلوب تر بکار گرفته می‌شود، این امر نیازمند شرایطی همچون؛ نظام اقتصادی، جمعیت تحصیل کرده، نظام نوآور و زیرساخت اطلاعاتی پویا است. شرکت‌های دانش بنیان که خدمات و محصولات آن‌ها در عرصه فناوری‌های پیشرفته قرار دارد به علت نوپا بودن به جز مساله تامین مالی، با مشکلات دیگری همچون کم تجربگی، عدم دسترسی به بازار مناسب برای محصولات خود، عدم امکان استفاده از خدمات بانکی همچون ضمانت نامه و... دست و پنجه نرم می‌کنند.

### جامعه آماری و روش انتخاب نمونه

جامعه آماری این تحقیق شامل کلیه کارکنان شرکت‌های دانش بنیان شهرستان بندرعباس می‌باشد.



جدول ۳-۱ - جامعه آماری پژوهش

تعداد	جنسیت	سمت
۲۰	زن	مدیرعامل
۲۰	مرد	
۱۰	زن	معاون
۱۰	مرد	
۵۰	زن	کارمندان
۵۰	مرد	
۱۶۰	جمع کل زن و مرد	

### روش نمونه‌گیری

با توجه به اینکه جامعه آماری این تحقیق، کلیه کارکنان هستند و دارای بخش‌های مختلف می‌باشد برای انتخاب نمونه‌ها، از روش تصادفی استفاده شد و پرسشنامه میان تعدادی از کارکنان آن شرکت توزیع شد.

### حجم نمونه

برای تعیین حجم نمونه از با استفاده از فرمول کوکران و بر اساس جامعه آماری، تعداد ۱۰۸ نفر به عنوان حجم نمونه تعیین شد.

جدول ۳-۲ - حجم نمونه

تعداد	جنسیت	سمت
۲	زن	مدیرعامل
۱	مرد	
۵	زن	معاون
۲	مرد	

نقش شرکت‌های دانش‌بنیان در فاصله گرفتن از اقتصاد تک‌محصولی\*  
 فوژان امیری، نیلوفر زنگنه، علیرضا قاسمی نیرووری



۳۲

۲۰	زن	کارمندان
۲۰	مرد	
۵۰	جمع کل	

### روش‌های گردآوری داده‌ها و ابزار مورد استفاده برای آن

داده‌های ثانویه از طریق مطالعه کتابخانه‌ای تهیه شد و داده‌های اولیه از طریق توزیع پرسشنامه

الف) پرسشنامه سبک مدیریت

ب) پرسشنامه ارزیابی عملکرد کارکنان

### پرسشنامه روایی و پایایی

#### روش تجزیه و تحلیل داده‌ها

برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از بخش آمار توصیفی با استفاده از نمودار و جداول و در بخش دوم از

آمار استنباطی برای بررسی و تجزیه و تحلیل از همبستگی استفاده شده است.

پرسشنامه استاندارد ارزیابی عملکرد و توسعه سازمان توسط میلر و همکاران در سال ۲۰۰۳ طراحی

شد. و دارای ۱۴ سوال می‌باشد.

در این پژوهش منظور از ارزیابی عملکرد و توسعه سازمان نمره‌ای است که کارکنان به سوالات

۱۴ گویه‌ای پرسشنامه ارزیابی عملکرد و توسعه سازمان می‌دهند.

سوالات:

ردیف	عوامل	کاملاً مخالفم	مخالفم	نظری ندارم	موافقم	کاملاً موافقم
۱	از زمان استفاده از فرآیند جدید بررسی عملکرد و توسعه، ارتباطات با مدیرم بهبود یافته است.					
۲	از زمان استفاده از فرآیند جدید بررسی عملکرد و					



					توسعه، درک بهتری از برنامه‌های تجاری واحد دارم.
					۳ از زمان استفاده از فرآیند جدید بررسی عملکرد و توسعه، من شاخص‌های کلیدی عملکرد را برای کار یا واحد درک می‌کنم.
					۴ از زمان استفاده از فرآیند جدید بررسی عملکرد و توسعه، درک بهتری از انتظاراتم در شغلم دارم.
					۵ از زمان استفاده از فرآیند جدید بررسی عملکرد و توسعه، در هدف گذاری برای خودم مطمئن تر هستم.
					۶ از زمان استفاده از فرآیند جدید بررسی عملکرد و توسعه، احساس می‌کنم که کارم برنامه‌ریزی شده‌تر می‌باشد.
					۷ از زمان استفاده از فرآیند جدید بررسی عملکرد و توسعه، فکر می‌کنم عملکرد فردیم در کار بهبود یافته است.
					۸ از زمان استفاده از فرآیند جدید بررسی عملکرد و توسعه، فکر می‌کنم عملکرد واحد کاریم بهبود یافته است.
					۹ فرآیند جدید بررسی عملکرد و توسعه، بهتر از فرآیندی است که قبلاً استفاده می‌شد.
					۱۰ برنامه آموزشی برای فرآیند جدید، در درک چگونگی کارکرد این فرآیند مفید است.
					۱۱ من به هدف گذاری با مدیریت اطمینان دارم.
					۱۲ هنگام همراه شدن با این فرآیند، در هدف گذاری بهتر خواهم بود.
					۱۳ فرآیند جدید به من اجازه می‌دهد کنترل بیشتری بر کارم داشته باشم.
					۱۴ فرآیند جدید به من اجازه می‌دهد کنترل بیشتری بر مسیر شغلی آینده‌ام داشته باشم.



بر اساس طیف لیکرت نمره‌گذاری شده است. در پژوهش حاضر پایایی پرسشنامه از روش آلفای کرونباخ بالای مورد محاسبه قرار گرفت.

تعداد سوالات	آلفای کرونباخ
۱۴	.۸۹۰

چون مقدار آلفای محاسبه شده، بیشتر از  $0/70$  شود، پایایی ابزار اندازه‌گیری قابل قبول تلقی می‌گردد. پس از جمع‌آوری داده‌های نمونه از طریق طراحی پرسشنامه طراحی شده، این داده‌ها به رایانه وارد شده و عملیات آماری مناسب با استفاده از نرم افزار SPSS ۲۲ و PLS انجام شد. ابتدا از آمار توصیفی شامل جدول توزیع فراوانی برای توصیف داده‌ها استفاده شد. سپس داده‌های به دست آمده با استفاده از شاخص‌های آمار استنباطی تجزیه و تحلیل شد.

### وضعیت سن پاسخگویان

۲۴ نفر از پاسخ‌دهندگان در بازه سنی ۲۰ تا ۲۵ سال یعنی ۴۸٪ و ۱۵ نفر بین ۲۶ تا ۳۰ سال یعنی ۳۰٪ و ۷ نفر از پاسخ‌دهندگان بین ۳۱ تا ۳۵ سال یعنی ۱۴٪ و ۴ نفر از پاسخ‌دهندگان بالای ۳۵ سال یعنی ۸٪ قرار دارند.

### وضعیت جنس پاسخگویان

از کل تعداد حجم نمونه حاضر در تحقیق، تعداد ۲۲ نفر یعنی ۴۴٪ پاسخ‌دهندگان زن و ۲۸ نفر مرد یعنی ۵۶٪ بوده‌اند.

### وضعیت تحصیلات پاسخگویان

تعداد ۱۴ نفر از پاسخ‌دهندگان مدرک تحصیلی دیپلم و پایین‌تر دارند. تعداد ۱۳ نفر از پاسخ‌دهندگان مدرک تحصیلی فوق دیپلم دارند. تعداد ۱۸ نفر از پاسخ‌دهندگان مدرک تحصیلی لیسانس دارند. تعداد ۵ نفر از پاسخ‌دهندگان مدرک تحصیلی کارشناسی و بالاتر دارند.





### وضعیت سابقه کار پاسخگویان

تعداد ۲۴ نفر از پاسخ دهندگان ۵ سال و کمتر و تعداد ۱۹ نفر از پاسخ دهندگان بین ۶ تا ۱۰ سال و تعداد ۵ نفر از پاسخ دهندگان ۱۱ تا ۱۵ سال و تعداد ۲ نفر از پاسخ دهندگان بالای ۱۵ سال است.

### وضعیت پاسخ‌های ارائه شده توسط پاسخگویان

از کل تعداد جواب‌های پاسخگویان به سوال ۱، تعداد ۳۲ نفر گزینه کاملاً مخالفم و تعداد ۴ نفر گزینه مخالفم را انتخاب کرده‌اند و تعداد ۶ نفر گزینه نظری ندارم و تعداد ۴ نفر گزینه موافقم و تعداد ۴ نفر گزینه کاملاً موافقم.

جدول ۱- فراوانی تعداد پاسخ دهندگان سوال اول

	تعداد	درصد	درصد صحیح	درصد تجمعی
سوال ۱	کاملاً مخالف	۳۲	۶۴,۰	۶۴,۰
	مخالف	۴	۸,۰	۷۲,۰
	بدون نظر	۶	۱۲,۰	۸۴,۰
	موافق	۴	۸,۰	۹۲,۰
	کاملاً موافق	۴	۸,۰	۱۰۰,۰
	جمع	۵۰	۱۰۰,۰	۱۰۰,۰

از کل تعداد جواب‌های پاسخگویان به سوال ۲، تعداد ۲۲ نفر گزینه کاملاً مخالفم و تعداد ۱۱ نفر گزینه مخالفم را انتخاب کرده‌اند و تعداد ۸ نفر گزینه نظری ندارم و تعداد ۶ نفر گزینه موافقم و تعداد ۳ نفر گزینه کاملاً موافقم با توجه به جدول بیشترین تعدادی که پاسخگویان علامت زده‌اند گزینه کاملاً مخالفم ۲۲ نفر می‌باشد.

جدول ۲- درصد فراوانی تعداد پاسخ دهندگان سوال دوم

	تعداد	درصد	درصد صحیح	درصد تجمعی
سوال ۲	کاملاً مخالف	۲۲	۴۴,۰	۴۴,۰



مخالف	۱۱	۲۲,۰	۲۲,۰	۶۶,۰
بدون نظر	۸	۱۶,۰	۱۶,۰	۸۲,۰
موافق	۶	۱۲,۰	۱۲,۰	۹۴,۰
کاملا موافق	۳	۶,۰	۶,۰	۱۰۰,۰
جمع	۵۰	۱۰۰,۰	۱۰۰,۰	

از کل تعداد جواب‌های پاسخگویان به سوال ۳، تعداد ۲۷ نفر گزینه کاملاً مخالفم و تعداد ۲ نفر گزینه مخالفم را انتخاب کرده‌اند و تعداد ۱۳ نفر گزینه نظری ندارم و تعداد ۵ نفر گزینه موافقم و تعداد ۳ نفر گزینه کاملاً موافقم با توجه به جدول بیشترین تعدادی که پاسخگویان علامت زده‌اند گزینه کاملاً مخالفم ۲۷ نفر می‌باشد.

جدول ۳- درصد فراوانی تعداد پاسخ دهندگان سوال سوم

	تعداد	درصد	درصد صحیح	درصد تجمعی
کاملاً مخالف	۲۷	۵۴,۰	۵۴,۰	۵۴,۰
مخالف	۲	۴,۰	۴,۰	۵۸,۰
بدون نظر	۱۳	۲۶,۰	۲۶,۰	۸۴,۰
موافق	۵	۱۰,۰	۱۰,۰	۹۴,۰
کاملاً موافق	۳	۶,۰	۶,۰	۱۰۰,۰
جمع	۵۰	۱۰۰,۰	۱۰۰,۰	

از کل تعداد جواب‌های پاسخگویان به سوال ۴، تعداد ۲۳ نفر گزینه کاملاً مخالفم و تعداد ۶ نفر گزینه مخالفم را انتخاب کرده‌اند و تعداد ۱۰ نفر گزینه نظری ندارم و تعداد ۶ نفر گزینه موافقم و تعداد ۵ نفر گزینه کاملاً موافقم با توجه به جدول بیشترین تعدادی که پاسخگویان علامت زده‌اند گزینه کاملاً مخالفم ۲۳ نفر می‌باشد.

جدول ۴- درصد فراوانی تعداد پاسخ دهندگان سوال چهارم

	تعداد	درصد	درصد صحیح	درصد تجمعی
--	-------	------	-----------	------------



سوال ۴	کاملا مخالف	۲۳	۴۶,۰	۴۶,۰	۴۶,۰
	مخالف	۶	۱۲,۰	۱۲,۰	۵۸,۰
	بدون نظر	۱۰	۲۰,۰	۲۰,۰	۷۸,۰
	موافق	۶	۱۲,۰	۱۲,۰	۹۰,۰
	کاملا موافق	۵	۱۰,۰	۱۰,۰	۱۰۰,۰
	جمع	۵۰	۱۰۰,۰	۱۰۰,۰	

از کل تعداد جواب‌های پاسخگویان به سوال ۵، تعداد ۲۱ نفر گزینه کاملاً مخالفم و تعداد ۷ نفر گزینه مخالفم را انتخاب کرده‌اند و تعداد ۱۰ نفر گزینه نظری ندارم و تعداد ۷ نفر گزینه موافقم و تعداد ۵ نفر گزینه کاملاً موافقم با توجه به جدول بیشترین تعدادی که پاسخگویان علامت زده‌اند گزینه کاملاً مخالفم ۲۱ نفر می‌باشد.

جدول ۵- درصد فراوانی تعداد پاسخ دهندگان سوال پنجم

	تعداد	درصد	درصد صحیح	درصد تجمعی
سوال ۵	کاملاً مخالف	۲۱	۴۲,۰	۴۲,۰
	مخالف	۷	۱۴,۰	۵۶,۰
	بدون نظر	۱۰	۲۰,۰	۷۶,۰
	موافق	۷	۱۴,۰	۹۰,۰
	کاملاً موافق	۵	۱۰,۰	۱۰۰,۰
	جمع	۵۰	۱۰۰,۰	۱۰۰,۰

از کل تعداد جواب‌های پاسخگویان به سوال ۶، تعداد ۲۰ نفر گزینه کاملاً مخالفم و تعداد ۶ نفر گزینه مخالفم را انتخاب کرده‌اند و تعداد ۱۰ نفر گزینه نظری ندارم و تعداد ۷ نفر گزینه موافقم و تعداد ۷ نفر گزینه کاملاً موافقم با توجه به جدول بیشترین تعدادی که پاسخگویان علامت زده‌اند گزینه کاملاً مخالفم ۲۰ نفر می‌باشد.



جدول ۶- درصد فراوانی تعداد پاسخ دهندگان سوال ششم

	تعداد	درصد	درصد صحیح	درصد تجمعی
کاملاً مخالف	۲۰	۴۰,۰	۴۰,۰	۴۰,۰
مخالف	۶	۱۲,۰	۱۲,۰	۵۲,۰
بدون نظر	۱۰	۲۰,۰	۲۰,۰	۷۲,۰
موافق	۷	۱۴,۰	۱۴,۰	۸۶,۰
کاملاً موافق	۷	۱۴,۰	۱۴,۰	۱۰۰,۰
جمع	۵۰	۱۰۰,۰	۱۰۰,۰	

از کل تعداد جواب‌های پاسخگویان به سوال ۷، تعداد ۲۰ نفر گزینه کاملاً مخالفم و تعداد ۶ نفر گزینه مخالفم را انتخاب کرده‌اند و تعداد ۱۰ نفر گزینه نظری ندارم و تعداد ۶ نفر گزینه موافقم و تعداد ۸ نفر گزینه کاملاً موافقم با توجه به جدول بیشترین تعدادی که پاسخگویان علامت زده‌اند گزینه کاملاً مخالفم ۲۰ نفر می‌باشد.

جدول ۷- درصد فراوانی تعداد پاسخ دهندگان سوال هفتم

	تعداد	درصد	درصد صحیح	درصد تجمعی
کاملاً مخالف	۲۰	۴۰,۰	۴۰,۰	۴۰,۰
مخالف	۶	۱۲,۰	۱۲,۰	۵۲,۰
بدون نظر	۱۰	۲۰,۰	۲۰,۰	۷۲,۰
موافق	۶	۱۲,۰	۱۲,۰	۸۴,۰
کاملاً موافق	۸	۱۶,۰	۱۶,۰	۱۰۰,۰
جمع	۵۰	۱۰۰,۰	۱۰۰,۰	

از کل تعداد جواب‌های پاسخگویان به سوال ۸، تعداد ۱۹ نفر گزینه کاملاً مخالفم و تعداد ۴ نفر گزینه مخالفم را انتخاب کرده‌اند و تعداد ۱۰ نفر گزینه نظری ندارم و تعداد ۷ نفر گزینه موافقم و



تعداد ۱۰ نفر گزینه کاملاً موافقم با توجه به جدول بیشترین تعدادی که پاسخگویان علامت زده اند گزینه کاملاً مخالفم ۱۹ نفر می‌باشد.

جدول ۸- درصد فراوانی تعداد پاسخ دهندگان سوال هشتم

	تعداد	درصد	درصد صحیح	درصد تجمعی
کاملاً مخالف	۱۹	۳۸,۰	۳۸,۰	۳۸,۰
مخالف	۴	۸,۰	۸,۰	۴۶,۰
بدون نظر	۱۰	۲۰,۰	۲۰,۰	۶۶,۰
موافق	۷	۱۴,۰	۱۴,۰	۸۰,۰
کاملاً موافق	۱۰	۲۰,۰	۲۰,۰	۱۰۰,۰
جمع	۵۰	۱۰۰,۰	۱۰۰,۰	

از کل تعداد جواب‌های پاسخگویان به سوال ۹، تعداد ۱۹ نفر گزینه کاملاً مخالفم و تعداد ۱ نفر گزینه مخالفم را انتخاب کرده اند و تعداد ۹ نفر گزینه نظری ندارم و تعداد ۹ نفر گزینه موافقم و تعداد ۱۲ نفر گزینه کاملاً موافقم با توجه به جدول بیشترین تعدادی که پاسخگویان علامت زده اند گزینه کاملاً مخالفم ۱۹ نفر می‌باشد.

جدول ۹- درصد فراوانی تعداد پاسخ دهندگان سوال نهم

	تعداد	درصد	درصد صحیح	درصد تجمعی
کاملاً مخالف	۱۹	۳۸,۰	۳۸,۰	۳۸,۰
مخالف	۱	۲,۰	۲,۰	۴۰,۰
بدون نظر	۹	۱۸,۰	۱۸,۰	۵۸,۰
موافق	۹	۱۸,۰	۱۸,۰	۷۶,۰
کاملاً موافق	۱۲	۲۴,۰	۲۴,۰	۱۰۰,۰
جمع	۵۰	۱۰۰,۰	۱۰۰,۰	



از کل تعداد جواب‌های پاسخگویان به سوال ۱۰، تعداد ۱۷ نفر گزینه کاملاً مخالفم و تعداد ۲ نفر گزینه مخالفم را انتخاب کرده‌اند و تعداد ۱۲ نفر گزینه نظری ندارم و تعداد ۱۱ نفر گزینه موافقم و تعداد ۸ نفر گزینه کاملاً موافقم با توجه به جدول بیشترین تعدادی که پاسخگویان علامت زده‌اند گزینه کاملاً مخالفم ۱۷ نفر می‌باشد.

جدول ۱۰- درصد فراوانی تعداد پاسخ دهندگان سوال دهم

	تعداد	درصد	درصد صحیح	درصد تجمعی
کاملاً مخالف	۱۷	۳۴,۰	۳۴,۰	۳۴,۰
مخالف	۲	۴,۰	۴,۰	۳۸,۰
بدون نظر	۱۲	۲۴,۰	۲۴,۰	۶۲,۰
موافق	۱۱	۲۲,۰	۲۲,۰	۸۴,۰
کاملاً موافق	۸	۱۶,۰	۱۶,۰	۱۰۰,۰
جمع	۵۰	۱۰۰,۰	۱۰۰,۰	

از کل تعداد جواب‌های پاسخگویان به سوال ۱۱، تعداد ۱۹ نفر گزینه کاملاً مخالفم و تعداد ۲ نفر گزینه مخالفم را انتخاب کرده‌اند و تعداد ۸ نفر گزینه نظری ندارم و تعداد ۱۳ نفر گزینه موافقم و تعداد ۸ نفر گزینه کاملاً موافقم با توجه به جدول بیشترین تعدادی که پاسخگویان علامت زده‌اند گزینه کاملاً مخالفم ۱۹ نفر می‌باشد.

جدول ۱۱- درصد فراوانی تعداد پاسخ دهندگان سوال یازدهم

	تعداد	درصد	درصد صحیح	درصد تجمعی
کاملاً مخالف	۱۹	۳۸,۰	۳۸,۰	۳۸,۰
مخالف	۲	۴,۰	۴,۰	۴۲,۰
بدون نظر	۸	۱۶,۰	۱۶,۰	۵۸,۰
موافق	۱۳	۲۶,۰	۲۶,۰	۸۴,۰
کاملاً موافق	۸	۱۶,۰	۱۶,۰	۱۰۰,۰



جمع	۵۰	۱۰۰,۰	۱۰۰,۰	
-----	----	-------	-------	--

از کل تعداد جواب‌های پاسخگویان به سوال ۱۲، تعداد ۱۷ نفر گزینه کاملاً مخالفم و تعداد ۲ نفر گزینه مخالفم را انتخاب کرده اند و تعداد ۱۱ نفر گزینه نظری ندارم و تعداد ۱۴ نفر گزینه موافقم و تعداد ۶ نفر گزینه کاملاً موافقم با توجه به جدول بیشترین تعدادی که پاسخگویان علامت زده اند گزینه کاملاً مخالفم ۱۷ نفر می‌باشد.

جدول ۱۲- درصد فراوانی تعداد پاسخ دهندگان سوال دوازدهم

	تعداد	درصد	درصد صحیح	درصد تجمعی
کاملاً مخالف	۱۷	۳۴,۰	۳۴,۰	۳۴,۰
مخالف	۲	۴,۰	۴,۰	۳۸,۰
بدون نظر	۱۱	۲۲,۰	۲۲,۰	۶۰,۰
موافق	۱۴	۲۸,۰	۲۸,۰	۸۸,۰
کاملاً موافق	۶	۱۲,۰	۱۲,۰	۱۰۰,۰
جمع	۵۰	۱۰۰,۰	۱۰۰,۰	

از کل تعداد جواب‌های پاسخگویان به سوال ۱۳، تعداد ۱۹ نفر گزینه کاملاً مخالفم و تعداد ۲ نفر گزینه مخالفم را انتخاب کرده‌اند و تعداد ۱۶ نفر گزینه نظری ندارم و تعداد ۸ نفر گزینه موافقم و تعداد ۵ نفر گزینه کاملاً موافقم با توجه به جدول بیشترین تعدادی که پاسخگویان علامت زده اند گزینه کاملاً مخالفم ۱۹ نفر می‌باشد.

جدول ۱۳- درصد فراوانی تعداد پاسخ دهندگان سوال سیزدهم

	تعداد	درصد	درصد صحیح	درصد تجمعی
کاملاً مخالف	۱۹	۳۸,۰	۳۸,۰	۳۸,۰
مخالف	۲	۴,۰	۴,۰	۴۲,۰
بدون نظر	۱۶	۳۲,۰	۳۲,۰	۷۴,۰
موافق	۸	۱۶,۰	۱۶,۰	۹۰,۰

نقش شرکت‌های دانش‌بنیان در فاصله گرفتن از اقتصاد تک‌محصولی\*  
 فوژان امیری، نیلوفر زنگنه، علیرضا قاسمی نیروی



۴۲

کاملاً موافق	۵	۱۰,۰	۱۰,۰	۱۰۰,۰
جمع	۵۰	۱۰۰,۰	۱۰۰,۰	

از کل تعداد جواب‌های پاسخگویان به سوال ۱۴، تعداد ۱۹ نفر گزینه کاملاً مخالفم و تعداد ۴ نفر گزینه مخالفم را انتخاب کرده‌اند و تعداد ۹ نفر گزینه نظری ندارم و تعداد ۱۰ نفر گزینه موافقم و تعداد ۸ نفر گزینه کاملاً موافقم با توجه به جدول بیشترین تعدادی که پاسخگویان علامت زده‌اند گزینه کاملاً مخالفم ۱۹ نفر می‌باشد.

جدول ۱۴- درصد فراوانی تعداد پاسخ دهندگان سوال چهاردهم

	تعداد	درصد	درصد صحیح	درصد تجمعی
کاملاً مخالف	۱۹	۳۸,۰	۳۸,۰	۳۸,۰
مخالف	۴	۸,۰	۸,۰	۴۶,۰
بدون نظر	۹	۱۸,۰	۱۸,۰	۶۴,۰
موافق	۱۰	۲۰,۰	۲۰,۰	۸۴,۰
کاملاً موافق	۸	۱۶,۰	۱۶,۰	۱۰۰,۰
جمع	۵۰	۱۰۰,۰	۱۰۰,۰	

### آمار توصیفی

عامل	تعداد	میانگین	انحراف استاندارد	خطای میانگین
danesh	۵۰	۲,۵۰۰۰	.۹۴۱۹۹	.۱۳۳۲۲

جدول فوق نشان می‌دهد که نمره میانگین بدست آمده از ۳,۲۹ S..... و انحراف استاندارد بدست آمده ۰,۸۴ می‌باشد.

### آزمون تی تک نمونه‌ای

$$\text{Test Value} = ۳$$

t	df	سطح معنی‌دار	تفاوت میانگین	اطمینان ۹۵٪	
				کران پایین	کران بالا





danesh	-۳,۷۵۳	۴۹	.۰۰۰	-.۵۰۰۰۰	-.۷۶۷۷	-.۲۳۲۳
--------	--------	----	------	---------	--------	--------

همانگونه که در جدول فوق مشاهده می‌شود میانگین به دست آمده از جانب ما از نمره ثابت به طور معناداری بیشتر است. همانگونه که در جدول بالا مشاهده می‌شود میانگین نمره... S.... در گروه نمونه ۳/۲۹ با انحراف استاندارد ۰/۸۴ بود که به طور معناداری ( $p > 0.01$ ) از نمره پرش ۳ بالاتر بود و مقدار اثر آن ( $t = 4.118$ ) می‌باشد.

رابطه	نتیجه تایید یا رد	فرضیه	ردیف
مثبت و معنادار	تایید	بین نقش شرکت‌های دانش بنیان در اقتصاد تک محصولی رابطه وجود دارد	فرضیه اصلی
مثبت و معنادار	تایید	بین نقش مدیریت شرکت‌های دانش بنیان و تولید چند محصول رابطه وجود دارد	فرضیه فرعی ۱
مثبت و معنادار	تایید	بین نقش کارکنان و اقتصاد کشور در تولید محصول رابطه وجود دارد	فرضیه فرعی ۲
مثبت و معنادار	تایید	بین نقش تولید مواد اولیه برای شرکت‌های دانش بنیان جهت تولید محصول رابطه وجود دارد	فرضیه فرعی ۳

### یافته‌های تحقیق

**فرضیه اول:** بین نقش شرکت‌های دانش بنیان در اقتصاد تک محصولی رابطه وجود دارد. با توجه به نتایج آزمون‌هایی که در فصل چهارم ارائه شد شرکت‌های دانش بنیان در تنظیم و پیشرفت اقتصاد در بعد تک محصولی موثر هستند که این فرضیه رابطه را معنادار میکند. فرضیه فرعی ۱: بین نقش مدیریت شرکت‌های دانش بنیان و تولید چند محصول رابطه وجود دارد. نتایج حاکی از آن است که شرکت‌های دانش بنیان هرچند که محصولات خود را توسعه دهند در پیشرفت جامعه و اقتصاد کشور موثر واقع می‌شود که با توجه به تجزیه و تحلیل در فصل چهارم این رابطه را معنادار میکند. فرضیه فرعی ۲: بین نقش کارکنان و اقتصاد کشور در تولید محصول



رابطه وجود دارد. وجود کارکنان در هر بخش یا قسمتی از یک شرکت لازمی عملکرد خوب در شرکت‌ها می‌باشد انتخاب پرسنل مناسب و تجربه برای سازمان‌ها، خلاقیت و شکوفایی و به تبع آن رشد و توسعه را به همراه خواهد داشت که اگر سازمانی از افرادی بهره‌گیرد که کارایی مناسبی نداشته باشند، جز اتلاف هزینه، زمان، از دست دادن مشتریان و اجازه دادن به رقبا برای بدست گرفتن بازار هیچ نتیجه دیگری نخواهد داشت. سرمایه‌گذاری بر روی نیروهای انسانی که دارای پتانسیل‌های مناسب هستند می‌تواند سازمان‌ها را به چابکی نزدیک کند. به جای برخورداری از چندین پرسنل متوسط، می‌توان از یک یا دو نیروی متخصص استفاده کرد و اگر این موضوع را به همه واحدهای سازمان بسط دهیم، آنگاه شاهد خواهیم بود که تعداد پرسنل سازمان بسیار کمتر ولی کاملاً حرف‌های و اصطلاحاً سازمان‌چابک خواهد شد که با توجه به نتایج ارائه شده در فصل چهارم این فرضیه تایید می‌شود. فرضیه فرعی ۳: بین نقش تولید مواد اولیه برای شرکت‌های دانش‌بنیان جهت تولید محصول رابطه وجود دارد. تولید نقش بسیار مهمی را در هر شرکت ایفا می‌کند و این در شرکت‌های دانش‌بنیان نیز صادق است هرچه محصول با کیفیت‌تر باشد و در تولید آن دقت شود باعث تولید محصول خوب و ارابه به افراد جامعه می‌باشد که با توجه به فصل چهارم نتایج تایید می‌شود.

### منابع

- جابر دیوید، لنکستر جی آف (۲۰۰۳)، فروش و مدیریت فروش، مترجم: هلنا صابری و دیگران انتشارات اندیشه احسان.
- رضائی مسعود، مدل‌های شاخص رضایتمندی مشتری، سال انتشار ۱۳۸۳، نشریه کنفرانس زنجیره تامین.
- رضوانی، مهران، خداداد حسینی، سیدحمید، آذر، عادل، احمدی، پرویز. (۱۳۸۸). مفهوم‌پردازی «بازاریابی کارآفرینانه بین‌المللی» در بنگاه‌های کارآفرین ایرانی؛ بخش صنایع غذایی. فصلنامه علمی پژوهشی توسعه کارآفرینی، ۲(۳)، ۳۱-۵۳.



- ساروخانی، ب.، و رضایی قادری، خ. (۱۳۹۱). تاثیر استفاده از اینترنت در هویت قومی (مورد مطالعه: جوانان ۱۸-۲۸ سال شهر تهران در سال ۱۳۹۰). مطالعات جامعه شناختی ایران، ۲(۵)، ۱-۱۸.

<https://www.sid.ir/fa/journal/ViewPaper.aspx?id=۲۴۷۳۶۰>

- سکاران، اوما، (۱۳۹۰)، «روش‌های تحقیق در مدیریت»، ترجمه محمد صائبی و محدود شیرازی، انتشارات موسسه عالی آموزش و پژوهش مدیریت و برنامه ریزی، چاپ هشتم، صفحه ۱۲۳ و ۱۲۴.
- کاتلر فیلیپ و گری آرمسترانگ. اصول بازاریابی. ترجمه بهمن فروزنده، انتشارات آموخته، ۱۳۹۱. چاپ شانزدهم. اصفهان.

- Bennett, Anthony. The five v,s - a buyer perspective of the marketing ,Marketing Intelligence and Planning , volume ۱۵. number ۳ , pp ۱۵۱-۱۵۶, (۱۹۹۷).
- -Bennett, A.R. (۲۰۰۰). “Buylogy :Life Beyond the MarketIng Mix?” United Kingdom, Earlybrave Publication.pp. ۵ Bennett , A. R. (۱۹۹۷), ”T he five Vs- a buyer’s perspective of the marketing mix”, Marketing Intelligence & Planning ,Vol۱۹, NO. ۳,pp : ۱۵۱-۱۵۶.