

## بررسی تأثیر پذیری تصمیم‌گیری اخلاقی حسابداران حرفه‌ای از ویژگی‌های شخصیتی و رفتاریشان

احسان رحمانی‌نیا<sup>۱</sup>، زهرا پورزمانی<sup>۲</sup>، آیدا گلپایگانی<sup>۳</sup>

### چکیده

لزوم توجه به اخلاق در حرفه‌ی حسابداری و حسابرسی امری حیاتی برای جامعه است؛ به طوری که رعایت رفتار و معیارهای اخلاقی می‌تواند به‌عنوان هسته‌ی علت وجودی حرفه باشد و در صورتی که به ویژگی‌های شخصیتی مرتبط با اخلاق توجه نشود، حرفه با شکست اخلاقی و نهایتاً عواقب اقتصادی قابل توجهی مواجه می‌گردد. بر همین اساس هدف پژوهش حاضر، بررسی تأثیر ویژگی‌های شخصیتی و رفتاری بر فرآیند تصمیم‌گیری اخلاقی حسابداران حرفه‌ای است. در این پژوهش از ۲۲۶ حسابرس ارشد (داخلی و مستقل) و مدیر ارشد مالی شرکت‌های پذیرفته‌شده در بورس اوراق بهادار تهران به روش نمونه‌گیری هدفمند پرسش‌نامه اخذ شد و اطلاعات حاصل از آن با استفاده از رگرسیون مقطعی بررسی شد. یافته‌های پژوهش نشان داد که از ویژگی‌های شخصیتی وضعیت اقتصادی، آموزش و پرورش، آرمان‌گرایی اخلاقی تأثیر مثبت و معنادار و نسبیّت‌گرایی اخلاقی تأثیر منفی و معناداری بر فرآیند تصمیم‌گیری اخلاقی دارند. لذا، فرضیه‌ی اصلی اول پژوهش مبنی بر تأثیر ویژگی‌های شخصیتی بر فرآیند تصمیم‌گیری اخلاقی تأیید شد. همچنین، نتایج بررسی فرضیه‌ی اصلی دوم حاکی از آن بود ویژگی‌های رفتاری نیز بر فرآیند تصمیم‌گیری اخلاقی تأثیر مثبت معناداری دارند و فرضیه‌ی دوم نیز تأیید شد. در نهایت، مشخص شد از ویژگی‌های جمعیت‌شناختی وضعیت اقتصادی، آموزش و پرورش و سن بر فرآیند تصمیم‌گیری اخلاقی تأثیر مثبت و معنادار و جنسیت بر فرآیند تصمیم‌گیری اخلاقی تأثیر منفی و معنادار دارد. نتایج این پژوهش می‌تواند، به توسعه و بسط مبنای نظری در حوزه‌ی رفتار اخلاقی در حسابداری و افزایش سطح آگاهی و توسعه‌ی اخلاقی آن‌ها کمک کند.

**واژه‌های کلیدی:** ویژگی‌های شخصیتی، ویژگی‌های رفتاری، آرمان‌گرایی اخلاقی، نسبیّت‌گرایی اخلاقی، فرآیند تصمیم‌گیری اخلاقی، حسابداران حرفه‌ای.

۱. استادیار حسابداری دانشگاه آزاد اسلامی تهران شمال، تهران، ایران. (نویسنده مسئول) e.rahmaninia@iau-tnb.ac.ir
۲. استاد حسابداری دانشگاه آزاد اسلامی تهران مرکز، تهران، ایران. zah.poorzamani@iauctb.ac.ir
۳. دانشجوی کارشناسی ارشد حسابداری دانشگاه آزاد اسلامی تهران شمال، تهران، ایران. a.golpaygani1400@gmail.com

## ۱- مقدمه

توسعه و تنوع روزافزون فعالیت‌های اقتصادی، نیاز به اعمال نظارت بر بازار سرمایه و شرکت‌های سهامی در جهت حفظ منافع عموم و صاحبان سرمایه را تشدید نموده است (محمد ساعت و همکاران، ۲۰۱۲). رفع این نیاز مستلزم فراهم‌سازی اطلاعات مالی قابل اعتماد، مربوط و قابل مقایسه توسط این شرکت‌ها با استفاده از خدمات حسابداری حرفه‌ای در واحدها و خدمات حسابداران حرفه‌ای مستقل در بررسی اطلاعات و حسابرسی مستقل صورت‌های مالی است (کوپر و مورگان، ۲۰۱۳).

یکی از اهداف مهم تشکیل هر حرفه خدمت به جامعه است و حرفه‌ی حسابداری نیز از این قاعده مستثنی نیست (مرادیف و زکی زاده‌فر، ۱۳۹۳). لذا نقش، وظیفه و مسئولیت حسابداران حرفه‌ای به‌عنوان یک حرفه (الازبال و آلمر، ۲۰۰۱) در قبال جامعه و صاحبان سرمایه ایجاب می‌کند که آنان به آیین رفتار حرفه‌ای مدوّن و منسجمی پایبند باشند؛ تا پذیرش، اعتبار، اعتماد و احترام اجتماعی را که لازمه‌ی فعالیت در هر حرفه‌ی تخصصی است به دست آورند (تورنر، ۲۰۰۶؛ صیادی‌تورانلو و عزیزی، ۱۳۹۶). بدون شک اعتماد، به‌عنوان یک سرمایه‌ی اجتماعی، از مهم‌ترین داری‌های حرفه‌ی حسابداری است (صیادی‌تورانلو و عزیزی، ۱۳۹۶). اعتبار و مشروعیت حرفه‌ی حسابداری، به اعتماد بستگی دارد، که خود اعتماد نیز به‌طور مستقیم از ظرفیت این حرفه در پاسخگویی به مسئولیت‌ها که شامل جنبه‌های اخلاقی، اجتماعی و محیطی است، به وجود می‌آید (کاسا و پارتس، ۲۰۱۳). جایگاه اخلاق هر حرفه، امری حیاتی برای پذیرش آن در جامعه است (مینتز، ۱۹۹۵). آرمسترانگ (۱۹۹۳) معتقد است که رفتار و رعایت معیارهای اخلاقی را می‌توان به‌عنوان هسته‌ی علت وجودی هر حرفه در نظر گرفت. این امر برای حرفه‌ی حسابرسی نیز مصداق خواهد داشت، درجایی که شکست اخلاقی می‌تواند عواقب اقتصادی قابل توجهی داشته باشد و موجب درماندگی مالی گسترده‌ای گردد. لذا اخلاق حرفه‌ای قصد ارائه‌ی اصولی حرفه‌ای و ضروری برای مقابله با چنین موقعیتی دارد که فرآیند تصمیم‌گیری اخلاقی یکی از این اصول است (گراسیا مارزا، ۲۰۰۵).

فرآیند تصمیم‌گیری اخلاقی حسابداران حرفه‌ای از مهم‌ترین و پررنگ‌ترین عواملی است که باعث حفظ کیان و کرامت حرفه‌ی حسابداری می‌شود (گراسیا مارزا، ۲۰۰۵). امروزه انتظارات جامعه از حرفه‌ی حسابداری و حسابرسی افزایش یافته است. افزایش این انتظارات، حسابداران رسمی را ملزم می‌نماید که خدمات حرفه‌ای خود را در قالب فرآیند تصمیم‌گیری اخلاقی ارائه دهند. فرآیندهایی نظیر انتشار آئین رفتار حرفه‌ای برای حسابداران حرفه‌ای (هیأت استانداردهای اخلاقی و حسابداری حرفه‌ای، ۲۰۰۶)، برپایی کمیته‌های انضباطی برای حسابداران رسمی و اعمال تحریم‌های حرفه‌ای گام‌هایی است که حرفه به‌منظور تشویق اعضا به اعمال آئین رفتار حرفه‌ای و این که در جامعه این طور به نظر برسند که به این آئین عمل می‌شود، برداشته است (شوارتز، ۲۰۱۶). از این‌رو، اخلاق به‌عنوان مجموعه‌ای از ارزش‌ها، بایدها و نبایدها می‌تواند نقش مهمی را در

مدیریت اثربخش امور و سازمان‌ها ایفا کند و جهت تحقق آن‌ها تدوین منشور اخلاقیات و عملی ساختن آن در سازمان‌ها ضروری است (رحمانی‌نیا و یعقوب‌نژاد، ۱۳۹۶؛ صیادی‌تورانلو و عزیزی، ۱۳۹۶). همان‌طور که در نظریه‌ی توسعه رشد اخلاقی بیان شده است، حسابداران حرفه‌ای ممکن است، علاوه بر حقوق اساسی، ارزش‌ها و قراردادهای قانونی جامعه تحت تأثیر ویژگی‌های شخصیتی، رفتاری و اخلاقی نیز قرار گیرند (کرافت، ۲۰۱۳). لذا، پژوهش بیش‌تر درباره‌ی نحوه‌ی تأثیرگذاری این ویژگی‌ها بر فرآیند تصمیم‌گیری اخلاقی حسابداران حرفه‌ای، ضروری به نظر می‌رسد. بر همین اساس، با توجه به اهمیت فرآیند تصمیم‌گیری اخلاقی حسابداران حرفه‌ای و تحت تأثیر قرار گرفتن آن‌ها از ارزش‌ها، بایدها و نبایدها، این تحقیق به دنبال بررسی تأثیر ویژگی‌های شخصیتی و رفتاری حسابداران حرفه‌ای بر فرآیند تصمیم‌گیری اخلاقی آن‌ها است. به‌طور کلی، هدف از این پژوهش، پاسخگویی به این سؤال است که «آیا وضعیت اقتصادی، آموزش و پرورش، آرمان‌گرایی اخلاقی و نسبی‌گرایی اخلاقی به‌عنوان ویژگی‌های مهم شخصیتی و نتیجه تصمیم‌گیری اخلاقی، اجتماع برای یک تصمیم‌گیری اخلاقی به‌عنوان ویژگی‌های مهم رفتاری بر فرآیند تصمیم‌گیری اخلاقی حسابداران حرفه‌ای (شامل شناخت، قضاوت، نیت و رفتار اخلاقی) مؤثر است؟».

نتایج حاصل از این پژوهش می‌تواند نقش ویژگی‌های شخصیتی و رفتاری را بر فرآیند تصمیم‌گیری اخلاقی حسابداران حرفه‌ای به‌خوبی روشن سازد. بنابراین، دستاورد و نوآوری پژوهش حاضر، افزایش دانش مخاطبین در حوزه‌ی ارتباط بین این ویژگی‌ها و تصمیم‌گیری اخلاقی و بسط مبانی نظری پژوهش‌های گذشته در این حوزه، همراه با یافته‌های مستند از موضوع، در جامعه حسابداران ایران خواهد بود.

در ادامه، ابتدا مبانی نظری مربوط به ویژگی‌های شخصیتی و رفتاری و فرآیند تصمیم‌گیری اخلاقی حسابداران حرفه‌ای، پیشینه‌ی تحقیق و فرضیه‌ها ارائه می‌شود. سپس، روش و الگوهای پژوهش تشریح شده و یافته‌های تجربی آزمون فرضیه‌ها، مطرح می‌گردد. درنهایت، با توجه به نتایج آزمون فرضیه‌ها، بحث و نتیجه‌گیری، پیشنهادها و محدودیت‌های مطالعه، ارائه خواهد شد.

## ۲- مبانی نظری

یکی از بهترین تعریف‌ها از اخلاق از دیدگاه اسلامی، تعریفی است که استاد مطهری در این زمینه بیان داشته است؛ به عقیده‌ی ایشان علم اخلاق، علم زیستن یا علم به این است که چگونه باید زیست تا زندگی سراسر ارزشمند و مقدس و متعالی باشد (رحمانی‌نیا و یعقوب‌نژاد، ۱۳۹۶). اخلاق به‌عنوان ارزش ذاتی افراد که به‌طور بالقوه می‌تواند بر مقاصد و تصمیمات رفتاری آن‌ها اثر بگذارد، تعریف می‌شود (محمد غزالی، ۲۰۱۵). رفتار اخلاقی به‌عنوان یک رفتار خوب تعریف می‌شود که از نظر اخلاقی «درست» را مقابل «بد» یا «غلط» در مجموعه‌ای خاص قرار می‌دهد (حشی، ۲۰۱۱). اخلاق یک زیربنای ضروری برای هر حرفه فراهم می‌کند، که می‌توان از آن به‌عنوان اخلاق

حرفه‌ای یاد کرد (چرینگتون و چرینگتون، ۱۹۹۵).

اخلاق حرفه‌ای به‌عنوان یک دارایی نامشهود، مفهومی حساس در تمامی مشاغل اجتماعی است؛ به‌ویژه مشاغل همچون حسابداری و حسابرسی که به فعالیت‌های اقتصادی می‌پردازند (شفر-لانداو، ۲۰۱۲؛ صیادی‌تورانلو و عزیزی، ۱۳۹۶). از آنجا که حساب‌دهی عرصه‌ای است که به‌شدت بر اعتماد و انجام مسئولیت‌های اعتباری استوار است، اهمیت گنجاندن قضاوت اخلاقی در حوزه‌ی حسابداری، روشن است (پترینا، ۲۰۰۸). اگر اخلاق حرفه‌ای وجود نداشته باشد، کیفیت خدمات حسابداری ارائه‌شده به جامعه، ارزش کاربردی آن را تضمین نخواهد نمود. لذا اگر کارکنان مطابق با استانداردهای اخلاق شغلی کار کنند، عموم جامعه از آن بهره می‌برند (قاسم و همکاران، ۲۰۱۳). همان‌طور که در ادبیات اثبات شده است برخی از عوامل شخصیتی شامل سن، جنس، تربیت، ارزش‌های شخصی، ترس از مجازات، وجدان و دین بر استدلال‌شناختی افراد، رشد اخلاقی، رفتار اخلاقی و تصمیم‌گیری مؤثر هستند (موسباح و همکاران، ۲۰۱۶؛ اوبو آجیبولاد، ۲۰۱۸؛ اوبو، ۲۰۱۹). با توجه به این‌که ایدئولوژی اخلاقی افراد متأثر از فرهنگ، دین و شخصیت آن‌ها است (پانزا و پتانست، ۲۰۱۰)، بنابراین، ویژگی‌های شخصیتی می‌تواند در شکل‌گیری قضاوت اخلاقی و فرآیند تصمیم‌گیری اخلاقی هر فرد، نقش مهمی را ایفا نماید (کالر و همکاران، ۲۰۰۷؛ مارکز و آزودو-پیرا، ۲۰۰۹؛ گایوت و همکاران، ۲۰۱۱؛ موسباح و همکاران، ۲۰۱۶). بر همین اساس، می‌توان ادعا نمود که تصمیمات اخلاقی حسابداران نیز تحت تأثیر فرهنگ سازمانی، فرهنگ اخلاقی ویژگی‌های شخصیتی قرار می‌گیرد (سوئینی و همکاران، ۲۰۱۰). اوگونلیه (۲۰۱۵) و موسباح و همکاران (۲۰۱۶) نشان دادند که عوامل مختلف شخصیتی و جمعیتی از جمله سن، جنس، فرهنگ و دین‌داری به‌طور معناداری بر درک اخلاقی و تمایل حسابداران تأثیر می‌گذارد.

ویژگی‌های شخصیتی عبارت است از مجموعه‌ای از رفتار و شیوه‌های تفکر شخص در زندگی روزمره که با ویژگی‌های بی‌همتا بودن، ثبات (پایداری) و قابلیت پیش‌بینی، مشخص می‌شود. به‌طور کلی شخصیت، سازمان‌بندی پویایی در درون فرد است و شامل آن دسته از نظام‌های روانی-فیزیکی که رفتار و تفکر او را تعیین می‌کند (کالینز، ۲۰۱۹). طبق پژوهش‌های صورت گرفته در زمینه‌ی پژوهش حاضر، وضعیت اقتصادی، آموزش و پرورش، آرمان‌گرایی اخلاقی و نسبت‌گرایی اخلاقی از مهم‌ترین ویژگی‌های شخصیتی به‌شمار می‌روند (لمی، ۲۰۱۱؛ چود هری و همکاران، ۲۰۱۲؛ اوگونلیه، ۲۰۱۵؛ موسباح و همکاران، ۲۰۱۶؛ وبو، ۲۰۱۹) که در این پژوهش از آن‌ها استفاده شده است. چود هری و همکاران (۲۰۱۲) معتقد است که آموزش و پرورش و تربیت از متغیرهایی است که روند قابل توجهی در اخلاقیات و رفتار دانشجویان رشته‌های کسب‌وکار دارد. آرمان‌گرایی اخلاقی فارغ از موقعیت‌ها، شرایط و یا هرگونه تأثیرگذاری اخلاقی، یک اعتقادی فلسفی است. همچنین نسبت‌گرایی اخلاقی نیز همان اعتقاد فلسفی است که معتقد است ارزش‌های اخلاقی و اصول اخلاقی با افراد، فرهنگ و

هنجارهای اجتماعی نسبت داده شده است (فورسیت، ۱۹۸۰؛ سینگاپاکدی و همکاران، ۲۰۰۰؛ مینتر و موریس، ۲۰۰۸؛ کرافت، ۲۰۱۳؛ مصباح و همکاران، ۲۰۱۶).

تصمیم‌گیری معمولاً شامل فرآیندی است که در بهترین حالت نیز برای افراد چالش دارد. زیرا، بسیاری از تصمیماتی که یک فرد در کار خود با آن‌ها روبه‌رو است دارای پیامدهای اخلاقی هستند (موسباح و همکاران، ۲۰۱۶). طبق مدل نظری تصمیم‌گیری اخلاقی جیمز (۱۹۷۹) پردازش‌های اخلاقی افراد هنگام مواجهه با معضلات اخلاقی شامل چهار مورد روان‌شناختی است که عبارت‌اند از: شناخت اخلاقی، قضاوت اخلاقی، نیت اخلاقی و رفتار اخلاقی. در پژوهش حاضر نیز طبق این مدل معروف، فرآیند تصمیم‌گیری اخلاقی حسابداران حرفه‌ای نیز توالی این چهار مورد در نظر گرفته شده است. اگرچه مدل تصمیم‌گیری اخلاقی از یک ترتیب متوالی پیروی می‌کند اما جیمز (۱۹۷۹) استدلال می‌کند که هر مرحله از نظر مفهومی متفاوت است.

شناخت اخلاقی اولین مرحله در مدل است. تصمیم‌گیری یا اقدام احتمالی می‌تواند بر رفاه، منافع و انتظارات شخص دیگری به‌طور مستقیم یا غیرمستقیم تأثیر بگذارد، به‌گونه‌ای که ممکن است با یک یا چند اصول اخلاقی در تعارض باشد (رست، ۱۹۸۶). مرحله بعدی قضاوت اخلاقی، یعنی تعیین مسیر اخلاقی مناسب برای عمل در بین گزینه‌های بالقوه است (شوارتز، ۲۰۱۶). مرحله سوم، که مرحله نیت اخلاقی است احتمال ذهنی است که یک جایگزین رفتاری معین انجام شود (موسباح و همکاران، ۲۰۱۶)، درنهایت رفتار اخلاقی مرحله چهارم و آخر است، جایی است که فرد در یک عمل صحیح به دلیل اهداف خود درگیر می‌شود (رست، ۱۹۸۶).

### ۳- پیشینه‌ی پژوهش

در رابطه با موضوع اصلی پژوهش، مطالعات چندانی صورت نگرفته است. بنابراین، در ادامه به برخی از پژوهش‌هایی که تا حدی با موضوع پژوهش حاضر ارتباط دارند، اشاره می‌شود. زیگنفس و سینتیکدی (۱۹۹۴) در پژوهشی فلسفه‌ی اخلاقی شخصی حساب‌برسان داخلی و حسابداران مدیریت را مقایسه کردند. نتایج این پژوهش نشان داد که فلسفه‌ی اخلاقی شخصی حساب‌برسان داخلی و حسابداران مدیریت متفاوت از یکدیگر است، به‌طوری‌که حسابداران مدیریت مطلق‌گراتر از حساب‌برسان داخلی هستند و حساب‌برسان داخلی ذهنی‌گراتر از حسابداران مدیریت هستند. همچنین، فلسفه‌ی اخلاقی شخصی حسابداران مدیریت بستگی به موقعیت شغلی و محیط اخلاقی سازمان دارد که این همبستگی در مورد محیط اخلاقی سازمان نسبت به موقعیت شغلی بیش‌تر است.

لارکین (۲۰۰۰) در پژوهشی با عنوان توانایی حساب‌برسان داخلی در تعیین مسائل اخلاقی به بررسی عوامل مؤثر بر این توانایی پرداخت. نتایج پژوهش وی نشان داد که سن حساب‌برسان داخلی تأثیر اندکی بر رفتار آنان دارد و حساب‌برسان دارای تجربه بیش‌تر در تفسیر مسائل اخلاقی محافظه‌کارتر

هستند. همچنین، توانایی زنان در تعیین مسائل اخلاقی بیش‌تر از مردان است. افزون بر این، افراد در بیش‌تر موارد خود را از نظر اخلاقی برتر از همکاران خود می‌پندارند.

کانالی و رب (۲۰۰۸) به بررسی نقش عوامل مؤثر در فرآیند تصمیم‌گیری اخلاقی افراد و به‌طور هم‌زمان به کشف توجیحات مهم تلقی شده در حل مشکلات اخلاقی، پرداختند. آنان بر اساس باور اتریونی، مبنی بر اینکه احساسات، عاملی مهم در انتخاب بین گزینه‌ها است، به ارزیابی سه احساس پشیمانی، آسودگی و رضایتمندی پرداختند. آنان مشخص نمودند که چه‌طور باید به حل مشکلات اخلاقی پرداخت و آن‌ها را حل نمود.

لی (۲۰۱۱) به بررسی رابطه‌ی سطح استدلال اخلاقی با سطح مهارت حساب‌برسان پرداخت. نتایج پژوهش نشان داد حساب‌برسانی که در سطح بالایی از استدلال اخلاقی هستند، سوگیری کم‌تری نسبت به منافع صاحب‌کاران خود دارند و در هنگام رسیدگی‌ها منافع همه‌ی افراد را مورد توجه قرار می‌دهند. اورت و ترمبلی (۲۰۱۳) به پژوهشی تحت عنوان «اخلاق و حساب‌رسی داخلی: اراده‌ی اخلاقی و مهارت اخلاقی در زمینه‌ی ناهمگون» پرداختند. این پژوهش در زمینه‌ی جامعه‌شناسی اقتصادی و ایده‌های ادبی میلان کاندرا کار کرده که نشان می‌دهد چگونه حساب‌برسان داخلی به‌طور فعال بازارها را اخلاقی کرده و اراده‌ی اخلاقی که مبهم است را در صورت عدم مشکل، درک می‌کنند. همچنین این پژوهش سؤالاتی در مورد پیشنهاد فعلی انجمن حساب‌برسان داخلی از منابع مربوط به اخلاق و توانایی آن برای توسعه‌ی مؤثر مهارت اخلاقی در این زمینه مطرح نمود.

اوباح و آجیبولاد (۲۰۱۸) فرآیند تصمیم‌گیری اخلاقی حساب‌داری حرفه‌ای در نیجریه را بر اساس ویژگی‌های شخصی آن‌ها بررسی کردند. با استفاده از طرح بررسی مقطعی، داده‌ها از ۳۲۹ متخصص حساب‌داری با کمک پرسش‌نامه ساختاری حاوی چهار تصویر مختلف از مشکلات اخلاقی به دست آمد. در این پژوهش، توانایی‌های حساب‌داران حرفه‌ای برای شناخت مشکلات اخلاقی، قضاوت اخلاقی و همچنین نشان دادن اهداف در تصمیم‌گیری‌های غیر اخلاقی بررسی شده است. نتایج نشان داد که به‌غیر از جنسیت و سن، تفاوت در شناخت اخلاقی، قضاوت اخلاقی و نیت اخلاقی حساب‌داران حرفه‌ای تحت تأثیر پیشرفت تحصیلی، وضعیت اقتصادی، تخصص حساب‌داری، وابستگی فرهنگی، وجدان و تأثیر همسالان، قرار دارد. یکی از پیامدهای این مطالعه این است که شواهدی را ارائه می‌کند که نشان می‌دهد فرآیند تصمیم‌گیری اخلاقی حساب‌داران حرفه‌ای در نیجریه با مداخلات از طریق عضویت حرفه‌ای قابل افزایش است.

اسماعیل و یوهنیس (۲۰۱۸) پژوهشی تحت عنوان «عوامل مؤثر بر رفتار اخلاقی کار حساب‌برسان بخش دولتی مالزی» انجام دادند. پاسخ‌دهندگان این مطالعه حساب‌برسان بخش دولتی اداره‌ی ملی حساب‌رسی در مالزی بودند. نتایج نشان داد که رفتار اخلاقی بین حساب‌برسان دولتی در مالزی تحت تأثیر جو اخلاقی، تعهد حرفه‌ای، ارزش‌های اخلاقی شرکت‌ها و هم‌ایدئولوژی اخلاقی آرمان‌گرا و نسبیست‌گرا است.

کالینز (۲۰۱۹) به بررسی تأثیر ویژگی‌های فردی و رفتاری بر تصمیم‌گیری اخلاقی پرداخت. نتایج تحقیق وی نشان داد که سن، وضعیت اقتصادی، آموزش و پرورش، مطلق‌گرایی و نسبی‌گرایی رفتاری، اجماع اجتماعی و شدت پیامد بر فرآیند تصمیم‌گیری حسابداران حرفه‌ای تأثیر معناداری دارد. این پژوهش یک خط سیر و یا راهنمایی را برای حسابداران در مسیر تقویت قدرت تشخیص آن‌ها فراهم نمود که مطمئن باشند با کدهای اخلاقی در میان حسابداران حرفه‌ای در نیجریه به یک اجابت (قبول) اکید (تصمیم درست) خواهند رسید. همچنین این تحقیق یک حمایتی برای دلیل شناختی کلبرگ و تئوری توسعه اخلاقی و مدل تئوریک تصمیم‌گیری اخلاقی بود که به توسعه‌ی برنامه‌ی پیشین دستورالعمل اخلاقی حسابداران نیجریه کمک خواهد کرد.

آدکویا و همکاران (۲۰۲۰)، به بررسی نگرش حسابداران (رسمی و غیررسمی) نسبت به عوامل شخصی مؤثر بر رفتارهای اخلاقی حساب‌برسان در نیجریه پرداختند. داده‌ها از ۱۵۲ حسابدار (۸۰ حسابدار رسمی و ۷۲ حسابدار غیررسمی) در ایالت لاگوس نیجریه با استفاده از یک پرسش‌نامه‌ی ساختاریافته‌ی استاندارد به دست آمد. نتایج نشان داد که به جز سن حساب‌برسان، در برداشت حسابداران مجاز و غیرمجاز از عوامل شخصی تأثیرگذار بر رفتارهای اخلاقی حساب‌برسان، اجماع وجود دارد. در حالی که دیدگاه‌های واگرایی قابل توجهی در مورد اینکه آیا سن بر رفتارهای اخلاقی حساب‌برسان تأثیر می‌گذارد، وجود دارد، ترس از مجازات، مذهب، تربیت، وجدان، جنسیت و ارزش‌های شخصی تأثیرگذار بر رفتارهای اخلاقی حساب‌برسان بوده است.

اونوما، سیمپسون و وارتنگ (۲۰۲۱) تأثیر آموزش اخلاق در برنامه‌های حسابداری و نقش تعدیل‌کننده‌ی عوامل جمعیت‌شناختی بر نگرش‌های اخلاقی حسابداران را در غنا بررسی نمودند. نتایج نشان داد که گنجانیدن دوره‌های مرتبط با اخلاق، روش‌های آموزش اخلاق، روش‌های ارزیابی اخلاق و روش‌های اخلاقی تأثیرات مثبت و معناداری بر اخلاق حسابداران حرفه‌ای دارد. افزون بر این، عوامل جمعیت‌شناختی مانند تجربه و سن رابطه‌ی مثبت بین آموزش اخلاق و نگرش اخلاقی را تعدیل می‌کنند. در ایران نیز مهرانی و همکاران (۱۳۹۰) به بررسی عوامل مؤثر بر تصمیم‌های اخلاقی حسابداران رسمی پرداخته‌اند که نتایج این بررسی نشان داد ویژگی‌های فردی حساب‌برسی، ویژگی‌های سازمان حساب‌برسی‌کننده و ویژگی‌های کار حساب‌برسی از عواملی هستند که بر تصمیمات اخلاقی حساب‌برسان تأثیر گذارند.

حساس یگانه و کاظم پور (۱۳۹۲) به بررسی رابطه‌ی سطح مهارت حساب‌برسان با حساسیت و قضاوت اخلاقی پرداختند. یافته‌های این پژوهش نشان داد که حساب‌برسان ماهر، حساسیت بیش‌تری نسبت به منافع افراد ذی‌نفع به‌ویژه مدیران دارند و آگاهی از پیامد تصمیم فقط بر حساسیت اخلاقی و نحوه تعیین تنبیه‌های انتظامی حساب‌برسان نیمه‌ماهر، تأثیر دارد.

رحیمی کاکلی و همکاران (۱۳۹۶) عوامل مؤثر بر رعایت اخلاق حرفه‌ای حسابداران را بین جامعه‌ی حسابداران رسمی ایران سنجیدند. نتایج نشان داد سازه‌ی اجتماعی سطح تحصیلات بر

ارزیابی بی‌طرفانه تأثیر ندارد، اما سازه‌های فردی سن و جنسیت اعضای جامعه‌ی حسابداران رسمی بر رعایت مؤلفه‌های اخلاق حرفه‌ای شامل بی‌طرفانه بودن، رفتار حرفه‌ای، صلاحیت و مراقبت حرفه‌ای، انسجام و وحدت رویه، رازداری تأثیر دارند.

امینی و شاهین (۱۳۹۹)، به شناسایی و سطح‌بندی عوامل مؤثر بر تصمیم‌گیری اخلاقی در سازمان پرداختند. شناسایی عوامل موردنظر با روش فراترکیب و تعیین روابط میان آن‌ها به کمک مدل‌سازی ساختاری تفسیری انجام شد. نتایج نشان داد که مهم‌ترین عوامل مؤثر بر تصمیم‌گیری اخلاقی شامل ۱۵ عامل فردی، سازمانی، اجتماعی و محیطی بوده است که روابط آن‌ها در قالب شش سطح تأثیرگذاری ارائه شده است. ترویج تصمیم‌گیری اخلاقی در میان مدیران نیازمند تقویت پیشایندهای آن است و در اولویت قرار دادن عوامل دارای بیش‌ترین اثرگذاری به ارتقای اثربخشی این تلاش‌ها کمک خواهد کرد.

شایسته شجاعی، پورزمانی و یعقوب نژاد (۱۳۹۹) به بررسی تأثیر معیارهای رفتار اخلاقی بر عملکرد حساب‌برسان پرداختند. نتایج نشان داد، تمام متغیرهای زیر مجموعه‌ی محیط اخلاقی (شامل محیط ابزاری، محیط دلخواه، محیط مستقل، محیط ضوابط، محیط کارایی محور و محیط قانون و مقررات) بر عملکرد حساب‌برسان تأثیر مثبت و معناداری دارد، اما از متغیرهای زیر مجموعه‌ی ایدئولوژی اخلاقی، ایده‌آل‌گرایی بر عملکرد حساب‌برسان تأثیر مثبت و معنی‌دار داشته و نسبی‌گرایی بر عملکرد حساب‌برسان دارای تأثیر منفی و معنادار است. همچنین نتایج نشان داد، متغیرهای اصلی پژوهش شامل محیط اخلاقی، تعهد حرفه‌ای، ارزش‌های اخلاقی و ایدئولوژی اخلاقی بر عملکرد شغلی حساب‌برسان تأثیر مثبت و معناداری دارند.

دیباکیا و شکری چشمه سبزی، مرادزاده فرد (۱۴۰۰) با استفاده از مدل تصمیم‌گیری اخلاقی «اقتضایی مسئله»، به تبیین تمایل حسابداران به گزارش تخلفات مالی با تأکید بر نقش تعدیل‌گر شدت اخلاقی درک شده، پرداختند. نتایج حاصل از آزمون فرضیه‌ها با استفاده از مدل‌سازی معادلات ساختاری به روش حداقل مربعات جزئی نشان داد که آگاهی اخلاقی تأثیر مثبت و معناداری بر قضاوت اخلاقی حسابداران دارد و شدت اخلاقی درک شده در این رابطه نقش تعدیل‌گر ایفا می‌کند. همچنین نتایج نشان داد که قضاوت اخلاقی حسابداران تأثیر مثبت و معناداری بر تمایل آنان به گزارش تخلفات مالی به مراجع داخل و خارج سازمان دارد و این رابطه به‌واسطه‌ی متغیر شدت اخلاقی درک شده تعدیل نمی‌گردد.

به‌طور کلی مشخص شد که لزوم توجه به اخلاقیات در حرفه‌ی حسابداری و حسابرسی امری حیاتی برای جامعه می‌باشد. به‌طوری‌که رعایت رفتار و معیارهای اخلاقی می‌تواند به‌عنوان هسته‌ی علت وجودی حرفه باشد و در صورتی که به ویژگی‌های شخصیتی از جمله وضعیت اقتصادی، آموزش و پرورش، آرمان‌گرایی اخلاقی و نسبی‌گرایی اخلاقی و ویژگی‌های رفتاری از جمله نتیجه‌ی تصمیم غیر اخلاقی، اجماع اجتماعی برای یک تصمیم غیر اخلاقی توجه نشود، ممکن است



فرآیند تصمیم‌گیری اخلاقی حسابداران حرفه‌ای (شناخت اخلاقی، قضاوت اخلاقی، نیت اخلاقی و رفتار اخلاقی) با چالش اساسی روبرو شود و حرفه‌ی حسابداری و حسابرسی نیز با شکست اخلاقی و نهایتاً عواقب اقتصادی قابل توجهی مواجه گردد.

#### ۴- فرضیه‌های پژوهش

به‌منظور دستیابی به اهداف پژوهش و بر مبنای پیشینه‌های نظری و تجربی ارائه‌شده، دو فرضیه‌ی اصلی و چهار فرضیه‌ی فرعی به‌صورت زیر تدوین شده است:

فرضیه‌ی اصلی ۱: ویژگی‌های شخصیتی حسابداران حرفه‌ای، روند تصمیم‌گیری اخلاقی آنها را تحت تأثیر قرار می‌دهد.

فرضیه‌ی ۱-۱: ویژگی‌های شخصیتی حسابداران حرفه‌ای، شناخت اخلاقی آنها را تحت تأثیر قرار می‌دهد.

فرضیه‌ی ۱-۲: ویژگی‌های شخصیتی حسابداران حرفه‌ای، قضاوت اخلاقی آنها را تحت تأثیر قرار می‌دهد.

فرضیه‌ی ۱-۳: ویژگی‌های شخصیتی حسابداران حرفه‌ای، نیت اخلاقی آنها را تحت تأثیر قرار می‌دهد.

فرضیه‌ی ۱-۴: ویژگی‌های شخصیتی حسابداران حرفه‌ای، رفتار اخلاقی آنها را تحت تأثیر قرار می‌دهد.

فرضیه‌ی اصلی ۲: ویژگی‌های رفتاری حسابداران حرفه‌ای، روند تصمیم‌گیری اخلاقی آنها را تحت تأثیر قرار می‌دهد.

فرضیه‌ی ۲-۱: ویژگی‌های رفتاری حسابداران حرفه‌ای، شناخت اخلاقی آنها را تحت تأثیر قرار می‌دهد.

فرضیه‌ی ۲-۲: ویژگی‌های رفتاری حسابداران حرفه‌ای، قضاوت اخلاقی آنها را تحت تأثیر قرار می‌دهد.

فرضیه‌ی ۲-۳: ویژگی‌های رفتاری حسابداران حرفه‌ای، نیت اخلاقی آنها را تحت تأثیر قرار می‌دهد.

فرضیه‌ی ۲-۴: ویژگی‌های رفتاری حسابداران حرفه‌ای، رفتار اخلاقی آنها را تحت تأثیر قرار می‌دهد.

#### ۵- روش‌شناسی پژوهش

این پژوهش از نظر طبقه‌بندی بر مبنای هدف، از نوع کاربردی است و از نظر ماهیت و روش از نوع

توصیفی-همبستگی است. در پژوهش حاضر ابتدا، از روش کتابخانه‌ای برای مطالعه‌ی مبانی نظری و بررسی پیشینه‌ی تحقیق استفاده و سپس با استفاده از پرسش‌نامه‌ی دارای طیف لیکرت پنج‌تایی، اطلاعات لازم جهت برآزش مدل پژوهش گردآوری شد. برای آزمون فرضیه‌های پژوهش از روش تخمین رگرسیون استفاده شده است. اطلاعات گردآوری‌شده از طریق نرم‌افزار اکسل نسخه ۲۰۱۶ آماده‌ی تجزیه و تحلیل و سپس با استفاده از نرم‌افزار ایویوز نسخه ۹ و SPSS، فرضیه‌های پژوهش برآزش شدند. قلمرو زمانی تحقیق بهار و تابستان ۱۳۹۹ است. جامعه‌ی پژوهش حاضر حساب‌سازان ارشد (داخلی، مستقل) و مدیران ارشد مالی شرکت‌های پذیرفته‌شده در بورس اوراق بهادار تهران است. روش نمونه‌گیری در این پژوهش، روش نمونه‌گیری غیر احتمالی و هدفمند بود که حجم نمونه با استفاده از فرمول کوکران تعیین شد. با توجه به محاسبات انجام شده، حجم نمونه از طریق فرمول کوکران به شرح رابطه (۱) ۲۲۶/۴۲ نفر (حدوداً ۲۲۶ نفر) است. البته لازم به ذکر است که حجم جامعه ۵۵۰ نفر بوده است.

$$n = \frac{\frac{z^2 pq}{d^2}}{1 + \frac{1}{N} \left[ \frac{z^2 pq}{d^2} - 1 \right]} \quad \text{رابطه‌ی (۱)}$$

در این فرمول N حجم جامعه است.

آماره‌ی p درصد توزیع صفت در جامعه یعنی نسبت افرادی است که دارای صفت مورد مطالعه هستند.

آماره‌ی q نیز درصد افرادی است که فاقد صفت مورد مطالعه هستند.

اگر میزان p و q مشخص نباشد از حداکثر مقدار آن‌ها یعنی ۰/۵ استفاده می‌شود.

آماره Z=t است و اگر به جای Z از t استفاده شود نیز ایرادی ندارد. در سطح خطای ۵ درصد مقدار Z برابر ۱/۹۶ و Z<sup>۲</sup> برابر ۳/۸۴۱۶ است.

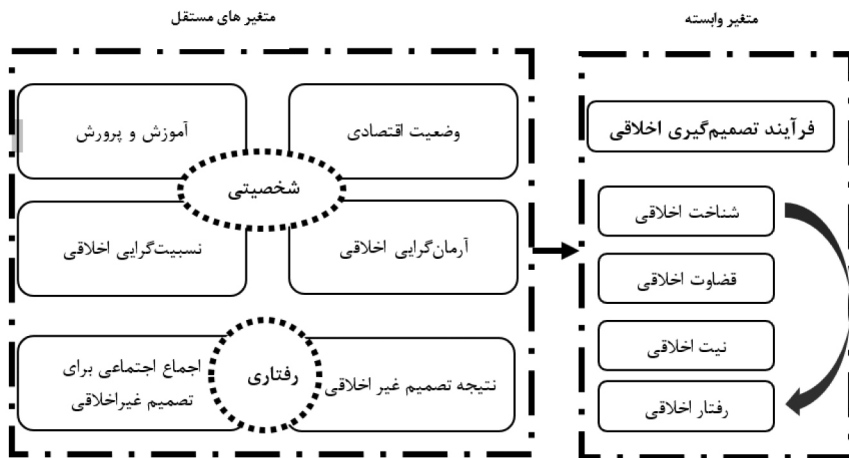
مقدار d نیز تفاضل نسبت واقعی صفت در جامعه با میزان تخمین پژوهشگر برای وجود آن صفت در جامعه است. دقت نمونه‌گیری به این عامل بستگی دارد. در این پژوهش از حداکثر مقدار d برابر ۰/۵ استفاده شده است.

در پرسش‌نامه به کار گرفته‌شده از آنجایی که در ابتدا از خبرگان حرفه‌ی حسابداری و حسابرسی درباره‌ی شاخص‌ها و سؤال‌های مرتبط با ویژگی‌های شخصیتی و فرآیند تصمیم‌گیری اخلاقی استفاده شد و آن‌ها (خبرگان) نظرهای خود را اعلام کردند، پس سؤال‌های نهایی شده مورد تأیید قرار گرفته است که این خود روایی محتوایی را نشان می‌دهد. همچنین، برای حفظ شکیلی بودن پرسش‌نامه‌ها (روایی

صوری) از اساتید دانشگاهی کمک گرفته شد و نظرات ایشان برای بهتر شدن اعتبار پرسش‌نامه‌ها، اعمال گشت و سپس پرسش‌نامه‌ها توزیع شدند. در این پژوهش، برای محاسبه پایایی پرسش‌نامه از ضریب آلفای کرونباخ استفاده شده است. برآورد آلفای کرونباخ نشان می‌دهد که ارتباط درونی سوال‌ها پرسش‌نامه تا چه حدی است (خاکی، ۱۳۸۳). مقدار آلفای کرونباخ در این پژوهش پس از گردآوری پرسش‌نامه ۰/۸۹۲ به دست آمده است که حاکی از پایایی لازم می‌باشد.

## ۶- متغیرها و مدل‌های پژوهش

در پژوهش حاضر، فرآیند بررسی تأثیر ویژگی‌های شخصیتی و رفتاری بر فرآیند تصمیم‌گیری اخلاقی حسابداران حرفه‌ای به شرح شکل (۱) است.



منبع: یافته‌های پژوهش

شکل (۱). مدل مفهومی پژوهش

ویژگی‌های شخصیتی حسابداران حرفه‌ای شامل وضعیت اقتصادی، آموزش و پرورش، آرمان‌گرایی اخلاقی و نسبیت‌گرایی اخلاقی و ویژگی‌های رفتاری شامل نتیجه تصمیم غیر اخلاقی و اجماع اجتماعی برای تصمیم غیر اخلاقی به عنوان متغیر مستقل و فرآیند تصمیم‌گیری اخلاقی شامل شناخت، قضاوت، نیت و رفتار اخلاقی متغیر وابسته پژوهش است.

## ۷- یافته‌های پژوهش

### آمار توصیفی

آمار توصیفی مربوط به پاسخ‌دهندگان به پرسش‌نامه و همچنین، متغیرهای مستقل وابسته این پژوهش در جدول (۱) و (۲) ارائه شده است. با توجه به اطلاعات مندرج در جدول (۱) مشخص

است که ۴۲ درصد پاسخ‌دهندگان زن و ۵۲ درصد مرد بوده‌اند. بیش‌ترین فراوانی از لحاظ سن بین ۳۰ تا ۳۹ سال و با درصد فراوانی ۵۲ درصد است. بیش‌ترین سطح تحصیلات کارشناسی با ۴۸ درصد می‌باشد. نیمی از پاسخ‌دهندگان تخصص یا رشته‌ی تحصیلی حسابداری داشته‌اند. همچنین، ۳۰ درصد پاسخ‌دهندگان سابقه‌ی کاری با ۵ سال یا کم‌تر داشته‌اند. جدول (۲) نیز نتایج آمار توصیفی اطلاعات متغیرهایی که از طریق پرسش‌نامه دارای طیف لیکرت پنج‌تایی جمع‌آوری شد را نشان می‌دهد.

جدول (۱). نتایج آمار توصیفی پاسخ‌دهندگان

متغیر	شاخص	تعداد	درصد فراوانی
جنسیت	زن	۹۵	۰.۴۲
	مرد	۱۳۱	۰.۵۸
سن	۲۰ الی ۲۹	۳۷	۰.۱۶
	۳۰ الی ۳۹	۱۱۸	۰.۵۲
	۴۰ الی ۴۹	۴۱	۰.۱۸
	۵۰ الی ۵۹	۳۰	۰.۱۳
سطح تحصیلات	دیپلم	۴	۰.۰۲
	کاردانی	۳	۰.۰۱
	کارشناسی	۱۰۹	۰.۴۸
	کارشناسی ارشد	۹۰	۰.۴۰
تخصص یا رشته‌ی تحصیلی	دکتری تخصصی	۲۰	۰.۰۹
	حسابداری	۱۱۴	۰.۵۰
	حسابرسی	۲۸	۰.۱۲
	مدیریت مالی	۲۱	۰.۰۹
سابقه‌ی کار	سایر گرایش‌ها	۳۳	۰.۱۵
	۵ سال و کم‌تر	۶۷	۰.۳۰
	۶ الی ۱۰	۳۴	۰.۱۵
	۱۱ الی ۱۵	۵۳	۰.۲۳
مجموع	۱۶ الی ۲۰	۲۴	۰.۱۱
	۲۱ و بالاتر	۴۸	۰.۲۱
	-	۲۲۶	٪۱۰۰

منبع: یافته‌های پژوهش

### جدول (۲). نتایج آمار توصیفی متغیرها

متغیر	میانگین	میانه	انحراف معیار	بیشینه	کمینه
وضعیت اقتصادی	۲.۸۵	۳	۰.۶۲۶	۴	۱
آموزش و پرورش	۳.۱۰۵	۳	۰.۷۳۲	۵	۱
آرمان‌گرایی اخلاقی	۳.۷۸	۴	۰.۷۲	۵	۲
نسبت‌گرایی اخلاقی	۳.۵۲۵	۴	۰.۷۴۳	۵	۱
نتیجه‌ی تصمیم غیر اخلاقی	۲.۳۵۵	۲	۱,۱۷۷	۵	۱
اجماع اجتماعی برای یک تصمیم غیر اخلاقی	۲.۱۷۵	۲	۱,۱۲۲	۵	۱
شناخت اخلاقی	۳.۵۷	۴	۰.۹۱۷	۵	۱
قضاوت اخلاقی	۳.۵۴	۴	۰.۸۶۹	۵	۱
نیت اخلاقی	۳.۵۸۵	۴	۰.۹۳	۵	۱
رفتار اخلاقی	۳.۷۳۵	۴	۰.۸۹۵	۵	۱

منبع: یافته‌های پژوهش

### ۸- آمار استنباطی

#### ۸-۱- آزمون فروض کلاسیک رگرسیون

از آنجایی که در انجام این پژوهش به منظور تخمین پارامترهای مدل از روش حداقل مربعات معمولی استفاده می‌گردد و این روش بر این فرض استوار است که متغیر وابسته پژوهش دارای توزیع نرمال باشد و توزیع غیر نرمال آن منجر به تخطی از مفروضات این روش برای تخمین پارامترها می‌شود، لذا لازم است نرمال بودن توزیع متغیرها مورد آزمون قرار گیرد. این موضوع از طریق آزمون کولموگروف-اسمیرنوف (K-S) بررسی شده است. نتایج این آزمون حاکی از این است که متغیر وابسته تحقیق از توزیع نرمال پیروی می‌کند. نتایج بررسی نرمال بودن توزیع متغیر وابسته پژوهش در جدول (۳) ارائه شده است.

### جدول (۳). نتایج بررسی نرمال بودن توزیع متغیرهای وابسته

متغیر	میانگین	انحراف معیار	مثبت	منفی	آماره k-z	سطح معناداری
شناخت اخلاقی	۳.۵۷	۰.۹۱۷	۵	۱	۰.۰۶۴	۰.۱۰۲
قضاوت اخلاقی	۳.۵۴	۰.۸۶۹	۵	۱	۰.۰۴۸	۰.۱۲۵
نیت اخلاقی	۳.۵۸۵	۰.۹۳۰	۵	۱	۰.۰۵۹	۰.۱۱۴
رفتار اخلاقی	۳.۷۳۵	۰.۸۹۵	۵	۱	۰.۰۳۳	۰.۱۳۸

منبع: یافته‌های پژوهش

در این پژوهش، از آزمون لوین، لین و چو جهت بررسی پایایی متغیرهای پژوهش استفاده شده است. نتایج این آزمون نشان می‌دهد که کلیه متغیرهای مستقل وابسته، به واسطه‌ی سطح معناداری کوچک‌تر از ۵ درصد، پایا هستند و استفاده از این متغیرها در مدل‌ها باعث به وجود آمدن رگرسیون کاذب نمی‌شود. همچنین، برای بررسی عدم وجود همبستگی خطی بین متغیرهای توضیحی از آزمون عامل تورم واریانس استفاده شده است. بر اساس نتایج این آزمون عامل واریانس‌های مدل‌های پژوهش کم‌تر از ۵ درصد می‌باشند و مشکل هم‌خطی وجود ندارد. به‌منظور بررسی نرمال بودن توزیع باقیمانده‌های مدل‌ها از آزمون جارک-برا استفاده شد. از آنجا که سطح معناداری این آزمون برای مدل‌های پژوهش کم‌تر از ۰/۰۵ است، فرض صفر مبنی بر نرمال بودن توزیع اجزای اخلاقی مدل‌های پژوهش رد می‌شود. اما طبق قضیه حد مرکزی، چنانچه تعداد مشاهدات در نمونه مورد بررسی به میزان کافی زیاد باشد، توزیع داده‌ها به نرمال نزدیک است و حتی اگر جامعه نرمال نباشد، می‌توان از آزمون‌های پارامتریک استفاده کرد. همچنین، به‌منظور بررسی ناهمسانی واریانس باقیمانده‌های مدل‌ها از آزمون وایت استفاده شده است. نتایج آزمون وایت برای بررسی فرض همسانی واریانس در اجزای اخلاقی مدل‌ها نیز حاکی از وجود ناهمسانی واریانس در همه مدل‌ها است که برای رفع این مشکل، از روش حداقل مجذورات تعدیل شده استفاده شد.

## ۹- انتخاب نوع الگوی برآورد

از آنجا که داده‌های پژوهش حاضر به صرفاً به صورت مقطعی است نه مقطعی-زمانی، نیازی نیست که تلفیقی یا تابلویی بودن داده‌ها با استفاده از آزمون چاو (F لیمر) سنجیده شود. لذا از الگوی مقید (داده‌های تلفیقی) استفاده شد.

## ۱۰- نتایج آزمون فرضیه‌ها

### ۱۰-۱- آزمون فرضیه‌ها

#### فرضیه‌های فرعی گروه اول

نتایج برآورد الگوی رگرسیون حداقل مربعات معمولی به روش الگوی مقید برای فرضیه فرعی (۱-۱) مبنی بر تأثیر ویژگی‌های شخصیتی حسابداران حرفه‌ای، بر شناخت اخلاقی آن‌ها در جدول (۴) ارائه شده است. با توجه به اینکه سطح معنی‌داری آماره White، که ۰/۰۰۰ بوده، رگرسیون دارای ناهمسانی واریانس هست. بنابراین، پس از رفع مشکل ناهمسانی واریانس به روش حداقل مجذورات تعدیل شده، در مرحله بعد آماره‌ی Godfrey نیز مورد آزمون واقع شد. لذا سطح معنی‌داری آماره‌ی Godfrey بیش‌تر از سطح خطای موردپذیرش (۵ درصد) بوده، این موضوع بیانگر این است که رگرسیون دارای مشکل خودهمبستگی سریالی نیست. در ادامه با توجه به اینکه آماره‌ی F (۰/۰۰۰) دارای سطح معناداری زیر (۵ درصد) هست، بنابراین رگرسیون قدرت تبیین دارد. ضریب تعیین مدل نیز

گویای آن است که ۲۷/۵ درصد از تغییرات متغیر شناخت اخلاقی، توسط متغیرهای وارد شده در مدل تبیین می‌شود. همچنین در بررسی مفروضات رگرسیون کلاسیک نتایج آزمون KS گویای آن است که باقیمانده‌های حاصل از برآورد مدل در سطح اطمینان ۹۵ درصد از توزیع نرمال برخوردار می‌باشند به طوری که سطح معنی‌داری مربوط به این آزمون بزرگ‌تر از ۰/۰۵ است (۰/۱۰۲). همچنین با توجه به این که مقدار آماره‌ی دورین-واتسون مدل مابین ۱/۵ و ۲/۵ است (۱/۸۹۷) لذا می‌توان گفت در مدل، مشکل خودهمبستگی باقیمانده‌ها وجود ندارد. در نهایت، سطح معناداری متغیرهای وضعیت اقتصادی، آموزش و پرورش، آرمان‌گرایی اخلاقی و نسبیّت‌گرایی اخلاقی (متغیرهای مستقل) که زیر ۰/۰۵ است. لذا وضعیت اقتصادی، آموزش و پرورش، آرمان‌گرایی اخلاقی بر شناخت اخلاقی تأثیر مثبت و معنادار و نسبیّت‌گرایی اخلاقی بر شناخت اخلاقی تأثیر منفی و معنادار دارد.

#### جدول (۴). نتایج مدل اول

متغیر	ضریب رگرسیون	آماره t	سطح معنی‌داری	آماره VIF
وضعیت اقتصادی	۰/۲۲۱	۲/۳۱۸	۰/۰۱۲	۱/۴۳۴
آموزش و پرورش	۰/۲۰۶	۲/۲۱۰	۰/۰۲۴	۱/۶۱۵
آرمان‌گرایی اخلاقی	۰/۱۵۴	۲/۲۲۸	۰/۰۲۲	۱/۴۴۶
نسبیّت‌گرایی اخلاقی	-۰/۱۷۵	-۱/۹۹۲	۰/۰۴۷	۱/۵۵۲
مقدار ثابت	۲/۰۵۲	۵/۲۱۹	۰/۰۰۰	-
آماره‌ی F (سطح معنی‌داری)		۷/۱۶۰ (۰/۰۰۰)	آماره‌ی دورین واتسون	۱/۸۹۷
(ضریب تعیین)		۰/۲۷۵	آماره‌ی کولموگروف-اسمیرنف (سطح معنی‌داری)	۰/۰۶۴ (۰/۱۰۲)
آماره‌ی Godfrey		۰/۱۲۱	Prob. ۰/۸۸۵	
آماره‌ی White		۲/۴۰۷	Prob. ۰/۰۰۰	

منبع: یافته‌های پژوهش

نتایج آزمون فرضیه فرعی (۱-۲) مبنی بر تأثیر ویژگی‌های شخصیتی حسابداران حرفه‌ای بر قضاوت اخلاقی آن‌ها در جدول (۵) ارائه شده است. با توجه به اینکه سطح معنی‌داری آماره‌ی White، که ۰/۰۵۸ بوده، لذا رگرسیون دارای ناهمسانی واریانس نیست، در مرحله بعد آماره‌ی Godfrey نیز مورد آزمون واقع شد. سطح معنی‌داری آماره‌ی Godfrey بیش‌تر از سطح خطای موردپذیرش (۵ درصد) بوده و این موضوع بیانگر این است که رگرسیون دارای مشکل خودهمبستگی سریالی نیست. در ادامه با توجه به اینکه آماره‌ی F (۰/۰۰۰) دارای سطح معناداری

زیر (۵ درصد) هست، بنابراین رگرسیون قدرت تبیین دارد. ضریب تعیین مدل نیز گویای آن است که ۳۱/۳ درصد از تغییرات متغیر قضاوت اخلاقی، توسط متغیرهای وارد شده در مدل تبیین می‌شود. همچنین در بررسی مفروضات رگرسیون کلاسیک نتایج آزمون KS گویای آن است که باقیمانده‌های حاصل از برآورد مدل در سطح اطمینان ۹۵٪ از توزیع نرمال برخوردار می‌باشند به طوری که سطح معنی‌داری مربوط به این آزمون بزرگ‌تر از ۰/۰۵ است (۰/۱۲۵). همچنین، با توجه به این که مقدار آماره‌ی دورین- واتسون مدل مابین ۱/۵ و ۲/۵ است (۱/۹۹۷)، لذا می‌توان گفت در مدل، مشکل خودهمبستگی باقیمانده‌ها وجود ندارد. در نهایت، با توجه به سطح معناداری متغیرهای وضعیت اقتصادی، آموزش و پرورش، آرمان‌گرایی اخلاقی و نسبیّت‌گرایی اخلاقی (متغیرهای مستقل) که زیر ۰/۰۵ است، وضعیت اقتصادی، آموزش و پرورش، آرمان‌گرایی اخلاقی بر قضاوت اخلاقی تأثیر مثبت معنادار و نسبیّت‌گرایی اخلاقی بر قضاوت اخلاقی تأثیر منفی معنادار دارد.

#### جدول (۵). نتایج مدل دوم

متغیر	ضریب رگرسیون	آماره t	سطح معنی‌داری	آماره VIF
وضعیت اقتصادی	۰/۱۶۵	۲/۵۹۱	۰/۰۰۸	۱/۴۳۴
آموزش و پرورش	۰/۱۹۰	۲/۲۷۲	۰/۰۱۱	۱/۶۱۵
آرمان‌گرایی اخلاقی	۰/۳۵۸	۴/۳۸۳	۰/۰۰۰	۱/۴۴۶
نسبیّت‌گرایی اخلاقی	-۰/۲۰	-۲/۷۲۲	۰/۰۰۷	۱/۵۵۲
مقدار ثابت	۱/۲۸۲	۳/۲۳۵	۰/۰۰۱	-
آماره‌ی F (سطح معنی‌داری)		۹/۹۲۷ (۰/۰۰۰)	آماره دورین واتسون	۱/۹۹۷
(ضریب تعیین)		۰/۳۱۳	آماره‌ی کولموگروف-اسمیرنف (سطح معنی‌داری)	۰/۰۴۸ (۰/۱۲۵)
آماره‌ی Godfrey		۰/۶۳۱	Prob. ۰/۵۳۲	
آماره‌ی White		۱/۶۰۳	Prob. ۰/۰۵۸	

منبع: یافته‌های پژوهش

نتایج آزمون فرضیه‌ی فرعی (۱-۳) مبنی بر تأثیر ویژگی‌های شخصیتی حسابداران حرفه‌ای بر نیت اخلاقی آن‌ها در جدول (۶) ارائه شده است، با توجه به اینکه سطح معنی‌داری آماره White، که ۰/۱۱۱ بوده، لذا رگرسیون دارای ناهمسانی واریانس نیست. در مرحله بعد آماره‌ی Godfrey نیز مورد آزمون واقع شد. سطح معنی‌داری آماره‌ی Godfrey بیش‌تر از سطح خطای موردپذیرش (۵ درصد) است. این موضوع بیانگر این است که رگرسیون دارای مشکل خودهمبستگی سریالی



نیست. در ادامه با توجه به اینکه آماره‌ی F (۰/۰۰۰) دارای سطح معناداری زیر (۵ درصد) هست، بنابراین رگرسیون قدرت تبیین دارد. ضریب تعیین مدل نیز گویای آن است که ۲۸ درصد از تغییرات متغیر نیت اخلاقی، توسط متغیرهای وارد شده در مدل تبیین می‌شود. همچنین در بررسی مفروضات رگرسیون کلاسیک نتایج آزمون KS گویای آن است که باقیمانده‌های حاصل از برآورد مدل در سطح اطمینان ۹۵ درصد از توزیع نرمال برخوردار می‌باشند به طوری که سطح معنی‌داری مربوط به این آزمون بزرگ‌تر از ۰/۰۵ است (۰/۱۱۴). همچنین با توجه به این که مقدار آماره‌ی دورین-واتسون مدل مابین ۱/۵ و ۲/۵ است (۱/۹۰۳) لذا می‌توان گفت در مدل، مشکل خودهمبستگی باقیمانده‌ها وجود ندارد. در نهایت با توجه به سطح معناداری متغیرهای وضعیت اقتصادی، آموزش و پرورش، آرمان‌گرایی اخلاقی و نسبت‌گرایی اخلاقی (متغیرهای مستقل) که زیر ۰/۰۵ است، وضعیت اقتصادی، آموزش و پرورش، آرمان‌گرایی اخلاقی بر نیت اخلاقی تأثیر مثبت معنادار و نسبت‌گرایی اخلاقی بر نیت اخلاقی تأثیر منفی معنادار دارد.

#### جدول (۶). نتایج مدل سوم

متغیر	ضریب رگرسیون	آماره t	سطح معنی‌داری	آماره VIF
وضعیت اقتصادی	۰/۲۴۵	۲/۲۹۲	۰/۰۱۲	۱/۴۳۴
آموزش و پرورش	۰/۱۷۹	۲/۰۸۹	۰/۰۲۸	۱/۶۱۵
آرمان‌گرایی اخلاقی	۰/۲۴۳	۲/۵۹۸	۰/۰۱۰	۱/۴۴۶
نسبت‌گرایی اخلاقی	-۰/۲۱۳	-۲/۴۲۶	۰/۰۱۶	۱/۵۵۲
مقدار ثابت	۱/۷۸۲	۳/۹۳۱	۰/۰۰۰	-
آماره‌ی F (سطح معنی‌داری)		۸/۰۸۳ (۰/۰۰۰)	آماره‌ی دورین واتسون	۱/۹۰۳
(ضریب تعیین)		۰/۲۸۰	آماره‌ی کولموگروف-اسمیرنوف (سطح معنی‌داری)	۰/۰۵۹ (۰/۱۱۴)
آماره‌ی Godfrey		۰/۱۰۶	Prob. ۰/۸۹۹	
آماره‌ی White		۱/۳۸۴	Prob. ۰/۱۱۱	

منبع: یافته‌های پژوهش

نتایج آزمون فرضیه‌ی فرعی (۱-۴) مبنی بر تأثیر ویژگی‌های شخصیتی حسابداران حرفه‌ای بر رفتار اخلاقی آن‌ها در جدول (۷) ارائه شده است، با توجه به اینکه سطح معنی‌داری آماره‌ی White، که ۰/۰۰۰ بوده، لذا رگرسیون دارای ناهمسانی واریانس هست بنابراین پس از رفع مشکل ناهمسانی واریانس به روش حداقل مجذورات تعدیل شده، در مرحله‌ی بعد آماره‌ی Godfrey نیز

مورد آزمون واقع شد. سطح معنی‌داری آماره‌ی Godfrey بیش‌تر از سطح خطای موردپذیرش (۵ درصد) می‌باشد. این موضوع بیانگر این است که رگرسیون دارای مشکل خودهمبستگی سریالی نیست. در ادامه با توجه به اینکه آماره‌ی F (۰/۰۰۰) دارای سطح معناداری زیر (۵ درصد) هست، بنابراین رگرسیون قدرت تبیین دارد. ضریب تعیین مدل نیز گویای آن است که ۲۹/۶ درصد از تغییرات متغیر رفتار اخلاقی، توسط متغیرهای وارد شده در مدل تبیین می‌شود. همچنین، در بررسی مفروضات رگرسیون کلاسیک نتایج آزمون KS گویای آن است که باقیمانده‌های حاصل از برآورد مدل در سطح اطمینان ۹۵ درصد از توزیع نرمال برخوردار می‌باشند به طوری که سطح معنی‌داری مربوط به این آزمون بزرگ‌تر از ۰/۰۵ است (۰/۱۳۸). همچنین با توجه به این که مقدار آماره‌ی دورین و اتسون مدل مابین ۱/۵ و ۲/۵ است (۲/۱۰۵) لذا می‌توان گفت در مدل، مشکل خودهمبستگی باقیمانده‌ها وجود ندارد. درنهایت با توجه به سطح معناداری متغیرهای وضعیت اقتصادی، آموزش و پرورش، آرمان‌گرایی اخلاقی و نسبت‌گرایی اخلاقی (متغیرهای مستقل) که زیر ۰/۰۵ است، وضعیت اقتصادی، آموزش و پرورش، آرمان‌گرایی اخلاقی بر رفتار اخلاقی تأثیر مثبت معنادار و نسبت‌گرایی اخلاقی بر رفتار اخلاقی تأثیر منفی معنادار دارد.

#### جدول (۷). نتایج مدل چهارم

متغیر	ضریب رگرسیون	آماره t	سطح معنی‌داری	آماره VIF
وضعیت اقتصادی	۰/۲۳۰	۲/۲۶۵	۰/۰۱۴	۱/۴۳۴
آموزش و پرورش	۰/۲۵۶	۲/۵۳۰	۰/۰۰۵	۱/۶۱۵
آرمان‌گرایی اخلاقی	۰/۳۰۱	۲/۷۲۶	۰/۰۰۶	۱/۴۴۶
نسبت‌گرایی اخلاقی	-۰/۲۳۸	-۲/۸۳۴	۰/۰۰۵	۱/۵۵۲
مقدار ثابت	۱/۷۰۳	۳/۵۴۴	۰/۰۰۰	-
آماره‌ی F (سطح معنی‌داری)		۸/۷۵۵ (۰/۰۰۰)	آماره‌ی دورین و اتسون	۲/۱۰۵
(ضریب تعیین)		۰/۲۹۶	آماره‌ی کولموگروف - اسمیرنوف (سطح معنی‌داری)	۰/۰۳۳ (۰/۱۳۸)
آماره‌ی Godfrey		۲/۳۵۲	Prob. ۰/۰۹۷	
آماره‌ی White		۲/۲۹۸	Prob. ۰/۰۰۰	

منبع: یافته‌های پژوهش

#### فرضیه‌های فرعی گروه دوم

نتایج برآورد الگوی رگرسیون حداقل مربعات معمولی به روش الگوی مقید برای فرضیه‌ی فرعی

(۱-۲) مبنی بر تأثیر ویژگی‌های رفتاری حسابداران حرفه‌ای بر شناخت اخلاقی آن‌ها در جدول (۸) ارائه شده است. با توجه به اینکه سطح معنی داری آماره‌ی White، که ۰/۰۱۱ بوده، رگرسیون دارای ناهمسانی واریانس هست. بنابراین، پس از رفع مشکل ناهمسانی واریانس به روش حداقل مجذورات تعدیل شده، در مرحله بعد آماره‌ی Godfrey نیز مورد آزمون واقع شد. لذا سطح معنی داری آماره Godfrey بیش تر از سطح خطای مورد پذیرش (۵ درصد) بوده، این موضوع بیانگر این است که رگرسیون دارای مشکل خودهمبستگی سریالی نیست. در ادامه با توجه به اینکه آماره‌ی F (۰/۰۰۰) دارای سطح معناداری زیر (۵ درصد) هست، بنابراین رگرسیون قدرت تبیین دارد. ضریب تعیین مدل نیز گویای آن است که ۶۸/۹ درصد از تغییرات متغیر شناخت اخلاقی، توسط متغیرهای وارد شده در مدل تبیین می‌شود. همچنین در بررسی مفروضات رگرسیون کلاسیک نتایج آزمون KS گویای آن است که باقیمانده‌های حاصل از برآورد مدل در سطح اطمینان ۹۵ درصد از توزیع نرمال برخوردار می‌باشند به طوری که سطح معنی داری مربوط به این آزمون بزرگ تر از ۰/۰۵ است (۰/۱۰۲). همچنین با توجه به این که مقدار آماره‌ی دوربین- واتسون مدل مابین ۱/۵ و ۲/۵ است (۱/۸۶۳) لذا می‌توان گفت در مدل، مشکل خودهمبستگی باقیمانده‌ها وجود ندارد. در نهایت با توجه به سطح معناداری متغیرهای نتیجه تصمیم غیر اخلاقی و اجماع اجتماعی برای یک تصمیم غیر اخلاقی (متغیرهای مستقل) که زیر ۰/۰۵ است، نتیجه تصمیم غیر اخلاقی و اجماع اجتماعی برای یک تصمیم غیر اخلاقی بر شناخت اخلاقی تأثیر مثبت معنادار دارد.

#### جدول (۸). نتایج مدل پنجم

نام و نماد متغیر	ضریب رگرسیون	آماره t	سطح معنی داری	آماره VIF
نتیجه تصمیم غیر اخلاقی	۰/۱۶۵	۲/۲۳۷	۰/۰۱۸	۱/۳۸۵
اجماع اجتماعی برای یک تصمیم غیر اخلاقی	۰/۱۴۵	۲/۵۰۰	۰/۰۰۳	۱/۳۸۵
مقدار ثابت	۳/۵۵۳	۲۱/۸۱۷	۰/۰۰۰	-
آماره‌ی F (سطح معنی داری)	۷/۷۹۷ (۰/۰۰۰)		آماره‌ی دوربین واتسون	۱/۸۶۳
(ضریب تعیین)	۰/۲۳۴		آماره‌ی کولموگروف-اسمیرنف (سطح معنی داری)	۰/۰۶۴ (۰/۱۰۲)
آماره‌ی Godfrey		۰/۶۸۹	Prob. ۰/۵۰۲	
آماره‌ی White		۳/۰۳۲	Prob. ۰/۰۱۱	

منبع: یافته‌های پژوهش

نتایج آزمون فرضیه فرعی (۲-۲) مبنی بر تأثیر ویژگی‌های رفتاری حسابداران حرفه‌ای بر قضاوت اخلاقی آن‌ها در جدول (۹) ارائه شده است. با توجه به اینکه سطح معنی‌داری آماره‌ی White، که ۰/۰۲۱ بوده، لذا رگرسیون دارای ناهمسانی واریانس نیست، در مرحله بعد آماره‌ی Godfrey نیز مورد آزمون واقع شد. سطح معنی‌داری آماره‌ی Godfrey بیش‌تر از سطح خطای موردپذیرش (۵ درصد) بوده و این موضوع بیانگر این است که رگرسیون دارای مشکل خودهمبستگی سریالی نیست. در ادامه با توجه به اینکه آماره‌ی F (۰/۰۰۰) دارای سطح معناداری زیر (۵ درصد) هست، بنابراین رگرسیون قدرت تبیین دارد. ضریب تعیین مدل نیز گویای آن است که ۲۸/۴ درصد از تغییرات متغیر قضاوت اخلاقی، توسط متغیرهای وارد شده در مدل تبیین می‌شود. همچنین در بررسی مفروضات رگرسیون کلاسیک نتایج آزمون KS گویای آن است که باقیمانده‌های حاصل از برآورد مدل در سطح اطمینان ۹۵٪ از توزیع نرمال برخوردار می‌باشند به طوری که سطح معنی‌داری مربوط به این آزمون بزرگ‌تر از ۰/۰۵ است (۰/۱۲۵). همچنین، با توجه به این که مقدار آماره‌ی دوربین-واتسون مدل مابین ۱/۵ و ۲/۵ است (۲/۰۶۰)، لذا می‌توان گفت در مدل، مشکل خودهمبستگی باقیمانده‌ها وجود ندارد. در نهایت، در نهایت با توجه به سطح معناداری متغیرهای نتیجه تصمیم‌گیری اخلاقی و اجماع اجتماعی برای یک تصمیم‌گیری اخلاقی (متغیرهای مستقل) که زیر ۰/۰۵ است، نتیجه تصمیم‌گیری اخلاقی و اجماع اجتماعی برای یک تصمیم‌گیری اخلاقی بر قضاوت اخلاقی تأثیر مثبت معنادار دارد.

جدول (۹). نتایج مدل ششم

نام و نماد متغیر	ضریب رگرسیون	آماره t	سطح معنی‌داری	آماره VIF
نتیجه تصمیم‌گیری اخلاقی	۰/۲۱۴	۲/۹۳۴	۰/۰۰۰	۱/۳۸۵
اجماع اجتماعی برای یک تصمیم‌گیری اخلاقی	۰/۱۸۷	۲/۴۷۴	۰/۰۰۲	۱/۳۸۵
مقدار ثابت	۳/۷۱۶	۲۶/۰۴۲	۰/۰۰۰	-
آماره‌ی F (سطح معنی‌داری)		۹/۲۶۸ (۰/۰۰۰)	آماره‌ی دوربین واتسون	۲/۰۶۰
(ضریب تعیین)		۰/۲۸۴	آماره‌ی کولموگروف-اسمیرنوف (سطح معنی‌داری)	۰/۰۴۸ (۰/۱۲۵)
آماره‌ی Godfrey		۰/۶۱۹	Prob. ۰/۵۳۹	
آماره‌ی White		۲/۶۹۷	Prob. ۰/۰۲۱	

منبع: یافته‌های پژوهش

نتایج آزمون فرضیه‌ی فرعی (۲-۳) مبنی بر تأثیر ویژگی‌های رفتاری حسابداران حرفه‌ای بر نیت

اخلاقی آن‌ها در جدول (۱۰) ارائه شده است، با توجه به اینکه سطح معنی داری آماره‌ی White، که ۰/۱۱۱ بوده، لذا رگرسیون دارای ناهمسانی واریانس نیست. در مرحله بعد آماره‌ی Godfrey نیز مورد آزمون واقع شد. سطح معنی داری آماره‌ی Godfrey بیش تر از سطح خطای موردپذیرش (۵ درصد) است. این موضوع بیانگر این است که رگرسیون دارای مشکل خودهمبستگی سریالی نیست. در ادامه با توجه به اینکه آماره‌ی F (۰/۰۰۰) دارای سطح معناداری زیر (۵ درصد) هست، بنابراین رگرسیون قدرت تبیین دارد. ضریب تعیین مدل نیز گویای آن است که ۲۷/۱ درصد از تغییرات متغیر نیت اخلاقی، توسط متغیرهای وارد شده در مدل تبیین می‌شود. همچنین در بررسی مفروضات رگرسیون کلاسیک نتایج آزمون KS گویای آن است که باقیمانده‌های حاصل از برآورد مدل در سطح اطمینان ۹۵٪ از توزیع نرمال برخوردار می‌باشند به طوری که سطح معنی داری مربوط به این آزمون بزرگ تر از ۰/۰۵ است (۰/۱۱۴). همچنین با توجه به این که مقدار آماره‌ی دورین - واتسون مدل مابین ۱/۵ و ۲/۵ است (۲/۰۰۳) لذا می‌توان گفت در مدل، مشکل خودهمبستگی باقیمانده‌ها وجود ندارد. در نهایت با توجه به سطح معناداری متغیرهای نتیجه تصمیم غیر اخلاقی و اجماع اجتماعی برای یک تصمیم غیر اخلاقی (متغیرهای مستقل) که زیر ۰/۰۵ است، نتیجه تصمیم غیر اخلاقی و اجماع اجتماعی برای یک تصمیم غیر اخلاقی بر نیت اخلاقی تأثیر مثبت معنادار دارد.

### جدول (۱۰). نتایج مدل هفتم

نام و نماد متغیر	ضریب رگرسیون	آماره t	سطح معنی داری	آماره VIF
نتیجه تصمیم غیر اخلاقی	۰/۲۲۱	۲/۲۴۳	۰/۰۰۹	۱/۳۸۵
اجماع اجتماعی برای یک تصمیم غیر اخلاقی	۰/۲۴۴	۲/۵۵۲	۰/۰۰۲	۱/۳۸۵
مقدار ثابت	۳/۴۳۳	۲۲/۴۶۳	۰/۰۰۰	-
آماره‌ی F (سطح معنی داری)	۸/۲۳۲ (۰/۰۰۰)	آماره‌ی دورین واتسون	۲/۰۰۳	
(ضریب تعیین)	۰/۲۷۱	آماره‌ی کولموگروف - اسمیرنوف (سطح معنی داری)	۰/۰۵۹ (۰/۱۱۴)	
آماره‌ی Godfrey	۰/۶۶۴	Prob. ۰/۵۱۵		
آماره‌ی White	۷/۰۵۳	Prob. ۰/۰۰۰		

منبع: یافته‌های پژوهش

نتایج آزمون فرضیه‌ی فرعی (۲-۴) مبنی بر تأثیر ویژگی‌های رفتاری حسابداران حرفه‌ای بر رفتار اخلاقی آن‌ها در جدول (۱۱) ارائه شده است، با توجه به اینکه سطح معنی داری آماره‌ی White،

که ۰/۰۰۰ بوده، لذا رگرسیون دارای ناهمسانی واریانس هست بنابراین پس از رفع مشکل ناهمسانی واریانس به روش حداقل مجذورات تعدیل شده، در مرحله بعد آماره‌ی Godfrey نیز مورد آزمون واقع شد. سطح معنی‌داری آماره‌ی Godfrey بیش‌تر از سطح خطای موردپذیرش (۵ درصد) می‌باشد. این موضوع بیانگر این است که رگرسیون دارای مشکل خودهمبستگی سریالی نیست. در ادامه با توجه به اینکه آماره‌ی F (۰/۰۰۰) دارای سطح معناداری زیر (۵ درصد) هست، بنابراین رگرسیون قدرت تبیین دارد. ضریب تعیین مدل نیز گویای آن است که ۳۱/۳ درصد از تغییرات متغیر رفتار اخلاقی، توسط متغیرهای وارد شده در مدل تبیین می‌شود. همچنین، در بررسی مفروضات رگرسیون کلاسیک نتایج آزمون KS گویای آن است که باقیمانده‌های حاصل از برآورد مدل در سطح اطمینان ۹۵ درصد از توزیع نرمال برخوردار می‌باشند به طوری که سطح معنی‌داری مربوط به این آزمون بزرگ‌تر از ۰/۰۵ است (۰/۱۳۸). همچنین با توجه به این که مقدار آماره‌ی دوربین واتسون مدل مابین ۱/۵ و ۲/۵ است (۲/۰۸۹) لذا می‌توان گفت در مدل، مشکل خودهمبستگی باقیمانده‌ها وجود ندارد. در نهایت با توجه به سطح معناداری متغیرهای نتیجه تصمیم غیر اخلاقی و اجماع اجتماعی برای یک تصمیم غیر اخلاقی (متغیرهای مستقل) که زیر ۰/۰۵ است، نتیجه تصمیم غیر اخلاقی و اجماع اجتماعی برای یک تصمیم غیر اخلاقی بر رفتار اخلاقی تأثیر مثبت معنادار دارد.

### جدول (۲). نتایج مدل هشتم

نام و نماد متغیر	ضریب رگرسیون	آماره t	سطح معنی داری	آماره VIF
نتیجه تصمیم غیر اخلاقی	۰/۱۹۶	۳/۰۶۴	۰/۰۰۰	۱/۳۸۵
اجماع اجتماعی برای یک تصمیم غیر اخلاقی	۰/۱۱۱	۲/۳۵۴	۰/۰۰۹	۱/۳۸۵
مقدار ثابت	۳/۷۷۱	۲۶/۰۱۱	۰/۰۰۰	-
آماره‌ی F (سطح معنی داری)		۱۰/۴۱۷ (۰/۰۰۰)	آماره‌ی دوربین واتسون	۲/۰۸۹
(ضریب تعیین)		۰/۳۱۳	آماره‌ی کولموگروف-اسمیرنوف (سطح معنی داری)	۰/۰۳۳ (۰/۱۳۸)
آماره‌ی Godfrey		۱/۷۳۲	Prob. ۰/۲۰۳	
آماره‌ی White		۱/۹۳۱	Prob. ۰/۰۹۰	

منبع: یافته‌های پژوهش

یافته‌های پژوهش در جدول (۱۲) خلاصه شده است.

جدول (۱۲). خلاصه یافته‌های پژوهش

نتیجه				فرضیه‌های پژوهش
وضعیت اقتصادی	آموزش و پرورش	آرام‌گرایی اخلاقی	نسبت‌گرایی اخلاقی	نتیجه‌های نهایی
تأثیر مثبت	تأثیر مثبت	تأثیر مثبت	تأثیر منفی	<b>فرضیه ۱-۱:</b> ویژگی‌های شخصیتی شناخت اخلاقی حسابداران حرفه‌ای را تحت تأثیر قرار می‌دهند.
تأثیر مثبت	تأثیر مثبت	تأثیر مثبت	تأثیر منفی	<b>فرضیه ۱-۲:</b> ویژگی‌های شخصیتی قضاوت اخلاقی حسابداران حرفه‌ای را تحت تأثیر قرار می‌دهند.
تأثیر مثبت	تأثیر مثبت	تأثیر مثبت	تأثیر منفی	<b>فرضیه ۱-۳:</b> ویژگی‌های شخصیتی نیت اخلاقی حسابداران حرفه‌ای را تحت تأثیر قرار می‌دهند.
تأثیر مثبت	تأثیر مثبت	تأثیر مثبت	تأثیر منفی	<b>فرضیه ۱-۴:</b> ویژگی‌های شخصیتی رفتار اخلاقی حسابداران حرفه‌ای را تحت تأثیر قرار می‌دهند.
نتیجه تصمیم‌گیری اخلاقی		اجماع اجتماعی برای یک تصمیم‌گیری اخلاقی		<b>فرضیه ۲-۱:</b> ویژگی‌های رفتاری شناخت اخلاقی حسابداران حرفه‌ای را تحت تأثیر قرار می‌دهند.
تأثیر مثبت		تأثیر مثبت		<b>فرضیه ۲-۲:</b> ویژگی‌های رفتاری قضاوت اخلاقی حسابداران حرفه‌ای را تحت تأثیر قرار می‌دهند.
تأثیر مثبت		تأثیر مثبت		<b>فرضیه ۲-۳:</b> ویژگی‌های رفتاری نیت اخلاقی حسابداران حرفه‌ای را تحت تأثیر قرار می‌دهند.
تأثیر مثبت		تأثیر مثبت		<b>فرضیه ۲-۴:</b> ویژگی‌های رفتاری رفتار اخلاقی حسابداران حرفه‌ای را تحت تأثیر قرار می‌دهند.

منبع: یافته‌های پژوهش

۱۱- نتیجه‌گیری و پیشنهادها

لزوم توجه به اخلاق در حرفه‌ی حسابداری و حسابرسی امری حیاتی برای جامعه است؛ به‌طوری‌که رعایت رفتار و معیارهای اخلاقی می‌تواند به‌عنوان هسته‌ی علت وجودی حرفه باشد و در صورتی که

به ویژگی‌های شخصیتی مرتبط با اخلاق توجه نشود، حرفه با شکست اخلاقی و نهایتاً عواقب اقتصادی قابل توجهی مواجه می‌گردد. بر همین اساس هدف پژوهش حاضر، بررسی تأثیر ویژگی‌های شخصیتی و رفتاری بر فرآیند تصمیم‌گیری اخلاقی حسابداران حرفه‌ای بود. در این پژوهش از ۲۲۶ حسابرس ارشد (داخلی و مستقل) و مدیر ارشد مالی شرکت‌های پذیرفته‌شده در بورس اوراق بهادار تهران به روش نمونه‌گیری هدفمند پرسش‌نامه اخذ شد و اطلاعات حاصل از آن با استفاده از رگرسیون مقطعی بررسی شد.

نتایج بررسی فرضیه‌ی اصلی اول و فرضیه‌های فرعی آن نشان داد که از ویژگی‌های شخصیتی، وضعیت اقتصادی، آموزش و پرورش، آرمان‌گرایی اخلاقی بر فرآیند تصمیم‌گیری اخلاقی تأثیر مثبت و معنادار و نسبت‌گرایی اخلاقی بر فرآیند تصمیم‌گیری اخلاقی تأثیر منفی و معنادار دارد. بنابراین، فرضیه اصلی اول و فرضیه‌های فرعی آن در پژوهش حاضر تأیید شد. این شواهد حاکی از آن است که تصمیم‌گیری‌های اخلاقی حسابداران حرفه‌ای تحت تأثیر ویژگی‌های شخصیتی آن‌ها قرار می‌گیرد. این نتایج تا حدودی با یافته‌های پژوهش‌های تانگ و چو (۲۰۰۳)، سینگاپاکدی و همکاران (۲۰۰۰)، اوفالون و باترفیلد (۲۰۰۵)، کرافت (۲۰۱۳)، مصباح و همکاران (۲۰۱۶) و کالینز (۲۰۱۹) همسو است.

همچنین، یافته‌های حاصل از بررسی فرضیه‌ی اصلی دوم و فرضیه‌های فرعی آن، حاکی از آن بود که از ویژگی‌های رفتاری، نتیجه‌ی تصمیم‌گیری اخلاقی و اجماع اجتماعی برای یک تصمیم غیر اخلاقی بر فرآیند تصمیم‌گیری اخلاقی تأثیر مثبت و معناداری دارد. لذا، فرضیه‌ی اصلی دوم و فرضیه‌های فرعی آن تأیید شد. بر همین اساس مشخص می‌شود که ویژگی‌های رفتاری از جمله سهم دانستن افراد در تصمیم‌گیری اخلاقی و اجماع اجتماعی برای یک تصمیم غیر اخلاقی نیز از جمله مولفه‌هایی است که فرد در صورت مواجه شدن با آن پشیمان شده و سعی می‌کند دیگر در فرآیندهای تصمیم‌گیری اخلاقی دقت بیشتری داشته باشد و به دنبال چارچوب تصمیم‌گیری مثبت باشد. این نتایج تا حدودی با یافته‌های پژوهش‌های تانگ و چو (۲۰۰۳)، سینگاپاکدی و همکاران (۲۰۰۰)، اوفالون و باترفیلد (۲۰۰۵)، کرافت (۲۰۱۳)، مصباح و همکاران (۲۰۱۶) و کالینز (۲۰۱۹) همسو است.

در مورد تفسیر حاصل از نتایج بررسی فرضیه‌های پژوهش، می‌توان ادعا نمود با توجه به اینکه وضعیت اقتصادی مناسب منجر به رشد درآمد شخص می‌شود، لذا این مهم نیز می‌تواند فرآیند تصمیم‌گیری اخلاقی را بهبود ببخشد. همان‌طور که تانگ و چو (۲۰۰۳) دریافتند کارمندان پردرآمد در هنگام کنگ دارای سطح بالایی از رضایتمندی از دستمزد هستند و کم‌تر در رفتارهای غیر اخلاقی سازمان درگیر می‌شوند. آموزش نیز یکی از متغیرهایی است که منجر به پرورش انسان شده و با توجه به رشدی که در مقاطع مختلف عمر دارد منجر به فرآیند تصمیم‌گیری اخلاقی مثبت



می‌شود. کالینز (۲۰۱۹) معتقد است آموزش و پرورش و تربیت از متغیرهایی است که روند مثبت و قابل توجهی در اخلاقیات و رفتار افراد در رشته تجارت دارد. لذا این مهم نیز می‌تواند فرآیند تصمیم‌گیری اخلاقی را بهبود بخشد. همچنین با توجه به اینکه آرمان‌گرایی اخلاقی و نسبی‌گرایی اخلاقی نیز منجر به ایجاد ایدئولوژی می‌شود، ارزش‌هایی را برای افراد ایجاد می‌کند که این مهم نیز چارچوب تصمیم‌گیری اخلاقی افراد را بهبود می‌بخشد (لو تال، ۲۰۰۰؛ کاردستی، ۲۰۱۳).

طبق نتایج این پژوهش، پیشنهاد می‌شود:

- بر اساس مشخص شدن اهمیت ویژگی‌های شخصیتی و رفتاری حسابداران حرفه‌ای در تصمیم‌گیری آن‌ها، به مدیران توصیه می‌شود با توجه به اینکه هدف آن‌ها، این است که اعتماد مالکان شرکت را فراهم کنند، پس بایستی به دنبال این باشند که در انتخاب حسابرسان داخلی و مدیران ارشد مالی دقت نمایند تا آن‌ها از ویژگی‌های شخصیتی و رفتاری مطلوب برخوردار باشند که منجر به تأثیر مثبت بر فرآیند تصمیم‌گیری اخلاقی شود.
- به سازمان بورس اوراق بهادار پیشنهاد می‌شود برای مشخص شدن ارزش واقعی شرکت‌ها، شفاف‌سازی اطلاعاتشان و درک بهتر عملکردشان، قوانین و مقرراتی را اتخاذ کنند و تدابیری بیندیشند که تا حد امکان حسابرسان داخلی، مستقل و مدیران ارشد مالی استخدام شوند که از ویژگی‌های شخصیتی و رفتاری مطلوب برخوردار باشند. همچنین، به تدوین‌کنندگان استانداردهای حسابرسی پیشنهاد می‌شود در هنگام بازبینی و تدوین استانداردهای جدید به مؤلفه‌های شخصیتی و رفتاری حسابداران حرفه‌ای توجه نموده و کدهای اخلاقی را بر اساس این مؤلفه‌ها تعدیل کنند تا تصمیم‌گیری‌های اخلاقی بهتری توسط حسابداران حرفه‌ای اتخاذ شود.
- با توجه به تأثیر ویژگی‌های شخصیتی و رفتاری حسابداران حرفه‌ای در تصمیم‌گیری آن‌ها، به مدیران مؤسسه‌های حسابرسی پیشنهاد می‌شود که با دقت بیش‌تری مبانی اخلاقی و شخصیتی حسابرسان و حسابداران حرفه‌ای را در فرآیند ارزیابی و کنترل کیفیت گزارش‌های مالی در نظر بگیرند.
- ایجاد چارچوبی برای فرآیند تصمیم‌گیری اخلاقی حسابرسان داخلی مدیران ارشد مالی مبتنی بر انتظارات سهامداران.

## منابع

امینی، علیرضا و وحیده، شاهین. (۱۳۹۹). شناسایی و سطح‌بندی عوامل مؤثر بر تصمیم‌گیری اخلاقی در سازمان با استفاده از مدل‌سازی ساختاری تفسیری، فصلنامه مطالعات منابع انسانی ۱۰ (۱)، ص ۳۶-۱۰.

حساس یگانه، یحیی و مقصودی، امید. (۱۳۹۰). ارزش‌های اخلاقی در قضاوت حرفه‌ای حسابرس. مجله اخلاق در علوم و فناوری، سال ششم، شماره یک، ص ۶۲-۷۳.

دیباکیا، پریا، شکری چشمه سبزی، اعظم، مرادزاده فرد. مهدی. (۱۴۰۰). تأثیر آگاهی و قضاوت اخلاقی حسابداران در تمایل به گزارش تخلفات مالی با تأکید بر نقش تعدیل‌گر شدت اخلاقی درک شده. دو فصلنامه حسابداری ارزشی و رفتاری، در حال انتشار.

رحمانی نیا، احسان و یعقوب نژاد، احمد. (۱۳۹۶). «عوامل مؤثر بر تصمیم‌گیری اخلاقی حساب‌سازان داخلی». فصلنامه علمی پژوهشی دانش حسابداری و حسابرسی مدیریت. ۶ (۴۲)، ص ۲۰-۳۹.

رحیمی کاکلیکی، مینا؛ بنی طالبی دهکردی، بهاره؛ پیک فلک، جمشید. (۱۳۹۶). عوامل مؤثر بر رعایت اخلاق حرفه‌ای حسابداران. اخلاق در علوم و فناوری. ۱۲ (۱)، ص ۷۵-۸۷.

شایسته شجاعی، پرویز، پورزمانی، زهرا، یعقوب، نژاد احمد. (۱۳۹۹). تأثیر معیارهای رفتار اخلاقی (محیط اخلاقی، تعهد حرفه‌ای، ارزش‌های اخلاقی و ایدئولوژی اخلاقی) بر عملکرد حساب‌سازان. دو فصلنامه حسابداری ارزشی و رفتاری. ۵ (۱۰) ۲۸۱-۳۱۸.

صیادی تورانلو، حسین و عزیزی، پدرام. (۱۳۹۶). شناسایی و رتبه‌بندی ارزش‌های اخلاقی در حسابرسی از دیدگاه اسلام با رویکرد TOPSIS فازی. نشریه اخلاق، ۷ (۲۶)، ۱۷۹-۲۰۸.

مرادیف جواد و زکی زادهف، زهره. (۱۳۹۳). بررسی نقش مدیریت اخلاقی، عملکرد حسابرسی داخلی و گرایش‌های اخلاقی بر عملکرد حسابداری و گزارشگری مالی مجله دانش حسابرسی، ۱۸ (۳)، ص ۱۶۳-۱۴۱.

مهرانی، ساسان. ثقفی، علی موسی خانی، محمد. و سیاسی، سحر. (۱۳۹۰). عوامل مؤثر بر تصمیم‌گیری اخلاقی حسابداران رسمی ایران نشریه اخلاق در علوم و فناوری، دوره ششم، شماره سوم، ص ۶-۱۲.

Belgasem-Hussain, A.A. and Hussaien, Y.I. (2020), "Earnings management as an ethical issue in view of Kohlberg's theory of moral reasoning", *Journal of Financial Crime*, Vol. ahead-of-print No. ahead-of-print. <https://doi.org/10.1108/JFC-11-2019-0138>

Cherrington, J., & Cherrington, D. (1995). *Ethical Decision Making*. MicroMash, Englewood, CO.

Cooper, D. J., & Morgan, W. (2013). Meeting the evolving corporate reporting needs of government and society: arguments for a deliberative approach to accounting rule making. *Accounting and Business Research*, 43(4), 418-441.

Craft, J. L. (2013). A review of the empirical ethical decision-making literature: 2004-2011. *Journal of Business Ethics*, 117(2), 221-259.

Dawson, L.M., 1995. Women and men, morality and ethics. *Bus. Horiz.* 61-68. July/August.

Everett J, Tremblay M-S. (2013). Ethics and internal audit: Moral will and moral

skill in a heteronomous field. *Crit Perspect Account*, <http://dx.doi.org/10.1016/j.cpa.2013.10.002>

García-Marzá, D. (2005). Trust and dialogue: Theoretical approaches to ethics auditing. *Journal of Business Ethics*, 57(3), 209-219.

Hashi, A. A. (2011). Islamic ethics: An outline of its principles and scope. *Revelation and Science*, 1(03). pp. 28-42

Ismail, N Yuhanis, (2018). "Determinants of Ethical Work Behaviour of Malaysian Public Sector Auditors", *Asia-Pacific Journal of Business Administration*, <https://doi.org/10.1108/APJBA-07-2017-0068>.

Kaasa, A., & Parts, E. (2013). Honesty and Trust: Integrating the Values of Individuals, Organizations, and the Society (Dis) Honesty in Management (pp. 37-58): Emerald Group Publishing Limited.

Keller, A. C., Smith, K. T., & Smith, L. M. (2007). Do gender, educational level, religiosity, and work experience affect the ethical decision-making of US accountants? *Critical Perspectives on Accounting*, 18(3), 299-314.

Marques, P. and Azevedo-Pereira, J., 2009, "Ethical Ideology and Ethical Judgments in the Portuguese Accounting Profession", *Journal of Business Ethics* 2009, vol 86, pp 227-242.

Mintz, S.M. and Morris, R.E. (2008), *Ethical Obligations and Decision Making in Accounting: Text and Cases*, McGraw-Hill Companies, New York, NY

Mohamed Saat, M., Porter, S., & Woodbine, G. (2012). A longitudinal study of accounting students' ethical judgement making ability. *Accounting Education*, 21(3), 215-229.

Mohd Ghazali, N. A. (2015). The influence of a business ethics course on ethical judgments of Malaysian accountants. *Journal of Asia Business Studies*, 9(2), 147-161.

Musbah, A., Cowton, C.J. and Tyfa, D. (2016), "The role of individual variables, organizational variables, and moral intensity dimensions in Libyan management accountants' ethical decisionmaking", *Journal of Business Ethics*, Vol. 134 No. 3, pp. 335-358.

Oboh C S, (2019) "Personal and moral intensity determinants of ethical decision-making: A study of accounting professionals in Nigeria", *Journal of Accounting in Emerging Economies*, Vol. 9 Issue: 1, pp.148-180,

Oboh, C.S. and Ajibolade, S.O. (2018), "Personal characteristics and ethical decision-making process of professional accountants in Nigeria", *Crawford Journal of Business and Social Sciences*, Vol. 8 No. 1, pp. 1-23.

Ogunleye, O. J. (2015). *Accounting ethics and financial practices of accountants in Nigeria*. (Doctoral thesis). Obafemi Awolowo University, Ile-Ife, Osun.

Olazabal, A. M., & Almer, E. D. (2001). Independence and public perception: Why we need to care. *Journal of Accountancy*, 191(4), 69-70.

Onumah, R. M., Simpson, S. N. Y., & Kwarteng, A. (2021). The effects of ethics education interventions on ethical attitudes of professional accountants: evidence

from Ghana. *Accounting Education*, 1-25.

Panza, C., & Potthast, A. (2010). *Ethics for dummies*. New Jersey, US: John Wiley & Sons Inc.

Petrina, 2008, "An empirical study of CPA's moral development, ethical evaluation and ethical intention: a selected group of Taiwanese CPAs", A Dissertation of doctor of philosophy, pp1-179.

Rest, J. R. (1986). *Moral development: Advances in research and theory*. New York: Praeger

Schwartz, M.S. (2016), "Ethical decision-making theory: an integrated approach", *Journal of Business Ethics*, Vol. 139 No. 4, pp. 755-776.

Shafer-Landau, R. (2012). *The fundamentals of ethics* (2nd ed.). New York, USA: Oxford University Press, Inc.

Sweeney, B., Arnold, D., & Pierce, B. (2010). The impact of perceived ethical culture of the firm and demographic variables on auditors' ethical evaluation and intention to act decisions. *Journal of Business Ethics*, 93(4), 531-551.

Turner, L. E. (2006). Learning from accounting history: Will we get it right this time? *Issues in Accounting Education*, 21(4), 383-407.

## Investigating the Effect of Personality and Behavioral Traits on the Ethical Decision-Making Process of Professional Accountants

Ehsan Rahmani nia<sup>1</sup>, Zahra Pourzamani<sup>2</sup>, Ayda Golpaygani<sup>3</sup>

### Abstract:

The need to pay attention to ethics in the accounting and auditing profession is vital for society; So that the observance of behavior and ethical standards can be the core of the existence of the profession and if the personality traits related to ethics are not considered, the profession faces ethical failure and, ultimately, significant economic consequences. Accordingly, the purpose of this study is to investigate the effect of personality traits on the ethical decision-making process of professional accountants. In this study, a questionnaire was obtained from 226 senior auditors (internal and independent) and senior financial managers of companies listed on the Tehran Stock Exchange by purposive sampling method and the information was analyzed using cross-sectional regression. Findings showed that the personality traits of economic status, education, ethical idealism have a positive and significant effect on the ethical decision-making process and ethical relativism has a negative and significant effect on the ethical decision-making process. Therefore, the first main hypothesis of the study on the effect of personality traits on the ethical decision-making process was confirmed. Behavioral characteristics of “the result of an immoral decision” and “social consensus for an immoral decision” also have a significant positive effect on the ethical decision-making process. The second hypothesis was confirmed. Finally, it was found that the demographic characteristics of economic status, education and age have a positive and significant effect on the ethical decision-making process and gender has a negative and significant effect on the ethical decision-making process. The results of this study can help to develop theoretical foundations in the field of ethical behavior in accountants and increase their level of awareness and ethical development.

**Keywords:** Personality Traits, Behavioral Traits, Ethical Idealism, Ethical Relativism, Ethical Decision-Making Process, Professional Accountants.

1. Assistant Professor of Accounting, Islamic Azad University of North Tehran, Tehran, Iran (Corresponding Author) e.rahmaninia@iau-tnb.ac.ir

2. Prof of Accounting, Islamic Azad University of Tehran Markaz, Tehran, Iran. zah.poorzamani@iauctb.ac.ir

3. Msc.Student of Auditing, Islamic Azad University of North Tehran, Tehran, Iran. a.golpaygani1400@gmail.com