

تحلیل عوامل مرتبط با رضایتمندی روستاییان از طرح هادی؛

(مطالعه موردی روستای قراگل شهرستان دیواندره)

مسلم سواری* / نعمت اله شیری** / حسین شعبانعلی فمی***

تاریخ دریافت مقاله:

۱۳۹۱/۰۶/۳۱

تاریخ پذیرش مقاله:

۱۳۹۱/۱۱/۲۹

چکیده

طرح هادی با هدف فراهم کردن بستر تجدید حیات و هدایت روستا به لحاظ ابعاد اجتماعی، اقتصادی، کالبدی و زیست محیطی و با تأمین عدالت در امکانات و تسهیلات مناسب در صدد آن است که رفاه نسبی را برای روستاییان فراهم آورد. این در حالی است که در خصوص تأثیر مثبت و پایدار این طرح تردیدی کاملاً جدی وجود دارد و در بعضی از مناطق روستایی اثرات معکوس گذاشته و عدم رضایتمندی روستاییان را به همراه داشته است. بنابراین، بررسی رضایتمندی روستاییان و عواملی که در این زمینه از اهمیت بالایی برخوردار است، ضروری می‌باشد. در این راستا، هدف کلی این تحقیق، تحلیل عوامل تأثیرگذار بر رضایتمندی روستاییان از طرح‌های هادی می‌باشد. جامعه آماری تحقیق شامل کلیه خانوارهای روستای قراگل شهرستان دیواندره (استان کردستان) بود (N= 395). با استفاده از فرمول کوکران تعداد ۸۱ نفر از سرپرست خانوارها آن‌ها به روش نمونه‌گیری ساده تصادفی برای مطالعه انتخاب شدند. ابزار اصلی تحقیق پرسشنامه‌ای بود که روایی آن توسط پانل متخصصان و پایایی آن توسط ضریب آلفای کرونباخ تأیید شد ($\alpha > 0.7$). تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار SPSS_{win18} انجام شد. نتایج پژوهش نشان داد که رضایتمندی اکثریت (۸۶/۵ درصد) روستاییان نسبت به طرح هادی کم و متوسط بود. علاوه بر این، نتایج حاصل از تحلیل عاملی سه عامل ایجاد علاقه‌مندی به روستا، اثرات فیزیکی - کالبدی و ایجاد اشتغال‌های جانبی در روستا را به‌عنوان اثرات طرح‌های هادی شناسایی کرد. نتایج تحلیل همبستگی نشان داد که بین اکثر مؤلفه‌های موجود در طرح هادی با میزان رضایتمندی روستاییان از این طرح رابطه مثبت و معناداری وجود دارد.

واژگان کلیدی: طرح هادی، رضایتمندی، توسعه روستایی، شهرستان دیواندره.

* دانشجوی کارشناسی ارشد، گروه مدیریت و توسعه روستایی، دانشگاه تهران. M.savari@ut.ac.ir

** دانشجوی دکتری، گروه ترویج و توسعه روستایی، دانشگاه رازی کرمانشاه.

*** دانشیار گروه مدیریت و توسعه کشاورزی، دانشگاه تهران.

مقدمه

روستاها از جایگاه ویژه‌ای در برنامه‌های توسعه ملی برخوردارند. دولت‌ها همواره از طریق سیاست‌گذاری در قالب برنامه‌های عمرانی با اهداف مرتبط و در پی ایجاد تغییر و تحول جهت دستیابی به شرایط مطلوب زیست محیطی در سکونتگاه‌های انسانی هستند (NDRII, 2007). از مسایل عمده روستاها، نابسامانی وضع کالبدی و کیفیت نامناسب مسکن روستایی است. شکل مسکن روستایی با توجه به قدمت طولانی بعضی روستاها، به صورت ترکیبی از دو بافت قدیمی و کهنه و نو می‌باشد که این دو بافت در کنار هم قرار گرفته‌اند (آسایش، ۱۳۸۸). همچنین مهاجرت از روستا به شهر به صورت ریشه‌ای قابل کنترل نیستند مگر اینکه اختلاف بین شهر و روستا که حاصل توسعه ناموزون بین این دو مکان جمعیتی است از بین برود. در این راستا، در دو دهه گذشته تلاش قابل توجهی برای توسعه و عمران روستایی در کشور صورت گرفته است تا به نوعی، شدت نابرابری‌ها بین نقاط شهری و روستایی کاهش یابد (عظیمی و جمشیدیان، ۱۳۸۴، ۳۴). در ادبیات توسعه روستایی هدف عمده توسعه، بهبود کیفیت زندگی و رفاه روستاییان به ویژه بهبود زندگی اجتماعی اقتصادی گروه خاصی از مردم یعنی روستاییان فقیر می‌باشد. یکی از راه‌های رسیدن به این هدف تغییر در ساخت فیزیکی روستا می‌باشد (Smith, 2003). بنابراین، یکی از راه‌هایی که دولت در چند سال اخیر برای مقابله با بهبود وضعیت روستاییان به کار گرفته است عمران روستایی بوده که شامل دگرگونی در جامعه روستایی است که این دگرگونی نه تنها در روش‌های تولیدی و سازمان اقتصادی جامعه روستایی، بلکه امور زیر بنایی، سیاسی و اجتماعی و همچنین مناسبات اعضای جامعه با یکدیگر را نیز شامل می‌شود (آسایش، ۱۳۷۶).

تهیه و اجرای طرح هادی روستایی با بیش از دو دهه سابقه از اساسی‌ترین اقداماتی است که به منظور توسعه فیزیکی روستاهای ایران به اجرا در آمده است. با توجه به ادامه روند اجرای این طرح‌ها، ارزشیابی اثرات کالبدی طرح‌های هادی موضوع مهمی است که می‌تواند از یک سو پیامدهای اجرایی این طرح را در روستاها مشخص کند و از سوی دیگر با شناسایی قوت‌ها و ضعف‌های موجود اطلاعات لازم را برای مدیریت بهتر این طرح‌ها را فراهم نماید. تهیه و اجرای طرح‌های هادی روستایی با هدف هدایت، کنترل رشد و توسعه فیزیکی روستاهای واجد شرایط از سال ۱۳۶۶ با مسئولیت بنیاد مسکن انقلاب اسلامی و زیر نظر معاونت عمرانی روستایی شروع به فعالیت کرده است (آسایش، ۱۳۷۴). طی سال‌های اخیر در سطح کشور برای روستاهای زیادی طرح هادی روستایی تهیه و اجرا گردیده است. با توجه به ادامه روند اجرای طرح‌های هادی روستایی ارزشیابی اثرات کالبدی این طرح‌ها می‌تواند بسیار حساس باشد، زیرا از یک سو اطلاعات لازم را از طریق یک فرآیند بازخوردی کارآمد فراهم می‌آورد تا مدیریت این برنامه‌ها و طرح‌ها بتوانند وسایل مناسب اجرای طرح را انتخاب کنند و از سوی دیگر ضعف‌های اجرایی در طرح و مشکلاتی را که در مرحله برنامه‌ریزی پیش‌بینی نشده است را آشکار می‌کند (Beneson, 2003). این طرح در راستای بهبود مسایل و مشکلات اساسی در روستاهای کشور یعنی نابسامانی وضع کالبدی و کیفیت نامناسب مسکن روستایی در حال اجرا می‌باشد (رضوانی، ۱۳۸۷، ۶۷). از مهم‌ترین مشکلات بافت کالبدی روستایی و الزاماتی که اصلاح و بهسازی آن‌ها را ایجاب می‌کند می‌توان به نبود یا کمبود سیستم مناسب دفع فاضلاب و آب‌های سطحی روستاها، موانع موجود در راستای گسترش خدمات زیربنایی و روبنایی، وضعیت نامناسب

معايير و شبکه‌های ارتباطی درون روستا، لزوم حفظ کاربری اراضی کشاورزی، ضرورت کاهش خسارت‌های ناشی از بلاهای طبیعی، الزامات بهسازی و مقاوم‌سازی ابنیه، مساکن روستایی و فراهم آوردن محیط زندگی مناسب در روستاها به منظور توازن شهر و روستا اشاره کرد (HFIR, 2007) با این وجود نتایج تحقیقات حاکی از آن است که اثرات طرح‌های بهسازی - نوسازی و طرح‌های هادی در اکثر نقاط جهان بر روی نوع روستاها اثرات متفاوتی داشته است (HFIR, 1995, HFIR, 1996). به طوری که اثرات اجرای طرح‌های بر ساختار توپوگرافیک روستاها، به ویژه روستاهای کوهستانی و کوهپایه‌ای، ملموس‌تر و دارای اهمیت بیشتر است. چرا که در اثر انجام عملیات عمرانی مانند خاک‌برداری معابر و تسطیح اراضی، تغییراتی در توپوگرافی طبیعی برخی روستا پدید آمده است که این امر، سبب فعال شدن برخی پدیده‌های زیست-محیطی، همچون فرسایش خاک، آسیب دیدن گونه‌های گیاهی و جانوری و همچنین، تغییر مسیر شبکه آبراهه‌های طبیعی و گاه، تغییراتی اساسی در چشم‌اندازهای طبیعی روستا، می‌گردد. در حالی که مطالعات انجام شده حاکی از تأثیر اندک اجرای طرح‌های هادی بر بستر فیزیکی، نظام ناهمواری و توپوگرافی در روستاهای دشتی بوده است (مظفر و همکاران، ۱۳۸۷).

از این رو، برای تشخیص این که آیا روش‌های انتخاب شده برای تحقق این برنامه‌ها و طرح‌ها مناسب بوده و یا این که برنامه‌ها توسعه روستایی و این طرح‌ها تا چه حد به اهداف خود نایل شده است ارزشیابی کلیه طرح‌های توسعه روستایی به طور عام و ارزشیابی اثرات کالبدی- فیزیکی اجرای طرح‌های هادی روستایی به طور خاص ضرورت دارد. آنچه که در کشور ما از آن به عنوان طرح هادی نام برده می‌شود، طرحی است که ضمن

پیشینه تحقیق ارتقای سطح زندگی و کیفیت زیست افراد جامعه و هماهنگی آن با جریان پیشرفت‌های اقتصادی کشور از جمله اهداف مهم توسعه محسوب می‌شود. سرمایه‌گذاری در خصوص بهسازی روستایی، زمینه چنین اهدافی را در مناطق روستایی مهیا می‌سازد به همین دلیل آگاهی دقیق از واقعیت‌های مناطق روستایی و شناخت نیازمندی‌های آن‌ها به منظور طراحی الگویی مناسب و ارائه پیشنهادها عملی معین از محورهای توسعه روستایی می‌باشد. این کار مهم و در عین حل مشکل در صورتی امکان پذیر است که عوامل تأثیرگذار شناسایی شده و به نوعی در الگوی توسعه روستایی و برنامه‌های عمرانی بکار گرفته شود تا امکان الگوی مناسب با ویژگی‌های موجود برای مناطق روستایی فراهم گردد (شاهکوهی، ۱۳۸۰). در مطالعات مختلف در جهت ارزیابی و سنجش اثرات طرح هادی بر روستاهای مورد مطالعه نتایج ضد و نقیضی مشاهده شده است که از آن جمله مطالعات می‌توان به موارد زیر اشاره کرد.

عظیمی و جمشیدیان در بررسی تأثیرات اجرای طرح هادی در غرب گیلان به این نتیجه رسیدند که طرح‌های

هادی از لحاظ خدمات رسانی موفق عمل کرده است اما به دلیل عدم مشارکت مردم در طراحی و اجرای طرح هادی و نیز عدم توجه به مسائل زیست محیطی باعث نارضایتی‌های فراوان مردم نسبت به این طرح‌ها شده است. آن‌ها تغییر الگوی فعلی طرح هادی را چاره این مشکل می‌دانند. (عظیمی و جمشیدیان، ۱۳۸۲، ۳۴).

ترکاشوند در خصوص طرح هادی نشان می‌دهد که اگرچه این طرح به نوسازی مسکن روستایی، معابر جدیدالاحداث و حریم مسکونی توجه داشته، اما پیامدهای نامطلوبی مانند حذف تدریجی توانمندی‌های بومی، گسستگی در بافت و سیمای روستاها، وابستگی و توسعه نامتقارن روستا را در پی داشته است که مشکلات و نارضایتی‌های فراوانی را برای مردم روستایی به وجود آورده است. (ترکاشوند، ۱۳۸۸).

عناستانی در تحقق خود به این نتیجه رسید طرح هادی امید به زندگی در روستا را برای اهالی آن به وجود آورده است اما پیامدهای زیست محیطی آن را نباید نادیده انگاشت. (عناستانی، ۱۳۸۸).

نصیری در مطالعه خود به این نتیجه رسید که اجرای طرح‌های هادی روستاها باعث بهبود وضعیت سکونتگاه‌های روستایی در روستاهای شهرستان زنجان شده و به روستاییان نوعی اعتماد و امید به زندگی بخشیده است. (نصیری، ۱۳۸۸).

شارع پور (۱۳۷۰) در تحقیقی تحت عنوان آثار اقتصادی و اجتماعی طرح‌های بهسازی در روستاهای آذربایجان شرقی به این نتیجه رسید که ۷۰/۷ درصد از پاسخگویان اثرات طرح هادی را بر روستا در زمینه ایجاد مسکن جدید، رونق تجارت و کسب و کار، ۱۷/۶ درصد از آن‌ها اثرات طرح را زمینه تسهیل رفت و آمد، ۷/۵ درصد نیز اثرات طرح را بازگشت مردم به روستا و ۴/۲

درصد نیز به تأثیر بهسازی بر رشد و گسترش روستاها از طریق فعالیت‌های خدماتی اشاره کرده‌اند.

حق پناهی و دهقانی در مطالعات خود به این نتیجه رسیدند که طرح هادی موجب بهبود زندگی مردم و امیدواری آن‌ها به سکونت در روستا شده و رضایت آن‌ها در خصوص ماندن در روستا را جلب کرده است. (حق پناهی و دهقانی، ۱۳۸۸).

مرادی و همکاران در مطالعات خود در شهرستان بیرجند نشان دادند که طرح هادی موجب مهاجرت معکوس اهالی حاجی آباد شده است (مرادی و همکاران، ۱۳۸۸، ۲۵).

شیعه در مطالعه خود به این نتیجه رسید که از جمله نارسایی‌هایی که در طرح هادی موجب نارضایتی مردم نسبت به اجرای این طرح شده عدم توجه به مشارکت مردم و مسائل زیست محیطی است. در حالی که از اهداف طرح هادی روستایی بهبود خدمات زیست محیطی و تأمین عادلانه امکانات رفاهی و جلب رضایت مردم است. (شیعه، ۱۳۸۶).

والنسیا بیان می‌کند جلب مشارکت مردمی در برنامه‌های عمرانی روستایی موجب بهبود اثرات بیشتر و رضایت آنان از طرح هادی می‌شود. همچنین مشارکت آن‌ها موجب متعهد شدن بیشتر آن‌ها در اجرای این طرح می‌شود. (Valencia, 2010, 70).

محمدزاده بیان می‌دارد که رشد و توسعه فیزیکی روستاها و ایجاد واحدهای مسکونی و صنعتی باید برنامه‌ریزی شده باشد در غیر اینصورت بایستی شاهد تخریب زیست محیطی و چشم‌اندازهای طبیعی و نارضایتی‌های فراوان مردم روستایی باشیم. (محمدزاده، ۱۳۸۶، ۱۲۱).

برزو و همکاران از مشکلات طرح هادی در روستای کرناچی که موجب نارضایتی‌های فراوان و مهاجرت

غلامرضایی در مطالعه نارضایتی مردم از فعالیت عمرانی و توسعه روستایی به‌ویژه طرح هادی به این نتیجه رسید که بیشتر پروژه‌های توسعه روستایی بدون توجه به خواسته‌ها و نیازهای روستاییان و مشارکت فعال مردم روستایی طراحی می‌گردد که موجب نارضایتی‌های فراوان مردم روستایی از اجرای این گونه طرح‌ها در محیط روستا می‌شود. ضمن اینکه این طرح‌ها تنها بعد اجرایی و کالبدی دارند و به ابعاد اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و اقلیمی توجهی نمی‌کنند (غلامرضایی، ۱۳۸۲).

دفتر تحقیقات و برنامه‌ریزی بنیاد مسکن در ارزیابی طرح‌های هادی روستایی که به‌طور عمده به ارزیابی گزارشات تهیه طرح هادی روستایی می‌پردازد، نیاز به هماهنگی بیشتر طرح هادی با طرح‌های فرادست، استفاده از روش‌های علمی‌تر، لزوم تقویت بین بخش‌های طرح با یکدیگر، رعایت مسائل زیست‌محیطی و توجه به حفظ میراث فرهنگی و بناهای با ارزش معماری در روستاها توسط طرح هادی تأکید دارد. (دفتر تحقیقات و برنامه‌ریزی بنیاد مسکن، ۱۳۸۲).

پاپلی و ابراهیمی مهم‌ترین مشکلات طرح هادی روستایی در ایران را عدم جلب رضایت و مشارکت روستاییان و عدم توجه به ارزش حاکم بر جوامع روستایی و فقدان زیرساخت‌های کلی برنامه‌ریزی روستایی می‌دانند. (پاپلی یزدی و ابراهیمی، ۱۳۸۶).

شاهکویی در بررسی میزان رضایت مردم گرگان نسبت به طرح هادی نشان داد که ۶۳ درصد پاسخگویان میزان رضایت را کم، ۲۰ درصد میزان رضایت را متوسط و تنها ۱۷ درصد میزان رضایت خود را از طرح هادی زیاد قلمداد کرده‌اند. نتایج وی گویای رضایت اندک مردم نسبت به طرح مزبور است. وی علت این نارضایتی مردم را عدم مشارکت آنان، عدم توجه به نیازهای روستاییان و تخریب منازل روستایی می‌داند. (شاهکویی، ۱۳۸۰).

بیشتر مردم روستایی شده است به عدم توجه به مسائل بهداشتی، عدم توجه به امکانات رفاهی و نبود شبکه دفع فاضلاب خانگی که خود موجب بیماری‌های زیادی برای مردم روستا شده اشاره می‌کنند. از مشکلات مهم دیگر طرح هادی عدم توجه به اولویت و نیازهای مردم روستا بدون مشارکت دادن روستاییان در مراحل اجرای برنامه‌ها و حتی بدون اینکه بتوانند موافقت مردم را برای اجرای این طرح‌ها جلب کنند، اقدام به طراحی و اجرای طرح هادی کرده‌اند این طرح ماهیت برنامه‌ریزی بالا به پایین دارد و به نظر و رضایت ذینفعان توجهی نکرده است و اهالی روستا نسبت به شورا و نمایندگان دولت بدبین می‌شوند. (برزو و همکاران، ۱۳۸۹، ۱۶۹).

عسکری در مطالعه خود به این نتیجه رسید که طرح هادی با وجود فراهم کردن رفاه نسبی برای روستاییان در سازمان‌دهی روستا موفق نبوده است و با مشکلاتی از جمله متمرکز بودن و عدم مشارکت ذینفعان همراه است. وی ارزشیابی این طرح را ضروری می‌داند. همچنین وی در تحقیق دیگری که به بررسی رضایت روستاییان نسبت به اجرای طرح هادی پرداخته شد نتایج تحقیق نشان داد که ۴۷ درصد روستاییان نسبت به اجرای طرح هادی رضایت کامل داشتند، ۲۰ درصد رضایت نسبی و ۱۰ درصد رضایت کم خود را ابراز داشته‌اند. (عسگری، ۱۳۸۳).

آمار و همکاران در تحقیق دیگری که تحت عنوان بررسی اثرات طرح هادی بر کالبد روستایی انجام گرفت نشان دادند که تنها ۳۵/۸۳ درصد از پاسخگویان وضعیت اجرایی طرح هادی (از لحاظ بهداشتی) خوب، و ۵۲/۵ درصد وضعیت را متوسط و ۱۱/۶۶ درصد از پاسخگویان وضعیت ضعیف ارزیابی کرده بودند که این مطالعه گویای رضایت نسبی مردم از اجرای این طرح‌ها می‌باشد. (آمار و همکاران، ۱۳۸۸، ۸۱).

به طور کلی زیر ساخت‌های روستایی را می‌توان سرمایه عمومی و اجتماعی روستاها دانست که بدین جهت توسعه این زیرساخت‌های اجتماعی، فیزیکی و نهادی باعث بهبود شرایط و کیفیت زندگی و معیشت مردم محلی و ارتقای کارایی زندگی اجتماعی و اقتصادی آنان خواهد شد. منظور از ایجاد، توسعه و نگهداری زیرساخت‌های روستایی، صرفاً تزریق نهاده‌های سرمایه‌ای نیست، بلکه هدف ایجاد سازوکارها، نهادها و مدیریت جدیدی است که در عمل نیازمند مشارکت وسیع روستاییان است، در واقع این راهبرد، با همکاری مردم می‌تواند به طور آگاهانه، ارادی و موفق‌آمیز از دوران طراحی، برنامه‌ریزی و سرمایه‌گذاری گذر کرده و به شرایط مطلوب پایدار وارد گردد، اما با توجه به مطالب فوق که بیانگر نارضایتی‌های فراوان روستاییان از طرح‌های هادی می‌باشد بررسی دلیل عدم رضایتمندی روستاییان می‌تواند به بهبود این معضل کمک فراوانی کند. در این راستا، هدف کلی این تحقیق، تحلیل عوامل مرتبط با رضایتمندی خانوارهای روستای قراگل از توابع شهرستان دیواندره (استان کردستان) از طرح هادی روستای می‌باشد و در جهت نیل به آن اهداف اختصاصی زیر دنبال می‌شود.

۱. بررسی ویژگی‌های فردی، اجتماعی، اقتصادی روستاییان؛
۲. بررسی میزان رضایتمندی روستاییان مورد مطالعه نسبت به طرح‌های هادی؛
۳. تحلیل اثرات طرح هادی بر مناطق روستایی؛
۴. بررسی رابطه بین مؤلفه‌های تأثیرگذار در طرح هادی با رضایتمندی روستاییان.

معرفی منطقه مورد مطالعه

شهرستان دیواندره در فاصله ۹۸ کیلومتری شمال سنندج با وسعت ۴۲۰۳ کیلومتر مربع و با ۱۸۵۰ متر

ارتفاع از سطح دریا، در ۴۷ درجه و یک دقیقه شرقی نصف النهار گرینویچ و ۳۵ درجه و ۵۴ دقیقه عرض جغرافیایی قرار دارد که از شمال با تکاب، از شرق با شهرستان بیجار، از شمال غربی با سقز و از غرب با میوان و از جنوب با سنندج همسایه است. این شهرستان با مساحتی معادل ۴۲۰۳ کیلومتر مربع در حدود ۱۵ درصد از وسعت استان کردستان را شامل می‌شود. شهرستان دارای سه بخش مرکزی، کرفتو و سارال و ۹ دهستان (حومه، قراتوره، چهل چشمه، اوباتو، کانی شیرین، زرینه، سارال، کوله و حسین آباد شمالی) با جمعیتی معادل ۶۵۶۵۹ نفر می‌باشد. این شهرستان دارای ۱۹۰ روستا می‌باشد که از این تعداد روستا در یازده روستای آن طرح هادی اجرا شده است. یکی از این روستاها که طرح مذکور اجرا شده روستای قراگل می‌باشد که در اثر اجرای طرح هادی تعداد بی‌شماری از خانوارهای روستایی به شهرستان‌های اطراف مهاجرت کردند. بدیهی است که اجرای طرح نارضایتی فراوان مردم روستا را به همراه داشته است. این روستا در ۶۵ کیلومتری شهرستان دیواندره واقع شده است. بنابراین، بررسی عواملی که در رضایتمندی روستاییان از طرح هادی، اثرگذار است از اهمیت والایی برخوردار است.

روش‌شناسی تحقیق

این تحقیق از نظر ماهیت از نوع تحقیقات کمی می‌باشد. با توجه به هدف، از نوع تحقیقات کاربردی و از لحاظ گردآوری داده‌ها، جزوه تحقیقات توصیفی از نوع پیمایشی می‌باشد. با توجه به زمان، این پژوهش تک مقطعی بوده و داده‌ها و اطلاعات در یک مقطع زمانی گردآوری شده‌اند (بهار، ۹۱). جامعه آماری تحقیق شامل کلیه خانوارهای روستای قراگل از توابع شهرستان دیواندره (استان کردستان) بود (N=395). با استفاده از فرمول نمونه‌گیری کوکران و با وارد کردن انحراف معیار

به صورت زیر استفاده شد (گانگادهاراپا و همکاران، ۲۰۰۷):

$$\begin{aligned} \text{کم} &: A < \text{mean} - \frac{1}{2}Sd \\ \text{متوسط} &: \text{mean} - \frac{1}{2}Sd < B < \text{mean} + \frac{1}{2}Sd \\ \text{زیاد} &: C > \text{mean} + \frac{1}{2}Sd \end{aligned}$$

لازم به ذکر است که در فرمول بالا، mean میانگین و Sd انحراف معیار از میانگین می باشد. به منظور تجزیه و تحلیل داده ها در دو بخش آمار توصیفی و استنباطی از نرم افزار SPSS تحت ویندوز نسخه ۱۸ استفاده گردید. بدین منظور در بخش آمار توصیفی از آماره ها مانند فراوانی، درصد، میانگین و انحراف معیار و در بخش آمار استنباطی از آزمون های همبستگی اسپیرمن و تحلیل عاملی استفاده شد.

یافته ها

نتایج آمار توصیفی نشان داد که از ۸۱ نفر افراد مورد مطالعه ۲۲ نفر (۲۷/۲ درصد) زن و ۵۹ نفر (۷۲/۸ درصد) مرد بودند که میانگین سن روستاییان مورد مطالعه ۳۴/۴۹ سال با انحراف معیار ۱۳/۶۴ بود که سن آن ها در دامنه ۱۵-۷۰ قرار داشت. همچنین میانگین درآمد سالیانه افراد مورد مطالعه ۴۵۷۸۱۲۵ تومان با انحراف معیار ۳۲۹۳۷۳۹ می باشد. نتایج سایر مشخصات افراد مورد مطالعه در ج ۱ آمده است.

توزیع فراوانی پاسخگویان برحسب آشنایی روستاییان مورد مطالعه با اهداف طرح در ج ۱ نشان داده شده است. همانطور که از نتایج جدول پیداست بیشترین فراوانی (۳۹/۵ درصد) مربوط به روستاییانی است که آشنایی خود را در زمینه اهداف طرح هادی، در سطح متوسط ذکر کرده اند.

متغیر وابسته تحقیق (رضایتمندی روستاییان) ۲۸ نفر به دست آمد که برای افزایش اعتبار یافته ها تعداد ۹۰ پرسشنامه با روش نمونه گیری ساده تصادفی در بین اعضای جامعه آماری توزیع شد که در نهایت تعداد ۸۱ پرسشنامه توسط آن ها تکمیل گردید و عودت داده شد. علاوه بر این، برای دستیابی به سنجه های تحقیق و مؤلفه های تأثیرگذار بر رضایتمندی روستاییان از طرح هادی چندین مصاحبه کیفی از روستاییان به عمل آمد و براساس نتایج مصاحبه پرسشنامه ای طراحی گردید که از ۴ قسمت تشکیل شده بود، قسمت اول مربوط به ویژگی های فردی روستاییان مورد مطالعه بود، قسمت دوم ۱۶ گویه برای بررسی رضایتمندی روستاییان از طرح هادی اجرا شده بود، قسمت سوم پرسشنامه شامل ۱۲ گویه برای بررسی اثرات طرح هادی از دیدگاه افراد مورد مورد مطالعه بود و قسمت چهارم پرسشنامه شامل ۱۳ گویه بود که به بررسی وضعیت هایی که باید در طرح هادی موجود باشد، می پرداخت. جهت تعیین روایی پرسشنامه از پانل متخصصان که شامل متخصصان رشته های ترویج و آموزش کشاورزی و مدیریت و توسعه کشاورزی دانشگاه تهران بودند، استفاده شد و بر اساس نظرات و پیشنهادهای آنان اصلاحات لازم در پرسشنامه به عمل آمد. به منظور برآورد پایایی پرسشنامه از آزمون ضریب آلفای کرونباخ استفاده گردید که برای قسمت های رضایتمندی ۰/۷۷، اثرات طرح هادی ۰/۷۷ و برای قسمت بررسی وضعیت های موجود در طرح هادی ۰/۷۵ به دست آمد با توجه با این که ضرایب آلفای کرونباخ محاسبه شده برای هر یک از قسمت های پرسشنامه بالاتر از ۰/۷ است، بنابراین، پرسشنامه از پایایی خوبی برای انجام تحقیق برخوردار است. به منظور گروه بندی رضایتمندی روستاییان نسبت به طرح هادی از تفاوت انحراف معیار از میانگین یا معیار (ISDM)

متغیر	سطوح متغیر	فراوانی	درصد
- مشورت با روستائیان قبل از اجرای طرح	خیلی کم	۳۲	۳۹/۵
	کم	۱۹	۲۳/۵
	متوسط	۲۶	۳۲/۱
	زیاد	۲	۲/۵
	خیلی زیاد	۲	۲/۵

ج ۳. میزان مشورت مجریان طرح با روستائیان قبل از اجرا.

بررسی میزان رضایتمندی روستائیان مورد مطالعه نسبت به طرح‌های هادی

به منظور اولویت‌بندی گویه‌های مربوط به رضایتمندی روستائیان نسبت به طرح هادی انجام شده از ضریب تغییرات استفاده شد. نتایج این بخش در ج ۴ آمده است. براساس نتایج ارائه شده در ج ۴، مشاهده می‌شود که ساکنان روستای قراگل نسبت به گویه‌های «از تغییر شکل روستا نسبت به گذشته» و «تسهیل رفت و آمد در داخل روستا پس از اجرای طرح» رضایتمندی بالایی برخوردار بودند و نسبت به گویه‌های «زیباسازی و بهبود فضای سبز روستا (احداث میدا، ایجاد معابر)» و «جمع‌آوری و دفع زباله‌ها پس از اجرای طرح» از رضایتمندی خوبی برخوردار نبودند.

به منظور گروه‌بندی افراد مورد مطالعه (روستائیان روستای قراگل) براساس رضایتمندی آن‌ها از طرح هادی اجرا شده است، همان‌طوری که در روش تحقیق بیان شد از معیار (ISDM) استفاده شد. نتایج این بخش در ج ۵ آمده است.

براساس یافته‌های ارائه شده در ت ۵ مشاهده می‌شود که فقط ۱۱ نفر (۱۳/۵ درصد) از ساکنین روستای مورد مطالعه (روستای قراگل) رضایتمندی بالایی نسبت به طرح هادی انجام گرفته در روستا را دارند، این در حالی

متغیر	سطوح متغیر	فراوانی	درصد
- آشنایی با اهداف طرح هادی	خیلی کم	۱۶	۱۹/۸
	کم	۲۷	۳۳/۳
	متوسط	۳۲	۳۹/۵
	زیاد	۶	۷/۴
	خیلی زیاد	۰	۰

ج ۱. میزان آشنایی روستائیان با اهداف طرح هادی.

توزیع فراوانی پاسخگویان برحسب اینکه آیا طرح هادی جوابگوی مشکلات بافت روستایی بوده است ج ۲. براساس اطلاعات مندرج در ج ۲، بیشترین فراوانی (۶۱/۷ درصد) مربوط به افرادی است که اذعان کرده‌اند طرح هادی تا حدودی جوابگوی مشکلات بافت روستایی است.

متغیر	سطوح متغیر	فراوانی	درصد
- توانایی حل مشکلات بافت روستایی	خیلی کم	۹	۱۱/۱
	کم	۱۵	۱۸/۵
	تاحدودی	۵۰	۶۱/۷
	زیاد	۵	۶/۲
	خیلی زیاد	۲	۵/۲

ج ۲. حل مشکلات بافت روستایی.

در بررسی توزیع فراوانی پاسخگویان براساس متغیر میزان مشورت مجریان طرح با روستائیان قبل از اجرای طرح هادی در ج ۳ آورده شده است. براساس نتایج ارائه شده در ج ۳، بیشترین فراوانی (۳۹/۵ درصد) مربوط به روستائینی است که اظهار داشته‌اند مجریان این طرح قبل از اجرا، مشورت چندانی با روستائیان نداشتند.

هادی انجام شده رضایتمندی مطلوبی ندارند، چرا که رضایتمندی ۶۵ نفر (۸۶/۴ درصد) از آن‌ها رضایتمندی متوسط و پایینی نسبت به طرح هادی اجرا شده در روستای مورد مطالعه دارند.

است که ۵۴ نفر (۶۶/۷ درصد) از آن‌ها رضایتمندی متوسط و ۱۶ نفر (۱۹/۸ درصد) رضایتمندی پایینی نسبت به طرح هادی دارند. بر این اساس، می‌توان اظهار کرد که اکثر خانوارهای روستای قراگل نسبت به طرح

رتبه	CV	SD	Mean	گویه‌های مربوط به سنجش رضایتمندی روستاییان نسبت به طرح هادی*
۱	۳۱/۹	۰/۹۳۸	۲/۹۱	- تغییر شکل روستا نسبت گذشته
۲	۳۶/۶	۱/۰۳	۲/۸۱	- تسهیل رفت و آمد در داخل روستا پس از اجرای طرح
۳	۳۷/۵	۱/۱۱	۲/۹۶	- فصل شروع عملیات طرح هادی
۴	۳۸/۶	۰/۹۲۹	۲/۳۸	- وضع ظاهری و کیفی مسکن در روستا پس از اجرای طرح
۵	۴۳/۷	۱/۰۹	۲/۴۹	- هدایت و جمع‌آوری آبهای سطحی در روستا (سیلاب بندی)
۶	۴۴/۴	۱/۱۳	۲/۵۴	- بهبود وضعیت راهها و مسیرهای ارتباطی در داخل روستا (آسفالت و جدول‌کشی)
۷	۴۴/۸	۱/۰۰	۲/۲۳	- خدمات بهداشتی، آموزشی در روستا
۸	۴۶/۰	۱/۰۵	۲/۲۸	- نحوه بازپرداخت خسارت و میزان وام دریافتی
۹	۴۸/۸	۱/۱۱	۲/۲۷	- معجزان طرح هادی در داخل روستا
۱۰	۴۹/۲	۰/۹۹۳	۲/۰۱	- بنیاد مسکن جهت اطلاع رسانی و آگاهی به شما از مزیت های طرح هادی
۱۱	۵۴/۵	۱/۱۵	۲/۱۱	- شبکه‌های دفع پساب و فاضلاب‌های خانگی
۱۲	۵۵/۲	۱/۰۵	۱/۹۰	- بهسازی و مقاوم سازی مسکن روستایی
۱۳	۵۵/۳	۰/۹۸۷	۱/۷۷	- شوراهای دهیاری روستا به عنوان نماینده شما در اجرای طرح هادی
۱۴	۵۸/۸	۱/۱۳	۱/۹۲	- نحوه بازپرداخت خسارت و میزان وام دریافتی
۱۵	۵۹/۰	۱/۱۱	۱/۸۸	- زیباسازی و بهبود فضای سبز روستا (احداث میداين، ایجاد معابر)
۱۶	۱۷۹/۰	۳/۵۱	۱/۹۶	- جمع آوری و دفع زباله ها پس از اجرای طرح
* مقیاس: ۱- خیلی کم، ۲- کم، ۳- متوسط، ۴- زیاد، ۵- خیلی زیاد				

ج ۴. اولویت‌بندی گویه‌های مربوط به رضایتمندی روستاییان مورد مطالعه نسبت به طرح هادی.

سطوح رضایتمندی	فروانی	درصد	درصد تجمعی
کم	۱۶	۱۹/۸	۱۹/۸
متوسط	۵۴	۶۶/۷	۸۶/۴
زیاد	۱۱	۱۳/۵	۱۰۰
میانگین: ۳۶/۴۸ حد اقل: ۱۸ حداکثر: ۷۶ انحراف معیار: ۱۰/۳۱			

ج ۵. گروه‌بندی پاسخگویان بر اساس رضایتمندی آن‌ها نسبت به طرح هادی.

تحلیل اثرات طرح هادی بر مناطق روستایی

به منظور بررسی اثرات طرح هادی بر روستای مورد مطالعه از ضریب تغییرات استفاده شد (ج ۶). نتایج ارائه شده در ج ۶ نشان می‌دهد که طرح هادی در روستای مورد مطالعه بیشترین تأثیر را زمینه «کاهش آلودگی ناشی از گرد و غبار به علت آسفالت شدن جاده‌ها» و «تغییر سیمای روستا و حالت شهر بخشیدن به فضا روستا» در این روستا داشته است. این درحالی است که طرح هادی در این روستا در زمینه «توسعه فعالیت‌های کشاورزی» و «ایجاد اشتغال مستقیم و غیر مستقیم» تأثیر قابل توجهی را نداشته است.

تحلیل اثرات طرح هادی در روستای مورد مطالعه براساس دیدگاه روستاییان مورد بعدی تحلیل‌های آماری بود که برای این منظور از روش تحلیل عاملی استفاده شد. جهت تعیین مناسب بودن داده‌ها برای تحلیل عاملی از ضریب KMO و آزمون بارتلت استفاده شد. مقدار KMO برابر ۰/۸۰۰ و مقدار آزمون بارتلت برابر

۲۵۹/۴۴۰ (p= 0.000) بود که در سطح یک درصد معنادار گردید و در نتیجه نشان دادند که داده‌ها برای تحلیل عاملی مناسب هستند. در این تحلیل ۳ عامل با مقادیر ویژه بالاتر از ۱ استخراج شد، که ۶۱/۸۱ درصد از واریانس کل عامل‌ها را تبیین می‌کردند و ۳۸/۱۹ درصد باقی‌مانده مربوط به عواملی بود که در تحلیل شناسایی نشده بودند. با توجه به مقدار ویژه در ج ۷، عامل اول بیش‌ترین سهم (۳/۷۹) و عامل آخر (سوم) کم‌ترین سهم (۱/۰۸) را در تبیین واریانس کل عامل‌ها داشتند.

به منظور جداسازی عامل‌ها به صورت روشن‌تر از چرخش عاملی واریماکس استفاده شده است که بار عاملی هر متغیر پس از چرخش عاملی در ج ۸ آمده است. پس از بررسی گویه‌های (متغیرها) مربوط به هر عامل و بار عاملی آن‌ها، عوامل به این ترتیب نام‌گذاری شدند:

۱. علاقه‌مندی به روستا ۲. فیزیکی - کالبدی ۳. اشتغال‌های جانبی.

رتبه	CV	SD	Mean	گویه‌های مربوط به اثرات طرح هادی*
۱	۳۲/۰	۸۰۶	۲/۵۵	- کاهش آلودگی ناشی از گرد و غبار به علت آسفالت شدن جاده‌ها
۲	۳۸/۵	۷۷۴	۲/۰۰	- تغییر سیمای روستا و حالت شهر بخشیدن به فضای روستا
۳	۳۹/۵	۹۶۰	۲/۴۳	- بهبود کیفیت زندگی روستاییان
۴	۴۱/۰	۱/۱۳	۲/۷۵	- بهبود روابط صمیمت روستاییان
۵	۴۱/۴	۰/۹۷۶	۲/۳۴	- ایجاد محیطی سالم و جذاب برای سکونت در روستا
۶	۴۲/۶	۹۹۷	۲/۳۲	- افزایش اعتماد روستاییان به دولت و برنامه‌های اجرایی از سوی آن‌ها
۷	۴۲/۷	۵۳۶	۱/۲۴	- جلوگیری از مهاجرت روستاییان به شهرها
۸	۴۴/۳	۸۲۳	۱/۵۸	- تغییرات فرهنگی در روستاییان
۹	۴۹/۴	۸۵۱	۱/۷۲	- تامین و توزیع عادلانه امکانات بین شهر و روستا در اثر اجرای طرح
۱۰	۵۰/۳	۸۱۴	۱/۶۱	- افزایش علاقه‌مندی روستاییان به ویژه جوانان به روستا و ماندن در آن
۱۱	۵۱/۲	۸۹۱	۱/۷۴	- افزایش قیمت اراضی روستا
۱۲	۵۱/۸	۷۱۴	۱/۳۷	- ایجاد اشتغال مستقیم و غیر مستقیم
۱۳	۵۷/۳	۹۱۷	۱/۶۰	- توسعه فعالیت‌های غیر کشاورزی
				* مقیاس: ۱- خیلی کم، ۲- کم، ۳- متوسط، ۴- زیاد، ۵- خیلی زیاد

ج ۶. اولویت بندی اثرات طرح هادی بر روستای مورد مطالعه از دیدگاه روستاییان.

شماره عامل	مقدار ویژه	درصد واریانس	واریانس تجمعی
۱	۳/۷۹	۳۴/۴۵	۲۳/۹۴
۲	۱/۹۲	۱۷/۴۶	۴۶/۵۶
۳	۱/۰۸	۹/۸۹	۶۱/۸۱

ج ۷. تعداد عامل‌های استخراج شده و سهم هریک از آن‌ها.

عامل‌ها	گویه‌های هر عامل	بار عاملی
علاقه‌مندی به روستا	- افزایش علاقه‌مندی روستاییان به ویژه جوانان به روستا و ماندن در آن - افزایش اعتماد روستاییان به دولت و برنامه‌های اجرایی از سوی آن‌ها - افزایش قیمت اراضی روستا	۰/۷۲۸
		۰/۷۱۹
		۰/۶۷۴
فیزیکی- کالبدی	- تغییر سیمای روستا و حالت شهر بخشیدن به فضا روستا - کاهش آلودگی ناشی از گرد و غبار به علت آسفالت شدن جاده‌ها - بهبود کیفیت زندگی روستاییان - ایجاد محیطی سالم و جذاب برای سکونت در روستا - تأمین و توزیع عادلانه امکانات بین شهر و روستا در اثر اجرای طرح	۰/۷۹۹
		۰/۷۴۷
		۰/۶۲۲
		۰/۷۰۳
		۰/۵۷۷
اشتغال‌زایی جانبی	- جلوگیری از مهاجرت روستاییان به شهرها - اجاد اشتغال مستقیم و غیر مستقیم - توسعه فعالیت‌های غیر کشاورزی	۰/۹۰۲
		۰/۷۰۸
		۰/۷۰۹

ج ۸. اثرات و پیامدهای طرح هادی بر اساس دیدگاه روستاییان.

متغیرهای مورد مطالعه طیف لیکرت بود از ضریب همبستگی اسپیرمن استفاده شد. نتایج این بخش در ج ۹ آمده است. نتایج ارائه شده در ج ۹ حاکی از آن است که اکثر مؤلفه‌های موجود در طرح هادی رابطه مثبت و معناداری با رضایتمندی روستاییان از طرح هادی دارد و در صورت لحاظ کردن مؤلفه‌های زیر در طرح هادی می‌توان رضایتمندی اکثر روستاییان را جلب کرد.

بررسی رابطه بین مؤلفه‌های تأثیرگذار در طرح هادی با رضایتمندی روستاییان
برای بررسی مؤلفه‌های تأثیرگذار بر رضایتمندی روستاییان از طرح هادی از ۱۲ متغیر (گویه) با طیف لیکرت (از ۱- خیلی کم تا ۵- خیلی زیاد) استفاده شد و ارتباط آن با متغیر رضایتمندی روستاییان از طرح هادی مورد بررسی قرار گرفت. با توجه به اینکه مقیاس

رضایت روستاییان		
Sig	r	متغیر*
۰/۰۰۹	/۲۸۸**	- مشارکت شما در مراحل تهیه، تدوین و اجرای طرح هادی
۰/۰۱۱	/۲۸۰*	- پرداخت به موقع هزینه‌های تخریبی و عقب نشینی ساختمان‌ها
۰/۰۰۱	/۳۷۳**	- آشنایی مجریان و دست اندرکاران طرح هادی با فرهنگ روستا
۰/۶۱۲	-/۰۵۷	- فاصله زمانی زیاد بین تصویب و عملیاتی شدن طرح در روستا
۰/۰۴۷	۰/۲۲۱*	- توجه به مسایل زیست محیطی همچون تخریب چشم‌اندازهای طبیعی
۰/۰۰۰	/۳۸۴**	- رعایت مسایل اجتماعی در تخریب خانه‌های مسکونی
۰/۰۰۲	/۳۴۳**	- ناتمام گذاشتن طرح و موکول کردن قسمتی از آن به سال‌های بعد
۰/۰۱	/۲۸۳*	- استفاده از کارگران روستایی در قسمت‌های فیزیکی کار
۰/۰۰۶	/۳۰۴**	- توجه دولت به اولویت‌ها و نیازهای دیگر در روستا مانند دفع فاضلاب‌ها
۰/۰۰۱	-/۳۶۵**	- طولانی کردن اجرای طرح
۰/۰۱	-/۲۸۳*	- ایجاد مزاحمت توسط افراد غیر بومی در روستا برای اهالی روستا
۰/۰۰۰	-/۴۵۰**	- از بین رفتن باغات و درختان در مسیر اجرای طرح
		* مقیاس: ۱- خیلی کم، ۲- کم، ۳- متوسط، ۴- زیاد، ۵- خیلی زیاد

ج ۹. مؤلفه‌های تأثیرگذار بر رضایتمندی روستاییان از طرح هادی.

نتیجه

ارزشیابی این طرح‌ها باعث آگاهی مجریان و دست‌اندرکاران از نقاط قوت و ضعف این طرح و برنامه‌های توسعه روستایی می‌شود. بر این مبنا، در این پژوهش نیز به تحلیل عوامل مرتبط با رضایتمندی

از جمله اقدامات مهمی که می‌تواند به تقویت و پایداری آثار طرح هادی کمک شایانی کند، نظارت و ارزشیابی آن‌هاست که به نوعی دیدمان پژوهش حاضر را نیز تشکیل می‌دهد.

روستا و تغییر سیمای روستا و حالت شهر بخشیدن به فضای روستا داشته و کمترین تأثیر را در زمینه توسعه فعالیت‌های غیر کشاورزی و ایجاد اشتغال مستقیم و غیر مستقیم دارا بوده است. علاوه بر این، نتایج تحلیل عاملی اثرات طرح هادی بر روستای مورد مطالعه را در سه عامل ایجاد علاقه‌مندی به روستا، اثرات فیزیکی - کالبدی و اشتغال‌های جانبی خلاصه کرد که یافته‌های غلامرضایی، (۱۳۸۲)، عنابستانی (۱۳۸۸)، حق پناهی و همکاران (۱۳۸۸) و مرادی و همکاران (۱۳۸۸) از این یافته حمایت می‌کند. همانطور که از نتایج این قسمت مشاهده می‌شود طرح هادی در این روستا در قسمت ایجاد اشتغال‌های جانبی با توجه به اینکه بیکاری‌های فصلی در روستا زیاد است اثر چندانی نداشته است در حالی که در زمینه‌های ایجاد علاقه‌مندی در روستاییان برای ماندن در روستا (جلوگیری از مهاجرت) و اثرات فیزیکی - کالبدی مانند کاهش گرد و غبار به دلیل آسفالت شدن جاده در داخل روستا مؤثرتر بوده است.

علاوه بر این، در این تحقیق به بررسی رابطه بین عوامل مرتبط با رضایتمندی روستاییان از طرح هادی پرداخته شد. نتایج این بخش نشان داد که بین اکثر وضعیت‌های موجود در طرح هادی رابطه مثبت و معناداری با رضایتمندی روستاییان وجود دارد. به طوری که در بررسی وضعیت مشارکت روستاییان با میزان رضایتمندی آنان از این طرح نتایج نشان داده شد که رابطه مثبت و معناداری بین این دو مقوله وجود دارد، یعنی اینکه هر چه مشارکت روستاییان در اجرای طرح بیشتر شود رضایتمندی روستاییان نیز از این طرح بیشتر می‌شود. اما با توجه به این که اکثریت روستاییان مورد مطالعه در مراحل تهیه و تدوین و اجرای طرح مشارکت چندانی نداشتند، مسئولان اجرایی این طرح بدون توجه به نیازها و اولویت‌های مردم روستا و بدون

روستاییان از طرح هادی پرداخته شد که نتایج زیر را در پی داشت:

در بررسی رضایتمندی روستاییان نسبت به طرح هادی مشاهده شد که روستاییان بیشترین رضایتمندی را نسبت به تغییر سیمای روستا و تسهیل رفت و آمد در داخل روستا پس از اجرای طرح داشته و کمترین رضایتمندی را نسبت به جمع‌آوری و دفع زباله‌ها و زیباسازی و بهبود فضای سبز پس از اجرای طرح دارند. همچنین، نتایج نشان داد که اکثریت روستاییان (۸۶/۵ درصد) مورد مطالعه نسبت به طرح هادی انجام گرفته در روستا دارای رضایتمندی اندک و متوسطی هستند. این نتیجه با یافته‌های تحقیقات شاهکویی (۱۳۸۰)، آمار و همکاران (۱۳۸۸)، ترکاشوند (۱۳۸۸) و برزو و همکاران (۱۳۸۹) مطابقت دارد. در این راستا به مسئولان اجرایی این طرح (بنیاد مسکن انقلاب اسلامی) پیشنهاد می‌شود قبل از اجرای طرح به مسایل زیر بنایی در روستا مانند بررسی نیازها و اولویت‌های مشکلات روستاییان مانند شبکه دفع فاضلاب‌ها و پساب خانگی و جمع‌آوری زباله‌های داخل روستا که از مشکلات بزرگ این روستا می‌باشد توجه جدی شود که این وضعیت خود باعث بیماری‌های بهداشتی زیادی در روستاییان شده است و اکثریت روستاییان به این وضع در روستا معترض‌اند و از این مشکل رنج می‌برند. بنابراین باید به این وضعیت توجه جدی شود زیرا تا زمانی که این مشکلات برطرف نگردد روستاییان نه تنها از طرح‌های هادی و توسعه روستایی رضایتمندی نخواهند داشت بلکه نسبت به این برنامه‌ها و سایر برنامه‌هایی که از طرف دولت برای آن‌ها تدارک دیده می‌شود بدبین خواهند بود. همچنین در بررسی اولویت بندی اثرات طرح هادی بر روستای مورد مطالعه، بیشترین تأثیر را در زمینه کاهش آلودگی ناشی از گرد و غبار به علت آسفالت شدن جاده‌های داخل

مشارکت دادن آنان در مراحل اجرای برنامه و حتی بدون اینکه بتوانند موافقت مردم را به اجرای این طرح جلب کنند، اقدام به طراحی و اجرای طرح هادی کرده‌اند، چون این طرح، ماهیت برنامه‌ریزی بالا به پایین دارد و به نظر ذی‌نفعان توجهی ندارد، این وضعیت باعث عدم رضایتمندی روستاییان نسبت به این طرح می‌شود. بنابراین با توجه به نتایج حاصله پیشنهاد می‌شود که:

۱. به مسئولان این طرح پیشنهاد می‌شود که از مشارکت روستاییان به هنگام تهیه و اجرای طرح و بیشتر از رویکرد بوم‌محور استفاده کنند که این امر نه تنها در رضایتمندی روستاییان از این طرح اثرگذار خواهد بود بلکه باعث تعهد و ثبات آنها در اجرای طرح می‌شود.

۲. با توجه به اینکه پرداخت هزینه‌های تخریبی و عقب‌نشینی ساختمان‌ها با رضایتمندی روستاییان رابطه مثبت و معناداری وجود دارد، بنابراین در صورتی که بنیاد مسکن انقلاب اسلامی این هزینه‌ها را به موقع پرداخت کند، علاوه بر اینکه در رضایتمندی آنها تأثیرگذار است بلکه باعث مقاوم‌سازی و بهسازی مساکن روستا می‌شود چیزی که در روستای مذکور کمتر صورت گرفته است.

۳. با توجه به اینکه رابطه مثبت و معناداری بین آشنایی مجریان و دست‌اندرکاران طرح هادی با فرهنگ روستا وجود دارد، پیشنهاد می‌شود حتی الامکان کسانی برای اجرای طرح مذکور به روستا بروند که شناخت کافی از فرهنگ و اعتقادات روستاییان داشته باشند و یا اگر آشنایی کافی با وضعیت روستاییان ندارند چند هفته قبل از اجرای طرح، کلاس‌های آموزشی برای شناخت آنها با فرهنگ روستاییان توسط مجریان طرح برگزار شود تا از تنش‌های احتمالی بین مردم روستا و عواملان اجرایی جلوگیری به عمل آید.

۴. با توجه به اینکه رابطه مثبت و معناداری بین استفاده از کارگران روستایی در قسمت‌های فیزیکی کار وجود دارد پیشنهاد می‌شود که حتی الامکان از نیروی کار اضافی در روستا بهره گرفته شود.

۵. الزام بنیاد مسکن به‌عنوان نهاد متولی طرح‌های هادی روستایی به انجام مطالعات ارزیابی دقیق در مقاطع قبل از انجام مطالعات، بعد از انجام مطالعات، در هنگام اجرا و مرحله پس از اجرا، برای برآورد میزان دستیابی به اهداف تعیین شده و عملیاتی شدن مطالعات طرح‌های هادی روستایی؛

۶. تعیین حساسیت‌های زیست محیطی در نواحی مختلف روستایی مانند بناهای تاریخی.

منابع

- آسایش، حسین. (۱۳۷۶)، کارگاه برنامه‌ریزی روستایی، انتشارات دانشگاه پیام نور.
- آسایش، حسین. (۱۳۷۴)، کارگاه برنامه‌ریزی روستایی (رشته جغرافیا) دانشگاه پیام نور.
- آسایش، حسین. (۱۳۸۶)، برنامه‌ریزی روستایی ایران. چاپ هفتم، دانشگاه پیام نور، تهران.
- آمار، تیمور و صمیمی شارمی، رضا. (۱۳۸۸)، ارزشیابی اثرات کالبدی اجرایی طرح‌های هادی روستایی مطالعه موردی شهرستان رشت بخش خمام. فصلنامه مسکن و محیط روستا، صص: ۵۱-۴۵.
- برزو، غلامرضا، شاه‌حسینی، ایوب، عباسی زاده قنوازی، محمد صادق، ولی زاده، اقدس، باقرنسب، محمد، بهرامی، مجید، عبدالملکی، سارا و زرافشانی، کیومرث. (۱۳۸۹)، ارزشیابی کیفی طرح هادی در روستای کرناچی شهرستان کرمانشاه: کاربرد نظریه بنایی. فصلنامه پژوهش‌های روستایی، شماره ۳، صص: ۱۶۹-۱۵۳.

- پاپلی یزدی، محمد حسین و ابراهیمی، محمد امیر. (۱۳۸۶)، نظریه‌های توسعه روستایی. چاپ سوم، سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاه‌ها (سمت)، تهران.
- دفتر تحقیقات و برنامه‌ریزی. (۱۳۸۲)، ارزیابی طرح‌های هادی روستایی. دفتر معاونت عمران روستایی، دفتر مرکزی بنیاد مسکن انقلاب اسلامی: تهران.
- حق پناهی، مریم و دهقانی، مرجان. (۱۳۸۸)، بررسی اثرات کالبدی اجرای طرح‌های هادی روستایی. اولین کنفرانس ملی مسکن و توسعه کالبدی روستا، دانشگاه سیستان و بلوچستان، زاهدان.
- رضوانی، محمد رضا. (۱۳۸۷)، مقدمه‌ای بر برنامه‌ریزی توسعه روستایی در ایران، نشر قومس.
- رضوانی، محمد رضا. (۱۳۷۹)، الف ارزیابی اهداف، سیاست‌ها و برنامه‌های عمران روستایی در پنج ساله دوم توسعه کشور (۱۳۷۸-۱۳۷۳). تأکید بر سازماندهی فضا و مراکز روستایی، فصلنامه پژوهش‌های جغرافیایی، شماره ۳۸، صص: ۳۳-۴۶.
- رضوانی، محمد رضا. (۱۳۷۹)، ب، برنامه‌ریزی توسعه و عمران روستایی در ایران: از فکر تا عمل: ارزیابی اساسی درباره محتوای و عملکرد برنامه‌های توسعه در چند دهه اخیر، فصلنامه پژوهش‌های جغرافیایی، شماره ۳۹، صص: ۶۷-۶۵.
- شارع پور، محمود. (۱۳۷۰)، بررسی اثرات اقتصادی و اجتماعی طرح‌های بهسازی در روستاهای استان آذربایجان، پایان‌نامه کارشناسی ارشد علوم اجتماعی: استاد راهنما دکتر مصطفی ازکیا، دانشکده علوم اجتماعی، دانشگاه تهران.
- شیعه، اسماعیل. (۱۳۸۶)، مقدمه‌ای بر برنامه‌ریزی شهری، چاپ هیجدهم، انتشارات دانشگاه علم و صنعت ایران، تهران.
- عنابستانی، علی اکبر. (۱۳۸۸)، ارزیابی اثرات کالبدی اجرای طرح‌های هادی روستایی (مطالعه موردی روستاهای غرب خراسان رضوی). اولین کنفرانس ملی مسکن و توسعه کالبدی روستا، دانشگاه سیستان و بلوچستان، زاهدان.
- عسگری، فهیمه. (۱۳۸۳)، طرح‌های روستای دشتی و ارزیابی طرح‌های هادی بخش مرکزی شهرستان اصفهان، پایان‌نامه کارشناسی ارشد جغرافیای انسانی - برنامه‌ریزی روستایی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه اصفهان.
- عظیمی، نورالدین و جمشیدیان مجاور، مجید. (۱۳۸۴)، بررسی اثرات کالبدی اجرای طرح‌های هادی روستایی: مطالعه موردی - غرب گیلان، نشریه هنرهای زیبا، شماره ۲۲، صص: ۳۴-۲۵.
- غلامرضایی، محمد علی. (۱۳۸۲)، ارزیابی عملکرد طرح‌های روستاهای لرستان. پایان‌نامه کارشناسی ارشد توسعه روستایی، گروه ترویج و آموزش کشاورزی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه رازی کرمانشاه.
- قدیری معصوم، مجتبی و نجفی کانی علی اکبر. (۱۳۸۲)، برنامه‌های توسعه بعد از انقلاب اسلامی ایران و تأثیر آن بر نواحی روستایی، فصلنامه، پژوهش‌های جغرافیایی، شماره ۴۴، صص: ۱۲۱-۱۱۱.
- مظفر، فرهنگ، حسینی، باقر، سلیمانی، محمد، ترکشوند، عباس و سردی، علی اکبر. (۱۳۸۷)، ارزیابی اثرات اجرای طرح‌های هادی بر محیط زیست روستایی. فصلنامه علوم سیاسی، سال پنجم، شماره سوم.
- محمد زاده، رحمت. (۱۳۸۶)، بررسی اثرات زیست محیطی توسعه فیزیکی شهرها - با تأکید بر شهرهای تهران و تبریز، مجله جغرافیا و توسعه ناحیه‌ای، شماره نهم، صص: ۱۲۱-۹۳.
- مرادی، محمود، ابطحی نیا، آمنه و شاه‌سوندی، زهرا. (۱۳۸۸)، بررسی اثرات اجرای طرح‌های هادی در توسعه کالبدی روستا (مطالعه موردی روستای حاجی آباد، بخش مرکزی شهرستان بیرجند). اولین کنفرانس ملی مسکن و توسعه کالبدی روستا، دانشگاه سیستان و بلوچستان، زاهدان، صص: ۱۲-۲۵.
- نصیری، اسماعیل. (۱۳۸۸)، ارزیابی اثربخشی طرح‌های هادی سکونتگاه‌های روستایی، اولین کنفرانس ملی مسکن و توسعه کالبدی روستا، دانشگاه سیستان و بلوچستان، زاهدان.
- یدقار، علی. (۱۳۸۳)، روند تحول و چالش‌های عمران و توسعه روستایی در ایران، فصلنامه پژوهش‌های جغرافیایی، شماره ۴۸، صص: ۹۰-۷۱.
- Beneson, J. (2003). *Environmental Ethics*. Abdolhosein Vahhab Zadeh. Mashhad: Jahad Daneshgahi Mashhad.
- Gangadharappa, H.V, Pramod, K.T.M and Shiva, K.H.G. (2007) *Gastric floating drug delivery systems: a review*. Indian J. Pharm. Ed. Res. 41, 295-305
- HFIR- Housing Fondation of Islamic Revolution (1995). *Evaluation of Rural Guid Plans*, Hamedan

Province. Akhir Consultant Engineers. Tehran: Housing Fondation of Islamic Revolution.

- HFIR- Housing Fondation of Islamic Revolution (1996). *Evaluation of Rural Guid Plans, Isfahan Province.* Akhir Consultant Engineers. Tehran: Housing Fondation of Islamic Revolution

- HFIR- Housing Fondation of Islamic Revolution (2007). *Evaluation of Implementation of Rural Guid Plans.* Natural Disaster Research Institute of Iran. Tehran: Housing Fondation of Islamic Revolution..

- NDRII., Natural Disaster Reserch Institute of Iran (2007). *Principles and Criterions and Critercons for place making and designing of new Rural Areas.*

- Smith, K. (2003). *Environmental Hazards.* Ebrahim moghimi and Shapour Gudarzi nejad. Tehran: Samt Publications.

- Valencia Sandoval, C., Flanders, D. N., & Kozak, R. A, (2010), *Oarticipatory Lanndscape planning and Sustainable community Development: Landscape and urban planning*, vol 94, pp:63-70.