تطبیق بینامتنی تصویرهای دُره از کمدی الهی *با نسخه مصور معراجنامه شاهرخی

ندا وكيلي** اصغر جواني***

چکیده

کمدی الهی دانته، بزرگترین اثر ادبی اروپا در قرون وسطی(۱۳۰۰م/۱۹۶۰ه.ق) و معراج نامه، شرحی که به صورت نثر درباره معراج پیامبر اکرم(ص) نوشته شده، به عنوان دو الگوی سفر معنوی و روحانی به عوالم پس از مرگ آدمی است. آفرینش این گونه آثار که برخاسته از باورهای قومی و دینی در دو فرهنگ غرب و شرق است، همواره الهام بخش هنرمندان، شاعران، نویسندگان، نقاشان و نگارگران در دوره های مختلف بوده است. در غرب، تصویر سازی های گوستاو دره (۱۸۷۰م) از کمدی الهی و در شرق نگاره های نسخه مصور معراج نامه شاهر خی (۱۸۷۰ه.ق)، بازگوکننده کامل مراحل گُذار و چگونگی رخدادها در این گونه آثار هستند. از آنجا که مهم ترین ارجاعات در تصویرها و نگاره های برانشده، ارجاعات بینامتنی (روایتی – تصویری) است که به آنها برگردان بینانشانه ای نیز گفته می شود، این پرسش مطرح می شود که چگونه می توان از طریق مقایسه و خوانش بینامتنی رابطه و آستانگی تشابهات مورد نظر را در تصویرها و نگاره های یادشده کشف کرد.

تلاش نگارندگان در پژوهش حاضر برآن است تا در پاسخ به پرسش تحقیق با استفاده از منابع کتابخانهای و با فرض تأثیرپذیری دانته از ادبیات شرق(براساس نظرات محققان) بهویژه رساله معراجیه و همچنین روش مقایسهای به خوانش بینامتنی(روایتی- تصویری)، غیرمستقیم عناصر تصویری(بینانشانهای) مشترک ازلحاظ خوانش و مقایسه محتوای روایتی تصویرها را شناسایی کنند. افزونبراینکه، این امر از اهداف اصلی این پژوهش نیز، بهشمارمی رود. نتیجه بررسیهای انجام شده بیانگر وجود تصویرها با محتوا و مضمون مشابه در بخش های مختلفی همچون: سرآغاز سفر، مراحل مختلف سفر، سیر در آسمانها و افلاک و داشتن راهنما است. ازطرفی، گرچه این تصویرها دارای محتوا و مضمونی مشابه هستند لیکن، به دلیل تفاوتهای زیربنایی در فرهنگ و هنر غرب و شرق که ناشی از طرز تلقی و نگاه به موضوعات و کل جهان هستی است، از دیدگاههای تخیلی متفاوتی در چگونگی تجلی خود برخوردار هستند که این موضوع هم، در متن مقاله بررسی شده است.

كليدواژگان: تصوير گرى، نگار گرى، كمدىالهى دانته، معراجنامه شاهرخى، بينامتنى.

^{*}این مقاله، برگرفته از پایاننامه کارشناسیارشد ندا وکیلی باعنوان "مطالعه تطبیقی تصویرهای کمدی الهی و معراجنامه میرحیدر "به راهنمایی دکتر اصغر جوانی در دانشگاه هنر اصفهان است.

 $M_455m@yahoo.com$ (نویسنده مسئول). تجسمی، دانشگاه هنر اصفهان (نویسنده مسئول). $m_455m@yahoo.com$ ***استادیار، دانشکده هنرهای تجسمی، دانشگاه هنر اصفهان.

مقدمه

گذر به عالم پس از مرگ آدمی، در بسیاری از قلمروهای فرهنگی، تاریخی و جغرافیایی موضوع جالب و پراهمیتی بوده که افزونبر گوناگونی این سفرها، شکل، عناصر و نوع تجربه آنها در سرزمینهای دور و در زمان و مکانهای متفاوت، بهشكل قابل ملاحظهاي شبيه هم هستند. چنين بهنظرمی رسد که آنها، نمونهای تقلیدی از فرهنگهای دیگر باشند. در این میان، کمدی الهی دانته که *آلیگیری دانته* ۱۰ شاعر برجسته ایتالیایی قرن چهاردهم میلادی نگاشته، شرح مکاشفه و دیدار او از دوزخ، برزخ و بهشت است. این کتاب، دانته را بهصورت عارفی که به پروردگار رویآورده، نشان می دهد. از سوی دیگر در فرهنگ ایرانی اسلامی، آثاری همچون معراجنامه که شرحی از واقعه معراج شبانه پیامبر بزرگوار اسلام(ص) به عوالم آخروی است، الگوی سفر معنوی و روحانی به عوالم پس از مرگ است. این اثر، بهشکل روایات و احادیث برای مسلمانان نقل گردیده و به گونه معراجنامههای منثور و مصور گسترش یافتهاست. عناصر تصویری موجود در این گونه آثار چنان پویاست که همواره الهام بخش هنرمندان اعم از شاعر، نقاش و مجسمه ساز در دورههای مختلف بودهاست.

ييشينه تحقيق

با مطالعه و بررسی درباره موضوع پژوهش حاضر چنین به دست آمد که در غرب، هنرمندانی همچون: بوتیچلی ٔ و میکل آنژ 7 (قرن پانزدهم میلادی)، *دلاکروا^{3}، ویلیام بلیک* 4 و گوستاو دُره ٔ (قرن نوزدهم میلادی) آثاری را با موضوع صحنههای کمدی الهی آفریدهاند. در شرق هم میتوان از هنرمندان آفریننده نگارههای معراج، به سلطان محمد (۸۳۰.ق)، فرهاد شیرازی (۸۹۱ه.ق)، خواندمیر (۹۶۲ه.ق)، محمدزمان و على اكبر مطيع، اشار هنمود (خداداد و اسدى ١٣٨٩). يكي از منابعی که با وسواس بسیار به باز گویی کامل واقعه تاریخی-عرفانی عروج V پیامبر (ص) پرداخته، نسخه مصور "معراجنامه شاهرخی" است. البته، از دیگر معراجنامههای مصور قابل یادآوری، معراجنامهای مربوط به دوران حکومت ایلخانان معروف به معراجنامه احمد موسی(۶۵۴ – ۷۵۰. ق) و همچنین نگارههایی با موضوع معراج در نسخه خاوراننامه و نسخه خمسه نظامی است. درباره پیوستگیها و ارتباط متون الهامبخش دانته در شاهكار ادبىاش با آثارى همچون سيرالعباد الى المعاد سنايى، ارداويرافنامه، رساله الغفران در شرق و ادیسه هومر و بخشهایی از انجیل در غرب، پژوهشهای دامنه داری انجام شده است. پژوهشهایی همچون بررسیهای

جامعی که در کتاب" اسلام و کمدی الهی"۱۰ اثر میگوئل آسین پالاسیوس۱۱ شرقشناس اسپانیایی سال ۱۹۱۹م. در رابطه با فرضیه وجود شباهتهای ساختاری بین کمدی الهی و همانند شرقی آن معراجنامه، صورتپذیرفته که دربردارنده فهرست جامعی از کلیه حوادث و وقایعی نظیر کمدی الهی در ادبیات و اخبار و احادیث مسلمانان است. بااینهمه، بهنظرمی رسد در هیچ مقاله و پژوهشی تصویرهای ایجادشده از این آثار، بررسی نشده باشد.

از پژوهشهایی که سالهای اخیر در این زمینه انجام گرفته، می توان به مطالعات آقای نصراله تسلیمی و ارائه سخنرانی ایشان در فرهنگستان هنر سال ۱۳۸۴ در نشست و گردهمایی مطالعات تطبیقی هنر، اشارهنمود. وی که به بررسی عناصر تصویری معراجنامه میرحیدر و کمدی الهی پرداخته، این دو اثر را براساس محورهای ساختاری آنها بررسی کردهاست.

بینامتنیت۲۱

در این پژوهش تلاششده تا در چهارچوب مقایسه و تطبیق^{۱۳}، نخست نظرات محققان را مبنى بر تأثير پذيرى دانته از منابع شرقی بهویژه رساله معراجیه با یاری از نظرات بینامتنی مبنی بر این مطلب که «متن نظامی بسته و مستقل نیست و هیچ متنی در خلأ پدیدنمی آید و ادراکنمی شود، هر متنی با متون دیگر نوشته و خواندهمی شود.»(آلن، ۲:۱۳۸۰)، شناسایی و معرفی کند. سپس، به برقراری ارتباط و مقایسه بین تصویرهای دو نسخه کمدی الهی اثر گوستاو دُره و معراجنامه شاهرخی، از لحاظ محتوایی و مضمونی بیردازد. بینامتنیت را نخستین بار در فرانسه، ژولیا کریستوا^{۱۲} که آثار *باختین ۱۵ را* نیز شرح کردهبود، به کار گرفت. وی دراینباره بر این باور است که «هر متن ادبی بهطور جدانشدنی با متون دیگر در ارتباط است، که این ارتباط می تواند به صورت بازآوری- اقتباس، تلمیح صریح یا پوشیده، تکرار و تغییر ویژگیهای شکلی، محتوای شکل گیرد.»(ایبرمز، ۴۴۷:۱۳۸۳). بنابراین، بینامتنیت ریشه در آثار و افکار باختین دارد. رولان بارت^ا نیز، با تأثیرپذیری از نظرات باختین معتقد است که «هر متن درحقیقت نقل قول هایی است از هزاران قائل بینام و نشان، نقل قول هایی که در نگارش آن علامت نقل قول را نگذاشتهاند»(بارت بهنقل از شمیسا، ۱۳۸۳: ۳۵۹).

در نگاه ژنت ۱٬۰ «آثار ادبی حاصل آمیزش و گزینشهای خاصی هستند که در نگاه اول خود را نشان نمی دهند، اما با نگاهی دقیق تر می توان پی برد که آثار ادبی کلیاتی اصیل و یگانه نیستند و در پس آنها اثر دیگری نهفته است. «(آلن:۱۳۸۵،۱۶۵).

بينامتنيت بينانشانهاي

هنگامی که دو متن مورد مطالعه، به نظامهای گوناگون نشانهای وابستهباشند، روابط آنها بینامتنیت بینانشانهای خواهدبود. درستاست که داستان کمدی الهی و روایت داستان گونه معراج پیامبر(ص) که در این پژوهش بررسی میشوند، قرنها پیش از وجود نظریههای ساختار گرایانه و پساساختار گرایانه ایدیدآمدهاند لیکن، با پیوستگیهای فراوانی که بین این دو اثر دیدهمیشود، بهنوعی گمانمیرود فراوانی که بین این دو اثر دیدهمیشود، بهنوعی گمان مورد نظریههای بینامتنی باختین، بارت، ژنت و دیگران مورد تأییداست. پیرو آنچه بیانشد، تصویرهای بهوجودآمده از تأیل نیز، باوجود اینکه دارای تفاوتهای زیربنایی در هنر و فرهنگ شرق و غرب هستند، از عناصر تصویری-روایتی مشابهی برخوردارند که به آنها پرداختهخواهدشد.

روش تحقيق

برای دستیابی به اهداف تحقیق حاضر، نخست با بهره گیری از منابع کتابخانهای معراجنامه شاهرخی و کمدی الهی دانته و عناصر تصویری آنها، بهعنوان دو پیکره مطالعاتی معرفی می شوند. در ادامه، با فرض تأثیر پذیری دانته از منابع شرقی براساس نظرات محققان، با نگاهی بینامتنی بهعنوان ابزاری برای شناسایی شباهتهای موجود در محتوای روایتی تصویرها از دو نسخه کمدی الهی و معراجنامه، به شناسایی و انتخاب تصویرهای نمونه از بین مجموعه تصویری موجود از آثار گوستاو دُره هنرمند فرانسوی و معراجنامه شاهرخی پرداختهخواهدشد. بهبیان دیگر، با گزینش نمونهها بهروش وضعی الله هنگام مقایسه و خوانش محتوای روایتی و کشف شباهتها، درباره برخی تفاوتهای موجود در تصویرها مبنی بر تفاوت در طرز نگاه به موضوعات و کل جهان هستی در غرب و شرق است، به عناصری همچون صورت خیالی و زمان و مکان در تصویرها اشارهمی شود. بااین همه، باید گفت که هرگز نمی توان تمام جنبه های همانندی و اختلافی این دو اثر را در چنین مقالهای محدود بهنمایش گذاشت. در این نوشتار، بهدلیل دسترسینداشتن به متن معراجنامههای اولیه، از روایتهای معراج تحریر بوعلی سینا و تفسیر نیشابوری و همچنین ترجمه متن نوشتاری معراجنامه شاهر خی بهدست خانمها گروبر و رُزسگای بهعنوان بینامتنهای خویشاوندی بهره گرفته شدهاست.

کمدی الهی دانته و عناصر تصویری آن بهعنوان پیکره مطالعاتی اول

کمدی الهی یک اثر ادبی، حکمی، عرفانی به زبان سمبلیک

و «حاصل سیر و سیاحت آلیگیری دانته در عالم تخیلات متعالی و متافیزیکی است که شامل الگوی سفر روحانی انسان از پست ترین مرتبه خود در قعر زمین به عالی ترین مرتبه در آسمانهاست» (حجازی، ۱۳۸۹: ۱۴). این اثر، در صد سرود و سه قسمت دوزخ، برزخ ⁷ و بهشت سروده شده است. هر بخش نیز از سی و سه سرود تشکیل شده که در بخش دوزخ یک سرود مقدماتی پیش از سرود اول جهنم وجوددارد که در آمدی بر تمام کمدی الهی به شمار می رود. دوزخ که در این داستان درون زمین قراردارد، به شکل مخروطی از سطح دیگر زمین بازمی شود که در آن مکان جزیره برزخ قرار گرفته است. برزخ و ایوانهای آن توسط کوهی در نیمکره جنوبی واقع شده که در قله آن، باغهای بهشتی – زمینی روئیده شده است و تنها دروازههای آسمان به شمار می روند.

عناصر تصويري

شاعران، نقاشان و مجسمه سازان بزرگی آثار برجستهای را آفریدهاند که موضوع اصلی آنها صحنهها و داستانهای كمدى الهي بودهاست. از شاخص ترين آنان، هنرمند دورهٔ رومانتیسیسم فرانسه، پل گوستاو دُره نقاش و حجار بزرگ فرانسوی است. هنر او مرزهای بین نقاشی، گرافیک، تصویرسازی و مجسمه سازی را درنور دیده است. اگرچه از نخست علاقه فرانسویها به اثر کمدی الهی تنها مختص بخشهای *پائولو و* فرنچسکا ۲۱ بود لیکن، در قرن نوزدهم این علاقه گسترشیافت و منجر به ترجمههای گوناگون از این اثر به زبانهای فرانسه شد. این امر، باعث به وجود آمدن اولین سری از آثار گوستاو دُره سال ۱۸۶۱م.، در بخش دورخ گردید. درواقع، جهانیان بخشهای گوناگون کمدی الهی را با تصویرهای این نقاش می شناسند. وی، بیشتر اثرهایش را با تکنیک کنده کاری روی چوب۲۲ و تعدادی را نیز با تکنیک لیتوگرافی ۲۳ آفریده ست. تصویرهای او با شخصیت پردازی میکل آنژگونه و ادغام آن با منظرهسازی به سبک سنتی اروپای شمالی، مراحل مختلف سفر دانته از شروع داستان در جنگل تاریک و موحش را نشان می دهد. ویرژیل^{۲۴}، از عناصر ثابت تصویری است که در تمام مراحل دوزخ و برزخ، همراه دانته است. شاید در ۱۰۶ تصویر، ویرژیل همانند حکیمی که به تمام احوال دوزخیان آگاه است و مسیر را خوب میشناسد، دانته را تا هنگام پیوستن به بهشت همراهی می کند. سیس، راهنمای دانته عوض می شود و بئاتریس ۲۵ که نماد عشق و ایمان است، جایگزین او می شود. وی تقریباً در ۲۰ تصویر، همراه دانته نمایش داده شده و در سرود آخر بهجای او، سنبرنار یا برناردو دانته را همراهی می کند.

به طور کلی، تصویرهای توصیفی در بخش دوزخ، از آغاز سفر به همراهی ویرژیل و ورود به جهنم درون زمین که به نُه دایره تقسیممی شود، شروعمی شود و تا رسیدن به جایگاه شیطان، لوسیفر ۲۰ در مرکز زمین پایان می پذیرد. تصویرهای این بخش، حدود ۶۳ تصویر است. در بخش برزخ ۴۳ تصویر و بهشت ۲۰ تصویر، به ترتیب با سیر در آسمان ها و منازل افلاک با دیدار از بهشتیان و فرشتگان و درانتها با رسیدن به عرش الهی فرجام می یابد. دُره، مجذوب آفرینش صحنه های پرهیجان و نمایش همراه پرسپکتیوهای ژرفی نمایش داده شده آن چنان که، همراه پرسپکتیوهای ژرفی نمایش داده شده آن چنان که، دنیای افسانه ای خاص و گردیده است.

معراجنامه شاهرخی و عناصر تصویری آن بهعنوان پیکره مطالعاتی دوم

منابع ادبی بسیاری هم در عربی و هم در فارسی عروج پیامبر (ص) را به آسمانها، توصیف می کنند. ضمن اینکه، عبور او از مکانهای مبارک، مضمونهای فراوانی را برای فعالیت نگار گران فراهم کرده است. شاهکاری که بهطور کامل به محتوای مذهبی پرداخته و تلاش هنری بسیاری را در انتقال داستان معراج داشتهاست، نسخه خطی معراجنامه شاهرخی است. این نسخه خطی که هماکنون در کتابخانه ملی پاریس بهشماره ۱۹۰ و باعنوان "متمم مجموعه ترکی"۲۷ نگهداریمیشود، مطابق با صفحه پایانی کتاب سال ۱۴۳۶م.، مصور شدهاست. بیشتر منابع موجود، این نسخه را که متعلق به مکتب پیشین هرات(۸۵۰–۷۸۰.ق) بوده و سه دهه بعد از مرگ تیمور کتابتشده، منسوب به دربار شاهرخ، پسر و جانشین تيمور، دانستهاند(Gruber,2008:261). برخى نيز مانند رابینسون، نقاشان این نسخه را از دربار بایسنقر پسر شاهرخ، معرفی کردهاند (همان: ۲۲۳). این نسخه خطی را میرحیدر شاعر به زبان ترکی-جُغَتایی ترجمه کرده و مالک بخشی هراتی به خط ترکی شرقی، ایغوری، کتابت کردهاست(رزسگای،۸:۱۳۸۲). این نسخه، شامل دو جزء و ۲۶۵ برگ در اندازه(۳۴۰×۲۲۵ میلیمتر) است. از ورق ۱ تا ۶۸، مربوط به جزء اول و ترجمه داستان معراج ۲۸ است که نام مجموعه نیز از آن گرفتهشده و از ورق۶۹ تا ۲۶۴، متعلق به ترجمه ترکی تذکرهالاولیاء عطار است(عکاشه، ۱۸۸:۱۳۸۰).

عناصر تصويرى معراجنامه شاهرخى

از عناصر تصویری ثابت در معراجنامه می توان از عناصری همچون: بُراق، فرشته راهنما یا جبرائیل، پیکره پیامبر(ص) آسمان و ابرها نامبرد. از عناصر تصویری متغیر هم باتوجهبه

روایت و فراز داستان می توان به فرشتگان، اهالی دوزخ و بهشت، پیامبران پیشین و پیامبران اولوالعزم اشارهنمود که در معراجنامههای مختلف چگونگی حضور این عناصر برحسب عواملی همچون فراز داستان تغییرمی کنند. فضای تصویرهای موجود در این معراجنامه که مراحل مختلف سفر شبانه پیامبر(ص) را نشان می دهد، به علت اصالت بازنمایی فضای مثالی در بطن نگار گری ایرانی و بیان زمان و مکان به صورت ازلی خود، وارد عرصههای ماورایی و متافیزیکی شده است. تصویرها بنابر متن روایت، از شبهنگام که جبرئیل وارد مکان خواب پیامبر(ص) می شود، شروع شده و به ترتیب پیامبر(ص) همراه جبرئیل در مکان های مختلف به دیدار پیامبران پیشین می رود. درادامه، پیامبران اولوالعزم به سدره المنتهی می رسد، از فرشتگان و پیامبران اولوالعزم به سدره المنتهی می رسد، به سریر الهی قدم می گذارد، تعظیم می کند و در پایان نیز، به سریر الهی قدم می گذارد، تعظیم می کند و در پایان نیز،

تطبیق بینامتنی(روایتی-تصویری) تصویرها در دو پیکره مطالعاتی

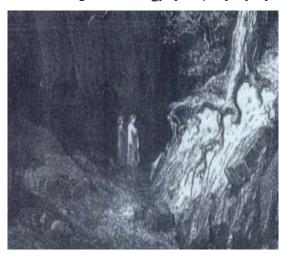
باوجود شباهتهای ساختاری و محتوایی که بین دو اثر كمدى الهي دانته و معراجنامه پيامبر (ص) است، نمي توان آنها را دلیلی قطعی بر اقتباس دانته از رساله معراجیه^{۲۹} دانست. بالینهمه، آن گونه که از مطالعه نظرات و عقاید ادیبان و فاضلان ایرانی و مسیحی ۳۰ برمی آید ، به نظرمی رسد نفوذ احتمالي ادبيات شرق به ويژه رساله الغفران و رساله معراجيه را بر كمدى الهي تأييدمي كند. آنها براين باورند كه دانته به آثار و متونی با مضمون سفر به عالم ارواح دسترسی داشته و به الگوبرداری از آنها مبادرتورزیدهاست (فتوحی،۱۳۸۶: ۶). هرچند که فاصله زمانی و مکانی بین آفرینندگان این دو اثر، این نظریهها را نفی کند و بیشتر بر اصل توارد ادبی تأکیددارد بااینهمه، شاید بتوان براساس روابط بینامتنی بین داستان کمدی الهی و روایت معراج، پیوستگی و شباهتهای موجود بین دو متن و تصویرهای مربوط را بررسی کرد. از آنجاکه خط سیر و جهت سفر در کمدی الهی پس از آغاز آن روی زمین است، برخلاف معراج نامه که بهصورت نزولی با رسیدن به دروازه دوزخ به زیر زمین انتقال یافته و بهشکل صعودی(همانند معراجنامه) با سیر در آسمانها و دیدار از بهشت(ودوزخ در معراجنامه) و عرش الهي پايانميپذيرد، تصويرها در سه بخش؛ روی زمین، بهشت و دوزخ بررسی شدهاند. البته، پیش از مقایسه این تصویرها بیان این نکته ضرورتدارد که معراج نامه حضرت محمد(ص)۳۱ برخلاف کمدی الهی، ساخته نویسنده یا شاعری توانا نیست۳۲بلکه، نتیجه شهود

و تجربه شخص سالک ماورا است که از زمین به فرمان خدا جداشده و در آسمانها سیرمی کند.

الف. تصویرهای روی زمین

تعداد تصویرهایی که در کمدی الهی به این بخش تعلق دارند، چهار تصویر و در معراجنامه شاهرخی پنج تصویر است. آستانگی همانندیها در این تصویرها ازلحاظ درون متن دارای یک روایت است. این روایت بدینصورت است که سرآغاز هر دو تصویرنگاری و موقعیت داستانی در کمدی الهی و معراجنامه، شبهنگام رخداده و با یک عالم تاریک تصویرشدهاست(تصویرهای ۱و۲). البته سفر تمثیلی معراجنامه و جهان امن است و بیشتر ذکرها و دعاها هم شبهنگام و جهان امن است و بیشتر ذکرها و دعاها هم شبهنگام و سحرگاهی خواندهمی شوند(ابوعلی سینا، ۴۵:۱۳۵۹). حال آنکه، دنیای تاریک دانته با مفهوم منفی داستان، فضای اومانیستی، سروکار دارد به گونهای که آغاز داستان با صحنه تاریک در عناصر جنگل، سمبل خطاها و گناهان، صورتمی پذیرد. از عناصر بینانشانهای روایتی –تصویری مشترک در هر دو اثر می توان به سائر، راهنما و مرکب اشارهنمود.

سائر: در کمدی الهی، دانته بهعنوان مسافری که در پی یافتن فروغ الهی است، سفر به عالم تخیلات متعالی و متافیزیکی را آغازمی کند. چنانچه در معراج نامه از حضرت محمد(ص) بهعنوان یک نبی و انسانی کامل دعوتی الهی می شود تا در عالم واقع اما در زمان و مکانی متفاوت، به سیر روحانی یا جسمانی در آفاق بپردازد. بنابر گفته سیرهنویسان و مورخان، معراج رسول خدا(ص) از طرف حق تعالی برای «زیادت کرامت مؤمنان، زیادت بلا و رنج کافران و تمامت شرف و منزلت یبغمبر» رخدادهاست(همان: ۹۰).



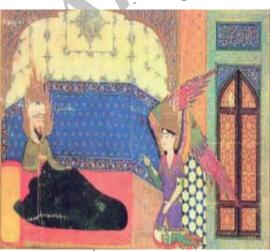
تصویر ۱.شروع سفردانته شبهنگام در جنگلی تاریک، مربوط به سرود نخست از بخش دوزخ (آلیگیری،۱۳۸۰).

راهنمایانی هدایت می کنند که به ترتیب در معراجنامه فرشته جبرئیل و کمدی الهی در قسمت دوزخ و برزخ، ویرژیل نماد عقل و خرد است که دانته را راهنمایی می کند. در بخش بهشت هم، با یاری و راهنمایی بئاتریس مظهر بخشش، لطف و عشق الهی سفر دانته پایان می پذیرد.

مرکب یا وسیله سفر: در هر دو اثر، وسیلهای برای عروج و طی مراحل مختلف سفر وجوددارد. در معراجنامه براق حیوانی بزرگتر از الاغ و کوچکتر از قاطر، موجودی ترکیبی با ماهیت غیرمادی آمدهاست تا در یک حرکت تمام عالم را سیرکند(شمسی و شادقروینی، ۱۳۸۵: ۸). براق در تصویرهای معراجنامه شاهرخی، همواره پیامبر(ص) را همراه فرشته جبرئیل تا افق اَعلی همراهیمی کند و پس از آن، پیامبر(ص) با پای پیاده به پیشگاه ربوبی میرسد. ۳۳ در کمدی الهی مرکب از مرحلهای به مرحله دیگر تغییرمی کند. آن چنان که در ابتدای سفر و ورود به جهنم با پای پیاده، سپس با قایق کارن قایقران ۳۴ و همچنین پرواز بهوسیله حیوانات تخیلی و مهیب جریون ۳۵ در بخش جهنم و بهصورت صعود از مرحلهای مهیب جریون ۳۵ در آسمانها و بخش بهشت، رخمی دهد.

ب. بخش دوزخ

درکل، نگاه دانته به دوزخ، آسمان و افلاک با آنچه در معراج نامه هست، متفاوت است. این امر، از تفاوت در دو کتاب آسمانی قرآن و کتاب مقدس ناشی می شود. «به طوری که در انجیل آسمان ضد زمین و ضد جهنم است و به دو بخش آسمان جسمانی و آسمان روحانی تقسیم می شود.» (هاکس، آسمان جسمانی و آسمان روحانی تقسیم می شود.» (هاکس، دانته، نخست دوزخ را در زیرِزمین و سپس بهشت را در



تصویر ۲. شروع سفر پیامبر(ص) شب هنگام در خانه اُمهانی، به نام نزول جبرئیل بر پیامبر. (رُزسگای، ۱۳۸۲).

آسمانها قرارداده که دیگر در آنجا از نفوذ زمین و ارواح ناپاک و گناهکار خبری نیست و ارواح هم، شکل زمینی خود را ازدستدادهاند. درصورتی که در قرآن از هفت آسمان ۳۶ سخن رفته است: «کرسی بر فراز آسمان و زمین نهاده شده است و عرش الهي بر همه آنها استيلادارد.»(پارساپور،۲۶:۱۳۸۶). نهایتهمان گونه که در معراج نامه نیز دیدهمی شود، افزونبر بهشت، جهنم هم بر آسمانها جای گرفته که ارواح ناپاک و گناهکار در آنجا قابل مشاهده هستند. جدای از این تفاوتها، موارد مشابه بسیاری بین شکنجهها در دو دوزخ وجوددارد که در (جدول ۱)، آورده شده است. از جمله آنها، نگهبان دوزخ در هر دو اثر است. مالک که در معراجنامه نگهبان دوزخ است و بهصورت دیوی با سر و بدنی قرمز رنگ نشان داده شدهاست، همچون *مینوس*۳^۷ در کمدی الهی، عذاب را برای دوزخیان تعیین می کند (تصویرهای ۴-۳). از موارد مشابه دیگر می توان به شکنجههای مشترکی که افراد گناهکار در دو اثر توسط آن رنج و عذاب میشوند، اشارهنمود. همانند عذاب سرپیچی کنندگان از دستورات خداوند در معراجنامه و مجازات

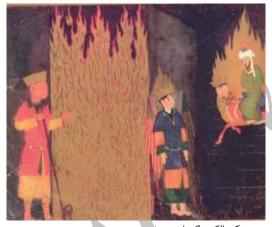


تصویر ۳. مینوس، نگهبان دوزخ. سرود ۵ دوزخ کمدیالهی دانته (آلیگیری، ۱۳۸۰:۱۳۸).



تصویر۵. شکنجه دزدان و سارقان ازسوی خزندگان. سرود ۲۴ از بخش دوزخ کتاب کمدی الهی دانته (www. doreillustration.com

تفرقهاندازان در کمدی الهی که این تیرهبختان، بارها ازسوی شيطانهايي شمشير بهدست اندامها و زبانهايشان قطع و دوباره زندهمی شوند تا شکنجه ها تکرار گردند (تصویر های ۷و۸). همچنین، شکنجه متکبران در معراجنامه که همانند آن در کمدی الهی نیز، درباره مورد دزدان و سارقان تکرارمی شود. بدین گونه که آنان توسط خزندگانی همچون مار (عقرب در معراجنامه)، شکنجه و عذاب می شوند (تصویرهای Δ و ϑ). نمونه دیگر، شکنجه خسیسان در کمدی الهی و شکنجه تنگچشمی در نپرداختن زکات در معراجنامه است. این دوزخیان نیز، با تحمل سنگ آسیاب سنگینی بر دور گردنشان و یا حمل آن به نشان اینکه فکر پول همواره درطول زندگی تمام حواسشان را به خود مشغول داشتهاست، شکنجه و عذاب می بینند. در آخر نیز، شکنجه سودجویان و عاقبت آز و حرص مال اندوزی است که به صورت شکنجه توسط شیطانهای چنگال بهدست در آتش (معراجنامه) و قطران گداخته (کمدی الهی)، دیدهمیشود.



صور ۴. مالک، نگهبان دوزخ (رُزسگای ۱۳۸۲: تصویر شماره۴۴).



تصویر ۶. شکنجه متکبران ازسوی خزندگان (همان، تصویر ۵۸)

ج. صعود به بهشت

ساختار هردو افلاک در کمدی الهی و معراجنامه کموبیش شبیه هم است. هفت فلکی که حضرت محمد(ص) در معراج خود از آنها دیدن می کند، در کمدی الهی باعنوان هفت ستاره نظام بطلمیوسی $^{^{^{17}}}$ است عبارتند از: قمر، عطارد، زهره، شمس، مریخ، برجیس و زحل که با هفت فلک معراج پیامبر(ص) مطابقت می کنند. دانته احتمالاً پس از این اقتباس، سه فلک دیگر را با نامهای؛ ثوابت، فلک الافلاک و فلک اطلس به آنها افزوده است که در روایت های اسلامی می توان با سه مرحله؛ سدره المنتهی، بیت المعمور و عرش می توان با سه مرحله؛ سدره المنتهی، بیت المعمور و عرش الهی تطبیق داد. (دست پیشه، $^{^{18}}$

در این بخش، برای تصویرهای بهشت در نسخه معراجنامه شاهرخی، تمامی تصویرهای مربوط به سیر در آسمانها بهدلیل شباهت در مراحل سفر با تصویرهای بهشت در کمدی الهی مطابقت داده می شود (جدول ۲). بهشت در کمدی الهی از صعود دانته همراه بئاتریس به نخستین فلک آغازشده و تا



تصویر ۷. شکنجه فریب کاران و تفرقهاندازان. سرود ۲۸ دوزخ (آلیگیری، ۴۳۸:۱۳۸۰).



تصویر۹. دیدار دانته با زنان و مردان معروف از جمله یوحنا. سرود ۲۵ از بخش بهشت(www.doreillustration.com)

فناى دانته در عرش الهي است. درصورتي كه در معراجنامه آنچنان که در بخش دوزخ گفتهشد، بهشت در آن سوی افلاک هفتگانه قراردارد. ازجمله شباهتهای درونمتنی-روایتی موجود در تصویرهای این بخش که در دو اثر هم دیدهمی شود، می توان به دیدار محمد (ص) با پیامبران پیشین و اولوالعزم و دیدار دانته با زنان و مردان معروف از جمله ملاقات با یوحنا^{۳۹} در سرود بیست و پنجم بهشت اشارهنمود. در معراجنامه هنگام سیر افلاک، پیامبر (ص) در منازل گوناگون پیامبران پیشین و اولوالعزم را میبیند که فرشتگان آنها را محاصره كردهاند. بنابر روايت معراج تحرير بوعلى سينا، آدم در بهشت اول - یحیی و عیسی در دومین بهشت، یوسف در سومین بهشت و [...] قراردارند(پارساپور،۳۹:۱۳۸۶)، (تصویرهای ۱۰-۹). از دیگر تشابهات این بخش، دیدار از نظام فرشتگان است. در هر دو اثر، مسافر پیش از رسیدن به عرش اعلی، با گروههای بسیاری از فرشتگان روبهرومی شود که به حمد و ثنای پروردگار مشغولاند. این یکی از مراحل سیر و سلوک معنوی برای رسیدن به حقیقتی است که در انتظار



تصویر ۸. شکنجه دروغ گویان بهدست شیطانهای قرمز رنگ (همان، تصویر ۵۶).



تصویر ۱۰. دیدار پیامبر با حضرت داود و سلیمان (همان، تصویر ۱۶).

جدول ۱. اَستانگی شباهت در تصاویر بخش دوزخ از لحاظ محتوای روایتی و عناصر تصویری آن

| | معراج نامه شاهرخي | كمدى الهي(گوستاو دُره) | | |
|---|--------------------------------|--------------------------------|------------|-------------|
| بعد از آسمان هفت گانه و در آن سوی افلاک | درگاه دوزخ | نگهبان دوزخ | طبقه دوم | در زیر زمین |
| | شکنجه تنگ چشمی درنپرداختن زکات | شکنجه خسیسان | طبقه چهارم | |
| | عاقبت آز،حرص مال اندوزی | شیاطین بدچنگال(شکنجه سودجویان) | طبقه هشتم | |
| | شکنجه متکبران | دزدان وسارقان | طبقه هشتم | |
| | کیفر سرپیچی از دستورات خداوند | نفاق افكنان | طبقه هشتم | |

(۱۳۸۲) (www.doreillustrations.com) (رزسِگای،



(Ibid) (همان).



تصویر ۱۲. شیطان با ناخنهای تیز در شکنجه زنان زناکار(همان، تصویر ۵۳).



تصویر ۱۱. شیطان چنگال بهدست. سرود ۲۱دوزخ. (آلیگیری، ۱۳۸۰:۳۵۳).

مسافر است و آن دیدن فروغ الهی است. در پایان، رفتن هر دو مسافر به پیشگاه ربوبی است. در هر دو روایت مسافر به پیشگاه ربوبی بردهمی شود و در عرش اعلی، هزاران فرشته را که با نور و موسیقی به حمد و ثنای پروردگار مشغولند، میبیند (تصویرهای ۱۱ و ۱۲).

تحليل تصويرها(تفاوتها)

مقایسه و خوانش تصویرهای معرفی شده در صفحههای گذشته، بهخوبی بیانگر این مطلب است که هرکدام از فرهنگهای شرق و غرب دارای فلسفه و مبانی مربوط به خود هستند. این فلسفه اساس هنر را بهعنوان الگو، در اختيار هنرمند قرارمي دهد. همچنين از آنجاکه فضای حاکم بر روح، محتوا و حتى ساختار ظاهرى هنر را نمى توان از آرمانها و ایدههای تاریخی، فرهنگی، فلسفی، سیاسی و اجتماعی جداکرد، می توان گفت که هنرهای شرقی بهویژه هنر اسلامی از ویژگیهایی برخوردار است که آن را از دیگر هنرها و بهخصوص هنرهای غربی چه در ساختار ظاهری و چه از منظر مفاهیم زیربنایی و محتوایی، متمایزمی کند. جهان در تفکر اسلامی، جلوه انوار الهی و نتیجه فیض مقدس نقاش ازلی است. بهبیان دیگر هر ذره و هر نقشی از موجودات، مظهری از اسمای الهی است. هنرمند نیز در چنین تفکری، در مقام انسانی است که بهصورت و دیدار حقیقت اشیا در ورای ظواهر می پردازد و وجود متعالی حق است که با هنر وی، بهظهورمیرسد(آیتالهی و هوشیار،۱۳۸۷ :۴۵). از اینجا، صورت خیالی هنر او بیان کننده و ابداع گر نور جمال ازلی ^{۴۰} و ظهور نامحسوس در محسوس به زبان رمز و تشبیهات است. هنرمند با سیر و سلوک^{۴۱} معنوی خویش از جهان ظاهری می گذرد تا در نقشهای خود عالم ملکوت و مثال را که عاری از ویژگیهای زمان و مکان طبیعی است، نمایشدهد(گودرزی و کشاورز،۹۲: ۱۳۸۶). درنتیجه، زمان و مکانی که در پرده نقاشی او ابداعمی شود، در حقیقت بیانگر زمان و مكان باقى و ملكوتى است. توجه به زمان و مكان باقی، طبیعتاً هنرمند را به حذف عوارض عالم کثرت و آزادی برای بزرگنمایی اشیا باتوجهبه تقدم و تأخر معنوی، پخش نور در تمام نقطهها و به کارگیری رنگهای تخت و بدون سايهروشن طبيعي، تقطيع و لايهلايهشدن فضا و سكون حوادث که همه به گونهای دید بشری را برهم می زند و انسان را متوجه عالم بالا مي سازد، ملزممي كند(خوشنظر و همکاران، ۱۲:۱۳۸۹).

آنچنان که در تمامی تصویرهای معراجنامه شاهرخی دیده می شود، در غرب با شروع نهضت رنسانس دورهای آغازمی شود که از ادوار تاریخی به شمارمی رود. در صدر این

تاریخ جدید، انسان مدار همه امور می شود و دیگر نه خدای حقیقی و نه خدایان، هیچیک در کار نیستند. «بهعبارتی انسان دایر مدار هستی میشود و تمدنی جدید تکوین می یابد بهنام اومانیسم که نظرات فرانسیس بیکن، گالیله، نیوتن و دكارت در علم و فلسفه روابط بين خدا و جهان كه مخلوق اوست را قطعمی کند و یا بهتر بگوئیم جهان را از خدا دورمی کند و این تفکر مقدمه و آغاز غیبتزدایی تدریجی در تفکر جدید است.»(مددپور،۱۳۷۱:۱۰۲). انسان اینبار خویش را در افقی باز و تنها می یابد که باید مبدأ و معاد، بهشت و دوزخش را خود بسازد و بیافریند. هنر جدید در چنین اوضاعی بروز و ظهور می کند. از آنجاکه نیروی خیال این هنرمندان خود را با عالم مُلک روبهرومی بیند، بی واسطه تابش آن را منعکسمی کند. ازاین رو، زمان و مکان در آثار شان رجوع به زمان و مکان فانی دارد. این توجه به زمان و مکان فانی، طبعاً هنرمند را ملزممی کند که به عالم کثرت و تغییر، همچون پرسپکیتو، سایهروشن و تغییر حجم بپردازد. صورت خیالی این هنرمندان که بیان ساحت نفسانی بشر و امیال اوست، دیگر نه تنها با روی حق سروکار ندارد بلکه، عالم باقی را نیز بههیچ می گیرد. عالم درونی و نفسانی هنرمندان در این عصر، از ویرانی تام و تمام صور معنوی که جمال و جلال الهي را جلوه گرمي سازد، حكايت دارد. آنگاه است كه صورتهای شیطانی و فرمهای اضطرابانگیز در صورتهای خيالي اين هنرمندان غلبه مي يابد (ريخته گران، ١٣٨٠: ٩۴۶). همانند آنچه در تصویرهای گوستاو دره از کمدی الهی دانته دیدهمی شود.

مطالعه موردي تصاوير

تقریباً از تمامی تصویرهای معراجنامه میرحیدر، فهرست عظیمی مبنی براین بهدستمیآید که زمان و مکان و صور خیالی آفرینندگان این تصویرها همه، بازگشت به زمان و مکان باقی است. این صور خیالی، بیان کننده جلال به زبان جمال ^{۲۲} است و با آنچه در تصویرهای کمدی الهی که صور خیالی هنرمند بیان کننده زبان ساحت نفسانی بشر و زمان و مکان فانی و اومانیستی است، تفاوت دارد. در این بخش به بارزترین نمونهها در هر دو نسخه اشاره می شود.

نگاره فرود جبرئیل بر پیامبر(ص) از معراجنامه شاهرخی و تصویر جنگل تاریک اثر گوستاو دُره

تصویر معراجنامه، سفر پیامبر(ص) را در شب نشان می دهد. برخلاف تصویر کمدی الهی که هم زمان و هم مکان نمایانگر دقیق موقعیت داستانی است، مستقیم به زمان وقوع این واقعه اشاره نشده بلکه، تلاش برآن بوده تا با اشاراتی همچون

استفاده از رنگ لاجورد شبانهبودن، به بیان این سفر پرداختهشود. مطلقبودن زمان در فضای نگارگری، سبب ترسیم اوقات(صحنههای شب)، در نوری یکدست و یکنواخت شدهاست. این عدم محدویت به زمان و مکان فیزیکی در نگارگری ایرانی، سببشده تا امکانات بیان بیشتری را در اختیار هنرمند قراردهد(تصویرهای ۱ و ۲).

فرشتگان عذاب یا شیطانها

نگاره مالک دوزخ در معراجنامه و تصویر مینوس در کمدی الهی، هر دو نشاندهنده یک واقعه در توصیف درگاه جهنم است لیکن، در نگاره معراجنامه این صحنه هولناک همانند تصویرهای دیگر دارای فضایی آرام است. صحنه، ترکیبی است از فرشتهای سیاه چهره که مالک دوزخ است و باوجود هویت ترسناک و مخوفش همانند بقیه تصویرهای مربوط به شکنجه شدن گناهکاران توسط شیطانهای قرمز، زیبا تصویرشده است. لیکن، تصویرهای موجود در کمدی

الهی با همین مضمون، مینوسِ نگهبان را همچون شیطانی دُمدار و زشترو نشانداده که وجود این موجودات تخیلی با صورتهای شیطانی و هراسانگیز بیانگر این است که صورت خیالی هنرمند نه تنها خالی از تمام صوری است که جمال و جلال الهی را جلوه گر می سازد بلکه، غرق در نفسانیات بشر در دوره جدید است (تصویرهای ۳، ۴، ۱۱ و ۱۲).

حيوانات

این بخش، شامل نگاره عذابی مختص متکبران در معراجنامه و تصویر مربوط به سرود ۲۴ دوزخ، فریبکاران است. در این تصویرها مار معمولاً قالب شر را بهخود گرفتهاست. در نگاره معراجنامه فضایی آکنده از رنگ قرمز نه تنها هولناکی موجود در صحنه کمدی الهی را با همین مضمون که نشان دهنده فضای اومانیستی و طبیعت گرایانه است، ندارد بلکه رنگ قرمز صحنه را تحت تأثیر قرارداده و نگارهای متفاوت پدیدآوردهاست (تصویرهای ۳ و ۴).

نتيجهگيري

مطالعات تطبیقی بهویژه در حوزه هنر و ادبیات، از شیوههایی است که در درک و شناخت بهتر حوزههای فرهنگی تمدنها و ملل مختلف، میتواند مؤثر و راهگشا باشد. براساس مقایسه و بررسیهایی که در این پژوهش درباره عناصر تصویری کمدی الهی دانته اثر دُره و معراجنامه شاهرخی براساس خوانش روایتی-تصویری صورتپذیرفت، به برخی نتایج دستیافته شد که به قرار زیر است.

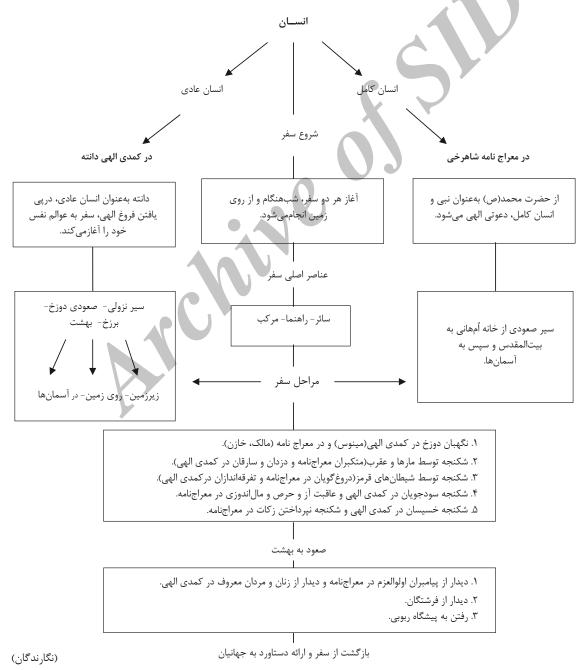
بعضی از تصویرها در دو اثر بهویژه تصویرهای مربوط به دو بخش یا دو جایگاه دوزخ و بهشت ازلحاظ محتوایروایتی، همسانی و شباهتهای فراوانی باهم دارند. این شباهت به ترتیب از لحظه شروع سفر روی زمین، مسیر
سفر و پایان آن است(جدولهای ۱و ۲). بیشترین شباهت تصویرها ازنظر محتوای روایتی، مربوط به بخش دوزخ
در دو نسخه است. برای نمونه، کاربرد عناصری مانند آتش و خزندگانی مثل مار و افعی و موارد دیگر که به عنوان
شکنجه برای گناهکاران درنظر گرفته شده است. همچنین در بخش بهشت شباهت تصویرها به صورت ملاقات با
ارواح رستگاران و پیامبران پیشین، طبقات افلاک و نظام فرشتگان دیده می شود که درنهایت نیز با دیدار از عرش
الهی و رسیدن به پیشگاه ربوبی، پایان می پذیرد (جدول ۳).

درپی این بررسیها، تجزیه و تحلیل شباهتها در محتوای روایتی تصویرها و ارتباط آنها باهم در دو نسخه یادشده، همواره این فکر ایجادمی شود که این همانندیها نتیجه گونهای توارد و همفکری و یا تقلیدی و اقتباسی است. از دیگر دستاوردهای پژوهش حاضر جدای از وجود تفاوتهای ساختاری بین دو متن کمدی الهی دانته و معراجنامه و همچنین، احتمالاً دسترسینداشتن به آثاری با همین مضمون از سایر نویسندگان در گذشته بهدلیل فاصله زمانی و تفاوت زبانی، پیرو بررسی آرای محققان و منتقدان میتوان گفت، شاید این اثر دانته درواقع تکرار ادبی و شکوهمند و البته با حجمی گسترده تر از کتابهای پیشین همچون معراجنامه در شرق باشد. البته، با یقین نمی توان نظری راجع به تأثیر پذیری دانته در سرودن اثر خویش از معراجنامه بیان داشت که این می تواند بر نظریه نخست یعنی اصل توارد تأکید داشته باشد.

درادامه با درنظر گرفتن خاستگاه هر دو اثر، تمایزاتی در چگونگی تجلی تصویرها با مضمون و محتوای مشترک، مشاهده و بررسی شد. هنرمند شرقی و غربی نه تنها با تفاوتهای زیربنایی در فرهنگ و نوع نگاهش به مضامین و موضوعات و کل جهان هستی بلکه، براساس معیار و ملاک نور ازلی و کمال وجودی خود، هنر و صور خیالی اش بیان کننده عالم ملک و ملکوت می شود. در این میان، اسلام با مفاهیم و احکام خود فضایی را ایجادمی کند تا

هنرمندان با دوری جستن از دنیای مادی و موضوعات اومانیستی و طبیعت گرایانه رایج در غرب به تخیل و دنیای آرمانی دستیابند و در خط و رنگ دنیای مثالی سیر کنند. از آنجاکه هنرمند در آفرینش هنری، با ادراک خیالی عمل می کند اگر گنجینه خیال او با امور روحانی سروکار داشته باشد و مبتنی بر اصل الهی باشد؛ هنری که در این ساحت آفریده می شود، هنری مقدس است. نگار گران ایرانی با قوه خیال خویش، عالم مثال (ملکوت) را مشاهده می کنند و سپس آن را در آثار خود بازنمایی می کنند. درنتیجه، فضایی که در آثار آنان پدیدآمده، فراواقع گرایانه است و مکان و زمانی غیرناسوتی را به نمایش می گذارد. از دیگرسو، هنرمندی که گنجینه خیال او آکنده از صور شهوانی باشد، هنر او دنیوی است. در آثار چنین هنرمندی، عالم معنا در کار نیست. منبع این هنر، روان فردی بشر است که خود را مستقل می انگارد. این هنرمند در آثارش با ادراک خیالی خود امور نفسانی و شهوانی را بازنمایی می کند.

جدول ٣. الگوى تحليلي شباهت هاى محتوايي تصاوير دردو اثر كمدى الهي ومعراج نامه شاهرخي



- 1- Dante Alighieri(1265-1321)
- 2- Botticelli
- 3- Michelangelo
- 4- Delacroix
- 5- William Blake
- 6- Pual Gustave Dore (1832-1883)
- 7-Ascent
- 8- Mir Haydar's Miraj-nama

که از دیگر عناوین آن معراجنامه اُیغوری، معراجنامه تیموری، معراجنامه شاهرخی و معراجنامه پاریس است. ۹- معراج حضرت محمد(ص)، در دو اثر نظامی با نامهای مخزنالاسرار(۹۱۱ه.ق) و نسخه هفتپیکر(اثر سلطان محمد)، وجوددارد.

- 10- La escatologin musulmana en La divina comedia
- 11- Migu el asin palaccois
- 12- Intertextuality
- 13- Comparison
- 14- Julia Kristeva
- 15- Bakhtin
- 16- Roland Barthes
- 17- Gerard Genette
- 18- Structuralism and Post- Structuralism

۱۹ - پژوهش گر بهدو شکل می تواند نمونه را انتخاب کند؛ روش اول، احتمالی یا اتفاقی و دیگری، روش نمونه گیری وضعی است. بدین معنا که تمام افراد جامعه شانس مساوی برای گزینش شدن ندارند و در انتخاب افراد برای نمونه، پژوهش گر نظریات خود را دخالت می دهد(عزیزی، ۱۳۹۰:۳).

۲۰ - حضور دانته در موقعیت و جایگاه برزخ، از ناهمسویی های اثر او با معراج نامه میر حیدر است. شجاع الدین شفا مترجم کمدی الهی دانته، وجود عالم برزخ را در آئین مسیحیت و اسلام منکر شده است. در مسیحیت این امر، ناشی از تحریف احادیث مربوط به این آئین بهوسیله روحانیون مسیحی به دلیل اختیار در آمرزش گناهان مسیحیان، ذکر شده است (دانته، ۱۳۸۰، ۵۷۳-۵۷۳). برخلاف نظر ایشان، در قرآن در سوره های (مؤمنون/۲۳) و (نور/۳۷) به وجود عالم برزخ به روشنی اشاره شده است (حجازی، ۱۳۸۹).

- 21- Paolo and Francesca
- 22- Woodcut
- 23- Engraving
- 24- Virgile
- 25- Beatrice
- 26- Lucifer
- 27- The supplement of the Turkish collection

۲۸- شاید ترجمه حکایت سفر روحانی پیامبر(ص)، از کتابی به نام نهج الفرادیس السرای (Al- sarais pathway to the Heavens) باشد که امروزه اثری از آن باقی نمانده است. این کتاب، از چهار باب که هریک از آنها نیز، به ده بخش (فصل) تقسیم می شوند، تشکیل یافته است. فصل های هفتم و هشتم از قسمت اول این کتاب، معادل نسخه معراج نامه شاهر خی است که به ترتیب معراج پیامبر(ص) و دیدارهای ایشان را از بهشت و دوزخ را شرحمی دهد و با حدیثی که به انس بن مالک نسبت داده شده است، آغاز می گردد. (Gruder, 2008: 281) دکتر گروبر می نویسد: نویسنده متن معراج نامه شاهر خی از ذکر منابع مورد استفاده آبا نکرده است. نه تنها در متن نوشتاری این نسخه بلکه در نخستین برگ از آن با زبان عربی به ذکر روایت از انس بن مالک اشاره نموده است (دشتگل، ۲۲۲:۱۳۸۳). در حقیقت، وی در دیباچه متن کتاب بیان کرده که اثر ش را با ترجمه کتابی باعنوان نهج الفرادیس به ترکی نوشته است (Gruder, 2008: 277).

۲۹- درحقیقت، رساله معراجیه سال (۶۶۳/۱۲۶۴، چند دهه پیش از سروده دانته) ترجمه فرانسوی و لاتین نسخه اسپانیایی معراجنامه که خود از عربی گرفتهشدهبود، وجودداشته است. یک کپی از این نسخه اثر (Bonaventure Of Siena) در کتابخانه ملی و دیگری با نام (Liber Scale Machemeti) در کتابخانه واتیکان، نگهداری می شود (رُزسگای،۲۱:۱۳۸۲). همچنین از مؤلفان عرب، میان سالهای نام (Liber Scale Machemeti) در کتابخانه واتیکان، نگهداری می شود (رُزسگای،۲۱:۱۳۸۲). همچنین از مؤلفان عرب، میان سالهای مخبری چند کتاب و رساله درباره معراج پیامبر (ص) منتشر شده بود که قدیمی ترین آنها به احتمال ضعیف، متن عربی رسالهای است که با نام «قصههای معراج» به ابوذر غفاری منسوب شده است. گرچه اصل آن در دست نیست ولی ترجمه اسپانیایی آن قرن ۱۳ میلادی و فرانسوی، آلمانی و انگلیسی با نامهای «معراج محمد» یا «رؤیاهای محمد» بر گردانده شده است (آلیگیری،۱۳۸۰، جداول: VIII).

۳۰ - اُدیبان و فاضلان مسیحی: عبدالمنعم جبررجاء، ادیب معاصر مصری، در کتاب خود با عنوان «رحله الروح بین ابن سینا و دانتی» از معراجنامه بایزید به عنوان منبع الهام دانته یادمی کنند. دکتر صلاح فضل، منتقد ادبی مصری، رضا مایل هروی، پروفسور آسین پالاسیوس محقق اسپانیایی، کارلوساکونه، مستشرق ایتالیایی، مارک اسموژنیکی، ایران شناس لهستانی و بسیاری محققان دیگر بهنوعی منابع شرقی را مورد الهام دانته دانستهاند (فتوحی، ۱۲:۱۳۸۶).

۳۱ - داستان معراج حضرت محمد(ص) در قرآن به صورت خلاصه و اشاره وار در سوره های النجم، اسری و التکویر بیان شده است. پس از این آیات، احادیث و روایات بسیاری درباره این رویداد و دیدارهای پیامبر(ص) در این شب نقل شده است. البته، آنچه در تفسیرها و احادیث آمده در جزئیات، با بیان ساده و معجزی که در قرآن آمده متفاوت است. بی گمان عنصر خلاق و آفریننده خیال در پرداختن اجزای این داستان، براساس مایه هایی از فلسفه اشراق و عقاید زرتشتی و افلاطونیان جدید تأثیر بسیاری داشته است تا توجه مردمان را بیشتر به این داستان جلب کند (شفیعی کدکنی، ۳۹:۱۳۸۶).

۳۲- از آنجاکه دانته به عنوان یک انسان عادی با اِتکا بر دو عنصر خیال و مکاشفه به سیر و سیاحت در مراحل دوزخ و بهشت پرداخته است، می توان از مهم ترین منابع برای دسترسی به الگوی این سفر علاوه بر منابع شرقی و غربی در کتاب مقدس انجیل، کتاب اعمال رسولان(باب نهم)که در آن از سفر پولوس رسول به آسمان، بهشت و دوزخ سخن رفته و همچنین سفر عیسی به دوزخ در رساله اول پطرس(باب سوم)، نام برد. همچنین عقاید قرون وسطی و اساطیر یونان باستان که در اینجا در قالب یک داستان تکرار شده است (آلیگیری، ۴۴:۱۳۸۰).

۳۳- ولی در متن روایت معراج تحریر ابنسینا و همچنین در تفسیر ابوبکر عتیق نیشابوری، بُراق تا مکان بیتالمقدس پیامبر(ص) را همراهی می کند «برخاستم نردبانی دیدم از نور از زَر سرخ، به جواهر و یواقیت مرصع، پایههای آن از نور، ساق آن بر صخره بیتالمقدس و سر آن به آسمان رسیده»(ابوعلی سینا، ۵۵۱:۱۳۶۵).

34- Caron

35- Gerione

۳۶– (بقره/۲۹)، (مؤمنون/۱۷)، (ملک/۳) و (نبأ/۱۲)(مکارمشیرازی، ۵:۱۳۸۹).

37- Minous

۳۸- در کمدی الهی، طرح فلکی زمین طرح بطلمیوسی است که در آن زمین گرانیگاه جهان است و نُه کره متحدالمرکز بهدور آن میچرخند.

39- St.John

۴۰- دو صفت جمال و جلال، از نمادهای مشهور تجلی هستند. جلال به معنای بزرگی و بزرگواری و دراصطلاح، از صفاتی است که به قهر و غضب تعلق دارد(گوهرین، ۱۳۶۸: ۴۵). در تعریف جمال، می توان گفت جمال به معنی خوب صورت و نیکوسیرت است که به رضا و لطف وابسته است (هنورد، ۸۸:۱۳۸۶).

۴۱- هنرمند دینی-اسلامی یا خود صوفی و عارف است یا با اُنس به ادبیات، قوه خیال او بیان کننده جلوه حق است. برای همین است که عالم مثال در کارهایش نمایاناست(اَیتاللهی و مهران،۴۶:۱۳۸۷).

۴۲- ابن عربی در فتوحات مکیه، اعلام می دارد که حق هر گز در صفت جلال خود برای بندگانش متجلی نمی شود. چراکه حضرت جلال دارای انوار محرقه است و تجلی او همواره در جلال جمال است (ابن عربی، ۵۴۲:۱۴۱۴) و هنرمند می تواند از خلال جمال، جلال الهی را در قالب صور، نقوش و رنگ بیان کند.

منابع

- آلن، گراهام.(۱۳۸۵). **بینامتنیت**، ترجمه پیام یزدانجو، تهران: مرکز.
- آلیگیری، دانته.(۱۳۸۰). کمدی الهی:دوزخ، برزخ، بهشت، ترجمه شجاعالدین شفا، چاپ پانزدهم، تهران: امیرکبیر.
- آیتاللهی، حبیبالله و هوشیار، مهران.(۱۳۸۷). منطق انتزاع در فضای نگارگری شرق و غرب، هنرهای تجسمی و کاربردی، (۴۵)، ۶۱-۴۵.
- ابوعلی سینا. (۱۳۶۵). معراجنامه بهانضمام تحریر آن از شمس الدین ابراهیم ابرقوهی، تصحیح و تعلیق نجیب مایل هروی، تهران: بنیاد پژوهشهای اَستان قدس رضوی.
 - ابن عربي، يحيى الدين. (١٤١٤). فصوص الحكم. به كوشش ابوالعلاء عفيفي، بيروت: دار الكتاب العربي.
 - ایبرمز، اماچ. هوفمن، گالت. (۱۳۸۳). فرهنگ توصیفی اصطلاحات ادبی، ترجمه سعید سبزیان، تهران: رهنما.
- پارساپور، زهرا.(۱۳۸۶). بررسی تطبیقی سیر افلاک و مبانی اسطورهای و دلالتهای نجومی آن در معراجنامه، سیرالعباد و کمدی الهی. فصل نامه زبان و ادبیات فارسی، (۳۳)، ۴۵-۲۲.
- حجازی، بهجتالسادات.(۱۳۸۹). الگوبرداری یا خلاقیت در بازآفرینی کمدی الهی، فصلنامه ادبیات عرفانی و اسطورهشناختی، (۲)، ۲۴-۹.
- خداداد، زهرا و اسدی، مرتضی.(۱۳۸۹). بررسی نقاشیهای معراج حضرت پیامبر(ص) درکشورهای اسلامی از دیرباز تا بهامروز، فصلنامه علمی-پژوهشی نگره، (۱۵)، ۶۸-۴۹.
- خوش نظر، رحیم؛ اعوانی، غلامرضا؛ ملاصالحی، حکمت و آیت اللهی، حبیبالله.(۱۳۸۹). دیدگاه عارفان مسلمان درباره نور و تأثیر آن بر ساحت هنر، هنرهای زیبا- هنرهای تجسمی، (۴۲)، ۱۴-۵.
- دست پیشه، محمد.(۱۳۸۲). اسلام وکمدی الهی: نویسنده میگوئل آسین پالاسیوس، پایاننامه کارشناسیارشد، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
 - دشتگل، هلنا.(۱۳۸۳). متن نوشتاری نسخه معراجنامه میرحیدر، کتاب ماه هنر، (۷۲-۲۱)، ۶۸-۷۶.
- رُزسگای، ماری.(۱۳۸۲). **معراجنامه: سفرمعجزه آسای پیامبر(ص)،** ترجمه مهناز شایستهفر، تهران: مطالعات هنر اسلامی (مهاس).
- رهنورد، زهرا.(۱۳۸۶). جلوه جمال و جلال درنگارگری و بازتاب آن در موجودات اهریمنی و مخوف، **هنرهای زیبا،** (۲۹)، ۹۵-۸۷.
 - ریخته گران، محمدرضا.(۱۳۸۰). **هنر، زیبایی، تفکر،** تهران: ساقی.
- ریشار، فرانسیس.(۱۳۸۳). جلوههای هنر پارسی(نسخههای نفیس ایرانی قرن ۱۱۲۶ه.ق. موجود در کتابخانه ملی فرانسه)، ترجمه ع.روحبخشان، تهران: وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
 - شفیعی کدکنی، محمدرضا.(۱۳۸۶). مصیبتنامه عطار نیشابوری، چاپ دوم، تهران: سخن.
- شمسی، لاله و شادقزوینی، پریسا.(۱۳۸۵). معراجنامه نگین درخشان نگارگری ایلخانی، **هنرهای زیبا**، (۲۸)، ۹۲–۸۵.
 - شمیسا، سیروس.(۱۳۸۳). **انواع ادبی،** تهران: فردوس.
- عزیزی، علیرضا(۱۳۹۰). نمونه گیری در روش تحقیق کیفی reference1.blogfa.com . (بازیابی شده در تاریخ ۴ تدر،۱۳۹۰) .
- عکاشه، ثروت.(۱۳۸۰). نگارگری اسلامی، ترجمه سیدغلامرضا تهامی، تهران: سازمان تبلیغات اسلامی، حوزه هنری.
- فتوحی، محمد.(۱۳۸۶). ماجرای سیرالعباد سنایی در گستره ادبیات تطبیقی، کنفرانس بینالمللی حکیم سنایی، تهران: دانشگاه الزهرا(س).
 - هاکس. (۱۹۲۸). **قاموس کتاب مقدس،** بیروت: مطبعه آمریکایی.
 - قرآن حکیم.(۱۳۸۹). ترجمه مکارم شیرازی، قم: اُسوه.
- کنگرانی، منیژه.(۱۳۸۸). م**جموعه مقالات دومین و سومین هماندیشی هنر تطبیقی،** تهران: تألیف، ترجمه و نشرآثارهنری.
- گودرزی، مصطفی و کشاورز،گلناز.(۱۳۸۶). بررسی مفهوم زمان و مکان در نگارگری ایرانی، **هنرهای زیبا،** (۳۱)، ۱۰۱–۸۹.
 - گوهرین، صادق.(۱۳۶۸). **شرح اصطلاحات تصوف،** تهران: زوار.

97

- Fergusson, F. (1965). Dante Alighieri: Three Lectures. Washington: Gertade Clarke.
- $Gruber, C.G.\ (2008).\ \textbf{The Timurid Book of Ascension (miragnama): A Study of Text and Image}$ in a pan-Asian Context. London & New York: Tauris Academic Studies.
- Palacois, M. A. (1968). Islam and the Divine Comedy. London: Frank Cass and Co. Ltd.
- http://www.doreillustrations.com (access date: 2012/8/11)

Received: 2012/4/28 Accepted: 2012/11/28

Intertextual Comparison of Shahrokhi's Illustrated "Meraj Nameh" and Dore's Paintings of Dante's "Devine Comedy"

Neda Vakili* Asghar Javani**

Abstract

Dante's *Devine Comedy*, the greatest European literary work of Middle Ages (1300.A.D), and *Meraj Nameh* (a description of Prophet Muhammad's Ascension written in prose) are regarded as two examples of a spiritual journey to the hereafter. The creation of such works which resulted from religious and ethnic beliefs in the two Western and Eastern cultures has always inspired artists (poets, authors, and painters) throughout different eras. Gustave Dore's illustrations of Dante's *Devine Comedy* in the West and images of the illustrated version of Shahrokhi's *Meraj Nameh* in the East can be considered as comprehensive expressions of Passage phases and description of events in such works. Since the most important references in the mentioned pictures and illustrations are intertextual (narrative – visual) ones - also known as intersemiotic translation- a question raised here is whether it is possible to discover the similarities between the two mentioned works through intertextual reading and comparison of the pictures.

With the assumption of the influence of the Eastern literature—especially *Resaleh Merajieh*—on Dante (as researchers believe) and applying an indirect contrastive—intertextual approach, the present study attempts to introduce and compare the similar pictures from an intertextual—narrative viewpoint.

Previous studies indicate the existence of pictures with similar themes and contents in various phases of the journey such as the prologue, the Hell and the Heaven in the two works which, though similar in content and theme, take different imaginary viewpoints in their manifestation due to basic cultural differences.

Keywords: llustration, miniature, Dante's *Devine Comedy*, Shahrokhi's *Meraj Nameh*, intertextual

^{*}M.A. Student, Faculty of Visual Arts, Art University of Isfahan, Iran

^{**}Assistant Professor, Faculty of Visual Arts, Art University of Isfahan, Iran