



دریافت مقاله: ۹۳/۰۷/۲۰

پذیرش مقاله: ۹۳/۱۲/۲۰

سال
نخستین
شماره دهم
پژوهشی
متالعات
تاریخی
بررسی
۱۳۹۴ هجری

بررسی تناسبات حیاط مساجد دوره صفویه اصفهان

کورش عطاریان* کورش مؤمنی** زهره مسعودی***

۶۷

چکیده

اعداد و تقسیمات هندسی مشخص، بهدلیل جذابیت قاعده‌های نهفته در آنها همواره مورد توجه پیشینیان بوده‌اند. اما در معماری ساختمان‌های اخیر بعد از دوره پهلوی اول تا به امروز، به تناسبات و روابط اعداد کمتر توجه شده است و بهره‌گیری از سیستم دقیق تناسبات به عنوان اصلی باز تولیدشدنی برای دستیابی به زیبایی، مطرح نمی‌شود. از این‌رو، نگارندگان این تحقیق برآن شدند تا به بررسی توصیفی - تحلیلی تناسبات در حیاط مساجد دوره صفویه اصفهان بپردازند. مساجد دوره صفویه اصفهان از آن جهت مورد توجه قرار گرفت که معماری ایرانی - اسلامی در این دوره به اوج شکوفایی خود می‌رسد و اصفهان، پایتخت این جلوه‌گری‌هاست.

پژوهش حاضر، تغییرات و ویژگی‌های تناسبات حاکم بر حیاط مساجد دوران صفویه را بررسی می‌کند تا به این مسئله بپردازد که چه نسبت یا نسبت‌هایی بین اضلاع حیاط مساجد برقرار است. مساجد دوره صفویه اصفهان از منظر تاریخ و حاکمیت، به سه دوره تقسیم می‌شود. از هر دوره، سه مسجد براساس پراکندگی زمانی انتخاب و تحلیل شد. روش تحقیق، استقرایی بوده که با توجه به غیرتصادفی بودن نمونه‌های مورد بررسی، به شیوه شبه‌تجربی ابعاد و اندازه‌های حیاط مساجد بر مبنای رعایت تناسبات تحلیل و بررسی شده‌اند. روش گردآوری داده‌ها در این پژوهش به شیوه بررسی اسناد و مدارک کتابخانه‌ای و تحلیل نقشه‌ها و داده‌های تصویری اینیه است. با بررسی‌های انجام‌شده، چنین استنباط شد که نسبت بین طول و عرض حیاط مساجد، به تناسب ۱,۱۱۸ نزدیکی بیشتری دارد. همچنین، در ابعاد کلی حیاط مسجد از پیمون ایرانی استفاده شده است.

کلیدواژگان: صفویه، مساجد اصفهان، حیاط مساجد، تناسبات.

attarian@jsu.ac.ir

* استادیار، دانشکده معماری و شهرسازی، دانشگاه صنعتی جندی شاپور، دزفول.

** استادیار، دانشکده معماری و شهرسازی، دانشگاه صنعتی جندی شاپور، دزفول.

*** دانشجوی کارشناسی ارشد معماری، دانشگاه صنعتی جندی شاپور، دزفول.

مقدمة

بستر مناسبی را برای مطالعه اینه مذهبی و دیگر بناهای عمومی فراهم آورده است.

از میان عناصر تشکیل دهنده مسجد، حیاط حایز اهمیت است. «حیاط و فضای باز مسجد از مهم‌ترین عناصری بود که در قرون متمادی و در مساجد بنانشده در گستره ممالک اسلامی، چه آنهایی که توسط خلفاً و سلاطین ساخته شده و چه مساجد محلی که در نهایت سادگی به دست مردم ایجاد می‌شدند. ضمن همیت بخشیدن به مسجد تجلی وحدت آنها بوده است. سه عامل نفوذ جهان‌بینی اسلام، الگوی مسجد مدنیه و سنت استفاده از حیاط مرکزی که از دیرباز در فرهنگ معماری مردم خاورمیانه وجود داشته باعث شده است که استفاده از حیاط مرکزی به عنوان یکی از عناصر اصلی در ساخت مساجد مورداً استفاده قرار گیرد» (امین‌زاده گوهرریزی، ۱۳۷۶: ۲۹). از این‌رو، در این پژوهش بررسی تناسبات حیاط مساجد صفویه اصفهان مدنظر است.

آنچه در این تحلیل، کنکاش می‌شود، استفاده کردن یا نکردن
معمار مساجد از سیستم‌های تنظیم تنشیبات در حیاط مسجد
است. جهت پی بردن به این مهم، لازم است نسبت‌های استفاده شده
در حیاط مساجد صفوی اصفهان: نسبت طول به عرض حیاط،
نسبت ارتفاع به طول حیاط مسجد و نسبت ارتفاع به عرض
حیاط مسجد، بررسی شوند. در این فرایند، در گام نخست،
ویژگی‌های معماری دوره صفوی بیان خواهد شد و درادمه، به
معرفی نمونه‌های موردي پرداخته می‌شود، سپس تحلیل‌های
موردنظر انجام می‌شوند و جداولی برای نسبت‌های حاصل تدوین
خواهد شد. درنهایت، تطبیق داشتن یا نداشتن نمونه‌های موردي
با سیستم‌های تنظیم تنشیبات بررسی می‌شوند.

پژوهش پیشینه

مجتبی انصاری و همکاران (۱۳۹۰)، «تحقیقی پیرامون سیر تاریخی سیستم‌های تنظیم تناسبات در معماری با تأکید بر ملاحظات کاربردی و زیبایی‌شناسی»، را نگاشته‌اند که از جهت معرفی سیستم‌های تنظیم تناسبات و شیوه‌های به کارگیری و اهمیت آنها، با این پژوهش همخوانی دارد. نقره‌کار در «مبانی نظری معماری» (۱۳۸۹) و «درآمدی بر هویت معماری اسلامی» (۱۳۸۷)، نحوه کاربرد تناسبات و هندسه را بیان کرده است. وی برای هریک از تناسبات به نمونه‌هایی از بنایهایی که تناسبات و هندسه ذکر شده در آنها مشهود است، اشاره کرده است. همچنین، به کاربرد هندسه شکل و اندازه در معماری به طور کلی و بهویژه در طراحی معماری ایران، پرداخته است.^۳ گلرو نجیب‌اوغلو نیز نمونه‌های کهن بهره‌گیری از شبکه چهارخانه را در طراحی یادآور می‌شود.

تناسبات،^۱ مجموعه‌ای از نسبت‌های است. هر دستگاه ساماندهی تناسب، دارای نسبت‌های ویژه‌ای است که میان اجزا با یکدیگر و نیز هر جزء با کل برقرار است. در عرصه معماری، تناسبات نسبت‌های مقایسه‌ای کمیت‌ها و کیفیت‌های مختلف ناهمسانی را شامل می‌شود. حال آنکه، تناسبات متکی بر علم هندسه و ریاضی در جای خود و در شکل تخصصی اش، ارزش انکارناپذیری در مبادی درک هنر دارد و از ملاحظات اساسی تلقی می‌شود. همچنین، مبحث تناسبات به‌طور عام و خاص در ادبیات هنر و معماری معاصر ما مضمون غریبی دارد.^۲

درباره تنشیبات در هنر، هدف بنیادی تمامی نظریه‌ها پدیدآوردن احساس نظم و سامان مندی میان بخش‌های یک ترکیب بصری است. با اینکه تنشیبات در نگاه نخست ممکن است به نظر بیننده نیایند لیکن ترکیب بصری پدید آمده، در یک رشته تجربیات پیوسته، می‌تواند پدیدآورنده حس زیبایی شود (نقره کار، ۱۳۸۹: ۱۸۹). «تنشیبات و متناسببودن را در عماری، علاوه بر زیبایی‌شناسی بصری، بر مبانی زیبایی‌شناسی اسلامی نیز مورد بررسی قرار داد. در این حوزه تنشیبات و متناسببودن مبتنی بر صفات حسن الهی بر اصل عدالت و عدل‌مداری تأکید می‌کند» (نقره کار، ۱۳۸۷: ۳۶ و ۵۷).

نمونه‌هایی از تناسبات نام‌آور که هم در معماری ایران و هم در معماری اروپا به کار رفته‌اند، تناسب طلایی با عدد ۱،۶۱۸، تناسب ۱،۴۱۴ (کاخ‌های تخت جمشید و به ویژه آپادانا)، تناسب ۱،۷۳ (کاخ کسرایی تیسفون)، تناسب ۱،۱۱۸ (کاخ‌های سروستان و کسری) است (نقره کار، ۱۳۸۹: ۱۸۹).

هندسه شغل و اندازه در معماری، در بهره کیری از واحدهای اندازه‌گیری سنتی، طراحی و ساماندهی فضا در یک شبکه شطرنجی، کالبد و فضای معماري و بهره‌گیری از دایره پایه در کانون طرح و ساختمان، کاربرد دارد (همان: ۱۹۷ و ۱۹۸). از میان ادوار تاریخی ایران، صفویان به تناسبات توجه خاصی داشتند. همواره در طرح‌های معماری این دوره، به کارگیری اصول هندسی خاص و تناسبات ویژه را نظاره گر بوده‌ایم. «پاشاهان صفوی همچون پادشاهان قبل از خود به شهر اصفهان نگاهی ویژه داشتند. در مدت سلطنت شاه اسماعیل اگرچه اصفهان پایتخت نبود، اما پیوسته مورد توجه حکام و امراء این سلسله بود» (سجادی نائینی، ۳۸۷: ۸۴). ازان‌جاکه اوح شکوفایی دوره صفوی هم زمان با حکومت شاه عباس اول است، وجود ثبات سیاسی و اقتصادی حکومت صفویان به خصوص در این دوره، موجب ساخت اینه عمومی متعدد شد. همچنین، انتخاب شهر اصفهان به عنوان پایتخت صفویان



از حکومت شاه عباس دوم) تقسیم کرده و از هر دوره، سه مسجد را براساس تاریخ ساخت بنا و پراکندگی زمان احداث آنها انتخاب کردند. سپس ابعاد موردنیاز جهت تحلیل شامل طول، عرض، ارتفاع بیشینه و ارتفاع کمینه حیاط را از روی نقشه‌های موجود در کتب گنجنامه و اسناد و مدارک میراث فرهنگی استان اصفهان به دست آوردند. در مرحله بعد، ویژگی تناسیات حاکم بر مساجد دوران صفوی برمبنای تقسیمات اشاره‌شده موردمقایسه و آنالیز آماری قرار گرفت و با تحلیل ابعاد طول، عرض و ارتفاع حیاط مساجد انتخابی، تناسب طلایی ($\frac{1}{141}$ ، $\frac{1}{149}$ ، $\frac{1}{149}$) و تنسابات ($\frac{1}{141}$ ، $\frac{1}{149}$) که استاد پیزنسی از آن باعنوان تناسیات طلایی ایرانی نام برد و پیمون، مورد تحلیل و بررسی قرار گرفتند.

معماری دوران صفویه اصفهان

معماری دوره صفویه، فرازونشیب‌های بسیاری دارد که براساس میزان توجه و علاقه پادشاه به هنر و معماری و همچنین لیاقت پادشاه در امر حکومت‌داری بوده است. «شاه اسماعیل اول، حکومت صفویان را در سال ۹۰۷ ه.ق. (۱۴۹۲ م.) در تبریز آغاز کرد» (پوپ، ۱۳۸۸: ۱۴۹). «به دلیل علاقمندی وی به هنر و فرهنگ، بزرگ‌ترین هنرمندان عصر به دربار او راه می‌یابند و معماران هنرمند به دستور وی به ایجاد ساختمان‌های جدید می‌پردازنند. اکثر بنای‌های این دوره تخریب شده است» (انصاری، ۱۳۸۹: ۱۵۱). «مهم‌ترین آثار تاریخ فرمان‌روایی وی هنوز در شهر اصفهان پایه‌گذاشت» (، ۱۳۷۲: ۶۰). «مسجد علی و مناره آن از جمله مساجد باقی مانده دوران شاه اسماعیل است» (انصاری، ۱۳۸۹: ۱۵۱). البته این مسجد متعلق به دوران سلجوقی است که در زمان شاه اسماعیل اول بازسازی و تجدید بنا شده است. «دوران حکومت شاه‌تهماسب اول حانشین شاه اسماعیل، دوران طولانی و عاری از حادثه بود. وی یکی از حامیان هنرهاست تزئینی شاهکارهای معماری بود و چندان بر خود معماری تأکید نمی‌کرد» (پوپ، ۱۳۸۸: ۱۴۹). «در این دوران بسیاری از بنای‌های اصفهان موردمیراث و بازسازی قرار گرفت و آثار باشکوهی نظیر مسجد قطبیه و مسجد ذوالفقار در اصفهان ساخته شد» (سجادی نائینی، ۱۳۸۷: ۸۶).

«در مدت ۷۰ سال فاصله میان دوران اولیه تا سال ۱۰۰۰ ه.ق. و روی کارآمدن شاه عباس اول تعداد قلیلی آثار معماری و هنری ساخته و ابداع شده است» (انصاری، ۱۳۸۹: ۱۵۱). با روی کارآمدن شاه عباس اول (۹۷۸-۱۰۳۸ ه.ق.)، مصادف با ۱۶۲۷-۱۵۸۹ م.، معماری ایران از رخوت و سستی بیرون آمد و شکوفاترین دوران معماری صفویان آغاز شد.

امیرخانی و همکاران (۱۳۸۸) در «بررسی دگرگونی تناسیات حاکم بر تیمچه‌های ایران در دوره قاجار»، به تحلیل تیمچه‌ها و تنسابات به کاررفته در آنها می‌پردازد که از نظر شیوه نگرش به مبحث تنسابات، با مقاله حاضر هم راستاست. امین‌زاده گوهربریزی (۱۳۷۶)، «حیاط مساجد: بررسی تاریخی و سیر تحول» را نوشت که در آن به بررسی اهمیت حیاط در مساجد و مکان‌های مذهبی می‌پردازد و سیر تحول حیاط را شرح می‌دهد؛ از جهت توجه و اهمیت دادن به حیاط با تحقیق حاضر در ارتباط است. مهدی‌زاده سراج و همکاران (۱۳۹۰)، در بخشی از مقاله «به کارگیری ملثت‌های هنجار در محاسبات ریاضی و پیاده‌سازی هندسه در ساخت و اجرای معماری سنتی ایران»، به کاربرد تنسابات در تزئینات اشاره می‌نمایند. همچنین، به‌نقل از برتارد/وکین^۳ بیان می‌کنند که یکی از تزئینات وابسته به معماری، تزئینات هندسی است. کمیود تحقیقات و مدارک درباره صحن مساجد، هم در زمینه ادبیاتِ مربوط به معماری مساجد مطرح است (بیشترین تحقیقات و بررسی‌ها در ارتباط با ویژگی‌های بنا، شیوه‌های ساخت و تزئینات مربوط به آنها در دسترس است) و هم در مقوله کاربردی و معانی نمادین و معنوی وجود دارد. از این‌رو، نگارندگان سعی کرده نگاهی از منظر تنسابات صحن به مساجد بیندازند.

روش پژوهش

در این پژوهش برای آزمون مطابقت تنسابات و هندسه با ابعاد و اندازه حیاط مساجد، از روش شبه‌تجربی استفاده شده است. از آنجایی که تعدد مساجد در دوران تاریخی موردنی بررسی همگن نبوده است، مساجد انتخابی، به صورت غیرتصادفی گزینش شده‌اند؛ برای ارزیابی و مطالعه نمونه‌ها روش استقرار به کار رفته است. بدین صورت که ویژگی تنسابات متعارف و مشترک در ابعاد حیاط‌های مساجد صفوی اصفهان مشاهده گردید و براساس آنها، ارزیابی یافته‌های پژوهش انجام شده است. جهت انتخاب مساجد نمونه‌موردی، دوره موردنی پژوهش (عصر صفویه) براساس میزان قدرت و صلابت پادشاه وقت و میزان توجه پادشاه و سران حکومت به امر ساخت و ساز، به سه دوره تقسیم گردید. برمبنای شاخص‌های علمی و تاریخی تحلیل‌گران، شروع حکومت شاه عباس اول در ساختار معماري ایران، تغییرات روبرویی ایجاد کرد. هر چند پس از مرگ شاه عباس اول ساختمانسازی نزول یافت اما می‌توان از ابتدای حکومت وی تا انتهای حکومت شاه عباس دوم را دوره شکوفایی در معماری صفویه دانست. براین‌اساس، نگارندگان دوره صفوی را به سه دوره (پیش از حکومت شاه عباس اول، دوران حکومت شاه عباس اول تا شاه عباس دوم، پس

در دوران حکومت شاه عباس دوم ساخت و سازهای زمان شاه عباس اول ادامه یافت (همان: ۱۰۹)؛ احداث بنای مسجد حکیم، مسجد مصری و... از آثار دوران شاه عباس دوم است (همان: ۱۱۱). جانشین شاه عباس دوم، شاه سلیمان، پادشاه خوش گذران صفوی است که از سال ۱۰۷۷ تا ۱۱۰۵ هجری سلطنت کرده است (هنرف، ۱۳۷۲: ۶۲). راجر سیوری^۵ محقق ایران شناسی در شرح آغاز دوران سلطنت شاه سلیمان بیان می کند که با به تخت نشستن سلطان سلیمان، سلسله صفویه و کشور سریعاً دچار زوال گردید. در این دوران تعدادی از بناهای ساخته شده مرمت شد و مساجد لنبان، ایلچی، خان و خلوت نشین بنا شد (سجادی نائینی، ۱۳۸۷: ۱۱۲).

شاه سلطان حسین پس از پایان حکومت شاه سلیمان، به پادشاهی رسید. دوره سلطنت او دوره تن آسایی، تنبیلی و رخوت است. لیکن با توجه به بی کفایتی او در اداره امور کشور، به عمران و آبادانی و ایجاد بنها و گسترش باغها و ساختن قص ها علاقه شدید داشت (هن ف، ۱۳۷۲، ۶۴).

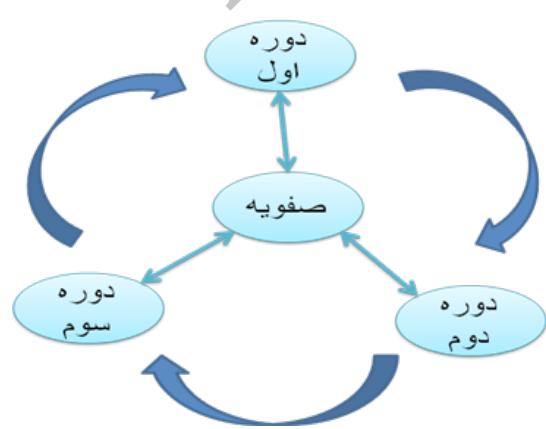
درنهایت می توان بیان نمود که پس از مرگ شاه عباس اول در سال ۱۶۲۷ م. هرچقدر از دوران حکومت صفویه سپری می شد، از تعداد ساختمان های جدید کاسته می شد و مرمت و تعمیر اینبه افزایش، می بافت (انصاری، ۱۳۸۹: ۱۵۲).

براساس شاخص‌های علمی و تاریخی تحلیلگران، دوران حکومت شاه عباس اول و شاه عباس دوم، نیمه عصر صفوی، بهدلیل توجه آنان به هنر و معماری در ساختار معماری ایران که موجب پیشرفت در طرح‌ها و ترکیب‌ها و تناسبات بناها گشت، مبنای تقسیم دوران صفوی قرار داده شد. ازین‌رو دوران صفوی را می‌توان به سه دوره: آغازی (قبل از حکومت شاه عباس اول)، اوج (از آغاز دوران حکومت شاه عباس اول تا پایان حکومت شاه عباس دوم) و پایانی (پس از حکومت شاه عباس دوم) تقسیم کرد (جدول و تصویر ۱).

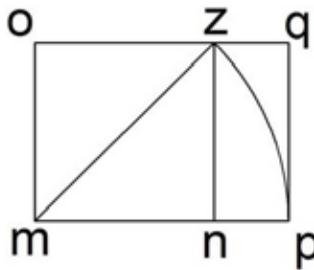
«شاه عباس اول در شروع سلطنت خود مشکلات فراوانی داشت. در طی ۱۲ سال پس از مرگ شاه تهماسب بحران‌های فراوان داخلی و خارجی استقلال و تمامیتی را که شاه اسماعیل و شاه تهماسب به وجود آورده بودند، مورد تهدید جدی قرار داده بود» (سجادی نائینی، ۱۳۸۷: ۸۷). «شکوفایی اصفهان از سال ۱۰۰۰ ه.ق. آغاز شد که شاه عباس اول، اصفهان را به پایتختی خود برگزید و فرمان وی مبنی بر احداث بنای‌هایی گوناگون و در خور پایتختی مانند اصفهان گردید» (۱۳۷۲: ۶۰ و ۶۱). «از این تاریخ سیل صنعتگران و هنرمندان و شاعران و معماران و خوش‌نویسان به سوی اصفهان سرازیر شد و فعالیت‌های ساختمان‌سازی آغاز شد» (سجادی نائینی، ۱۳۸۷: ۹۰). در زمینه همکاری در توسعه ساخت و ساز این می‌توان اشاره نمود که امرا، بزرگان و مقربان در گاه شاه عباس اول در انجام امور ساختمانی یاری می‌رساندند. در نتیجه این اقدامات و حمایت‌ها، بنای‌های باشکوهی نظیر مسجد سرخی، مسجد جارچی، مسجد مقصودیک، مسجد شاه و مسجد شیخ لطف‌الله ساخته شد (هنف، ۱۳۷۲: ۶۰ و ۶۱).

شایان ذکر است، در دوران پادشاهی شاه تهماسب اینیه ارزشمندی بنا شد لیکن با توجه به حجم ساخت و ساز و توان مالی و سیاسی، می‌توان حکومت دوره شاه عباس اول را عصر زرین معماری صفویان دانست. آثار باقی مانده نشان دهنده مهارت و استادی معماران در تمامی اجزای معماری و نقشه‌کشی بوده است؛ طرح‌های انجام‌یافته دارای نقشه‌های استادانه و ماهرانه‌ای بوده و از تناسبات و ترکیب‌های باقدرتی برخوردارند که هم در زیبایی و نقش هنری آنها و هم در پاکیزگی تناسبات، می‌توان به‌وضوح شاهکارهای معماری هنرمندان آن دوران را ملاحظه نمود (انصاری، ۱۳۸۹: ۱۵۴). سبک‌های معماری که تا آخر دوران زندگی شاه عباس اول به آرامی در حال ترقی بودند، پس از مرگ او رو به افول گذاشتند و از نیروی جنبشی این حرکت روبه جلو به علت شرایط سیاسی و بحران‌های اقتصادی کاسته شد (همان: ۱۵۲).

«پس از مرگ شاه عباس اول سلطنت به نوه او شاه صفی رسید. شاه جدید در مدت ۱۴ سال سلطنت خود، نه تنها ساخت و سازها و اقدامات جدش را ادامه نداد، که با سواعد میریت و بی تدبیری بسیاری از ساخته‌ها را نیز ویران کرد» (سجادی نائینی، ۱۳۸۷: ۱۰۸). «شاه صفی در سال ۱۰۵۲ در گذشت و فرزندش شاه عباس دوم به سلطنت رسید. دوره پادشاهی وی تا سال ۱۰۷۷ آخرين برقي بود که در عظمت سلسنه صفویه درخشید» (، ۱۳۷۲: ۶۲). «دوران حکومت شاه عباس دوم، زمان امنیت و آرامش و پیشرفت اصفهان است و اهل هنر و اهل علم در رفاه کامل به خلق آثار پرداختند» (سجادی نائینی، ۱۳۸۷: ۱۱۲).



تصویر ۱. تقسیم‌بندی دوره صفویه به سه بخش (نگارندگان)



تصویر ۲. روش رسم مستطیل با تناسب $\sqrt{2}$ (نگارندگان)

چنانچه مستطیل با تناسب $\sqrt{2}$ با حیاط مساجد نمونه‌موردی تطبیق داشت، در حیاط مسجد از این تناسب استفاده شده است. اگر عرض حیاط را در $\sqrt{2}$ ضرب کنیم و عدد بدست آمده با طول حیاط برابر شد، بین طول و عرض حیاط نسبت $\sqrt{2}$ برقرار است (جدول ۵).

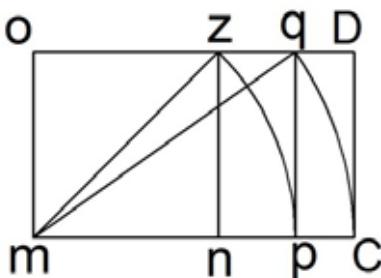
طول حیاط احتمالی (برحسب تناسبات) $B = \text{عرض حیاط}$

طول حیاط $C = \text{عرض حیاط}$

$B = \sqrt{2}A$ باشد از تناسب $\sqrt{2}$ استفاده شده است.

- روش ترسیم مستطیل با تناسب $\sqrt{3}$

ابتدا مستطیل $mpqo$ را با نسبت $\sqrt{2}$ مطابق آنچه گفته شد، رسم می‌کنیم سپس از نقطه m کمانی به شعاع قطر مستطیل $mpqo$ رسم می‌کنیم تا امتداد mp را در نقطه قطع کند. مستطیل $mcdo$ مستطیلی با نسبت خواسته شده است (تصویر ۳).



تصویر ۳. روش رسم مستطیل با تناسب $\sqrt{3}$ (نگارندگان)

چنانچه مستطیل با تناسب $\sqrt{3}$ ، با حیاط مساجد نمونه‌موردی تطبیق داشت، در حیاط مسجد از این تناسب استفاده شده است. اگر عرض حیاط را در $\sqrt{3}$ ضرب کنیم و عدد حاصل با طول حیاط برابر شد، بین طول و عرض حیاط نسبت $\sqrt{3}$ برقرار است (جدول ۶).

طول حیاط احتمالی (برحسب تناسبات) $B = \text{عرض حیاط}$

طول حیاط $C = \text{عرض حیاط}$

$B = \sqrt{3}A$ باشد از تناسب $\sqrt{3}$ استفاده شده است.

مسجد ساخته شده در دوره صفوی براساس استناد و مدارک موجودی که در اختیار محققان بود، در جدول ۲، آورده شده است.

در جدول ۳، تعداد مساجد ساخته شده در هر دوره به همراه نام مسجد، آورده شده است. مطالب این جدول نشان می‌دهد ۲۰ درصد از مساجد ساخته شده مربوط به دوره اول (پیش از حکومت شاه عباس اول) و ۵۵ درصد از آنها مربوط به دوره دوم (دوران حکومت شاه عباس اول تا شاه عباس دوم) و ۲۵ درصد آنها مربوط به دوره سوم (پس از حکومت شاه عباس سوم) است.

نمونه‌موردی‌ها

از میان مساجد ساخته شده در هریک از دوره‌های سه‌گانه، سه نمونه انتخاب شد. نحوه گزینش این سه مسجد براساس پراکندگی زمان ساخت بناست. از دوره اول، مسجد علی، حیاط‌ها و قطبیه، از دوره دوم، مسجد آقانور، سرخی و مصری و از دوره سوم، مسجد لنبان، علیخان زنگنه و ایلچی برگزیده شدند.

تحلیل و بررسی داده‌ها

جهت تحلیل نسبات نمونه‌ها، ابعاد طول حیاط، عرض حیاط و ارتفاع مساجد موردنیاز بود. از آنجایی که دیوارهای اطراف حیاط ارتفاع‌های مختلفی داشت، کمترین ارتفاع و بیشترین ارتفاع دیوارها در نظر گرفته شد و از سایر ارتفاعات، چشم‌پوشی شد. این ابعاد در جدول ۴ ارائه شده است.

- بررسی نسبات در ابعاد حیاط مساجد نمونه‌موردی

مشهورترین این اندازه‌ها در معماری، جهان تناسب زرین (طلایی) است که با عدد $1,618$ نشان داده می‌شود. در ایران $3\sqrt{3}=1,73$ و $2\sqrt{7}=1,14$ بهویژه، بیشترین کاربرد تناسبات، عدد $1,118$ است که را استاد پیرنی، تناسبات زرین ایرانی می‌نامد (نقره‌کار، ۱۳۸۷: ۴۱۶). از نمونه‌های کاربرد تناسبات در معماری ایرانی، می‌توان کاخ آپادانا در تخت جمشید (نسبت $1,41$)، کاخ کسری در تیسفون (نسبت $1,73$) و کاخ سروستان (نسبت $1,118$) را نام برد.

- روش ترسیم مستطیل با تناسب $\sqrt{2}$

ابتدا مربعی به ضلع a رسم می‌کنیم (مربع $mnzo$ ، سپس از یکی از رؤوس مریع (نقطه m) کمانی به اندازه قطر مریع ایجاد می‌کنیم تا امتداد خط mn را در نقطه p قطع کند. مستطیل $mpqo$ یک مستطیل با تناسب خواسته شده است (تصویر ۲).



جدول ۱. پادشاهان صفوی به تفکیک سال حکومت، مدت زمان پادشاهی و دوره‌بندی سه‌گانه

دوره	ردیف	نام پادشاه	سال پادشاهی (قمری)	مدت
اول	۱	شاہ اسماعیل اول	۹۳۰-۹۰۵	۲۲
	۲	شاہ تهماسب اول، پسر اسماعیل اول	۹۸۴-۹۳۰	۵۳
	۳	شاہ اسماعیل دوم، پسر شاه تهماسب اول	۹۸۵-۹۸۴	۱
	۴	سلطان محمد خدابنده، پسر شاه اسماعیل دوم	۹۸۶-۹۸۵	۱۰
	۵	شاہ عباس اول، پسر سلطان محمد خدابنده	۱۰۳۸-۹۸۶	۴۱
	۶	شاہ صفی، پسر صفی‌میرزا پسر شاه عباس اول	۱۰۵۲-۱۰۳۸	۱۴
	۷	شاہ عباس دوم، پسر شاه صفی	۱۰۷۷-۱۰۵۲	۲۴
	۸	شاہ سلیمان پسر شاه عباس دوم	۱۱۰۵-۱۰۷۷	۲۷
	۹	شاہ سلطان حسین، پسر شاه سلیمان	۱۱۳۵-۱۱۰۵	۳۰
	۱۰	شاہ تهماسب دوم، پسر شاه سلطان حسین	۱۱۴۴-۱۱۳۵	۹
	۱۱	شاہ عباس سوم، پسر شاه تهماسب دوم	۱۱۴۸-۱۱۴۴	۴

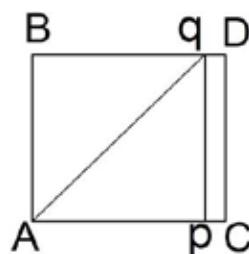
(نگارندگان)^۶

بررسی تناسبات طلایی در ابعاد حیاط مساجد نمونه‌موردی

تناسبات طلایی «نسبتی است که نویسنندگان عصر رنسانس آن را تناسبات ایزدی و در قرن نوزدهم آن را تقسیم طلایی نامیدند» (بختیاری، ۱۳۶۴: ۱۳۱). قانون تناسبات طلایی را قرن سوم قبل از میلاد، اقليدس مجدداً مطرح کرد. «پس از مدتی یونانی‌ها به نقش غالبی که تناسب طلایی در تناسبات بدن انسان بازی می‌کرد پی‌بردن، با اعتقاد به اینکه هم انسان و هم پرستش‌گاههای او می‌باشد، این نظم برتری از جهان تعلق داشته باشد، همین تناسبات را در ساختمان پرستش‌گاههایشان نیز منعکس ساختند. در زمان رنسانس نیز عمارمان از این قانون بهره گرفتند. همچنین لکوربوزیه، سیستم مدولار خود را بر مبنای تناسبات طلایی تنظیم نمود و کاربرد آن تا به امروز در معماری ادامه دارد» (دکزی، ۱۳۸۳: ۱۰۲). «اگر سه نقطه روی یک خط مستقیم باشند نسبت قطعه بزرگ به قطعه کوچک برابر نسبت طول تمام پاره خط به طول قطعه بزرگ‌تر باشد، می‌گوئیم این سه نقطه روی این خط یک خط یک تناسب طلایی به وجود آورده‌اند. ویترووبوس، معمار ایتالیایی، در سده دوم م. به همین نسبت هندسی اشاره می‌کند و آن را نسبت لاھوتی می‌خواند. وی می‌گوید: «نسبت لاھوتی نسبتی است که یک پاره خط را به دو بخش متناسب تقسیم می‌کند به‌طوری که نسبت بخش کوچک‌تر به بزرگ‌تر برابر باشد با نسبت بخش بزرگ‌تر به کل پاره خط» (تصویر ۵)، (دی کی چینگ، ۱۳۸۰: ۲۵۷). «لوکوربوزیه تحت تأثیر تناسبات طلایی برخی از ویلاهای خود را طراحی و اجرا کرد» (انصاری و همکاران، ۱۳۹۰: ۴۸).

- روش ترسیم مستطیل با تناسب ۸۱۱,۱

ابتدا مربعی به ضلع a رسم می‌کنیم (مربع $ABqp$)، سپس ضلع Bq را ۱,۱۱۸ برابر کرده تا نقطه D به دست آید. از این نقطه عمود رسم می‌کنیم تا امتداد Ap را در نقطه C قطع کند. مستطیل $ABCD$ یک مستطیل با تناسب خواسته شده است (تصویر ۴).



تصویر ۴. روش رسم مستطیل با تناسب ۱,۱۱۸ (نگارندگان)

چنانچه مستطیل با تناسب ۱,۱۱۸ با حیاط مساجد نمونه‌موردی تطبیق داشت، در حیاط مسجد از این تناسب استفاده شده است. اگر عرض حیاط را در ۱,۱۱۸ ضرب کنیم و عدد حاصل با طول حیاط برابر شد، بین طول و عرض حیاط نسبت ۱,۱۱۸ برقرار است (جدول ۷).

طول حیاط احتمالی (برحسب تناسبات) $B =$ عرض حیاط
 $C =$ طول حیاط

$B = 1,118 A$ باشد از تناسب ۱,۱۱۸ استفاده شده است.

جدول ۲. مساجد صفویه اصفهان (جامعه‌آماری)

دوره	ردیف	مسجد	تاریخ ساخت	حاکم وقت
اول	۱	علی	۹۲۹	شاه اسماعیل
	۲	قطبیه	۹۵۰	شاه تهماسب دوم
	۳	ذوق‌الفار	۹۵۰	شاه تهماسب دوم
	۴	خیاطها (پادرخت سوخته)	۹۷۵	شاه تهماسب دوم
	۵	جارچی	-	شاه عباس اول
	۶	مصطفودیک (ظلمات)	۱۰۱۰	شاه عباس اول
	۷	لطفالله‌خان	۱۰۲۵-۱۰۱۱	شاه عباس اول
	۸	سرخی (سفره‌چی)	۱۰۲۴ یا ۱۰۱۴	شاه عباس اول
	۹	امام	۱۰۴۰-۱۰۲۱	شاه عباس اول
	۱۰	آقانور	۱۰۳۹-۱۰۳۴	شاه عباس اول تا شاه صفی
دوم	۱۱	حاجیه شاه‌خانم (نمکی)	-	شاه عباس دوم
	۱۲	ساروتقی	۱۰۵۳	شاه عباس دوم
	۱۳	مصری	۱۱۱۶-۱۰۶۱	شاه عباس دوم
	۱۴	حاج‌یونس	۱۰۷۳	شاه عباس دوم
	۱۵	حکیم	۱۰۷۳-۱۰۶۷	شاه عباس دوم تا شاه سلیمان
	۱۶	علیخان زنگنه	۱۰۹۰	شاه عباس دوم و شاه سلیمان
	۱۷	لبنان	۱۱۱۴-۱۰۸۰	شاه سلیمان
	۱۸	ایلچی	۱۰۹۷	شاه سلیمان
	۱۹	خان	-	شاه سلیمان
	۲۰	خلوت‌نشین	-	شاه سلیمان
-	۲۱	شیره‌پرها	اوایل قرن دوازدهم	-
	۲۲	خواجه روح‌الله	-	-
	۲۳	حسین بن علی	-	-

(نگارندگان)^۷

جدول ۳. مساجد ساخته شده در دوره‌های سه‌گانه صفویه

دوره	مسجد	تعداد	درصد
اول (پیش از حکومت شاه عباس اول)	علی، خیاطها، قطبیه، ذوق‌الفار	۴	۲۰
دوم (دوران حکومت شاه عباس اول تا شاه عباس دوم)	آقانور، امام، سرخی، مصری، لطف‌الله، جارچی، حکیم، حاج‌یونس، نمکی، مقصودبیک، ساروتقی	۱۱	۵۵
سوم (پس از حکومت شاه عباس دوم)	لبنان، علیخان زنگنه، ایلچی، خان، خلوت‌نشین	۵	۲۵
		۲۰	جمع

(نگارندگان)



جدول ۴. ابعاد و تناسبات مساجد نمونه‌موردی

دوره	مسجد	طول حیاط Cm	عرض حیاط Cm	مساحت حیاط Cm ²	کمترین ارتفاع حیاط Cm	بیشترین ارتفاع حیاط Cm	نسبت طول به عرض	نسبت طول به ارتفاع به عرض	نسبت ارتفاع به عرض max min
اول	علی	۲۲.۳۷	۲۱.۳۳	۴۷۷.۳۶	۱۰.۳۲	۱۰.۳۲	۱.۰۴	۰.۴۶	۰.۴۸
	خیاطها	۳۴.۳۶	۲۵.۶۴	۸۸۱.۳۴	۴.۲۳	۸.۶۴	۱.۳۳	۰.۲۵	۰.۳۳
	قطبیه	۱۵.۷۵	۱۵.۴۵	۲۴۵.۷۸	۴.۰	۸.۹۹	۱.۰۱	۰.۵۷	۰.۵۸
دوم	آقانور	۲۸.۴۶	۲۶.۱۴	۷۴۴.۲۳	۴.۴۸	۱۲.۶۵	۱.۰۸	۰.۴۴	۰.۴۸
	سرخی	۱۱.۲۹	۱۱.۰	۱۲۴.۳	۵.۰۶	۶.۶۶	۱.۰۲	۰.۵۹	۰.۶۰
	مصری	۱۵.۶۵	۱۴.۹۹	۲۳۴.۷۵	۵.۷۸	۸.۹۰	۱.۰۴	۰.۵۶	۰.۵۹
سوم	لبنان	۱۰.۹۵	۸.۲۵	۹۰.۳۴	۴.۷۵	۷.۲۶	۱.۳۲	۰.۶۶	۰.۸۸
	علیخان	۱۸.۸۰	۱۴.۷۸	۲۷۷.۸۶	۷.۸۷	۷.۸۷	۱.۲۷	۰.۴۱	۰.۵۳
	ایلچی	۱۶.۵۷	۱۳.۹۸	۲۱۷.۳۲	۵.۹	۸.۵	۱.۱۸	۰.۵۱	۰.۶۰

(نگارندگان)^۴

جدول ۵. بررسی نسبت طول و عرض حیاط مساجد با نسبت ۷/۲

دوره	مسجد	A=عرض حیاط	B=طول حیاط احتمالی	C=طول حیاط	ارتباط B و C
اول	علی	۲۱.۳۳	۳۰.۱۶	۲۲.۳۷	B≠C
	خیاطها	۲۵.۶۴	۳۶.۲۶	۳۴.۳۶	B≠C
	قطبیه	۱۵.۴۵	۲۱.۸۴	۱۵.۷۵	B≠C
دوم	آقانور	۲۶.۱۴	۳۶.۹۶	۲۸.۴۶	B≠C
	سرخی	۱۱.۰	۱۵.۰۵	۱۱.۲۹	B≠C
	مصری	۱۴.۹۹	۲۱.۱۹	۱۵.۶۵	B≠C
سوم	لبنان	۸.۲۵	۱۱.۶۶	۱۰.۹۵	B≠C
	علیخان	۱۴.۷۸	۲۰.۹۰	۱۸.۸۰	B≠C
	ایلچی	۱۳.۹۸	۱۹.۷۷	۱۶.۵۷	B≠C

(نگارندگان)

جدول ۶. بررسی نسبت طول و عرض حیاط مساجد با نسبت ۷/۳

دوره	نام مسجد	A=عرض حیاط	B=طول حیاط احتمالی	C=طول حیاط	ارتباط B و C
اول	علی	۲۱.۳۳	۳۶.۹۴	۲۲.۳۷	B≠C
	خیاطها	۲۵.۶۴	۴۴.۴۰	۳۴.۳۶	B≠C
	قطبیه	۱۵.۴۵	۲۶.۷۰	۱۵.۷۵	B≠C
دوم	آقانور	۲۶.۱۴	۴۵.۲۷	۲۸.۴۶	B≠C
	سرخی	۱۱.۰	۱۹.۰۵	۱۱.۲۹	B≠C
	مصری	۱۴.۹۹	۲۵.۹۶	۱۵.۶۵	B≠C
سوم	لبنان	۸.۲۵	۱۴.۲۸	۱۰.۹۵	B≠C
	علیخان	۱۴.۷۸	۲۵.۵۹	۱۸.۸۰	B≠C
	ایلچی	۱۳.۹۸	۱۸.۳۹	۱۶.۵۷	B≠C

(نگارندگان)



تطبیق تنشیبات موردنظر با نمونه‌موردی‌ها

در تصویرهای ۷ تا ۱۵، هر خط نشان دهنده یکی از نسبت‌های موردنظر است. براساس شیوه ترسیم مستطیل با نسبت‌های خواسته شده که پیش‌تر بیان شد، مستطیلی رسم شد که عرض آن با عرض حیاط برابر باشد. چنانچه طول مستطیل هم با طول حیاط برابری کند، حیاط از آن نسبت خاص پیروی می‌کند.

- مسجد علی

مسجدی در دوره سلجوقی در این محل ساخته شده بود که بعد از ویرانی در سال ۹۲۹- هـ زمان شاه اسماعیل اول - میرزا شاه حسین وزیر، مسجد کنونی را جایگزین آن کرده است. در حال حاضر، به غیر از مناره که در بطن مسجد علی قرار گرفته، هیچ اثری از بنای دوره سلجوقی مشهود نیست.^{۱۰} بنای کنونی مسجد با نقشه چهار ایوانی ساخته شده و دارای سردر، صحن، ایوان، گنبدخانه و شبستان تابستانی و زمستانی است.^{۱۱} در تصویر ۷، انبساط حیاط با تناسبات موردنظر (۱،۱۱۸، ۱،۷۳، ۱،۴۱۴) به صورت گرافیکی ارائه شده است. خطوط بنفس نشان دهنده آن است که اگر حیاط مسجد از تناسب ۱،۱۱۸ پیروی می کرد، محدوده حیاط باید بر مستطیل بنفس تطبیق یابد. خطوط سبز فسفری نشان می دهد که اگر حیاط مسجد از تناسب ۱،۴۱۴ پیروی می کرد، محدوده حیاط باید بر مستطیل سبز فسفری تطبیق یابد. خطوط آبی، نشان دهنده تطبیق مستطیلی با عرض حیاط با تناسب ۱،۷۳ است؛ در صورت هماهنگی حیاط مسجد با این نسبت می بایست محدوده حیاط بر مستطیل آبی تطبیق یابد. بعده حیاط این مسجد به نسبت ۱،۱۱۸ نزدیکتر است.

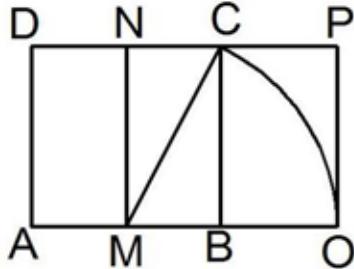
$$\frac{1 + \sqrt{5}}{2} = \emptyset = 1.618$$

$$\frac{BC}{AB} = \frac{AC}{BC}$$

تصویر ۵. روش تقسیم یک پاره خط با تناسب طلایی (نگارندگان)

- روش ترسیم مستطیل طلایی

ابتدا مربعی با ضلع مساوی AB و خط قطعی از وسط پاره خط AB به کنج مربع ABCD در مقابل آن ترسیم می کنیم . به شعاع مساوی این خط و به مرکز وسط ضلع 2 یعنی نقطه M، کمانی رسم می کنیم تا امتداد پاره خط AB را در نقطه O قطع کند. مستطیل AOPD یک مستطیل با نسبت حواسته شده است (تصویر ۶).



تصویر ۶. روش رسم مستطیل با تناسب طلایی (نگارندگان)

چنانچه مستطیل با تناسب طلایی بر حیاط مساجد نمونه‌موردی تطبیق داشت، در حیاط مسجد از این تناسب استفاده شده است. اگر عرض حیاط را در $16\frac{1}{2}$ ضرب کنیم و عدد حاصل با طول حیاط برابر شد، بین طول و عرض حیاط نسبت طلایی بقا ایست (حدو، ۸).

طول حیاط احتمالی (بر حسب تناسبات) = B عرض حیاط
 $C =$ طول حیاط

اگر $C = B$ باشد از تناسب طلایی استفاده شده است.

جدها، ۷. ب، سه نسبت طها، و عرض، حیاط مساحد با نسبت ۱,۱۱۸

دوره	نام مسجد	A=عرض حیاط	B=طول حیاط احتمالی	C=طول حیاط	ارتباط B و C
اول	علی	۲۱.۳۳	۲۶.۶۶	۲۲.۳۷	B ≠ C
	خیاط ها	۲۵.۶۴	۲۸.۶۶	۳۴.۳۶	B ≠ C
	قطبیه	۱۵.۴۵	۱۷.۲۷	۱۵.۷۵	B ≠ C
دوم	آقانور	۲۶.۱۴	۲۹.۲۲	۲۸.۴۶	B ≠ C
	سرخی	۱۱.۰	۱۲.۲۹	۱۱.۲۹	B ≠ C
	مصری	۱۴.۹۹	۱۶.۷۵	۱۵.۶۵	B ≠ C
سوم	لنبان	۸.۲۵	۹.۲۲	۱۰.۹۵	B ≠ C
	علیخان	۱۴.۷۸	۱۶.۵۲	۱۸.۸۰	B ≠ C
	ایلچی	۱۳.۹۸	۱۵.۶۲	۱۶.۵۷	B ≠ C

(نگارندگان)

جدول ۸ بررسی نسبت طول و عرض حیاط مساجد با تنسابات طلایی

دوره	مسجد	عرض حیاط=A	طول حیاط احتمالی=B	طول حیاط=C	ارتباط B و C
اول	علی	۲۱.۳۳	۳۴.۵۱	۲۲.۳۷	B≠C
	خیاطها	۲۵.۶۴	۴۱.۴۸	۳۴.۳۶	B≠C
	قطبیه	۱۵.۴۵	۲۴.۹۹	۱۵.۷۵	B≠C
دوم	آقانور	۲۶.۱۴	۴۲.۲۹	۲۸.۴۶	B≠C
	سرخی	۱۱.۰	۱۷.۷۹	۱۱.۲۹	B≠C
	مصری	۱۴.۹۹	۲۴.۲۵	۱۵.۶۵	B≠C
سوم	لنیان	۸.۲۵	۱۳.۳۴	۱۰.۹۵	B≠C
	علیخان	۱۴.۷۸	۲۳.۹۱	۱۸.۸۰	B≠C
	ایلچی	۱۳.۹۸	۲۲.۶۱	۱۶.۵۷	B≠C

(نگارندگان)

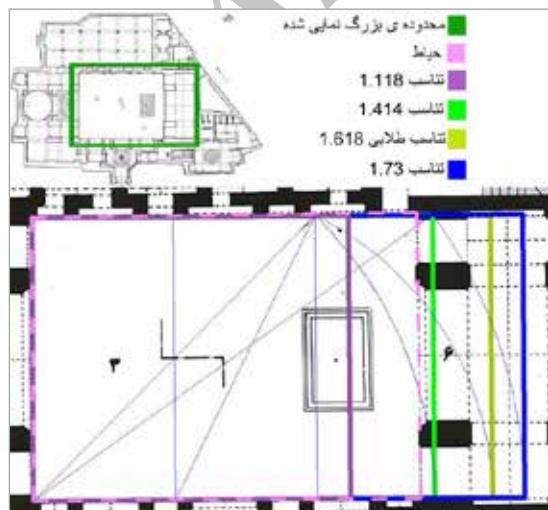
تناسبات این مسجد اگرچه دقیقاً با هیچ یک از تنسابات مورد نظر تطابق ندارد اما به نسبت ۱,۱۱۸ نزدیکتر است.

- مسجد آقانور

بنای اصلی مسجد، از آثار دوره شاه عباس اول است که ساخت آن یک سال بعد از مرگ نامبرده، در اولین سال سلطنت شاه صفی - ۱۰۳۹ ه.ق. - به اتمام رسیده و در دوره قاجاریه، شبستانی بدان افزوده شده است. بنای مسجد را نور الدین محمد اصفهانی، ساخته است.^{۱۴} چنانچه تصویر ۱۰ نشان می‌دهد، ابعاد حیاط مسجد آقانور به نسبت ۱,۱۱۸ نزدیکی بیشتری دارد.

- مسجد سرخی

از بنایهای دوره شاه عباس اول است که در سال ۱۰۱۴ ه.ق. شخصی به نام خلفیک دوم آن را ساخته است. نام دیگر مسجد، سفره چی است.^{۱۵}

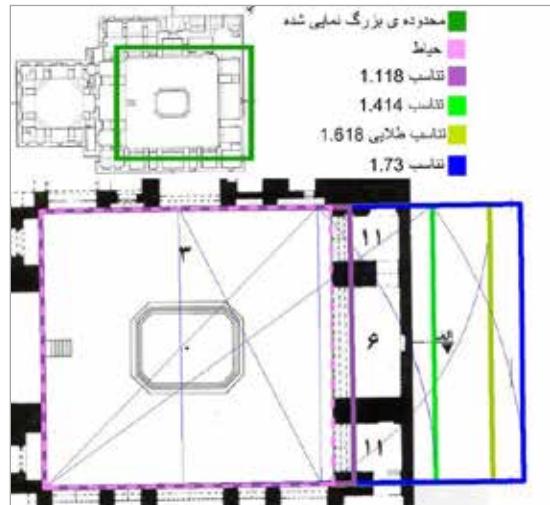


تصویر ۸. بررسی تنسابات موردنظر در مسجد خیاطها (نگارندگان)

- مسجد خیاطها
مسجد خیاطها به اسمی پادرخت، پادرخت سوخته و پادرخت سوخته زنجانی نیز معروف است. تنها تاریخ موجود در بنا، سال ۹۷۵ ه.ق. را نشان می‌دهد و به در قدیمی آن مربوط می‌شود. کتیبه سردر مسجد به نام ابوالفتح سلطان میرزا پسر شاه تهماسب اول صفوی است که بنای مسجد بوده است.^{۱۶} تصویر ۸ تطابق داشتن یا نداشتن تنساب حیاط مسجد خیاطها را با نسبت‌های خواسته شده بررسی می‌کند. براساس این تصویر، تنساب حیاط مسجد خیاطها به نسبت ۱,۴۱۴ نزدیکتر است.

- مسجد قطبیه

در زمان سلطنت شاه تهماسب اول صفوی ساخته شده است. کتیبه سردر آن، تاریخ ۹۰۵ ه.ق. را بر خود دارد. بهموجب مقادیر این کتیبه و تحقیقات پژوهشگران، بنای و سازنده این مسجد قطب الدین علی باب الدشتی بوده است.^{۱۷} تصویر ۹ نشان می‌دهد،



تصویر ۷. بررسی تنسابات موردنظر در مسجد علی (نگارندگان)



تصویر ۹. بررسی تناسبات موردنظر در مسجد قطبیه (نگارندگان)



تصویر ۱۰. بررسی تناسبات موردنظر در مسجد آقانور (نگارندگان)



تصویر ۱۲. بررسی تناسبات موردنظر در مسجد مصری (نگارندگان)

در تصویر ۱۱، حیاط مسجد سرخی با تناسبات موردنظر به صورت گرافیکی طبیق داده شده است؛ براساس این تصویر، هیچ یک از تناسبات با این حیاط همخوانی ندارند اما به نسبت ۱,۱۱۸ نزدیک ترند.

- مسجد مصری

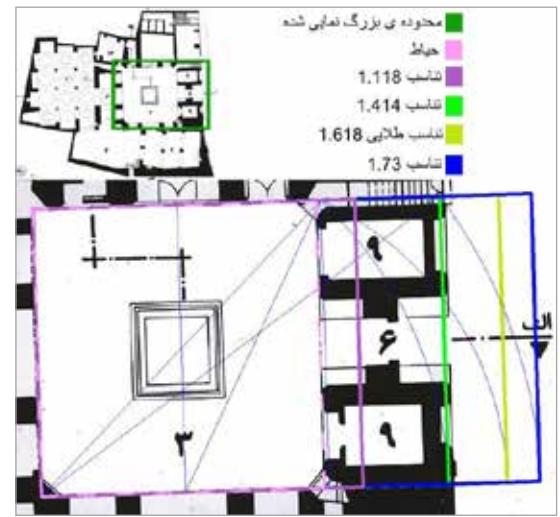
این مسجد را در محله جوباره حاجی‌میرزا محمدخان، تاجر مصری، در سال ۱۰۶۱ ه.ق. بنا کردند. مسجد مصری، کتبه و اشعاری منقور بر لوحی از سنگ مرمر دارد. با توجه به اشعار موجود کتبه محراب مسجد، ساخت بنا در زمان سلطنت شاه عباس دوم انجام شده است. مقبره خواجه میرحسن که کتبه آن تاریخ سال ۷۸۸ ه.ق. را نشان می‌دهد، در مقابل آن واقع شده است. این مقبره چندان مورد توجه قرار نگرفته است.^{۱۶} براساس تصویر ۱۲، تناسبات حیاط این مسجد با تناسب ۱,۱۱۸ همخوانی دارد.

- مسجد لنبان

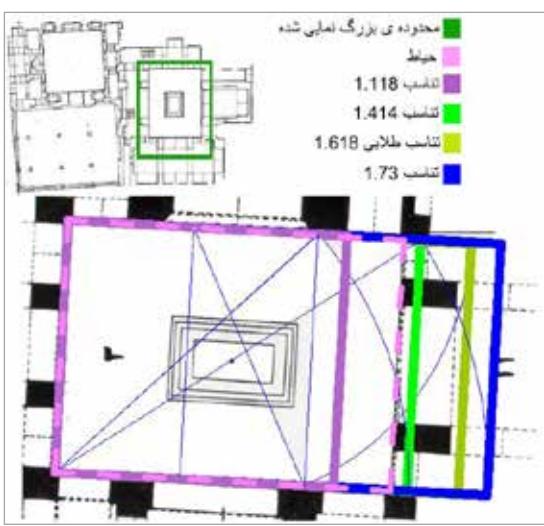
این بنا در محله قدیمی لنبان واقع شده و بنای کنونی آن از آثار دوره صفوی است که بر روی بقایای مسجدی از فرن هشتمن هجری بنا شده است. مسجد مذبور در دوره شاه سلیمان بازسازی شده و در دوره‌های بعدی نیز تعمیراتی کلی در آن صورت گرفته است. خطوط باقی‌مانده بر دو لوح کاشی، مورخ ۱۰۸۰ ه.ق. ثبت شده است.^{۱۷} تصویر ۱۳ نشان می‌دهد، نسبت بین طول و عرض حیاط مسجد لنبان با نسبت‌های بررسی شده همخوانی ندارد اما به نسبت ۱,۴۱۴ نزدیک تر است.

- مسجد شیخ علیخان زنگنه

این بنا را سال ۱۰۹۰ ه.ق. شیخ علیخان زنگنه، صدراعظم شاه سلیمان صفوی، ساخته است.^{۱۸} بررسی ابعاد حیاط این



تصویر ۱۱. بررسی تناسبات موردنظر در مسجد سرخی (نگارندگان)



تصویر ۱۳. بررسی تنشیات موردنظر در مسجد لنبان (نگارندگان)



تصویر ۱۴. بررسی تنشیات موردنظر در مسجد علیخان زنگنه (نگارندگان)



تصویر ۱۵. بررسی تنشیات موردنظر در مسجد ایلچی (نگارندگان)

مسجد نشان می‌دهد، بین طول و عرض حیاط از نسبت‌های شناخته شده استفاده نشده و اضلاع حیاط بین اضلاع مستطیل‌های رسم شده با نسبت‌های ۱,۱۱۸ و ۱,۴۱۴ و ۱,۶۱۸ قرار گرفته است (تصویر ۱۴).

- مسجد ایلچی

کتیبه تاریخی سردر مسجد حاکی از آن است که این بنا را در دوره سلطنت شاه سلیمان صفوی صاحب سلطان بیگم، دختر حکیم نظام الدین محمد، ملقب به حکیم‌الملک ایلچی و خواجه‌سعادت یکی از خواجه‌گان او به اتمام رسانده است. کتیبه سردر آن، در سال ۱۰۹۷ ه.ق. نوشته شده است.^{۱۹} حیاط مسجد ایلچی به صورت مستطیل کامل نیست و دارای پخ خوردگی است. برای بررسی تنشیات حیاط، به صورت مستطیل کامل فرض شد. نسبت بین طول و عرض حیاط مسجد به نسبت ۱,۱۱۸ بسیار نزدیک است (تصویر ۱۵).

بررسی به کار گیری پیمون ایرانی در ابعاد حیاط مساجد نمونه‌موردی

پیمون ایرانی، «اندازه‌های خرد و یکسانی بوده که باید در هرجا در خور نیازی که بدان بوده گنجانده شود. پیمون نه تنها به عنوان اندازه پایه در طرح و در جای ستون‌ها و پهنا و درازای اتاق‌ها و راهروها اثر دارد، افرون برآن ریخت نما و در و پنجره و تنشیات آنها را نیز روشن می‌کند و بیش از همه در پوشش درگاه‌ها، ایوان‌ها، تاق‌ها، گنبدخانه‌ها کارساز است» (معماریان، ۱۳۸۷: ۱۳). «نوع اصلی پیمون کوچک به طول ۱۴ گره و پیمون بزرگ به طول ۱۸ گره است» (پیرنیا، ۱۳۹۰: ۳۵۲). «پیمون تنشیات اندام‌های ساختمان را از نظر درستی طرح، تنشیات، استواری و زیبایی تضمین نموده است. و با این مفاهیم همواره به عنوان ضابطه‌ای در معماری ایرانی مورداً استفاده قرار گرفته است. معمار ایرانی با به کار گیری آن، اجزا و اندام‌های بنا را به یکدیگر پیوند داده و بدین شکل با استفاده از تنشیات نیکو بین اجزاء بنا در خلق اثری هماهنگ و مناسب موفق بوده است» (انصاری و همکاران، ۱۳۹۰: ۵۳).

جهت تحلیل ابعاد حیاط مساجد از منظر استفاده کردن یا نکردن از پیمون ایرانی، لازم است ابعاد موردنیاز: طول، عرض و ارتفاع بیشینه و کمینه حیاط (جدول ۴) را به گره^{۲۰} تبدیل کنیم. در صورتی که اعداد به دست آمده، صحیح و بدون اعشار یا دارای اعشار نیم (۰,۵) و بیست و پنج صدم (۰,۲۵) و هفتاد و پنج صدم (۰,۷۵) باشد، می‌توان نتیجه گرفت که در تعیین ابعاد حیاط از پیمون استفاده شده است. «هرگز ۱,۰۶ متر و هر گره ۱۶ گز و معادل ۶,۶۶ سانتی‌متر است»



مطلوب جدول ۹ نشان می‌دهد، ابعاد حیاط مساجد سه دوره؛ برحسب گره با تقریب کمتر از یکدهم اعدادی بدون اعشار یا با اعشار بیستوپنج صدم (۰,۲۵)، نیم (۰,۵) و هفتادوپنج صدم (۰,۷۵) هستند. ازین‌رو، می‌توان نتیجه گرفت تعیین ابعاد حیاط مساجد بر پایه و اساس گره که یک پیمون ایرانی است، انجام و شکل گرفته است.

(ابوالقاسمی، ۱۳۸۳: ۲۴). ازین‌رو، اگر اعداد به دست آمده در جدول ۴ بر ۶,۶۶ تقسیم شود، ابعاد حیاط برمنای گره به دست می‌آید و چنانچه اعداد بر ۱,۰۶ تقسیم شود، اعداد برمنای گز به دست می‌آید (جدول ۹).

$A = \text{طول، عرض}$
 $B = \text{اندازه طول و عرض برحسب گره}$
 $C = A / 6,66$
 $C = A / 1,06$

جدول ۹. ابعاد حیاط براساس گره

دوره	مسجد	طول حیاط گره	عرض حیاط گره	کمترین ارتفاع حیاط گره	بیشترین ارتفاع حیاط گره
اول	علی	۳۳۶.۰۳~۳۳۶.۰	۳۲۰.۲۷~۳۲۰.۲۵	۱۵۵.۰۹~۱۵۵.۰	۱۵۵.۰۹~۱۵۵.۰
	خطاطها	۵۱۵.۹۱~۵۱۶.۰	۳۸۵.۰۳~۳۸۵.۰	۶۳.۵۶~۶۳.۵۰	۱۲۹.۷۲~۱۲۹.۷۵
	قطبیه	۲۳۶.۴۸~۲۳۶.۵۰	۲۲۱.۹۸~۲۲۲.۰	۶۰.۰۶~۶۰.۰	۱۳۵.۰۹~۱۳۵.۰
دوم	آقابور	۴۲۷.۴۲~۴۲۷.۵۰	۳۹۲.۵۴~۳۹۲.۵۰	۶۷.۲۶~۶۷.۲۵	۱۸۹.۹۳~۱۹۰.۰
	سرخی	۱۶۹.۵۶~۱۶۹.۵۰	۱۶۵.۰۶~۱۶۵.۰	۸۳.۵۳~۸۳.۵۰	۱۰۰.۰۸~۱۰۰.۰
	مصری	۲۳۴.۹۸~۲۳۵.۰	۲۲۵.۰۹~۲۲۵.۰	۸۶.۷۸~۸۶.۷۵	۱۳۳.۵۳~۱۳۳.۵۰
سوم	لبنان	۱۶۴.۴۱~۱۶۴.۵۰	۱۲۳.۹۷~۱۲۴.۰	۷۱.۴۲~۷۱.۵۰	۱۰۹.۰۰~۱۰۹.۰
	علیخان	۲۸۲.۲۸~۲۸۲.۲۵	۲۲۱.۹۲~۲۲۲.۰	۱۱۸.۴۱~۱۱۸.۵۰	۱۱۸.۴۱~۱۱۸.۵۰
	ایلچی	۲۴۸.۷۹~۲۴۸.۷۵	۲۱۰.۰۹~۲۱۰.۰	۸۸.۵۸~۸۸.۵۰	۱۲۷.۵۲~۱۲۷.۵۰

(نگارندگان)

جدول ۱۰. جمع بندی؛ ابعاد حیاط مساجد بررسی شده براساس نسبت‌های موردنظر

	تناسبات طول به عرض	نژدیکی به تناسبات طلایی	نژدیکی به ۱.۷۳ نسبت	نژدیکی به ۱.۴۱۴ نسبت	نژدیکی به ۱.۱۱۸ نسبت	نژدیکی به ۰.۳ مورد	بیمون ایرانی
مساجد دوره اول (آغاز)	تقریباً ۱ به ۱	خیر	خیر	خیر	خیر	بله	بله
مساجد دوره دوم (اوج)	تقریباً ۱ به ۱	خیر	خیر	خیر	خیر	بله	بله
مساجد دوره سوم (زواں)	تقریباً ۱.۳ به ۱	خیر	خیر	خیر	خیر	بله	بله

(نگارندگان)

نتیجہ گیری

تحلیل و بررسی‌ها نشان می‌دهد که جهت تعیین ابعاد (طول و عرض) حیاط مساجد نمونه‌موردی صفوی اصفهان، از پیمون ایرانی و تاحدی از نسبت ۱,۱ استفاده شده است. ابعاد حیاط مساجد به طور دقیق با نسبت ۱,۱۸ همخوانی ندارد اما با خطای اندکی (حداکثر یک متر) با این نسبت همخوانی دارد. این خطأ شاید به دلیل میزان ملات خوری بین مصالح یا تغییرات اعمال شده بر بنا باشد.

در مساجد دوره اول صفوی، نسبت طول به عرض حیاط مساجد تقریباً یک به یک است؛ یعنی سعی بر آن شده است که ابعاد طول و عرض مسجد یکسان باشد. همین اتفاق برای مساجد دوره دوم با شدت و دقت بیشتری اتفاق می‌افتد. در این دوره بهدلیل آنکه توجه خاصی به معماری و تناسب فضاهای شده، نسبت طول به عرض در تمامی مساجد انتخابی این دوره نزدیک به یک به یک است و اعداد طول و عرض، به هم نزدیک. حال آن که، در مساجد دوره سوم صفوی، نسبت طول به عرض حیاط مساجد تقریباً یک و سه دهم به یک است، به عبارت دیگر، طول حیاط $1\frac{1}{3}$ برابر عرض آن است (جدول ۱۰).

پی‌نوشت

۱. در ریاضیات، مساوی بودن دو نسبت، تناسب است. اگر $a:b$ و $c:d$ چهار مقدار باشند و نسبت $a:b$ مساوی نسبت $c:d$ باشد، گویند این چهار مقدار تشكیل یک تناسب آن تناسب این است: $a:c = b:d$ ، (مصاحب، ۱۳۸۴: ۶۷۲). «باهم نسبت داشتن، میان دو شخص یا دو چیز نسبت و رابطه وجود داشتن» (عید، ۱۳۴۲: ۱۳۴۲).

۲. برای آگاهی بیشتر بنگرید به: تناسبات در معماری، راب کریر، ترجمه محمد احمدی نژاد (۱۳۸۰).

۳. برای آگاهی بیشتر بنگرید به: نقره کار، عبدالحمید (۱۳۸۹). مبانی نظری معماری (رشته معماری). تهران: دانشگاه پیام نور، بخش چهارم از فصل چهار، ۱۹۶-۲۰۶.

Bernard O'kane
Roger M Savory

۴. برخی از مطالب ستون های جدول از کتاب تاریخ ایران: قبل از اسلام و بعد از اسلام نوشته حسن پیرنیا و عباس اقبال آشتیانی استخراج شده است. برای آگاهی بیشتر بنگرید به: پیرنیا و اقبال آشتیانی، ۱۳۸۸: ۹۱۹.

۵. مطالب گردآوری شده در این جدول از منابع گوناگونی به دست آمده است؛ نظیر: حاجی قاسمی (۱۳۷۵)، گنجنامه، انصاری (۱۳۸۹)؛ هنر و معماری ایران: آشنایی با هنرها و پدیده های معماری ایران، پیرنیا (۱۳۸۸)؛ آشنایی با معماری اسلامی ایران (ساختمان های درون شهری و برون شهری)، سجادی نائینی (۱۳۸۷)؛ تاریخ اصفهان، پوپ (۱۳۸۸)؛ معماری ایران.

۶. از آنجاکه اعداد حاصل، براساس نقشه های چاپ شده در مجموعه کتب گنج نامه و استاد و مدارک میراث فرهنگی استان اصفهان به دست آمده است و همچنین به دلایلی نظری ریزش، رانش و تغییرات احتمالی در بنا، با اندکی خطا همراه است.

۷. برای آگاهی بیشتر بنگرید به: مقاله «تحقیقی پیرامون سیر تاریخی سیستم های تنظیم تناسبات در معماری با تأکید بر ملاحظات کاربردی و زیبایی شناسی نوشته حسن پیرنیا و علی اکبر تقواوی (۱۳۹۰)».

۸. ۱. برای آگاهی بیشتر بنگرید به: گنجنامه: فرهنگ آثار ملی ایران نوشته کامبیز حاجی قاسمی (۲)، ۱۴۲.

۹. ۲. برای آگاهی بیشتر بنگرید به: تارنماهی کویرها و بیابان های ایران، <http://www.irandeserts.com/content> /درگاه_کویر/معماری و بناها/ مساجد ایران/ مساجد استان اصفهان.

۱۰. ۳. برای آگاهی بیشتر بنگرید به: گنجنامه: فرهنگ آثار ملی ایران نوشته کامبیز حاجی قاسمی (۲)، ۱۴۲.

۱۱. ۴. برای آگاهی بیشتر بنگرید به: گنجنامه: فرهنگ آثار ملی ایران، کامبیز حاجی قاسمی (۲)، ۵۲.

۱۲. ۵. برای آگاهی بیشتر بنگرید به: گنجنامه: فرهنگ آثار ملی ایران نوشته کامبیز حاجی قاسمی (۲)، ۱۲.

۱۳. ۶. برای آگاهی بیشتر بنگرید به: تارنماهی کویرها و بیابان های ایران، <http://www.irandeserts.com/content> /درگاه_کویر/معماری و بناها/ مساجد ایران/ مساجد استان اصفهان.

۱۴. ۷. برای آگاهی بیشتر بنگرید به: گنجنامه: فرهنگ آثار ملی ایران، کامبیز حاجی قاسمی (۲)، ۱۲.

۱۵. ۸. برای آگاهی بیشتر بنگرید به: گنجنامه: فرهنگ آثار ملی ایران، کامبیز حاجی قاسمی (۲)، ۹۶.

۱۶. ۹. برای آگاهی بیشتر بنگرید به: گنجنامه: فرهنگ آثار ملی ایران، کامبیز حاجی قاسمی (۲)، ۱۵۸.

۱۷. ۱۰. برای آگاهی بیشتر بنگرید به: گنجنامه: فرهنگ آثار ملی ایران، کامبیز حاجی قاسمی (۲)، ۱۵۰.

۱۸. ۱۱. برای آگاهی بیشتر بنگرید به: گنجنامه: فرهنگ آثار ملی ایران، کامبیز حاجی قاسمی (۲)، ۱۱۸.

۱۹. ۱۲. برای آگاهی بیشتر بنگرید به: یعنی تارنماهی کویرها و بیابان های ایران، <http://www.irandeserts.com/content> /درگاه کویر/معماری و بناها/ مساجد ایران/ مساجد استان اصفهان.

۲۰. ۱۳. یکی از واحدهای طول در پیمون ایرانی، معادل ۶,۶۶ سانتی متر.

منابع و مأخذ

- ابوالقاسمی، لطیف (۱۳۸۳). هنر و معماری اسلامی ایران: یادنامه استاد دکتر لطیف ابوالقاسمی. جمع‌آوری علی عمرانی‌پور، تهران: وزارت مسکن و شهر سازی، معاونت شهرسازی و معماری: سازمان عمران و بهسازی.
- امیرخانی، آرین؛ بقائی، پرهام و بمانیان، محمد رضا (۱۳۸۸). بررسی دگرگونی تناسبات حاکم بر تیمچه‌های ایران در دوره قاجار، هنرهای زیبا. (۳۷)، ۴۸-۴۹.
- امین‌زاده گوهربریزی، بهناز (۱۳۷۶). حیاط مساجد: بررسی تاریخی و سیر تحول، مجموعه مقالات همايش معماری مسجد؛ گذشته، حال، آينده. اصفهان: دانشگاه هنر، دانشکده پرديس.
- انصاری، جمال (۱۳۸۹). هنر و معماری ایران: آشنایی با هنرها و پدیده‌های معماری ایران. انتشارات سبحان نور.
- انصاری، مجتبی؛ اخوت، هانیه و تقوایی، علی‌اکبر (۱۳۹۰). تحقیقی پیرامون سیر تاریخی سیستم‌های تنظیم تناسبات در معماری با تأکید بر ملاحظات کاربردی و زیبایی‌شناسی، کتاب ماه هنر. (۱۵۱)، ۵۸-۴۶.
- بختیاری، جواد (۱۳۶۴). جوهره و ساختار هندسی خط نستعلیق، نشریه هنر و معماری. (۹)، ۱۴۵-۱۳۰.
- پوب، آرتوراپهام (۱۳۸۸). معماری ایران. ترجمه زهرا قاسم‌علی، تهران: سمیرا.
- پیرنیا، محمدکریم (۱۳۸۸). آشنایی با معماری اسلامی ایران (ساختمان‌های درون شهری و برون شهری). تدوین غلامحسین معماریان، چاپ چهاردهم، تهران: سروش دانش.
- (۱۳۹۰). سبک‌شناسی معماری ایرانی. تدوین غلامحسین معماریان، چاپ دهم، تهران: سروش دانش.
- پیرنیا، حسن و عباس، اقبال‌آشتیانی (۱۳۸۸). تاریخ ایران: قبل از اسلام، بعد از اسلام. چاپ اول، تهران: جمهوری.
- حاجی‌قاسمی، کامبیز (۱۳۷۵). گنجنامه: فرهنگ آثار ملی ایران. ج ۲، تهران: شهید بهشتی.
- دکزی، گیورگی (۱۳۸۳). ناکرانمی کرانمند. ترجمه حمیدرضا کرمی، چاپ اول، تهران: پرچین.
- دی‌کی چینگ، فرانسیس (۱۳۸۰). معماری فرم، فضاء، نظم. ترجمه زهره قرگزلو، انتشارات دانشگاه تهران.
- سجادی نائینی، مهدی (۱۳۸۷). تاریخ اصفهان. چاپ سوم، اصفهان: سازمان تفریحی فرهنگی شهرداری اصفهان.
- عمید، حسن (۱۳۴۲). فرهنگ فارسی عمید. چاپ یازدهم، تهران: امیرکبیر.
- کریر، راب (۱۳۸۰). تناسبات در معماری. ترجمه محمد احمدی‌نژاد، چاپ اول، اصفهان: خاک.
- نقره‌کار، عبدالحمید (۱۳۸۷). درآمدی بر هویت اسلامی در معماری. تهران: وزارت مسکن و شهرسازی، دفتر معماری و طراحی شهری: شرکت طرح و نشر پیام سیما.
- تعامل انسان با فضا در معماری. کرسی نظریه‌پردازی ۱۷، دبیرخانه هیأت حمایت از کرسی‌های نظریه‌پردازی، نقد و مناظره.
- (۱۳۸۹). مبانی نظری معماری. تهران: دانشگاه پیام‌نور.
- مصاحب، غلامحسین (۱۳۸۴). دایره المعارف فارسی. ج ۱، تهران: امیرکبیر.
- معماریان، غلامحسین (۱۳۸۷). تحریر محمدکریم پیرنیا، چاپ اول، تهران: سروش دانش.
- معین، محمد (۱۳۷۸). فرهنگ فارسی. تهران: کتابخانه ملی ایران.
- مهدی‌زاده سراج، فاطمه؛ تهرانی، فرهاد و ولی‌بیگ، نیما (۱۳۹۰). به کارگیری مثلث‌های هنجار در محاسبات ریاضی و پیاده‌سازی هندسه در ساخت و اجرای معماری سنتی ایران. نشریه مرمت، آثار و بافت‌های تاریخی فرهنگی. (۱)، بهار و تابستان، ۱۵-۲۶.
- نجیب اوغلو، گلرو (۱۳۷۹). هندسه و تزیین در معماری اسلامی. ترجمه مهرداد قیومی بیدهندی، تهران: روزانه.
- هنرف، لطف‌الله (۱۳۷۲). آشنایی با شهر تاریخی اصفهان. اصفهان: گلهای.
- (بازیابی شده در: ۱۳۹۳/۱۱/۴) http://andishmandan.tebyan.net/File/71/10/75817_4.pdf