

فهم چیستی پوشش پتکانه از طریق تحلیل نمونه‌های نخستین در معماری ایران*

هادی صفایی‌پور**

غلامحسین معماریان***

محمد رضا بمانیان****

تاریخ دریافت: ۹۲/۵/۳۱ تاریخ پذیرش: ۹۲/۱۲/۲۶

چکیده

براساس تعریفی اولیه، پتکانه نوعی گوشه‌سازی است شامل چند ردیف تاقچه (تاسه) که روی هم سوار می‌شوند و جلو می‌آیند. توسعه و تکامل این اندام منجر به شکل‌گیری یکی از تاق‌های جالب و بیچیده ایرانی به نام تاق پتکانه شده که به دلیل شباهت با برخی دیگر از گونه‌های تاقی و پوشش‌های تزئینی، کمتر به عنوان پوششی مستقل به آن پرداخته شده است. این مقاله در پاسخ به این سوال بنا بر این که «مفهوم پتکانه به عنوان یکی از گونه‌های پوشش فضای در معماری ایران چیست؟» در پاسخ به این پرسش، مقاله حاضر پیشینه شکل‌گیری این اندام را از نخستین گام‌های پیدایش بررسی می‌کند. بدین منظور، ابتدا اطلاعات مربوط به نمونه‌های نخستین از طریق «مشاهده و برداشت مستقیم میدانی»، «اصحابه با استادکاران و مرمت‌گران اینبه» و «مطالعات کتابخانه‌ای» برداشت می‌شود. پس از آن، نظام هندسی و ساختار سازه‌ای نمونه‌ها از طریق مدل‌سازی با نرم‌افزارهای سه‌بعدی سازی پیاده می‌شود. در نهایت، مقایسه و تحلیل یافته‌های مرتبط به همه نمونه‌ها، با استفاده از روش توصیفی- تحلیلی، به تعیین اندام‌ها و اجزای سازنده پوشش پتکانه و مرزشناصی آن با دیگر پوشش‌ها می‌انجامد. بر این اساس، پتکانه در بدو ظهور، با ایده گوشه‌سازی در گنبدخانه در معماری پیش از اسلام، ارتباط معناداری دارد. در ادور بعدی، با ارتقای دانش فنی معماران مسلمان، باربری بالای باریکه‌تاق‌ها موجب می‌شود که از آن‌ها برای پوشش یک کنج استفاده شود و ترکیبی از یک باریکه‌تاق و دو تاسه به وجود آید. در ادامه، این ایده در چهار سوی دهانه تکرار و با پیدایش «گوشه‌سازی سه کنج با باریکه‌تاق»، مسئله گوشه‌سازی با کارایی بهتر و هندسه غنی‌تر حل می‌شود. در نهایت، ترکیب باریکه تاق‌های مطیق موجب ایجاد فضاهای پلکانی در زیر سازه و توسعه افقی و عمودی تاسه‌ها و ایجاد ماهیتی یکپارچه می‌شود که می‌توان آن را پوششی نو به نام «پتکانه» خواند.

کلیدواژه‌ها

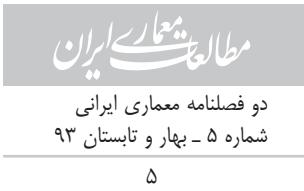
پتکانه، مقرنس، نیارش، آسمانه، معماری ایران.

* این مقاله برگرفته از رساله دکتری هادی صفایی‌پور با عنوان «تیبین فرایند طراحی در معماری سنتی ایران براساس آموزه‌های معماران سنتی معاصر» به راهنمایی آقایان دکتر غلامحسین معماریان و دکتر محمد رضا بمانیان در دانشکده هنر و معماری دانشگاه تربیت مدرس است.

** دانشجوی دکتری معماری، دانشگاه تربیت مدرس

*** دانشیار دانشکده معماری و شهرسازی، دانشگاه علم و صنعت ایران، نویسنده مسئول Memarian@iust.ac.ir

**** استاد دانشکده هنر و معماری و شهرسازی، دانشگاه تربیت مدرس



مطالعات
معماری ایران

دو فصلنامه معماری ایرانی

شماره ۵ - بهار و تابستان ۹۳

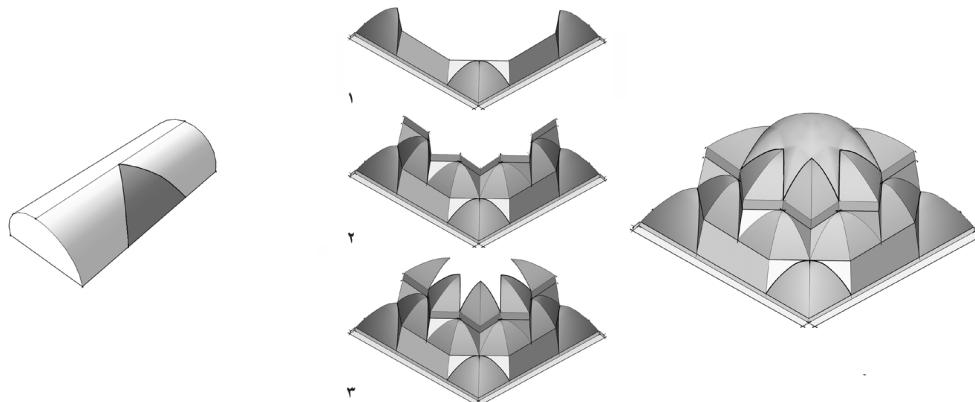
پرسش‌های پژوهش

۱. پتکانه‌های اولیه کدام‌اند و چه ویژگی‌هایی دارند؟
۲. چگونه می‌توان براساس مطالعه و تحلیل نمونه‌های نخستین از پوشش پتکانه، به تعریفی کامل‌تر از این پوشش دست یافت؟

مقدمه

براساس تعریفی اولیه، پتکانه، اندامی شامل چند ردیف تاقچه (تاسه) است که روی هم سوار می‌شوند و جلو می‌آیند. توسعه و تکامل این اندام منجر به شکل‌گیری یکی از جالب‌ترین و پیچیده‌ترین تاق‌های ایرانی می‌شود. به طور معمول، پتکانه در کنار روش‌هایی چون پتکین و سه‌کنج به عنوان یکی از روش‌های گوششسازی شناخته می‌شود. در این میان، گوششسازی پتکین شباهت‌های بیشتری با پتکین از روشنایی این فناوری چوبی است که در معماری پیش از اسلام در ایران، برای گوششسازی گندم به کار رفته است. نمونه‌های اولیه این فناوری چوبی که قدیمی‌ترین آن‌ها در آتشکده بازه هور دیده می‌شود. استاد پیرنیا پتکین را نوعی گوششسازی معرفی می‌کند که فرانسوی‌ها به آن Encrobellement می‌گویند و به معنی پیش‌آوردن تدریجی دیوار است (پیرنیا ۱۳۷۰، ۲۶).

در این روش، با پیش‌گذاردن آجر در گوشه‌ها، دهانه مربعی را به زمینه دایره نزدیک می‌کنند؛^۱ بنابراین، چنان‌که در نگاره ۱ و ۲ دیده می‌شود، هر دو فناوری پتکانه و پتکین، براساس ایده پیش‌نشستن تدریجی شکل گرفته‌اند که در پتکانه، این کار با استفاده از تاسه‌های منحنی و در پتکین، به وسیله پله‌های راست‌گوشه ایجاد می‌شود.

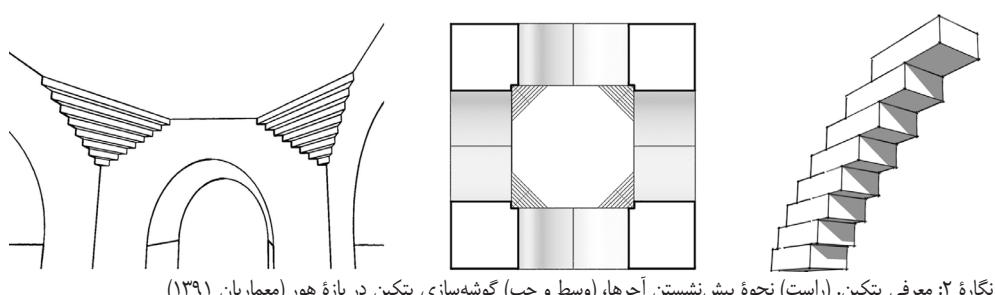


نگاره ۱: معرفی پتکانه (راست) ردیف‌های تاقچه که بر روی هم سوار می‌شوند و در هر ردیف جلو می‌آیند. (چپ) هندسه نظری تاسه‌ها در پتکانه



دو فصلنامه معماری ایرانی
شماره ۵ - بهار و تابستان ۹۳

۶



نگاره ۲: معرفی پتکین. (راست) نحوه پیش‌نشستن آجرها، (وسط و چپ) گوششسازی پتکین در بازه هور (معماریان ۱۳۹۱)

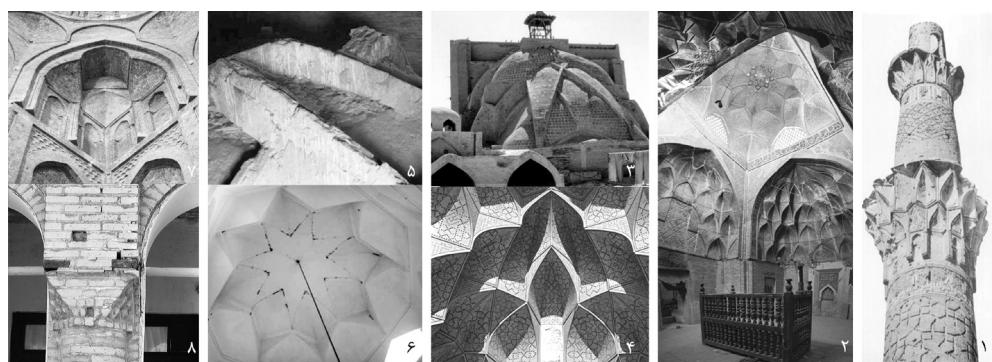
به‌دلیل شباهت پتکانه با انواع گوششسازی از یکسو و برخی از گونه‌های تاقی و پوشش‌های تزئینی از سوی دیگر، این اندام کمتر به عنوان یک تاق یا آسمانه مستقل معرفی شده است. به بیان دیگر، پتکانه از یکسو (از منظر سازه)،

با تاقهای با باریکه‌تاق شباهت‌هایی دارد و از سوی دیگر (از منظر شکل) با پوشش مقرنس شبیه است. این موضوع سبب شده که پژوهشگران مختلف داخلی و خارجی معمولاً مزهای آن را با دیگر گونه‌های مشابه تفکیک نکنند. به لحاظ کاربردی نیز، پتکانه در معماری ایرانی حضوری متعدد دارد که در فضاهای داخلی و فضاهای خارجی استفاده می‌شود. ترکیب تاقچه‌های طبقاتی جلو آمده، لباسی است که در قامت عملکردهای مختلف ظاهر می‌شود. گاه با شکلی درون سو، در گوشه‌سازی گنبدها دیده می‌شود و گاه با ترکیبی برونو سو، قطاریندی دور تادور مثاره‌ها یا برخی آرامگاه‌های گبدخانه‌ای را شکل می‌دهد. گاهی با ابعادی ظریف و به عنوان عنصری تزئینی، پوشش محراب‌ها و قطاریندی دور ستون‌ها را ایجاد می‌کند و گاهی دیگر با ابعادی بسیار بزرگ فضاهای بسته زیر گند و فضای نیم‌گندی ایوان‌ها را پوشش می‌دهد (نگاره ۳). این تنوع موجب می‌شود که نتوان این اندام را صرفاً یک «پوشش» یا «آسمانه» نامید و وجوده دیگر عملکردی آن را نادیده انگاشت.

با توجه به ماهیت شکلی- سازه‌ای و عملکردهای چندگانه پتکانه، به نظر می‌رسد مطالعه این اندام، نیازمند نگاهی همه‌جانبه است. نگرشی که ملاحظات سازه‌ای و شکل را بهطور توانمند در نظر گیرد. «کتاب‌ها و مقالات متعددی در مورد هندسه معماری ایرانی نوشته شده است که همگی بیشتر به شکل ظاهری و نقوش هندسی پرداخته‌اند؛ در حالی که محاسبات سازه‌ای معماری ایرانی با هندسه است و سازواره و نیازواره معماری هم براساس هندسه شکل می‌گیرد» (ابوالقاسمی، ۱۳۸۴، ۶۵).

کمبود چنین نگاهی در میان بسیاری از مطالعات انجام شده، منجر به معرفی سطحی یا ناقص پتکانه شده است. از این رو، این مقاله جهت دریافت فهمی کامل و اصلی از چیستی پتکانه، به عنوان یک پوشش شکل می‌گیرد. در پاسخ به این پرسش، بایستی نمونه‌های آن در ادوار مختلف معماری اسلامی بررسی، مقایسه و تحلیل شود. این کار می‌تواند در دو سطح انجام شود. سطح نخست، بازخوانی «نمونه‌های نخستین» است؛ نمونه‌هایی که اولین بارقه‌ها و ایده خلق پتکانه را نمایان می‌سازند و سطح دوم بازخوانی «نمونه‌های توسعه‌یافته» را شامل می‌شود که روش‌های خلاقانه ترکیب و توسعه این ایده را در بستر فرهنگ معماری ایران مشخص می‌کند.

در گام نخست در این مقاله، پیشینه شکل‌گیری این اندام، از نخستین گام‌های پیدایش بررسی می‌شود. بدین منظور مقاله حاضر، ابتدا اطلاعات مربوط به نمونه‌های اولیه را از طریق «مشاهده و برداشت مستقیم میدانی»، «مصالحه با استاد کاران و مرمت‌گران اینیه مورد مطالعه» و «مطالعات کتابخانه‌ای» گردآوری می‌کند. پس از آن، جهت دستیابی به چهارچوبی که مرز پتکانه را با دیگر گونه‌های تاقی مشابه روشن کند، نظام هندسی و ساختار سازه‌ای نمونه‌ها را از طریق مدل سازی با نرم‌افزارهای سه‌بعدی پیاده می‌کند. در نهایت، شناخت حاصل شده و مقایسه و تحلیل یافته‌های مرتبط به همه نمونه‌ها، با استفاده از روش توصیفی- تحلیلی، می‌تواند زمینه دست‌یابی به تعریفی کامل‌تر و اصلی از پوشش پتکانه‌های نخستین را فراهم سازد. لازم است تأکید شود این مقاله، پایه‌ها و ریشه‌های پوشش پتکانه‌های نخستین را بررسی می‌کند و ارائه تعریف کامل‌تر از این پوشش، مستلزم پژوهش بر نمونه‌های توسعه‌یافته در ادوار بعدی و تحلیل نظام هندسی، سازه‌ای و نقش عملکردی آن هاست.



نگاره ۳: نمونه‌هایی از تنوع در نقش عملکردی پتکانه: ۱. مناره ساربان (بپ و کرمن ۱۳۸۷) ۲. مقبره بابا قاسم اصفهان ۳ و ۴. ایوان غربی مسجد جامع اصفهان ۵ و ۶. گند مسجد جامع ورزنه ۷. گوشه‌سازی گند شمالی مسجد جامع اصفهان ۸. سرستون خانه سوزنگر ذرفول

۱. مفهوم پتکانه در تحقیق‌های پیشین

مروری بر منابع مختلف نشان می‌دهد برداشت‌های یکسانی از واژه پتکانه وجود ندارد و مرزهای این اندام معماری سنتی با نمونه‌های مشابه خود تامشخض است. گاه تعاریف، جامعیت لازم را ندارد و تنها به بخشی از نمونه‌های پتکانه محدود می‌شود. در مواقعي دیگر، تعریف ارائه شده با تعریف دیگر فنون تاق‌زنی، گنبدزنی و گوشه‌سازی^۲ تداخل دارد. گاهی تعریف مدد نظر، به طور کامل معنایی متفاوت ارائه می‌دهد و در برخی مواقع، تعریفی مشترک در قالب دو نام متفاوت مطرح می‌شود. در میان فرهنگ‌ها و لغت‌نامه‌های فارسی، در لغتنامه دهخدا و فرهنگ معین، هیچ اشاره‌ای به واژه پتکانه نشده است. با وجود این، فرهنگ‌های تخصصی معماری چون فرهنگ مهرازی ایران، فرهنگ واژگان معماری سنتی ایران، با استناد به نوشه‌های پیرنی، پتکانه را تعریف کرده‌اند.

در بسیاری از منابع مرجع خارجی و ترجمۀ فارسی آن‌ها، بدون توجه به تفاوت‌های پتکانه با مقرنس، این پوشش مقرنس خوانده شده است؛ برای مثال لیوکاک، پوشش ایوان غربی مسجد جامع اصفهان، یکی از نمونه‌های بر جسته پتکانه در معماری جهان را مقرنس خوانده است (لیوکاک ۱۳۸۸، ۱۲۶). آنده گدار نیز به طور غیرمستقیم به توصیف پتکانه می‌پردازد. وی با اشاره به نمونه‌های گوشه‌سازی در مساجد جامع اصفهان و برسیان، تاقچه‌های پتکانه را تزئینی می‌داند و معتقد است «از آن جا که با تخریب این تاقچه‌ها، گندم‌چنان باقی مانده است، انتقال بار تنها از طریق چند پشتی انجام می‌شود و تاسه‌ها تزئینی هستند» (گدار ۱۳۶۹، ۹۱). بر این اساس، گدار ماهیتی مستقل برای پتکانه قائل نیست و آن را به صورت دو اندام مجزای سازه‌ای (باریکه تاق در پشت تاقچه‌ها) و تزئینی (تاقچه‌ها) معرفی می‌کند؛ حال آنکه پتکانه نوعی تاق یا گوشه‌سازی مستقل است که ویژگی‌های شکلی و سازه‌ای خاص خود را دارد. کاملیا و دیوید ادوارد (Edwards 1999، 68-95) از محدود منابعی است که به معرفی پوشش پتکانه در معماری جهان اسلام می‌پردازد. این مقاله که به نظر می‌رسد با حمایت و نظارت هیلین براند شکل گرفته، با وجود اشاره به نمونه‌های متنوع و متعدد، با نگاهی صرفاً شکلی موضوع را مطالعه کرده است. نویسنده‌گان مبنای نام‌گذاری پوشش‌ها و گوشه‌سازی‌های مختلف را شکل چند (دور) آن‌ها قرار داده‌اند و آن را با عنوان Shouldered Arch (قوس شانه‌دار) نام‌گذاری می‌کنند. بدین ترتیب، این پژوهش حقیقت سازه‌ای پوشش پتکانه را در نظر نگرفته است.

جدول ۱، مفهوم پتکانه را در گزیده‌ای از منابع مرجع نشان می‌دهد.

جدول ۱: مفهوم پتکانه در گزیده‌ای از منابع

نام منبع	واژه به کاررفته	تعریف ارائه شده	نقد تعریف
پیرنیا (پیرنیا، ۱۳۷۰، ۳۸)	پتکانه	چند ردیف تاقچه که روی هم سوار شده و جلو آمده باشند تا ترکیب گوشه‌بندی را کامل کنند.	۱. در تعریف وجه شکلی و روش ساخت معرفی شده است؛ اما وجه سازه‌ای پتکانه کامل نیست. پتکانه تنها روشی برای گوشه‌سازی نیست.
حیبی در ترجمه (بنوال، ۱۳۷۹)	پتکانه	معنی کانه یا تاقچه روی تاقچه (تاقچه‌بندی) را می‌دهد. برخلاف مقرنس که روی پای خودش می‌ایستد و آویخته نمی‌شود؛ برای ساختن پتکانه اول تاقچه‌های پایینی را درست می‌کنند و تاقچه‌های بالایی روی سر پایینی می‌نشینند.	۱. این تعریف مربوط به روشی از گوشه‌سازی است که استاد پیرنیا آن را پتکن می‌نامد. ۲. پتکانه تنها روشی برای گوشه‌سازی نیست.
فرهنگ دهخدا	وجود ندارد	---	---
فرهنگ معین	وجود ندارد	---	---
فرهنگ مهرازی (فالاح فر، ۱۳۸۸، ۵۴)	پتکانه	۱. یکی از انواع گوشه‌سازی. ۲. نوعی سکنج با مجموعه‌ای از قوسچه‌های سردرهم‌گذارده برای گوشواره‌سازی زیر تاق و گنبد. ۳. تاقچه‌بندی. چند سری تاقچه که روی هم سوار شده و جلو آمده است.	۱. پتکانه تنها روشی برای گوشه‌سازی نیست. پتکانه مزه‌های روشنی با گوشه‌سازی سه کنج دارد که در این تعریف روشن نشده است. ۲. تعریف ۳ و ۴ تعاریفی صحیح اما ناقص و صرفاً شکلی از پتکانه است.
کاملیا و دیوید اندوارد (Edwards ۱۹۹۹، ۶۸-۹۵)	Shouldered arch قوس شانه‌دار	نویسنده‌گان مبنای نام‌گذاری پوشش‌ها و گوشه‌سازی‌های مختلف را شکل چند (دور) آن‌ها قرار داده‌اند.	هرچند شکل کلی پتکانه به قوس‌های شانه‌دار شبیه است؛ اما این نام‌گذاری کاملاً شکلی بوده و منطبق با ساختار سازه‌ای پتکانه نیست. ضمن آنکه چنین نام‌گذاری موجب گستین پیوند پتکانه از ریشه‌های تاریخی و ایرانی خود می‌شود و فهمیدن و خواندن آن را دشوار می‌سازد.
آزاد در ترجمه مقاله لیوکاک (لیوکاک، ۱۳۸۸، ۱۲۶)	مقرنس	متوجه نویسنده پوشش ایوان غربی مسجد جامع اصفهان را مقرنس خوانده‌است.	به تفاوت هندسی و ساختمنی پتکانه و مقرنس
آندره گدار (گدار، ۱۳۶۹، ۹۱)	تاقچه‌های تزئینی	از آن جا که با تخریب تاقچه‌ها، گنبد همچنان باقی مانده است انتقال بار تیها از طریق چند پیشی انجام می‌شود و تاسه‌ها تزئینی هستند.	۱. پتکانه را گونه تاقی مستقلی نمی‌داند. ۲. تاسه‌ها را صرفاً شکلی می‌داند.
آرتور پوب (پوب، ۱۳۸۸، ۴۱۲)	Squinch	متوجه نویسنده پوشش‌های پتکانه را گنبد مقرنسی و گوشه‌سازی آن را به کنج خوانده‌اند.	نویسنده پتکانه و دیگر انواع گوشه‌سازی را خوانده است که در ترجمه، سه کنج ترجمه شده است. حال آنکه سه کنج خوانده‌اند.
دونالد ویلبر (ویلبر، ۱۳۶۵)	مقرنس	متوجه نویسنده پوشش‌های پتکانه را مقرنس	به تفاوت هندسی و ساختمنی پتکانه و مقرنس
هیلین براند (هیلین براند، ۱۳۸۳)	مقرنس	خوانده‌اند	تجویش نشده است.

بررسی منابع نشان می‌دهد که برای واژه‌شناسی پتکانه، مناسب‌ترین مرجع، تعریف استاد پیرنیا در مقاله گنبد در معماری ایرانی است. وی بر اثر تماس مستمر با معماران سنتی ایرانی، به فرهنگ شفاهی معماری ایرانی دست یافته و توانسته واژگان زیادی به این فرهنگ بیفزاید. بر این اساس، استاد پیرنیا پتکانه را نوعی گوشه‌سازی می‌داند و تعریفی مبتنی بر روش ساخت و شکل‌شناسی ارائه می‌دهد: «شکل پتکانه به چند ردیف تاقچه می‌گویند که روی هم سوار شده و جلو آمده باشند تا ترکیب گوشه‌بندی را کامل کنند. پتکانه معنی کانه یا تاقچه روی تاقچه را می‌دهد (که به آن تاقچه‌بندی هم می‌گویند)». وی مرزشناستی پتکانه و مقرنس را از طریق تفاوت در روش اجرا و رفتار سازه‌ای مشخص می‌سازد و چنین می‌نویسد: «در نظر اول، پتکانه بسیار شبیه مقرنس است و با آن اشتباہ می‌شود.

تفاوت عمدۀ این دو در نوع اجراست. مقرنس (چفت‌آویز) از سقف آویخته می‌شود؛ ولی پتکانه روی پای خودش می‌ایستد و آویخته نمی‌شود. برای ساختن آن اول تاقچه‌های پایینی را درست می‌کنند و تاقچه‌های بالایی روی سر پایینی می‌نشینند؛ ولی مقرنس از سقف شروع شده و به تدریج پایین می‌آید» (پیرنیا، ۱۳۷۰، ۳۸). با وجود ویژگی‌های منحصر به‌فرد تعریف پیرنیا از پتکانه، این تعریف تنها به نمونه‌های به کاررفته در گوشه‌سازی محدود می‌شود و اشاره روشی به پتکانه به عنوان پوشش گنبد یا تاق نمی‌کند؛ از این رو، برای فهم تعریف «کامل» و «اصیل» پتکانه، بایستی پیشینهٔ شکل‌گیری این اندام را از نخستین گام‌های پیدایش بازبینی کرد. این مقاله در ادامه ساختار هندسی و سازه‌ای پتکانه‌های نخستین را بررسی می‌کند.

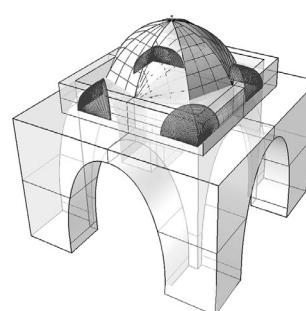
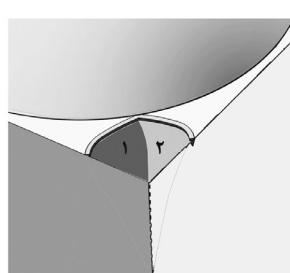
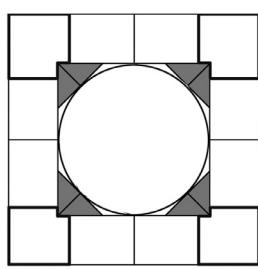
۲. پیشینهٔ شکل‌گیری: پتکانه‌های نخستین

پرسش اصلی در این بخش آن است که پتکانه از کجا شکل گرفته و نقطه آغازین آن کجاست؟ پاسخ به این پرسش می‌تواند ما را به پایه‌ها و مایه‌های نخستین پتکانه رهنمون سازد. لازم است تأکید شود جست‌وجوی سرمنشاهی‌های تاریخی پتکانه به معنای ایجاد یک زنجیرهٔ تکاملی تاریخی^۳ نیست، بلکه این پاسخ می‌تواند اندام‌های اصلی، خواص بنیادی و صفات پایهٔ پوشش پتکانه را که در بد شکل‌گیری پتکانه وجود داشته، روشن سازد و از این طریق، ما را به سوی فهم تعریف دقیق‌تری از پوشش پتکانه هدایت کند. در ادامه، کاربرد همه یا بخشی از اجزای پتکانه در گوشه‌سازی سه‌کنج و سه نمونه از پوشش‌های قرون اولیه اسلامی بررسی می‌شود.

۲-۱. گوشه‌سازی سه‌کنج در بناهای اشکانی و سasanی

در صورتی که مهم‌ترین نمود شکلی پتکانه را تاقچه‌های (تاسه‌های) طبقاتی جلو آمده بدانیم، باید نخستین حضور چنین تاسه‌هایی را در معماری پیش از اسلام ایران جست‌وجو کنیم. یکی از مسائل مهم ساختمانی در تاریخ معماری جهان، انتقال سطح مربع به دایره در فضا و به عبارت دیگر، پوشاندن یک فضای مکعبی (بشن^۴) در گنبدخانه با یک پوشش گنبدی بوده است. این مسئله برای اولین بار به دست معماران ایرانی در اواخر دوره اشکانی حل شد و در دوره ساسانی و به‌ویژه در دوران اسلامی تکامل یافت. اولین راه حل‌ها استفاده از روش پیش‌آمدن تدریجی (پتکین) بود. در معماری ساسانی و اشکانی، جهت تبدیل زمینهٔ مربع به هشت‌ضلعی راه حل‌های متکامل‌تری جایگزین شد و چندین فن گوشه‌سازی مختلف مانند فیلپوش و سکنج به کار رفت.^۵

در این میان، به نظر می‌رسد آنچه می‌تواند زمینهٔ ایجاد پتکانه باشد، گوشه‌سازی سکنج^۶ است.^۷ «سکنج متتشکل از دو تاق اریب است که هم‌دیگر را در یک نقطه [و به عبارت دقیق‌تر در یک خط] قطع کرده باشند. ... تقاطع دو تاق، این نوع گوشه‌سازی را به وجود می‌آورد» (پیرنیا، ۱۳۷۰، ۲۲). به بیان دیگر، گوشه‌سازی سه‌کنج از دو مثلث خمیده و منحنی در فضا تشکیل شده است که از یک ضلع میانی با هم مشترک هستند. هر یک از این دو جزء مثلثی «تاسه» نام دارد. در ادوار بعدی در پوشش پتکانه، «تاسه‌ها» توسعه و تکامل می‌یابد و با هندسه‌هایی متنوع در فضا تکرار می‌شود. از این منظر، گوشه‌سازی سکنج و تاسه‌های تشکیل‌دهنده آن را می‌توان به عنوان منشأی جهت ایجاد پتکانه محسوب کرد (نگاره ۴).

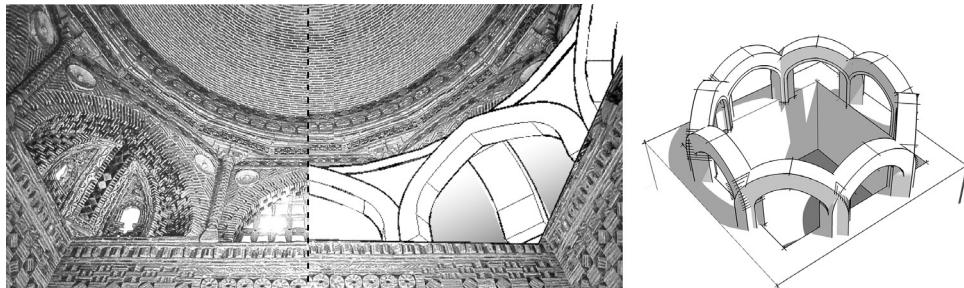


نگاره ۴. گوشه‌سازی سه‌کنج و تاسه‌های تشکیل‌دهنده آن (۱و۲)

این امر که شاید بتوان از آن به عنوان «برخورداری از مایه‌های مشترک سازنده» بین گوشه‌سازی سه‌کنج و پتکانه نام برده، موجب شده که در پتکانه‌های توسعه‌یافته، همراهی گوشه‌سازی سه‌کنج با پوشش پتکانه بسیار به چشم بخورد. در مواردی که پتکانه به عنوان پوشش فضای بسته یا نیمه‌بسته (ایوان) به کار رود، معمولاً برای گوشه‌سازی دهانه از سه‌کنج استفاده شده و پوشش پتکانه روی آن قرار گرفته است.

۲-۲. گوشه‌سازی سه‌کنج با باریکه‌تاق در مقبرهٔ امیراسماعیل سامانی بخارا

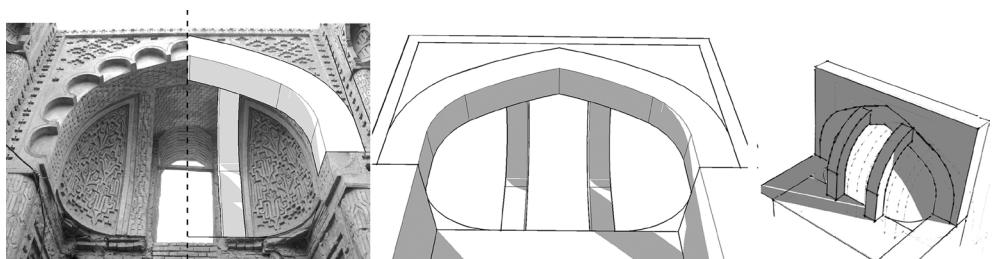
گوشه‌سازی انجام‌شده در بنای مقبرهٔ امیراسماعیل سامانی (۳۷۱-۳۲۲ هق)، از نخستین نمونه‌هایی است که آموزه‌های نیاکان ساسانی را با استفاده از ایجاد باریکه‌تاق توسعه می‌دهد. تا پیش از این، بنا تاسه‌ها احجام آجری یکپارچه بودند که از طریق نیروی ثقلی خود در برابر رانش گند مقاومت می‌کردند؛ اما در این بنا و پس از آن در عماری ادوار اسلامی، با کاربرد باریکه‌تاق‌های برابر در کنج، ترکیب باریکه‌تاق باریک و تasse پرکننده، جایگزین تاسه‌های ضخیم توپر در عماری پیش از اسلام می‌شوند. هشت باریکه‌تاق آجری نمایان با شکلی ظریفتر، بخش انتقالی را ایجاد کرده و بار واردۀ از سوی گند را به پشن انتقال می‌دهد؛ بنابراین، در مقبرهٔ امیراسماعیل، پیدایش باریکه‌تاق‌های برابر در منطقهٔ گوشه‌سازی و ایجاد تاسه‌های آجری بین آن‌ها، گامی مهم در شکل‌گیری پتکانه است که وجه دیگر (اندام‌های سازه‌ای) پتکانه را به دنیای فناوری‌های عماری عرضه می‌کند.



نگاره ۵: پیدایش ترکیب باریکه‌تاق و تاسه‌های پرکننده در مقبرهٔ امیراسماعیل سامانی تصویر (Stierlan, 2002)

۲-۳. گوشه‌سازی سه‌کنج با باریکه‌تاق در سردر مسجد جورجیر اصفهان

هم‌زمان با توسعهٔ مسجد جامع اصفهان، مسجد جورجیر (در محل فعلی مسجد حکیم اصفهان) در دوران آل بویه در سال ۳۲۷ هق بنا گردید. تنها بخش به‌جای مانده از این بنا سردر نفیسی است که در محل ورودی شمال غربی مسجد حکیم قرار دارد. در اینجا گوشه‌سازی سکنج، مانند نمونه‌های قبلی درون فضای گبدخانه نیست، بلکه درون نیم‌گنبد سردر ورودی قرار گرفته است. این نمونه به لحاظ سازه‌ای نیز با گوشه‌سازی مقبرهٔ امیراسماعیل تفاوت دارد. به‌جای استفاده از یک چند در پشت چند باریک، از دو چند استفاده شده است. این امر موجب شده است که فضای میان دو تاسه در مرکز پوشش، به صورت یک گشودگی به خارج باز شود و قاب تصویری از آسمان را نمایان کند؛ بنابراین، این بنا نخستین تلاش‌ها برای ایجاد ترکیب‌های متنوع میان تاسه‌ها و باریکه‌تاق‌ها را می‌آماید و از این طریق، زمینه‌ساز پیدایش گونه‌های متعالی پتکانه در ادوار بعدی می‌شود.



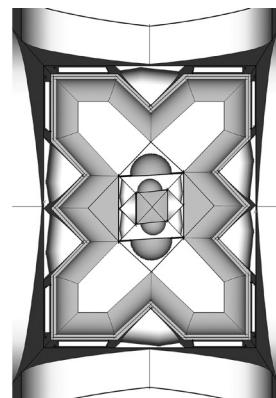
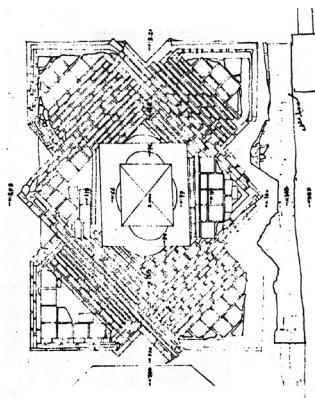
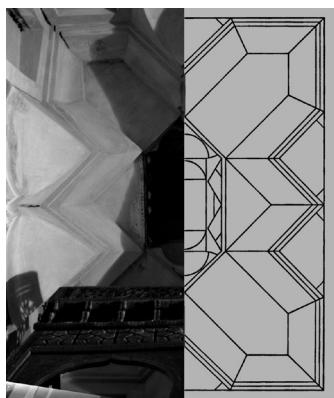
نگاره ۶: ترکیب دو باریکه‌تاق و دو تاسه پرکننده در سردر مسجد جورجیر اصفهان

۴-۲. پوشش پتکانه در مقصورة مسجد جامع نایین اصفهان

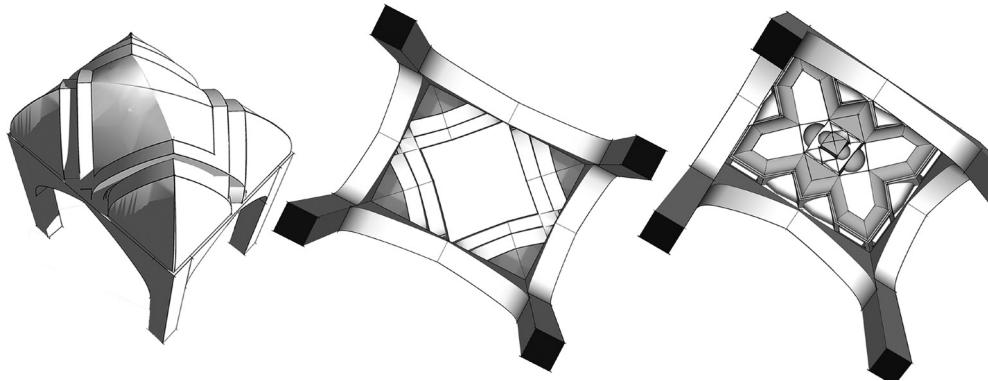
پس از سردر مسجد جورجیر می‌توان به نمونه دیگری اشاره کرد که در آن، توسعه درخور توجهی در کاربرد پتکانه رخ می‌دهد؛ برای نخستین بار (نیمة دوم قرن چهارم هق^۱) در مسجد جامع نایین، پتکانه از اندازی که در گوشۀ فضاست فراتر رفته و به مثابه یک پوشش نقش آفرینی می‌کند و این چنین اولین نمونه‌های کاربرد پتکانه در تاق را به نمایش می‌گذارد.

در نمونه جنوبی، در حدود سال‌های ۳۴۹ هق، تاقی مرکب از تاسه‌های سوار بر هم بر فراز محراب ساخته شده که از یک سو بر دیوار خشتمی و از سوی دیگر، بر ستون‌های شبستان استوار است. در این تاق، هندسه تاسه‌ها که بر زمینه مستطیل کار شده، هنوز به صورت ابتدایی بوده و انتظام لازم را ندارد. برخلاف نمونه‌های پیشین، در این نمونه، تاسه‌ها در دو ردیف ایجاد شده‌اند؛ در ردیف اول، در مرکز هریک از وجوده شمالي و جنوبی دو تاسه و در مرکز هریک از وجوده شرقی و غربی یک تاسه قرار گرفته است و برخلاف نمونه‌های بعدی، در کنج‌ها تاسه‌ای وجود ندارد. میان ردیف اول و دوم، شکسته‌ای دیده می‌شوند که با افزوده شدن ارتفاع به صورت پلکانی به سمت مرکز دهانه پیش می‌آیند و از این طریق، دهانه را جمع می‌کنند. ردیف دوم تاسه‌ها، با هندسه‌ای مانند ردیف اول از شش تاسه کوچک تشکیل شده است که با جمع کردن زمینه، امکان قرار گیری ردیف آخر را فراهم می‌کنند.

در باره سازه تاق و نحوه چیدمان باریکه‌تاق‌های این نمونه نسبت به نمونه‌های پیشین، اطلاعات کمتری وجود دارد؛ از این رو، جهت مدل‌سازی این پوشش، استناد حاصل از مرمت‌های انجام‌شده^۹ مطالعه شد. هم‌چنین با «استاد غلامرضا فرزانه‌ای محمدی» که از منابع شفاهی ارزشمند در این خصوص هستند و در عملیات مرمت این بنا، ساره پوشش مقصورو را از روی بام مشاهد کرده‌اند، مصاحبه شد. توضیحات استاد، به کمک کروکی ارزشمندی از چیدمان باریکه‌تاق‌ها که پیش‌تر با راهنمایی ایشان، ترسیم شده بود، تدقیق و تکمیل شد. در گام بعدی، هندسه داخلی تاسه‌ها در زیر پوشش پیاده و تحلیل شد. در گام آخر، هندسه باریکه‌تاق‌ها روی بام با هندسه تاسه‌ها در داخل مقایسه شد. این انطباق و مقایسه روشن کرد که این تاق از چهار باریکه‌تاق اصلی در چهار کنج تشکیل شده که تاسه‌ها را در خود جای داده‌اند. برخلاف پوشش پتکانه در ایوان شمالي همین بنا و نمونه‌های توسعه‌یافته در ادورا بعدی، باریکه‌تاق‌ها در این نمونه با هم برابر نبوده و به نظر می‌رسد هندسه ترکیب آن‌ها، هنوز غنای لازم را نداشته و در مراحل آغازین خود است.



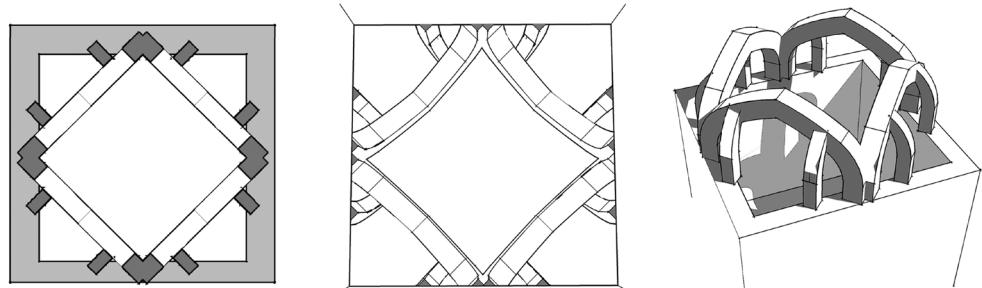
نگاره ۷: از چپ: تصویر و ترسیم (پیرنیا، ۱۳۸۸، ۱۴۸) نمای داخلی تاسه‌ها، ترسیم ترکیب باریکه‌تاق‌ها در نمای بام (استاد فرزانی) و مدل سه‌بعدی نهایی



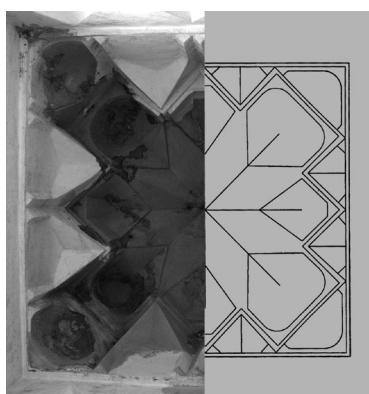
نگاره ۸: ترکیب باریکه‌تاق‌ها و تاسه‌های پرکننده در ایوان جنوبی مسجد جامع نایین اصفهان.

۲-۵. پوشش پتکانه در ایوان شمالی مسجد جامع نایین اصفهان

تاق دیگر در مسجد نایین، بر فراز ایوان شمالی قرار دارد. در اینجا پتکانه بر زمینهٔ مربعی کار شده و انتظام هندسی طرح بیشتر است. در ردیف اول، هشت تاسه (در هر وجه دو تاسه همانند) کار شده است. انطباق طرح بام و پلان معکوس در این تاق نیز نشان می‌دهد که این تاق هم از چهار باریکه‌تاق اصلی در چهار کنج تشکیل شده است. در مقایسه با تاق قبلی، در اینجا باریکه‌تاق‌ها از هندسه‌ای غنی‌تر برخوردارند، به نحوی که می‌توان کل تاق را تشکیل شده از چهار پتکانه کارشده در گوشه‌سازی که در نمونه‌های پیشین دیده شد، به حساب آورد. نکته قابل توجه در خصوص نحوهٔ چیدمان و ترکیب باریکه‌تاق‌ها آن است که با وجود آنکه تاسه‌ها به صورت پیش‌آمده هستند و در پلان به صورت مثلث دیده می‌شوند، نحوه اجرای باریکه‌تاق‌ها سرفست نبوده و به صورت شاقولی است.^{۱۰}



نگاره ۹: ترکیب باریکه‌تاق‌ها در ایوان شمالی مسجد جامع نایین اصفهان



نگاره ۱۰: ترکیب تاسه‌های پرکننده در ایوان شمالی مسجد جامع نایین اصفهان

۳. تحلیل نمونه‌های نخستین پتکانه

پنج نمونه فوق، همگی مربوط به قرون اولیه دوران اسلامی، از نیمة دوم قرن سوم تا نیمة دوم قرن چهارم هق هستند. مطالعه و مقایسه این نمونه‌ها می‌تواند گام‌های شکل‌گیری پتکانه را نمایان و پایه‌ها و ریشه‌های تاریخی آن را ارائه کند.

پیدایش تاسه: بر این اساس، پتکانه در بد و ظهر، با ایده پوشش فضای کنج در گنبدخانه‌ها در معماری پارتی (اشکانی و ساسانی) ارتباط معناداری دارد. تاسه‌ها، مثلث‌های خمیده‌ای در فضا هستند که ابزاری شگفت‌آور برای انتقال هندسه دو بعدی زمینه به هندسه سه بعدی پوشش محسوب می‌شوند. ضمن آنکه تاسه‌ها با تبدیل یک خط در پاکار به یک نقطه پیش‌نشسته در ترازی بالاتر، ابزاری مناسب برای جمع کردن تدریجی دهانه هستند؛ از این رو، این اختراع ایرانی در معماری اشکانی، حضور خود را تا پیش از ۲۰۰ سال در معماری ایران و جهان اسلام حفظ می‌کند. با نگاهی کلی، می‌توان نقش ابتدایی این عناصر را قرارگیری در منطقه انتقال^{۱۱} دانست که پیوند دیوارهای عمودی را به پوشش‌های منحنی درون سو (در نمونه‌های آغازین) و برونو سو (در نمونه‌های توسعه یافته) میسر می‌کند.

کاربرد باریکه‌تاق در کنج و پیوند آن با دو تاسه: با ارتقای شناخت معماران ایرانی از ویژگی‌های ساخت‌مایه بنایی و پالایش تجربه‌های نیارشی در پیش از اسلام، باریکه‌تاق‌های باریک به باری معماران مسلمان می‌آیند. این فناوری به معماران اجازه می‌دهد که به مصاف پوشش دهانه‌هایی با ابعاد بزرگ‌تر بروند. توان باربری بالای باریکه‌تاق‌ها موجب می‌شود که این عناصر با ایده گوشش‌سازی سه کنج پیوند بخورد و ترکیبی از باریکه‌تاق‌های پوشیده شده با تاسه‌ها به وجود آید. نمونه این ترکیب در سردر جورجیر معرفی شد.

تکرار ترکیب باریکه‌تاق - تاسه در چهار کنج (گوشش‌سازی سه کنج با باریکه‌تاق): در ادامه توسعه فناوری‌های تاقی، این ایده نوین، چهار بار در کنج‌های دهانه و چهار بار در وسط اصلاح دهانه تکرار می‌شود و با ایجاد یک زمینه هشت‌ضلعی در پاکار گنبد، مسئله گوشش‌سازی را با کارایی بهتر و هندسه غنی‌تر حل می‌کند. نمونه این ترکیب جدید در گوشش‌سازی را می‌توان «گوشش‌سازی سه کنج با باریکه‌تاق» نامید که از طریق تکیه تاسه‌های پوشاننده بر باریکه‌تاق‌های باربر شکل گرفته است. این ترکیب در مقبره امیر اسماعیل سامانی معرفی شد. در این نمونه، تاسه‌ها تنها از یک ردیف افقی و دو ردیف عمودی تشکیل شده‌اند. به علاوه در این بنا، ایده قرارگیری قطری باریکه‌تاق‌ها که پوشش دهانه‌های بزرگ‌تر را موجب می‌شود، دستاورده است که در ادوار بعدی استفاده می‌شود و به کمال می‌رسد.

ایجاد باریکه‌تاق‌های متقطع و مطبق: پوشش مقصورة مسجد جامع نایین، نقطه عطفی در سیر تکامل پتکانه است.

این پوشش، دو ارمنان بسیار ارزشمند برای خلق پوشش‌های پتکانه توسعه یافته در ادوار بعدی ارائه می‌کند. دستاورده نخست، ایده ترکیب باریکه‌تاق‌های متقطع و مطبق است. با توجه به نقش تعیین‌کننده سازه در چگونگی هندسه پوشش، این دستاورده امکان حجم‌پردازی در پوشش پتکانه را فراهم می‌سازد. نزدیک به دویست سال بعد، این ایده در پوشش ایوان غربی و جنوبی مسجد جامع اصفهان به کمال می‌رسد.

توسعه افقی و عمودی تاسه‌ها (شکل‌گیری پوشش پتکانه): دستاورده دوم در مسجد جامع نایین، افزودن تعداد ردیف‌های افقی و ستون‌های عمودی تاسه‌ها است. این ایده نیز راهکاری قابل توسعه به معماران ارائه می‌دهد که پتکانه‌هایی با چندین ردیف و چندین ستون ایجاد کنند. نیز موجب می‌شود که پتکانه بتواند از دو تاسه در گوشش به صورت افقی و عمودی توسعه یابد. نتیجه این امر، دستیابی به پوشش‌هایی متشكل از طبقات تکرارشده تاسه است که می‌تواند دهانه‌های بزرگ را پوشش دهد.

این دستاورده خود نتیجه اولین دستاورده است. به بیان دقیق‌تر، ترکیب هندسه‌مند باریکه‌تاق‌ها موجب ایجاد فضاهای پلکانی در زیر سازه می‌شود که امکان قرارگیری تاسه‌ها را در دل خود فراهم می‌کند. هرچند این ایده در پوشش مقصورة نایین به صورتی ابتدایی محقق شده است، بلافاصله در نمونه بعدی، در ایوان شمالی، با هندسه‌ای قوام‌یافته‌تر نمایان می‌شود. در این حالت است که منطقه گوشش‌سازی، به منطقه گنبد نفوذ کرده، در هم ترکیب می‌شود و ماهیتی

جدول ۲: مقایسه فناوری و هندسه در نمونه‌های بررسی شده از پتکانه‌های نخستین

سال (هق)	بنای مورد نظر	رویداد	ترکیب باریکه‌تاق‌ها و تاسه‌ها
سازانی	قلعه دختر فارس	TASSEH-DE-ROU	
۳۲۲-۲۷۱	مقبره امیر اسماعیل سامانی بخارا	CARBARD-BARIEKHTAC-KENJ-PIYOND-AN-DO-TASSEH-DE-DEHANE-YEDAYISH-GOOSHESAZI-SHKUNJ-BARIEKHTAC	
۳۲۷	سردر مسجد جورجی اصفهان	CARBARD-BARIEKHTAC-KENJ-PIYOND-AN-DO-TASSEH-DE-NIM-DEHANE	
نیمه دوم قرن ۴	پوشش مقصورو و ایوان شمالی مسجد جامع نایین	TRAKIB-BARIEKHTAC-HAT-PIYOND-TASSEH-DE-POUSHSH-PENKANEH	
توسعه افقی و عمودی تاسه‌ها (شکل گیری پوشش پتکانه)			

یکپارچه و نو می‌باید. این ماهیت جدید را که حاصل توسعه گوشه‌سازی پتکانه به کل فضای زیر گنبد است، می‌توان «پوشش پتکانه» نامید. پوششی که از دو جزء باریکه‌تاق‌های باریک و تاسه‌های بوشاننده تشکیل شده است.

۴. وجه تمایز پوشش پتکانه با دیگر پوشش‌ها در معماری ایران

براساس تحلیل‌های انجام‌شده می‌توان وجه تمایز پوشش پتکانه را با دیگر پوشش‌ها در نحوه پیوند عناصر سازه‌ای و شکلی آن دانست. هندسه پوشش پتکانه، براساس تعاملی میان هندسه باریکه‌تاق‌های تکرارشونده در بام و هندسه تاسه‌های بالارونده در زیر تعیین می‌شود. این موضوع در دیگر گونه‌های تاق‌های چون تاق‌های آهنگ، چهاربخش، ترکین، کلنبو، کژاوه و خوانچه‌پوش صرفاً براساس الزامات سازه‌ای رقم می‌خورد.

همچنین این تاق با تاق کاربندی نیز از این وجه متفاوت است. هرچند در تاق کاربندی خطوط شکل و سازه در محل کارها، بر هم انطباق نسبی دارند، شکل تاق، براساس فرمول‌های مشخص طراحی می‌شود. در این تاق، تکرار منظم کارهاست که پوشش را شکل می‌دهد؛ از این رو، بهنظر می‌رسد در تاق کاربندی، الزامات سازه‌ای بر

گرایش‌های شکلی و خلاقانه غلبه دارد؛ اما در پوشش پتکانه، برخورداری از عنصر تاسه موجب می‌شود که حکمرانی مطلق سازه و باریکه‌تاق‌های باربر محقق نشود و معمار امکان بروز خلاقيت‌های بيشتری در شكل پردازی تاق داشته باشد. از سوی ديگر، پوشش «تاق با باریکه‌تاق» با پوشش پتکانه و کاربندي مرز مشخصی دارد. در اين تاق، باریکه‌تاق‌های متقاطع پوشش را شکل می‌دهند؛ اما برخلاف پوشش کاربندي، نحوه ترکيب و هندسه باریکه‌تاق‌ها از قاعده رياضياتي و فرمول مشخصی پيروري نمي‌كند. اين موضوع وجه مشترك پتکانه و تاق با باریکه‌تاق‌ها می‌شود؛ اما وجه تمایز اين دو، وجود تاسه‌ها در پوشش پتکانه است. در تاق با باریکه‌تاق، شكل نهايی پوشش به دست باریکه‌تاق‌های باربر و سطوح پوشاننده بين آن‌ها رقم می‌خورد و در زير پوشش سازه‌اي، تاسه‌ها وجود ندارد.

۵. وجه تمایز پوشش پتکانه با پوشش تزئیني مقرنس

به جز ويژگي‌های سازه‌اي، وجه ديگر پوشش پتکانه شباهت‌هایی است که اين پوشش با مقرنس دارد. اين موضوع تا حدی است که گاه تشخيص و تمایز اين دو گونه پوشش بهسادگي ممکن نیست. شايد يكى از دلایل اين امر آن باشد که در معماری اسلامی، گرایشي به دریافت منابع و داشته‌های قبلی و توسعه آن‌ها در قالب مضامين و شيوه‌های اسلامی دیده می‌شود. در هنرهای اسلامی، عموماً ابهامي هميشگی در نقش اشكال به چشم می‌خورد و مشخص نیست که آيا يك شكل کاملاً تزئیني است یا غيرتزيئني است و در اين ميان، نمونه‌های زيادي از عنصر وجود دارند که ترکيبي از اين دو حالت هستند (Edwards 1999, 68).

تفاوت و مرزشناسي مقرنس و پتکانه نيز با همين منطق توجيه‌پذير است. بر اين اساس، الگوي هندسي ترکيب تاسه‌های طبقاتي بر روی هم، برای کوچک‌كردن دهانه که در پتکانه وجود داشت، در مقرنس نيز به عنوان مبني شکلي و هندسي استفاده شده است؛ اما تفاوت‌هایي در حوزه ساخت و هندسه و سازه موجود می‌شود که مقرنس به عنوان گونه‌ای پوشش مستقل شخصيت يابد. شناخت اين تفاوت‌های سه‌گانه می‌تواند مرزشناسي پتکانه و مقرنس را به روشنی تبيين کند:

- مرز سازه‌اي: «مقرنس (چفت‌آويز=قوس آويزان‌شده) از سقف آويخته می‌شود؛ ولی پتکانه روی پاي خودش می‌ایستد و آويخته نمي‌شود» (پيرنيا ۱۳۷۰، ۳۸). البته اين تفاوت در همه پتکانه‌ها وجود ندارد. پتکانه‌های آرياهای از اين لحاظ تفاوتی با مقرنس ندارند و آن‌ها نيز نقش سازه‌اي نداشته و از سازه‌اي ديگر در سقف آويزان می‌شوند.
- مرز اجرائي: «تفاوت عده اين دو در نوع اجراست. برای ساختن آن، اول تاقچه‌های پايانی را درست می‌کند و تاقچه‌های بالاي روی سر پايانی می‌نشيند؛ ولی مقرنس از سقف شروع شده و به تدریج پايان می‌آيد» (پيرنيا ۱۳۷۰، ۳۸).
- مرز شکلي و هندسي: مهم‌ترین تفاوت شکلی مقرنس با پتکانه، وجود عناصر افقی (تحت) در مقرنس است. تقریباً در همه پتکانه‌ها، هيچ عنصری که در صفحه افقی قرار گيرد، وجود ندارد و همه عناصر شکلی شامل تاسه‌هایي هستند که از پايانين تا بالا بر روی هم سوار می‌شوند. حال آنکه در مقرنس، تخت‌ها از مهم‌ترین عناصر شکل‌دهنده پوشش هستند که کانوني هندسي برای شكل‌گيری مقرنس ايجاد می‌کنند.

جمع‌بندی
چنان‌که در مقدمه مقاله ذکر شد، مسئله اصلی در اين پژوهش، فهم چيستی پتکانه براساس بازناسی نمونه‌های نخستین بود. تحليل يافته‌های حاصل از مطالعات ميداني و مدل‌سازی سه‌بعدی نمونه‌ها، صفات اصلی و مميزه پتکانه را روشن می‌سازد. بر اين اساس، احکام زير قابل طرح است:

۱. می‌توان براساس دو رکن مشخصه‌های شکلی و خواص سازه‌اي در نمونه‌های نخستین، پوشش پتکانه را چنین تعریف کرد: پوشش پتکانه شامل چند ردیف تاسه (وجه شکلی) است که با تکیه بر باریکه‌تاق‌های باربر مطبق و متقاطع (وجه‌سازه‌اي)، براساس هندسه‌اي مشخص و منظم روی هم سوار می‌شوند و جلو می‌آيند. اين ترکيب در نمونه‌های نخستین می‌تواند به عنوان گوشه‌سازی يا پوشش فضا نقش آفرینی کند.

۲. پتکانه در بدو ظهرور، با ایده پوشش فضای کنج در گنبدخانه در معماری پیش از اسلام، ارتباط معناداری دارد. در ادوار بعدی با ارتقای دانش فنی معماران مسلمان، باریکه‌تاق‌های باربر شکل می‌گیرند. باربری بالای باریکه‌تاق‌ها موجب می‌شود که این عناصر با تکنیک گوششسازی سه‌کنج پیوند خورده و ترکیبی از باریکه‌تاق‌های پوشیده شده با تاسه‌ها به وجود آید. در ادامه، ایده فوق در چهار سوی دهانه تکرار می‌شود و با پیدایش «گوششسازی سه‌کنج با باریکه‌تاق»، مسئله گوششسازی با کارایی بهتر و هندسه غنی‌تر حل می‌شود. در نهایت، ترکیب هندسه‌مند باریکه‌تاق‌های مطبق، موجب ایجاد فضاهای پلکانی در زیر سازه می‌شود. این امر موجب توسعه افقی و عمودی تاسه‌ها می‌شود. در این حالت، منطقه گوششسازی به منطقه گنبد نفوذ می‌کند و در آن ترکیب می‌شود و ماهیتی یکپارچه و نو می‌یابد. این ماهیت جدید را که حاصل توسعه گوششسازی پتکانه به کل فضای زیر گنبد است، می‌توان «پوشش پتکانه» نامید.

۳. مبتنی بر این تعریف، استقلال عنصر شکلی (TASHE) و عنصر سازه‌ای (باریکه‌تاق) موجب می‌شود که پوشش پتکانه نسبت به دیگر پوشش‌های مشابه، از تنوع قابل چشمگیری در هندسه و شکل پردازی برخوردار باشد. این امر که از طریق به کاربردن باریکه‌تاق‌های متقطع انجام می‌شود، یکی از وجوده تمایز پوشش پتکانه با دیگر پوشش‌های است.

قدردانی

بدین‌وسیله از استاد رضا فرزانه‌ای نایینی که صبورانه تجربه‌های خود را در زمینه سازه‌های سنتی و به‌ویژه یافته‌های خود در مرمت پوشش پتکانه مسجد جامع نایین، به نویسنده‌گان انتقال دادند، تشکر می‌شود. بعلاوه از استاد اصغر شعبانی که اندوخته‌ها و دانش خویش را در زمینه نحوه باربری باریکه‌تاق‌ها در پوشش پتکانه بی‌دریغ در اختیار نویسنده‌گان گذاشتند، قدردانی می‌گردد. در پایان لازم است سپاسگزاری خود را از آقای مهندس مهدی خداوردیان، برای همکاری در تکمیل و تدقیق مدل سه‌بعدی نمونه‌های نایین ابراز داریم.

پی‌نوشت‌ها

۱. «بهترین نمونه‌های گوششسازی پتکین را در ناحیه کمش، سمنان، دامغان، بسطام، قسمت‌هایی از غرب خراسان و به‌طور محدود، در خنج و لارستان می‌توان دید. امامزاده جعفر دامغان (در نزدیکی بنای چهل دختران دامغان)، گنبدهای زنگوله در کمش دامغان، خانقاہ شیخ علاء‌الدوله بیانکی در صوفی آباد سمنان، نمونه‌هایی از این دست می‌باشند» (پیرنیا، ۱۳۷۰، ۲۶).

۲. گوششسازی یا گوشه‌بندی، ساختن و تبدیل کردن شکل چهارگوش بشن به هشت‌گوش و بهترتب ۱۶، ۳۲ و ۶۴ گوش و بالاخره دایره است. در زمینه‌های مستطیل نزدیک به مربع، گوششسازی زمینه را به شش و دوازده گوش و بالاخره بیضی تبدیل می‌کند. گوششسازی شامل دو نوع سکنج (اسکنج) و ترمبه (جمع شده) است (پیرنیا، ۱۳۷۰، ۱۵).

۳. اعتقاد به وجود یک زنجیره تکاملی برای ایجاد و توسعه یک گونه تاریخی، باوری است که در نگرش تاریخی-تکاملی ترویج می‌یابد (نک: معماریان، ۱۳۸۵). برخی از پژوهشگران غربی تلاش کرده‌اند تا معماری ایرانی را بر این اساس توصیف و تحلیل کنند؛ اما شواهد تاریخی در پتکانه و بسیاری از گونه‌های دیگر وجود دارد که نشان می‌دهد چنین تصویری درباره معماری ایرانی صادق نیست.

۴. گنبد از سه قسمت گنبدخانه و بشن و چپیره تشکیل شده است. گنبدخانه همان زمینه گنبد است. بشن (هیکل) قسمتی است که روی تهرنگ به صورت مکعب [یا دیگر اشکال منتظم] بالا می‌آید و یک یا دو طرف آن باز است و بالاخره چپیره (جمع شده) بخشی است که تهرنگ مربع یا مستطیل را به دایره تبدیل و گنبد را روی بشن سوار می‌کند (پیرنیا، ۱۳۷۰، ۸).

۵. برای آشنایی با انواع گوششسازی (نک: پیرنیا، ۱۳۷۰ و معماریان، ۱۳۹۱).

۶. کلمه اسکنج صحیح است؛ زیرا اپیشوند است و تلفظ نمی‌شود. سکنج هم گفته شده است. اپیشوند (به معنی بیرون کشیدن و جدایی است (پیرنیا، ۱۳۷۰، ۱۵). معادل واژه اسکنج در انگلیسی Squinch است؛ اما پیرنیا اعتقاد دارد Squinch انگلیسی، به درستی هم‌معنای آنچه ما سکنج می‌نامیم، نیست (نک: بخش چپیره‌سازی). او بیان می‌کند همان‌گونه که میهن و زادگاه



مطالعات
معماری ایران

دو فصلنامه معماری ایرانی

شماره ۵ - بهار و تابستان ۹۳

۱۷

اصلی گنبد ایران بوده است، به نظر می‌رسد، این اصطلاحات هم از ایران به غرب رفته و احتمالاً آن جا دگرگون شده و به صورت اسامی فوق درآمده است (پیرنیا، ۱۳۷۰، ۲۳).

۷. این موضوع را استاد لرزاده در کتاب «حیای هنرهای از یادرفته»، این چنین تبیین می‌کند: «برای پوشش دهانه‌های بزرگ و کلیساها از چوب استفاده می‌شد. رفته‌رفته با استفاده از آجر، سقف‌های بزرگ سبک ساسانی و اشکانی را به وجود آوردند. [آن‌ها] چشم‌های بزرگ را از گوشه‌های چفدها کم پیش می‌آوردند تا اینکه به تیزه چفد بر سد و مربع مد نظر را تبدیل به دایره‌مانندی می‌کردند. این عمل برای دهانه‌های بزرگ مشکلاتی ایجاد می‌کرد و خطرات جانی زیادی در بر داشت. [از این رو] استادان و معماران بزرگ به فکر افتادند تا از راه بهتری، گوشۀ چشم‌های را به دایره نزدیک کنند. حاصل این شد که تاقی کوچک‌تر در فاصله‌های چهار تاق قرار دادند و در نتیجه، مربع را به هشت‌ضلعی تبدیل نمودند که آثار آن‌ها در بعضی نقاط دیده می‌شود» (رئیس‌زاده، ۱۳۵۸، ۸).

۸. قدیمی‌ترین تاریخ ثبت‌شده در بنا روی منبر چوبی آن وجود دارد که متعلق به ۷۸۴ هق است. اما فلاری، تزئینات این مسجد را با تزئینات چند بنای دوره عباسیان مقایسه کرده و آن‌ها را متعلق به نیمة دوم قرن چهارم می‌داند (فلاری، بی‌تا، ۱۵۱).

۹. گزارش مرمتی تعمیرات بنای‌های تاریخی نایین نشان می‌دهد که در فاصله سال‌های ۱۳۵۳ تا ۱۳۸۴، این تاق دو بار تعمیر شده است. ابتدا در سال ۱۳۵۳ سفت‌کاری، کلاف‌کشی و نازک‌کاری این تاق مرمت می‌گردد و سپس چفد الحاقی زیر چفد غربی گنبد حذف و لنگه تاق اصلی بازسازی می‌شود (کریمی، بی‌تا، ۱۰۹).

۱۰. درخصوص اجرای باریکه‌تاق‌ها به دو صورت شاقولی و سرسفت، به پورنادری، حسین (۱۳۷۹)، شعریاف و آثارش، ج: ۲؛ گره و کاربندی، تهران: میراث فرهنگی کشور و معماریان، غلامحسین (۱۳۹۱)، معماری ایرانی: نیارش، تدوین هادی صفائی‌پور، تهران: نغمه نوادریش مراجعه شود.

11 . Transitional Zone

منابع

- ابوالقاسمی، لطیف. ۱۳۸۴. هنر و معماری اسلامی ایران: یادنامه استاد لطیف ابوالقاسمی. به کوشش علی عمرانی‌پور. تهران: وزارت مسکن و شهرسازی.
- بزنوال، رولان. ۱۳۷۹. فن‌آوری تاق در خاور کهن. ترجمه محسن حبیبی. تهران: سازمان میراث فرهنگی کشور.
- پوپ، آرتور آپهام. ۱۳۸۸. معماری ایران. ترجمه زهرا قاسم‌علی. تهران: سمیرا.
- پوپ، آرتور و فیلیس کرمن. ۱۳۸۷. سیری در هنر ایران، از دوران پیش از تاریخ تا امروز. ویرایش زیر نظر سیروس پرها. تهران: علمی و فرهنگی.
- پیرنیا، محمد کریم. ۱۳۷۰. گنبد در معماری ایران. تنظیم و تدوین زهره بزرگ‌مهری. اثر، ۲۰.
- پیرنیا، محمد کریم. ۱۳۸۶. سبک‌شناسی معماری ایرانی. تدوین غلامحسین معماریان. ج. ۵. تهران: سروش دانش.
- دهخدا، علی اکبر. ۱۳۷۷. لغتنامه دهخدا. ج چهارم. ج دوم. تهران: دانشگاه تهران.
- رئیس‌زاده، مهناز و حسین مفید. ۱۳۸۴. احیای هنرهای از یادرفته: مبانی معماری سنتی در ایران به روایت استاد حسین لرزاده. ج. ۲. تهران: مولی.
- فلاخ‌فر، سعید. ۱۳۸۸. فرهنگ‌واژه‌های معماری سنتی ایران. تهران: کاوش‌بردار.
- فلاری، اس. بی‌تا. مسجد نایین. ترجمه کلد کلباسی. اثر، ۲۲ و ۲۳.
- کریمی، خاطره. بی‌تا. گزارش مرمتی تعمیرات بنای‌های تاریخی نایین از سال ۱۳۵۴ تا ۱۳۸۴. اصفهان: مرکز اسناد سازمان میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری استان اصفهان.
- گدار، آندره. ۱۳۶۹. طاق‌های ایرانی. ترجمۀ کرامت‌الله افسر. تهران: فرهنگسرای.
- لیوکاک، رانلد. ۱۳۸۸. معماران، استادکاران و بنایان، در معماری جهان اسلام (تاریخ و مفهوم اجتماعی آن). تدوین جرج میشل. ترجمه یعقوب آژند. تهران: مولی. ص ۱۱۲-۱۴۳.
- معماریان، غلامحسین. ۱۳۸۵. سیری در مبانی نظری معماری. تهران: سروش دانش.

- معماریان، غلامحسین. ۱۳۹۱. معماری ایرانی: نیارش. تدوین هادی صفائی پور. تهران: نگمه نوآندیش.
- معین، محمد. ۱۳۶۲. فرهنگ فارسی. ج پنجم. تهران: امیرکبیر.
- هیلن برند، رابرت. ۱۳۸۳. معماری اسلامی: شکل، کارکرد و معنی. ترجمه باقر آیت‌الله‌زاده شیرازی. تهران: روزنه.
- ویلبر، دونالد ن. ۱۳۶۵. معماری ایران در دوره ایلخانان. ترجمه عبدالله فریار. ج ۲. تهران: علمی و فرهنگی.
- Edwards, C. and David Edwards. 1999. *The Evolution of the Shouldered Arch in Medieval Islamic Architecture. Architectural History*. Vol. 42. pp. 68-95.
- Stierlin, H. 2002. *Islamic Art and Architecture*. N.Y: Thames & Hudson Inc.