



انکشاف جهان مکان در معماری مسکونی هورامان تخت (از منظر هستی شناسانه)*

امیر کخدام‌محمدی^۱، فریبرز دولت آبادی^{۲**}، هادی کابلی^۳

۱۳۹۸/۰۷/۲۴

تاریخ دریافت مقاله :

۱۳۹۹/۰۲/۱۹

تاریخ پذیرش مقاله :

چکیده

بیان مسئله: انسان برای سکنی گزینی و به تعییر هایدگر باشیدن بایستی اقدام به ساختن و بنادرن نماید و با این عمل (ساختن)، جهان خود را در قالب مکان به تصویر کشیده و به آن ساختار می‌دهد. باشیدن در میان آسمان و زمین به معنی «استقرار یافتن» در «میانه چیزها» است، یعنی عینیت بخشی و ضعیت عمومی چونان مکانی انسان ساخت. بر اساس تفکرات هایدگر، وجود آدمی زمانی می‌تواند معنادار باشد که انسان بتواند جهان را در قالب کلیتی از کیفیتهای واقعی (چهارگانه) در مکان انکشاف نموده و با محیط انس بگیرد در چنین حالتی است که به سکنی گزینی واقعی نایل می‌آید. با توجه به اینکه معماری تنها هنر ساختن می‌باشد، می‌تواند حقیقت مکان را در قالب چهارگانه گردآوری کرده و از طریق ساختن عینی سازد.

سوال تحقیق: این مقاله در قلمرو آراء پدیدارشناسانه هایدگر (از منظر هستی شناسانه) در پی انکشاف جهان مکان در معماری مسکونی هورامان تخت در قالب جواب به دو پرسش، (۱) آیا مکان هورامان تخت، جهانی را در خود جای داده است؟ و (۲) اگر جهانی را در خود جای داده، با چه زبانی می‌توان آن را خواهش کرد؟ می‌باشد.

اهداف تحقیق: موضوع اصلی این پژوهش بررسی امکان دست‌یابی به حقیقت اصیل مکان و سکنی گزیندن در قالب انکشاف جهان در معماری مسکونی هورامان تخت می‌باشد. به نظر می‌رسد هورامان تخت مکانی مقدس است که مفهوم خود را از آسمان گرفته و بر زمین می‌نشاند و بواسطه ساختن و ایجاد مکان، انسان را به اندیشیدن و اداشته و جهان مردمان هورامان را در قالب چهارگانه (زمین، آسمان، زمینیان و آسمانیان) عیان می‌سازد.

روش تحقیق: پژوهش در حوزه‌ی روش‌شناسی، در دو حوزه‌ی کیفی و تفسیری - تاریخی قرار می‌گیرد. رویکرد کیفی، ریشه در پارادایم‌های تفسیری و انتقادی دارد، پژوهشگران کیفی معتقدند دنیا هیچ هستی جداگانه‌ای از فرد ندارد و هدف اصلی شان در ک معنای است که افراد به زندگی روزمره خود می‌دهند. حوزه‌ی تفسیری پارادایم «ساخت گرا» بوده که بر پایه تفسیر و تفهم‌اند. هایدگر، فهم را وجهی از زمینه وجودی دانست که سرچشم‌های تاریخی و فرا تاریخی دارند. این سرچشم‌های فهم، هرگونه فهم ما را در امروز، شکل می‌دهد.

مهنم ترین یافته‌ها و نتیجه‌گیری: یافته‌های این پژوهش می‌تواند زمینه دگرگونی در ساختارهای امروزی مکان را فراهم آورده و مقدمات فراهم سازی حقیقت مکان را در جهت سکنی گزینی واقعی و ایجاد معنا شکل دهد. معماری هورامان تخت، صورت ویژه‌ای از تصویر جهان است، تصویری از محیط که زندگی در آن «روی می‌دهد» را نه به شکل انتزاعی بلکه در پیکربندی شاعرانه و قابل دریافت، حاضر می‌سازد.

کلمات کلیدی: پدیدارشناسی، معماری مسکونی هورامان تخت، هستی شناسی، مکان، جهان، چهارگانه

۱- پژوهشگر دکتری معماری، دانشکده معماری و شهرسازی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تهران غرب. Aamir33n@yahoo.com

۲- استادیار و عضو هیئت علمی گروه معماری، دانشکده معماری و شهرسازی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تهران غرب، نویسنده مسئول.

f_dolat@yahoo.com

۳- استادیار و عضو هیئت علمی گروه معماری، دانشکده معماری و شهرسازی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد دماوند. hadikaboli@gmail.com

* این مقاله بر گرفته از رساله دکتری امیر کخدام‌محمدی تحت عنوان «خواش پدیدارشناسی معماری مسکونی هورامان تخت از منظر هستی شناسی» می‌باشد که به راهنمایی دکتر

فریبرز دولت آبادی و مشاوره دکتر هادی کابلی در دانشکده معماری و شهرسازی دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران غرب در حال انجام است.

۱ - مقدمه

به معنی بودن انسان در میان چهارگانه‌ی آسمان، زمین، آسمانیان و زمینیان است، یعنی در صلح به سربدن با این چهارگانه (Heidegger, 1971:149).

هدف اصلی این پژوهش بررسی امکان دست یابی به حقیقت اصیل مکان و سکنی‌گریدن در قلمرو آراء پدیدارشناسانه‌ی هایدگر (از منظر هستی‌شناسانه) در قالب اکشاف جهان در معماری مسکونی هورامان تخت می‌باشد. چنین امری پژوهش را در حوزه‌ی روش‌شناسی، در دو حوزه‌ی کیفی و تفسیری - تاریخی قرار می‌دهد. به نظر می‌رسد هورامان تخت بواسطه ساختن و ایجاد مکان، انسان را به اندیشیدن و اداشته و جهان مردمان هورامان را در قالب چهارگانه (زمین، آسمان، زمینیان و آسمانیان) عیان می‌سازد.

اندیشیدن در خصوص معماری‌های این چینی و انکشاف و برداشت حجاب از روی این حقیقت‌ها در چارچوب پاسخ به دو پرسش زیر، می‌تواند چراغ راهی برای طراحان و پژوهشگران درجهت توجه و بکارگیری این حقایق در تولید مکان‌های جدید باشد.

۲- پرسش‌های تحقیق

پرسش‌هایی که این پژوهش به دنبال یافتن پاسخ به آنها در چهارچوب فلسفه پدیدارشناسی هایدگر می‌باشد به شرح زیر است.

۱) آیا مکان در هoramان تخت، جهانی را در خود جای داده است؟

۲) اگر جهانی را در خود جای داده، با چه زبانی می‌توان آن را خوانش کرد؟

۳- فرضیه تحقیق

نظر به اینکه فرضیه در چهار چوب پژوهش‌های علمی و بر اساس روش‌های استقرائی قابل تعریف است و با توجه به اینکه پژوهش حاضر در حوزه‌ی فلسفه پدیدارشناسی (هرمنوتیک) که بر اساس فهم اصول بنیان‌های هستی شناسانه می‌باشد، و بر این اساس روش آن قیاسی بوده و پیر پایه مفروضات پایه ای شکل می‌گیرد، لذا پژوهش خارج

نگاه انسان امروزی به پدیده مکان همچون امری کمی و انتزاعی و عدم تفاوت بین مکان‌های متفاوت، باعث شده تا زندگیش فاقد بارمعنایی گردیده و از این‌رو هویت و بدنیال آن ارتباط با جهان خویش و مشارکت اجتماعی خود را از دست دهد و سرگشته و بی‌خانمان گردد، زیرا دیگر متعلق به کلیتی معنادار نیست و ارتباط با جهان به ارتباطی انتزاعی، از هم گسیخته و دور از واقع استحاله یافته است (پرتوی، ۱۳۹۲: ۲۱۹). این درحالی است که در گذشته خلق مکان صرفاً جنبه ساختاری نداشته، بلکه بار معنایی را نیز هویدا می‌کرد و جهانی را گردهم می‌آورد. جهان افق معنایی دوران پیدایش اثر است. هر اثر، جهانی را بر ما می‌گشاید. هر اثر هنری نشان می‌دهد که راههای بنیادین فهم هستی و تقدیر تاریخی هر قوم و ملت چه بوده است (احمدی، ۱۳۹۶: ۷۰۴). مکان‌ها، زندگی و اشیاء در گذشته با همیگر در تعامل بودند و جهان انسان را می‌ساختند و انسان‌ها نسبت به محیط خود احساس تعلق داشته و محیط برای آن‌ها دارای هویت بود ولذا به عنوان گسترهای از کیفیت‌ها و معانی تجربه می‌شد، و بر این اساس است که پدیدارشناسان ساختمان‌ها را همچون یک زیست جهان مطالعه می‌کنند (seamon, 2017: 253). ارتباط در هم تنیده بین انسان و محیط، پایه‌های لازم را برای مشارکت جمعی و سهیم شدن در جهانی مشترک را فراهم می‌نمود (پرتوی، ۱۳۹۲: ۲۱۸).

در چنین شرایطی برای پیدا کردن حقیقت مکان و ارتباط آن با هستی آدمی به سراغ فیلسوفی می رویم که دیدگاه او درباره مکان از مفاهیم کمی فاصله گرفته و مکان را بر حسب نسبت آن با هستی و نحوه وجود آدمی بررسی کرده است. «مارتن هایدگر» در مطالعات هستی شناسانه خود نه تنها مکان را امری ذهنی نمی انگارد بلکه آن را در نسبت با وجود مورد تامل قرار می دهد (اصفیان و انصاری، ۱۳۹۳: ۵۸). در اندیشه‌ی او، وجود آدمی زمانی می‌تواند معنادار باشد که انسان بتواند جهان را در قالب کلیتی از کیفیت‌های واقعی (چهارگانه) در مکان اکشاف نموده و با محیط انس بگیرد در چنین حالتی است که به سکنی گزینی واقعی نایل آمده است. سکونت کردن

باشد) (تومبلی، ۱۳۹۶: ۲۳). او اثبات می‌کند که معماری معتبر و با معنا مبتنی بر ترکیب "نشانه‌ها" می‌مدون یا "کهن‌الگوها" نیست، بلکه عبارت است از آشکار ساختن فضامندی زیست - جهان (شولتز، ۱۳۸۲: ۱۲۲).

- آثار پیتر زومتور - معمار معاصر سوئیسی - که تحت تأثیر فلسفه هایدگر شکل گرفته، همواره جهانی را در مکان به حضور آورده‌اند. تاکید زومتور همواره بر جنبه‌های احساسی تجربه‌ی معمانه است. از دیدگاه او، خواص فیزیکی مصالح و تنوع بخشیدن به طراحی می‌تواند تجارت و افق‌های ساخته شدهی «مکان» را از طریق حافظه در قالب احیا خاطرات، روایها و تجربیات گذشته احضار کند (زومتور، ۱۳۹۴: ۱۱۷-۱۲۰).

۵- روش تحقیق

رویکرد پژوهش حاضر از حیث روش‌شناسی، در دو حوزه‌ی کیفی و تفسیری - تاریخی قرار می‌گیرد.

رویکرد کیفی ریشه در پارادایم‌های تفسیری و انتقادی دارد، و پژوهش‌گران کیفی معتقدند دنیا هیچ هستی جداگانه‌ای از فرد ندارد و هدف اصلی‌شان درک معنای است که افراد به زندگی روزمره خود می‌دهند. ویژگی اصلی تحقیق کیفی با تاکید بر مکان طبیعی و محیط زندگی، ظرفیت آن برای دستیابی به کیفیت‌های غنی شرایط و محیط‌های زندگی است (گروت، ۱۳۹۲: ۱۹۹). در این روش موضوع مورد مطالعه از محیط زندگی روزمره و تعلقات مکانی و مؤلفه‌های فرهنگی، اجتماعی، اقتصادی، تاریخی و غیره که پدیده مورد مطالعه در آن رخ می‌دهد جدا نمی‌شود و در شرایط طبیعی خود مورد مطالعه قرار می‌گیرد.

حوزه‌ی تفسیری در پارادایم «ساختگرا» بوده که بر پایه تفسیر و تفهم‌اند. هایدگر، فهم را وجهی از زمینه وجودی دانست که سرچشم‌های تاریخی و فراتاریخی دارند. این سرچشم‌هه به عنوان پیش فهم، هرگونه فهم ما را در امروز، شکل می‌دهد (پرتوی و باقریان، ۱۳۹۵: ۱۹).

تلقیق این دو حوزه در پژوهش به این دلیل است که جنبه‌های حوزه‌ی تفسیری-تاریخی در قالب پیش فهم که

از روابط علت و معلولی روش‌های علمی بوده و به نظر می‌رسد پژوهش نیازی به ارائه فرضیه ندارد.

۴- پیشینه تحقیق

در حوزه (اندیشه‌ی پدیدارشناسی) پیرامون مباحث انکشاف جهان و پدیده مکان در معماری می‌توان به آراء و نظرات اندیشمندان زیر اشاره کرد:

- کریستین نوربرگ-شولتز از مدافعان بزرگ پدیدارشناسی در معماری، معتقد است که معنا نیاز بنيادین انسان است و آدمی با «ساختن»، معناها را آشکار می‌کند (شولتز، ۱۳۹۳: ۲۰). به اعتقاد او معماری به عنوان هنر مکان هنر کلیت‌ها است. هدف از آن ارائه‌ی «تصویری‌هایی از جهان» است، تا با ایجاد برهمنش میان آن‌ها معنای چیزها آشکار گردد؛ همین چیزهایی که پیرامون ما را فرا گرفته‌اند و خود بر هم کنش را چونان بازنمایی محلی/موضوعی از معناسازی‌های جهانی بر می‌شمارند. هنگامی که هنر مکان موقعیتی را به حضور در می‌آورد، آنچه پنهان و متلاطم بوده خود را به تحقق می‌رساند و روشنی می‌بخشد (شولتز، ۱۳۹۱: ۲۴۱-۲۴۳).

- نگرش کریستوفر الکساندر نیز مبتنی بر شکل گیری تمامیت ویژه‌ای در معماری و حاصل گردهم آمدن عوامل موجود در یک عالم است (طهری، ۱۳۹۶: ۸۴). او در کتاب معماری و راز جاودانگی با تاکید بر اینکه «هر کدام از ما، در گوشه‌ای از قلب خود آرزوی ساختن جهان و عالمی زنده را جای داده است» (الکساندر، ۸: ۱۳۸۲)، بر لزوم آشنایی معماران با مفاهیم جهان و جهان بینی تاکید می‌کند و می‌نویسد برای نیل به ایجاد ساختمان‌های دارای حیات و نظم، نگاهی جدید به جهان امکان‌پذیر است که موجودیت‌های عالم را نه به صورت اجزاء و بخش‌های جدا از هم، بلکه در تمامیت آن می‌بیند و حیات را - حتی در شی‌ای به ظاهر بی‌جان مانند ساختمان - به صورت واقعی لمس می‌کند (الکساندر، ۲۱: ۱۳۹۴).

- آرا و نظریات لویی کان شباهت چشمگیری با تفکرات هایدگر دارد. پرسش مشهور او «ساختمان چه می‌خواهد باشد؟» به این معنا است که فضا می‌خواهد مکان حقیقی‌اش را بیابد و ظهور در خوری از نظم جاودان چیزها

جهان و مکان
نمایشگاه
معماری
پارادایم
تجربه‌ی
جهانی

بازدید و
زمین‌نگاه



خدا به واسطه‌ی قدرت قدسی اش در حضورش تجلی می‌کند، یا در نهان گاهش می‌نشینید.... میرایان [زمینیان] آدمیانند، آنان میرا خوانده می‌شوند چرا که می‌توانند بمیرند، مردن یعنی توانایی مرگ به مثابه مرگ»(هایدگر، ۱۳۷۷: ۶۸). هریک از این چارتایی همانی است که هست، چرا که آن سه دیگر را "معکس می‌سازد"«. آن‌ها همگی در این "بازی انعکاس آینه‌ای" که عالم را برقرار می‌کند، به یکدیگر متعلق‌اند(شولتز، ۲۰۸۲: ۴۵-۶۸).

٦-٢-مکان

واژه مکان از مباحث مهم و پیچیده در عرصهٔ معماری می‌باشد و دارای ویژگی‌های منحصری می‌باشد، به باور اندیشمندان و نظریه‌پردازان به هر جایی نمی‌توان مکان گفت. در فرهنگ جغرافیایی آکسفورد، واژه مکان «یک نقطه‌ی خاص در سطح زمین، یک محل قابل تعریف و شناسایی برای موقعیتی که از ارزش‌های بشری اشباع شده» تعریف شده است (پرتوی، ۱۳۹۲: ۷۱). در لغتنامه دهخدا هم مکان صیغه‌ی اسم ظرف است مشتق از کون به معنای «بودن» و به معنای مطلق «جا» بودن، خود به معنای «وجود هستی» و «هستی داشتن» است (شاهچراغی و بندرآباد، ۱۳۹۴: ۲۶۰). در پدیدارشناسی، مکان به تنها یابی قابل تعریف نیست و در ارتباط با انسان، زندگی و نوع هستی او (به واسطهٔ ساختن) وجود و معنی پیدا می‌کند. مکان، «فضای زیسته» خوانده می‌شود؛ یعنی جایی که تهی نیست، جایی که سکنی گزینی را تجلی می‌کند و از هویت آنکه است (پرتوی، ۱۳۹۲: ۲۱۸).

انسان برای سکنی گزینی و به تعبیر هایدگر باشیدن
با ایستی اقدام به ساختن و بنادردن نماید و با این عمل
(ساختن)، جهان خود را در قالب مکان به تصویر می کشد
و به آن ساختار می دهد. باشیدن در میان آسمان و زمین
به معنی «استقرار یافتن» در «میانه چیزها» است، یعنی
عینیت بخشی وضعیت عمومی چونان مکانی انسان
ساخت. باشیدن انسان در مکان (استقرار یافتن) منوط به
عملکردها و اقداماتی است که مکان در جهت "نمایان
سازی"، "تمکیل سازی" و "نمادین سازی" به عمل
آورده و چیزی را به حضور می آورد، چیزی که هایدگر آن
را حقیقت می خواند.

امکان «درگیر شدن» با متن رویدادهای گذشته را فراهم می‌سازد، فهم امروز را در حوزه‌ی کیفی تقویت می‌کند(گروت، ۱۳۹۲، ۱۸۰).

۶- مبانی نظری

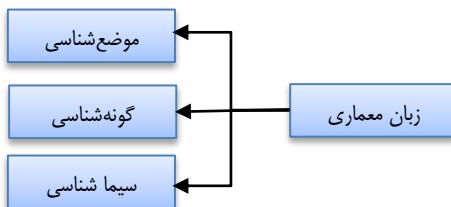
٦- مفاهيم

۶-۱-۱- جہان

جهان در تفکرات هستی شناسانه هایدگر جدا از انسان نیست و معنای خاصی دارد، جهان مجموعه‌ای از چیزهایی است که به حضور در می‌آیند. جهان حالت بنیادین هستی دازاین و کلیت یا شبکه‌ای از مناسبات ابزاری است که دازاین را به سوی امکانات، تصمیم و عمل و به طور کلی فرافکنی خود استعلایی و بروان خویشی‌اش فرا می‌خواند. جهان آن جای «آن جا هستی» (دازاین) است، به همین منوال انسان ذهنیت یا نفسی مستقل از جهان و محیط زیست نیست (جمادی، ۱۳۸۵: ۴۴۳). این در حالی است که فلسفه مدرن به دوگانگی انسان و جهان تأکید دارد و جهان را ناشی از خردورزی و خردمندی آدمیان دانسته است و به گفته‌ی هایدگر به تدریج «کره زمین را در راستای تکنولوژی بسیج کرده است» (احمدی، ۱۳۷۷: ۱۰۵). و براین اساس جهان به منبع ذخیره انرژی تبدیل شده و انسان قادر است حداکثر استفاده و بهره‌وری را از آن داشته باشد.

تعلق مندی انسان به جهان، به او خصیصه نزدیک کنندگی (دوری زدایی)، جابه جایی و گردهم آورندگی می‌دهد. هایدگر در فلسفه متاخرش، جهان را چهارگهان (چهارگانه) خواند (پرتوی و باقریان، ۱۳۹۵: ۲۲). گرداورندگی جهان مجموعه آن چیزهایی است که به حضور در می‌آیند و در قالب چهارگانه (زمین، آسمان، زمینیان و آسمانیان) خود را بر انسان منکشف می‌کنند، او می‌گوید «زمین سرچشممه‌ی نعمت، رشد، باروری، سرشار از آب و سنگ، منشاء گیاهان و حیوانات است... آسمان مسیر حرکت خورشید، مسیر ماه و اهله‌ی آن، جایگاه درخشش ستارگان، فصل‌های سال و دگرگونی‌های آنهاست، فلق و شفق روز، سیاهی و ظلمت شب، اعتدال و نامساعدی هوا، گردشگاه ابرها و ژرفای لا جوردی اثیر است... خدایان [آسمانیان] پیام‌آوران اشارت‌گر ریانیت‌اند.

"گونه‌شناسی"، "سیماشناسی" و "موقع شناسی" بیان



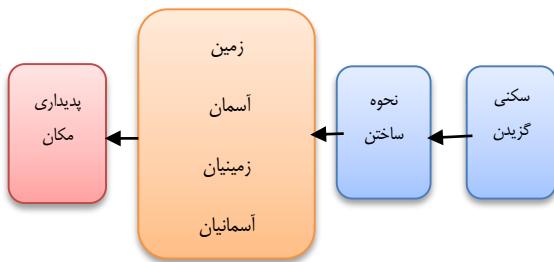
تصویر ۲. ساختار زبان معماری از نظر شولتز، مأخذنگارندگان

می کند (تصویر ۲) (شولتز، ۱۳۸۱: ۴۰).

۶-۲- مبانی نظری

مبانی نظری تحقیق براساس تفکرات هایدگر (در حوزه پدیدارشناسی هستی شناسانه) امکان بررسی عمیق تری از حقیقت مکان را در اختیار می گذارد. پدیدارشناسی هرمونتیکی روشی بر پایه‌ی تفسیر هر گونه شی فیزیکی است که به نوعی با معنای انسانی مرتبط بوده و پژوهشگر باید راههایی را برای کشف عنا از خود پدیده به دست دهد (seamon, 2000:127). به اعتقاد هایدگر وجود آدمی وجودی مکان‌مند است و اگر مکان را از او بگیریم به معنای آن است که وجودش را از او گرفته‌ایم (صافیان و انصاری، ۱۳۹۳: ۵۹). از دید هایدگر پدیدارشناسی روشی است برای پرسش و اندیشیدن از هستی و هر آنچه جلو چشمان ما قرار داشته است. از منظر پدیدارشناسی، هیچ ارتباط دوگانه‌ای بین جهان و انسان وجود ندارد. و تنها صمیمیتی در هم تنیده و جدا نشدنی بین انسان و جهان وجود دارد (seamon, 2013). «در پدیدارشناسی، نه انسان به طور تجربی مورد بررسی قرار می گیرد، نه جهان، بلکه توجه اصلی به انسان - در- جهان^۱ معطوف است. بودن - در- جهان^۲ شاخصه‌ی اصلی هستی بشر و مؤید این واقعیت است که هر آنچه هست محیطی دارد(پرتوی ۱۳۹۲: ۴۹). بودن - در- جهان بدین معنا است که انسان از محیط خود جدا نیست و در آن غوطه‌ور می باشد. به عبارت دیگر می توان گفت نوعی وحدت و یگانگی غیر قابل تفکیک بین انسان‌ها و دنیای آن‌ها وجود دارد. این موقعیت همیشه داده شده و غیرقابل گزین، چیزی است که هایدگر آن را دازاین^۳ یا وجود - در- جهان می نامد

در فلسفه هایدگر - در انکشاف حقیقت - مکان، زمانی جهانی را در خود می نشاند که در کشاکش زمین و آسمان شکل گرفته باشد و حقیقتی را در خود گشوده می دارد و بر زمین مستقر می کند. از دیدگاه هایدگر زمین قرارگاه عالمی است که هنر آن را از کتم ناستوری به ظهور می رساند. جهان بدون زمین گشوده نمی گردد و مهم تر از آن ماندگار و برقرار نمی شود.



تصویر ۱. رابطه پدیداری مکان با سکنی گزیندن. مأخذنگارندگان

درفلسفه متأخر هایدگر - در انکشاف جهان - هایدگر مکان را جایگاه نشست چهارگهان دانست. زمین، آسمان، زمینیان و آسمانیان چهارگان اند که برای مرئی کردن آن بایستی مکان ساخته شود. در اندیشه‌ی او هستی برای حضور نیازمند مکان است. او گوهر مکان را در ساختن برای باشیدن (اقامت کردن) می داند، با اقامات کردن در مکان است که چیزها بر پایه گوهری یگانه با هم پیوند و ارتباط می یابند (تصویر ۱). این پیوند و ارتباط همواره جهانی - پر معنا - را در مکان می نشاند (پرتوی و باقريان، ۱۳۹۵: ۲۲).

نوربرگ شولتز در ترجمان آراء هایدگر به معماری، معماری را حاضرسازی جهان و فراهم سازی معنا می خواند که محل را به مکان تبدیل می کند، یعنی معنی‌های بالقوه‌ای که در محیط حاضرند، بر آدمی گشوده شود. زیرا از کارکردهای وجود، بر ملاکردن و گشودن است. هستی و وجود خاص آدمی در پی آن است که حجاب را از رخ سایر هستومندها برکشد و آن را در برابر خویش بگشاید (صافیان و انصاری، ۱۳۹۳: ۷۱). وی عناصر وجودی (حوزه / مسیر / مقصد) را در نشاندن جهان در مکان، معنادار می داند. چنین امری هم مبنای انتظام بخشی و معنا بخشی به مکان بوده و هم به انسان در مکان، پایگاه وجودی می بخشند (پرتوی و باقريان، ۱۳۹۵: ۲۲). شولتز زبان معماری را در برپایی مکان‌های معنادار در سه واژه

و چهارگانه معماري، پرتوی و باقريان، ۱۳۹۵

پرتوی و باقريان، ۱۳۹۵



مفاهیم محیط را گرداوری کرده و از طریق ساختن عینی می‌کند (صافیان و انصاری، ۱۳۹۳: ۶۹). نکته‌ی قابل تأمل این است که هر ساختنی به سکنی گزینی نمی‌انجامد. وقتی سکنی گزیدن حضور چهارگانه را در چیزها نگه دارد، در واقع ساخته است (شولتز، ۱۳۸۱: ۱۲)، هایدگر معتقد است که رابطه‌ی انسان با فضا چیزی جز باشیدن (سکنی گزیدن) به معنای گوهرین آن نیست (هایدگر، ۱۳۸۱، ۷۶) و کیفیت سکنی گزیدن با کیفیت ساختن رابطه‌ی مستقیمی دارد و ساختمان‌های برجسته و تاثیر گذار از «محافظتی» ناب بر می‌خیزند. محیط ساخته شده در واقع انگاس نخوی در - جهان - بودن آدمی و دریافت او از جهان است. «بنا» به عنوان «چیز» جایی فراهم می‌آورد تا چهارگانه در آنجا وحدت یابند. با گردهم آوردن چهارگانه در یک جا «مکان» پدیدار می‌گردد؛ لذا بر پا شدن مکان با یگانگی و انجمن زمین، آسمان، زمینیان و آسمانیان حاصل می‌گردد.

کریستین نوربرگ-شولتز، معمار و نظریه پرداز نروژی، تفکرات هایدگر را وارد عرصه معماری کرد و معتقد بود که، معماری بیان نیت‌های انسان از وجود در این جهان است (شولتز، ۱۳۹۱: ۱۴). با توجه به اینکه معماری تنها هنر ساختن می‌باشد، می‌تواند حقیقت مکان را در قالب چهارگانه گرداوری کرده و از طریق ساختن عینی سازد. در واقع شولتز معتقد بود که ساختن مکان، موجب عینیت بخشی به فضای وجودی می‌شود. وجه ساختن معماری و جزئیات عینی آن، محیط را شرح می‌دهد و ویژگی‌های آن را برای انسان آشکار می‌کند (شاهچراغی ۱۳۹۶: ۲۶). شولتز معتقد است که برای آشکارسازی جهان واجد اثر، ساختاری هماهنگ بین زبان معماری ناشی از ابزارهای معماری و زبان گفتاری ناشی از سکونتگاه‌های هستی بوجود آید (تصویر ۳). از دیدگاه او اگر ابزارهای معماری را چونان «زبان معماری» تعریف کنیم، مقصودمان چیزی فراسوی تمثیل‌های سطحی است. زبان گفتار- به رغم همه‌ی تفاوت‌ها و تنواع‌های فرهنگی‌ای که در آن وجود دارد - ساختار بنیادین مشترکی دارد که به تعبیر هایدگر «سکونتگاه‌هستی» است. این سکونتگاه ظرفیت آن را دارد که صورت‌های گوناگون آشکارگی‌های زیست جهان را به بیان درآورد. زیست‌جهان باید در قالب زبان معماری به

(همان: ۴۹). اصطلاح دازاین به معنای تحت اللفظی مآل‌جا (یا بینجا) در این جهان هستیم که به این معنی است که انسان همواره فهمی از هستی خود - در حالات، وضعیت‌ها و موقعیت‌ها - دارد (پرتوفی و باقریان، ۱۳۹۵: ۲۱). دازاین به واسطه‌ی زبان بر عالم گشوده می‌شود. سخن گفتن به کشف خود دازاین و هستی چیزهای درون جهان می‌انجامد. بنابراین سخن گفتن آن وجه از وجود است که راه به سوی کشف جهان می‌برد و از طریق آن دازاین جهان دارد (صافیان و انصاری، ۱۳۹۳: ۶۱).

در هم تنیدگی انسان و جهان آغازگر بحث هایدگر در کتاب هستی و زمان است. سخن آغازین او بیانگر وجود موجودی است که جهان دارد و در جهان است. این عبارت بدان معنا است که انسان در جهان حضور داشته، جهان به نزد او حاضر است، این دلالت بر افتتاح و گشودگی این دو، به مثابه یک کل در هم تنیده و به هم پیوسته است. این در هم تنیدگی دو نگاه را در افکار هایدگر می‌نشاند:

- یکم: انسان به نسبت در هم تنیدگی و تعلق‌مندی اش به جهان است که توان و امکان گردهم آوردن چیزها را داشته و گرایش ذاتی در نزدیک کردن در او پدید می‌آید.

- دوم: در هم تنیدگی انسان و جهان هر دو را تاریخ‌مند می‌کند. تاریخ‌مندی یعنی بنیاد داشتن در گذشته یا ریشه داشتن در تاریخ است. تاریخ‌مندی انسان و جهان، هم از افتتاح و گشودگی‌شان به هم ناشی می‌شود و هم تعلق‌شان به مبدائی چون وجود بر می‌گردد که ریشه و بنیاد چیزهای است (پرتوفی و باقریان، ۱۳۹۵: ۲۱).

انسان با بنادردن و ساختن روی زمین و هستی یافتن، جهان خود را در قالب گرداوری چهارگانه در چیزها فراهم می‌آورد و مکان پدیدار می‌گردد. ساختن مکان در واقع همان معماری است. معماری به عنوان هنر، حقیقت مکان را در کار می‌نشاند و این گونه هنر مکان می‌شود. این هنر

زبان گفتار(هستی)

ساختار مکان

زبان معماری

تصویر ۳ ، ساختار مکان در تفکر شولتز. مأخذ: نگارندهان



و خصلت را به بخشی از واقعیتی زنده تبدیل می‌کند که هر لحظه به مکانی ویژه یا روح مکان داده می‌شود (شولتز، ۱۳۸۸: ۵۲).

۶-۳- سیما شناسی

سیماشناستی" یا "مورفولوژی" به «چه گونگی» شکل مصنوع مربوط بوده و در هر یک از آثار منفرد معماری در قالب «تفصیل صوری» یا فرم معماری انجام می‌یابد و بر ترکیب محیط مصنوع با محیط طبیعی دلالت دارد. شکل مصنوع همواره در ارتباط با هستی بین زمین و آسمان یعنی ایستادگی، برخاست و گشودگی خود را بروز می‌دهد. «ایستادگی» و «برخاستن» به ترتیب میان وابستگی به زمین و آسمان بوده و «گشودگی» به نفوذ متقابل در محیط، یعنی وجود ارتباط بین بیرون و درون ارجاع می‌گردد (شولتز، ۱۳۸۱: ۴۰). در مجموع، مشخصه‌ی یک فرم معماری توسط چگونگی «بودن» آن در میان زمین و آسمان تعیین می‌گردد (جدول ۲). واژه «فرم» در اینجا به «عناصر» شناخته شده‌ی یک ساختمن اشاره دارد؛

جدول ۱. مشخصه‌ی فرم معماری بر اساس نحوه ارتباط زمین و آسمان. مأخذ: نگارندگان

نحوه‌ی بناکردن / ساختن	مرزهای فضایی	نمادها	نحوه‌ی ارتباط زمین و آسمان در ارتباط با هستی
اجرای پی / پی حجیم و گود ساختمان را به زمین می‌بندد اجرای دیوار / نما / تاکید بر جهت عمودی به معنی آزاد سازی مصالح / بافت / رنگ	کف	زمین	ایستادن
شکل یام	سقف	آسمان	برخاستن / قیام کردن

"کف"، "دیوار" و "سقف". (شولتز، ۱۳۸۲: ۱۱۰).

اجرا در آید و تحقق یابد. اکنون با فرض اینکه زبان گفتاری و زبان معماری به جهانی واحد بازمی‌گرددند، نتیجه می-
گیریم که باید ساختارهای هماهنگ داشته باشند(صافیان
و انصاری، ۱۳۹۳: ۶۲).

گونه شناسی، سیماشناسی و موضوع شناسی همراه با هم زبان
معماری را تشکیل می دهند. گستره‌ی زبان معماری در کل
ترجمان فضامندی زیست جهان در فرم ساخته شده است.
این ترجمان از طریق روند گرد هم آوردن رخ می دهد. یک
ساختمان، هم چون یک چیز، «عالی را گرد هم می آورد»
(شولتز، ۱۳۸۲: ۱۱۲).

٦- زبان الگو

۶-۳-۱ - گونه شناسی

"گونه شناسی" یا "تیپولوژی" خود را با تجلیات شیوه‌های سکونت در گیر می‌سازد. مفهوم لنفوی این واژه گویای آن است که مکان‌ها گردآورنده‌ی تعداد بیشماری از موضوعات دارای اختلافات بنیادی نبوده، بلکه به جهانی سرشار از هویت‌های واجد معنی شکل می‌بخشد. معماری به واسطه‌ی چگونه ایستادن بین زمین و آسمان در این چشم اندازه‌است که جهانی را به حضور آورده و معنا می‌بخشد (جدول ۱) (پرتوی و باقیریان، ۱۳۹۵: ۲۳).

٦-٣-٢- موضع شناسی

"موقع شناسی" یا "مکان شناسی" که از آن به "تپولوژی" هم نام برده‌اند، با نظام فضایی در ارتباط بوده و متنضم‌من تهییه‌ی مکان برای نهادهای است در آثار منفرد عمارتی در قالب «آرایش فضایی» انسجام می‌یابد. آرایش فضایی خود را در نحوه‌ی آمیزش زمین و آسمان و در قالب چهار چشم انداز (کیهانی، کلاسیک، رمانتیک و ترکیبی) به دست می‌دهد که هر کدام از آن‌ها به عنوان منظر، از روح مکان متفاوتی برخوردارند (جدول ۲).

این چشم اندازها براساس مقوله های چیز، نظم، خصلت، نور و زمان فهمیده می شوند. "چیز" و "خصلت" بعدهای زمینی هستند در حالی که "نظم" و "نور" به واسطه‌ی آسمان معنی می‌باشد. "زمان" بعد ثبات و تغیر بوده و فضا



چشم‌انداز موکب	چشم‌انداز کلاسیک	چشم‌انداز کیهانی
۱- تئیکی متون از پیش از کالاسیک، کیهانی و رومانتیک	<ul style="list-style-type: none"> - انسان خود را در "میانه" ای هماهنگ می‌باید و می‌تواند هم به "برون" و هم به "درون" راه باید. - ترکیب روشن و ادراک پذیر از عناصر مجرأ و مشخص - تپه ها و کوه های معین - چهان های متفرد - بستر زمین همزمان پیوسته و متعدد و آسمان رفیع و فراگیر است - یک خرد ساختار حقیقی وجود ندارد - تمام ابعاد "انسانی اند" و تعادل فراگیر و هماهنگی را تشکیل می‌دهند - نظام معنادار از مکان های مشخص و متفرد - پیوند انسان و طبیعت همچون "شیریک" (بواسطه کشاورزی) 	<ul style="list-style-type: none"> - حضور خداوند پررنگ می‌باشد / باغ یا "پریدیس" مخصوص (نمادی از پیشست) به هدف آرامانی تبدیل می‌شود. - بیانی (گسترش نامحدود زمین) - هوای خشک و گرم - فاقد مکان های مشخص و ویژه - ایجاد مکان صمیمی در درون کلان چهان کیهانی - یکنواختی چشم انداز - عدم ایجاد پایگاه وجودی در بیابان - انسان با "نیروهای" متون طبیعت مواجه نمی‌شود - برای ساکنان بیابان روح مکان ظهرور امر مطلق است
	<ul style="list-style-type: none"> - هوایی شفاف که به اشکال، حضور تندیس گونه وحداتی می‌دهد - انسان با شاخت خود چهان را می‌شناسد - چهارچهت اصلی براساس مسیر خورشید - انسان به واسطه خورشید ساختار می‌باید - نوری قوی و کاملاً پراکنده - نور را بدون از دست دادن حضور عینی اش "دربافت" می‌دارد 	<ul style="list-style-type: none"> - آسمان به شکل تاق عظیم و بدون ابر - محیط دارای نظم مطلق و جاودان - مسیر خورشید در نصف النهار دقیق - فروخته و همه چیز به حد سطح و خط فرو می‌کاهد - تداوم جهان و ساختار - بعد زمان اینها را اراده نمی‌کند

۷- مطالعات و بررسی‌ها

هورامان سرزمینی است بزرگ که قدمت زندگی در آن به هزاران سال می‌رسد و بخشی از آن در استان‌های کردستان و کرمانشاه ایران و بخشی دیگر در اقلیم

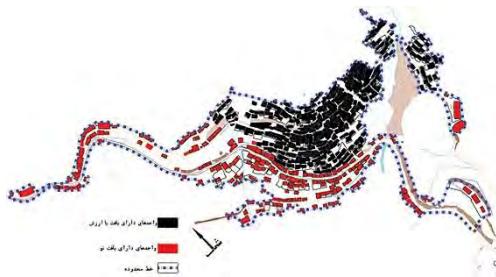
جدول ۲. آرایش فضایی مکان بر اساس نحوه ارتباط زمین و آسمان. مأخذ: تئگارندگان

چشم‌انداز رومانتیک	ویژگی‌ها	معنی زمینی
<p>پاشیدن به معنای برخاستن از سطح خرد به کلان / نیروهای زمینی بی درنگ موجودند در حالی که خداوند پنهان است.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - جنگل - خود ساختارهای غنی - بستر زمین بندرت پیوسته است - آب همواره حاضر است (جوی‌های جاری و برک‌های درخشان) - تعدد و چندگانگی 	<ul style="list-style-type: none"> - نحوه آبیزش آسمان و زمین - عناصر طبیعی عینی - کوه / درخت / آب / صخره‌ها / گیاهان
<p>- عدم ایجاد پایگاه وجودی در بیابان</p>	<ul style="list-style-type: none"> - خصیصه‌های بنیادین انسانی - شخصیت قابل تصور (جو عومی مکان) - مرتب ساختن - خصلت‌های طبیعی و انسانی به یکدیگر (تلغیق انسان و طبیعت) 	<ul style="list-style-type: none"> - بستان
<p>- آسمان به شکل تاق عظیم و بدون ابر</p>	<ul style="list-style-type: none"> - انتزاع یک نظام کیهانی - آسمان به سختی به شکل نیم کره تجربه می‌شود - فقدان نظام یکپارچه ساز کلی وجود دارد 	<ul style="list-style-type: none"> - بقای
<p>- فروخته و همه چیز به حد سطح و خط فرو می‌کاهد</p>	<ul style="list-style-type: none"> - نمادی از آگاهی (هنری و عقلی) - نمادی از همبستگی و وحدت 	<ul style="list-style-type: none"> - بقای
	<ul style="list-style-type: none"> - بازگرداندن انسان به گذشته‌های دور - تجربه به گونه‌ای اساسی 	<ul style="list-style-type: none"> - ضرب‌آهنگ گذرا زندگی انسان و طبیعت - تغییر نمود مکان



عبدالقدار بابانی مؤلف کتاب سیرالاکراد درخصوص هورامان می‌نویسد «همانا اورامان [هورامان] کوهی است در علو مکان، همسایه آسمان، بینندگان را از دور چنان به نظر آید که یک پاره سنگ است(فادای نژاد و همکاران، ۱۳۹۶: ۳۸).

به لحاظ وجه تسمیه، واژه «هورامان» از دو بخش «هورا» به معنی اهورا و «مان» به معنی خانه، جایگاه و سرزمین تشکیل شده است هورامان به معنی «سرزمین اهورایی» و «جایگاه اهورا مزدا» آمده است. «هور» در اوستا به معنی خورشید است، لذا هورامان «سرزمین خورشید» نیز نامیده می‌شود(بنیاد مسکن، ۲۰۱۳: ۳۹۱). بنا بر اعتقاد مردم، هورامان زمانی شهروی بزرگ بوده و مرکزیت خاصی داشته است؛ به همین دلیل از آن به عنوان تخت یا مرکز حکومت ناحیه



تصویر ۵. سایت پلان هورامان تخت. مأخذ: نگارندگان



تصویر ۶. تصویر هوایی از هورامان تخت و روستاهای اطراف. مأخذ: نگارندگان

هورامان یاد می‌کنند (پور جعفر و همکاران، ۱۳۸۸: ۱۱). وجود انسان‌های مقدس، مکان‌ها و آیین‌های مرتبط با آن یکی از مهم‌ترین ارزش‌های معنوی در هورامان تخت است. پیر شالیار^۳ از شخصیت‌های مقدس و اسطوره‌ای در هورامان است که خانه، آرامگاه و چله خانه‌ی منسوب به

کردستان عراق واقع است. وسعت آن برابر با ۱۸۴۰ کیلومتر مربع می‌باشد (محمودی، ۱۳۹۵: ۳۸). هورامان استان کردستان واقع در شهرستان سروآباد شامل دو بخش هورامان تخت به مرکزیت شهر هورامان تخت و ژاورد است (حمده جانی و همکاران، ۱۳۹۶: ۵۱).

هورامان تخت در ۷۰ کیلومتری جنوب غربی شهر مریوان واقع شده، و براساس آمار سال ۱۳۸۵ جمعیتی بالغ بر ۶۰۰۰ نفر در آن ساکن هستند و از سال ۱۳۹۰ به شهر ارتقاء یافته است (تصویر ۴).

هورامان از نظر اقلیمی، منطقه‌ای است کوهستانی با قله‌های سر به فلک کشیده و گردنه‌های صعب‌العبور و دره‌های عمیق و پرآب (تصویر ۶ و ۵). مردمان این دیار به



شهرستان سروآباد



تصویر ۴. موقعیت جغرافیایی هورامان تخت. مأخذ: حمه جانی و همکاران، ۱۳۹۶: ۵۱

زمین اهمیت زیادی داده و هر جا امکان داشته باشد به آبادانی آن همت می‌گمارند. حتی در جاهایی با احداث دیوار سنگ‌چین (به صورت پلکانی) و انباشت خاک در پشت آن، اقدام به احداث زمین مزروعی و باغات گردو، انار، انگور، انجیر، توت و می‌نمایند (محمودپور، ۱۳۹۴: ۲۷).

جهان مکان در معماری مسکونی هورامان تخت (از منظر هستی شناسانه)

۱۳۹۶-۱۳۸۶



۱-۸- گونه شناسی

معماری هورامان تخت به صورت تکبنا و انفرادی قابل تعریف نیست بلکه در قالب توده و مجتمع واجد ارزش است، و این بر اساس مبانی اصولی و جهان‌بینی ناشی از راهنمایی‌ها و ارشادات پیرشان که بشدت با رفთارهای فردی و مطرح نمودن «منیت» افراد مبارزه کرده است، شکل گرفته است. زیرا در آینین او، می‌باشد «من»‌ها جدول ۳. آرایش فضایی مکان بر اساس نحوه ارتباط زمین و آسمان.

مأخذ: نگارندگان

تبديل به «ما» بشوند و پیر شالیار هم چنین ایده‌ای را عملی کرده و به دفاع از آن برخاسته است(محمودپور، ۱۳۹۴: ۱۱۲). هایدگر هم بر «باhestن» تاکید داشت. یعنی من نمی‌توانم کسی باشم مگر این که عضو نسلی در تاریخ جامعه‌ای باشم. جهان من، در واقع، جهان ماست (احمدی، ۱۳۹۶: ۷۰۴). ساختن براساس چنین باورهایی به معنای اولویت دادن به نقش تک‌دانه‌ها (خانه) در کل مجموعه و

ویژگی	زمان	جغرافی	جغرافی اسلام
- وجود رشته کوه های خشن وصعب العبور زاگرس - رودخانه سیروان - درختان گردو، انار، انجیر، ون و ... - بستر زمین پیوسته ولی متغیر و دارای پستی و بلندی‌های زیاد - آسمان غالباً صاف و آبی - هوای سرد و متبدل		هزار	هزار
- یکی شدن خانه ها همانند یک توده کامل - در هم تبیدگی سکونتگاه ها با کوه و جای گرفتن در درون آن - گرد هم آمدن چار کانه در قلب پیوندی عمیق بین انسان، زمین و آسمان و باورهای دینی(مراسمات سالیانه عروسی پیرشالیار و کومسای) - ادغام بام، حیاط و معبر درهم	هزار	هزار	هزار
- نظام استقرار در ارتباطی عمیق با نظم آسمان و طبیعت شکل گرفته است. - دره و رودخانه در محور شرقی - غربی فوارگرهاند و خانه ها و هوارهای بر محور شمال - جنوب - شکل گیری خانه ها در کنار هم در جهت یکی شدن صورت می‌گیرد.	هزار	هزار	هزار
- خورشید(آسمان) نقشی اساسی در نحوه استقرار خانه ها(شرق و جنوب) دارد	هزار	هزار	
- وجود زمان های مقدس، نیمه زمستان (انجام مراسم سالیانه عروسی پیر شالیار) و نیمه بهار (انجام مراسم کومسای) - تداعی گذشته های دور در قالب زنده نگه داشتن خاطرات	زمان		

وی از مکان های مقدس هورامان تخت محسوب می‌شود (فادئی نژاد و همکاران، ۱۳۹۶: ۴۴).

هورامان تخت یا «شهر پیرشالیار» در نتیجه تعاملی ناگسستنی با طبیعت (رشته کوههای زاگرس، رودخانه سیروان و چشمه‌ها، درختان ون، گردو، انار و انجیر و ...) و بر پایه‌ی اندیشه، خیال و خاطرات و در جهت رسیدن به رؤیای عبور از منیت و یکی شدن، (براساس ارشادات پیر) شکل گرفته است (تصویر ۷). همچنان که از خصوصیات بومی و اجتماعی و فرهنگی مردم منطقه برمی‌آید خانه‌ها همچون اعضاء یک خانواده که با یکدیگر یکدل و یکرنگ هستند به هم ملحق شده‌اند تا خانواده‌ای بزرگتر و واحد را



تصویر ۷. تصویر هوایی هورامان، کوه، رودخانه، باغات و هوارها.
مأخذ: نگارندگان

تشکیل دهنده(خدادادی و همکاران، ۱۳۹۶: ۲۳۹).

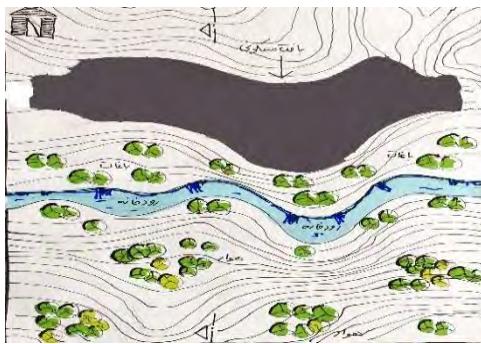


تصویر ۸. پیوند طبیعت و دست ساخته های مردمان هورامان. مأخذ:
نگارندگان
برپایی سالانه مراسمات عروسی پیرشالیار^۵(نماد زایش و نویدددهنده زنده شدن دوباره) در اواسط زمستان و کومسای^۶ (نماد تعامل و ...) در اواسط بهار، جایگاه ویژه‌ای در زیست-جهان مردمان این خطه دارد.

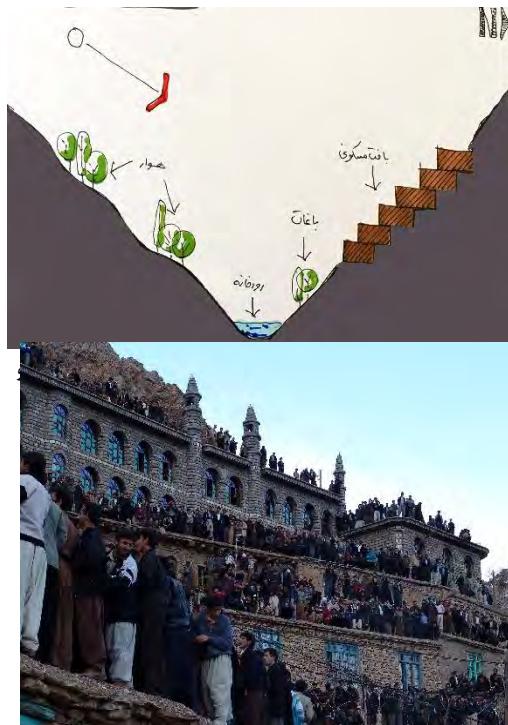
۸- یافته‌های تحقیق



کیفیت عمومی خانه‌ها عبارت است از چسبندگی و نفوذ به درون زمین که در میان اشکال سرکش کوهستان احساسی دال بر امنیت و اعتماد به نفس را در ناظر بر



تصویر ۹. الگوی کلی نخوه‌ی استقرار بافت، کوه، رودخانه، باغات و هوارها در سایت . مأخذ: نگارندهان



تصویر ۱۱. الگوی بام - حیاط - معبر به عنوان محل انجام مراسمات. مأخذ: نگارندهان

می‌انگیزد و به قول باشlar خانه در پناه کوه نشسته است، گویی کوهها آن را در برگرفته‌اند (باشlar، ۱۳۹۲: ۷۹).

برای ساخته شدن خانه‌ها بایستی کوهستگی را کنده و ضمن پدیدار شدن کف خانه و بخشی از دیوارهای شمالی، اجزای کوه را که به صورت سنگ‌های لایه‌لایه است در

مجتمع می‌باشد. این شیوه معماری یک کل یکپارچه است که در آن دانه‌های معماری در ارتباط با هم کار می‌کنند. سقف یک خانه ممکن است حیاط خانه بالایی و یا بخشی از گذر شهر باشد و یا حتی یک مرکز محله باشد.

در زمان برگزاری مراسم‌های آیینی پشت بام خانه‌ها در ارتباط با هم در شهر نقش یک فضای عمومی را ایفا می‌کنند (تصویر ۱۱). این الگوی معماری خلاق، شیوه‌ای از زندگی اجتماعی در ارتباط با هم را نیز شکل داده است (جدول ۳) (福德ائی نژاد و همکاران، ۱۳۹۶: ۴۳).

جایگاه و نقش بام خانه‌ها به عنوان معتبر عمومی، حیاط خانه بالایی و محل تعاملات اجتماعی، سبب شده تا پدیده‌ای نادر در معماری این خطه ظهور کند، الگوی «بام - حیاط - معتبر»، پذیرفتن نقشی مهم‌تر مانند حیاط و معتبر در مجتمع توسط سقف یک واحد مسکونی است.

۲-۸ - موضع شناسی

آرایش فضایی هورامان در قالب توده‌ای از خانه‌ها که در نتیجه یکی شدن آن‌ها براساس جهان بینی خاص مردمان هورامان که از آموزه‌های پیر شالیار نشات می‌گیرد، همانند دانه‌های تسبیح به صورت خطی و پلکانی با مرکزیت خانه پیرشالیار بعنوان مکان مقدس (دریابی، ۱۳۸۸) به دور کوه و رو به جنوب و آفتاب و راستای شرقی-غربی (مسیر رودخانه سیروان و رشته کوه‌ها) روح مکان منحصری را خلق کرده و چشم‌اندازی رومانتیک را تداعی می‌کند (تصویر ۹ و ۱۰).

۳-۸ - سیماشناسی

هورامان تخت مجموعه‌ای از خانه‌هایی است که همگی بعنوان عضوی از یک خانواده محسوب شده و در قالب شکل مصنوع و نوع استقرار در زمین و برخاستن رو به آسمان، پیوندی آشکار و ناگسستنی با دورنمای طبیعی را به نمایش می‌گذارد. پیوند شکل مصنوع با محیط طبیعی در شیوه ساخت و استقرار خانه‌ها اتفاق می‌افتد.

جهان‌نمایه ایزدیه معماری، پژوهش، تئوری، تحلیل، مسماط و زمان



و پذیرش آسمان و در اجتماع پذیریش و پیوند با اسطوره‌ها و مقدسات حقیقت مکان را آشکار کرده و حجاب را از چهره آن برگم گشاید و انسان را به اندیشیدن وامی دارد.

در پاسخ به پرسش دوم، می‌توان گفت معماری هورامان تخت، صورت ویژه‌ای از تصویر جهان است، تصویری از محیط که زندگی در آن «روی می‌دهد» را نه به شکل انتزاعی بلکه در پیکربندی شاعرانه و قابل دریافت حاضر می‌سازد. جهان مردمان هورامان، خود را در شیوه‌ی ساخت و وظیفه بنا در بروز چهارگانه و یکی‌کردن آن‌ها نشان می‌دهد. بازترین نمود آن در بام‌های هورامان تخت می‌باشد، جایی که ضمن ایجاد سرپناه، معبری برای حرکت و رسیدن به مقصد بوده و همچنین فضایی برای برپایی مراسمات و جشن‌های مذهبی و ارتباط زمین و زمینیان با آسمان و آسمانیان می‌باشد. خانه‌ها در کنار هم و به دور کوه و رو به آسمان، با حفاظتی ناب از زمین ساخته می‌شوند، ساختنی که خود گویی کوه را سامان داده و آسمان را در دل آن پذیرا می‌شوند.

بدیهی است مکان و جهان حاضر در آن، به واسطه انسان و نحوی زندگی او شکل کامل خود را پیدا می‌کند، موضوعی که می‌تواند به عنوان پژوهش‌های تكمیلی مورد بررسی قرار گیرد.

١٠ - تقدير و تشکر

از طرف نویسنده‌گان موردی اعلام نشده است

۱۱- پی نوشت‌ها

Men – in – the world –

Being – in – the - world- ८

Dasin - ۱

-۴- پیر در فرهنگ کردی - فارسی (هه نبانه بورینه) استاد هژار به معنای پیر و مرشد آمده و شالیار هم به معنای شهریار و همدم شاه معنی شده است. پیرشالیار، اسطوره‌ای عظیم در اذهان مردم هورامان می‌باشد. پیری که سمبیل پاکی، راستی، صداقت و نیکو کرداری است. پیرشالیار سالها سمبیل، اسطوره، الگو و آرزوی مردمان این خطه بوده است. شخصیتی که در نظر آنان شاعر، حکیم و شفایخش و ... بوده است. مردم هورامان معتقدند که پیرشالیار به مرحله فارتن ازمنیت

قالب دیوارهای کناری به صورت خشکه چینی برپا داشت. بنادرگرد دیوارها موجب نمایان شدن شکل مصنوع (خانه) می‌شد. پیوند زمین و آسمان در قاب پنجره‌های آبی و سبز رنگ مورد توافق اجتماع هورامان که از فلسفه طبیعت‌گرایی آنان سرچشمه گرفته، (نماد آب و آسمان رنگ درختان و جنگل و طبیعت است) (معماریان و همکاران، ۱۳۹۳)، در دیوارهای رو به جنوب و شرق شکل می‌گیرد. بازشوها رو به طبیعت و هواهارها باز شده و ارتباط درون و برون را به بهترین شکل ممکن میسر می‌سازد به نحوی که گویی طبیعت به داخل خانه آمده و مرزی بین آن‌ها وجود ندارد.

سقف‌خانه‌ها به صورت تخت با استفاده از چوب و کاه‌گل پوشیده شده و شکل مصنوع تکمیل می‌گردد. بام‌ها نقش‌های مهمتری از جمله معتبر عمومی و حیاط خانه‌های دیگر و محل انجام مراسمات عمومی را ایفا می‌کنند. خانه‌ها به صورت دانه‌های نمادین در کنار هم به دور کوه و در مسیر خورشید دست در دست هم همانند رقص کردی که نمادی از وحدت و هماهنگی و براساس رعایت احترام به یکدیگر و بدور از مبنیت به صورت مجموعه‌ای هماهنگ با هم و طبیعت شکل گرفته است.

۹- نتیجه تحقیق

با توجه به مطالعات انجام گرفته در این مقاله می‌توان پاسخ به پرسش‌های اصلی تحقیق را به عنوان نتیجه‌گیری مباحث ارائه کرد:

در جواب پرسش نخست می‌توان گفت که هورامان تخت، مکانی مقدس است که مفهوم خود را از آسمان گرفته و بر زمین می‌نشاند. مکان هورامان، عالمی را با گردآوری زمین، آسمان، زمینیان و آسمانیان به ظهرور می‌رساند. زمین با حرکت به سمت بالادر حال نزدیک شدن به آسمان و یکی شدن با آن است، زمینیان هم به تبع از زمین، ضمن یکی شدن و تعامل با همدیگر براساس تفکرات فلسفی حاکم بر جامعه (فلسفه پیر شالیار)، پیوندی ناگسستنی با آسمان و آسمانیان برقرار نموده‌اند و با یگانگی این چهار گانه مکانی تمثیلی و مقدس را برای باشیدن و زندگی کردن پدیدار می‌نمایند. مکان هورامان با حفاظت از زمین

۱۲- منابع فارسی و لاتین

- احمدی، بابک. ۱۳۷۷. مدرنیته و اندیشه های انتقادی. تهران: مرکز.
 - احمدی، بابک. ۱۳۹۶. هایدگر و تاریخ هستی. تهران: مرکز.
 - اردلان، نادر و لاله بختیار. ۱۳۹۶. حس وحدت، نقش سنت عرفانی در معماری ایرانی. ترجمه: جلیلی، ونداد. تهران: انتشارات علم معمار.
 - الکساندر، کریستوفر. ۱۳۸۲. معماری و راز جاودانگی. ترجمه: مهرداد قیومی بیدهندی. تهران: انتشارات دانشگاه شهید بهشتی.
 - الکساندر، کریستوفر. ۱۳۹۴. سرشت نظم (جلد اول) ترجمه: رضا سیروس صبری. تهران: انتشارات پرهاشم نقش.
 - امامی کوپائی، سمانه؛ نوروز برازجانی، ویدا و صافیان، محمد جواد. ۱۳۹۷. پدیدارشناسی، پاسخی به مسئله روش در فهم چیستی معماری (پیشامدرن سنتی). مجله باغ نظر، ۱۵(۶۵) : ۲۴-۱۳.
 - باشلار، گاستون. ۱۳۹۲. بوطیقای فضا. ترجمه: کمالی، مریم و شیربچه، مسعود. تهران: انتشارات روشنگران و مطالعات زنان.
 - بنیاد مسکن انقلاب اسلامی. ۱۳۹۱. اورامان تخت: یادگاری از گذشته، میراثی برای آینده. تهران: انتشارات بنیاد مسکن.
 - پرتوى، پروین و باقریان، محمدصابر. ۱۳۹۵. بررسی مقایسه ای - تطبیقی معنای مرکز در آراء مکتب اصفهان و اندیشه هایدگر. مجله باغ نظر، ۱۴(۴۸) : ۳۰-۱۷.
 - پرتوى، پروین. ۱۳۹۲. پدیدارشناسی مکان. تهران: موسسه تألیف، ترجمه و نشر آثار هنری «متن».
 - پورجعفر، محمدرضا؛ صادقی، علیرضا و یوسفی، زاهد. ۱۳۸۸. بازشناسی اثر معنا در جاودانگی مکان نمونه موردنی: روستای هورامان تخت کردستان. فصلنامه مسکن و محیط روستا، ۲۸(۱۲۵) : ۲-۱۷.
 - تسومتور، پتر. ۱۳۹۴. رهیافت پدیدارشناسی در اندیشه‌ی پیتر زومتور. ترجمه و گردآوری: مرتضی نیک

و درک والای عرفان رسیده بوده است. آنان معتقدند که پیر با به زبان آوردن کلمه "من" و تکرار این کلمه مخالف بوده است، و این همان فلسفه پیرشالیار است. هورامان تخت زادگاه و محل فوت پیر، هرساله در دو مقطع زمانی مختلف (اواسط فصل زمستان و بهار) پذیرای هزاران نفر برای اجرای مراسم عروسی پیر و کومسای می باشد. برای مطالعه بیشتر رجوع شود به کتاب پیر شالیار، ۱۳۹۴

- مراسم عروسی پیر شالیار در نیمه بهمن ماه هر سال و در سه مرحله برگزار می شود. آغاز مراسم روز چهارشنبه است. با مدد روز نخست غذایی دسته جمعی در روزت پخته و بین ساکنین تقسیم می شود. نیمروز روز دوم گروههای دف زن شروع به دف زنی می کنند و نوجوانان، جوانان و پیران دست در دست هم زنجیرهای بزرگ را تشکیل داده و حرکات موزون دسته جمعی را آغاز می کنند و با حرکتی نمادین همبسگی همیشگی خود را به نمایش می گذارند. در هنگام رقص، افرادی نیز قصیده هایی از بر می خوانند و گروه بزرگ رقص هم لطف جلاله «الله» را زمزمه می کنند. در روز پیاپی نیز مردم تا شب به رقص می پردازنند و ساعتی از شب را که به آن شب نشست می گویند، در خانه پیر شالیار می گذرانند.

۶- مراسم کومسای در پانزدهم اردیبهشت ماه هر سال در جوار مزار و چله خانه پیر شالیار برگزار می‌گردد. واژه "کومسای" در زبان هورامی از در کلمه "کو" به معنی جمع شدن و مجمع و "مسای" به معنی یادگیری تشکیل شده و می‌توان معنای مجمع یادگیری و یادآوری را از آن استخراج کرد. در مورد اصل مراسم و چگونگی برگزاری آن در فرهنگ هورامان چنین آمده که با توجه به وضعیت خاص منطقه و فرهنگ قوی تعاون و هم زیستی نشات گرفته از طبیعت سخت هورامان و فرهنگ کوچ نشینی و هوار نشینی فصلی (که هنوز هم متدالوی است) هر ساله در اواسط فصل بهار مردم روستا را ترک کرده و به هواهای دور و نزدیک منطقه کوچ می‌کرند و حدائق ۶ ماه از فصول سال را از همدیگر دور بودند و قبل از کوچ و جادشان از همدیگر در جلسه‌ای به دور هم جمع شده و امورات و سمت‌های ضروری جامعه مانند کدخدا، چوپان، آبدار باغات، نگهبان روستا و ... را بین خود تقسیم می‌کرند. در کنار این مراسم مردم تکه‌هایی از سنگ کومسای را جهت تبرک و شفا و افزایش شیر دام ها، کنده و با خود می‌برند به اعتقاد مردم این سنگ مقدس بار دیگر در طول سال روییده و رشد می‌کند و به شکل و اندازه اول خود باز ممکن است.

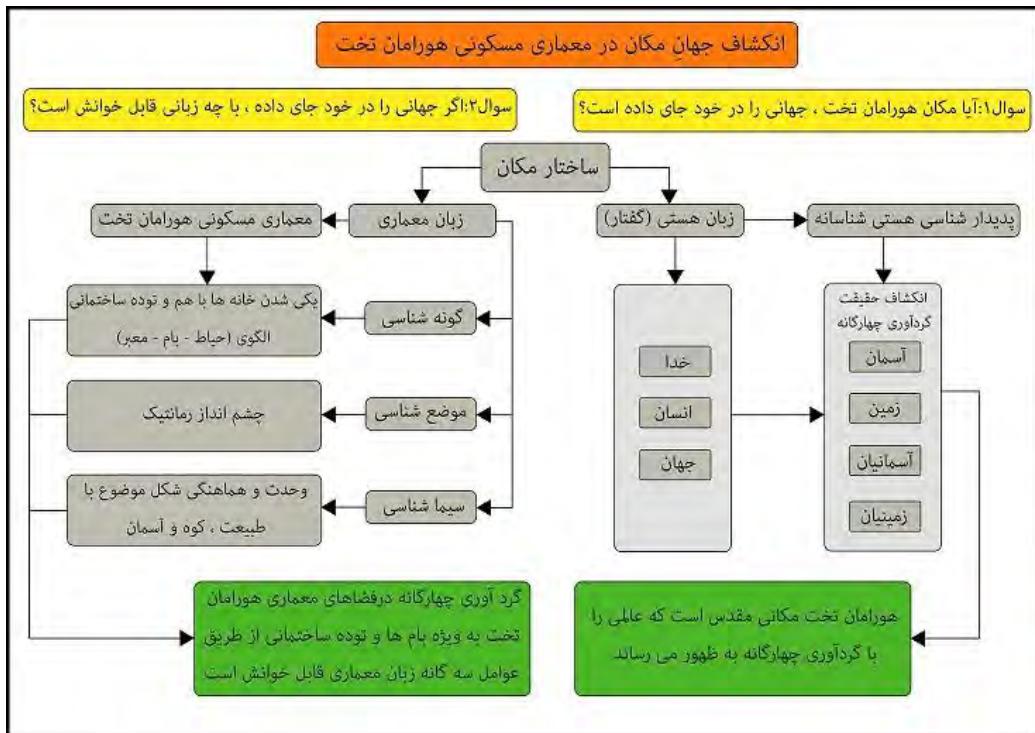
۷-هوارها به بیالات اطراف روستا که در فصل بهار به آنجا کوچ می‌کنند گفته می‌شود.

- محمودپور، رئوف. ۱۳۹۴. پرشالیار و جشن باستانی پیر در هoramان . تهران: نشر احسان.
- محمودی، محمد. ۱۳۹۵. فرهنگ جغرافیایی هoramان. سنتنج: انتشارات کردستان.
- عماریان، غلامحسین؛ عظیمی، سیروان و کبودی، مهدی . ۱۳۹۳ . ریشه‌یابی کاربست رنگ آبی در پنجره‌های ابینه مسکونی (نمونه موردنی ابینه مسکونی اورامان). *فصلنامه پژوهش‌های معماری اسلامی* ، ۱ (۳) : ۴۶ - ۵۹ .
- نوربرگ شولتز، کریستیان. ۱۳۸۱. مفهوم سکونت: به سوی معماری تمثیلی. ترجمه محمود امیریاراحمدی. تهران: نشر آگه.
- نوربرگ شولتز، کریستیان. ۱۳۸۲. معماری: معنا و مکان. ترجمه ویدا نوروز برازجانی. تهران : نشر جان جهان.
- نوربرگ شولتز، کریستیان. ۱۳۸۸. روح مکان به سوی پدیدارشناسی معماری. ترجمه: محمد رضا شیرازی. تهران: رخ دادنو.
- نوربرگ شولتز، کریستیان. ۱۳۹۱ . معماری: حضور، زبان و مکان. ترجمه: علیرضا سید احمدیان. تهران: انتشارات نیلوفر.
- نوربرگ شولتز، کریستیان. ۱۳۹۳ . معنا در معماری غرب. ترجمه: مهرداد قیومی بیدهندی. تهران: موسسه ترجمه و نشر آثار هنری «من».
- هайдگر، مارتین. ۱۳۷۷ . هرمنوتیک مدرن، مقاله‌ی ساختن باشیدن اندیشیدن. ترجمه‌ی بابک احمدی، مهران مهاجر و محمد نبوی. تهران: نشر مرکز.
- هайдگر، مارتین. ۱۳۸۱ . شعر زبان و اندیشه‌ی رهایی: هفت مقاله از مارتین هайдگر، همراه با زندگینامه‌ی تصویری هایدگر. ترجمه عباس منوچهری. تهران: نشر مولی.
- Seamon, D. (2017), *Architecture, Place, and Phenomenology: Buildings as Lifeworlds, Atmospheres, and Environmental Wholes*, a chapter in Janet Donohoe (ed.), *Phenomenology and Place* (pp. 247-263). Lanham, MD: Roman and Littlefield.
- فطرت، سیده صدیقه میرگذارلنگرودی. تهران: علم معمارویال.
- تومبلی، رابت. ۱۳۹۶. لویی کان متون اصلی. ترجمه: محمدرضا رحیم زاده ؛ مهنان مجفی و سیده میترا هاشمی. تهران: نشر علمی.
- جمادی، سیاوش. ۱۳۸۵ . زمینه و زمانه پدیدارشناسی. تهران. نشر ققنوس.
- حمه جانی، یوسف؛ بایزیدی، قادر و سحابی، جلیل. ۱۳۹۶ . مطالعه کیفی دلالت‌های معنایی معماری هoramان تخت از منظر نشانه شناسی. مجله باغ نظر، ۱۴ (۵۷) : ۴۵-۶۲ .
- خدادادی، محمدرضا؛ گرانی، سیدامیرحسین؛ کریمیان اقبال، جواد. ۱۳۹۴ . گونه شناسی مسکن روستایی استان کردستان. تهران: بنیاد مسکن انقلاب اسلامی.
- دریابی، نسیم. ۱۳۸۸ . روستای هoramان تخت نسبت کالبد روستا با بستر جغرافیایی و فرهنگی آن، پایان نامه کارشناسی ارشد؛ دانشکده معماری و شهرسازی، گروه تاریخ معماری و مرمت، دانشگاه شهید بهشتی.
- شاهچراغی، آزاده و بندرآباد، علیرضا. ۱۳۹۴ . محاط در محیط: کاربرد روان شناسی محیطی در معماری و شهر سازی. تهران: سازمان جهاد دانشگاهی دانشگاه تهران.
- شرفکندي، عبدالرحمن (ههزار). ۱۳۸۱ . فرهنگ کردی - فارسي (هه نبانه بوريه). تهران: انتشارات سروش.
- صافیان، محمد جواد و انصاری، مائد. ۱۳۹۳ . بررسی شرایط امكان تحقق حقیقت مکان و سکنی گریدن. مجله پژوهش‌های هستی شناختی، ۳ (۶) : ۵۷-۶۴ .
- طهوری، نیر. ۱۳۹۶ . آموختن از هایدگر: پدیدارشناسی در معماری تأثیر فلسفه هایدگر در نظریه پردازی معماری: هویت مکان در نظریات کریستین نوربرگ شولتس و کریستوفر الکساندر.
- فدائی‌ترزاد بهرام‌جردی، سمية؛ حناچی، پیروز؛ رمضانی، لاله و نظام، مهدیار. ۱۳۹۶ . بازشناسی مفهوم ارزش در حفاظت منظر فرهنگی اورامان تخت. *فصلنامه پژوهش‌های انسان شناسی ایران*، ۱ (۷) : ۵۰-۳۱ .
- گروت، لیندا و وانگ، دیوید. ۱۳۹۲ . روش‌های تحقیق در معماری. ترجمه: علیرضا عینی فر. تهران: انتشارات دانشگاه تهران



- Behavior Research* (pp. 157-78). New York: Plenum
- Seamon, D. (2013). Lived bodies, place, and phenomenology: implication for human rights and environmental justice, *Journal of human rights and environment*, 4(2):143-166.
 - Heidegger, Martin; (1971), "Building Dwelling Thinking" in: Poetry, Language, Thought ; trans. Albert Hofstadter; New York, Harper & Row.
 - Seamon, D. (2000). A Way of Seeing People and Place: Phenomenology in Environment-Behavior Research. In S. Wapner, J. Demick, T. Yamamoto, and H Minami (Eds.), *Theoretical Perspectives in Environment-*

۱۳- چکیده تصویری



پیز و زمستان ۱۳۹۹

و فصلنامه اندیشه معماری، سرشناسی علمی، تحلیلی، تاریخی، معماری، هنر و میراث





The discovering of the place's world in the residential architecture of the Hawraman Takht (from the ontological perspective)

Amir Kadkhodamohammadi¹, Fariborz Dolatabadi², Hadi Kaboli³

Submitted:

2019-10-16

Accepted:

2020-05-08

Abstract

Humans for being, as Heidegger's interpretation of the dwelling, should take action and build, and with this act (structure), he depicts the world in the form of the place and makes it a structure. Dwelling between the heavens and the earth is "settle" in "between diverse", meaning is the objectivity of the public status of as of human structure. Based on Heidegger's thoughts, human existence can be significant when humans are able to develop the world in the form of real quality (quadrature) in the place, and to take the environment in such a situation that has gained real dwelling. Architecture is the expression of human intentions of existence in this world. Christian Norberg -Schulz believes that in order to reveal the world of work, a harmonious structure is created between the architectural language of the architectural tools and the Speech language of the habitat of existence. In his view, if we define architectural tools as "language of architecture", we mean something beyond superficial allegories. Speech language has a common underlying structure, which, according to Heidegger, is "the habitation of being." This habitat has the capacity to express various facets of the world's life. The world's life must be implemented and realized in the language of architecture. Typology, morphology and topology, together constitute the architectural language.

This article is in the realm of Heidegger phenomenological viewpoints (from the ontological perspective). This view provides a deeper insight into the truth of the place. He believes that there is a human being in place, and if we devest the place, it means we've got existence from him. In Heidegger's view, phenomenology is a way of questioning and thinking about the existence and everything that is in front of our eyes. "In phenomenology, neither man is abstractly examined, nor is the world, rather, the main focus on Men – in – the world. Being – in – the - world the central feature of human existence is the confirmation of the fact that everything that exists is environmental". This research viewpoint is two methodologically, qualitative and interpretative-historical domains. The qualitative approach is rooted in interpretive and critical paradigms. Qualitative researchers believe that the world has no separate being from the individual and their main purpose is to understand the meaning that people give to their daily lives. The field of interpretation has been in the "constructivist" paradigm Based on interpretation and understanding. Heidegger saw understanding as an aspect of the ontological context that has a historical and ultrahistorical origin. This origin, as a pre-understanding, shapes any understanding we have today. The main subject of this study is the possibility of achieving the authentic truth of place and being in the form of the world discovering in a Hawraman Takht residential architecture. It seems that Hawraman Takht is a holy place that takes its meaning from heaven and places it on the earth and by making and creating a place, makes us ponder about the world of the people of Hawraman Takht (earth, heavens, mortals and divinities). It is a special form of the image of the world, presenting an image of the environment in which life "takes place" not in an abstract but in a poetic and conceivable configuration. The findings of this research can provide a field of transformation in today's structures and the preparation of the truth of location in the direction of actual and the creation of meaning.

Keyword: Phenomenology, residential architecture of the Hawraman Takht, Ontology, Place, world, quadrature

¹ Ph. D. Candidate, Department of Architecture and Urbanism, West Tehran Branch, Islamic Azad University, West Tehran Branch Iran, Tehran, Iran

² Assistant Professor, Department of Architecture and Urbanism, West Tehran Branch, Islamic Azad University, West Tehran Branch Iran, Tehran, Iran

³ Assistant Professor Department of Architecture and Urbanism, Damavand Branch, Islamic Azad University, Damavand Iran