



Bioassay Study of Saffron Extract's Allelopathic Effects on Quantitative and Qualitative Traits of four Medicinal Species from Labiate Family

Elham Azizi^{1*} and Leila Tabrizi²

Article type:
Research Article

Article history:
Submitted: 9 October 2023
Revised: 22 January 2024
Accepted: 13 April 2024
Available Online: 16 April 2024

How to cite this article:

Azizi, E., and Tabrizi, L. (2024). Bioassay Study of Saffron Extract's Allelopathic Effects on Quantitative and Qualitative Traits of four Medicinal Species from Labiate Family. *Saffron Agronomy & Technology*, 12(1), 55-70.

DOI: [10.22048/JSAT.2023.406637.1495](https://doi.org/10.22048/JSAT.2023.406637.1495)

Abstract

Considering the growth period of saffron, intercropping it with species that have similar needs could be a favourable option for optimizing land use, provided that the allelopathic effects of saffron are taken into account. In order to investigate the allelopathic effect of saffron on quantitative and qualitative traits of some medicinal plants, an experiment was conducted under greenhouse conditions at Ferdowsi University of Mashhad, Iran. Treatments were a combination of 4 species (*Thymus vulgaris*, *Zataria multiflora*, *Ziziphora clinopodioides* and *Teucrium polium*) and corm and leaf extracts in four levels (0, 3000, 6000, 9000 mg.kg⁻¹) arranged in a completely randomized design with four replications. Measured parameters were the fresh and dry weight of root and shoot, shoot-to-root ratio, stomatal resistance, SPAD reading and essential oil percentage and yield. Results indicated that interaction of corm and leaf extract concentrations affected fresh weight of root and SPAD reading. Four species showed different trends in different extract concentrations. In *Thymus vulgaris* and *Zataria multiflora*, with increasing extract concentration, stomatal resistance initially increased and then decreased, but other species did not follow this trend. By increasing extract concentration, SPAD reading initially increased and then decreased. In all species studied, except *Thymus vulgaris*, an increase in extract concentration led to an increase in the shoot-to-root ratio. Additionally, as extract concentrations rose, the percentage of essential oil decreased. Overall, across all investigated species, the physiological and qualitative traits of the plants decreased with the use of saffron leaf and corm extracts.

Keywords: *Thymus vulgaris*, *Zataria multiflora*, *Ziziphora clinopodioides* and *Teucrium plium*, Essential oil.

1 - Associate Professor, Department of Agricultural Sciences, Payame Noor University, Iran

2- Assistant Professor, Department of Horticultural Science, Faculty of Agricultural Science and Engineering, College of Agriculture and Natural Resources, University of Tehran, Karaj, Iran.



Corresponding author: azizi40760@gmail.com

© 2022, University of Torbat Heydarieh. This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial License (CC BY NC 4.0) (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>).

مقاله پژوهشی

زیست سنجی اثر دگر آسیبی عصاره زعفران بر برخی خصوصیات کمی و کیفی چهار گونه دارویی خانواده نعناعیان

الهام عزیزی^{*} و لیلا تبریزی^۲

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲ مهر ۱۷

تاریخ بازنگری: ۱۴۰۲ بهمن ۲

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳ فروردین ۲۵

عزیزی، ا.، و تبریزی، ل. ۱۴۰۳. زیست سنجی اثر دگر آسیبی عصاره زعفران بر برخی خصوصیات کمی و کیفی چهار گونه دارویی خانواده نعناعیان. *زراعت و فناوری زعفران*, ۱(۱): ۵۵-۷۰.

چکیده

به منظور بررسی اثر عصاره زعفران بر رشد و عملکرد تعدادی از گیاهان دارویی، آزمایشی به صورت فاکتوریل در قالب طرح کاملاً تصادفی در گلخانه تحقیقاتی دانشکده کشاورزی دانشگاه فردوسی مشهد در سال ۱۳۹۴ انجام شد. تیمارهای مورد بررسی شامل چهار گونه دارویی آویشن باغی (*Zataria multiflora* L.) و آویشن شیرازی (*Thymus vulgaris* Bioiss) کاکوتی (*Ziziphora clinopodioides*) و کلپوره (*Teucrium polium*) و عصاره برگ و بنه زعفران در چهار سطح (۰، ۳۰۰۰، ۶۰۰۰ و ۹۰۰۰ پی پی ام) و چهار تکرار بودند. پارامترهای مورد بررسی عبارت بودند از وزن تر و خشک رشه و ساقه، نسبت اندامهای هوایی به ریشه، مقاومت روزنگار ای، عدد کلروفیل متر و درصد و عملکرد اسانس. نتایج نشان داد که اثر متقابل غلظت‌های مختلف عصاره بنه و برگ زعفران، وزن تر ریشه و عدد کلروفیل متر را به طور معنی‌داری تحت تأثیر قرار داد. صفات مختلف چهار گونه دارویی با آزمون LSD در سطح احتمال ۵ درصد بررسی شدند و روندهای متفاوتی را در غلظت‌های مختلف عصاره نشان دادند. در گونه آویشن شیرازی و آویشن باغی، با افزایش غلظت عصاره، مقاومت روزنگار در ابتدا افزایش و سپس کاهش یافت. اما گونه‌های دیگر از این روند تبعیت نکردند. در کلیه گونه‌های مورد بررسی، با افزایش غلظت عصاره، عدد کلروفیل متر در ابتدا افزایش یافت و سپس کاهش نشان داد. همچنین در همه گونه‌ها به استثنای آویشن باغی، با افزایش غلظت عصاره، نسبت اندامهای هوایی به ریشه افزایش یافت و درصد اسانس کاهش یافت. بیشترین مقدار وزن تر و خشک اندامهای هوایی به ترتیب به مقدار $3/2$ و $1/2$ به شاهد کاکوتی تعلق داشت. کمترین مقدار وزن خشک اندامهای هوایی نیز به مقدار $0/24$ گرم در بوته در تیمار 9000 پی پی ام بنه در آویشن باغی مشاهده شد. به طور کلی در همه گونه‌های مورد بررسی با کاربرد عصاره برگ و بنه زعفران، اغلب صفات فیزیولوژیکی و کیفی گیاه کاهش یافت.

کلمات کلیدی: آویشن شیرازی، آویشن باغی، کاکوتی، کلپوره، اسانس.

۱- دانشیار گروه علوم کشاورزی، دانشگاه پیام نور، ایران

۲- استادیار گروه مهندسی علوم باغبانی و فضای سبز، پردیس کشاورزی و منابع طبیعی دانشگاه تهران، کرج، ایران.

(*)- نویسنده مسئول: azizi40760@gmail.com

مقدمه

Rashid Mohasel et al., (راشد محصل و همکاران)

(2009) با بررسی اثر دگرآسیبی عصاره برگ و بنه زعفران بر رشد گیاهچه تاج خروس (*Amaranthus retroflexus*) و سلمه تره (*Chenopodium album*) دریافتند که عصاره برگ و بنه زعفران، ارتفاع، سطح برگ، وزن برگ، وزن ساقه و وزن تک بوته هر دو گونه را کاهش داد. علی پور و محمودی (Alipour & Mahmoudi, 2015) اثر عصاره آبی برگ و بنه *Bromus* را بر جوانه زنی و رشد گیاهچه علف پشمکی (*Descurainia sophia* L.) و خاکشیر (*tectorum* L.) بررسی کردند و نشان دادند که غلظت‌های متفاوت عصاره برگ و بنه زعفران، درصد و سرعت جوانه‌زنی و طول ساقه‌چه و ریشه‌چه را در گونه‌های مورد مطالعه کاهش داد.

در تحقیق دیگر، اثر دگرآسیبی ژنتیک‌های مختلف زعفران بر علف هرز پیچک صحراوی (*Convolvulus arvensis*) بررسی گردید و گزارش شد که عصاره‌ها با غلظت‌های مختلف باعث کاهش صفات مورد بررسی نظری طول ریشه‌چه، طول ساقه‌چه، وزن تر و خشک ساقه‌چه و درصد و سرعت جوانه‌زنی بذر پیچک شد و با افزایش غلظت عصاره، اثر بازدارندگی بیشتر شد به طوری که بیشترین اثر بازدارندگی در غلظت ۱۰۰ درصد و کمترین بازدارندگی در غلظت ۳ درصد عصاره مشاهده شد (Maleki Khezerlou et al., 2017). احمدیان و حسینی (Ahmadian & Hosseini, 2016) در تحقیقی اثر دگرآسیبی گلبرگ زعفران بر رشد سه گیاه بارهنگ، خرفه و سلمه تره را بررسی نمودند و اظهار داشتند که عصاره زعفران طول ساقه‌چه و ریشه‌چه را در گیاهان بارهنگ و خرفه به طور معنی‌داری کاهش داد به طوری که میانگین طول ریشه‌چه و ساقه‌چه گونه‌های مورد بررسی در غلظت‌های ۷۵ و ۱۰۰ درصد عصاره آبی زعفران در مقایسه با غلظت‌های دیگر، کمتر بود. بانوی بختیاری و فیضی (Banoooye Bakhtiari & Feizi, 2016) با بررسی

زعفران با نام علمی (*Crocus sativus* L.) متعلق به خانواده زنبق (Iridaceae)، گیاهی علفی، چندساله، روزکوتاه و بنه دار است که در مناطق با اقلیم خشک کشت می‌شود (Ahmadi & Nazari Alam, 2015).

از آنجا که گیاه زعفران بخشی از بهار و تابستان را در حالت رکود سپری می‌کند و در این دوره فاقد اندام‌های هوایی می‌باشد، استفاده از سایر گیاهان زراعی با نیازهای مشابه به عنوان کشت مخلوط می‌تواند گزینه‌ای مناسب برای کاربرد بهتر زمین در طول دوره خواب زعفران تلقی شود (Naderi et al., 2009) (Darbaghshahi et al., 2009) مشروط بر آن که دگرآسیبی این گیاه مد نظر قرار گیرد. دگرآسیبی عبارت است از تولید ملکول‌های فعال بیولوژیکی از موجودات زنده که ممکن است به نوبه خود تغییر شکل پیدا کنند. این ترکیبات وارد محیط می‌شوند و دارای اثرات مستقیم یا غیرمستقیم بر روی رشد و نمو همان گونه یا گونه‌های دیگر هستند (Seigler, 1996). اثر دگرآسیبی احتمالاً به وسیله مواد بیوشیمیایی که شبیه یک تنظیم کننده رشد می‌باشد، رشد گیاهان دیگر تحت تأثیر قرار می‌دهد (Ghadiri, 1993). اگر چه تمام اندامهای گیاه ممکن است حاوی مواد دگرآسیب باشند، ولی برگ‌ها و ریشه‌ها از مهمترین منابع تولید کننده این ترکیبات هستند (Williamson, 1990). ترکیبات دگرآسیب از طریق تداخل در ساختار دیواره سلولی، نفوذپذیری غشاء، تقسیم سلولی، تعادل هورمون‌های گیاهی و تنفس و فتوسنتر بر رشد و نمو گیاهان مؤثرند (Seigler, 1996). البته باید توجه داشت که بسیاری از این مواد در غلظت‌های کم، تحریک کننده بوده و در غلظت‌های بالا، اثر ممانعت کننده دارند (Weston, 1996). اثر دگرآسیبی زعفران در بسیاری از آزمایشات به اثبات رسیده است (Fallahi et al., 2014; Alipour & Mahmoudi, 2015)

تعدادی از گیاهان دارویی خانواده نعنایان، آزمایشی به صورت فاکتوریل در قالب طرح کاملاً تصادفی با سه تکرار در گلخانه تحقیقاتی دانشکده کشاورزی دانشگاه فردوسی مشهد در سال ۱۳۹۴ انجام شد. تیمارهای مورد بررسی شامل چهار گونه دارویی آویشن باغی (*Thymus vulgaris*) و آویشن شیرازی (*Ziziphora multiflora*)، کاکوتی (*Zataria multiflora*) و کلپوره (*Teucrium polium*) و کلپوره (*clinopodium edodes*) عصاره برگ و بنه زعفران (عدم کاربرد عصاره و سطوح ۳۰۰۰، ۲۰۰۰ و ۱۰۰۰ mg.kg⁻¹ عصاره برگی و بنهای) بود.

ابتدا بذور گیاهان مورد بررسی که از مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان خراسان رضوی تهیه شده بود در یوانهای پلاستیکی کشت شد. بعد از این که ارتفاع گیاهان به ۸ تا ۱۰ سانتی‌متر رسید، تعداد ۵ بوته از هر گونه، به تفکیک، به جعبه‌هایی با ابعاد ۲۳×۳۲×۴۱ سانتی‌متر که حاوی ماسه شسته شده بودند با فواصل روی ردیف و بین ردیف ۱۵ سانتی‌متر منتقل شده و بعد از گذشت سه هفته از استقرار گیاهان، تیمارهای مربوطه اعمال گردید. برای تغذیه گیاهان به صورت روزانه از محلول غذایی جانسون استفاده شد فرمول محلول غذایی جانسون در جدول ۱ ذکر شده است.

تأثیر زعفران بر جوانه زنی زیره سبز دریافتند که افزایش غلظت عصاره بنه باعث کاهش درصد و سرعت جوانه‌زنی گیاه شد. طبق نظر نامبردگان، ممکن است که بنه‌های زعفران بر گیاهانی که در تناب با آن قرار می‌گیرند اثر دگرآسیبی داشته باشد. فلاحتی و همکاران (Fallahi et al., 2014) اثر عصاره برگ و *Eruca sativa* (Medicago) بنه زعفران را بر یونجه (*Brassica napus*) و کلزا (*Sativa*) نمودند که بیشترین درصد جوانه‌زنی در شاهد مشاهده شد و با افزایش غلظت عصاره، درصد جوانه‌زنی هر سه گیاه کاهش یافت. سرعت جوانه‌زنی، طول و وزن خشک ریشه‌چه و ساقه‌چه نیز از روند مشابه با درصد جوانه‌زنی تبعیت کرد. همچنین نتایج این تحقیق نشان داد که اثر ممانعت کنندگی عصاره برگ زعفران بر شاخص‌های رشدی گیاهان مورد مطالعه بیشتر از عصاره بنه بود.

با توجه به اثرات دگرآسیبی زعفران، این مطالعه با هدف بررسی اثر دگرآسیبی عصاره آبی برگ و بنه زعفران بر برخی خصوصیات کمی و کیفی چهار گونه دارویی آویشن شیرازی، آویشن باغی، کاکوتی و کلپوره انجام شد.

مواد و روش‌ها

به منظور بررسی اثر عصاره زعفران بر رشد و عملکرد

جدول ۱- فرمول محلول غذایی جانسون
Table1- Johnson's solution formula

| عنصر Element | حجم استوک در هر لیتر محلول Stock volume per liter of solution (ml) | غلظت محلول استوک Stock solution concentration (g.L ⁻¹) | وزن مولکولی Molecular weight | ماده غذایی Nutrient | نوع عنصر Element type |
|-----------------|---|---|---------------------------------|--|--------------------------|
| N, K | 3 | 101.10 | 101.10 | KNO ₃ | عناصر مacro |
| Ca | 2 | 236.16 | 236.16 | Ca(NO ₃) ₂ .4H ₂ O | Macro |
| P | 1 | 115.08 | 115.08 | NH ₄ HPO ₄ | elements |
| S, Mg | 0.5 | 246.49 | 246.49 | MgSO ₄ .7H ₂ O | |
| Cl | | 3.73 | 74.55 | KCl | |
| B | | 1.55 | 61.84 | H ₃ Bo ₃ | |
| Mn | 1 | 0.34 | 169.01 | MnSO ₄ .H ₂ O | عناصر میکرو |
| Zn | | 0.57 | 287.55 | ZnSO ₄ .7H ₂ O | Micro |
| Cu | | 0.12 | 249.71 | CuSO ₄ .5H ₂ O | elements |
| Mo | | 0.08 | 161.97 | H ₂ MoO ₄ | |
| Fe | 1 | 6.92 | 346.08 | Fe-EDTA | |

و چهارم، تأثیر معنی‌داری داشت ولی مقاومت روزنه‌ای تحت تأثیر نوع گونه قرار نگرفت ($p<0.01$). سطوح مختلف غلظت عصاره نیز بر کل صفات مورد بررسی، تأثیر معنی‌داری نداشت. همچنین اثر متقابل نوع گونه و غلظت عصاره فقط بر وزن تر ریشه و عدد کلروفیل متر در مرحله اول و چهارم معنی‌دار بود ($p<0.05$).

بر طبق جدول ۳، بیشترین وزن تر ریشه و وزن خشک اندام‌های هوایی در گیاه کلپوره مشاهده شد که اختلاف آماری معنی‌داری با آویشن شیرازی نداشت. همچنین کاکوتی و کلپوره، دارای بیشترین وزن تر اندام‌های هوایی و وزن خشک ریشه بودند. بررسی عدد کلروفیل متر در چهار مرحله مختلف نیز حاکی از برتری آویشن باگی و شیرازی در این صفت نسبت به دو گیاه دیگر بود.

در بررسی اثر متقابل گونه گیاهی و غلظت عصاره زعفران بر برخی صفات فیزیولوژیکی گیاهان مشاهده شد که بیشترین مقدار عدد کلروفیل متر در مرحله اول نمونه برداری به گونه آویشن باگی در غلظت 9000 mg.kg^{-1} عصاره بنه و در مرحله چهارم نمونه برداری در غلظت 3000 mg.kg^{-1} عصاره برگ تعلق داشت. کمترین مقدار این صفات نیز به ترتیب به کلپوره با غلظت 9000 mg.kg^{-1} عصاره برگی و کاکوتی با غلظت 3000 mg.kg^{-1} عصاره برگی اختصاص یافت (جدول ۴). همچنین بررسی تأثیر تیمارها بر وزن تر و خشک چهار گونه دارویی مورد بررسی نشان داد که بیشترین وزن تر و خشک اندام‌های هوایی و زیرزمینی به شاهد اختصاص داشت و با اعمال عصاره زعفران در سطوح مختلف، این صفات کاهش یافت. با توجه به نتایج تحقیق، با افزایش غلظت عصاره، تغییرات وزن تر در گیاهان مورد بررسی از روند مشخصی تبعیت نکرد (جدول ۵).

در طی اجرای آزمایش، میانگین دمای گلخانه $24/5$ درجه سانتی‌گراد و رطوبت نسبی آن $65/68$ درصد بود.

به منظور تهیه عصاره زعفران، ابتدا بنه و برگ خشک و سپس آسیاب شد. جهت تهیه استوک، 10 گرم از پودر مورد نظر به 100 سی سی آب اضافه گردید و پس از گذشت 48 ساعت از صافی عبور داده شد. در مرحله نهایی، محلول استوک به منظور دستیابی به تیمارهای مورد نظر در آزمایش رقيق گردید و طی دو مرحله به فاصله دو هفته‌ای روی سطح خاک محلول پاشی شد. صفات مورد بررسی در این آزمایش شامل عدد کلروفیل متر در 4 مرحله با فواصل یک هفته‌ای از ابتدای اعمال تیمار و مقاومت روزنه‌ای، وزن تر و خشک اندام‌های هوایی و زیرزمینی و درصد و عملکرد اسانس گیاهان در ابتدای زمان گلدهی بود.

در این تحقیق، عدد کلروفیل متر توسط دستگاه SPAD 502، مقاومت روزنه‌ای توسط پرومتر، مدل - AP4 (DELTA T DEVICES-U.K.) و وزن تر و خشک اندام‌های هوایی و زیرزمینی با ترازوی دیجیتال با دقت هزارم اندازه‌گیری شد. استخراج اسانس نیز به روش نقطیزیر با آب و با استفاده از دستگاه کلونجر انجام گرفت (Clevenger, 1928).

برای آنالیز داده‌ها و مقایسه میانگین‌ها در سطح 5 درصد از نرم افزارهای Minitab و Excel استفاده شد و مقایسه میانگین‌ها با آزمون LSD صورت گرفت.

نتایج و بحث

نتایج تجزیه واریانس اثر نوع گونه گیاهی و غلظت عصاره زعفران بر برخی صفات فیزیولوژیکی در جدول ۲ آورده شده است. همان‌گونه که در این جدول مشاهده می‌شود نوع گونه بر وزن تر و خشک اندام‌های هوایی و زیرزمینی، نسبت وزن خشک اندام‌های هوایی به ریشه و عدد کلروفیل متر در مراحل اول، سوم

جدول - ۲- تجزیه واریانس اثر گونه و غناظت عصاره بر برخی صفات فیزیولوژیکی چهار گونه دارویی مورد بررسی
Table 2- Variance analysis of the effect of species and extract concentration on some physiological traits of four investigated medicinal species

| | | میانگین مربعات | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|--------------|----------------|----------------------|-----------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------|-----------------|-----------|------------------|---------------------|-----------------------------------|------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|--|
| | | Mean square | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| S.O.V | متابع تغییر | درجه آزادی | وزن تر ریشه | وزن تر های هوایی | وزن خشک اندام های هوایی | وزن خشک ریشه های هوایی | وزن خشک ریشه های هوایی به | نسبت وزن | خشک اندام | خشک های هوایی به | متغیرت روزنه | متغیرت روزنه | عدد کلروفیل متراجده | عدد کلروفیل متراجده (۱) | عدد کلروفیل متراجده (۲) | عدد کلروفیل متراجده (۳) | عدد کلروفیل متراجده (۴) | عدد کلروفیل متراجده | عدد کلروفیل متراجده (۱) | عدد کلروفیل متراجده (۲) | عدد کلروفیل متراجده (۳) | عدد کلروفیل متراجده (۴) | |
| | | df | Fresh weight of root | Fresh weight of shoot | Dry weight of root | Dry weight of shoot | weight of root | weight of shoot | to root | to root | stomatal resistance | dry weight ratio of shoot to root | SPAD reading (stage 1) | SPAD reading (stage 2) | SPAD reading (stage 3) | SPAD reading (stage 4) | SPAD reading (stage 3) | SPAD reading (stage 4) | SPAD reading (stage 3) | SPAD reading (stage 4) | SPAD reading (stage 3) | SPAD reading (stage 4) | |
| Species | گونه | 3 | 1.27** | 17.21** | 0.45** | 4.52** | 1351.41** | 128.80 ns | 630.23** | 1205.00 ns | 597.98** | 1205.00 ns | 597.98** | 332.80** | 332.80** | 332.80** | 332.80** | 332.80** | 332.80** | 332.80** | 332.80** | | |
| Concentration | غلاظت | 6 | 0.22 ns | 2.39 ns | 0.04 ns | 0.51 ns | 95.74 ns | 66.80 ns | ns67.64 | 1716.00 ns | 51.93 ns | ns67.64 | 1716.00 ns | 51.93 ns | 35.07 ns | 35.07 ns | 35.07 ns | 35.07 ns | 35.07 ns | 35.07 ns | 35.07 ns | 35.07 ns | |
| گونه*غلاظت | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Species*Concentration | گونه*غلاظت | 18 | 0.33* | 1.64 ns | 0.11 ns | 0.34 ns | 78.19 ns | 53.40 ns | *77.14 | 1420.00 ns | 46.65 ns | *77.14 | 1420.00 ns | 46.65 ns | 88.89* | 88.89* | 88.89* | 88.89* | 88.89* | 88.89* | 88.89* | 88.89* | |
| Error | غلا | 84 | 0.17 | 1.16 | 0.06 | 0.03 | 67.74 | 49.15 | 42.09 | 1671.00 | 54.90 | 42.09 | 1671.00 | 54.90 | 51.37 | 51.37 | 51.37 | 51.37 | 51.37 | 51.37 | 51.37 | 51.37 | |
| Coefficient of variations % | خریب تغییرات | 1.596 | 1.435 | 1.567 | 0.521 | 3.155 | 7.634 | 13.563 | 9.293 | 16.699 | 15.786 | 9.293 | 16.699 | 15.786 | | | | | | | | | |

به ترتیب حالت معنی در سطح ۱٪ / ۵٪ و عدم معنی داری را بیان می کند. ^{*} و ^{**}: Significant at the 0.05 and 0.01 level of probability and ns: no significant.

به ترتیب حالت معنی در سطح ۱٪ / ۵٪ و عدم معنی داری را بیان می کند. ^{*} و ^{**}: Significant at the 0.05 and 0.01 level of probability and ns: no significant.

جدول ۳- مقایسه چهار گونه مود بررسی از نظر میانگین برخی صفات فیزیولوژیک
Table 3- Comparison of four investigated species in terms of the average of some physiological traits

| گونه Species | وزن تر ریشه Fresh weight of root (g.plant ⁻¹) | وزن تر اندام Fresh weight of shoot (g.plant ⁻¹) | وزن خشک وزن خشک های هوایی Dry weight of root (g.plant ⁻¹) | وزن خشک وزن خشک های هوایی Dry weight of shoot (g.plant ⁻¹) | نسبت وزن Root to shoot ratio | خشک اندام آبی هوایی به ریشه dry weight of root to shoot (g.plant ⁻¹) | مقاومت روزنه ای ریشه stomatal resistance (s.cm ⁻¹) | عدد کلروفیل مترا SPAD reading (stage 1) | عدد کلروفیل مترا SPAD reading (stage 2) | عدد کلروفیل مترا SPAD reading (stage 3) | عدد کلروفیل مترا SPAD reading (stage 4) |
|---|--|--|---|--|---------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | |
| ثیم باغی <i>Thymus vulgaris</i> | 0.332 | 0.751 | 0.258 | 0.156 | 2.608 | 9.183 | 47.832 | 43.986 | 44.369 | 45.400 | 45.996 |
| زیرشنس شیرازی <i>Zataria multiflora</i> | 0.634 | 1.705 | 0.636 | 0.319 | 2.079 | 9.257 | 46.746 | 47.136 | 46.743 | 46.743 | 46.743 |
| زیزوفرا کاکوتی <i>Ziziphora clinopodioides</i> | 1.155 | 2.504 | 0.286 | 0.089 | 16.871 | 6.912 | 41.968 | 36.607 | 38.904 | 40.857 | 40.857 |
| کلپریم پولیوم <i>Teucrium polium</i> | 1.136 | 2.288 | 0.647 | 0.355 | 4.890 | 6.525 | 37.511 | 52.282 | 36.832 | 38.939 | 38.939 |
| LSD | 0.219 | 0.572 | 0.130 | 0.099 | 4.374 | 3.726 | 3.448 | 21.730 | 3.938 | 3.809 | 3.809 |

جدول ۴- اثر متقابل گونه گیاهی و غلظت عصاره زعفران بر برخی خصوصیات فیزیولوژیکی چهار گونه دارویی مورد بررسی

Table 4- The interaction effect of plant species and saffron extract concentration on some physiological characteristics of four medicinal plants

| گونه Species | تیمار Treatment | مقاومت روزنه ای Stomatal resistance (s.cm ⁻¹) | عدد کلروفیل مترا | عدد کلروفیل مترا | عدد کلروفیل مترا | عدد کلروفیل مترا |
|---|---------------------------------------|---|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| | | | SPAD reading (stage 1) | SPAD reading (stage 2) | SPAD reading (stage 3) | SPAD reading (stage 4) |
| <i>Thymus vulgaris</i> آویشن باغی | شاهد | 3.563 | 47.000 | 45.350 | 49.500 | 43.075 |
| | Leaf 3000 mg.kg ⁻¹ برگ، | 5.518 | 47.425 | 43.100 | 44.775 | 51.575 |
| | Leaf 6000 mg.kg ⁻¹ برگ، | 9.900 | 49.850 | 46.925 | 43.150 | 48.800 |
| | Leaf 9000 mg.kg ⁻¹ برگ، | 9.228 | 42.025 | 50.200 | 39.933 | 45.050 |
| | Corm 3000 mg.kg ⁻¹ بنه، | 13.169 | 46.900 | 39.650 | 42.825 | 43.325 |
| | Corm 6000 mg.kg ⁻¹ بنه، | 7.338 | 48.525 | 40.425 | 44.950 | 42.775 |
| | Corm 9000 mg.kg ⁻¹ بنه، | 15.266 | 53.100 | 42.250 | 45.450 | 43.200 |
| <i>Zataria multiflora</i> آویشن شیرازی | شاهد | 5.112 | 45.100 | 42.025 | 43.875 | 42.600 |
| | Leaf 3000 mg.kg ⁻¹ برگ، | 14.133 | 47.300 | 50.550 | 47.525 | 49.175 |
| | Leaf 6000 mg.kg ⁻¹ برگ، | 4.811 | 50.275 | 50.575 | 48.425 | 50.750 |
| | Leaf 9000 mg.kg ⁻¹ برگ، | 6.403 | 50.750 | 48.550 | 47.725 | 47.900 |
| | Corm 3000 mg.kg ⁻¹ بنه، | 16.651 | 44.450 | 50.225 | 47.850 | 44.150 |
| | Corm 6000 mg.kg ⁻¹ بنه، | 9.983 | 43.300 | 48.225 | 44.475 | 42.550 |
| | Corm 9000 mg.kg ⁻¹ بنه، | 14.725 | 46.050 | 39.800 | 47.325 | 44.850 |
| <i>Ziziphora clinopodioides</i> کاکوتی | شاهد | 8.727 | 41.450 | 29.750 | 40.525 | 38.900 |
| | Leaf 3000 mg.kg ⁻¹ برگ، | 4.655 | 39.200 | 40.000 | 34.375 | 30.950 |
| | Leaf 6000 mg.kg ⁻¹ برگ، | 3.520 | 41.875 | 37.350 | 38.500 | 44.500 |
| | Leaf 9000 mg.kg ⁻¹ برگ، | 6.289 | 41.200 | 28.325 | 39.875 | 34.750 |
| | Corm 3000 mg.kg ⁻¹ بنه، | 2.807 | 46.025 | 42.950 | 42.050 | 43.975 |
| | Corm 6000 mg.kg ⁻¹ بنه، | 9.557 | 45.125 | 41.950 | 40.650 | 46.975 |
| | Corm 9000 mg.kg ⁻¹ بنه، | 12.826 | 38.900 | 35.925 | 36.350 | 45.950 |
| <i>Teucrium polium</i> کلپوره | شاهد | 5.444 | 44.350 | 41.650 | 47.550 | 41.275 |
| | Leaf 3000 mg.kg ⁻¹ برگ، | 5.413 | 38.575 | 41.300 | 38.950 | 40.275 |
| | Leaf 6000 mg.kg ⁻¹ برگ، | 6.466 | 39.800 | 137.350 | 34.975 | 35.775 |
| | Leaf 9000 mg.kg ⁻¹ برگ، | 8.556 | 22.725 | 28.200 | 30.200 | 41.125 |
| | Corm 3000 mg.kg ⁻¹ بنه، | 4.232 | 41.375 | 38.975 | 35.650 | 32.775 |
| | Corm 6000 mg.kg ⁻¹ بنه، | 4.119 | 37.450 | 39.925 | 35.125 | 37.125 |
| | Corm 9000 mg.kg ⁻¹ بنه، | 4.443 | 38.300 | 38.575 | 35.375 | 44.225 |
| LSD (0.05) | | 9.875 | 9.138 | 57.579 | 10.437 | 10.096 |

جدول ۵- اثر متقابل گونه گیاهی و غلظت عصاره زعفران بر وزن تر و خشک اندام های چهار گونه دارویی مورد بررسی

Table 5- The interaction effect of plant species and saffron extract concentration on the fresh and dry weight of the organs of the four investigated medicinal species

| گونه | Treatment | تیمار | وزن تر ریشه Fresh weight of root (g.plant ⁻¹) | وزن تر اندام های هوایی Fresh weight of shoot (g.plant ⁻¹) | وزن خشک ریشه Dry weight of root (g.plant ⁻¹) | وزن خشک اندام های هوایی Dry weight of shoot (g.plant ⁻¹) | وزن خشک اندام های هوایی به ریشه Dry weight ratio of shoot to root |
|---|--------------------------------|--------------|--|--|--|--|---|
| آویشن باغی <i>Thymus vulgaris</i> | Control | شاهد | 0.323 | 1.495 | 0.140 | 0.539 | 3.529 |
| | Leaf 3000 mg.kg ⁻¹ | برگ، برگ، | 0.333 | 0.589 | 0.252 | 0.339 | 1.713 |
| | Leaf 6000 mg.kg ⁻¹ | برگ، برگ، | 0.169 | 0.675 | 0.092 | 0.301 | 3.777 |
| | Leaf 9000 mg.kg ⁻¹ | برگ، برگ، | 0.224 | 0.701 | 0.122 | 0.272 | 2.450 |
| | Corm 3000 mg.kg ⁻¹ | بنه، بنه، | 0.220 | 0.654 | 0.178 | 0.314 | 2.571 |
| | Corm 6000 mg.kg ⁻¹ | بنه، بنه، | 0.349 | 0.555 | 0.166 | 0.324 | 2.251 |
| | Corm 9000 mg.kg ⁻¹ | بنه، بنه، | 0.190 | 0.585 | 0.142 | 0.236 | 1.969 |
| آویشن شیرازی <i>Zataria multiflora</i> | Control | شاهد | 0.713 | 1.837 | 0.360 | 0.429 | 1.229 |
| | Leaf 3000 mg.kg ⁻¹ | برگ، برگ، | 0.378 | 1.631 | 0.193 | 0.538 | 2.496 |
| | Leaf 6000 mg.kg ⁻¹ | برگ، برگ، | 0.374 | 0.753 | 0.182 | 0.302 | 1.749 |
| | Leaf 9000 mg.kg ⁻¹ | برگ، برگ، | 0.338 | 0.717 | 0.177 | 0.366 | 2.128 |
| | Corm 3000 mg.kg ⁻¹ | بنه، بنه، | 0.161 | 3.133 | 0.485 | 1.190 | 2.701 |
| | Corm 6000 mg.kg ⁻¹ | بنه، بنه، | 0.683 | 1.475 | 0.437 | 0.644 | 1.699 |
| | Corm 9000 mg.kg ⁻¹ | بنه، بنه، | 0.803 | 2.388 | 0.396 | 0.972 | 2.551 |
| کاکوتی <i>Ziziphora clinopodioides</i> | Control | شاهد | 0.386 | 3.215 | 0.134 | 1.199 | 9.813 |
| | Leaf 3000 mg.kg ⁻¹ | برگ، برگ، | 0.187 | 2.379 | 0.090 | 1.344 | 30.618 |
| | Leaf 6000 mg.kg ⁻¹ | برگ، برگ، | 0.414 | 2.338 | 0.096 | 1.242 | 12.738 |
| | Leaf 9000 mg.kg ⁻¹ | برگ، برگ، | 0.124 | 2.333 | 0.058 | 0.914 | 15.512 |
| | Corm 3000 mg.kg ⁻¹ | بنه، بنه، | 0.176 | 1.005 | 0.089 | 0.488 | 8.090 |
| | Corm 6000 mg.kg ⁻¹ | بنه، بنه، | 0.577 | 2.417 | 0.074 | 0.918 | 13.403 |
| | Corm 9000 mg.kg ⁻¹ | بنه، بنه، | 0.140 | 3.845 | 0.082 | 1.981 | 27.924 |
| کلپوره <i>Teucrium polium</i> | Control | شاهد | 1.207 | 3.185 | 0.419 | 1.069 | 4.876 |
| | Lleaf 3000 mg.kg ⁻¹ | برگ، برگ، | 0.394 | 2.458 | 0.211 | 1.128 | 5.796 |
| | Leaf 6000 mg.kg ⁻¹ | برگ، برگ، | 0.446 | 2.030 | 0.289 | 1.240 | 4.222 |
| | Leaf 9000 mg.kg ⁻¹ | برگ، برگ، | 0.323 | 1.821 | 0.929 | 0.975 | 1.778 |
| | Corm 3000 mg.kg ⁻¹ | بنه، بنه، | 0.450 | 2.038 | 0.230 | 0.893 | 4.429 |
| | Corm 6000 mg.kg ⁻¹ | بنه، بنه، | 0.369 | 2.363 | 0.219 | 1.069 | 5.096 |
| | Corm 9000 mg.kg ⁻¹ | بنه، بنه، | 0.338 | 2.122 | 0.187 | 1.575 | 8.036 |
| LSD (0.05) | | | 0.581 | 1.517 | 0.345 | 0.833 | 11.593 |

بر طول و وزن ریشه و ساقه، درصد و سرعت جوانه زنی و شخص بنیه بذر هر دو گونه مورد مطالعه داشت. بر طبق نتایج این تحقیق، کاربرد غلظت های ۱۰ و ۲۰ درصد عصاره زعفران، سبب کاهش رشد و نمو اولیه خاکشیر و جوموشی شد. در بررسی اثر عصاره آبی بنه، برگ و گلپوش زعفران بر ارقام مختلف سورگوم نیز مشاهده شد که عصاره زعفران، درصد و سرعت

اثر آللوباتیک یک گیاه به عوامل متعددی نظیر نوع گونه، مرحله رشدی و نوع اندام گیاهی بستگی دارد (Singh et al., 2018). موسوی و همکاران (Musavi et al., 2003) با بررسی اثرات دگرآسیبی اندام های مختلف گیاه زعفران بر رشد اولیه (Hordeum murinum L.) و خاکشیر (Descurainia sophia L.) گزارش کردند که عصاره زعفران

در مقاومت روزنہای مشاهده شد.

در رابطه با روند رگرسیونی تغییرات میانگین عدد کلروفیل-متر با افزایش غلظت عصاره نیز مشاهده شد که در کلیه گیاهان مورد بررسی در سطوح پایین‌تر غلظت عصاره زعفران، عدد کلروفیل‌متر افزایش یافت ولی با افزایش بیشتر غلظت عصاره، این صفت روند کاهشی نشان داد (شکل ۲).

همانگونه که در شکل ۳ مشاهده می‌شود با افزایش غلظت عصاره زعفران، روند رگرسیونی کاهشی معنی‌داری در صفت وزن خشک ریشه چهار گونه مورد بررسی بدست آمد. به طوری که بیشترین مقدار وزن ریشه مربوط به شاهد و کمترین مقدار آن مربوط به 9000 mg.kg^{-1} عصاره زعفران بود. همچنین در کل گیاهان مورد بررسی به استثنای آویشن باگی، با افزایش غلظت عصاره، روند رگرسیونی افزایشی غیر خطی در وزن خشک اندام‌های هوایی و نسبت وزن خشک اندام‌های هوایی به زیرزمینی مشاهده شد (شکل‌های ۴ و ۵).

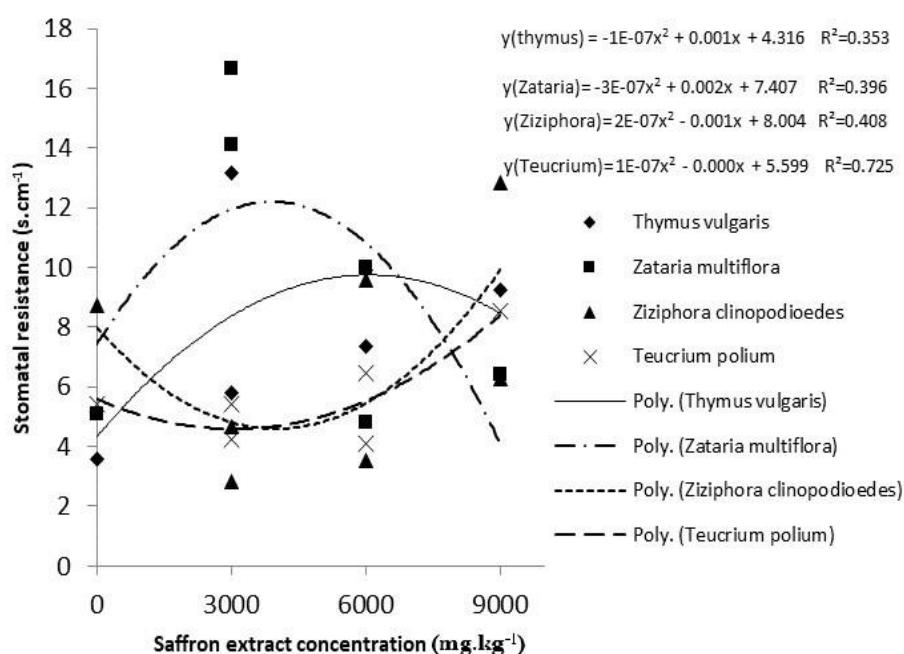
با افزایش غلظت عصاره زعفران، عملکرد انسانس در چهار گونه مورد بررسی از روند مشابهی تبعیت نکرد به طوری که در دو گونه آویشن شیرازی و کلپوره با افزایش غلظت عصاره، این صفت ابتدا افزایش و سپس کاهش یافت ولی در دو گونه دیگر روند کاهشی در عملکرد انسانس با افزایش غلظت عصاره زعفران مشاهده شد (شکل ۶).

همانگونه که در شکل ۷ قابل مشاهده است در کل گیاهان مورد بررسی با افزایش غلظت عصاره زعفران، روند کاهشی معنی‌داری در درصد انسانس گیاهان مورد بررسی مشاهده شد. در نتیجه چنین استنباط می‌شود که در تناوب‌های زراعی مختلف، مواد دگرآسیب زعفران در تولید متابولیت‌های اولیه و ثانویه گیاهان دارویی مؤثر باشد و باید تأثیر این مواد بر کمیت و کیفیت گیاهان دارویی به صورت توامان مد نظر قرار گیرد.

جوانه زنی، طول ریشه، ساقه و برگ و وزن تر و خشک سورگوم را کاهش داد (Taheri et al., 2011). عزیزی و همکاران (Azizi et al., 2013) با بررسی اثر دگرآسیبی زعفران بر گج *Rapistrum rugosum* (Gipophylla pilosa) و شلمبیک (Cardaria roriflexus) دریافتند که با افزایش غلظت عصاره زعفران، درصد و سرعت جوانه زنی دو گیاه مورد بررسی کاهش یافت. همچنین در مقایسه اثرات دو اندام بنه و برگ زعفران، دگرآسیبی برگ بیشتر از بنه بود. عسکر پور و همکاران (Asgarpour et al., 2015) با بررسی اثر عصاره آبی زعفران بر سه گونه علف هرز *Cardaria Sophia* (Amaranthus roriflexus) و خاکشیر ایرانی (*Descurainia Sophia*) نشان دادند که تأثیر عصاره زعفران بر درصد و سرعت جوانه زنی، طول ریشه‌چه و ساقه‌چه و وزن تر گیاه‌چه معنی دار بود به طوری که بیشترین بازدارندگی مربوط به غلظت $100\text{ درصد بنه و برگ زعفران بود.}$

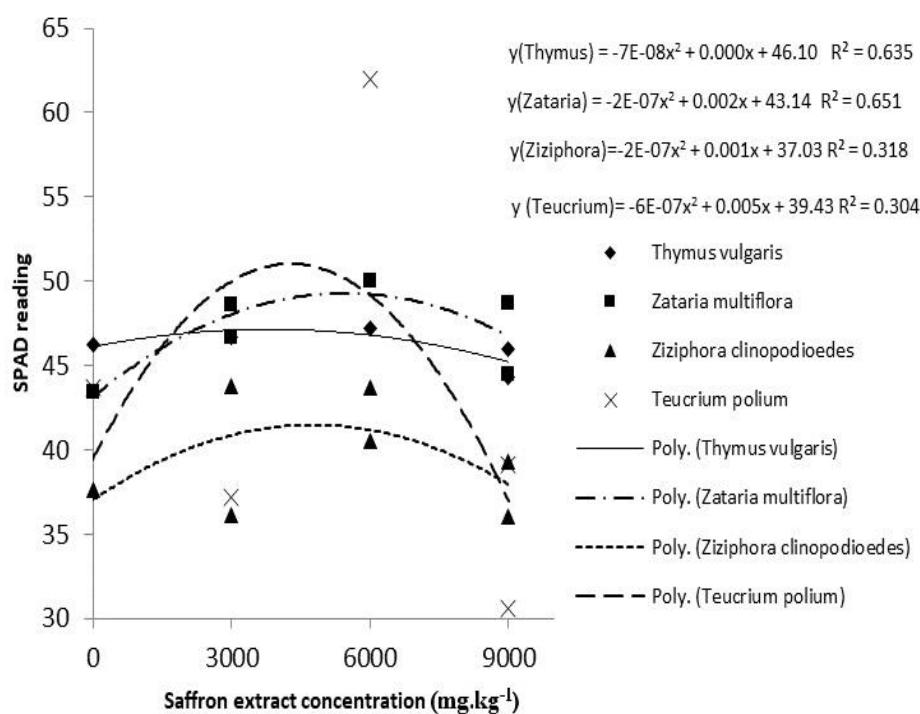
شاکری و همکاران (Shakeri et al., 2019) با بررسی اثر دگرآسیبی عصاره برگ و بنه زعفران جوانه‌زنی و وزن تر و خشک گیاه‌چه چاودار (*Secale cereale*) و یولاف (*Avena ludoviciana*) گزارش کردند که غلظت‌های مختلف عصاره زعفران، تأثیر معنی‌داری بر صفات مورد بررسی در گیاهان داشت. همچنین بیشترین اثر بازدارندگی در هر دو گیاه مربوط به عصاره برگ زعفران بود.

همانگونه که در شکل ۱ مشاهده می‌شود با افزایش غلظت عصاره زعفران، مقاومت روزنہای در دو گونه آویشن شیرازی و باگی ابتدا افزایشی و سپس کاهشی بود در صورتی در دو گونه کلپوره و کاکوتی روند معکوس مشاهده شد به طوری که در غلظت‌های پایین عصاره زعفران، مقاومت روزنہای کاهش یافت ولی با افزایش غلظت عصاره تا 9000 mg.kg^{-1} روند افزایشی



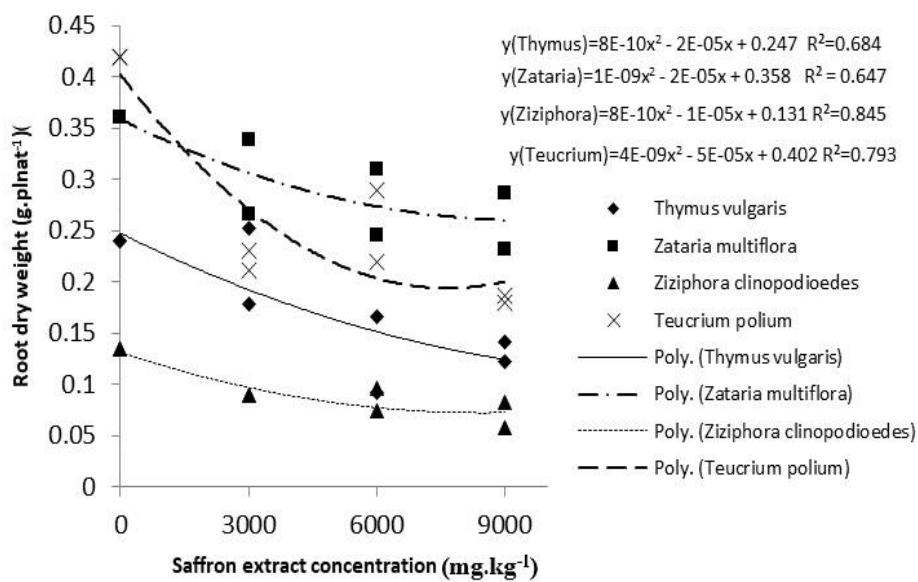
شکل ۱- روند رگرسیونی تغییرات مقاومت روزنهاى با افزایش غلظت عصاره زعفران

Figure 1- Regression trend of stomatal resistance with increasing saffron extract concentration.



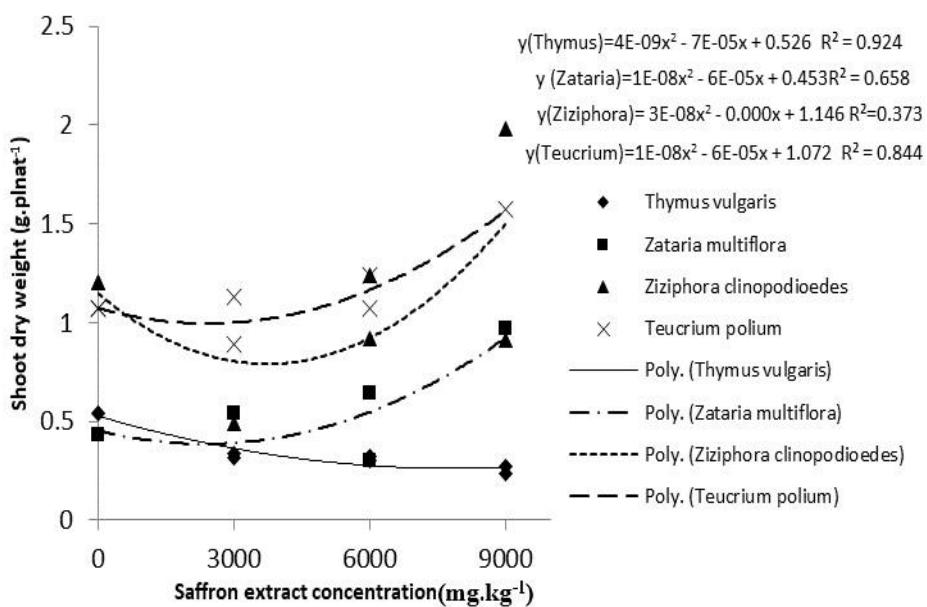
شکل ۲- روند رگرسیونی تغییرات عدد کلروفیل متریا افزایش غلظت عصاره زعفران

Figure 2- Regression trend SPAD reading with increasing saffron extract concentration.



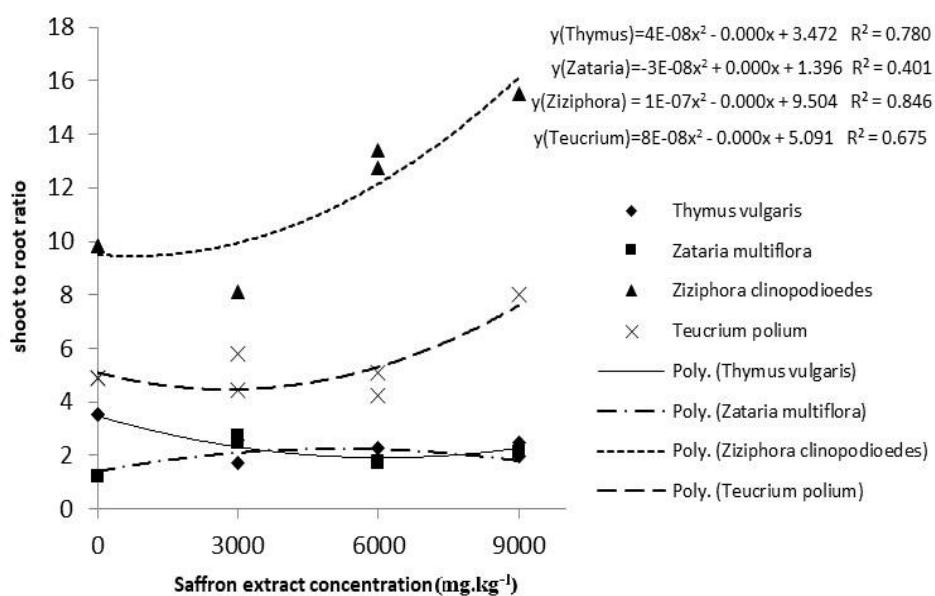
شکل ۳- روند رگرسیونی تغییرات وزن خشک ریشه با افزایش غلظت عصاره زعفران

Figure 3- Regression trend of root dry weight with increasing saffron extract concentration.

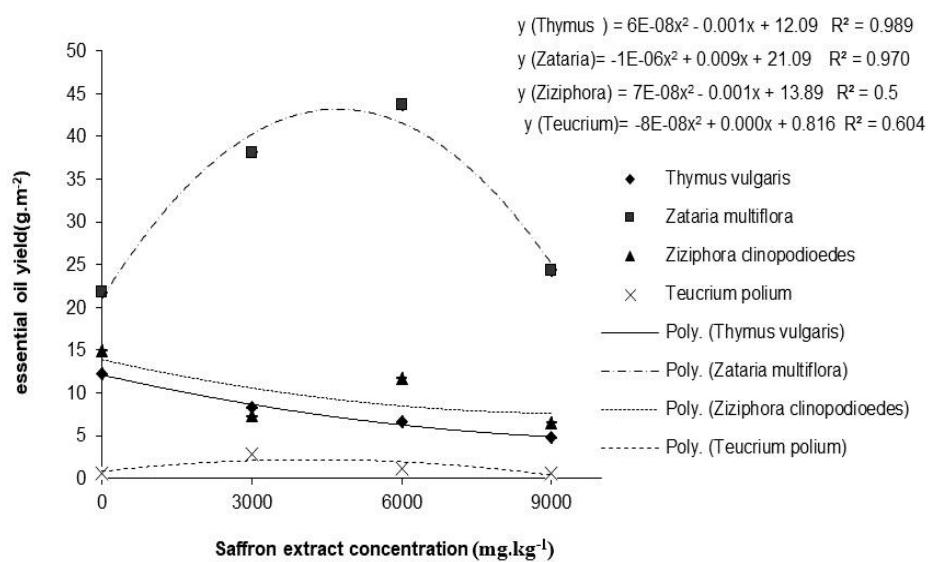


شکل ۴- روند رگرسیونی تغییرات وزن خشک اندام‌های هوایی با افزایش غلظت عصاره زعفران

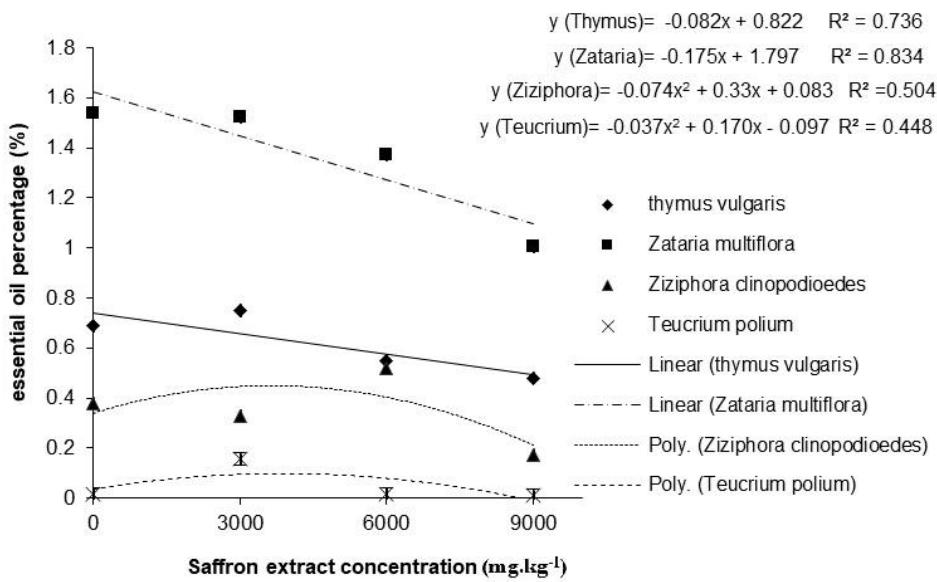
Figure 4- Regression trend of shoot dry weight with increasing saffron extract concentration.



شکل ۵- روند رگرسیونی تغییرات نسبت وزن خشک اندام‌های هوایی به ریشه با افزایش غلظت عصاره زعفران
Figure 5- Regression trend of shoot to root ratio with increasing saffron extract concentration.



شکل ۶- روند رگرسیونی عملکرد اسانس با افزایش غلظت عصاره زعفران
Figure 6- Regression trend of essential oil yield with increasing saffron extract concentration.



شکل ۷- روند رگرسیونی درصد اسانس با افزایش غلظت عصاره زعفران
Figure 7- Regression trend of essential oil percentage with increasing saffron extract concentration.

بیشتری در مقایسه با اندام‌های هوایی داشتند همچنین اثرات دگرآسیبی عصاره اندام‌های هوایی سه گونه هرز مورد بررسی، بیشتر از ریشه بود.

نتیجه‌گیری

به طور کلی نتایج نشان داد که بخش‌های مختلف زعفران اعم از بنه و برگ دارای خاصیت دگرآسیبی بر گیاهان خانواده نعنایان بود ولی گونه‌های مختلف مورد بررسی روند متفاوتی را در پاسخ به این مواد دگرآسیب داشتند. بیشترین مقدار صفات کمی و کیفی گیاهان دارویی در شاهد مشاهده شد و در مقادیر مختلف عصاره آبی زعفران، صفات فیزیولوژیکی و کیفی گیاهان کاهش یافت. همچنین اثرات دگرآسیبی عصاره برگی بر کیفیت و کمیت گیاهان مورد بررسی بیشتر از بنه زعفران بود. در چهار گونه مورد بررسی، با افزایش غلظت عصاره زعفران، درصد اسانس گیاهان کاهش یافت که حاکی از تأثیر منفی مواد دگرآسیب زعفران بر این گیاهان دارویی است.

اقبالی و همکاران (Eghbali et al., 2008) با بررسی اثر آللپاتیک بقایای اندام‌های هوایی و بنه زعفران بر رشد گندم، چاودار، ماش و لوبیا گزارش کردند که با افزایش مقدار بافت‌های اندام هوایی زعفران اضافه شده به خاک، درصد کلروفیل و بیومس اندام‌های هوایی و زیرزمینی گیاهان مورد بررسی افزایش یافت اما با افزایش مقدار بافت بنه زعفران اضافه شده به خاک، درصد کلروفیل، سطح برگ و بیومس اندام‌های هوایی و زیرزمینی کاهش پیدا کرد. در مطالعه دیگر نیز مواد دگرآسیب گونه‌های هرز باعث کاهش ماده خشک گیاهان زراعی نظیر Beres & Kazinczi, (2000). لک و همکاران (Lak et al., 2013) با بررسی اثر دگرآسیبی عصاره آبی چند گونه علف هرز بر رشد گندم اظهار داشتند که عصاره علف‌های هرز سه گونه توک (Xanthium strumarium (Acroptilon repens)، تلخه (Conyza boariensis) و پیربهار زیرزمینی گندم را کاهش داد ولی ریشه‌های گندم حساسیت

منابع

- Ahmadi, A., & Nazari Alam, J. (2015). Effects of biological and chemical fertilizers on quantity yield of saffron (*Crocus sativus L.*) in different planting densities. *Journal of Saffron Research*, 3 (1), 51-63. (In Persian with English Abstract). <https://doi.org/10.22077/jsr.2015.312>.
- Ahmadian, A., & Hosseini, S. A. (2016). Biological control of weeds with using the allelopathic properties of saffron petals. The First National Conference of Aromatic and Spicy Medicinal Plants. Gonbad Kavus University.
- Alipour, Z., & Mahmoudi, S. (2015). Allelopathic effect of aqueous extract of saffron leaf and corm (*Crocus sativus L.*) on the germination and growth of *Bromus tectorum* L. and *Descurainia sophia* L. seedlings. *Saffron Agronomy & Technology*, 3 (1), 13-24. (In Persian with English Abstract). <https://doi.org/10.22048/jsat.2017.54263.1163>.
- Asgarpour, R., Khajeh Hosseini Saleh Abad, M., and Khorramdel, S. (2015). Effect of aqueous extract concentrations of saffron organs on the characteristics of germination and initial growth of three weed species. *Saffron Research*, 3 (1), 81-96. (In Persian with English Abstract). <https://doi.org/10.22077/jsr.2015.314>.
- Azizi, A., Alimardani, L., Jahani-Kondori, M., & Siahmargouei, A. (2013). Allelopathic effects of saffron on germination and early growth of two weed species such as *Gipsophylla pilosa* and *Rapistrum rugosum*. *Journal of Plant Environmental Physiology*, (2), 1-12. (In Persian with English Abstract). <https://doi.org/10.1001.1.76712423.1392.8.30.1.1>.
- Banooye Bakhtiari, F., and Feizi, H. (2016). Investigating the allelopathic effect of saffron aqueous extract on the germination and growth of cumin (*Cuminum cyminum L.*). The Third Conference on New Findings in the Environment and Agricultural Ecosystems. Tehran. (In Persian).
- Beres, I., & Kazinczi, G. (2000). Allelopathic effects of shoot extracts and residues of weeds on field crops. *Allelopathy Journal*, 7, 93-98.
- Clevenger, J. F. (1928). Apparatus for determination of essential oil. *Journal of the American Pharmacists Association*, 17, 346-349.
- Eghbali, S., Rashed Mohassel, M. H., Nassiri Mahallati, M., & Kazerooni Monfared, E. (2008). Allelopathic potential of shoot and corm of saffron residues on wheat, rye, vetch and bean. *Iranian Journal of Field Crops Research*, 6 (2), 227-234. (In Persian with English Abstract). <https://doi.org/10.22067/gsc.v6i2.2429>.
- Fallah, H. R., Paravar, A., Behdani, M. A., Aghavani, M., & Fallahi, M.J. (2014). Effect of saffron corm and leaf extract on early growth of some plants to germination using them as associated crop. *Notulae Scientica Biologica*, 6 (3), 282-287.
- Ghadiri, H. (1993). Principles and Methods of Weed Science. Shiraz University Press, 679 pp.
- Lak, Sh., Ghoshchi, F., Safahani Langaroudi, A. R., & Soltani, S. (2013). The allelopathic effect of aqueous extract of some weeds on germination and growth of wheat seedlings. *Plant and Biosphere*, 9 (37), 113-126.
- Maleki Kh., Ehtemam, M. H., Karimmojeni, H., & Zeinali Badi, H. (2017). Allelopathic effect of genotypes of *Crocus sativus* against *Convolvulus arvensis*. *Plant Research*, 3 (1), 173-183.
- Musavi, S. A., Feizi, H., Ahmadian, A., & Izadi Darbandi, E. (2018). The allopathic effects of organs' extracts of saffron plant on the growth and germination of *Hordeum Murinum L.* and *Descurainia sophia* L.. *Saffron Agronomy and*

- Technology, 6 (2), 219-236. (In Persian with English Abstract).
<https://doi.org/10.22048/jsat.2017.62688.1197>.
- Naderi Darbaghshahi, M. R., Pazaki, A., Bani Taba, A., & Jalali Zand, A. (2009). Investigating the agronomic and economic aspects of intercropping of saffron and chamomile in Isfahan region. *New Findings of Agriculture*, 3 (4), 414-423.
- Rashid Mohasel, M. H., Gerekhloo, J., & Rastgoo, M. (2009). Allelopathic effects of saffron leaf and seed extract (*Crocus sativus*) on the growth of *Amaranthus retroflexus* and *Chenopodium album*. *Iranian Journal of Field Crops Research*, 7 (1), 53-61.
- Seigler, D. S. (1996). Chemistry and mechanisms of allelopathic infractions. *Agronomy Journal*, 88, 876-885.
<https://doi.org/10.2134/agronj1996.00021962003600060006x>.
- Shakeri, M., Amini Fard, M. H., Abdollahi, M., & Ghesmati, M. (2019). Effect of allelopathic aqueous extract of leave and corm (*Crocus sativus* L.) on germination criteria of rye (*Secale cereale* L.) and oats (*Avena ludoviciana* L.). *Journal of Saffron Research*, 7 (1), 29-41. (In Persian with English Abstract).
<https://doi.org/10.22077/jsr.2019.92.1001>.
- Singh, H. P., Batish, D. R., & Kohli, R. K. (2003). Allelopathic interactions and allelochemicals: new possibilities for sustainable weed management. *Critical Reviews in Plant Sciences*, 22 (3,4), 239-311.
- Taheri, A., Saboora, A. S., & Kiarostami, S. T .R. (2011). Saffron study allelopathic effects on germination and seedling growth of four varieties of sorghum. *Iranian Journal of Biology*, 24 (1), 89-104. (In Persian with English Abstract).
- Weston, L. A. (1996). Utilization of allelopathy for weed management in agroecosystems. *Agronomy Journal*, 88, 860-866.
<https://doi.org/10.2134/agronj1996.00021962003600060004x>.
- Williamson, G. B. (1990). Allelopathy. In J. B. Grace and D. Tilman (eds). *Perspectives on Plant Competition*. San Diego, California. Academic Press.