حقوق المواطنة الإسلامية وفقا للتعاليم العلوية

تأريخ القبول: ١٤٣٩/١/٤

الملخص

يُعَدُّ مفهوم المواطنة من المفاهيم الحديثة في المجتمع الإسلامي، فعلى الرغم من رواجها بشكل كبير، إلا أنّها لم تتمكن من فتح مكان لها في الفكر السياسي الاجتماعي كما ينبغي. إنّ المواطن هو ذلك الشخص الذي يعيش في ظل حكومة ما، وكما ورد في التعاليم الإسلامية وأحاديث المعصومين وخاصة الإمام على (ع)، إنه فرد من المجتمع الإسلامي، على هذا فإنّ حقوق المواطنة تغطى كل الأمور التي على الوالي أن يوفرها، وذلك مقابل القبول بالولاية والحكم والقيام بواجبات المواطنة. إنّ البحث الراهن يسعى إلى تقديم حقوق المواطنة الإسلامية وفقا للتعاليم العلوية، واتخذ البحث أسلوب الوصف والتحليل وذلك استنادا إلى الدراسات الدينية بالنظر في نهج البلاغة، إنّ نتائج الدراسة الأساسية تبين بان حقوق اطنة في النظام العلوي تنطوي على الجوانب الاجتماعية و الكلمات الرئيسة: حقوق المواطنة الإسلامية، التعاليم العلوية، نهج البلاغة، الإمام علي (ع) المواطنة في النظام العلوي تنطوي على الجوانب الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والثقافية.

^{*} طالب الدكتوراه بفرع الإدارة التعليمية، جامعة أبو على سينا مدينة همدان (kmanafi2016@gmail.com).

المقدمة

شهدت بداية القرن الثامن عشر ظهور مصطلح المواطنة، وتمت مناقشة القضايا المتعلقـة بحقـوق المـواطن ومـا يتحملـه مـن مسـؤوليات. إنّ الدراسات حول المواطنة كانت سابقا مركزة على الحقوق والمسؤوليات الفردية فيما يتعلق بالحكومة. لكن في يومنا هذا يؤكد الباحثون على أهمية قضايا مثل الحقوق المدنية والحقوق القانونية المتساوية، وتحقيق العدالة الفردية والحقوق السياسية منها حق النفوذ فيي اتخاذ القرار عبر الاقتراع لتحقيق المكانة العامة والحقوق الاجتماعية ومنها الحصول على الظروف الصحية والتعليم والتربية. هذا ونظريات المواطنة الليبرالية تركز على جوانب الحقوق القانونية للمواطنة، التي تؤكد بدورها على الحرية الفردية والعدالة القانونية. إنّ المحور الرئيس في ذلك المفهوم هو علاقة الفرد بالحكومة (وستولم وآخرون، ۲۰۰۷) تتحقق المواطنة عندما يتمتع كل أبناء المجتمع بكل الحقوق والحريات المدنية والسياسية، ويتمكنون من الحصول على الفرص الضرورية للحياة اقتصاديا واجتماعيا، إضافة إلى هذا يجب أن تتوفر فرصة المشاركة عند المواطنين بصفتهم أعضاء المجتمع في مختلف المجالات وأن يتحملوا مسئولياتهم لقاء الحقوق التي يتمتعون بها، بغية إدارة المجتمع بشكل أفضل وخلق النظم. إنّ معرفة تلك الحقوق والواجبات تلعب دورا مؤثرا في تطوير مفهوم المواطنة وبناء مجتمع مؤسَّس على النظم والعدالة، فلكي يكون المواطنون حاملين هذه السمة، يجب إصدار الحكم عليهم وفقا للمعايير الموضوعية والشفافة، على هذا فإنّ المواطنة في بداية الأمر تعد بمثابة قوة، ثم تأتي بحقوق آخر منها المواطن. للمواطنة جوهر ثنائي: وهما اجتماعي وسياسي، يراد بالجوهر الاجتماعي كيفية تعامل المواطنين معا، بينما المواطنة السياسية تعنى تعامل المواطنين مع الحكومة، علينا أن نعترف بأنّ المفهومين يستخدمان لتعريف المواطن المشارك في مجتمع ديمقراطي. (ليسا وشيودو، ۲۰۰۵: ۲۶).

ورد مصطلح المواطنة مؤخرا في الخطابات السياسية والاجتماعية؛ هذا المصطلح هو ترجمة الحقوق والحريات الجوهرية والعامة في المجتمع، وينطوي على أكثر احتياجات الشعب عامة، اما الحقوق فينطوي تحت لواءها كل أبناء المجتمع، من الرجل والمرأة والطفل والشيخ، والولد والبنت، إنّ حقوق المواطنة في العصر الحديث هي تبلور للمعايير الجوهرية التي لا يمكن للأفراد من دونها أن يحققوا مكانتهم الإنسانية (غاندي، ٢٠٠٧،٣٠). لهذا تشكل جزءا لا يتجزأ من المجتمع المدني وأساسا في تكوينه، وتوفر إمكانية مشاركة المواطنين طوعا في كل المجالات الاقتصادية والاجتماعية والسياسية والثقافية. إنّ فكرة مشاركة المواطنين التي تقضي بمشاركة كل فرد

في العملية السياسية، تم القبول بها كأساس من أسس الديمقراطية، التأكيد منصب مؤخرا على دور المواطنين بصفتهم المشاركين الناشطين في المجتمع وكذلك في السياسة والمساعدة على تحقيق الرفاه الاجتماعي وإنتاج الثروة الاقتصادية والأهم من هذا، التشاركية في الحقوق والمسئوليات الحكومية. (ماتسودا، ٢٠١٤: ٩٠).

إنّ الإسلام بصفته الدين الشامل اهتم بكل جوانب حياة البشر، يحمل تعاليما صريحة وشفافة لبناء العلاقات الاجتماعية بين الناس، ولم يبذل عناية بالكمال المعنوي للناس فحسب، بل اهتم بكيفية بناء أسس المجتمع المثالي، يريد الإسلام بناء صرح ذلك المواطن الملتزم والمسئول أمام الله وخلقه، الذي يحترم كل حقوق الناس بعيدا عن العرق والعقيدة، ويبذل المساعي لتحقيق الرفاهية لنفسه ولكل الناس. إنّ مجتمع الأمة مصطلح يعبر عن مسار الناس نحو الكمال الإلهي. إنّ محور هذا المجتمع هو الحركة والحيوية وليس مرور الأيام، بمعنى أنَّه قد يواجه اقتصاد المجتمع تحديات ومشاكل، لكن لا يجب الخوف من تلك التوترات، وعلينا القبول بها، ذلك إنَّ السير في هذا الاتجاه، يقتضي ظهور تلك التوترات، على هذا الأساس وعلى إثر التطورات الاجتماعية والثورات السياسية في العصور السابقة وانهيار أسس الحكومات المستبدة، وظهور مفاهيم جديدة فيي الخطاب القانوني، خاض البشر فترة جديدة في تاريخه. إنّ ظهور مجالس التشريع وفصل السلطات عن البعض وتحديد السلطة السياسية وظهور الدساتير بصفتها ميثاقا عاما بين الحكومة السياسية والمواطنين، فتح آفاقا جديدة في تنظيم العلاقات بين الحكومة والمواطن. إنّ الحقوق والامتيازات الواردة في دساتير الحكومات الجديدة قد حظيت بمكانة خاصة. (احمدي طباطبايي، ٢٠١٠: ٤).

لا يمكن مقارنة العلاقة بين المواطن ومكوّنات النظام الأخرى، في الفكر الغربي، وبين مقولة الولاية في الفكر الإسلامي. في الفكر الإسلامي يمكن تحليل علاقة أبناء المجتمع من خلال ثلاثة مكوّنات أخرى من النظام الولائي؛ إنّ الولاية هي إحدى سمات المواطن الحسن في المجتمع الإسلامي، إذ إضافة إلى قيامه بالواجبات الملقاة عليه كمواطن، يولي اهتماما خاصا بمسار الفكر الولائي في مجال التفكير وبنية السلوك في المجتمع، في الواقع إنّ النظام السياسي في الإسلام هو نظام ولائي، في هذا النظام يتأسس كل شيء على محور العقيدة، خلافا للأنظمة الأخرى التي تتكون من خلال الحكومة والشعب في أطر الجغرافيا الطبيعية، ويتم تجاهل الظروف الجغرافية والثقافية وحتى العرقية التي تشكل أساس المجتمعات الإنسانية في إطار العشيرة والقوم، إلا أنّ الإسلام يبني المجتمع في إطار العقيدة وبدلا من بناء الملة في إطار جغرافي

^{1.} Westholm et al

^{2.} Gandhi

^{3.} Matsuda

محدود باسم البلد، يقوم ببناء الأمة في نطاق عالمي تسمّى أمّة الإسلام، في هذا الإطار يصبح المواطن مفهوما حديثا، وكل المسلمين في كل بقاع المعمورة بصفتهم مسلمين لا يحصلون على شرف الانتماء إلى أمّية الإسلام فحسب، بل تتحدد لهم واجبات متقابلة، بمعنى أنّ كل مسلم في كل أنحاء العالم يصبح عضوا حقيقيا من الأمة ويحمل مسئوليات تقع على عاتقه، وعلى الحكومة الاسلامية احترام حقوقه، كما يؤدي المسلم المسئوليات الاجتماعية الملقاة على عاتقه تفرضه عليه الحكومة الإسلامية والأمة الإسلامية. (زكسيان، ٢٠١٥: ١٧).

إنّ حقوق المواطن التي يريدها الإسلام تتحقق على يد الحكومة الإلهية وتؤديها الحكومة عبر التعاليم الإلهية، أما في عصر حضور المعصوم، فإنّه على رأس الأمور، وفي عصر الغيبة يتولى الأمر الفقية العادل والمتقي والعارف بالزمن، والشجاع والمدير والمدير؛ ولاية الأمر وإمامة الأمة، ويهدي المجتمع بالمعايير الإسلامية إلى تحقيق السعادة الدنيوية والأخروية. في الإسلام يتأثر المواطنون بالأسس المعرفية الدينية والتربية الدينية كما يقدّمون كل ما لديهم للتربية الدينية.

حقوق المواطنة ١.الحقوق

إنّ الحقوق جمع الحق وبمعنى إيجاب الشيء ومعرفة حقيقة الأمر كما تعني الصحيح واليقين والعدل (عميد، ٢٠٠٦: ٢٧٠) اصطلاحيا يحمل الحق معاني عدة ومع أنّه تم الحفاظ على الجذور اللغوية له وهي الثبوت لكن للثبوت أنواع تختلف بعضها عن الآخر، أدّى هذا الأمر إلى كثرة تعريفات الحق (حسينيان خطيبي، ٢٠٠٦: ٢٩٥). للحق علاقة قانونية يمتلك الشخص بموجبها المقدرة على الهيمنة على شيء محدد بشكل خاص، أو أن يطالب الشخص القيام بعمل ما أو منعه من القيام به (ساكت، ٢٠٠٧: ٤٩). وفقا لرأي جورج سل القانوني الفرنسي الشهير فإنّ الحقوق هي مجموعة من القوانين الاجتماعية أو بعبارة أخرى هي قواعد معاش الإنسان في المجتمع التي تختلف مع الأنظمة الاجتماعية الأخرى؛ منها القواعد الأخلاقية والدينية والتقاليد والعادات. لهذا يجب البحث عن الحقوق في خبايا الحياة الاجتماعية (قرائي مقدم، ٢٠٠٦: ٧٩).

الحقوق هي قاعدة الأعمال ومن خلالها يقوم الإنسان بعمل أو يمتنع عن القيام به (صانعي، ٢٠١٠). يعتبر بعض القانونيين إنّ هدف الحقوق هو الحفاظ على النظم في المجتمع، ويرون أنّ القواعد القانونية، هي تلك القوانين التي تضمنها القوى الحكومية المخولة بهذا الأمر، وهدفها هو استنباب السلام والنظم في المجتمع. إنّ أتباع بعض المدارس الأخرى، الذين يذهبون إلى أنّ للحقوق أسسا ذهنية متفوقة على إرادة الحكومة، يرون بأنّ هدف الحقوق هو توفير العدالة، إنّهم مصادر الحقوق هي أفكار ونظريات العلماء وكذلك

تلك النظريات التي تشكل الحقوق والعرف والعادات، مصدرها هذا وتهدف الحقوق إلى تطوير حضارة الشعوب وثقافتها. (كاتوزيان، ١٩٨٦: ٤١٧-٤١٩).

٢ . المواطن

المواطن هو ذلك الشخص الذي ينتمي إلى مجتمع ما، ورد في المعجم أنّ المواطن هو أهل مدينة ما أو بلد ما.في المصادر الإسلامية وردت مفردات مشل الأمة والناس والرعية مرادفة للمواطن، مع أنّ الناس والأمة ليستا بمعادلتين دقيقتين لمفردة المواطن، لكن الأمة تطلق على مجموعة من الأفراد الذين اجتمعوا حول دين ما أو زمان ما أو مكان ما، ينما تطلق المواطنة على أبناء المجتمع السياسي، أما مفردة الرعية فتطلق دينيا على أولئك الذين تتولى قيادة المجتمع مسئولية الحفاظ على أرواحهم وأموالهم (نوري الطبرسي، ١٤٠/ ١٤٤).

تحمل مفردة المواطن طابعا اجتماعيا وقانونيا، بمعنى أنّ فحوى المواطنة تعود إلى كيفية تعامل الإنسان في البيئة الاجتماعية من جهة، ومن جهة أخرى تجد مدلولها إلى جانب الحقوق الأخرى، ومفردة المواطن أعم من حقوق المواطنة وتطلق على مجموعة من الحقوق والواجبات الملقاة على عاتق الفرد، ذلك أنّ إحدى مدلولات تعريف المواطن هي الوضع القانوني للمواطنة والحفاظ على الحريات الفردية في المجتمع، بحيث لا توجه ضربة إلى حريات الآخرين، وهذا الأمر يتطلب وضع الواجبات والالتزامات إلى جانب الحقوق ومنها حقوق المواطن. المواطنة توفر بمساعدة مجموعة الحقوق والواجبات والالتزامات والقيم الناجمة عنها، طريقا لتوزيع المصادر توزيعا عادلا وتمهد لحياة تتسم بالمشاركة والحيوية. إنّ الالتزام بالقيم الجماعية لا يعنى نسيان الهوية الفردية والقيم الشخصية، وقواعد وأسس الحياة الفردية، يمكن أن يحتفظ القبول بالقيم العامة واحترامها والعمل بها في محلَّه دون التعارض مع القيم الفردية. إنَّ المواطنة بحاجة إلى إطار وأرضية تؤيد فيها الحقوق وتتوفر فيها إمكانية انجاز المسئولية، إنّ هذا الإطار ليس إلا الأرضية الاجتماعية التي تتبلور في جوفها القيم ذات الصلة بالمواطنة، وتشتمل على الديمقراطية والنظام القانوني الفاعل والمؤسسات ذات الصلة، التي توفر قواعد المشاركة، وتتجلى قيم المواطنة في مثل تلك الأرضية (آشتياني،٢٠٠٥: ١١٧).

إنّ المواطن هو الشخص الذي يحق له الحياة في المجتمع، ومن خلال التمتع بالحقوق والقيام بواجبات المواطنة يساعد على تأسيس الحضارة، هذا يعني أنّ بناء الإنسان في المجتمعات يكتسب أهمية لكل أبناء المجتمع، إنّ الشرط الضروري لتحقيق هذا الأمر هو بناء بنية لإدارة المجتمع، يشارك الناس فيها كلهم، وعندها يتجلى مفهوم المواطنة بشكل حقيقي، يتم إنتاج احتياجات المواطنة.

في الواقع، إنّ المواطن هو الذي يعرف حقوقه الفردية والجماعية، ويدافع عنها ويعرف القانون ويطبقه ويطالب به ويتمتع بحقوق

محددة، ويعرف أنّ هناك شخصا آخر، ودفاعه عن حقوق ذلك الشخص يعني دفاعه عن حقوقه نفسه، فالمواطن لا يعني أن يسكن الشخص مدينة ما، لفترة محددة، بل يعني مجموعة من المعارف الحقوقية والفردية والاجتماعية، لهذا تتبلور المواطنة عندما يتمتع كل أبناء المجتمع بالحقوق والحريات المدنية والسياسية وتكون فرص الحياة الاقتصادية والاجتماعية في متناول أيديهم، هذا وأنّ المواطنين بصفتهم أبناء المجتمع يشاركون في مختلف المجالات، ويتحملون مسئوليات نتيجة الحقوق التي يتمتعون بها، مسئوليات تأتي لإدارة المجتمع واستباب النظم، إنّ معرفة تلك الحقوق والواجبات لها دور مؤثر في تطوير المواطنة وبناء مجتمع على أساس النظم والعدالة، لهذا تحمل المواطنة مفهوما حقيقيا، وعلى المواطنين أن يصدروا أحكامهم وفقا للمعايير الموضوعية، على هذا فإنّ المواطنة في نفسها قوة، ومن ثم تُوخذُ بعين الاعتبار حقوق مختلفة للمواطن، ثم إنّ المواطنة، تؤيد مقدرة الفرد لإصدار الحكم حول حياته، ولا تحدد حياتهم من قبل مقدرة الفرد لإصدار الحكم حول حياته، ولا تحدد حياتهم من قبل

بناءً على ذلك إنّ حقوق المواطنة هي مجموعة الحريات التي يتمتع بها أبناء المجتمع، وتطلق على الحقوق والحريات الفردية والحقوق العامة والاجتماعية (رزاق بور، ٢٠١٢: ٩١)، على هذا فإنها مزيج من الواجبات والمسئوليات التي يتحملها المواطنون تجاه البعض والمدينة والحكومة أو القوى الحاكمة، إضافة إلى الحقوق والامتيازات التي يتمتعون بها وتتولى الحكومة أو القوى الحاكمة توفيرها. من هنا المواطنون في دولة ما وفقا لمبدأ الكرامة الإنسانية ومبدأ منع التمييز، لتوفير أرضية لنمو شخصية الإنسان، الفردية والاجتماعية في النظام القانوني لبلد ما. إنّ أساس حقوق المواطنة هو أنّ الفرد وبسبب كونه إنسانا، يتمتع بحقوق وإمكانيات، يراها الكثير من القانونيين حقوقاً طبيعية وغير اكتسابية، ولا يمكن لأيّ كان أن يسلبه إياها أو يحددها.

في الغرب هناك قاعدتان لحقوق المواطنة: ١. الرؤية المؤسسة على الليبرالية ٢. الرؤية المؤسسة على الجمهورية. في الرؤية الأولى تعد حقوق المواطنة مجموعة من الحقوق والواجبات المتلازمتين، ويتمتع بها كل مواطن بشكل متساوي، بعبارة أخرى على كل مواطن أن يؤدي الخدمة العسكرية في نفس الوقت الذي يريد تحقيق الأمن الفردي والحرية وحق التصويت، أما عند الجمهوريين وفضلا عن القضايا أعلاه، فإن فكرة المثالية كامنة في مفهوم حقوق المواطنة، وتتكون من أربعة أجزاء:

- ١. المواطنون يتمتعون بمجموعة من الحقوق.
- ٢. إلى جانب تلك الحقوق على المواطن واجبات لابد من تأديتها.
- ٣. المواطنة تتضمن الرغبة في السير في اتجاه تحقيق حقوق كافة أبناء المجتمع السياسي.
- إنّ تلك الرغبة في تنفيذ حقوق الآخرين، تَنَفَّذُ وفقا لاتفاق عام ومثالي. (ميلر، ٢٠٠٣: ١٣٤).
 www.SID.ir

لحقوق المواطنة الجديدة سمتان بارزتان تميزانها عن المفاهيم الحقوقية الأخرى: الأولى أنّ حقوق المواطنة تختلف عن حقوق الإنسان، وهذا الاستقلال يعني وجوب إلقاء نظرة جديدة عليها، والأخرى أنّ حقوق المواطنة الجديدة تدل على علاقات المدنيين معا وعلاقاتهم بالمؤسسات الحكومية الأخرى، ومن هنا يجب تقديم تفسير خاص لحقوق المواطنة بشكل عام. إنّ علاقات الحكومة والشعب في حقوق المواطنة الحديثة مؤسسة على التعاون أكثر من كونها مؤسسة على التعاون أكثر من تمارس سلطة الحكومة لكن في أغلب الحالات يتحمل الفرد تمارس سلطة الحكومة لكن في أغلب الحالات يتحمل الفرد والحكومة حقوق وواجبات لتحقيق حقوق المواطنة، لا ننسى أنّ الفرد بتمتع بحقوق في المجتمع والحكومة، وعليه أن يقوم بواجبات ما، هذا الأمر لا يتصف بصفة أحادية الجانب ذلك أنّ الفرد يتمتع بسمات اجتماعية، فمن الضروري أن يؤدي ما عليه تجاه المجتمع سليم ومنشود.

فيما يتعلق بحقوق المواطنة من منظار سماحة قائد الثورة علينا القول: إنّه يرى أنّ الثورة الإسلامية قد أحييت مقولة حقوق المواطنة في إيران. لم يكن لدينا قبل انتصار الثورة الإسلامية اصطلاح حقوق المواطنة، إنّ ما كان يطرح قبل الثورة هو الأرباب والرعية والعبد والمولى وليس المواطنة، على هذا فإنّ الثورة الإسلامية هي المؤسسة لمقولة حقوق المواطنة، وأنّ المواطنة التي تتحدث عنها هي مواطنة كريمة وسامية تهتم بحقوق الإنسان وأنّ التكاليف الدينية تمنحه الكرامة. إنّ هذه المقولة الثنائية لا تطرح في أي فلسفة سياسية في العالم المعاصر، إنّ حقوق المواطنة في الفلسفة السياسية الغربية هي تلك الحقوق التي يحصل عليها الناس في إطار العقد الاجتماعي والوضع الطبيعي، أما فكرة لا حق وراء الحق الإلهي الذي يتعالى والوضع الطبيعي، أما فكرة لا حق وراء الحق الإلهي الذي يتعالى

حقوق المواطنة في الرؤية الكونية الإسلامية

مع أنّ مصطلح المواطنة في إطاره الحالي يُعَدُّ مقولة حديثة، لكن جوهره أي كيفية تمتع مختلف الأشخاص في المجتمع بالحقوق ونوع الانتماء والعلاقة بالحكومة، له تاريخ بقدم تاريخ الإنسان. إنّ معيار الانضمام إلى المجتمع الإسلامي (المواطنة بلغة العصر الراهن) في مدينة النبي لم يكن خارجا عن إطارين اثنين: إما الإسلام أو التحالفات. على هذا فإنّ المسلمين واليهود في المدينة اللذين احتفظا باستقلال مجتمعهما الديني، كوّنا مجتمعا سياسيا موحدا، وأنّ النبي الأديان الإلهية الأخرى عضوا في المجتمع السياسي بشرط الانضمام اللي المجتمع وفقا للتحالفات لم يبق حكرا على يهود المدينة، بل أصبح يشتمل على كل أتباع أهل الكتاب، وإنّهم أصبحوا أعضاء المدينة، بل أصبح يشتمل على كل أتباع أهل الكتاب، وإنّهم أصبحوا أعضاء المدينة، بل أصبح بالإسلامي وفقا للذمة وليس عضوا في الأمة

الإسلامية، أما من لم يدخل في هذين الإطارين كان يعتبر أجنبيا (غير المواطن). بعد وفاة النبي (ص) وتوسيع رقعة الفتح الإسلامي وزيادة عدد سكانها في إطار الدولة الإسلامية، قد تكوّن المجتمع السياسي الإسلامي وليس الأمة المسلمة وفقا لتلك الشرطين ولا تأثير للسمات القومية واللغوية والأرضية في الأمر. حتى في تلك الفترة التي ظهر التمييز القومي والعرقي بين العرب والعجم، لم يكن لهذه العناصر دور في انتماء الفرد إلى الدولة الإسلامية من عدم انتماءه إليها، يبدو أنّ الإمام على (ع) وعندما رأى أنّ معاوية كوّن حكومة مستقلة في الشام، لم يعتبر معاوية وأتباعه أجانبا، بل حاربهم وفقا لشروط الحرب مع المتمرد الداخلي أي أهل البغيي وليس الأجانب (الكفار أو المشركين). يراد بالذمة خلق بيئة آمنة والوصول إلى صيغة التفاهم والحياة المشتركة والتعايش السلمي بين الفرق الدينية المختلفة داخل أطر الحكومة الإسلامية. إنّ الفرد أو الجماعة التي ترفض تكالُب أهل الذمة، عليه أن يترك المجتمع وأن يخرج من أرض الكفر بدعم من الحكومة الإسلامية، وأن تتجه إلى أراضي آمنة أو ملجأ تريدها تلك الجماعة، وما لم تصل إلى تلك الأراضي الآمنة فإنّها تلمتع بدعم كامل من المسلمين (عميد زنجاني، ١٩٩١: ٥٨).

على هذا ومن منظار الإسلام يمكن للأجنبي وبإذن رسمي (الأمان والذمام) أن يدخل البلد الإسلامي، أو يعبر منه، أو يقيم فيه مؤقتًا، وأنّ تحقيق الأمان يتوقف على طلب الأجنبي وقبوله على يد الحكومة الإسلامية، أو المسلم، يسمى الأجنبي بعد الحصول على الأمان مستأمن، ويمكنه أن يدخل الحدود الإسلامية، وأن يستفيد من الدعم الكامل من الحكومة الإسلامية والحقوق والحريات الخاصة. (ضيائي بيكدلي،١٩٨٧: ٩٤). يمكن لفئة من الأجانب وهم الأقليات الدينية، وأتباع اليهودية والمسيحية والزرادشتية، وبدفع الجزية أو القبول بمعاهدة الذمة مع الحكومة الإسلامية، أن يتمتعوا بحقوق المواطنة إلى حد ما، أو يسمح لهم بالإقامة الدائمة. لو قمنا بالمقارنة يمكننا القول أنَّ أهل الذمة لا يتمتعون بكل امتيازات المسلمين في المجتمع الإسلامي، ويعانون من عراقيل، يجب أن تذكر تلك القضايا في معاهدة الذمة وأن يوقّعوا عليها، مثل عدم الدعاية الدينية وعدم الجهر بالمنكرات، والمحدودية في تأسيس مباني أعلى من بيوت المسلمين، وعدم الدخول في المساجد والأماكن الإسلامية المقدسة (عميد زنجاني، ٢٠٠٤: ١٢٣) إنّ الأجانب المستأمنين في حدود الدولة الإسلامية يتمتعون بحقوق مثل حرية الدخول والإقامة وحرية القيام بالواجبات الدينية، والصيانة من التعرض وحرية اختيار المكان وحرية الانتقال في أراضي الدولة الإسلامية ما عدى الأماكن المقدسة مثل الحجاز أي مكة والمدينة والتمتع بالقوانين الخاصة بالأحوال الشخصية الخاصة بأهل الكتاب وحق امتلاك مقبرة خاصة بهم وعدم دفع الضرائب فضلا عن الجزية (المصدر نفسه: ٩٨-١٠٠).أشارت www.SID.ir

الكتب ذات الصلة إلى الأدلة الكامنة وراء دفع الجزية على يد أهل الذمة وهي أنّ المسلمين يدفعون الضرائب تحت عنوان الخمس والزكاة وفضلا عن هذا إنّ الحاكم له الولاية على أرواح المسلمين وأنفسهم، ويمكنه أن يتصرف في أموالهم. إنّ أهل الكتاب وأهل الذمة لا يدفعون الخمس والزكاة، ووفقا للمعاهدة المبرمة يقومون بواجباتهم كمواطنين ويدفعون الجزية أو الخراج.

على كل وفيما يتعلق بحقوق المواطنة في الإسلام هناك مبدءان: أولا الكرامة الإنسانية التي تشكل إحدى الأسس العقائدية في النظام الإسلامي، إنّ هذا المبدأ يرسم الإنسان كائنا يمتلك إمكانيات كبيرة للتكامل، وبقدرته اللا محدودة والموهبة التي أودعها الله في ذاته، يمكن أن يتطور حتى يصل أعلى درجات الكمال الإنساني، إنّ الكرامة تعنى القيمة والإنسانية والابتعاد عن الرجس كما تعنى الفتوة والسخاء، إنَّها شرف وحرمة، يمتلكها الإنسان لاستقلاله الـذاتي، ومقدرتـه العقليـة وطابعـه الإلهي، ويتمتع بها فطريا، فالكرامة الإنسانية هيي الأساس في الكثير من واجبات المواطنة. ثانيا الإشراف العام، إنّ الإسلام لا يعتبر قضية الإشراف واجبا ملقاة على عاتق الجهاز الحكومي أو الحاكم فحسب بل يعلِّم الناس الواجبات القانونية والشرعية والإلهية، أن يهتموا بمصيرهم كما جاء في الذكر الحكيم: على كل مسلم في المجتمع الإسلامي أن يقوم بإصلاح الأمور وينشر الخير ويمنع المساوئ (كوشا،٢٠٠٩: ١٧) إنَّ الإشراف العام وكون الجميع مسئولا في المجتمع يمنحان النظام المقدرة أن يرقى بمستوى وعي الناس وقوته الداخلية ولا تنتهي سلطته بالفساد بأي حال من الأحوال.

سمات حقوق المواطن الإسلامي في نهج البلاغة

إنّ نهج البلاغة هي أكبر أثر خالد في دائرة الثقافة والعلم والفكر البشري وهي كلام شخص كان يقول: «سلوني قبل أن تفقدوني، فلأنا بطرق السماء أعرف بطرق الأرض» (شهيدى،٢٠١٤: ٢٠٤ فلأنا بطرق السماء أعرف بطرق الأرض» (شهيدى،٢٠١٤: ٢٠٤ مختلف الأطر، جاءت كثيرا في أسلوب الخطب والرسائل والحكم، وتدل على مفهوم وحقوق المواطنة في المجتمع الإسلامي، تعني بعضها المواطنين ولا فرق في الإطار الذي استخدمت فيها، منها مفهوم الرعية، هناك كلمات أخرى مرادفة لها. إنّ استخدام مفهوم الرعية للدلالة على المواطنين جاء أول مرة في أحاديث الرسول الأكرم، ومن ثم في أحاديث الإمام علي (ع) بكثرة، إنّها مأخوذة من مفردة رعى وتعني الحفظ، يطلق على الناس رعية لأنّ الحاكم يتولى حفظ أرواحهم وأموالهم وحرياتهم (مطهري، ١٩٥٥: ١٢٧).

إنّ نظريات الإمام على (ع) حول المواطنة وحقوقها في المجتمع كانت مؤسسة على نظريات القرآن والسنة النبوية. وفي الحقيقة إنّ فكرة المواطنة برأي الإمام على (ع) مؤسسة على أرضية دينية، ذلك أنّ المصدرين أي القرآن والسنة أهم مصادر دين الإسلام، أما في مجال أسس المواطنة في

نهج البلاغة، فإنّ رؤية الإمام إليها وحقوقها والالتزامات ذات الصلة بها، ناجمة عن أسس ورؤية توحيدية للدين. في الرؤية الكونية العلوية تعكس حقوق المواطنة وفكرة العدالة العالمية وذلك المجتمع الذي يمكن لأي إنسان أن يعيش فيه بكرامة وبسلام وأمن، إنّ هذه الحقوق ظهرت منذ أن خُلِقَ الإنسان، ذلك أنّ الإنسان كائن منحه الله الكرامة، كما يرى الإمام على (ع) إنَّ الشرعية إلهية وان هذه الشرعية تتحقق في المجتمع بعد إقبال الناس وإرادتهم، إنَّ الدين والسياسة في كلام الإمام وسيرته العملية، لهما علاقة قريبة، لو قمنا بدراسة فحوى المواطنة وكيفية علاقة الحكام والمواطنين لعرفنا أنَّه من منظار أمير المؤمنين يجب أن تكون هـذه العلاقـة ثنائيـة، ذلك أنّ الحق والتكليف توأمان، إنَّ الإمام على (ع) يعتقد بالمسئولية الكبيرة الملقاة على عاتق المواطنين تجاه المجتمع والنظام الاجتماعي، هذا ودعا الإمام المواطنين إلى المشاركة الناشطة في ساحة الاجتماع ويعتقد بدور الناس وإرادتهم في تحديد نوع الحكومة والسيادة. إنَّ نطاق المواطنة من منظار الإمام على (ع) نطاق مفتوح بمعنى وجوب تمتع الجميع بحقوق المواطنة، ويجب أن يكون المواطنون سواسية في التمتع بالحقوق. في قضية حقوق المواطنة يرى الإمام على (ع) أنّ الحكومة هي الآلية والوسيلة لتعالى الناس.

١. العدالة الاجتماعية

ان الإنسان مدني بالطبع ولاستمرار حياته المادية بحاجة إلى تكوين المجتمع والحكومة، ويجب أن يعيش في الاجتماع وان ضرورة الحياة الإنسانية هي الاختلاف والصراع. على هذا من الضروري أن تسوده القوانين، وان يعرف الكل ما عليه من حقوق وواجبات تجاه المجتمع، ويمكنه أن يوفر الإمكانية بانه يتمتع الجميع بحقوقهم عند حدوث المشاكل، وفي نفس الوقت أن يعمل بما عليه تجاه الآخرين من حقوق، بعبارة اجل، إنّ العدالة الاجتماعية هي منح كل ذي حق حقه، وان يحصل كل ذي حق على حقه ولا يمارس بحقه أي ظلم ولا يظلم أحد (الطباطبابي، ١٤١٧: ١/ ٣٧٩).

إنّ العدالة في الرؤية العلوية هي امتلاك الفرص المتساوية للتكامل وتحقيق التطور المادي والمعنوي، وفقا للتعاليم العلوية إنّ الناس سواسية، ولا فرق جوهري بينهم فكلهم سواسية في الخلق وان الفوارق الدنيوية لا تعد معيارا لتفوق هذا على ذاك، وان الناس كلهم امرأة ورجل وطفل وعجوز سواسية في نظام الكون، إنّ الإمام علي (ع) يرى أنّ العدالة هي قانون شامل وسنة لا يمكن نكرانها في عالم الكون، ويعرفها في الاجتماعات الإنسانية ونظام التشريع بصفتها ضرورة لا يمكن نكرانها ويؤكد على ضرورة التنسيق بين نظام التكوين والتشريع، إذ عرف مذهبه ومكتبه بالعدالة (حكيمي، ١٠٠٧: ٩-١٠). إنّ اسم الإمام علي باسم علي (ع) امتزج مع العدالة بحيث يذكرنا اسم علي بالعدالة وتذكرنا العدالة باسم علي العدالة وتذكرنا العدالة باسم علي العدالة الاجتماعية من القضايا الثمينة التي تعطي بالمدالة الاجتماعية من القضايا الثمينة التي تعطي بأموال الناس تأتي من ضمن تلك الأمثلة (جرداق، ٢٠٠٨: ٢) يرى

الإمام على (ع) بان المبدأ الذي يمكنه أن يحفظ التعادل الاجتماعي ويرضى الجميع ويعطى هيكلة المجتمع الصحة ويمنح روح الاجتماع الهدوء، هو العدالة، إنَّ الظلم والتمييز ليسا بقادرين على أن يرضيا روح الظالم نفسه وروح من يمارس الظلم لصالحه، ناهيك عن المظلومين أنَّ العدالة الكبيرة هي طريق عام يمكنها أن تضم الجميع في جوفها، وجعلهم يعبرون منها دون مشكلة، لكن الظلم هو طريق لا يصل بالظالم نفسه إلى هدفه. (مطهري، ٢٠٠١: ٤٢٧). وَاللَّهِ لَأَنْ أَبِيتَ عَلَى حَسَكِ السَّعْدَانِ مُسَهَّداً أَوْ أُجَرَّ فِي الْأَغْلَالِ مُصَفَّداً أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ أَنْ أَلْقَى اللَّهَ وَرَسُولُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ ظَالِماً لِيَعْضِ الْعِبَادِ وَغَاصِباً لِشَيْءٍ مِنَ الْحُطَامِ وَكَيْفَ أَطْلِمُ أَحَداً لِنَفْس يُسْرعُ إِلَى الْبِلَى قُفُولُهَا وَيَطُولُ فِي الثَّرَى حُلُولُهَا لَا ذَا وَلَا ذَاكَ وَلَكِنَّهَا هَدِيَّةٌ فَقُلْتُ هَبِلَتْكَ الْهَبُولُ أَعَنْ دِينِ اللَّهِ أَتَيْتَنِي لِتَحْدَعَنِي أَ مُخْتَبِطٌ أَنْتَ أَمْ ذُو جِنَّةٍ أَمْ تَهْجُرُ وَاللَّهِ لَوْ أُعْطِيتُ الْأَقَالِيمَ السَّبْعَةَ بِمَا تَحْتَ أَفْلاكِهَا عَلَى أَنْ أَعْصِيَ اللَّهَ فِي نَمْلَةٍ أَسْلُبُهَا جُلْبَ شَعِيرَةٍ مَا فَعَلْتُهُ وَإِنَّ دُنْيَاكُمْ عِنْدِي لَأَهْوَنُ مِنْ وَرَقَةٍ فِي فَم جَرَادَةٍ تَقْضَمُهَا مَا لِعَلِيٍّ وَلِنَعِيم يَفْنَى وَلَذَّةٍ لَا تَبْقَى نَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ سُبَاتِ الْعَقْلِ وَقُبْحِ الزَّلَل وَبِهِ نَسْتَعِينُ. (شهيدي، ٢٠١٤: ١٧٤،الخطبة ٢٢٤).

يقول الإمام (ع) في بداية الرسالة ٢٧ من نهج البلاغة ومن عهد له عليه السلام إلى محمد بن أبي بكر رضى الله عنه حين قلده مصر: فَاخْفِصْ لَهُمْ جَنَاحَكَ وَأَلِنْ لَهُمْ جَانِبَكَ وَابْشُطْ لَهُمْ وَجْهَكَ وَآسَ يَيْنَهُمْ فِي اللَّحْظَةِ وَالنَّظْرَةِ حَتَّى لَا يَطْمَعَ الْعُظَمَاءُ فِي حَيْفِكَ لَهُمْ وَلَا يَيْأُسَ الضُّعَفَاءُ مِنْ عَدْلِكَ عَلَيْهِمْ (شهيدي، ٢١٠: ٢٠١٤، الرسالة ٢٧) إنّ كل من يجعلون الحكومة العلوية نموذجا لهم عليهم أن يحفظوا هذه الرسالة: أُ أَقْنُعُ مِنْ نَفْسِي بِأَنْ يُقَالَ هَذَا أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ وَلَا أَشَارِكُهُمْ فِي مَكَارِهِ الدَّهْرِ أُوْ أَكُونَ أُسْوَةً لَهُمْ فِي جُشُوبَةِ الْعَيْشِ فَمَا خُلِقْتُ لِيَشْغَلَنِي أَكْلُ الطَّيِّبَاتِ كَالْبَهِيمَةِ الْمَرْبُوطَةِ هَمُّهَا عَلَفُهَا أَو الْمُرْسَلَةِ شُغُلُهَا تَقَمُّمُهَا تَكْتَرِشُ مِنْ أَعْلَافِهَا (شهيدي٢٣٤: ٢٠١٤، الرسالة ٤٥). عندما تولي الإمام (ع) أمر الخلافة كان البعض يتمتع بامتيازات وفقا لتمييز مارسه الخلفاء السابقون فأصبحوا أعلى شانا من الآخرين؛ فأرادوا الاستمرار على ما هم عليهم لكن الإمام (ع) رفض أي نوع من التمييز في حكومته، واعتبر الجميع سواسية، إنّ ما جعل الإمام (ع) يقبل بالخلافة هيي تعرض العدالة الاجتماعية للخطر، إنّ القبول بالخلافة على يد الإمام كانت نتيجة قيامه بإحلال العدالة والمساواة الاجتماعية، يقول الإمام في هذا المجال: أَمَا وَالَّذِي فَلَقَ الْحَبَّةَ وَبَرَأَ النَّسَمَةَ لَوْ لَا خُضُورُ الْحَاضِرِ وَقِيَامُ الْحُجَّةِ بِوُجُودِ النَّاصِرِ وَمَا أَخَذَ اللَّهُ عَلَى الْعُلَمَاءِ أَلَّا يُقَارُّوا عَلَى كِظَّةِ ظَالِمٍ وَلَا سَغَبِ مَظْلُومٍ لَأَلَّمَيْتُ حَبْلَهَا عَلَى غَارِبِهَا وَلَسَقَيْتُ آخِرَهَا بِكَأْسِ أَوَّلِهَا ۚ وَلَاَّلَّفَيْتُمْ دُنْيَاكُمْ هَلَٰذِهِ أَرْهَدَ عِنْدِي مِنْ عَفْطَةِ عَنْز (شهيدي،٢٠١٤: ١١،الخطبة٣). إنّ الحكومة عند الإمام (ع) تهدف إلى تنفيذ الحق والعدل وإزالة الظلم والفساد لا غير وفي غير هذا فلا قيمة النعل: وَاللَّهِ لَهِيَ أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ إِمْرَتِكُمْ إِلَّا أَنْ أُقِيمَ حَقّاً أُوْ أَدْفَعَ بَاطِلًا ثُمَّ خَرَجَ فَخَطَبَ النَّاسَ (شهيدي،٢٠١٤: ٢٨، الخطبة٣٣).

من النقاط المهمة في مجال المساواة الاجتماعية الشاملة في حكومة الإمام على (ع) هي أنّه بالرغم من الترامه بالإسلام والتأكيد

الكبير على الدين الإسلامي المبين، إلا أنّه كان يهتم بغير المسلمين في المجتمع الإسلامي وأمر مرارا وكرارا بمراعاة حقوقهم في المجتمع وحتى تخصيص مالا من بيت المال للفقراء، وان قصة العجوز النصراني في هذا المجال هي نموذج لها، إذ أمر الإمام (ع) بتخصيص قسما من بيت المال له وهذا يدل على النظرة الشاملة للإمام قال الإمام (ع) جعلتم الرجل يعمل عندكم في فترة كان يستطيع العمل لكن اليوم وهو أصبح عجوزا ولا يمكن العمل تمنعونه قوت اليوم، أعطوه مالا من بيت المال (الحر العاملي، ٢٠٠٨: ٧٣).

١-١. الأمن الاجتماعي

في عهود الإمام (ع) نرى الاهتمام الكبير بالعدالة والعطوفة وحب الناس واحترام شخصيتهم وحقوهم (مطهري، ١٩٩٧) ١٩٠١) بغية تحقيق هذا الهدف الاجتماعي. إنّ الإمام في جليث له يصرح بأنّ ضرورة الحكومة والقيادة ناجمة عن توفير الأمن الاجتماعي: كَلِمَةُ حَقِّ غَرُوادُ بِهَا بَاطِلٌ نَعَمْ إِنَّهُ لاَ حُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ وَلَكِنَّ هَوُلاَ فِي يَقُرلُونَ لاَ إِمْرَةَ إِلَّا لِلَّهِ وَالْكَافِرُ وَيُسْتَمْتُ فِيهَا الْكَافِرُ وَيُسْتَمْتُ فِيهِ الْفَيْءُ وَيُقاتَلُ بِهِ الْعُدُو وَتَأْمَنُ بِهِ الْكَافِرُ وَيُسْتَمْتُ فِيهَا الْكَافِرُ وَيُسْتَمْتُ فِيهَا اللَّبُلُ وَيُؤَخَذُ بِهِ لِلصَّعِيفِ مِنَ الْقُويِّ حَتَّى يَسْتَرِيحَ بَرٌّ وَيُسْتَرَاحَ مِنْ فَاجِرِ السَّبُلُ وَيُؤَخَذُ بِهِ لِلصَّعِيفِ مِنَ الْقُويِّ حَتَّى يَسْتَرِيحَ بَرٌّ وَيُسْتَرَاحَ مِنْ فَاجِر السَّبُلُ وَيُؤَخَذُ بِهِ لِلصَّعِيفِ مِنَ الْقُويِّ حَتَّى يَسْتَرِيحَ بَرَّ وَيُسْتَرَاحَ مِنْ فَاجِر السَّبُلُ وَيُؤَخَذُ بِهِ لِلصَّعِيفِ مِنَ الْقُويِّ حَتَّى يَسْتَرِيحَ بَرٌّ وَيُسْتَرَاحَ مِنْ فَاجِر السَّبُلُ وَيُؤْخَذُ بِهِ لِلصَّعِيفِ مِنَ الْقُويِّ حَتَّى يَسْتَرِيحَ بَرٌ وَيُسْتَرَاحَ مِنْ فَاجِر السَّبُلُ وَيُؤَخِذُ بِهِ لِلصَّعِيفِ مِنَ الْقُويِّ حَتَّى يَسْتَرِيحَ بَرٌ وَيُسْتَوْحَ مِنْ فَاجِر السَّعِيفِ مِن اللَّهُمُ إِنَّ الإحتماعية نحو الاجتماع الحقيقي بحاجة إلى توسيع نطاق المصالح الاجتماعية نحو الاجتماع الدي يأتِي بأكبر قدر من الأمن لكل المواطنين. يقول الإمام علي (ع): اللَّهُمَّ إِنَّكَ تَعْلَمُ أَنَّهُ لَمْ يَكُنُ النَّذِي كَانَ مِنَّا مُنَافَسَةً فِي سُلْطَانٍ وَلَا الْبَمَاسَ شَيْءٍ مِنْ فُضُولِ يَكُن مِنَا مُنَافَسَةً فِي سُلْطَانٍ وَلَا الْبَمَاسَ شَيْءٍ مِنْ فُضُولِ الْمَطَلُومُونَ مِنْ عِبَادِكَ وَتُقَامَ الْمُعَطَّلُهُ مِنْ حُدُودِكَ. (شهيدى، ٢٠١٤ عَلَمُ مَنْ عَبَادِكَ وَتُقَامَ الْمُعَطَّلُهُ مِنْ حُدُودِكَ. (شهيدى، ٢٠١٤ عَلَمُ عَلَيْمُ اللَّهُ مُنْ حُدُودِكَ. (شهيدى، ٢٠١٤ عَلَامُ الْمَعَلَلُهُ مُنْ حُدُودِكَ. (شهيدى، ٢٠١٤).

إنّ الإمام لم يلجا في حكمه إلى إثارة الرعب والخوف في مواجهة المعارضين بأي حال من الأحوال، إنّه لم يستخدم العنف حتى في مواجهة العناصر المثارة للشغب، ولا يعاملهم بالعنف وسياسة الرعب، و لم يكن يعامل الناس وفقا للظنون ولا يعاقب الناس قبل وقوع الجريمة، ولا يعاقب من يظن بأنّهم يثيرون الفوضى (محمدي ري شهري، و لا يعاقب من يظن بأنّه وفي عهده إلى مالك الاشتر يصرح حول إقامة السلام والأمن الاجتماعي: وَلَا تَدْفَعَنَّ صُلْحاً دَعَاكَ إليه عَدُوكُ و لِلّهِ فِيهِ رَضًا فَإِنَّ فِي الصُّلْحِ دَعَةً لِجُنُودِكَ وَرَاحَةً مِنْ هُمُومِكَ وَأَمْناً لِيلَادِكَ رَضًا فَإِنَّ فِي الصُّلْحِ دَعَةً لِجُنُودِكَ وَرَاحَةً مِنْ هُمُومِكَ وَأَمْناً لِيلَادِكَ رَضًا فَإِنَّ لِي الصَّلْحِ دَعَةً لِجُنُودِكَ وَرَاحَةً مِنْ هُمُومِكَ وَأَمْناً لِيلَادِكَ وَالْحَةً مِنْ هُمُومِكَ وَأَمْناً لِيلَادِكَ وَالْحَةً مِنْ هُمُومِكَ وَأَمْناً لِيلَادِكَ وَالَّهُ عَوْدُ اللَّهُ عَلَوْكَ و لِللَّهِ فِيهِ السَّلَة وَيَوْ الدِّينِ وَسُبُلُ الْأَمْنِ وَلَيْسَ تَقُومُ الرَّعِيَّةُ إلَّا بِهِمْ. (شهيدى، ٢٠١٤ : ٢٠١٠، الرسالة ٥). يقول للأشتر الله عَنَّ وَجَلَّ. الرَّعِيَّةُ إلَى أَمِيرِكُمْ وَبَادِرُوا جِهَادَ عَدُوّكُمْ إِنْ شَاءَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ. (شهيدى، ٢٠١٤: ١٩٤، الرسالة ١٥). لكن النقطة المهمة التي يجب الإشارة إليها هنا وكان قد ركز عليها الإمام ونبه الولاة إليها، هي أنّ المشاركة في التعبئة العامة يجب أن تكون طوعا وليس إجبارا، ويكتب المشاركة في التعبئة العامة يجب أن تكون طوعا وليس إجبارا، ويكتب

إلى عشمان بن حنيف قائلا: فَانْهَدْ بِمَنْ أَطَاعَكَ إِلَى مَنْ عَصَاكَ وَاسْتَغْنِ بِمَنِ الْمُتَكَارِهَ مَغِيبُهُ خَيْرٌ مِنْ مَشْهَدِهِ بِمَنِ الْمُتَكَارِة مَغِيبُهُ خَيْرٌ مِنْ مَشْهَدِهِ وَقُعُودُهُ أَغْنَى مِنْ نُهُوضِهِ. (شهيدى،٢٠١٤، ١٩٩،الرسالة ٤).

بعد إقامة السلام والنظم في المجتمع، يأتي دور الأمن النفسي. إنّ الناس يجب أن لا يخافوا في المجتمع من الظلم ولا يدخلوا في دائرة صراعات الحكام، ولا يلجئوا إلى المدح والتملق. إنّ الإمام كان يؤكد على صيانة أبناء المجتمع من التجسس والحفاظ على ماء الوجه، ويقول: وَلْيَكُنْ أَبْعَدَ رَعِيَّتِكَ مِنْكَ وَأَشْنَاهُمْ عِنْدَكَ أَطْلَبُهُمْ لِمَعَايِبِ النّاسِ فَيُوباً الْوَالِي أَحَقُ مَنْ سَتَرَهَا فَلَا تَكْشِفَنَّ عَمَّا غَابَ عَنْكَ مِنْهَا فَإِنَّمَا عَلَيْكُ مَا عَلَيْكَ مَا عَلْكِ عَنْكَ مِنْهَا فَإِنَّمَا عَلَيْكَ مَا عَلَيْكَ مَا عَلْكِ عَنْكَ مَا عَلْكِ عَنْكَ مِنْ مَتَرَهَا فَلَا تَكْشِفَنَّ عَمَّا عَابَ عَنْكَ مِنْهُا فَإِنَّمَا عَلَيْكَ مَا عَلْكُ مَا عَنْكَ مَا يَحِبُ سَتْرَهُ مِنْ رَعِيَّتِكَ أَطْلِقْ عَنْكَ مَا يَحِبُ سَتْرَهُ مِنْ رَعِيَّتِكَ أَطْلِقْ عَنْكَ مَا عَلْكَ مَا عَلْكَ مَا عَنْكَ مَا عَلْكَ عَنْكَ مَا عَلْكَ مَا عَنْكَ مَا عَنْ لَكُوبُ وَتُوعِ وَتَغَابَ عَنْ كُلُّ مَا يَضِعُ لَكَ وَلَا لَهُ مَا عَنْكَ مَا عَلَى مَا عَامِلُكُ مَا عَلَى مَا عَلَيْكَ مَلْكَ مَا عَنْكَ مَا عَلَى مَا عَلَ

٢. العدالة الاقتصادية

من أهم حقوق الناس على الحكومة، هو إقامة العدالة في القضايا الاقتصادية في المجتمع. إنّ الحكومة من واجبها أن تلبي احتياجات المجتمع الاقتصادية، وتمنح الأموال العامة للفقراء وأصحاب الحق، وتنظم معاش لناس. فالعدالة هي مراعاة حقوق كل ذي حق والعدالة الاقتصادية هي مراعاة حقوقهم الاقتصادية، ومن حقوق الناس في الحكومة الإسلامية، هو توفير الرفاه النسبي الاقتصادي، الملقاة على عاتق الحاكم أو الحكومة الإسلامية. إنّ مفاهيم مثل توزيع العوائد بعدالة، والمساواة في الاستفادة من المصادر القومية، وبشكل خاص من يبت المال، وتحقيق الرفاه النسبي، وإزالة الفقر في المجتمع الإسلامي تعد من مدلولات العدالة الاقتصادية، يتطلب احترام حقوق الناس الاقتصادية توزيع العوائد و إزالة الفقر وتقليل الفجوة بين مختلف طبقات المجتمع، ومنح الطبقات الضعيفة مالا، على الحكومة الإسلامية أن تقوم بهذه الأعمال تحت عنوان الضمان الاجتماعي، ينتهى احترام هذه القضايا بإقامة العدالة الاقتصادية.

فالعدالة الاقتصادية تعني الحياة بلا فقر، كما قال الأمام علي (ع) في هذا المجال: والذي فلق الحبة وخلق الكائنات لو أخذتم العلم من معدنة لسرتم في الوسط، وعلى طريق الحق، لاتضحت الطرق عليكم واتضحت علامات الهداية لكم، وألقى نور الإسلام بظله عليكم، عندما لحصلتم على الرفاه ولا تبقى أسرة جائعة، ولا يتعرض كافرا أو مسلما إلى الظلم. (الكليني، ١٤٠٧).

في النظام العلوي يتم تقوية ثقافة دعم المظلوم لإزالة أرضية انتهاك الحقوق الاقتصادية، وتعميم مواجهة المهاجمين، إنّ الإمام لم يكتف بالكلام الهادئ والحنون تجاه المستضعفين وما يعانون من مشاكل، بل إنّه كما كان قبل الخلافة أزهد الناس في عصره، وبعدما تولى أمر الحكم، لم يحدث أي اختلاف مادي في حياته، واستمر في حياته فقيرا مثل فقراء العالم الإسلامي، كما كان عمليا قائد الناس في تحمل المشاكل ومصائب الحياة،

إنّ هدف الإمام (ع) من قبول الحكم هو تنفيذ العدالة وتقليل الفجوة الطبقية وإزالة الفقر (هادوي، ٢٠٠١ / ٢١٩) إنّ الإمام علي (ع) وحتى مع أصحابه القريبين منه ومن كانوا معه وشاركوا في الحروب تعامل مثل تعامله مع كل الناس، ولم يفرق بين العبد الأسود وكبار الأنصار في تقسيم الغنائم، كما جاء طلحة والزبير عند أمير المؤمنين وقالا لم يكن عمر يعطينا بمثل هذا قال الإمام كيف كان يعطيكم النبي من الغنائم إنهما اتخذا الصمت. قال الإمام ألم يكن النبي (ص) يوزع الغنائم بشكل مساوي، قالا بلي، قال الإمام: هل عندكم إتباع سنة النبي أصح أم سنة عمر؟ قالا: سنة النبي يا أمير المؤمنين لكننا سابقان في الإيمان وتحمل المشاكل والقرابة، رد الإمام هل أنتما سابقان أم أنا السابق، قالا أنت السابق، قال الإمام: هل لديكم قرابة مع النبي أم أنا لدي قرابة معه، قالا أنت. هل أنتما تحملتما المصائب أم أنا؟ واشار إلى الغلام. (سيد رضي، ٢٠٠١؛ ١٢٤).

ومن كلام له (ع) لما عوتب على التسوية في العطاء: أَ تَأْمُرُونِي أَنْ أَطُلُبَ النَّصْرَ بِالْجَوْرِ فِيمَنْ وُلِيّتُ عَلَيْهِ وَاللَّهِ لَا أَطُورُ بِهِ مَا سَمَرَ سَمِيرٌ وَمَا أَمْلُكِ النَّصْرَ بِالْجَوْرِ فِيمَنْ وُلِيّتُ عَلَيْهِ وَاللَّهِ لَا أَطُورُ بِهِ مَا سَمَرَ سَمِيرٌ وَمَا أَمْ نَجْمٌ فِي السَّمَاءِ نَجْماً لَوْ كَانَ الْمَالُ لِي لَسَوَّيْتُ بَيْنَهُمْ فَكَيْفَ وَإِنَّا إِعْطَاءَ الْمَالِ فِي عَيْرِ حَقِّهِ تَبْذِيرٌ وَإِسْرَافٌ وَهُو يَرْفَعُ صَاحِبَهُ فِي النَّاسِ وَيُعِينُهُ عِنْدَ اللَّهِ صَاحِبَهُ فِي النَّاسِ وَيُعِينُهُ عِنْدَ اللَّهِ وَلَمْ يَضَع امْرُو مَالَهُ فِي عَيْرِ حَقِّهِ وَلَا عِنْدَ غَيْرِ أَهْلِهِ إِلَّا حَرَمَهُ اللَّهُ شُكْرَهُمُ وَلَا عِنْدَ غَيْرِ أَهْلِهِ إِلَّا حَرَمَهُ اللَّهُ شُكْرَهُمْ وَلَا عِنْدَ عَيْرٍ أَهْلِهِ إِلَّا حَرَمَهُ اللَّهُ شُكْرَهُمْ وَلَا عَنْدَ عَيْرٍ أَهْلِهِ إِلَّا حَرَمَهُ اللَّهُ شَكْرَهُمْ وَلَا عَنْدَ عَيْرٍ أَهْلِهِ إِلَّا مَوْنَتِهِمْ فَشَرُ خَلِيلٍ وَلَا عَنْدَ وَلَا عَنْدِيرِهِ وُدُّهُمْ فَإِنْ زَلَّتْ بِهِ النَّعْلُ يَوْماً فَاحْتَاجَ إِلَى مَعُونَتِهِمْ فَشَرُ خَلِيلٍ وَلَلْمُ خَدِينٍ. (شهيدى؟ ٢٠١٤).

١-٢. الرفاه الاقتصادي

يقول الإمام (ع) حول رفاهية الفقراء اقتصاديا: إِنَّ اللَّهُ سُبْحَانَهُ فَرَصَ فِي الْمُوَالِ الْأَغْنِيَاءِ أَقْوَاتَ الْفُقَرَاءِ فَمَا جَاعَ فَقِيلٌ إِلَّا بِمَا مُتِّعَ بِهِ غَيِيٌّ وَاللَّهُ تَعَالَى سَائِلُهُمْ عَنْ ذَلِكَ. (شهيدى،٣١٦: ٢٠١٤ ، حكمة ٣٢٨). ومن كتاب له (ع) إلى قثم بن العباس وهو عامله على مكة: وَانْظُرْ إِلَى مَا اجْتَمَعَ عِنْدَكَ مِنْ مَالِ اللَّهِ فَاصْرِفْهُ إِلَى مَنْ قِبَلَكَ مِنْ ذَوِي الْعِيَالِ اجْتَمَعَ عِنْدَكَ مِنْ مَالِ اللَّهِ فَاصْرِفْهُ إِلَى مَنْ قِبَلَكَ مِنْ ذَوِي الْعِيَالِ الْمُتَا الْفَاقَةِ وَالْخَلَّاتِ وَمَا فَصَلَ عَنْ ذَلِكَ فَاحْمِلْهُ وَالْمَجَاعَةِ مُصِيباً بِهِ مَوَاضِعَ الْفَاقَةِ وَالْخَلَّاتِ وَمَا فَصَلَ عَنْ ذَلِكَ فَاحْمِلْهُ الْنَيْظِيلِيقَ مُصِيباً بِهِ مَوَاضِعَ الْفَاقَةِ وَالْخَلَّاتِ وَمَا فَصَلَ عَنْ ذَلِكَ فَاحْمِلْهُ وَالْمَجْاعَةِ مُصِيباً بِهِ مَوَاضِعَ الْفَاقَةِ وَالْخَلَّاتِ وَمَا فَصَلَ عَنْ ذَلِكَ فَاحْمِلْهُ عَلَيْكَ الْمِيمَةُ فِيمَنْ قِبَلْنَا. (شهيدى، ٢٠١٤: ٢٦١، الرسالة ٢١). كتب إلى عثمان بن حنيف الأنصاري وكان عامله على البصرة وقد بلغه أنّه دعي اللي وليمة قوم من أهلها، فمضى إليها قوله: أمَّا بَعْدُ يَا ابْنَ حُنَيْفٍ فَقَدْ تَعْمَ النَّيْ الْمُ وَمَا ظَنَامُ لِكَ الْمُؤْوانُ وَتُنْقُلُ إِلْيَكَ الْمُؤْمِقُ وَعَنِيلُهُمْ مَدْعُو قَانْظُرُ إِلَى مَا تَقْضَمُهُ مِنْ هَذَا الْمُقْصَلِ الْمُهُ مَعْمَ وَالْمُ أَلَا اللهُ مَا الله مَنْ الله عَلَى الْمُقَلِّ فَيْ الْمُقْلُ الْمَالَة وَلَاكُ الْمَقْصَمِ مَا الله مَنْ عَلَيْ لَكَ عَلْمُهُ مَا مَدْعُو قَانْظُرُ إِلَى مَا تَقْضَمُهُ مِنْ هَذَا الْمُقْطَى مُ وَمَا الله مَنْ اللهُ مَنْ عَلَيْ لَكَ عِلْمُهُ فَالْفِظْ فُ (السَه هيدى، ٢٠١٤) المَقْ مَا الله مَنْ مَا الله مَنْ عَلَيْ لَكَ عِلْمُهُ فَالْفِظْ فُ (السَه هيدى، ٢٠١٤) المَلْفَاقِ فَيْ الْمُلْمُ الْمُعْلِقُ فَيْ الْفُولِ اللهُ الْمُلْكُولُ الْمُعْلَى الْمُنْ اللهُ الْمُلْمُ اللهُ عَلَيْ الْمُعْ وَالْمُولِ اللهُ الْمُعْلَى الْمُلْعُلِقُ الْمُعْلَى الْمُعْلَى الْمُعْلِقُ وَالْمُعْلِي الْمُعْلِقُ الْمُعْلِقُ الْمُعْلَى الْمُعْلَى الْمُعْلَالُهُ مَا اللهُ الْمُعْلَى الْمُعْلَى الْمُعْلَالِهُ الْمُعْلِلَالِهُ الْمُعْلِقُ الْمُعْلَى الْمُعْلَى الْمُعْم

يؤكد الإمام على احترام حقوق الناس الاقتصادية في عهده إلى مالك الاشتر النخعي: ثُمَّ إِنَّ لِلْوَالِي خَاصَّةً وَبِطَانَةً فِيهِمُ اسْتِثْنَارٌ وَتَطَاوُلٌ . مالك الاستر النخعي: ثُمَّ إِنَّ لِلْوَالِي خَاصَّةً وَبِطَانَةً فِيهِمُ اسْتِثْنَارٌ وَتَطَاوُلٌ

وَقِلَّةُ إِنْصَافٍ فِي مُعَامَلَةٍ فَاحْسِمْ مَادَّةَ أُولَئِكَ بِقَطْع أَسْبَابٍ تِلْكَ الْأَحْوَالِ وَلَا ثُقْطِعَنَّ لِأَحَدٍ مِنْ حَاشِيَتِكَ وَحَامَّتِكَ قَطِيعَةً وَلَا يَطْمَعَنَّ مِنْكَ فِي اعْيَقَادِ عُقْدَةٍ تَضُرُّ بِمَنْ يَلِيهَا مِنَ النَّاسِ فِي شِرْبِ أَوْ عَمَل مُشْتَرَكٍ يَحْمِلُونَ مَثُونَتَهُ عَلَى غَيْرِهِمْ فَيَكُونَ مَهْنَأُ ذَلِكَ لَهُمْ دُونَكَ وَعَيْبُهُ عَلَيْكَ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ (شهيدي،٢٠١٤: ٢٠١١،الرسالة٥٣). يرى الإمام (ع) أنّ شدة غضب الله تجاه ظلم العباد أشد من ردة فعله تجاه الشرك به، أي أنّ غضب الله لظلم الناس بعضهم بعضا يبلغ درجة لا يمكن مقارنته مع أي من الآلام الدنيوية، وأنّ هذا التعبير يعبر عن أهمية الابتعاد عن ظلم الناس وهضمهم حقوقهم، والاهتمام بالعدالة الاقتصادية والاجتماعية (سليمي، ٢٠٠٤: ١٣٧) من هنا تأتي الاستفادة من المصادر التي تمتلكها بغية تحسين وضع حياتهم فيي المستوى الملائم بالكرامة الإنسانية ضمن حقوق المواطنين. على الحكومة الإسلامية توفير الأرضية لتلك الاستفادة، وأن تمنع زيادة الثروات في يد الأثرياء، وتزيل أرضية زيادة الأغنياء ثروتهم، كما عليها ومن خلال المساعي المستمرة والتخطيط الدقيق، أن تساعد الضعفاء على تحقيق الاحتياجات الضرورية في الحياة.

٣. حق المشاركة في القضايا العامة

إنّ التشاركية من المفاهيم الديمقراطية التي تتكون في إطار علاقات المواطنين والحكومة، وعلاقة السلطة في المجتمع. إنّ القبول بأصل مساواة الناس هو أكثر الأفكار جوهرية التي تشكل أساسا للمشاركة، ويهدف إلى تعاون الناس وتشاركهم في الأمور بغية تحسين الحياة كمّا وكيفا، وفي كل المجالات الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والثقافية، (نيازي /غفاري، ٢٠٠٨: ١٢). على هذا الأساس فإنّ المجتمع المدني ومشاركة المواطنين في اتخاذ القرارات الاجتماعية يحظيان بالقبول بصفتهما أسسا جوهرية في التنمية التشاركية. (يونسكو، ٢٠٠٧، ١-٢). يُعَدُّ الاهتمام بالمشاركة العامة من سمات نظرة الإمام (ع) إلى الحكومة. كان الإمام (ع) يعتبر الناس أصحاب حق في إدارة الشؤون السياسية والحكومية، وكان يريد منهم أن يقدموا له المشورة في مختلف القضايا: فَلا تَكُفُّوا عَنْ مَقَالَةٍ بِحَقِّ أَوْ مَشُورَةٍ بِعَدْلٍ فَإِنِّي لَسْتُ فِي نَفْسِي القضايا: فَلا تَكُفُّوا عَنْ مَقَالَةٍ بِحَقِّ أَوْ مَشُورَةٍ بِعَدْلٍ فَإِنِّي لَسْتُ فِي نَفْسِي القضايا: فَلا تَكُفُّوا عَنْ مَقَالَةٍ بِحَقِّ أَوْ مَشُورَةٍ بِعَدْلٍ فَإِنِّي لَسْتُ فِي نَفْسِي القضايا: فَلا تَكُفُّوا عَنْ مَقَالَةٍ بِحَقِّ أَوْ مَشُورَةٍ بِعَدْلٍ فَإِنِّي لَسْتُ فِي نَفْسِي القضايا: فَلا تَكُفُّوا عَنْ مَقَالَةٍ بِحَقِّ أَوْ مَشُورَةٍ بِعَدْلٍ فَإِنِّي لَسْتُ فِي نَفْسِي القضايا: فَلا تَرُولَا آمَنُ ذَلِكَ (شهيدي، ٢٠١٤) الخطبة ٢١٦).

يؤكد الإمام (ع) على الاستفادة من أفكار الآخرين ومقترحاتهم، وينفي نفيا تاما النظرة المستبدة، يقول الإمام إلى قادة جيشه: وَإِنَّ لَكُمْ عِنْدِي أَلَّا أَحْتِجِزَ دُونَكُمْ سِرًّا إِلَّا فِي حَرْبٍ وَلَا أَطْوِيَ دُونَكُمْ أَمْراً إِلَّا فِي عَرْبٍ وَلَا أَطْوِيَ دُونَكُمْ أَمْراً إِلَّا فِي حُكْمٍ وَلَلا أُوْخِر لَكُمْ حَقًا عَنْ مَحَلِّهِ (شهيدى، ٢٠١٤: ٢٣٨، ٢٣٨، الرسالة، ٥). قال الإمام (ع) مخاطبا الاشتر النخعي: ثُمَّ لْيَكُنْ آثَرُهُمْ عِنْدَكَ أَقْوَلَهُمْ بِمُرِّ الْحَقِّ لَكَ وَأَقَلَّهُمْ مُسَاعَدَةً فِيمَا يَكُونُ مِنْكَ مِمَّا كَرِهَ اللَّهُ لِأُولِيَائِهِ وَاقِعاً ذَلِكَ مِنْ هَوَاكَ حَيْثُ وَقَعَ وَالْصَقْ بِأَهْلِ الْوَرَعِ وَالصَّدْقِ فَلَمَ رُضُهُمْ عَلَى أَلَّا يُطُرُوكَ. (شهيدى، ٢٠١٤: ٢٤٠١لرسالة٥٠). كما

يوصي الإمام (ع) مالك الاشتر في نفس الرسالة: ثُمَّ انْظُرْ فِي أُمُورِ عُمَّالِكَ فَاسْتَعْمِلْهُمُ اخْتِبَاراً وَلَا تُوَلِّهِمْ مُحَابَاةً وَأَثْرَةً فَإِنَّهُمَا جِمَاعٌ مِنْ شُعَبِ الْجَوْرِ وَالْخِيَانَةِ. (شهيدى،٢٤١: ٢٤١،الرسالة٥٠).

١-٣. حق الحرية في الانتخابات

من أهم حقوق الناس في المجتمع، هو حق إنشاء الأحزاب والجمعيات وتقرير المصير، إنّ هذا الحق هو من الحقوق التي تعترف بها دساتير أغلبية الدول، وتؤيدها كإحدى جوانب الحقوق المدنية والسياسية في الحكومات الشعبية. إنّه ناجم عن مقدرة الناس في تأسيس منظمات ومؤسسات عند مواجهة السلطة وهيمتها، إذ يمكنهم فرض مطالبهم على الناس بأفضل الأساليب، إنّ الشخص ضعيف لوحده، ويخسر المعركة في مواجهة الحكومة، كان الإمام على (ع) يعتبر أنّ سلطته تعتمد على مطالب الناس، ويعلنها بصراحة بأنّه لو لم تكن إرادة الناس وحضورهم لم ولن يكن يقبل بالحكم، إنّ الإمام كان مؤمنا ومثقفا عاهد الله بأن لا يقف مكتوف الأيدي في مواجهة الظلم، وكان يريد الحكم لتحقيق هذا الهدف، لكن على الناس أن يريدوا هذا الأمر، كي لا تبقى حجة لا على الإمام ولا على أي عادل آخر، فإذا كانت العدالة للناس، فعلى الناس أن يطالبوا بها، وإلا لا تستقر العدالة وإن استقرت فإنّها لا تستمر. (حسين پور، ۲۰۰۷: ۲۰).

قال الإمام (ع) حول الاهتمام بالتيارات السياسية والحرية في الانتخابات: مع أنّ الحكومة الإسلامية تستمد شرعيتها من الله، لكن إلى جانب الشرعية الإلهية، من اللازم أن تحظى بالشعبية، إنّه يرى أنّه يجب توفير الظروف الروحية والنفسية والعقائدية والثقافية والأخلاقية في المجتمع، حتى يصبح المرء مطالبا بالحق وتأسيس الحكومة الإسلامية، ولا يمكن إرغام الناس على الإطاعة بقوة السيف. (بابا زادة، ٢٠٠١: ٥٢ التصويت، وبالرغم من ابتعاده عن الحكم لـ ٢٥ عاما، بعد وفاة النبي واتخاذ الصمت حفاظا على الإسلام، قبِلَ الحكم والخلافة ما يقارب هسنوات، وبايع معه كثير من الناس.

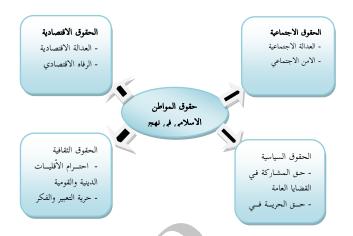
٤ .احترام الأقليات الدينية والقومية

كان الإمام يحترم الأقليات الدينية والمعارضين احتراما خاصا، وجاء في رسالته إلى أحد ولاته: أمَّا بَعْيدُ فَإِنَّ دَهَاقِينَ أَهْلِ بَلَدِكَ شَكُوْا مِنْكَ غِلْظَةً وَقَسْوَةً وَاحْتِقَاراً وَجَفْوةً وَنَظَرْتُ فَلَمْ أَرَهُمْ أَهْلًا لِأَنْ يُدْنَوْا لِشِترْكِهِمْ وَلَا أَنْ يُقْصَوْا وَيُجْفَوْا لِعَهْدِهِمْ فَالْبَسْ لَهُمْ لِللَّنْ يُدْنَوْا لِشِترْكِهِمْ وَلَا أَنْ يُقْصَوْا وَيُجْفَوْا لِعَهْدِهِمْ فَالْبَسْ لَهُمْ حِلْبَاباً مِنَ اللَّينِ تَشُوبُهُ بِطَرَفٍ مِنَ الشِّدَّةِ وَدَاوِلْ لَهُمْ يَيْنَ الْقَمْدِوةِ وَالرُّافَةِ وَامْرُجْ لَهُمْ يَيْنَ التَقْرِيبِ وَالْإِدْنَاءِ وَالْإِبْعِادِ وَالْإِقْصَاءِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ. (شهيدى، ٢٠١٤: ٢٠٠٥، الرسالة ٢٥).

كما أوصى الإمام (ع) في عهده إلى مالك الاشتر باتخاذ العطوفة، ولم ير حاجة في ممارسة العنصرية: وَلَا تَكُونَنَّ عَلَيْهِمْ سَبُعاً ضَارِياً تَغْتَنِمُ أَكْلُهُمْ فَإِنَّهُمْ صِنْفَانِ إِمَّا أَخٌ لَكَ فِي الدِّينِ وَإِمَّا نَظِيرٌ لَكَ فِي الْخَلْقِ. (شمهیدی،۲۰۱۶: ۲۰۱۵،الرسالة۱۹). وجماء فمي كتاب آخر: لما بدأ الإمام على (ع) بتقسيم بيت المال أعطى كل واحد ثلاثة دنانير، وأعطى رجلا من الأنصار ثلاثة دنانير، وجاء بعده غلام أسود فأعطاه ثلاثة دنانير، فقال الأنصاري: يا أمير المؤمنين! هذا غلام أعتقتُه بالأمس تجعلني وإياه سواء؟ فقال: إنّي نظرت في كتاب الله فلم أجد لولد إسماعيل على ولد إسحاق فضلا. خطب أمير المؤمنين (ع) فحمد الله وأثنى عليه، ثم قال: أيها الناس! إنّ آدم لم يلد عبدا ولا أمة، وإن الناس كلهم أحرار، ولكن الله خوّل بعضكم بعضا، فمن كان له بلاء فصبر في الخير فلا يمن به على الله تعالى، ألا وقد حضر شيء ونحن مسوون فيه بين الأسود والأحمر. (تقوي، ٢٠٠٧: ٩٥). على هذا فإنّ الإمام على (ع)، كان يعتبر أنّ الاهتمام بالجميع، واحترامهم، من واجب الحكومة والحكام، وفي الواقع عدّها الفكرة الاجتماعية السائدة على تنظيم علاقات الحكومة بالناس. على هذا إنّ احترام الناس يُعَدُّ من الأسس وأنّ الحكام، في أي حكومة، وخاصة الحكومة الدينية عند التشريع والتخطيط عليهم الاهتمام بإقامة العلاقات المستمرة والمؤثرة بمختلف طبقات الناس.

١-٤. حرية التعبير والفكر

إنّ الحرية تمثل أمن البشر وتحظى بمكانة سامية في فكر الإنسان، يرى الإمام (ع) أنَّ الفرد يتمتع بالحريات الخاصة به ومنها حرية التعبير والفكر. يُعَدُّ الإمام على (ع) نموذجا كاملا للحاكم المؤمن بحرية التعبير والفكر قبل ١٤ قرنا، وكان بإمكان الجميع أن يبدي رأيه دون خوف ووجل، إنّه لم يكن من طينة الحكام، الذين يحددون الحريات لظنهم أنّه قد يحدث خطأ ما، أو يمارس الاستبداد، بذريعة استغلال الحرية، كان يحاصر الإمام (ع) شتى أنواع المؤامرات الداخلية والخارجية، لكنه بالرغم من كل المؤامرات التي كانت تحاك ضد نظامه، لم يذهب بجواز تحديد الحريات، كتب الإمام (ع) رسالة إلى مالك الاشتر قائلا: وَاجْعَلْ لِذَوي الْحَاجَاتِ مِنْكَ قِسْماً ثُفَرِّغُ لَهُمْ فِيهِ شَخْصَكَ وَتَجْلِسُ لَهُمْ مَجْلِساً عَامّاً فَتَتَوَاضَعُ فِيهِ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَكَ وَتُقْعِدُ عَنْهُمْ جُنْدَكَ وَأَعْوَانَكَ مِنْ أَحْرَاسِكَ وَشُرَطِكَ حَتَّى يُكَلِّمَكَ مُتَكَلِّمُهُمْ غَيْرَ مُتَنَعْتِع فَإِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ (صلى الله عليه وآله) يَقُولُ فِي غَيْرِ مَوْطِنٍ لَنْ تُقَدَّسَ أُمَّةٌ لَا يُؤْخَذُ لِلضَّعِيفِ فِيهَا حَقُّهُ مِنَ الْقَوِيِّ غَيْرَ مُتَتَعْتِع ثُمَّ احْتَمِلِ الْخُرْقَ مِنْهُمْ وَالْعِيَّ وَنَحِّ عَنْهُمُ الضِّيقَ وَالْأَنْفَ يَبْسُطِ اللَّهُ عَلَيْكَ بِذَلِكَ أَكْنَافَ رَحْمَتِهِ وَيُوجِبْ لَكَ ثَوَابِ طَاعَتِهِ وَأَعْطِ مَا أَعْطَيْتَ هَنِيئاً وَامْنَعْ فِي إِجْمَالٍ وَإِعْذَارِ. (شهيدي،٢٠١: ٢٤٢،الرسالة٥٣).



الجدول ١. نموذج حقوق المواطنة في التعاليم العلوية وفقا لنهج البلاغة

الخاتمة

في يومنا هذا أصبح استمرار المجتمعات وتطورها، متوقفا على وجود مواطنين ناشطين ومشاركين وفاعلين، إنَّ معرفة الفرد على حقوقه وبالتالي المطالبة بها، تؤدي إلى معرفة الأفراد بما عليهم من مسئوليات في المجتمع وفي التعامل معا، من هنا تتخذ النظم الاجتماعية مسارا تطوريا، ويتحول المجتمع إلى مجتمع ناشط، فضلا عن هذا إنّ حلحلة قضايا المجتمع، وخلق التغيير فيها، لا يأتي إلا عبر مشاركة أبناء المجتمع في كل الجوانب، فدون وعيي الفرد بحقوق المواطنة في الجوانب المدنية والسياسية والاجتماعية والثقافية، لا يكون لدينا رصيد نظري للمشاركة الناشطة في القضايا الاجتماعية. ولا يتمكن المواطنون من التعبير عن مطالبهم، وإيصال صوتهم إلى الحكومة. تشكل حقوق المواطنة ضرورة لتحقيق الديمقراطية، والأساس لإدارة قضايا المجتمع بأفضل الأشكال، يتوقف نجاح الديمقراطية على تأسيس مجتمع يعرف الناس فيه حقوق المواطنة، فبذل المساعى لبناء أسس الديمقراطية في المجتمعات التي لا يعرف الناس حقوقهم وواجباتهم بصفتهم مواطنين، يمكن أن يؤدي إلى فوضى اجتماعية. إنّ احترام حقوق المواطنة، وتحقيقها يتطلب حلحلة شروط مسبقة لا يمكن عقد الآمال من دونها على تحقيق حقوق المواطنة. إنّ الإمام (ع) وقبل أن يكون حاكما، كان إماما دينيا تريَّى في مدرسة الوحي، وكانت حكومته بصفتها حكومة دينية، تطابق الأهداف الإلهية تطابقا تاما. إنّ هذه الحكومة هدفت إلى تأسيس المجتمع، وإيصال الأفراد قمة الكمال والسعادة الخالدة. تتجلى الحكومة الإسلامية في حكومة أمير المؤمنين (ع) كان الإمام (ع) قد تعلم علم الإدارة المدنية طوال فترة استمرت ٢٣ عاما شهدت من حياة النبي بعد النبوة، إنّه تعلمها من الكتاب والسنة النبوية، وكان يعرف الثقافة القبلية وتراثها www.SID.ir

وهدفها، كما شاهد الإمام طوال ٢٥ عاما بعد النبي، مختلف الأحداث والأساليب الإدارية، وقام بنقدها في خطب نهج البلاغة. كان الإمام (ع) يريد إدارة المجتمع إدارة منتظمة ومقننة، حتى لا تتأثر بالشخصيات القوية قبلية كانت أو غير قبلية، إنَّه كان يريد أن يجعل العدالة في مكانتها الصحيحة، ومن خلال تربية الأجيال وفقا للتعاليم الإسلامية، و أن يقلل من نفوذ الثقافة القبلية والجاهلية. يؤكد الإمام (ع) في نهج البلاغة على أسس منها: العدالة والحرية وحقوق الناس، وكان يحاول توطيد علاقات الناس بالبعض وتكوين أسس المواطنة عند الناس، إنّ السمات المهمة في مجتمع متمحور حول المواطنة، هو الاحترام القلبي للقانون وسيادة القانون والعدالة ومساواة الناس وتقسيم العمل وتربية ولاة وعلماء يقبلون النقد، وهذا الأمر يدل على أنّ الإسلام ليس دينا عقائديا، بل يشتمل على كل الجوانب الفردية والاجتماعية، ونظرا إلى أنَّ تلك الحقوق تصدر من الله تعالى، وهي مؤسسة في ذات الناس، فإنَّها تطبق في المجتمع الإسلامي، وتوفر الأرضية لتحقيق السعادة الدنيوية والأخروية للمواطنين.

المصادر

- القرآن الكريم، ترجمه مهدى الهي قمشهاى (۲۰۱۴). قم:
 منشورات مبين انديشه، الطبعة الاولى.
- احمدى طباطبايى، سيد محمدرضا (٢٠١١). حقوق شهروندى با تاكيد بر قانون اساسى جمهورى اسلامى ايران. فصانامه خط اول. عبدالمطلب عبدالله. رهيافت انقلاب اسلامى، العام الثالث العدد ٣.
- آرام، احمد (۲۰۰۱). *الحیاه*. تهران: منشورات دفتر نشر فرهنگ اسلامی.
- آشتیانی، ملیحه (۲۰۰۳). بررسی روش های مناسب لحاظ کردن ارزش های شهروندی با توجه به موازین دینی در برنامه درسی. سازمان پژوهش و برنامهریزی آموزشی وزارت آموزش و پرورش.
- بابازاده، على اكبر (۲۰۰۱). سيماى حكومتى امام على (ع).
 قم: منشورات انصاريان.
- بهبهانی، زهرا و توسلی، زهرا (۲۰۱٤). ضرورت آموزش حقوق شهرونادی. مرکز تحقیقات استراتژیک.۱۰۷. تهران: پژوهشکده تحقیقات راهبردی.
- تقوى، سيدحسين (٢٠٠٦). *نهج الخطابه*. تهران: نشر حقوق كشف الغطاء.
- جرداق، جورج (۲۰۰۱). امام على (ع) صداى عدالت انسانى. ترجمه سيد هادى خسروشاهى. قم: مؤسسه انتشاراتى امام عصر.

- حرعاملي، محمد بن حسن (٢٠١١). وسائل الشيعه الي تحصيل مسايل الشيعه. قم: كتابفروشي اسلاميه.
- حسین پور، بیژن (۲۰۰۷). حاکمان و مردمان جستاری بر حقوق مردم در سیره ی علوی. قم: خادم الرضا. الطبعة الثانیة.
- حسینیان خطیبی، حسن (۲۰۰۹). وظایف متقابل مردمان و حاکمان در حکومت اسلامی. حوزه علمیه حضرت زینب (س) مرکز مدیریت حوزه های علمی خواهران.
- حکیمی، محمد (۲۰۰۱). زمینه ها و موانع تحقق عدالت اقتصادی. تهران: کانون اندیشه ی جوان. الطبعة الثالثة.
- خامنه اى، سيد على (٢٥ فبراير ٢٠١٠) تصريحات قائد الثورة الاسلامية في لقاءه باعضاء مجلس خبراء القيادة نقلا عن موقع : پرسمان دانشجويي- انديشه سياسي، www.quran.porsemani.ir
- رزاق پــور، يوسـف (۲۰۱۲). نگــاهــي بــه حقــوق شـــهروندي، ماهنامه كانون. عدد ۱۲۳.
- ساکت، محمد حسین (۲۰۱۲). حقوق شناسی: دیباچهای بر دانش حقوق. تهران: نشر ثالث.
- سلیمی، حسین (۲۰۰۳). سیاست از منظر امام علی (ع).
 تهران: منشورات دانشگاه علامه طباطبایی.
- سیدرضی، ابوالحسن محمد بن الحسین بن موسی (۲۰۰۰). نهج البلاغه. ترجمة سید محمد مهدی جعفری. قم: مؤسسه نشر و تحقیقات ذکر.
- شهیدی، سیدجعفر (۲۰۱۴). *نهج البلاغه*. تهران: شرکت انتشارات علمی فرهنگی.
- صانعی، پروین (۲۰۱۱). حقوق و اجتماع؛ رابطه حقوق و اجتماع؛ رابطه حقوق و اجتماع و روان، تهران: طرح نو. الطبعة الاولى.
- ضيائي بيگدلي، محمد رضا (١٩٨٨). اسلام و حقوق بين-الملل. تهران: شركت سهامي انتشار.
- طاهری، ابوالقاسم (۲۰۰۱). راهنمای آموزش و پژوهش در نهج البلاغه. قم: دفتر نهاد نمایندگی مقام معظم رهبری. الطبعة الاولی.
- طباطبايي، سيد محمد حسين (١٤١٧). الميزان في تفسيرالقرآن. قم: دفتر انتشارات جامعه مدرسين حوزه علميه قم، الطبعة الخامسة.
- عمید، حسن (۲۰۰۱). فرهنگ عمیه. تهران: انتشارات أمیرکبیر.

- عمید زنجانی، عباسعلی (۱۹۹۱). حقوق اقلیتها. تهران: دفتر نشر فرهنگ اسلامی.
- قرائى مقدم، امان الله (٢٠٠٣). مبانى جامعه شناسى. تهران: انتشارات ابجد. الطبعة الخامسة.
- کاتوزیان، ناصر (۱۹۸٦). فلسفه حقوق. تهران: انتشارات بهنشر. الطبعة لثانیة.
- كليني، محمد بن يعقوب (١٤٠٧). كافي. تهران: دار الكتب الاسلامية. الطبعة الرابعة.
- كوشا، محمد مهدى (٢٠٠٨). شهروندى، تهران: وزارت العلوم، والأبحاث والتقنية قسم الثقافي الاجتماعي. مكتب التخطيط الاجتماعي والدراسات الثقافية. الطبعة الأولى.
- محمدی ری شهری، محمد (۲۰۰٤). دانشنامه امیرالمؤمنین (ع) بر پایهی قرآن، حلیث و تاریخ، ترجمه مهدی مهریزی. قم: نشر دارالحدیث. المجلد الاول.
- مطهری، مرتضی (۱۹۹۵). سیری در نهج البلاغه. تهران: انتشارات صدرا. الطبعة اله ۱۰.
- ------ (۲۰۰۱). عمال الهي . تهران: انتشارات صدرا. الطبعة اله ١٠.
- منافی شرف آباد، کاظم (۲۰۱۳). تبیین حقوق شهروندی از دیدگاه قرآن، مجموعه مقالات اولین همایش ملی مدیریت شهری در افق چشمانداز ۲۰۲۶. تهران: مرکز مطالعات تکنولوژی دانشگاه صنعتی شریف.
- میلر، دیوید (۲۰۰۳). حقوق بشر و شهروندی مقید به مرز، فصلنامه راهبرد. عدد ۳۲.
- نرکسیان، عباس (۲۰۱۵). مطالعات شهروندی؛ رویکرد شهروندمدار
 به مدیریت دولتی. تهران: انتشارات دانشگاه تهران. الطبعة الاولی.
- النوري الطبرسي، ميرزا حسين (١٤٠٧). مستدرك الوسائل و مستنبط المسايل. قم: مؤسسه آلالبيت (ع).
- نیازی، محسن؛ غفاری، غلامرضا (۲۰۰۹). جامعه شناسی مشارکت، تهران: نشر نزدیک.
- هادوینیا، علی اکبر (۲۰۰۲). فقر و غنا. دانشنامه امام علی (ع).
 ج۷. تهران: مؤسسه فرهنگی دانش و اندیشه معاصر. الطبعة الاولی.
- یونسکو. (۲۰۰۹). پروژه تحلیل برنامه و سیاستهای فرهنگی،
 اجتماعی و محیطی ایران در برنامه چهارم با توجه به اهداف و طرح
 اجرایی دهه ملل متحد برای خدمت در آموزش توسعه پایدار
 (۲۰۰۵-۲۰۱۶). مؤسسه توسعه روستایی ایران.

المصادر الإنجليزية

- Gandhi, M. (2007). Command Article 3 of Geneva Conventions 1949 in the Era of International Criminal Tribunals. ISIL Year Book of International Humanitarian and Refugee Law.
- Lisa, A.M., & Chiodo, J.J. (2005). What Do Have Student to Say About Citizenship?, an Analisis of The Concept of Citizenship Among Secondary Education Student. Journal of social Studies Research. Spring.
- Matsuda, N. (2014). Can Universities Supply
 Citizenship Education? A Theoretical Insight,
 Japanese political science review , 89–110/2 (doi: 10.15545/2.89) c 2014 Japanese Political Science
 Association.
- Westholm, A., Montero, J., & Van Deth, J. (2007).
 Introduction: Citizenship, Involvement, and Democracy in Europe. In J. Van Deth, J. Montero & A. Westholm (Eds.), Citizenship and Involvement in European Democracies: A Comparative Analysis.
 London: Routledge.