Archive of SID.ir

Tabriz Journal of Electrical Engineering (TJEE), vol. 53, no. 1, Spring 2023 Serial no. 103
DOI: 10.22034/tjee.2023.15797

Class-C VCO with Bias Regulator Circuitry for Enhanced Oscillation Swing and Robust Start-Up

Samaneh Haghdoost[1], Puya Torkzadeh[2*], Mohammad Chahardori[3]

[1]M.Sc., Department of Electrical and Computer Engineering, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran, Email: samane.haghdoost@gmail.com
[2]Assistant Professor, Department of Electrical and Computer Engineering, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran, Email: p-torkzadeh@srbiau.ac.ir
[3]Assistant Professor, Department of Electrical and Computer Engineering, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran, Email: m-chahardori@srbiau.ac.ir

Short Abstract
A novel bias regulator circuitry is introduced for the class-C LC-VCO in this paper, that results in reduced phase noise and amplitude-enhanced and more robustness of start-up than conventional class-C VCO. Setting the bias voltage is such that in the start-up, V_{bias} to be larger than the threshold voltage and provide a safe start-up, then in the steady state oscillation, it goes less than V_{th} and increases the maximum oscillation amplitude. In the proposed bias circuitry, by combining the ring oscillator circuit and a rectifier and two inverters in the first stage, a step voltage signal is created which changes from 0 to V_{DD} and then by applying it to the second stage and the switching operation of the transistors in this stage, the appropriate V_{bias} is provided. The proposed VCO is implemented in RF 0.18um CMOS process and is simulated by Cadence. Based on the post layout simulations results, the phase noise of the proposed VCO is -121.3dBc/Hz at 1MHz offset frequency from a 5GHz carrier and the power consumption is 2mW, resulting in a FoM of 192.24dBc/Hz.

Keywords
Class-C LC oscillator, Bias regulator circuitry, Phase noise, Robust start-up.

1- Short Introduction

In the LC cross-coupled Class-C VCO, applying a bias voltoge to the gate of the core transistors, V_{bias}, by RC biased network together with a large tail capacitance in the parallel to the current source, to prevent the transistors from working in the deep triode region and make impulse-like current waveforms of the core transistors and also filter off the high frequency noise from the bias current, results in about 3.9 dB phase noise reduction, compared to the traditional cross-coupled LC-tank oscillator. But the class-C VCO exhibits a trade-off between maximum oscillation amplitude and start-up robustness and as a result, oscillation amplitude is limited by the value of V_{bias}, to around half of the supply voltage. So, it is essential to present new ideas to solve this trade-off and increase oscillation swing of class-C VCO, while maintaining the advantages of class-C operation.

2- Proposed Work and Methodology

In this work, a new bias circuitry is proposed for the core transistors in class-C VCO that adjusts the voltage of the gate node of the cross-coupled transistors, V_{bias}, to less than the threshold voltage of technology at the start-up phase, so it enables the VCO to start oscillating with an operation close to a traditional cross-coupled LC-VCO for robust start-up. Also, the bias circuitry sets V_{bias} above the voltage threshold at the steady state phase, hence the oscillation automatically adapts to an amplitude-enhanced class-C VCO when it reaches the steady-state oscillation. Therfoere, the main trade-off in the conventional class-C topology is broken, results in improved phase noise performance. The bias circuit consists of two parts: the first, delay generator stage and the second, voltage regulator stage. First stage, consists of a ring oscillator and a rectifier and two inverters, generates a step signal between 0 to V_{DD}. In fact, there is a delay in the arrival of the input voltage of the second stage from zero to V_{DD}. This delay time is the start-up phase and after this, steady state phase begins. The second stage, adjusts V_{bias} to the required values in the start-up and steady-state phases, by using the switching operation of the transistors in the triode and cut-off regions, as well as using the voltage sources with the diode-connectd structure. Compared to relevant papers, the proposed bias circuitry, dose not load tank directly and adjusts bias voltage precisely by a reference voltage, and it has a low power consumption and low contribution to phase noise. On the other hand, by increasing the transconductance of the core transistors at the start-up, it allows to reduce the width of the core transistors with respect to the conventional class-C VCO and thus maximize the swing and minimize the phase noise. Improved performance of the proposed class-C VCO is verified according to simulation and post layout simulation results.

3- Conclusion

In This paper, a novel class-C VCO with a a new bias technique was proposed to provided a robust start-up against the PVT variations and had higher oscillation swing and lower phase noise with respect to the conventional class-C VCO. After describing the advantages and disadvantages of the class-C VCO compared to the traditional class-B LC-VCO, an analysis was performed on the parameters affecting the start-up and the amplitude and the phase noise of the class-C VCO that revealed the trade-off between high swing and the robust start-up in this VCO. Then, the proposed bias circuitry was introduced to set DC voltage of the gate node of the core transistors to less than the threshold voltage of technology at the start-up phase and above the voltage threshold at the steady state phase of the oscillation. Then the proposed circuit operation and its optimum design were described. Finally, simulation and post layout simulation results confirmed promising and improved performance of the proposed class-C VCO.

4- References

[1] L. Fanori and P. Andreani, “Highly efficient class-C CMOS VCOs, including a comparison with class-B VCOs,” IEEE J. Solid-State-Circuits, vol. 48, no. 7, pp. 1730–1740, 2013
[2] Z. Zhu, L. Liang and Y. Yang, “A startup robust feedback Class-C VCO with constant amplitude control in 0.18 m CMOS,” IEEE Microwave and Wireless Components Letters, vol. 25, no. 8, pp. 541–543, 2015.
[3] J. Lee, G. Kim, G. Ko, K. Oh, J. Park and D. Baek, “Low phase noise and wide-range Class-C VCO using auto-adaptive bias technique,” MDPI Electronics, no. 8, 2020

Archive of SID.ir

Archive of SID.ir

Tabriz Journal of Electrical Engineering (TJEE), vol. 53, no. 1, Spring 2023 Serial no. 103
DOI: 10.22034/tjee.2023.15797

نوسان‌ساز کنترل شده با ولتاژ کلاس-C دارای مدار تنظیم بایاس جهت افزایش دامنه نوسان و راه‌اندازی ایمن

سمانه حقدوست
کارشناسی ارشد، گروه مهندسی برق و کامپیوتر، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

پویا ترک‌زاده
استادیار، گروه مهندسی برق و کامپیوتر، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

محمد چهاردوری
استادیار، گروه مهندسی برق و کامپیوتر، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

چکیده
در این مقاله یک مدار تنظیم بایاس جدید برای ترانزیستورهای تزویج ضربدری در نوسان‌ساز LC کلاس-C معرفی شده است که منجر به افزایش دامنه نوسان و کاهش نویز فاز و راه‌اندازی ایمن‌تر نسبت به نوسان‌ساز کلاس-C متداول می‌گردد. تنظیم ولتاژ بایاس به‌گونه‌ای است که در ابتدای نوسان، ولتاژ بایاس بالاتر از ولتاژ آستانه تکنولوژی تنظیم شود تا قدرت راه‌اندازی نوسان‌ساز بهبود یابد و سپس وقتی نوسان به حالت پایدار می‌رسد، ولتاژ بایاس به مقداری کمتر از ولتاژ آستانه تکنولوژی تنظیم گردد تا دامنه نوسان افزایش یابد. در مدار بایاس پیشنهادی، با ترکیب مدار نوسان‌ساز حلقوی و مدار صافی و دو معکوس‌گر در طبقه اول، یک سیگنال ولتاژ پله با تغییرات بین صفر تا ولتاژ تغذیه ایجاد می‌گردد و سپس با اعمال این سیگنال به طبقه دوم و عملکرد سوییچ‌زنی ترانزیستورها در این طبقه، سیگنال ولتاژ بایاس مناسب فراهم می شود. نوسان‌ساز پیشنهادی با استفاده از تکنولوژی ۰/۱۸um RF-CMOS طراحی و توسط نرم‌افزار Cadence شبیه‌سازی شده است. بر اساس نتایج شبیه‌سازی‌های پست لی‌اوت، توان مصرفی مدار پیشنهادی ۲mW و نویز فاز در آفست ۱MHz از فرکانس حامل ۵GHz، برابر ۱۲۱/۳dBc/Hz- و ضریب شایستگی برابر با ۱۹۲/۲۴dBc/Hzمی باشد.

کلمات کلیدی
نوسان‌ساز LC کلاس-C، مدار تنظیم بایاس، نویز فاز، راه‌اندازی ایمن.

نام نویسنده مسئول: دکتر پویا ترک زاده
ایمیل نویسنده مسئول: p-torkzadeh@srbiau.ac.ir

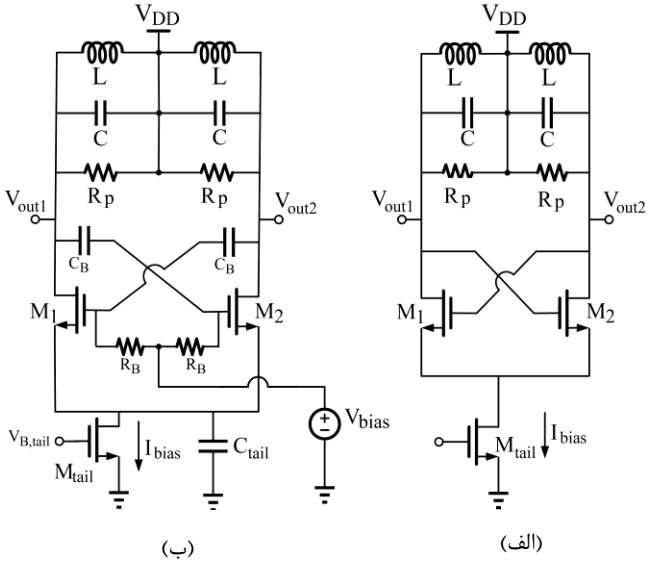
تاریخ ارسال مقاله: ۱۴۰۱/۰۵/۱۸
تاریخ(های) اصلاح مقاله: ۱۴۰۱/۰۸/۱۰
تاریخ پذیرش مقاله: ۱۴۰۱/۰۹/۱۷

Archive of SID.ir

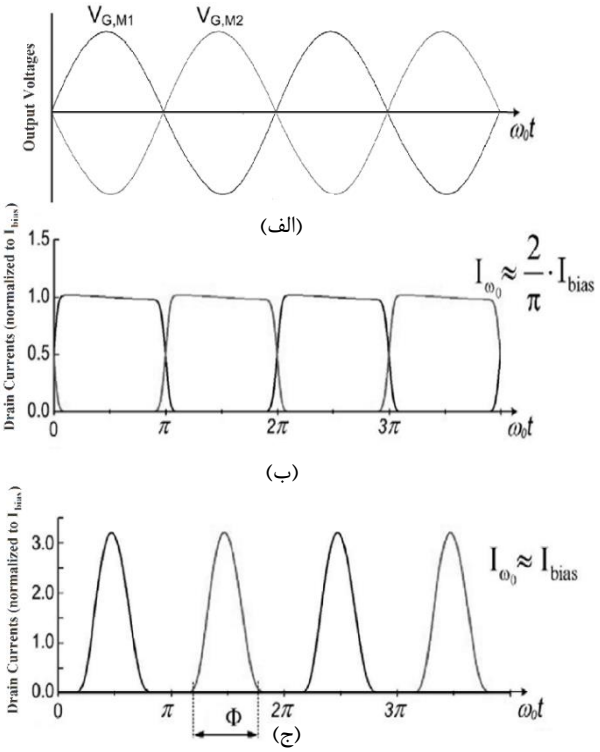
Archive of SID.ir

۱- مقدمه

ترکیب نویز فاز کم در کنار توان مصرفی پایین هم‌چنان یکی از بزرگترین چالش‌ها در طراحی نوسان‌ساز کنترل شده با ولتاژ (VCO)[1] محسوب می شود. نوسان‌ساز LC تزویج ضربدری موسوم به نوسان‌ساز کلاس-B نشان داده شده در شکل ۱ (الف)، به دلیل ساختار مداری ساده و راه‌اندازی ایمن، بسیار پرکاربرد است. این نوسان‌ساز بازدهی توان بالایی ندارد و سهم نویز فاز ترانزیستور منبع جریان (M_{tail}) هم در آن بسیار بزرگ است [۹،۱]. در سال‌های اخیر تلاش‌هایی جهت بهبود نویز فاز نوسان‌ساز کلاس-B بر اساس تئوری حاجی‌میری [۲] در مقالات صورت گرفته است. این تئوری نشان داد که اگر جریان نویزی درین ترانزیستورهای هسته (M_1 و M_2) از شکل موج مربعی در نوسان‌ساز کلاس-B به پالس‌های جریان بلند و نازک تبدیل گردد که این جریان‌های شبه-ضربه‌ای همزمان با نقاط بحرانی[2] ولتاژ سینوسی خروجی اتفاق بیفتند، نویز فاز می‌تواند بهبود یابد. از بین روش های مختلف ارائه شده [۴-۸]، در نوسان‌ساز کلاس-C نشان داده شده در شکل ۱ (ب)، با اعمال ولتاژ بایاس V_{bias}، از طریق شبکه بایاس RC به گیت ترانزیستورهای هسته و عملکرد یکسوکنندگی خازن بزرگ C_{tail} و کارکرد ترانزیستورهای هسته نزدیک به ناحیه اشباع، شکل‌دهی جریان مورد نظر تضمین می‌شود [۵]. شکل ۲، با نمایش هم‌زمان ولتاژهای خروجی نوسان ساز و جریان گذرنده از ترانزیستورهای هسته در دو نوسان‌ساز کلاس-B و کلاس-C، جریان‌های این دو نوسان‌ساز را مقایسه کرده است. جریان درین شبه‌ضربه‌ای در کلاس-C، منجر به بهبود دامنه نوسان و کاهش حدود ۳/۹dB در نویز فاز، نسبت به نوسان‌ساز کلاس-B می‌گردد [۵]. به‌علاوه خازن بزرگ C_{tail}، نویز گرمایی فرکانس بالای ترانزیستور M_{tail} را فیلتر کرده و بهبود بیشتری در نویز فاز ایجاد می‌کند [۹].



شکل ۱: (الف) VCO کلاس-B متداول؛ (ب) VCO کلاس-C [۵]



شکل ۲: (الف) ولتاژهای خروجی سینوسی نوسان‌ساز LC؛ جریان‌های گذرنده از ترانزیستورهای هسته در نوسان‌ساز LC نوع (ب) کلاس-B و (ج) کلاس-C [۵]

مهم‌ترین اشکال در ساختار کلاس-C این است که کاهش ولتاژ بایاس، دامنه نوسان را بهبود می‌دهد اما قدرت راه‌اندازی نوسان را تضعیف می نماید و این امر دامنه نوسان را محدود می‌کند [۵]. در سال‌های اخیر تلاش هایی برای حذف بده-بستان[3] ذکر شده بر سر ولتاژ V_{bias}، جهت افزایش دامنه نوسان و بهبود نویز فاز صورت گرفته است [۹-۱۸]. در VCO کلاس-C ارائه شده در [۱۰]، با استفاده از جفت کلاس-B کمکی به موازات هسته کلاس-C و در [۱۱]، با کاهش ولتاژ آستانه تکنولوژی (V_{th}) توسط مدار تنظیم بایاس بدنه، قدرت راه‌اندازی نوسان قدری افزایش پیدا کرده است اما آن‌ها راه حلی برای کاهش V_{bias} جهت افزایش دامنه نوسان ارائه نمی‌کنند. در برخی مقالات جهت رفع بده-بستان یاد شده، مداراتی جهت تنظیم ولتاژ V_{bias} ارائه شده است، به گونه‌ای که V_{bias} در زمان راه اندازی نوسان به حد کافی بزرگتر از ولتاژ آستانه تنظیم شود و راه‌اندازی ایمن را فراهم نماید. پس از گذشت مدت زمان کوتاهی که وارد نوسان حالت پایدار می‌شویم، V_{bias} به مقداری کمتر از V_{th}، کاهش یابد تا بیشینه دامنه نوسان افزایش یابد. به عنوان مثال، VCO کلاس-C با حلقه فیدبک دامنه [۱۲،۱۳]، از حسگر دامنه برای تنظیم V_{bias} استفاده کرده است که عیب این رویکرد، بارگذاری تانک توسط حسگر دامنه است که هر دوی ضریب کیفیت تانک و گستره فرکانسی VCO را کاهش می‌دهد. یک VCO

Archive of SID.ir

Archive of SID.ir

کلاس-C ولتاژ-پایین با سوییچینگ بالا در [۱۵،۱۴] ارائه شده است که در آن منبع جریان دنباله با تعبیه یک آینه جریان، حذف شده است. مدار کنترل بایاس در این طراحی یک بالاسری قابل توجه به توان مصرفی اضافه می‌کند.

در این مقاله یک تکنیک متفاوت جهت تنظیم ولتاژ بایاس (V_{bias}) در فازهای راه‌اندازی و نوسان پایدار، جهت راه‌اندازی ایمن و افزایش دامنه نوسان و بهبود نویزفاز ارائه شده است که در آن تانک مستقیما بارگذاری نمی‌شود و از طرفی مقدار ولتاژ V_{bias} در نوسان پایدار به طور دقیق توسط یک ولتاژ مرجع، V_{ref}، تعیین می‌گردد. مدار بایاس پیشنهادی توان مصرفی کمی داشته و نویز آن به صورت غیر مستقیم و بعد از گذر از فیلتر RC به تانک تزریق می‌شود و بر طبق نتایج شبیه‌سازی، سهم نویز فاز آن خیلی پایین است.

در بخش دوم از مقاله پارامترهای مداری تاثیرگذار بر دامنه نوسان در یک VCO کلاس-C بررسی شده است. بخش سوم، مدار پیشنهادی و جزئیات مدار بایاس آن را توصیف می‌کند. بخش چهارم، نتایج شبیه‌سازی را ارائه می‌کند. سرانجام نتایج در بخش پنجم جمع‌بندی می‌شوند.

۲- پارامترهای تاثیرگذار بر دامنه نوسان در VCO کلاس-C

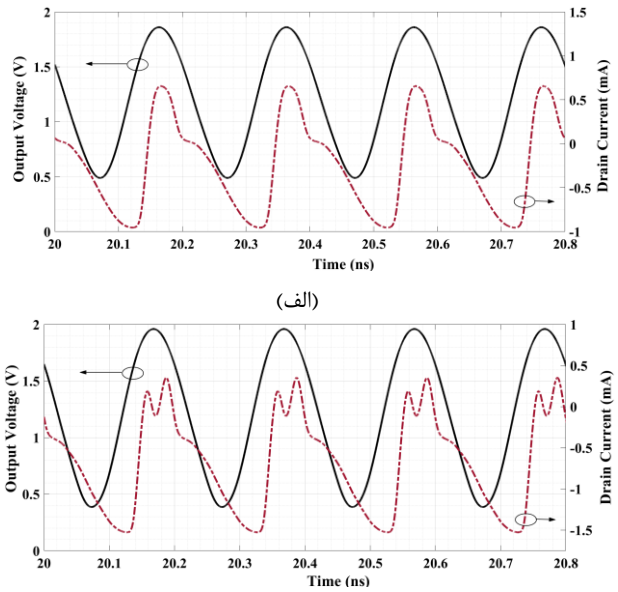
بر اساس مدل های ارائه شده برای نویز فاز، این پارامتر با دو برابر دامنه نوسان رابطه عکس دارد [۲،۱]. بیشینه دامنه نوسان در نوسان‌ساز کلاس-C وابسته به V_{bias} است و علت آن لزوم عملکرد ترانزیستورهای هسته در نزدیکی ناحیه اشباع است. با ورود ترانزیستورهای هسته به ناحیه خطی، در نزدیکی قله ولتاژ خروجی نوسان‌ساز، یک گودی در جریان تانک ظاهر می‌شود و با تخریب شکل جریان شبه‌ضربه‌ای، نویز فاز افزایش می‌یابد [۹]. شکل ۳ این پدیده را نشان می‌دهد. از طرفی با ورود ترانزیستورهای هسته به ناحیه خطی، رسانایی کانال آن‌ها و متعاقبا نویز موثر ناشی از نویز گرمایی این ترانزیستورها افزایش می‌یابد [۳]. هم‌چنین همان‌طور که در ادامه توضیح داده می‌شود، ورود ترانزیستورهای هسته به نزدیکی ناحیه ترایود عمیق، انتقال به بالای نویز فلیکر ترانزیستور دنباله به نویز فاز را به شدت افزایش می‌دهد. مجموع این اثرات می تواند نویز فاز را چند dB افزایش دهد.

بیشینه دامنه نوسان تک-انتهایی با نوشتن شرط حضور جفت هسته در ناحیه اشباع ، $V_D>V_G-V_{th}$، به‌صورت زیر به‌دست می‌آید [۵]:

$$(V_{bias}+A_{tank}-(V_{DD}-A_{tank})\le V_{th} \qquad (۱)$$

$$A_{tank}\le \frac{V_{DD}-V_{bias}+V_{th}}{2} \qquad (۲)$$

رابطه (۲) نشان می‌دهد که با کاهش V_{bias}، دامنه نوسان افزایش می‌یابد اما ولتاژ بایاس را نمی‌توان کوچک‌تر از ولتاژ آستانه انتخاب کرد. چرا که در این حالت، هدایت انتقالی ترانزیستورهای هسته در فاز راه‌اندازی نوسان به شدت کم شده و ممکن است در اثر تغییرات ولتاژ-دما-فرآیند (PVT)[۴]، نوسان‌ساز شروع به نوسان نکند. با فرض V_{bias} در حد V_{th}، بیشینه دامنه نوسان مجاز تقریبا برابر نصف ولتاژ تغذیه خواهد بود [۵]. در حالی‌که در نوسان‌ساز کلاس-B، با ترایود عمیق رفتن جفت هسته، بیشینه سوییچینگ در حدود $۰/۸V_{DD}$ - ۰/۷می‌باشد [۹].



شکل ۳: (الف) ولتاژ خروجی تک-انتهایی (V_{out1}) و جریان درین یکی از ترانزیستورهای هسته (i_{d2}) برای نوسان‌ساز کلاس-C وقتی ترانزیستورهای هسته (الف) در ناحیه اشباع باقی می‌مانند و (ب) وارد ناحیه ترایود می شوند.

یکی دیگر از پارامترهای تاثیرگذار بر دامنه نوسان، ابعاد ترانزیستورهای هسته می‌باشد. با فرض انتخاب حداقل طول تکنولوژی برای طول ترانزیستورهای هسته، افزایش عرض ترانزیستور هسته، طبق رابطه (۳) قدرت راه‌اندازی نوسان را افزایش می‌دهد [۱]. از طرفی با توجه به رابطه (۴) برای زاویه هدایت (زاویه‌ای در یک تناوب از نوسان که در آن ترانزیستور هسته روشن است و با Φ نمایش داده می‌شود [۵])، با افزایش عرض ترانزیستور هسته، زاویه هدایت کم شده و منجر به جریان شبه-ضربه ای باریک و بلندتر با هارمونیک اول بالاتر می‌شود و در نتیجه انتظار می رود که نویز فاز بهبود یابد [۵].

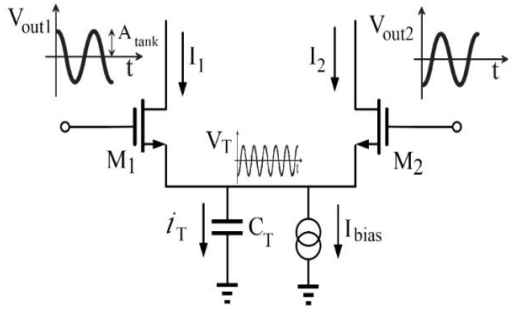
$$\rightarrow \mu_n C_{ox}(\frac{W}{L})_{core}(V_{bias}-V_{th})\ge \frac{1}{R_p}\, g_{m,core,start\ up}\ge \frac{1}{R_p} \qquad (۳)$$

$$\Phi=\arcsin\sqrt{\frac{I_{bias}}{\mu_n C_{ox}(\frac{W}{L})_{core}A_{tank}^2}} \qquad (۴)$$

Archive of SID.ir

Archive of SID.ir

اما برخلاف انتظار، کاهش عرض ترانزیستور هسته منجر به افزایش دامنه نوسان و کاهش نویز فاز می‌گردد. در توجیه این مساله باید به اثر مهم سهم نویز فاز ناشی از نویز فلیکر ترانزیستور دنباله اشاره کنیم که در نتیجه‌ی خازن پارازیتیکی خروجی ترانزیستور دنباله به‌وجود می‌آید. در نوسان‌سازهای LC دارای منبع جریان بایاس، در دامنه‌های نوسان بزرگ که ترانزیستورهای هسته وارد ناحیه تراید می‌شوند، مقاومت کانال آن‌ها کم شده و جداسازی بین خازن خروجی دنباله و خازن تانک کم می‌شود. این امر باعث می‌شود که به دلیل وجود خازن خروجی دنباله، یک خازن غیرخطی، $C_{T,eff}$، از دید تانک داشته باشیم که در اثر تبدیل مدولاسیون AM-FM[5] نویز فاز زیادی ایجاد می‌کند. جهت محاسبه‌ی $C_{T,eff}$ از شکل ۴ مطابق تحلیل به کار رفته در [۳] استفاده می‌کنیم.



شکل ۴: مدار معادل نوسان‌ساز کلاس-C جهت محاسبه خازن $C_{T,eff}$ [۳]

در شکل ۴ ترانزیستور دنباله با منبع جریان I_{bias} معادل شده است. خازن خروجی دنباله، C_T، در نوسان‌ساز کلاس-B برابر مجموع خازن پارازیتیک اتصال سورس-بالک از ترانزیستورهای M_1 و M_2 و خازن گیت-درین و درین-بالک از ترانزیستور دنباله است. اما در نوسان‌ساز کلاس-C، خازن C_T علاوه بر خازن‌های پارازیتیک گفته شده، خازن C_{tail} را هم شامل می‌شود. ولتاژهای خروجی را به صورت زیر می‌توان نوشت [۳]:

$$\begin{cases} V_{out1} = A_{tank}\cos\omega_0 t \\ V_{out2} = -A_{tank}\cos\omega_0 t \end{cases} \quad (۵)$$

که در آن‌ها A_{tank}، دامنه نوسان تک‌انتهایی و ω_0 فرکانس نوسان می‌باشد. وقتی A_{tank}، از نصف ولتاژ آستانه تکنولوژی بزرگ‌تر می‌شود، ترانزیستورهای هسته (M_1 و M_2) وارد ناحیه تراید می‌شوند. درصورتی که مقاومت کانال جفت هسته در ناحیه تراید، r_{on}، به اندازه کافی کوچک باشد، ولتاژ گره سورس مشترک جفت هسته، V_T، سوییینگ‌های منفی ولتاژهای درین M_1 و M_2 را دنبال می‌کند. در نتیجه V_T یک سیگنال کسینوسی با دو برابر فرکانس نوسان خواهد بود که ۱۸۰ درجه با ولتاژ خروجی V_{o1} اختلاف فاز دارد [۳]. امپدانس موجود در گره سورس مشترک در دو برابر فرکانس نوسان (Z_T) [۳]، و r_{on} [۱] برابر هستند با:

$$Z_T = \frac{1}{j2\omega_0 C_T} \quad (۶)$$

$$r_{on} = \frac{1}{\mu_n C_{ox}(\frac{W}{L})_{core}(V_{GS,core} - V_{th})} \quad (۷)$$

فازور مربوط به هارمونیک دوم V_T، با توجه به تقسیم ولتاژ بین امپدانس های Z_T و r_{on} به صورت زیر خواهد بود [۳]:

$$\overrightarrow{V_{tail}} = \frac{A_{tank}}{2}\left|\frac{Z_T}{Z_T + r_{on}}\right| e^{j\tan^{-1}(\frac{r_{on}}{|Z_T|})} \quad (۸)$$

بنابراین فازور مربوط به جریان گذرنده از خازن C_T، که با i_T نمایش داده شده است، در دو برابر فرکانس نوسان برابر است با:

$$\overrightarrow{i_T} = \frac{A_{tank}\omega_0 C_T}{\sqrt{1+(2\omega_0 r_{on} C_T)^2}} e^{j\left(\tan^{-1}(2\omega_0 r_{on} C_T)+\frac{\pi}{2}\right)} \quad (۹)$$

با توجه به شکل ۲، جریان ترانزیستورهای هسته در نوسان‌ساز کلاس-B دارای شکل مربعی و در نوسان‌ساز کلاس-C دارای شکل شبه-ضربه‌ای است. حال تابعی تعریف می‌کنیم که میزان برقرار بودن جریان در هر یک از ترانزیستورهای هسته، در هر سیکل از نوسان را نشان دهد و آن را با $S(\omega_0 t)$ نمایش می‌دهیم.

$$S(\omega_0 t) = \begin{cases} 1 & 0 \le \omega_0 t \le \Phi \\ 0 & elsewhere. \end{cases} \quad (۱۰)$$

که در آن Φ، زاویه هدایت نوسان‌ساز است. در نوسان‌ساز کلاس-B، Φ برابر π است و $S(\omega_0 t)$ یک پالس مربعی با تغییرات بین صفر و یک است. در حالی که در نوسان‌ساز کلاس-C که ترانزیستورهای هسته کمتر از یک نیم سیکل روشن هستند، Φ مقداری کمتر از π دارد و مقدار دقیق آن می‌تواند از رابطه (۴) به‌دست آید. $S(\omega_0 t)$ متناوب بوده و دارای بسط سری فوریه می‌باشد که می‌توان به صورت زیر این بسط را نمایش داد:

$$S(\omega_0 t) = \sum_k S_k \cos(k\omega_0 t) \quad (۱۱)$$

به دلیل وجود خازن C_T، در هارمونیک اول جریان گذرنده از تانک، یک بخش اضافی وجود دارد که از مخلوط شدن هارمونیک اول و سوم تابع $S(\omega_0 t)$ با هارمونیک دوم جریان i_T، به‌دست می‌آید. اگر این بخش را با I_1 نماش دهیم، بخش عمود این جریان با توجه به مخلوط شدن هارمونیک ها، آن‌چنان‌که گفته شد، به صورت زیر به‌دست می‌آید:

$$I_{1,Q} = \frac{S_1 - S_3}{2} \cdot \frac{2A_{tank}\omega_0 C_T}{\sqrt{1+(2\omega_0 r_{on} C_T)^2}} \cdot \sin(\tan^{-1}(2\omega_0 r_{on} C_T) + \frac{\pi}{2}) \quad (۱۲)$$

Archive of SID.ir

Archive of SID.ir

$I_{1,Q}$ نشان‌دهنده دیده شدن یک خازن پارازیتیک اضافی از طرف تانک به دلیل حضور خازن فیزیکی C_T است. این خازن را با $C_{T,eff}$ نمایش داده و از برابری جریان آن با $I_{1,Q}$، مقدار این خازن قابل محاسبه است:

$$j\omega_0 C_{T,eff} A_{tank} = j\frac{(S_1-S_3)A_{tank}\omega_0 C_T}{\sqrt{1+(2\omega_0 r_{on}C_T)^2}}\cdot\sin(\tan^{-1}(2\omega_0 r_{on}C_T)+\frac{\pi}{2}) \qquad (۱۳)$$

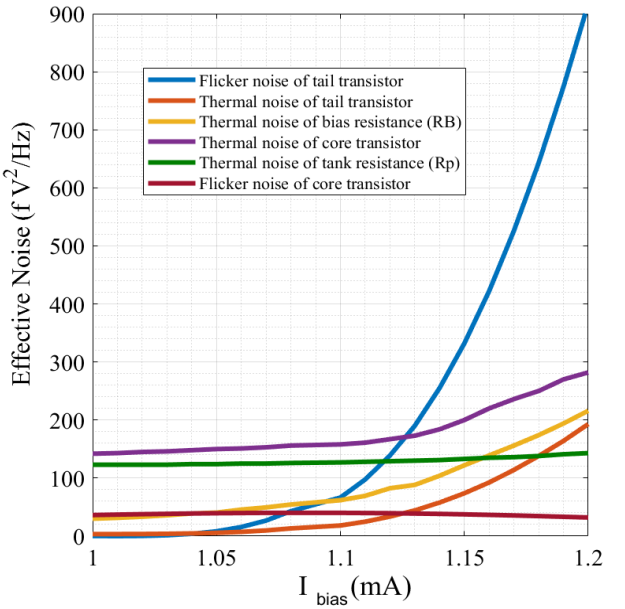
با فرض $2\omega_0 r_{on}C_T<<1$، $C_{T,eff}$ برابر است با:

$$C_{T,eff} \cong \frac{(S_1-S_3)C_T}{1+(2\omega_0 r_{on}C_T)^2} \qquad (۱۴)$$

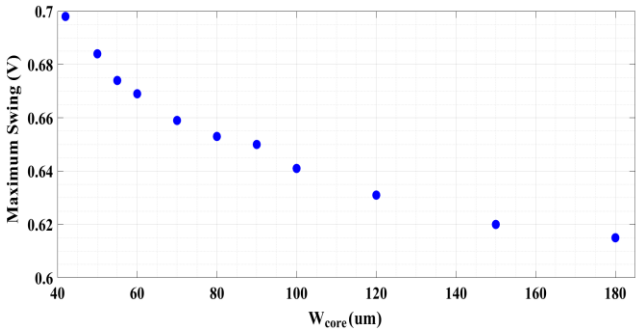
با توجه به $(S_1\text{-}S_3)>0$، $C_{T,eff}$ مقداری مثبت دارد. رابطه (۱۴) نشان می‌دهد که با کاهش عرض ترانزیستور هسته و متعاقبا افزایش r_{on}، خازن موثر دیده شده از تانک در اثر خازن غیرخطی ترانزیستور دنباله ($C_{T,eff}$) و حساسیت AM-FM آن کاهش می‌یابند.

شکل ۵ نویزهای موثر شبیه‌سازی شده ناشی از منابع نویز فلیکر و گرمایی مختلف در نوسان‌ساز کلاس-C متداول را بر حسب جریان بایاس نشان می‌دهد. در دامنه‌های نوسان بالا، منحنی نویز موثر مربوط به نویز فلیکر ترانزیستور دنباله شیب افزایشی بالاتری نسبت به سایر منابع نویز دارد. بعد از آن، بالاترین شیب افزایشی، متعلق به منحنی مربوط به نویز گرمایی ترانزیستورهای هسته است. مشاهده می‌شود که با افزایش جریان بایاس، توان نویز در خروجی هم در حال افزایش است. نویز فاز با توان دوم دامنه نوسان رابطه عکس دارد و با توان نویز خروجی رابطه مستقیم دارد [۲،۱]. در جریان‌های بایاس بزرگ که ترانزیستورهای هسته وارد ناحیه تراید می‌شوند، با توجه به اثر خازن موثر غیرخطی دنباله و هم‌چنین کاهش رسانایی جفت هسته، توان نویز در خروجی بسیار زیاد شده و در نهایت از یک جریان خاص به بعد، اثر مخرب ازدیاد توان نویز خروجی بر بزرگ بودن دامنه نوسان غالب شده و نویز فاز از آن نقطه به بعد، شروع به افزایش می‌کند و دامنه نوسان محدود می‌شود. بنابراین کاهش شیب منحنی‌های نویز موثر نویزفلیکر دنباله و نویز گرمایی ترانزیستورهای هسته، می‌تواند منجر به افزایش دامنه نوسان گردد و نویز فاز پایین‌تری حاصل گردد که این امر طبق رابطه (۷) و (۱۴)، با کاهش عرض جفت هسته و به تبع افزایش r_{on} به‌دست می‌آید. شکل ۶ حداکثر دامنه نوسان و حداقل نویزفاز را برای مقادیر مختلف عرض جفت هسته، W_{core}، برای نوسان‌ساز کنترل شده با ولتاژ کلاس-C متداول نشان می‌دهد که موید تحلیل فوق است. در طول تغییر عرض ترانزیستورهای هسته، طول این ترانزیستورها برابر حداقل طول کانال تکنولوژی معادل ۱۸۰nm می‌باشد.

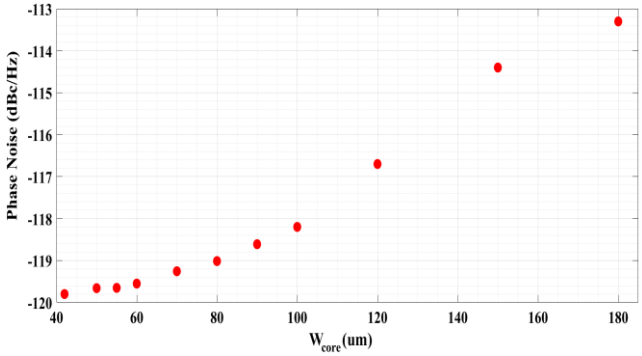
نیاز به V_{bias} و W_{core} کم جهت دست‌یابی به نویزفاز بهینه و بیشینه سوییینگ، باعث می‌شود که هدایت انتقالی جفت هسته (در فاز راه‌اندازی نوسان) کمی بالاتر از $1/R_p$ انتخاب شود که طبق معادله (۳) منجر به راه اندازی ناایمن برای نوسان‌ساز کلاس-C متداول می‌شود. این تحلیل نیاز به استفاده از یک مدار اضافی جهت تنظیم V_{bias} در VCO کلاس-C، آن‌چنان‌که در بخش مقدمه گفته شد را مشخص می‌سازد.



شکل ۵: نویز موثر شبیه‌سازی شده برای همه منابع نویز برحسب I_{bias} در نوسان‌ساز کلاس-C



(الف)



(ب)

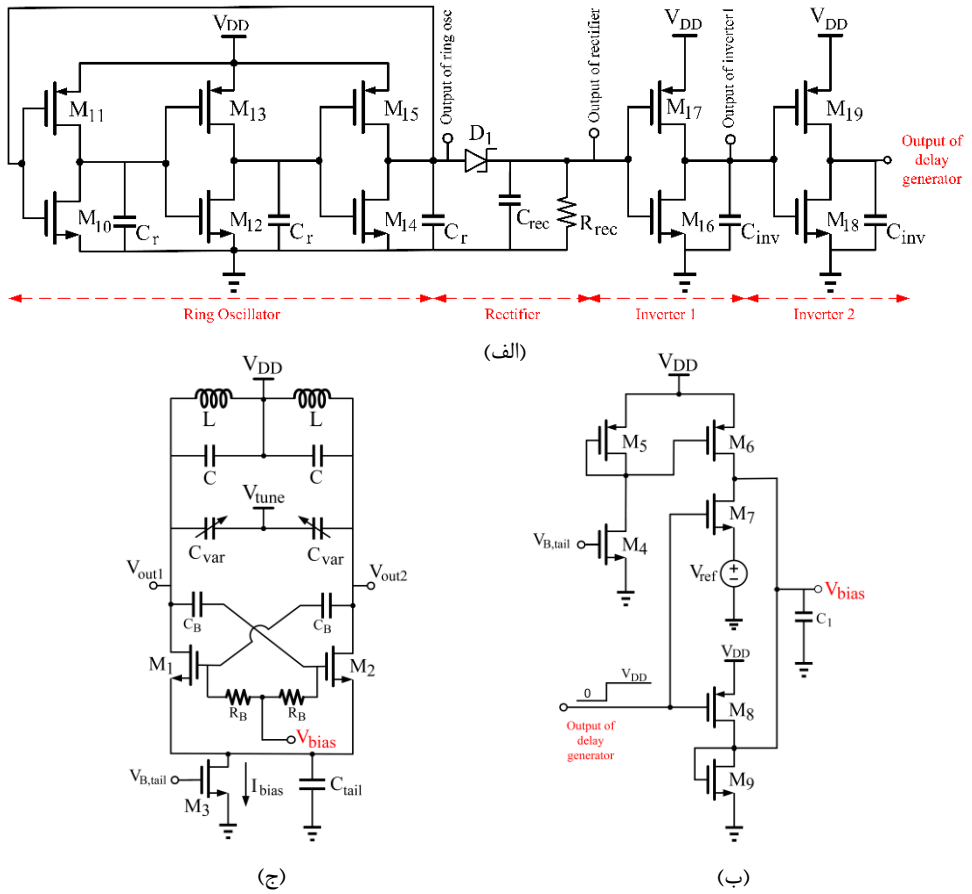
شکل ۶: حداکثر دامنه نوسان و حداقل نویز فاز (در آفست ۱MHz از فرکانس حامل ۵GHZ) بر حسب عرض ترانزیستورهای هسته در نوسان سازکلاس-C

Archive of SID.ir

Archive of SID.ir

۳- مدار پیشنهادی

شکل ۷ شماتیک مدار بایاس پیشنهادی را نمایش می‌دهد که شامل یک هسته کلاس-C و مدار تنظیم بایاس است. مدار تنظیم بایاس شامل دو بخش است: طبقه اول، بلوک تولیدکننده تاخیر و طبقه دوم، بلوک تنظیم ولتاژ. طبقه اول، به‌گونه‌ای طراحی شده است که یک سیگنال ولتاژ پله ایجاد کند که در ابتدا برای مدت کوتاهی صفر بوده و سپس به مقدار ولتاژ تغذیه می‌رسد و برابر V_{DD} باقی خواهد ماند. خروجی طبقه اول به ورودی طبقه دوم اعمال می‌شود و در واقع هدف از طراحی طبقه اول مدار بایاس پیشنهادی این است که یک تاخیری در V_{DD} شدن ولتاژ ورودی طبقه دوم ایجاد کند. در مدت زمان تاخیر ایجاد شده و صفر ماندن ولتاژ ورودی طبقه دوم، این طبقه که وظیفه تنظیم ولتاژ را به عهده دارد، باید یک V_{bias} خیلی بزرگ‌تر از V_{th} ایجاد کند تا طبق رابطه (۳)، نوسان با قدرت راه‌اندازی زیادی بتواند آغاز شود و مشکل راه‌اندازی که در نوسان‌ساز کلاس-C متداول وجود داشت، رفع گردد. به‌همین دلیل، مدت زمان صفر ماندن خروجی طبقه اول را فاز راه‌اندازی نام نهاده‌ایم. زمانی که ولتاژ خروجی طبقه اول به V_{DD} می‌رسد، نوسان به حالت پایدار در آمده و به دامنه نوسان مورد نظر می‌رسد که جهت دست‌یابی به دامنه نوسان بالا و نویزفاز پایین، طبق رابطه (۲)، در این زمان طبقه تنظیم ولتاژ از مدار بایاس پیشنهادی باید یک V_{bias} به اندازه کافی پایین‌تر از V_{th} ایجاد کند. از لحظه V_{DD} شدن ولتاژ خروجی طبقه اول به بعد که نوسان به حالت پایدار می رسد را فاز حالت پایدار نام نهاده‌ایم. انتخاب V_{bias} در حالت پایدار، بر اساس ملاحظات پایداری و مقدار متوسط هدایت انتقالی ترانزیستورهای هسته و برقرار ماندن شرط نوسان در تمام مدت نوسان، انجام گرفته است [۱۲]. بنابراین ولتاژ خروجی طبقه دوم که همان خروجی مدار بایاس پیشنهادی است، آن‌چنان که در شکل ۸ (ج) نشان داده شده است، در فازهای راه اندازی و حالت پایدار به دو مقدار متفاوت تنظیم می‌گردد، به‌گونه‌ای که راه‌اندازی ایمن و دامنه نوسان بیشینه حاصل گردد. به‌علاوه دست‌یابی به هدایت انتقالی بالا در آغاز نوسان، بدون نیاز به عرض بزرگ برای ترانزیستورهای هسته، باعث شده که در طراحی نوسان‌ساز پیشنهادی، عرض ترانزیستورهای هسته کمتر از عرض این ترانزیستورها در نوسان‌ساز متداول انتخاب گردد که مطابق تحلیل انجام شده در بخش دوم، منجر به بهبود بیشتر در دامنه نوسان می‌شود. افزایش دامنه نوسان هم طبق رابطه نویز فاز حاجی‌میری [۲]، منجر به کاهش نویزفاز می‌گردد.



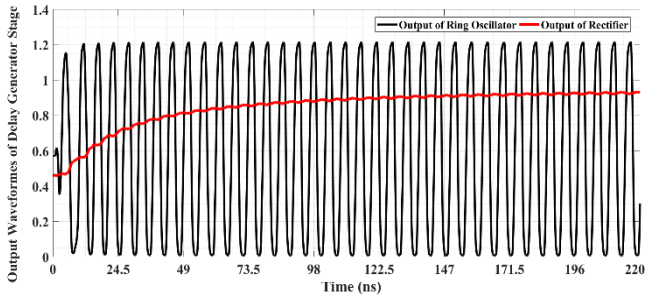
شکل ۷: شماتیک VCO کلاس-C پیشنهادی؛ (الف) طبقه تولید کننده تاخیر ؛ (ب) طبقه تنظیم ولتاژ؛ (ج) هسته کلاس-C

Archive of SID.ir

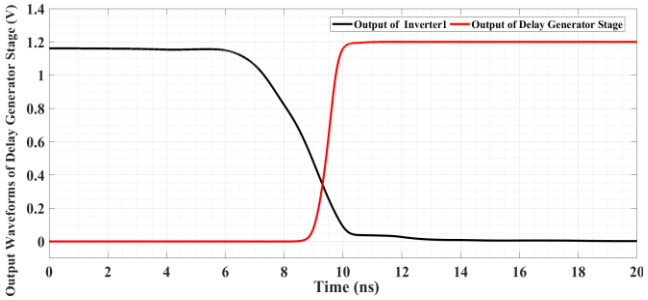
Archive of SID.ir

در طبقه تاخیر (در شکل ۷ (الف)) در ابتدا سه معکوس‌گر تشکیل یک نوسان‌ساز حلقوی بسیار ساده را می‌دهند و یک سیگنال شبه‌مربعی با تغییرات از صفر تا V_{DD} ایجاد می‌کنند. ابعاد ترانزیستورهای NMOS و PMOS در این سه معکوس‌گر بسیار کوچک انتخاب شده‌اند، به گونه‌ای که این نوسان‌ساز حلقوی، فرکانس خروجی و توان مصرفی بسیار کمتری نسبت به نوسان‌ساز کلاس-C هسته دارد. یکی از خروجی های نوسان‌ساز حلقوی به یک مدار صافی متصل می‌شود. دلیل وجود مدار صافی خازنی، ایجاد سیگنال پله مورد نظر است. همانطور که در شکل ۸ (الف) نشان داده شده است، ولتاژ دو سر خازن مدار صافی در ابتدا نزدیک صفر است و سپس مقدار آن در ادامه نوسانات مربعی سیگنال بزرگ، افزایش می یابد. پس از گذر از چند سیکل از خروجی مربعی نوسان‌ساز حلقوی، خازن مدار صافی تا نزدیک V_{DD} شارژ می شود. ولتاژ خروجی مدار صافی خازنی دارای ریپل زیادی است و همانطور که مشاهده می‌شود تغییرات این سیگنال ولتاژ، از صفر تا مقدار دائم آن، دارای زمان صعود زیادی است و همچنین مقدار دائم این ولتاژ دقیقا برابر V_{DD} نیست و کمتر از ولتاژ تغذیه است. به‌همین دلیل از از دو معکوس‌گر سری استفاده شده است تا ولتاژ خروجی خازن صافی پس از عبور از این دو معکوس‌گر، مطابق شکل ۸ (ب)، به شکل یک سیگنال پله در می‌آید که در ابتدا صفر است و بعد از یک زمان صعود کوتاه، به V_{DD} می‌رسد و برابر ولتاژ تغذیه باقی می‌ماند. مدت زمان صفر ماندن این سیگنال پله باید برای راه‌اندازی نوسان با قدرت زیاد، کافی باشد که در اینجا این مدت زمان ۱۰ns انتخاب گردیده است. واضح است که مدت زمان فاز راه اندازی با تغییر عرض ترانزیستورهای NMOS و PMOS از دو معکس‌گر قابل تنظیم می‌باشد.

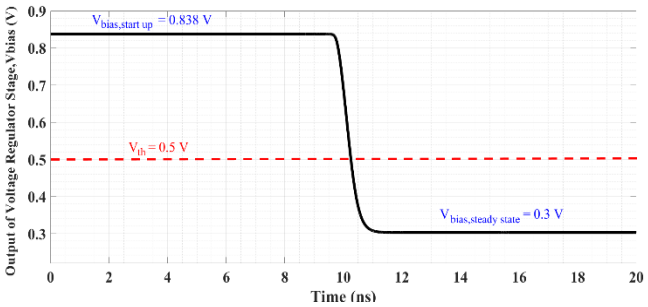
خروجی بلوک تاخیر به گیت ترانزیستورهای M_7 و M_8 در بلوک تنظیم ولتاژ در شکل ۷ (ب)، متصل است. در فاز راه‌اندازی، مدار بایاس باید V_{bias} را به حد کافی بالاتر از V_{th} تنظیم کند. در این زمان، خروجی طبقه تاخیر صفر است و در نتیجه آن، M_7 خاموش است و M_8 و M_9 روشن می‌باشند. M_8 به علت داشتن یک ولتاژ بیش‌تحریک[۶] ($V_{od,M8}$) خیلی بزرگ در ناحیه ترایود است و ترانزیستور اتصال دیودی M_9، ولتاژ بایاس($V_{bias,start\ up}$) را فراهم می‌کند. ولتاژ گیت-سورس ترانزیستور M_9 ($V_{gs,M9}$) به مقدار کافی بزرگتر از V_{th} انتخاب شده است، به‌گونه‌ای که هدایت انتقالی جفت هسته در شروع نوسان حدود ۵ برابر $1/R_p$ است. پس از فاز راه‌اندازی، وارد فاز نوسان حالت پایدار می‌شویم و جهت داشتن دامنه نوسان بالا، مدار بایاس باید V_{bias} را به مقدار مناسبی کمتر از V_{th} تنظیم کند. در این زمان، خروجی طبقه تاخیر برابر V_{DD} می‌شود که در نتیجه آن M_8 و M_9 خاموش می شوند و M_7 روشن خواهد بود. هم‌زمان M_7 ولتاژ گیت برابر V_{DD} دارد و می‌تواند در ناحیه ترایود عمیق باشد و با بزرگ انتخاب کردن $(W/L)_{M7}$ ، این ترانزیستور مثل سوییچ عمل کرده و $V_{ds,M7}$ تقریبا صفر می‌شود و M_7 ولتاژ سورس خود (که برابر V_{ref} است) را به V_{bias} کپی می‌کند. در نتیجه V_{bias} در نوسان پایدار به طور دقیق به مقدار V_{ref} تنظیم می‌شود که به اندازه کافی کمتر از V_{th} انتخاب می‌شود. اشکال ۸ (الف) و ۸ (ب) شکل موج های گذرای طبقه تولید کننده تاخیر را نشان می‌دهند و همچنین شکل ۸ (ج) خروجی طبقه تنظیم‌کننده ولتاژ (V_{bias} خروجی مدار بایاس پیشنهادی) را نشان می دهد.



(الف)



(ب)



(ج)

شکل ۸: شکل موج‌های گذرا در مدار تنظیم بایاس نوسان‌ساز پیشنهادی

مدار بایاس پیشنهادی، تانک را به صورت مستقیم بارگذاری نمی‌کند و ولتاژ بایاس را در نوسان حالت پایدار به یک مقدار کاملا دقیق تنظیم می‌کند و توان مصرفی و سهم نویز فاز کمی دارد. طبقه تاخیر هیچ سهمی در نویز فاز ندارد و طبق نتایج شبیه‌سازی، سهم نویز فاز طبقه تنظیم ولتاژ در حداکثر دامنه نوسان، کمتر از ۵٪ از نویز فاز کل می‌باشد. در دامنه‌های نوسان بالاتر که ترانزیستورهای هسته وارد ترایود عمیق می‌شوند، فیلتر شدن نویز توسط شبکه بایاس RC (شامل R_B و C_B) تضعیف می‌شود و سهم نویزفاز مدار بایاس افزایش می‌یابد.

Archive of SID.ir

Archive of SID.ir

۴- نتایج شبیه سازی

دو نوسان‌ساز کنترل شده با ولتاژ کلاس-C متداول و پیشنهادی، در تکنولوژی ۰/۱۸um RF-CMOS طراحی و شبیه‌سازی شده‌اند. فرکانس حامل هر دو نوسان‌ساز، ۵GHz می‌باشد. ضریب کیفیت القاگر برابر ۱۰ و منبع تغذیه ۱/۲V می‌باشد. مقدار ولتاژ آستانه برای یک ترانزیستور استاندارد در تکنولوژی مورد استفاده حدود ۰/۵V می‌باشد. طراحی و شبیه سازی نوسان‌ساز در نرم‌افزار Cadence صورت گرفته است.

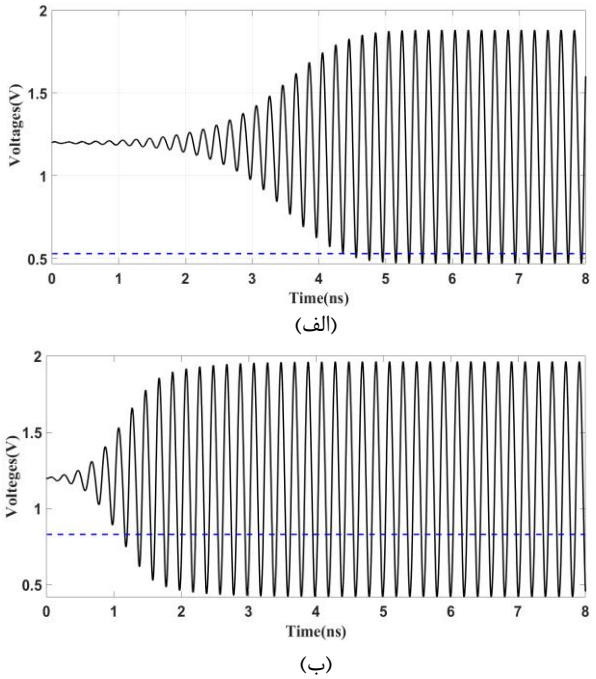
مقادیر پارامترهای طراحی شده برای مدار نوسان‌ساز کلاس-C متداول (شکل ۱ (ب)) و نوسان‌ساز کلاس-C پیشنهادی (شکل ۷) به ترتیب در جدول ۱ و جدول ۲ گزارش شده‌اند. مقدار متغیرهای $(W/L)_{core}$ (ابعاد M_1 و M_2) و V_{bias} در نوسان‌ساز کنترل شده با ولتاژ کلاس-C متداول، بر اساس شبیه‌سازی در گوشه‌های مختلف فرآیند و بر اساس اطمینان از راه‌اندازی در همه گوشه‌ها به خصوص زمانی که V_{th} بالاترین مقدار را دارد، انتخاب گردیده‌اند. طبق انتظار در این نوسان‌ساز نمی‌توان V_{bias} را به کمتر از V_{th} کاهش داد. طبق تحلیل صورت گرفته در بخش دوم، در صورتی که مقادیر V_{bias} و W_{core} بالاتر از مقادیر فوق انتخاب شوند، بیشینه دامنه نوسان و حداقل نویز فاز تخریب می‌شوند. R_B و C_B و C_{tail} و $(W/L)_{tail}$ در هر دو نوسان‌ساز، مقادیر مشابهی دارند. انتخاب حداقل طول کانال تکنولوژی برای جفت هسته، جهت دستیابی به بیشینه گستره فرکانسی است. طول کانال برای همه ترانزیستورها به غیر از جفت هسته، بالاتر ازحداقل طول کانال تکنولوژی انتخاب شده تا نویز فلیکر آن‌ها حداقل شود. عرض و ولتاژ بیش تحریک ترانزیستور دنباله (W_{tail} و $V_{od,tail}$) باید با توجه به جریان ترانزیستور دنباله، I_{bias}، مورد نیاز برای دامنه نوسان حالت پایدار انتخاب شوند. به‌دلیل ولتاژ درین-سورس خیلی کوچک ترانزیستور دنباله، به ویژه در نوسان حالت پایدار، یک W_{tail} بزرگ باید انتخاب شود تا M_{tail} (M_3) را مجبور به بودن در ناحیه اشباع و عملکرد درست آن به عنوان یک منبع جریان کند.

در نوسان‌ساز پیشنهادی، عرض ترانزیستورهای هسته و V_{bias} در حالت پایدار (برابر V_{ref})، هر دو نسبت به نوسان‌ساز کلاس-C کاهش یافته اند که منجر به بهبود حداکثر دامنه نوسان و نویز فاز در نوسان‌ساز پیشنهادی نسبت به نوسان‌ساز کلاس-C متداول گردیده است.

در طبقه تاخیر، ابعاد ترانزیستورهای NMOS و PMOS سه معکوس‌گر موجود در نوسان‌ساز حلقوی بسیار کوچک هستند، به گونه‌ای که فرکانس خروجی نوسان‌ساز حلقوی حدود ۱۸۰MHz و توان مصرفی طبقه تاخیر، حدود ۰/۲mw می‌باشند که در برابر فرکانس مرکزی و توان مصرفی کل مدار (به ترتیب برابر ۵GHz و ۱/۹۵mw) ناچیز هستند. در بلوک تنظیم کننده ولتاژ، با انتخاب درست ابعاد و ولتاژهای بیش‌تحریک ترانزیستورهای M_4، M_5 و M_6، آن‌ها یک جریان بسیار کوچک (حدود ۱۰uA) از جریان بایاس مرجع فراهم می‌کنند. در نتیجه توان مصرفی بلوک تنظیم کننده ولتاژ بسیار کوچک تنظیم شده است.

در شکل ۹، فاز راه‌اندازی در دو نوسان‌ساز کلاس-C متداول و پیشنهادی، با هم مقایسه گردیده است که موید افزایش قدرت و سرعت راه اندازی در نوسان‌ساز پیشنهادی است. البته با توجه به جدول ۳، بالاتر بودن هدایت انتقالی ترانزیستورهای هسته در نوسان‌سازی پیشنهادی هم به معنای افزایش ایمن‌سازی راه‌اندازی در این نوسان‌ساز می‌باشد.

شکل ۱۰ (الف) وضعیت نوسان را در طول فازهای راه‌اندازی و حالت پایدار برای نوسان‌ساز پیشنهادی نشان می‌دهد. مقدار V_{bias} در فاز راه‌اندازی (که حدود ۱۰ns طول می‌کشد) حدودا برابر ۰/۸V است که منجر به هدایت انتقالی حدود ۵ برابر $1/R_p$ برای ترانزیستورهای هسته می‌شود و یک راه اندازی سریع با حاشیه امن زیادی را ممکن می‌کند. سپس V_{bias} در فاز نوسان حالت پایدار به مقدار V_{ref}=۰/۳V کاهش می‌یابد که دامنه نوسان بالایی را ایجاد می‌کند. شکل ۱۰ (ج) شکل موج‌های شبیه‌سازی شده خروجی‌های دیفرانسیلی و جریان شبه-ضربه‌ای تانک را در نوسان حالت پایدار نشان می‌دهد.



شکل ۹: ولتاژ خروجی تک‌انتهایی، V_{out1} (خط توپر) و ولتاژ بایاس متصل شده به گیت ترانزیستورهای هسته، V_{bias} (خط‌چین) در فاز راه‌اندازی نوسان‌ساز کنترل شده با ولتاژ (الف) متداول و (ب) پیشنهادی

Archive of SID.ir

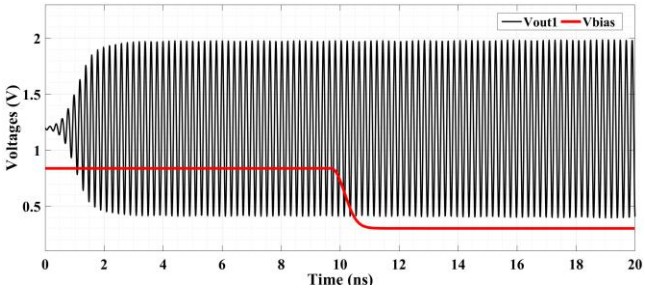
Archive of SID.ir

جدول ۱: مقادیر پارامترهای مدار نوسان‌ساز کلاس-C متداول

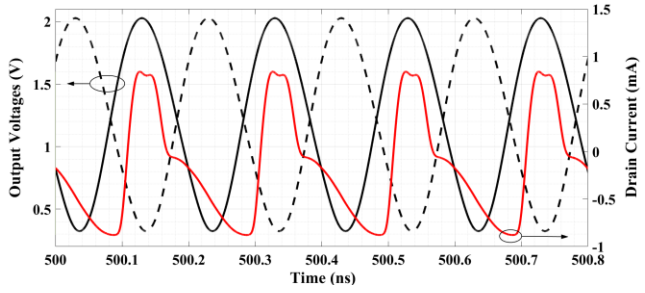
C	L(single ended)	M_3 (W_T/L)	$M_{1,2}$ (W_T/L)	المان‌ها
305fF	2nH	200um/0.35um	42um/0.18um	مقدار طراحی
C_{var} (mos_var) (W_T/L)	C_{tail}	C_B	R_B	المان‌ها
25um/0.5um	1.8pF	1.8pF	50 KΩ	مقدار طراحی
	I_{bias}	V_{DD}	V_{bias}	المان‌ها
	480uA	1.2V	0.53 V	مقدار طراحی

جدول ۲: مقادیر پارامترهای مدار نوسان‌ساز کلاس-C پیشنهادی

C_{var} (mos_var) (W_T/L)	C_{tail}	C_B	R_B	C	L(single ended)	M_3 (W_T/L)	$M_{0,1}$(W_T/L)	المان‌ها
25um/0.5um	1.8 pF	1.8 pF	50 KΩ	336/4fF	2nH	200um/0.35um	28um/0.18um	مقدار طراحی
C_1	M_9 (W_T/L)	M_7 (W_T/L)	M_5, M_6, M_8 (W_T/L)	M_4 (W_T/L)	I_{bias}	V_{DD}	V_{ref}	المان‌ها
1.8 pF	2um/0.5um	31um/0.35um	1.5um/0.5um	2um/0.5um	1.27mA	1.2V	0.3V	مقدار طراحی
C_{rec}	R_{rec}	C_{inv}	C_r	M_{18}, M_{19} (W_T/L)	M_{16} (W_T/L)	M_{11}, M_{13}, M_{15} (W_T/L)	M_{10}, M_{12}, M_{14}(W_T/L)	المان‌ها
3.6 pF	40 kΩ	206 fF	206 fF	10um/0.18um	20um/0.18um	4um/0.2um	2um/0.2um	مقدار طراحی



(الف)



(ب)

شکل ۱۰: (الف) ولتاژ خروجی تک‌انتهایی شبیه‌سازی شده (V_{out1}) و V_{bias} تولید شده توسط مدار تنظیم بایاس پیشنهادی در طول فاز راه‌اندازی و حالت پایدار؛ (ب) ولتاژهای خروجی دیفرانسیلی شبیه‌سازی شده، V_{out1} (خط توپر) و V_{out2} (خط‌چین) و جریان درین شبه-ضربه‌ای یکی از ترانزیستورهای هسته (i_{d2}) در نوسان پایدار

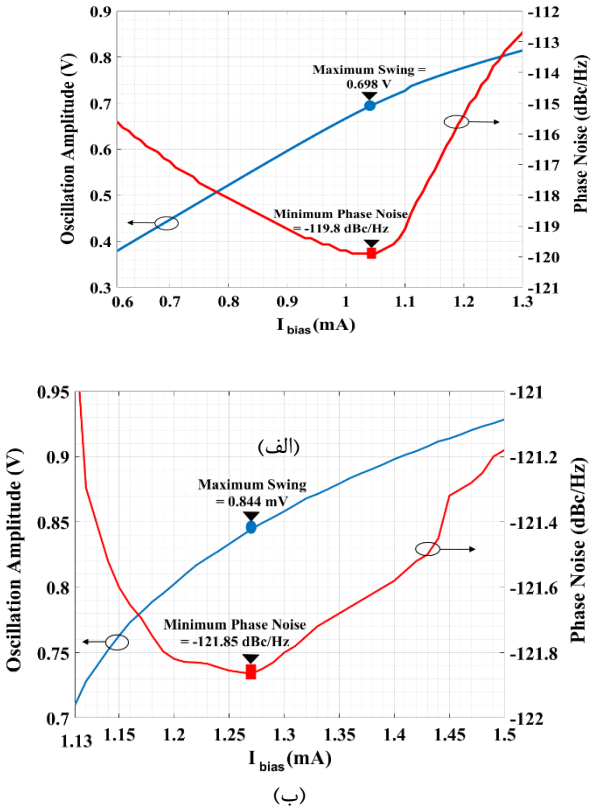
شکل ۱۱ تغییرات نویز فاز در آفست ۱MHz و دامنه نوسان را بر حسب I_{bias} برای دو VCO نشان می‌دهد. در مدار پیشنهادی، با کاهش عرض ترانزیستورهای هسته و هم‌چنین کاهش V_{bias} در نوسان حالت پایدار، جفت هسته در جریان بایاس بزرگ‌تری نسبت به نوسان‌ساز کلاس-C متداول، وارد ناحیه تراید می‌شوند و همچنین دارای r_{on} بزرگ‌تری در این ناحیه هستند. مجموع این عوامل، همان‌طور که در شکل ۱۱ نشان داده شده است، باعث افزایش دامنه نوسان و کاهش نویزفاز در مدار پیشنهادی گردیده است.

چیدمان دو VCO کلاس-C متداول و پیشنهادی با استفاده از قطعات استاندارد در تکنولوژی ۰/۱۸um RF-CMOS انجام شده که در شکل ۱۱ ارائه شده است. دو VCO کلاس-C متداول و پیشنهادی به ترتیب، ۳۹۸/۶um×۵۲۰/۸um و ۳۹۸/۶um×۵۶۴/۸um فضا اشغال می‌کنند که معادل مساحتی حدودا برابر با ۰/۲۲۵mm^2 برای هر دو نوسان‌ساز است. االقاگر متقارن پیشنهادی به وسیله کتاب‌خانه تکنولوژی برای پیاده‌سازی القاگرها استفاده شده است که ضریب کیفیت شبیه‌سازی شده آن در فرکانس ۵GHz، ۱۰ است. در شکل ۱۲ (الف) و ۱۲ (ج)، القاگر متقارن به شکل هشت‌ضلعی، به طور واضح قابل مشاهده است که البته بالاترین فضا را در بین قطعات هر نوسان‌ساز اشغال می‌کند. در شکل‌های ۱۲ (ب) و ۱۲ (د)، سعی شده است تا قسمت‌های مختلف مداری، به صورت مجزا از القاگر و بزرگ‌نمایی شده نمایش داده شوند. در شکل ۱۲ (ب) خازن تانک، ترانزیستورهای هسته، خازن و مقاومت شبکه بایاس RC متصل به گیت ترانزیستورهای هسته، خازن و ترانزیستور tail در چیدمان نوسان‌ساز کلاس

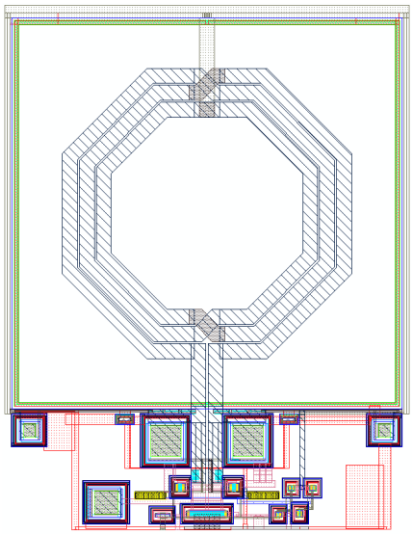
Archive of SID.ir

Archive of SID.ir

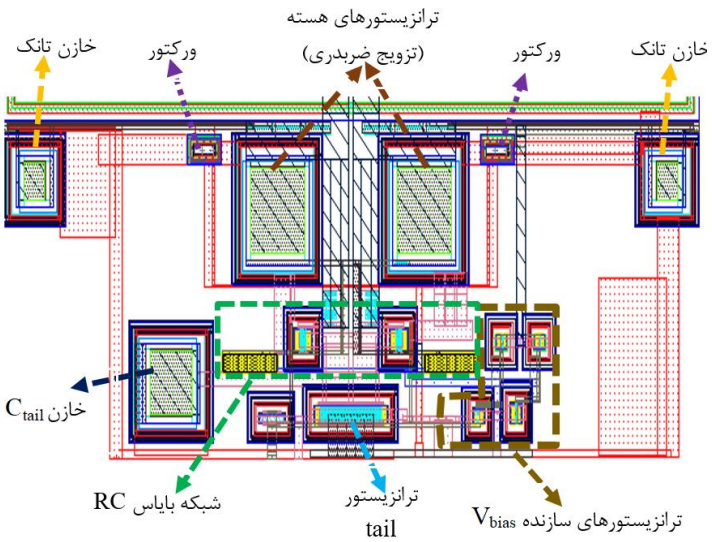
C– متداول مشخص شده‌اند. در شبیه‌سازی پست لی‌اوت، جهت ساخت V_{bias} برای VCO کلاس–C متداول از ساختار آینه جریان متشکل از چهار ترانزیستور، آن‌چنان‌که در شکل ۱۲ (ب) قابل مشاهده است، استفاده شده است و طراحی به‌گونه‌ای انجام شده که کمترین مصرف جریان ممکن را داشته باشند. در شکل ۱۲ (د)، علاوه بر المان‌هایی که برای نوسان ساز کلاس–C متداول ذکر شد، اجزاء مداری طبقات تاخیر و تنظیم ولتاژ از مدار بایاس پیشنهادی قابل مشاهده هستند. جهت ساخت V_{ref} برای VCO کلاس–C پیشنهادی از یک ترانزیستور اتصال دیودی با ابعاد نسبتا بزرگ استفاده شده است. دلیل برابری مساحت دو نوسان‌ساز کلاس–C متداول و پیشنهادی این است که در هر دو آن‌ها بیشترین فضای چیدمان توسط سلف متقارن اشغال شده است و قطعات اضافه شده به‌واسطه مدار تنظیم بایاس پیشنهادی در نوسان‌ساز پیشنهادی اثری در افزایش سطح اشغالی این نوسان‌ساز نداشته‌اند.



شکل ۱۱: دامنه نوسان و نویز فاز (در آفست ۱MHz از فرکانس حامل ۵GHz) بر حسب جریان بایاس برای نوسان‌ساز کنترل شده با ولتاژ (الف) متداول و (ب) پیشنهادی



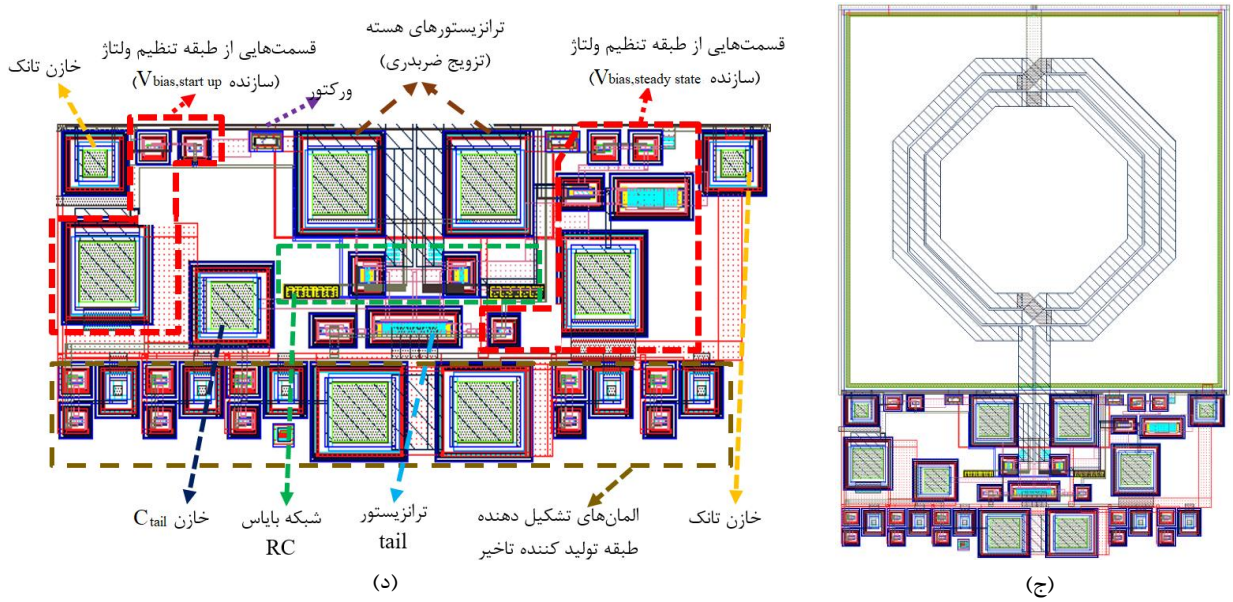
(الف)



(ب)

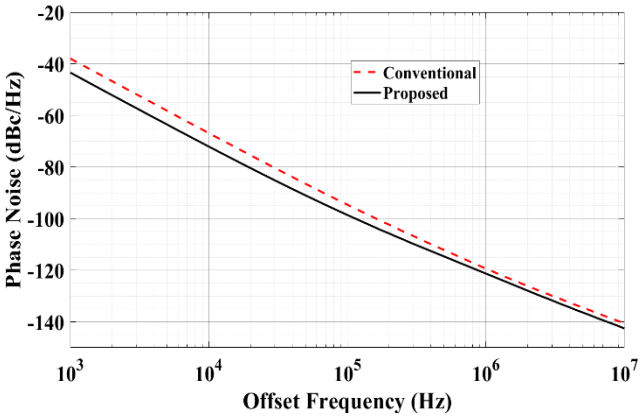
Archive of SID.ir

Archive of SID.ir



شکل ۱۲: (الف) چیدمان نوسان‌ساز کنترل شده با ولتاژ کلاس-C متداول و (ب) جزییات قطعات تشکیل دهنده آن به صورت مجزا از القاگر؛ (ج) چیدمان نوسان‌ساز کنترل شده با ولتاژ کلاس-C پیشنهادی و (د) جزییات قطعات تشکیل دهنده آن به صورت مجزا از القاگر

شکل ۱۳ نمودارهای شبیه‌سازی پست لی‌اوت نویزفاز دو VCO را در حداکثر دامنه نوسان مربوط به هر کدام از این نوسان‌سازها نمایش می‌دهد.



شکل ۱۳: نویز فاز شبیه‌سازی شده برای نوسان‌سازهای کلاس-C متداول (خط‌چین) و پیشنهادی (خط توپر) در فرکانس حامل ۵GHz

جدول ۳ نتایج شبیه‌سازی پست لی‌اوت را برای دو VCO کلاس-C متداول و پیشنهادی مقایسه کرده است. فرکانس مرکزی هر دو VCO برابر ۵GHz است. VCO کلاس-C پیشنهادی در جریان بایاس I_{bias}=۱/۳۳mA به عملکرد نویز فاز بهینه و حداکثر دامنه نوسان خود دست یافته است. حداقل نویزفاز در آفست ۱MHz برابر ۱۲۱/۳dBc/Hz- و توان مصرفی ۲/۰۱mw می‌باشد که FOM برابر ۱۹۲/۲dBc/Hz را نتیجه می‌دهد.دامنه نوسان بیشینه (تک‌انتهایی) در نوسان‌ساز پیشنهادی برابر ۸۳۰/۴mV می باشد که حدودا برابر ۰/۷V_{DD} می‌باشد. مشاهده می‌شود که دامنه نوسان از ۰/۶V_{DD} در نوسان‌ساز کلاس-C متداول به ۰/۷V_{DD} در نوسان‌ساز پیشنهادی افزایش یافته است و به حداکثر دامنه نوسان در نوسان‌ساز کلاس-B نزدیک شده است. در حالی‌که نوسان‌ساز پیشنهادی از نویزفاز حدود ۲dB کمتر هم برخوردار است.

ضرایب شایستگی (FOM و FOM_T) استفاده شده در جداول به‌ترتیب از رابطه (۱۵) و (۱۶) به دست آمده است [۱۷،۱۱].

$$FOM = -L(\Delta\omega) + 20\ \log(\frac{\omega_0}{\Delta\omega}) - 10\ \log(P_{mW}) \quad (۱۵)$$

(۱۶)

$$FOM_T = FOM + 20\ \log(\frac{FTR}{10})$$

که در رابطه (۱۵)، ω_0، $\Delta\omega$، $L(\Delta\omega)$ و P_{mW}، به ترتیب، فرکانس نوسان، فرکانس آفست، نویز فاز در آفست $\Delta\omega$ و توان مصرفی هستند و در رابطه (۱۶)، FTR، گستره فرکانسی نوسان‌ساز به درصد است.

در جدول ۳، FOM نوسان‌ساز پیشنهادی تنها ۰/۴dB بالاتر از مقدار این پارامتر در نوسان‌ساز متداول است. برای توضیح این امر در ابتدا یادآوری می‌گردد که رابطه دامنه نوسان تک‌انتهایی در یک نوسان‌ساز دارای تانک LC برابر است با [۲،۱]:

$$A_{tank} = \alpha_I I_{bias} R_p \quad (۱۷)$$

R_p مقاومت معادل موازی تانک در تشدید، I_{bias} جریان بایاس و α_I (بازدهی جریان)، یک ضریب وابسته به شکل جریان تانک است که در نوسان‌ساز کلاس-B، آن‌چنان که در شکل ۲ مشاهده می‌شود، به‌علت شکل موج مربعی جریان درین جفت هسته، برابر $2/\pi$ است. اما در نوسان‌ساز

Archive of SID.ir

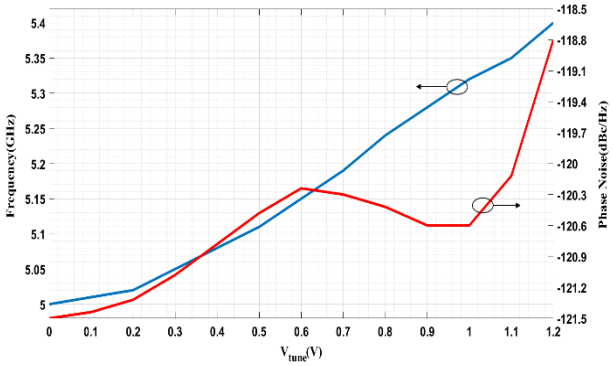
Archive of SID.ir

کلاس-C، شکل شبه-ضربه‌ای جریان منجر به هارمونیک اصلی بالاتر می‌گردد و قابل اثبات است که α_I عددی نزدیک به یک است [۹]. در واقع نوسان‌ساز کلاس-C با تغییر شکل جریان تانک و از طرفی حذف سهم نویز فاز بزرگ ناشی از نویز فلیکر ترانزیستور دنباله با در اشباع نگه‌داشتن ترانزیستورهای هسته، آن‌چنان‌که در فصل دوم شرح داده شد، بهبود زیادی در نویز فاز نسبت به نوسان‌ساز کلاس-B، ایجاد می‌کند و مشکل اصلی این نوسان‌ساز، کاهش دامنه نوسان و قدرت راه‌اندازی نوسان نسبت به نوسان ساز کلاس-B است. در این مقاله سعی شده است که با طراحی مدار بایاس پیشنهادی، با حفظ نویزفاز پایین در نوسان‌ساز کلاس-C و حتی کاهش نسبی آن تا حدود ۲dB، مشکل راه‌اندازی ایمن برای این نوسان‌ساز رفع گردیده و از طرفی دامنه نوسان این نوسان‌ساز تا نزدیکی حداکثر دامنه نوسان‌ساز کلاس-B یعنی $0/7V_{DD}$ [۹،۵]، افزایش یابد. اما طبق رابطه (۱۷)، جهت افزایش دامنه نوسان در یک نوسان‌ساز دارای تانک LC، جریان بایاس و به‌تبع توان مصرفی باید افزایش یابد و به همین دلیل در جدول ۳، توان مصرفی نوسان‌ساز پیشنهادی از مقدار آن در نوسان‌ساز متداول بالاتر است. طبق رابطه (۱۵)، افزایش پارامتر P_{mw}، در نوسان‌ساز پیشنهادی می تواند منجر به تخریب FOM نسبت به نوسان‌ساز متداول گردد. اما نویز فاز ($L(\Delta\omega)$) در نوسان‌ساز پیشنهادی نسبت به نوسان‌ساز متداول، به قدری کاهش پیدا کرده است که اثر مخرب افزایش توان مصرفی را خنثی نموده است و حتی حدود ۰/۴dB بهبود در FOM نوسان‌ساز پیشنهادی ایجاد کرده است که می‌توان آن را از مزیت‌های نوسان‌ساز کلاس-C پیشنهادی دانست.

جدول ۴ نتایج شبیه‌سازی پست لی‌اوت را در گوشه‌های فرایند نشان می‌دهد تا عملکرد نوسان‌ساز پیشنهادی در طول تغییرات فرایند-ولتاژ-دما مورد ارزیابی قرار گیرد. مشاهده می‌شود که FOM مدار پیشنهادی در طول تغییرات PVT نسبتا ثابت می ماند.

مقایسه عملکرد VCO کلاس-C پیشنهادی با چند کار اخیر در جدول ۵ انجام شده است. توجه شود که نتایج گزارش شده برای نوسان‌ساز پیشنهادی در این پژوهش و مقالاتی که نتایج آن‌ها بر اساس شبیه‌سازی پست لی‌اوت گزارش شده است، از مقالاتی که نتایج آنها حاصل از اندازه گیری هستند، مجزا شده‌اند.

گستره فرکانسی شبیه‌سازی شده برای VCO پیشنهادی در شکل ۱۴ نشان داده شده است. VCO پیشنهادی، همزمان با تغییر ولتاژ تنظیم ورکتور از صفر تا ۱/۲V، گستره فرکانسی حدود ۴۰۰MHz ارائه می‌کند که طبق جدول ۵، منجر به FOM_T برابر با ۱۸۹/۹۲dBc/Hz شده است. کوچک انتخاب شدن ابعاد ورکتور منجر به گستره فرکانسی کوچکی برای نوسان ساز شده است که علت انتخاب ابعاد کوچک ورکتور در طراحی، جلوگیری از تخریب نویز فاز توسط نویز فلیکر است. همزمان تغییرات نویز فاز در طول گستره فرکانسی هم در شکل ۱۴ مشاهده می‌شود که نشان‌دهنده افزایش نسبی نویز فاز در طول گستره فرکانسی می‌باشد.



شکل ۱۴: گستره فرکانسی VCO پیشنهادی و تغییرات نویز فاز در آفست ۱MHZ در طول تغییرات ولتاژ کنترلی ورکتور

۵- نتیجه‌گیری

در این مقاله، یک نوسان‌ساز کنترل شده با ولتاژ کلاس-C با تکنیک بایاس جدید پیشنهاد شد که راه‌اندازی ایمنی در برابر تغییرات PVT ایجاد کرده و سوییینگ نوسان بالاتر و نویز فاز پایین‌تر نسبت به نوسان‌ساز کنترل شده با ولتاژ کلاس-C متداول دارد. پس از توضیح مزایا و معایب VCO کلاس-C نسبت به VCO کلاس-B، تحلیلی روی پارامترهای تاثیرگذار بر راه اندازی و دامنه نوسان و نویزفاز در VCO کلاس-C انجام شد که بده-بستان بین سوییینگ و راه‌اندازی ایمن در این VCO را آشکار نمود. سپس مدار بایاس پیشنهادی معرفی شد که ولتاژ DC گره گیت ترانزیستورهای هسته را در فاز راه‌اندازی، به مقداری کمتر از ولتاژ آستانه و در فاز نوسان حالت پایدار، به مقداری بالاتر از ولتاژ آستانه تنظیم می‌کند. سپس نحوه عملکرد مدار پیشنهادی و طراحی بهینه آن توصیف شدند. سرانجام نتایج شبیه سازی، عملکرد مناسب و بهبود دهنده نوسان‌ساز کنترل شده با ولتاژ کلاس-C پیشنهادی را تایید کرد. بر طبق نتایج شبیه‌سازی پست لی‌اوت، مدار پیشنهادی فرکانس مرکزی برابر ۵GHz دارد و دارای نویزفاز در آفست ۱MHz و توان مصرفی و FOM، به ترتیب برابر با ۱۲۱/۳dBc/Hz- و ۲/۰۱mW و ۱۹۲/۲dBc/Hz می‌باشد.

Archive of SID.ir

Archive of SID.ir

جدول ۳: مقایسه عملکرد دو VCO کلاس-C متداول و پیشنهادی

پارامترها	VCO کلاس-C متداول	VCO کلاس-C پیشنهادی
دامنه نوسان (mV)	۶۸۸/۴	۸۳۰/۴
نویز فاز در آفست ۱KHz (dBc/Hz)	-۳۷/۹	-۴۳/۴۹
نویز فاز در آفست ۱MHz (dBc/Hz)	-۱۱۹/۴	-۱۲۱/۳
نویز فاز در آفست ۳MHz (dBc/Hz)	-۱۲۹/۹	-۱۳۱/۷
جریان بایاس (mA)	۰/۵۲	۱/۳۳
توان (mW)	۱/۴۴	۲/۰۱
FOM در آفست ۱MHz (dBc/Hz)	۱۹۱/۷۹	۱۹۲/۲۴
$g_{m,core}$ جفت هسته در زمان راه‌اندازی (mʊ)	۴	۷/۲

جدول۴: عملکرد VCO پیشنهادی در گوشه‌های مهم تکنولوژی

پارامترها	TT @ ۲۵°C	SS @ ۷۰°C	FF @ -۴۰°C
فرکانس نوسان (MHz)	۵	۴/۶۸	۵/۴۴
دامنه نوسان (mV)	۸۳۰/۴	۸۰۲/۸	۸۵۰/۵
نویز فاز در آفست ۱MHz (dBc/Hz)	-۱۲۱/۳	-۱۲۰/۵	-۱۲۱/۸
توان (mW)	۲/۰۱	۲/۲۶۳	۱/۵۱
FOM در آفست ۱MHz (dBc/Hz)	۱۹۲/۲۴	۱۹۰/۳۵	۱۹۴/۷۲

جدول ۵: مقایسه عملکرد VCO کلاس-C پیشنهادی با کارهای دیگر

مرجع	Tech. (nm)	Cent. Freq. (GHz) -FTR	Supply Voltage (V)	Power (mW)	Phase Noise (dBc/Hz)	FOM (dBc/Hz)	FOM_T (dBc/Hz)
[۶]*	۱۸۰ CMOS	۴ ۹٪	۱/۸	۱	-۱۱۶/۸@۱MHZ	۱۸۸/۹	۱۸۷/۹۸
[۱۰]	۶۵ CMOS	۲/۴۶ ۷/۸٪	۱/۲	۶	-۱۳۲/۴۱@۱MHZ	۱۹۲/۴۵	۱۹۰/۳
[۱۳]	۱۸۰ CMOS	۵ ۱۲/۲٪	۱/۵	۲/۷۸	-۱۲۳/۳@۱MHZ	۱۹۲/۸	۱۹۴/۵۲
[۱۵]	۱۸۰ BiCMOS	۴/۱ ۱۸/۶٪	۲/۱۵	۸۳	-۱۴۶/۷@۳MHZ	۱۸۹	۱۹۴/۳۹
[۱۶]	۶۵ CMOS	۲۴ ۱۷/۸٪	۱	۹/۲	-۱۰۵@۱MHZ	۱۸۶/۲	۱۹۱/۱
[۱۷]*	۱۸۰ CMOS	۱۸/۴۹ ۷/۸٪	۱	۱۳/۴	-۱۱۴/۷@۱MHZ	۱۸۸/۷۶	۱۸۶/۶
[۱۸]*	۱۸۰ CMOS	۳/۲ ۲۷/۵٪	۱	۷/۹۴	-۱۲۵/۸@۱MHZ	۱۸۶/۹	۱۹۳/۸
*کار پیشنهادی	۱۸۰ CMOS	۵ ۷/۶۹٪	۱/۲	۲	-۱۲۱/۳@۱MHZ	۱۹۲/۲	۱۸۹/۹۲

*نتایج شبیه‌سازی پست لی‌اوت

Archive of SID.ir

Archive of SID.ir

مراجع

[1] B. Razavi, RF Microelectronics, Prentice Hall New Jersey, 2nd Edition, 2012.

[2] A. Hajimiri and T. H. Lee, "A general theory of phase noise in electrical oscillators," IEEE J. Solid-State Circuits, vol. 33, no. 2, pp. 179–194, 1998.

[3] T. Wu, U. K. Moon and K. Mayaram, "Dependence of LC VCO oscillation frequency on bias current," IEEE International Symposium on Circuits and Systems, vol. 20, no. 4, pp. 21–24, 2006.

[4] B. Soltanian and P. R. Kinget, "Tail Current-Shaping to Improve Phase Noise in LC Voltage- Controlled Oscillators," IEEE J. Solid-State Circuits, vol. 41, no. 8, 2006.

[5] A. Mazzanti and P. Andreani, "Class-C harmonic CMOS VCOs, with a general result on phase noise," IEEE J. Solid-State Circuits, vol. 43, no. 12, pp. 2716–2729, 2008.

[6] B. Jafari and S. Sheikhaei, "Low phase noise LC VCO with sinusoidal tail current shaping using cascade current source," AEU-International J. Electron. Commun, vol. 83, pp. 114–122, 2018.

[7] R. Aghabagheri, H. Miar-Naimi and M. Javadi, "A Phase Noise Reduction Technique In Lc Cross-Coupled Oscillators With Adjusting Transistors Operating Regions," International Journal of Engineering, vol. 33, no. 4, pp. 560–566, 2020.

[8] M. Mansour, A. Zekry, M. K. Ali and b. Shawkey, "A comparative study between Class-C and Class-B quadrature voltage-controlled power oscillator for multi-standard applications," Microelectronics Journal Elsevier, vol. 98, no. 14, pp. 1-6, 2020.

[9] L. Fanori and P. Andreani, "Highly efficient class-C CMOS VCOs, including a comparison with class-B VCOs," IEEE J. Solid-State-Circuits, vol. 48, no. 7, pp. 1730–1740, 2013.

[10] J. Song, B. Kim and S. Nam, "An adaptively biased Class-C VCO with a self-turn-off auxiliary Class-B pair for fast and robust startup," IEEE Microwave and Wireless Components Letters, vol. 26, no. 1, pp. 34–36, 2016.

[11] S. L. Jang and J. J. Wang, "Low-phase noise Class-C VCO with dynamic body bias," Electronics Letters, vol. 53, no. 9, pp. 847–849, 2017.

[12] W. Den, K. Okada, and A. Matsuzawa, "Class-C VCO with amplitude feedback loop for robust start-up and enhanced oscillation swing," IEEE J. Solid-State Circuits, vol. 48, no. 2, pp. 429–440, 2013.

[13] Z. Zhu, L. Liang and Y. Yang, "A startup robust feedback Class-C VCO with constant amplitude control in 0.18 m CMOS," IEEE Microwave and Wireless Components Letters, vol. 25, no. 8, pp. 541–543, 2015.

[14] M. Tohidian, A. Fotowat-Ahmadi, M. Kamarei, and F. Ndagijimana, "High-swing class-C VCO," in Proc. ESSCIRC, pp. 495–498, 2011.

[15] A. R. AhmadiMehr, M. Tohidian and R. B. Staszewski, "Analysis and Design of a Multi-Core Oscillator for Ultra-Low Phase Noise," IEEE Trans. Circuits Syst. I, vol. 53, no. 8, pp. 1-11, Jan. 2016.

[16] J. Lee , G. Kim , G. Ko, K. Oh, J. Park and D. Baek, "Low phase noise and wide-range Class-C VCO using auto-adaptive bias technique," MDPI Electronics, no. 8, 2020.

[۱۷] عباس نصری و مصطفی یارقلی، «طراحی VCO کلاس C با استفاده از سه‌برابر کننده برای دستیابی به فرکانس ۱۷/۸GHz-۱۹/۱۹ GHz»، مجله مهندسی برق دانشگاه تبریز، جلد ۴۸، شماره ۴، صفحه ۱۸۴۲-۱۸۵۲، ۱۳۹۷.

[۱۸] آرزو عطایی‌فرد، خلیل منفردی و شهرام حسین‌زاده، «طراحی و شبیه‌سازی نوسان‌ساز کنترل شده با ولتاژ کلاس C با تنظیم دیجیتالی با نویز فاز بهبود یافته»، جلد ۴۸، شماره ۲، صفحه ۸۱۶-۸۲۳، ۱۳۹۷.

زیرنویسها

[1] Voltage controlled oscillator
[2] Extreme
[3] Trade-off
[4] Process voltage temperature
[5] Amplitude modulation to frequency modulation
[6] Over-drive voltage

Archive of SID.ir