

رابطه افسردگی، تنیدگی ادراک شده و حمایت اجتماعی با کیفیت زندگی سالمدان مبتلا به آلزایمر

کسری شریفی
دانشگاه رازی

دکتر مجید یوسفی افراسته
دانشگاه زنجان

پذیرش: ۱۳۹۴/۰۹/۰۱

دریافت: ۱۳۹۴/۰۷/۲۶

بیماری آلزایمر به عنوان شایع‌ترین نوع دماغی، با شروعی تدریجی و پیشرفتی مداوم همراه است که به تدریج حافظه و توانایی‌های ذهنی دیگر مانند تفکر، استدلال و قضاوت افراد را تحت تأثیر قرار داده و آنها را در انجام وظایف روزانه‌ی زندگی به خصوص در دوران سالمدانی با مشکل مواجه می‌کند. در این میان آنچه بیش از حد تحت تأثیر قرار می‌گیرد، کیفیت زندگی این افراد است. بنابراین این پژوهش با هدف بررسی رابطه‌ی افسردگی، تنیدگی ادراک شده و حمایت اجتماعی با کیفیت زندگی سالمدان مبتلا به آلزایمر انجام شد. این پژوهش، توصیفی از نوع همبستگی بود. جامعه‌ی آماری شامل سالمدان مبتلا به آلزایمر شهر کرمانشاه در سال ۱۳۹۴ می‌شد که از میان آنها ۵۰ نفر با روش نمونه‌گیری در دسترس جهت مطالعه انتخاب شدند. ابزار جمع‌آوری اطلاعات در این مطالعه شامل پرسشنامه‌های افسردگی بک (Bek, Ward, Mandelsohn, Mok, و Arbab, ۱۹۶۷)، استرس هولمز- راهه (Holmes-Rahe, ۱۹۶۷)، حمایت اجتماعی- مقیاس خانواده (Perossidano و Hler, ۱۹۸۳) و کیفیت زندگی بیماران آلزایمری (Alzheimer patients, گیبونس، مک‌کری، و تری, ۱۹۹۸) می‌شد. یافته‌های حاصل از ضریب همبستگی پیرسون نشان داد که بین میزان تنیدگی ادراک شده و افسردگی با کیفیت زندگی سالمدان مبتلا به آلزایمر رابطه‌ی منفی معنی دار وجود دارد ($p < 0.001$). همچنین نتایج حاصل از تحلیل رگرسیون همزمان نشان داد که تنیدگی ادراک شده به طور عناصری پیش‌بینی کننده کیفیت زندگی سالمدان مبتلا به آلزایمر است ($p < 0.001$). پژوهش حاضر نشان‌گر اهمیت عوامل تعیین‌کننده کیفیت زندگی سالمدان مبتلا به آلزایمر مانند افسردگی و تنیدگی ادراک شده بوده و تأییدی برای توجه به این عوامل است.

کلیدواژه‌ها: آلزایمر، افسردگی، تنیدگی ادراک شده، حمایت اجتماعی، سالمدان

کیفیت زندگی سالمدان را بیش از پیش پر رنگ نموده است. از طرفی کوچک‌تر شدن خانواده‌ها به خصوص در شهرهای پرجمعیت و کلان‌شهرها که ناشی از ضرورت کار تمام وقت بیشتر اعضای خانواده در خارج از منزل است و بالا بودن سرسام‌آور هزینه‌های زندگی و مسکن منجر به کوچک‌تر شدن فضای زندگی و کم شدن اوقات فراغت می‌شود که همه‌ی این عوامل باعث ایجاد مشکلاتی در نگهداری سالمدان به خصوص افراد مبتلا به آلزایمر شده است. به نظر می‌رسد سالمدان هم به دلیل کهولت و

افزایش سال‌های زندگی در عصر حاضر و روند رو به رشد جمعیت سالمدان، لزوم توجه به انواع متغیرها در افزایش

مجید یوسفی افراسته، دکتری روان‌شناسی، استادیار گروه روان‌شناسی، دانشکده‌ی علوم انسانی، دانشگاه زنجان، ایران؛ کسری شریفی، دانشجوی کارشناسی ارشد، گروه روان‌شناسی، دانشکده‌ی علوم اجتماعی، دانشگاه رازی، کرمانشاه، ایران.

مکاتبات مربوط به این مقاله باید خطاب به کسری شریفی، دانشجوی کارشناسی ارشد، گروه روان‌شناسی، دانشکده‌ی علوم اجتماعی، دانشگاه رازی، کرمانشاه، ایران باشد.

پست الکترونیکی: k.sharifi@pgs.razi.ac.ir

سال دنیا دو برابر خواهد شد و ۵۲ درصد این میزان در کشورهای آسیایی و ۴۰ درصد کل جمعیت سالمند در کشورهای پیشرفته به سر خواهند برد (سازمان بهداشت جهانی، ۲۰۱۴). کشور ما نیز به عنوان یکی از کشورهای در حال توسعه، از این قضیه مستثنی نیست. به طوری که روند پیر شدن در کشور از رشد جمعیت سالمندی حکایت دارد (مرکز آمار ایران، ۱۳۹۳). با افزایش سن و رسیدن به دوران سالمندی، بروز برخی اختلالات جسمی و روانی دور از انتظار نیست. آلزایمر^۱ یکی از بیماری‌های دوره سالمندی است که بر حافظه، تفکر، رفتار و احساس اثر می‌گذارد. علائم آن ممکن است کاهش حافظه، مشکل دریافت کردن لغات درست برای صحبت کردن و یا فهمیدن صحبت‌های دیگران، مشکل در انجام دادن فعالیت‌های روزمره‌ی قبلی و تعییرات خلق و خو باشد. آلزایمر یکی از شایع‌ترین بیماری‌های روانی-رفتاری در سالمندان است. شیوع این بیماری هر ۵ سال دو برابر می‌شود، به طوری که در ۸۰ تا ۸۵ سالگی حدود ۵۰ درصد سالمندان دچار درجاتی از این بیماری‌ها هستند. از دست رفتن پیشرونده‌ی عملکرد شناختی که اغلب در سنین پیری روی می‌دهد با اصطلاح دمانس^۲ شناسایی می‌شود. شایع‌ترین شکل دمانس، بیماری آلزایمر است، اختلال مغزی که ویژگی آن اضمحلال توجه و شخصیت است (روزنها و سلیگمن، ترجمه‌ی سید محمدی، ۱۳۸۶) بیماری آلزایمر یک بیماری تحلیل برنده و پیش‌رونده‌ی سیستم عصبی مرکزی انسان است که باعث زوال قوای عقلانی می‌شود. بیماری آلزایمر شایع‌ترین نوع دمانس (خردسودگی)، با شروعی تدریجی و پیشرفتی مداوم است که به تدریج حافظه و توانایی‌های ذهنی دیگر مانند تفکر، استدلال و قضاؤت فرد را تحت تأثیر قرار داده و او را در انجام وظایف روزانه زندگی با مشکل مواجه می‌کند (انجمان آلزایمر ایران، ۱۳۹۴). در دمانس با نوعی اختلال کلی اکتسابی در شناخت مواجه هستیم که پیش‌رونده و برگشت‌ناپذیر است. معمولاً تباہی حافظه نشانه‌ای است که سبب مراجعتی فرد به پزشک می‌شود و علاوه بر آن نقایصی در چندین قلمرو شناختی مانند قدرت تفکر، تکلم، قضاؤت، استدلال و ادراک دیده می‌شود (انجمان آلزایمر ایران، ۱۳۹۴).

¹ alzheimer
² dementia

کاهش توانایی‌های شبان و هم این‌که از اشار آسیب‌پذیر جامعه محسوب می‌شوند، باید تحت توجه و حمایت‌های لازم قرار گیرند و نیازهای آنان در ابعاد جسمانی، اجتماعی و روانی ارزیابی و بررسی شوند. همچنین شخص سالمند بیش از سایر افراد تحت تأثیر مشکلات ناشی از صنعتی شدن و تحولات ناشی از آن در خانواده و جامعه می‌باشد (استوارن، ۱۳۷۳). حدود نیم قرن است که سازمان بهداشت جهانی بر روی مسائلهای به عنوان پیشگیری از بیماری‌ها در حفظ سلامت سالمندان کار می‌کند و از سال ۱۹۸۲، سالی که سازمان ملل متحد کنگره‌ی جهانی خود را در وین پیرامون مشکلات بهداشت سالمندان برپا نمود، این مسأله به صورت چشمگیرتری مورد توجه قرار گرفت (خرمی، رستگارپور، و آقایی دوست، ۱۳۷۸). مجمع عمومی سازمان ملل متحد به منظور پذیرش جمعیت عظیم سالمندان در قطعنامه‌ی شماره‌ی ۴۷۱۵، سال ۱۹۹۹ را به عنوان سال جهانی سالمندان نامید. علی‌رغم آن که توجه به مسائل سالمندان در حوزه‌ی پزشکی قدمت طولانی دارد، اما رشد فزاینده و شتابان جمعیت سالخورده در سال‌های اخیر و تأثیر عمیقی که این پدیده بر شرایط اقتصادی-اجتماعی دارد، زمینه‌ی نگرش‌های چندجانبه‌ای همچون نگرش اجتماعی و روان‌شناختی را فراهم کرده است. از جمله مسائل مهم در زمینه‌ی سالمندی، بیماری‌ها و مشکلاتی است که در این دوره‌ی زمانی اتفاق می‌افتد. روند رو به رشد جمعیت سالمند موجب می‌شود که در آینده‌ای نزدیک زوال عقل یکی از مشکلات عمدی جامعه باشد (فروغان، مجد، و عظیمی، ۱۳۸۴). سالمند به فردی اطلاق می‌شود که بیش از ۶۰ سال سن داشته و به علت عوارض افزایش سن و تعییرات فیزیولوژیک نیاز به مراقبت و توانبخشی دارد و از نظر سنی سه گروه سالمند جوان (۶۰-۷۰)، میانسال (۷۱-۸۰) و پیر (۸۱ به بالا) وجود دارد. همچنین سالمندان از نظر میزان وابستگی به سه گروه سالمند مستقل، نیمه‌مستقل و وابسته تقسیم می‌شوند (فروغان و همکاران، ۱۳۸۴). پیشرفت چشمگیر در علوم پزشکی، بالا رفتن سطح بهداشت جامعه و امکانات زیستی، کاهش مرگ و میر و افزایش تولد، میانگین عمر بشر را بالا برده است. امروزه متوسط عمر در بعضی از کشورهای پیشرفته به بیش از ۸۵ سال رسیده است (سیام، ۱۳۸۰). در ۴۰ سال آینده جمعیت بالای ۶۵

شایع هستند و حدود ۱۷ درصد افراد در طول زندگی حداقل یک دوره‌ی افسردگی حد را تجربه می‌کنند (اسمیت، هوکسما، ریکسون، ولافتوس، و جفری، ترجمه‌ی رفیعی و همکاران، ۱۳۸۵). افسردگی یکی از شایع‌ترین اختلالات روانی در سالمدان است. افسردگی بخش طبیعی از سالمدان نیست. در واقع مطالعات نشان می‌دهد که اکثر سالمدان از زندگی خود راضی هستند. عواملی مانند بیماری جسمی مصرف برخی داروها و فشارهای روانی مانند مرگ عزیزان، احساس تنها‌ی، مشکلات اقتصادی و غیره می‌تواند موجب بروز افسردگی در سالمدان شود، بخصوص اگر سالمدان احساس کند که کنترل زندگی و حمایت اطراف‌یاش را از دست داده است (فروغان و همکاران، ۱۳۸۴). افسردگی در سالمدان شایع‌تر از جمعیت کلی است (کاپلان و سادوک، ترجمه‌ی پورافکاری، ۱۳۸۸). مطالعات مختلف میزان افسردگی را در سالمدان بین ۳۵ تا ۵۰ درصد گزارش کرده‌اند. همچنین افسردگی در سالمدان با وضعیت اجتماعی-اقتصادی پایین، از دست دادن همسر، بیماری جسمی همزمان و کناره‌گیری اجتماعی رابطه دارد (کاپلان و سادوک، ترجمه‌ی پورافکاری، ۱۳۸۸). این اختلال در نتیجه‌ی فشار روانی و رویدادهای تبیینگی‌زا نیز ایجاد می‌شود. در واقع فشار روانی می‌تواند موجب هیجان‌های ناخوشایندی مانند اضطراب، افسردگی و همچنین بیماری‌های جسمی عده و کوچک شود. باید به خاطر داشت اگر تبیینگی به طور صحیح اداره شود، جنبه‌های مثبت و سودمندی را در بر می‌گیرد و به انسان کمک می‌کند تا توانایی‌هایش را به بهترین شکل ایفا کند (هارتلنده، ترجمه‌ی باغان، ۱۳۸۴). مردم در برابر رویدادهای تنش‌زا واکنش‌های گوناگون از خود نشان می‌دهند. برخی در مقابل گرفتاری‌ها، دچار اختلالات وخیم روانی یا جسمی می‌شوند، در حالی که مردم دیگر دچار اختلال نمی‌شوند و چنین رویدادی را فرست و چالش می‌دانند. وقتی شخص با رویدادی روبرو شود که آن را برای سلامت جسم و روان خود مخاطره‌آمیز بداند، این رویداد، رویداد تنش‌زا است و واکنش مردم به آن را پاسخ‌های تنش‌زا می‌نامند (اتکینسون، اتکینسون، اسمیت و هوکسما، ترجمه‌ی براهنی و همکاران، ۱۳۸۵). افراد با سطوح بالای تبیینگی، احساس خستگی و درماندگی، اضطراب و آسیب‌پذیری خواهند نمود. افرادی که تبیینگی شدید دارند اغلب بیان می‌کنند که دچار کاهش

از جمله عواملی که جزء تبیینگی‌زاهاي بالقوه معرفی می‌شود، وقایع زندگی است. در بین رویدادهای مختلفی که در زندگی اتفاق می‌افتد و بر فرد تبیینگی اعمال می‌کند، بیماری و از دست دادن سلامتی است. موضوعی که مورد توجه پژوهش‌های مختلف قرار گرفته است. محدودیت فعالیت در بیماری‌ها مخصوصاً بیماری‌های مزمن بر کل شیوه‌ی زندگی بیماران اثر سوء دارد. بیماری‌های مزمن، افراد را مستعد ابتلا به تبیینگی و اختلالات خلقی می‌کند و سبب پایین آمدن کیفیت زندگی در آنها می‌گردد. امروزه پرداختن به کیفیت زندگی بیماران مزمن به عنوان چارچوبی برای ارائه خدمات مناسب و شناخت اثرات بیماری بر جنبه‌های مختلف زندگی بر اساس نیازهای انفرادی آنان ضروری و از نیازهای بیماران است. بیماری مزمن شامل طیف وسیعی از بیماری‌ها می‌شود که دستگاه‌های مختلف بدن را گرفتار می‌سازد و به دلیل طولانی و مدام‌العمر بودن، از زوایای مختلف، زندگی بیماران را تحت تأثیر قرار می‌دهد (اطهری‌زاده، ۱۳۸۲). به دلیل اهمیت تحت تأثیر قرار گرفتن سلامت جسمی، روحی، رفاه اجتماعی فرد در اثر بیماری‌های مزمن، مفهوم کیفیت زندگی^۱ اهمیت خاصی می‌یابد. این مفهوم در زندگی افراد سالم یا بیمار تحت تأثیر شرایط مختلف قرار گرفته و تغییر می‌کند. واژه‌ی کیفیت زندگی، وابسته به سلامت، به محدوده‌ی فیزیکی، روانی و اجتماعی سلامت اشاره می‌کند که تحت تأثیر تجربیات، عقاید، انتظارات و ادراکات افراد قرار می‌گیرد و در واقع یکی از نشانگرهایی است که برای اندازه‌گیری سلامتی مطرح شده است (درویش پورکاخکی، ۱۳۸۳). کیفیت زندگی برداشت و پندراری است که فرد از موقعیتش در زندگی در زمینه‌ی فرهنگی و ارزشی، اهداف، انتظارات، استانداردها و علائق دارد (نجات، ۱۳۸۷). کیفیت زندگی تمام ابعاد و فاکتورهای مؤثر بر زندگی شخص را در بر می‌گیرد و فراتر از سلامت جسمانی است و لازم است به عنوان یکی از پیامدهای مهم به صورت مستقل سنجیده شود (حمیدی‌زاده، ۱۳۸۳). پژوهش‌ها نشان می‌دهد از جمله عواملی که بر کیفیت زندگی تأثیر منفی دارد افسردگی^۲ است (حضرتی، ۱۳۸۴). بروز نشانه‌های خفیف افسردگی در واقع پاسخ آدمی به فشارهای متعدد زندگی است. اختلال‌های افسردگی نسبتاً

¹ quality of Life
² depression

سالمندان مبتلا به آلزایمر حاضر در مراکز سالمندان شهر کرمانشاه بود. به دلیل آنکه تعداد افراد در هر مرکز نامشخص بود، پژوهشگر جهت برآورد تعداد سالمندان مبتلا به آلزایمر، روزانه تعداد و علت نگهداری در مراکز سالمندان را ثبت نمود، با بررسی به عمل آمده سهم سالمندان مبتلا به آلزایمر هر مرکز مشخص گردید و حجم نمونه برآورد شده ۵۵ نفر شد که به علت عدم همکاری ۵ نفر از افراد نمونه‌ای باحجم ۵۰ نفر و به روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شد. نحوه انتخاب این افراد به این صورت بود که پس از مراجعته به مراکز نگهداری بیماران آلزایمر، اسمی بیماران و مشخصات آنها در دسترس محقق قرار گرفت. ملاک ورود سالمندانی بودند که از نظر شناختی آسیب کمتری دیده بودند و قادر به تکمیل فرم بیمار بودند و پس از هماهنگی با مسئولین جهت بررسی پرونده‌ها، میزان آسیب از نظر شناختی در پرونده ذکر شده بود و پس از صحبت با خود شخص و مراقبین، با رضایت شخصی وارد مطالعه شدند. همچنین قرار داشتن در دامنه‌ی سنی بین ۶۰-۷۰ سال، داشتن سواد خواندن و نوشتن، توانایی تکلم، بینایی و شنوایی جهت برقراری ارتباط با پژوهشگر و مراقب^۱، نداشتن مشکل جسمانی و معلولیت از جمله ملاک‌های دیگر ورود به مطالعه محسوب شدند. افرادی که فقد این ملاک‌ها بودند از مطالعه خارج می‌شدند.

ابزار

مقیاس کیفیت زندگی بیماران آلزایمر^۱: این مقیاس توسط لاگسدون، گیبونز، مک‌کری و تری در سال ۱۹۹۸ ساخته و اعتباریابی شد. این مقیاس برای بیماران مبتلا به زوال عقل از نوع آلزایمر اجرا می‌شود و یک پرسشنامه خودگزارشی ۱۳ آیتمی است که کیفیت زندگی بیماران آلزایمری را می‌سنجد. این پرسشنامه دو فرم دارد: یک فرم از پرسشنامه توسط بیمار تکمیل می‌شود و فرم دیگر توسط مراقب کامل می‌گردد و در نهایت نمره‌ها با هم جمع می‌شوند و نمره‌ی کل کیفیت زندگی به دست می‌آید. لاگسدون و همکاران (۱۹۹۸) این پرسشنامه را همراه با مقیاس‌های وضعیت عقلی، فعالیت‌های روزانه‌ی زندگی، افسردگی همیلتون، افسردگی مربوط به پیری و فهرست رویدادهای مطلوب بکار بردند که پایایی درونی مقیاس ۰/۸۸ به دست آمد. در مطالعات گذشته پایایی درونی این

اعتماد به نفس و خود-ارزشی شده‌اند. همچنین ممکن است آنقدر درگیر مشکلات‌شان باشند که توانایی یا علاقه‌ی کمتری برای برقراری ارتباط با دیگران داشته باشند (هافمن‌ولد، ترجمه‌ی عابدی، ۱۳۸۲). ممکن است دچار علائم افسردگی شده و یا حتی فکر خودکشی را بیان نمایند (هافمن‌ولد، ترجمه‌ی عابدی، ۱۳۸۲). براساس مطالعات، زمینه‌ی ظهور مفهوم حمایت اجتماعی و مطرح شدن آن به عنوان متغیر اصلی در پژوهش‌های گوناگون مرتبط با سلامت، نشان دهنده‌ی برداشت‌گامی جدی در بررسی نقش عوامل اجتماعی بر سلامت می‌باشد. حمایت اجتماعی مفهومی با گستره‌ای بسیار وسیع بوده که می‌تواند کاربردهای زیادی در ابعاد مختلف جسمی، روانی و اجتماعی انسان داشته و باعث افزایش رفاه جسمی، روانی و اجتماعی او شود (ریچمن، روپیندا، و کلی، ۱۹۹۵). حمایت اجتماعی به چند دلیل دارای اهمیت ویژه است. اول اینکه انسان موجودی اجتماعی است و ارتباط اجتماعی به عنوان یکی از عوامل اصلی در کیفیت زندگی اشخاص مطرح می‌باشد. همچنین اثرات نامطلوب انزواج اجتماعی و یا از دست دادن پیوندهای اجتماعی در زندگی افراد شواهد محکمی برای تأیید این قضیه می‌باشند. علاوه بر این، حمایت اجتماعی به عنوان یک ابزار مناسب و تقریباً در دسترس می‌تواند در برنامه‌های مداخله‌ای که برای افزایش سطح رفاه بخصوص رفاه روانی طراحی می‌شوند، کاربردهای بسیاری داشته باشند (هور، ۱۹۹۹). توجه به تمام ابعاد وجودی انسان، به ویژه سالمندان به عنوان یک قشر آسیب‌پذیر به منظور بهبود و ارتقای کیفیت زندگی آنان مهم و ضروری است و به نظر می‌رسد یکی از عوامل تأثیرگذار بر بعد اجتماعی کیفیت زندگی سالمندان مقوله‌ی حمایت اجتماعی باشد. چنانچه سال‌های اخیر حمایت اجتماعی به عنوان مقوله‌ای که به اهمیت بعد اجتماعی انسان اشاره دارد، توجه فزاینده‌ای به دست آورده است (کوب، ۱۹۷۶). بنابراین هدف این پژوهش بررسی رابطه‌ی افسردگی، تنیدگی ادرارک شده و حمایت اجتماعی با کیفیت زندگی سالمندان مبتلا به آلزایمر می‌باشد.

روش

طرح پژوهش و شرکت‌کنندگان

پژوهش حاضر یک مطالعه‌ی توصیفی از نوع همبستگی است. جامعه‌ی آماری در این پژوهش شامل کلیه‌ی

^۱ quality of life in Alzheimer's disease (QOL-AD)

اهمیت وقایع زندگی توسط هولمز و راهه در سال ۱۹۶۷ ساخته شد. در پژوهش حاضر از فرم ۴۱ سؤالی استفاده شد. آزمودنی با خواندن هر سؤال در صورتی که آن مورد را در ۲ سال گذشته تجربه کرده باشد علامت می‌زند. حاصل جمع نمرات در نهایت نشان دهنده میزان تنبیگی است که فرد تجربه می‌کند. سازندگان جهت سنجش ضریب پایایی این مقیاس، آن را از بین ۳۹۴ نفر آزمودنی در دو زمان به فاصله‌ی ۹ ماه در سال‌های ۱۹۶۳، ۱۹۶۰، ۱۹۵۷ اجرا نمودند. همبستگی گشتاوری پرسون برای سال‌های فوق به ترتیب ۶۶/۰، ۶۳/۰، و ۷۴/۰ گزارش شد. کاویانی، حاتمی، و شفیع‌آبادی^۱ ضریب پایایی این پرسشنامه با استفاده از آلفای کرونباخ را ۸۹/۰ گزارش کردند. همچنین همبستگی این پرسشنامه با مقیاس‌های اضطراب، افسردگی و پرخاشگری فرم کوتاه SCL به ترتیب برابر ۴۹/۰، ۷۰/۰، و ۱۴/۰ بوده است.

پرسشنامه حمایت اجتماعی-مقیاس خانواده^۲: این پرسشنامه حاوی ۲۰ سؤال (به صورت بله، خیر و نمی‌دانم) می‌باشد که برای سنجش میزان ارضای انسان از حمایت خانواده است. حمایت اجتماعی-مقیاس خانواده با ضریب آلفای ۹۰٪ از پایایی دورنی بالایی برخوردار است. آلفای نهایی برای مقیاس حمایت اجتماعی-مقیاس خانواده بین ۸۸/۰ تا ۹۱/۰ است (ثانی، ۱۳۸۷).

روش اجرا

ابتدا پرسشنامه‌ها جهت انجام هماهنگی‌های لازم به مسئولین مراکز جهت بررسی ارائه شد و در مرحله‌ی بعد پرسشنامه‌ها پس از ارائه توضیحات کافی توسط پژوهشگر برای شخص و مراقب و پاسخگویی به هرگونه سؤال و ابهام با رضایت کامل و با همکاری مراقبین تکمیل شد که در بین پرسشنامه‌ها، مقیاس کیفیت زندگی بیماران آزالیمر دارای دو بخش بود و به ترتیب بخش اول آن به صورت مصاحبه‌ای به همراه سؤالات کوتاه پاسخ با فرد و بخش دوم نیز به صورت مصاحبه با مراقب اجرا شد. سایر پرسشنامه‌ها اگرچه باید تنها توسط فرد اجرا می‌شد، اما با توجه به شرایط افراد از نظر شناختی، پژوهشگر و مراقب در خواندن سؤالات و انتخاب پاسخ‌های مناسب، توضیحات و کمک لازم را ارائه دادند. در نهایت، داده‌ها با نرم افزار SPSS نسخه‌ی ۲۲ با شاخص‌های آمار توصیفی (میانگین،

مقیاس توسط لاگسدون، گیبونز، مک‌کری و تری (۲۰۰۲) و ماتسویی و همکاران (۲۰۰۶) به ترتیب ۸۴/۰ و ۸۲/۰ دست آمد. لاگسدون و همکاران (۲۰۰۲) اعتبار همزمان مقیاس کیفیت زندگی بیماران آزالیمر با مقیاس افسردگی همیلتون^۳، فراوانی وقایع خوب و عملکرد روزانه را ارزیابی کردند. نتیجه این بررسی همبستگی بین این مقیاس‌ها را به ترتیب ۶۵/۰، ۴۱/۰، و ۴۰/۰ نشان داد. هروی و همکاران (۲۰۰۶) اعتبار همزمان مقیاس کیفیت زندگی بیماران آزالیمر با مقیاس شدت دمанс را برابر ۷۹/۰ به دست آورند. این پرسشنامه برای اولین بار در پژوهش مهری‌آدریانی، مجدى‌نسب و شرف‌الدین‌زاده (۱۳۹۲) در ایران اعتباریابی شد. برای تعیین اعتبار همزمان مقیاس کیفیت زندگی بیماران آزالیمر این پرسشنامه با پرسشنامه‌ی سلامت روان همبسته شده و میزان همبستگی ۷۸/۰ به دست آمد. برای تعیین اعتبار ملاک، نمره‌ی کلی آزمون کیفیت زندگی با سؤال ملاک همبسته شده و میزان همبستگی ۸۲/۰ به دست آمد. پایایی این مقیاس به روش آلفای کرونباخ برای فرم بیمار ۸۶/۰ و برای فرم مراقب ۸۷/۰ به دست آمد. ضریب همبستگی بین گزارش بیمار و مراقب ۸۲/۰ به دست آمد.

پرسشنامه افسردگی بک^۴: این پرسشنامه که برای اولین بار در سال ۱۹۶۱ توسط بک و همکاران معرفی شد در سال ۱۹۷۱ فرم تجدید نظر شده آن به مراکز شناخت درمانی دانشگاه پنسیلوانیا معرفی و جایگزین نسخه اصلی گردید و در سال ۱۹۷۸ انتشار یافت. ضریب همبستگی پرسشنامه‌ی افسردگی بک با مقیاس درجه‌بندی روان‌پزشکی همیلتون برای افسردگی ۷۳/۰، با مقیاس خودسنجی افسردگی زونگ ۷۶/۰، و با مقیاس افسردگی MMPI ۷۴/۰ است. بک در سال ۱۹۷۲ گزارش داد که پایایی این پرسشنامه با روش اسپیرمن در حدود ۹۳/۰ می‌باشد (کارگرزا، ۱۳۸۵). در پژوهش حاضر از فرم ۲۱ سؤالی استفاده شد. پایایی این آزمون در پژوهش مهری‌آدریانی و همکاران (۱۳۹۲) به روش آلفای کرونباخ ۸۶/۰ به دست آمده است. در پژوهش حاضر از فرم ۲۱ سؤالی استفاده شده است.

پرسشنامه تنبیگی هولمز-راهه^۵: برای اندازه‌گیری درجه‌ی

¹ Hamilton depression scale

² Beck depression scale

³ Holes-Rahe

⁴ perceived social support from family (PSS-FA)

جدول ۲ ماتریس ضرایب همبستگی پیرسون بین متغیرها				
۴	۳	۲	۱	
۱. کیفیت زندگی			۱	
۲. افسردگی	-۰/۵۷*			۱
۳. تnidگی ادراک شده	-۰/۷۳*	-۰/۶۵	۱	
۴. حمایت اجتماعی	۰/۳۴*	۰/۰۴	۰/۲۶	۱
[*] P<۰/۰۵ **P<۰/۰۱				

جدول شماره ۲ نشان می‌دهد که همبستگی افسردگی، تnidگی ادراک شده و حمایت اجتماعی با کیفیت زندگی به ترتیب $-0/57^*$ و $-0/73^*$ می‌باشد. این نتایج نشان می‌دهد که بین دو متغیر تnidگی ادراک شده و افسردگی با کیفیت زندگی همبستگی منفی وجود دارد، اما بین متغیر حمایت اجتماعی با کیفیت زندگی همبستگی مثبت وجود دارد. در ادامه به منظور بررسی اینکه آیا می‌توان کیفیت زندگی سالمندان را از طریق افسردگی، تnidگی ادراک شده و حمایت اجتماعی پیش‌بینی کرد، از تحلیل رگرسیون چندگانه به روش همزمان استفاده شد که نتایج آن در جدول ۳ بیان شده است.

انحراف معیار و فراوانی)، و استنباطی (ضریب همبستگی پیرسون و رگرسیون چندگانه) تحلیل شدند.

یافته‌ها

ابتدا اطلاعات روان‌سنگی مربوط به متغیرهای مطالعه در جدول شماره ۱ ارائه شده است.

جدول ۱
میانگین، انحراف استاندارد، حداقل و حداکثر نمره‌ی متغیرهای مطالعه

متغیر	میانگین	انحراف حداقل	حداکثر	استاندارد
کیفیت زندگی کلی	۲/۴۸	۱۳/۶۸	۲/۴۸	۱۸
افسردگی	۱۳/۱۵	۳۶/۰۲	۱۳/۱۵	۶۱
tnidگی ادراک شده	۲۰/۱۲	۴۲/۴۰	۲۰/۱۲	۸۶
حمایت اجتماعی	۶/۶۸	۳۴/۰۶	۶/۶۸	۴۶

برای بررسی همبستگی متغیرهای مطالعه از آزمون همبستگی پیرسون استفاده شد که نتایج آن در جدول ۲ ارائه شده است.

جدول ۲

خلاصه‌ی نتایج تحلیل رگرسیون همزمان برای افسردگی، تnidگی ادراک شده و حمایت اجتماعی با کیفیت زندگی

منبع تغییرات	مجموع مجذورات	درجه‌آزادی	میانگین مجذورات	R ²	R	F	نسبت سطح معناداری
Rگرسیون	۱۴۱۷/۱۳۵	۳	۴۷۲/۳۷۸	۰/۷۶	۰/۵۸	۲۱/۹۳۸	P<۰/۰۰۱

متغیرهای پیش‌بین: افسردگی، تnidگی ادراک شده، حمایت اجتماعی
متغیر ملاک: کیفیت زندگی

($p<0/001$). ضریب تعیین نشان می‌دهد که متغیرهای پیش‌بین (افسردگی، تnidگی ادراک شده و حمایت اجتماعی) روی هم 58% درصد واریانس متغیر ملاک (کیفیت زندگی) را پیش‌بینی می‌کنند.

جدول شماره ۳ تحلیل رگرسیون برای افسردگی، تnidگی ادراک شده و حمایت اجتماعی با کیفیت زندگی را نشان می‌دهد. نتایج بیانگر آن است که مدل رگرسیون اعمال شده معنی‌دار بوده و مجاز به استفاده از آن می‌باشیم

جدول ۳

ضرایب و اطلاعات مربوط به متغیرها

متغیر (عامل)	B	t	β	سطح معناداری	خطای استاندارد	متغیر (عامل)
افسردگی	۰/۱۱	۱/۶۴	۰/۲۰	۰/۱۰۷	۰/۰۴۸	
tnidگی ادراک شده	۰/۱۹	۴/۱۴	۰/۵۴	۰/۰۰۱	۰/۰۴۶	
حمایت اجتماعی	۰/۲۰	۱/۹۷	۰/۱۹	۰/۰۵۴	۰/۱۰۴	

پیش‌بینی کیفیت زندگی دارند.

نتایج جدول شماره ۴ نشان می‌دهد که متغیرهای تnidگی ادراک شده و افسردگی سهم معناداری در

شدید و دامنه‌ی دسترسی به سلامت کیفیت زندگی ارتباط معکوس وجود دارد.

بیماران مبتلا به آلزایمر پیشرفته نسبت به پیشروی بیماری حساسیت دارند و این حساسیت برای جلوگیری از پیشرفت بیماری مفید است. لاگسدون و همکاران (۱۹۹۸) به بررسی کیفیت زندگی بیماران آلزایمری و افسردگی و وضعیت روانی آنان پرداختند. نتایج نشان داد که کیفیت زندگی با تنبیدگی ادراک شده بیماران آلزایمر رابطه‌ی منفی دارد. پژوهشکده‌ی مرکز سلطان اندرسون (۲۰۰۹) تأثیر مدیریت تنبیدگی را بر افزایش خلق و کیفیت زندگی بررسی کرد. نتایج نشان داد افراد شرکت کننده در جلسات مدیریت تنبیدگی در کوتاه مدت و بلند مدت، کیفیت زندگی بهتری را گزارش کردند، که با نتایج حاصل از پژوهش وانگ و همکاران (۲۰۰۶) منطبق است. وانگ و همکاران (۲۰۰۶) در پژوهشی تأثیر مداخله آموزش را در کاهش تنبیدگی و افسردگی بیماران آلزایمر را بررسی کردند. در این مطالعه ۱۸۴ نفر از میانسالان که ۹۵ فرد مسن غیر اسپانیایی و ۸۹ اسپانیایی مبتلا به آلزایمر بودند در برنامه آموزشی که به مدت ۸ هفته به طول انجامید شرکت کردند و در پایان برنامه آموزش، این گروه با گروه همتا مقایسه شدند و نتیجه نشان داد تغییر در مهارت‌های ادراکی و رفتاری ناشی از آموزش باعث کاهش تنبیدگی و افسردگی در بیماران شد. همچنین کارلسون، اسپیکا، پاتل، و گودی (۲۰۰۳) پژوهشی در مورد توجه بنیادی به کاهش تنبیدگی و ارتباط آن با کیفیت زندگی، خلق، علائم تنبیدگی در بیماران مبتلا به سلطان سینه و پروستات انجام دادند. یافته‌ها نشان داد که کاربرد همزمان چند برنامه‌ی کاهش تنبیدگی با بالا رفتن کیفیت زندگی، کاهش علائم تنبیدگی و بهبود کیفیت خواب ارتباط معنی‌داری دارد. نتایج نشان داد که کیفیت زندگی با حمایت اجتماعی در بیماران آلزایمر رابطه‌ی مثبت دارد که با پژوهش وانگ و همکاران همخوانی دارد. پژوهش وانگ و همکاران نیز که بر روی زنان سالمند انجام شده است، نشان می‌دهد که حمایت عاطفی که یکی از انواع حمایت اجتماعی است، بیشترین تأثیر را بر سلامت جسمی و روانی دارد (وونگ، وو، گریگوریچ، و پرزاستیبل، ۲۰۱۴). اوکابایاشی، لیانگ، کروس، آکیاما، و سوگیزاوا (۲۰۰۴) در مطالعه‌ی خویش به بررسی تأثیر حمایت اجتماعی و تعامل منفی بر بهداشت

بحث و نتیجه‌گیری

این پژوهش با هدف بررسی رابطه‌ی افسردگی، تنبیدگی ادراک شده و حمایت اجتماعی با کیفیت زندگی در سالمندان انجام پذیرفت. بر اساس یافته‌های بدست آمده از این پژوهش، کیفیت زندگی سالمندان مبتلا به آلزایمر با افسردگی ($P<0.01$) و تنبیدگی ادراک شده ($P<0.01$) رابطه‌ی منفی و با حمایت اجتماعی ($P<0.01$) رابطه‌ی مثبت دارد که نتیجه‌ی حاصل از این پژوهش با نتایج تامپسون و لترمن (۲۰۰۷)، وانگ، بروکارت، ستوگوچی، پاتریک، و شنوبس (۲۰۰۶)، لاگسدون و همکاران (۱۹۹۸)، رونر، برودهارد، اسپنسر و کارسون (۱۹۸۹) و مهری‌آدریانی و همکاران (۱۳۹۲) همسویی دارد.

در این پژوهش ۵۰ بیمار مبتلا به آلزایمر انتخاب شد. نتایج نشان داد که کیفیت زندگی با افسردگی بیماران آلزایمر رابطه‌ی منفی دارد که با نتایج تامپسون و لترمن (۲۰۰۷) همخوانی دارد. تامپسون و لترمن در مطالعه‌ای بر روی ۱۶۴ بیمار آلزایمری به بررسی تأثیر داروهای ضد افسردگی و پلاسیبو پرداختند. ۶۳ بیمار داروهای ضد افسردگی و ۶۴ نفر پلاسیبو دریافت کردند. این مطالعه نشان داد درمان با داروهای ضد افسردگی در بیماران آلزایمر مؤثر است. همچنین افسردگی در بیماران آلزایمر با کاهش کیفیت زندگی، کاهش در فعالیت‌های زندگی روزانه و افزایش مرگ و میر همراه است که با نتایج استراکسین و میزراهی (۲۰۰۶) همخوان است. استراکسین و میزراهی (۲۰۰۶) بر اساس بررسی‌هایی در مورد بیماران آلزایمری دریافتند که افسردگی از متداول‌ترین اختلالات روانی این بیماران است و با کیفیت زندگی ضعیف و ناتوانی در فعالیت‌های روزانه زندگی ارتباط دارد. همچنین رونر و همکاران (۱۹۸۹) به بررسی ۱۴۴ بیمار مبتلا به آلزایمر پرداختند. شیوع افسردگی در این افراد ۱۷ درصد و افسردگی این بیماران با ضعف شناختی و ناتوانی بیشتر همراه بود. آندرو، گریس، شری و اشیبا (۲۰۰۱) به بررسی و مطالعه‌ی طولی کیفیت زندگی بیماران پیشرفت‌های آلزایمر پرداختند. تعداد بیماران در این بررسی ۱۵۰ نفر بودند که به مدت ۵ سال ارزیابی شدند و سلامت کیفیت زندگی بیماران هر ۶ ماه بررسی شد. نتایج نشان داد بین دمانس

- انجمان آزادی‌میر ایران. (۱۳۹۴). برگرفته از www.iranalz.ir. برگرفته از www.iranalz.ir.
انجمان آزادی‌میر ایران. (۱۳۸۲). برگرفته از www.iranalz.ir.
ثناوی باقر، م. (۱۳۸۷). مقایسه‌های سنجش خانواده و ازدواج. تهران: بعثت.
- حضرتی، م.، زحمتکشان، ن.، دژبخش، ط.، نیک‌سرشت، ع.، و ضیغمی، ب. (۱۳۸۴). تاثیر فرایند ناتوانی بر کیفیت زندگی بیماران مبتلا به مولتیپل اسکلروزیس. مجله ارمغان دانش، ۱۰، ۵۳-۶۴.
- حیدری‌زاده، ص. (۱۳۸۳). تاثیر درمان بر کیفیت زندگی. نشریه کیفیت زندگی، ۲، ۲۳.
- خرمی، ف.، رستگارپور، ش.، و آقایی دوست، م. (۱۳۷۸). عرضه بیمه هزینه مراقبت‌های بلندمدت سالمدان در ایران. مجموعه مقالات نخستین همایش پدیده سالمدانی، جلد دوم، تهران: گروه بانوان نیکوکار.
- درویش‌پور کاخکی، ع. (۱۳۸۳). کیفیت زندگی و ابزار اندازه‌گیری سازمان بهداشت جهانی. نشریه کیفیت زندگی، ۲، ۲۵-۲۲.
- راشدی، و.، غریب، م.، و بیزانی، ع. (۱۳۹۳). مشارکت اجتماعی و سلامت روان در بین بزرگسالان سالمدان در ایران. مجله‌ی توانبخشی ایرانیان، ۱۲، ۹، ۹-۱۳.
- روزنگران، دی. ال، و سلیگمن، ام. ای. پی. (۱۳۸۶). آسیب شناسی روانی (ترجمه یحیی سید محمدی). تهران: ویرایش. (تاریخ انتشار به زبان اصلی، ۱۹۹۴)
- سیام، ش. (۱۳۸۰). وضعیت اقتصادی سالمدان، بهداشت جهان، ۱۱۴.
- شجاع، م.، نبوی، ح.، کسانی، ع.، و باقری بیزدی، ع. (۱۳۹۰). تحلیل عاملی سرمایه اجتماعی و رابطه آن با سلامت روان سالمدان منطقه ۹ شهر تهران. مجله دانشگاه علوم پزشکی خراسان شمالی، ۳، (۵)، ۹۰-۱۱.
- فروغان، م.، مجده، م.، و عظیمی، م. س. (۱۳۸۴). شیوه زندگی سالم در دوره سالمدانی. تهران: وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی، اداره سلامت سالمدان.
- کاپلان، بی.، و سادوک، جی. (۱۳۸۸). خلاصه روانپزشکی و علوم رفتاری/روانپزشکی بالینی (ترجمه نصرت ا... پور افکاری). تهران: آینده سازان. (تاریخ انتشار به زبان اصلی، ۲۰۰۷)
- کارگرزاده، م. (۱۳۸۵). تأثیر عمل جراحی قلب باز بر افسردگی، سازگاری اجتماعی بیماران قلبی زن و مرد بیمارستان شهید مدرس تهران (پایان‌نامه کارشناسی ارشد). دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهواز.

روان سالمدان ژاپن پرداختند که یافته‌های این پژوهش نشان می‌دهد تأثیر منابع مختلف حمایت اجتماعی و تعاملات منفی بر بهداشت روان به ماهیت شبکه‌های اجتماعی نیز بستگی دارد. همچنین این یافته با پژوهش معتمدی شلمزاری، اژه‌ای، آزاد فلاخ، و کیامنش (۱۳۸۱) نیز همخوانی دارد. معتمدی شلمزاری و همکاران در پژوهشی به بررسی نقش حمایت اجتماعی در رضایتمندی از زندگی، سلامت عمومی و احساس تنهایی در بین سالمدان پرداخته‌اند که نتایج این مطالعه نشان می‌دهد بین انواع حمایت اجتماعی با سلامت عمومی همبستگی وجود دارد و میزان همبستگی بُعد حمایت عاطفی بیش از حمایت ابزاری می‌باشد. به علاوه مطالعات (مانند شجاع، نبوی، کسانی، و باقری بیزدی، ۱۳۹۰؛ راشدی، غریب، و بیزانی، ۱۳۹۳) نشان داده‌اند که توجه به تعیین کننده‌های اجتماعی سلامت همچون سرمایه اجتماعی و مشارکت اجتماعی نیز نقش قابل توجهی در ارتقای سلامت روان سالمدان دارد با توجه به نتایج مطالعه ضروریست با تدوین، برنامه‌ریزی و ارائه خطا مشی مناسب، بستر لازم برای ارتقای کیفیت زندگی سالمدان مبتلا به آزادی‌میر فراهم شود.

سیاستگذاری

از همکاری تمامی شرکت‌کنندگان در این پژوهش تقدیر می‌شود.

منابع

- اتکینسون، ال.، اتکینسون، سی.، اسمیت، ای. بی. جی.، و هوکسما، اس. (۱۳۸۵). زمینه روانشناسی هیلگارد (ترجمه محمد نقی براهنی، بهروز برشک، مهرداد بیک، رضا زمانی، سعید شاملو، مهرناز شهرآرای، یوسف کریمی، نیسان گاهان، مهدی محی الدین، کیانوش هاشمیان). تهران: رشد. (تاریخ انتشار به زبان اصلی، ۲۰۰۰)
- استوارنت، ام.، و واندن بوس، جی. آر. (۱۳۷۳). روانشناسی سالمدانی (ترجمه سیامک ندا رحیمی) مشهد: آستان قدس رضوی.
- اسمیت، ای.، هوکسما، اس.، ریکسون، وی.، ولافتوس، بی.، و جفری، ر. (۱۳۸۵). زمینه روانشناسی اتکینسون و هیلگارد (ترجمه‌ی حسن رفیعی و محسن ارجمند). تهران: ارجمند.
- (تاریخ انتشار به زبان اصلی، ۱۹۴۰) اطهری‌زاده، ش. (۱۳۸۲). بررسی مقایسه‌ای کیفیت زندگی بیماران همودیالیز و پیوند کلیوی مشهد (پایان‌نامه کارشناسی ارشد). دانشگاه علوم پزشکی جندی‌شاپور.

- F. (2006). The validation of a caregiver assessment of dementia: the dementia severity scale. *Alzheimer Disease and Associated Disorders*, 19 (4), 186-194
- Hoffman Wold, G. (2011). *Basic geriatric nursing*. Milwaukee, WI: Mosby.
- Holmes, T. H., & Rahe, R. H. (1967). The social readjustment rating scale. *Journal of Psychosomatic Research*, 11(2), 213-218.
- Hur, J. S. (1999). A subject of social services of the Korean old-age welfare relationships between social support network and living arrangements among community resident Korean elderly persons. *International Journal Welfare Aged*, 1, 83-118.
- Logsdon, R. G., Gibbons, L. E., McCurry, S. M., & Teri, L. (1998). Quality of life in Alzheimer's disease patient and caregiver reports. *Journal of Mental Health and Aging*, 5(1), 21-32.
- Logsdon, R. G., Gibbons, L. E., McCurry, S. M., & Teri, L. (2002). Assessing quality of life in older adults with cognitive impairment. *Psychosomatic Medicine*, 64, 510-519.
- Matsui, T., Nakaaki, S., Murata, Y., Sato, J., Shingawa, Y., Tatsumi, H., & Furukawa, T. A. (2006). Determinants of the quality of Life-Alzheimer's disease scale. *Dementia and Geriatric Cognitive Disorders*, 21, 182-191.
- Okabayashi, H., Liang, J., Krause, N., Akiyama, H., & Sugisawa, H. (2004). Mental health among older adults in Japan: do sources of social support and negative interaction make a difference? *Social Science & Medicine*, 59 (11), 2259-2270.
- Procidano, M. E., & Heller, K. (1983). Measures of perceived social support from friends and from family: three validation studies. *American Journal of Community Psychology*, 11(1), 1-24.
- Richman, J. A., Rospenda, K. M., & Kelley, M. A. (1995). Gender roles and alcohol abuse across the transition to parenthood. *The Journal of Studies on Alcohol and Drugs*, 56, (5), 553-557.
- Rovner, J., Broughrad, M., Spencer, K., & Carson, F. (1989). Depression and کاویانی، ح.، حاتمی، ن.، و شفیع‌آبادی، ع. (۱۳۸۷). اثر شناخت درمانی مبتنی بر ذهن آگاهی بر کیفیت زندگی افراد افسرده. *مجله تازه‌های علوم شناختی*, ۱۰ (۴)، ۳۹-۴۸.
- معتمدی شلمزاری، ع.، ازهاری، ج.، آزاد فلاخ، پ.، و کیامنش، ع. (۱۳۸۱). بررسی نقش حمایت اجتماعی در رضایتمندی از زندگی سلامت عمومی و احساس تنها بی در بین سالمندان بالاتر از ۶۰ سال. *مجله روانشناسی*، ۶ (۲)، ۱۱۵-۱۳۳.
- مهری آدریانی، م.، مجیدی نسب، ن.، و شرف‌الدین‌زاده، ن. (۱۳۹۲). رابطه افسردگی و استرس با کیفیت زندگی بیماران آزایمیری. *مجله‌ی روانشناسی/اجتماعی*, ۱ (۲۷)، ۴۳-۵۴.
- نجات، س. (۱۳۸۷). کیفیت زندگی و اندازه‌گیری آن. *محله تخصصی/پیامبر ایران*, ۴ (۲)، ۵۷-۶۲.
- هارتلند، د. (۱۳۸۴). استرس، پیشگیری و درمان (ترجمه طلعت باغبان بفروشی). تهران: کتاب درمانی. (تاریخ انتشار به زبان اصلی، ۱۹۹۴)
- هافمن ولد، ج. (۱۳۸۲). پرستاری در سالمندان (ترجمه حیدر علی عابدی و همکاران). اصفهان: عروج. (تاریخ انتشار به زبان اصلی، ۱۹۷۶)
- Anderson, C. (2009). Pre-Surgical stress management improves mood, quality of life. *British Medical Journal*, 18, 329.
- Andrew, R., Grace, C., Sherry, W., & Schaie, K. (2001). Factor structure and invariance of the quality of life in Alzheimer's disease (Qol-AD) scale. *Experimental Aging Research*, 35 (2), 250-267.
- Beck, A. T., Ward, C. H., Mendelson, M., Mock, J., & Erbaugh, J. (1961). An inventory for measuring depression. *Archives of General Psychiatry*, 4, 561-571.
- Carlson, E., Speca, M., Patel, K., & Goodey, E. (2003). Mindfulness-Based stress reduction in relation to quality of life: mood symptoms of stress, and immune parameters in breast and prostate cancer outpatient. *American Psychosomatic Society Psychosomatic Medicine*, 65, 571-581.
- Cobb, S. (1976). Social support as a moderator of life stress. *Psycho-Social-Medicine*, 38(5), 300-314.
- Harvey, P. J., Kleinman, L., Cpyne, K., Sadowsky, C. H., Chen, M. & Mirski, D.

- Alzheimer's disease. *American Psychiatry association, 146*, 350-353.
- Starkstein, S. E., & Mizrahi, R. (2006). Depression in Alzheimer's disease. *Expert Review of Neurotherapeutics, 6* (6), 887-895.
- Thompson, S., & Ittermann, N. (2007). Efficacy and safety of antidepress and disease: a meta-analysis. *Journal Psychiatry Canadienne, 52*, 248-256.
- Wang, F., Brookhart, A., Setoguchi, S., Patrick, a., & Schneeweiss, S. (2006). Psychotropic Medication Use for Behavioral symptoms of dementia. *Current Neurology and Neuroscience Reports, 6*, 490-495.
- Wong, S. T., Wu, A., Gregorich, S., Pérez-Stable, E. J. (2014). What type of social support influences self-reported physical and mental health among older women? *Journal of Aging Health, 26*(4), 663-678.

Archive of SID

The Relationship Between Depression, Perceived Stress and Social Support with Quality of Life in Elderly with Alzheimer's Disease

Majid Yousefi Afrashteh, Ph.D
University of Zanjan

Kasra Sharifi✉
Razi University

Received: 2015.09.29

Accepted: 2015.11.22

Alzheimer's disease as the most common type of dementia, accompanied by at the start with gradual and steady progress that gradually memory and affected other mental abilities such as thinking, reasoning, and judgment of the person and Faced them in daily tasks of life especially in aging stage with the problem. In this respect what is more affected is the quality of life in elderly people. Therefore this research performed with purpose of investigating the relationship between depression, perceived stress and social support with quality of life in elderly with Alzheimer's disease. The study was correlational descriptive and statistical population consists of elderly patients with Alzheimer's disease in Kermanshah in 2015, that 50 of them were entered to the study by convenience sampling method. Data collection tools in this study include Beck Depression Inventory (Beck, Ward, Mendelson, Mock, & Erbaugh, 1961), Holmes-Rahe stress scale (Holmes & Rahe, 1967), social support scale (Procidano & Heller, 1983) and Quality of life in Alzheimer's disease (QOL-AD., Logsdon, Gibbons, McCurry, & Teri, 1998). Results showed that there is a significant negative relationship between perceived stress and depression with quality of life of elderly patients with Alzheimer's disease ($p<0.001$). Also the results of entered regression analysis showed that perceived stress significantly predicted quality of life of elderly with Alzheimer's disease ($p<0.001$). Present study showed the importance of determining factors of quality of life in elderly such as perceived stress and depression.

Keywords: Alzheimer, depression, perceived stress, social support, elderly

Majid Yousefi Afrashteh, assistant professor, Dept. of psychology, faculty of human sciences, University of Zanjan, I.R. Iran; Kasra Sharifi, M.A student in psychology, Dept. of psychology, faculty of social sciences, Razi University, Kermanshah, I.R. Iran.

✉ Correspondence concerning this article should be addressed to Kasra Sharifi, M.A student in psychology, Dept. of psychology, faculty of social sciences, Razi University, Kermanshah, I.R. Iran.
Email: k.sharifi@pgs.razi.ac.ir