

ارزیابی توان بوم‌شناختی تکثیر و پرورش ماهیان سردآبی با هدف تقلیل پیامدهای محیط‌زیستی: مورد مطالعه، استان همدان

مهرداد چراغی^{۱*}، سهیل سبحان اردکانی^۱، بهاره لرستانی^۲، فاطمه جعفری نوبخت^۳، لیما طبی^۴

^۱* استاد گروه محیط‌زیست، دانشکده علوم پایه، واحد همدان، دانشگاه آزاد اسلامی، همدان، ایران

^۲ دانشیار گروه محیط‌زیست، دانشکده علوم پایه، واحد همدان، دانشگاه آزاد اسلامی، همدان، ایران

^۳ دانش‌آموخته کارشناسی ارشد محیط‌زیست، دانشکده علوم پایه، واحد همدان، دانشگاه آزاد اسلامی، همدان، ایران

^۴ استادیار گروه شیلات، دانشکده منابع طبیعی و محیط‌زیست، دانشگاه ملایر، ملایر، ایران

تاریخ دریافت مقاله: ۱۴۰۲/۰۴/۱۵، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۶/۰۵

چکیده

زمینه و هدف: رشد فزاینده جمعیت و نیاز روزافزون بشر به مواد غذایی و از طرفی، محدود بودن ذخایر طبیعی آب زیان، لزوم توجه به آبزی پروری پایدار را نمایان می‌سازد. بنابراین، با مکان‌یابی مناطق مستعد برای احداث کارگاه‌های تکثیر و پرورش ماهی و ارزیابی توان بوم‌شناختی آن عرصه‌ها می‌توان از تداخل کاربری‌های مختلف، به حداقل رساندن اثرات محیط‌زیستی آبزی پروری و جلوگیری از بروز اختلال در امر توسعه جلوگیری کرد. لذا، این پژوهش با هدف ارزیابی توان بوم‌شناختی استان همدان برای استقرار کارگاه‌های تکثیر و پرورش ماهی قزل آلای رنگین‌کمان (Onchorynchus mykiss) انجام شد.

مواد و روش‌ها: مکان‌یابی و ارزیابی توان بوم‌شناختی منطقه با تأکید بر نیازهای زیستی ماهیان سردآبی و عوامل اقتصادی-اجتماعی در راستای دستیابی به آبزی پروری پایدار و با استفاده از نقشه‌های ۱:۵۰۰۰۰ چشممه‌ها، دبی آب، دمای آب، pH آب، شیب، مناطق حفاظت شده و آثار باستانی بر اساس مدل آبزی پروری مخدوم با استفاده از ویرایش ۹/۳ نرم افزار ArcGIS انجام یافت.

یافته‌ها: نتایج نشان داد که به طور تقریب ۱۴۲۰ هکتار از عرصه‌های شهرستان نهادن، ۵۷۱ هکتار از عرصه‌های شهرستان رزن، ۴۷۲ هکتار از عرصه‌های شهرستان بهار، ۳۱۱ هکتار از عرصه‌های شهرستان همدان، ۲۶۳ هکتار از عرصه‌های شهرستان ملایر، ۱۴۵ هکتار از عرصه‌های شهرستان تویسرکان، ۱۲۱ هکتار از عرصه‌های شهرستان اسدآباد و ۸۴ هکتار از عرصه‌های شهرستان کبودراهنگ از توان بوم‌شناختی برای تکثیر و پرورش ماهی قزل‌آلای رنگین‌کمان برخوردار بودند.

نتیجه گیری: با مکان‌یابی و ارزیابی توان بوم‌شناختی عرصه‌های مستعد برای استقرار کارگاه‌های تکثیر و پرورش ماهیان سردآبی می‌توان رفع نیازهای فزاینده غذایی جامعه، با لحاظ کردن توان سرزمین، ضمن نیل به توسعه پایدار و درخور در به حداقل رساندن آثار سوء محیط‌زیستی صنعت آبزی پروری گام برداشت.

واژه‌های کلیدی: تنش محیطی، ارزیابی توان بوم‌شناختی، مکان‌یابی، سامانه اطلاعات جغرافیایی، آبزی پروری

* استاد گروه محیط‌زیست، دانشکده علوم پایه، واحد همدان، دانشگاه آزاد اسلامی، همدان، ایران
نویسنده مسئول: cheraghi@iauh.ac.ir شماره تماس: ۰۸۱۳۴۴۸۱۱۸۳

می‌تواند فراهم آورنده فرصت‌های شغلی مولد و ارزش افزوده باشد. بنابراین، توسعه این صنعت در این راستا بسیار با اهمیت است.^۱ هرچند که نباید از آلودگی منابع آب پذیرنده به‌ویژه افزایش بار آلودگی اکسیژن مورد نیاز زیست‌شیمیایی و یون‌های آمونیوم و نیتریت ناشی از توسعه صنعت آب‌زی-پروری و لزوم کنترل این آلاینده‌ها برای حفظ محیط‌زیست غافل شد.^۲

در پژوهش‌های مشابه، محرابی و همکاران (۲۰۲۳) با ارزیابی توان بومشناختی حوضه کبگیان شهرستان بویراحمد برای استقرار کارگاه‌های تکثیر و پرورش ماهی نتیجه گرفتند که از وسعت تقریبی ۱۹۲ هکتاری منطقه مورد مطالعه، ۷۸/۷ هکتار و به طور غالب در حاشیه روستای بطاری، از توان بومشناختی قابل قبول برای توسعه صنعت آب‌زی‌پروری برخوردار بوده است.^۳ از طرفی، در پژوهشی با ارزیابی کیفی آب رودخانه کبگیان شهرستان بویراحمد گزارش شد هرچند در زمان اجرای مطالعه، میانگین مقادیر پیراسنجه‌های فیزیکوشیمیایی آب کوچک‌تر از حد مجاز بوده است، ولی با افزایش تعداد کارگاه‌های تکثیر و پرورش ماهی و همچنین عدم نظارت بر منابع آلاینده تخلیه شده به رودخانه، این بومسازگان در آینده‌ای نه چندان دور با معضلاتی به‌ویژه بروز پدیده خوراکوری (Eutrophication) مواجه خواهد شد.^۴ این در حالی است که طبیی و سبحان اردکانی (۲۰۱۲) نیز با ارزیابی تاثیر کارگاه‌های تکثیر و پرورش ماهی مستقر در محدوده‌ای از رودخانه گاماسیاب واقع در شهرستان نهاوند همدان بر پارامترهای کیفی آب نتایج مشابهی را گزارش کردند.^۵ بنافی و همکاران (۲۰۱۸) در پژوهشی با استفاده از مدل آب‌زی‌پروری محدود و از طریق تلفیق نقشه‌های شب، جهت جغرافیایی، ارتفاع از سطح دریا، خاک، سنگ، شبکه جاده، منابع آب جاری، مناطق حفاظت‌شده، پوشش گیاهی و ... نسبت به ارزیابی توان بومشناختی و اجتماعی-اقتصادی استان گلستان برای توسعه این صنعت اقدام کرده و نتیجه گرفتند که مناطق مستعد برای

مقدمه

تنوع آب و هوایی و شرایط ویژه بومشناختی در گستره جغرافیایی ایران به‌نحوی است که اختلاف دما در یک زمان به ۴۵ درجه سلسیوس می‌رسد. بنابراین، ایران در زمرة یکی از مستعدترین کشورهای جهان از نظر توسعه کاربری کشاورزی به‌شمار می‌رود. از سوی دیگر اگرچه به‌واسطه بارش حدود ۲۴۰ میلی‌متر در سال، آن‌هم با پراکنش زمانی نامناسب، ایران با دارابودن ۳۰ درصد متوسط بارندگی جهان در محدوده مناطق خشک و نیم‌خشک قرار می‌گیرد، اما به پشتونه غنای شرایط طبیعی، سخت‌کوشی کشاورزان و تکیه بر ظرفیت‌های بالقوه، به‌راحتی می‌توان بسیار بیشتر از آمارهای فعلی به تولید و عرضه محصولات کشاورزی اعم از زراعی، باگی، دامی، شیلاتی و فرآورده‌های صنعتی حاصل از آن دست یافت.^۶ امروزه، با توجه به روند رشد جمعیت انسان و به‌ویژه افزایش قیمت سایر فرآورده‌های دامی و پروتئینی، پرورش آب‌زیان به لحاظ خواص و کیفیت مطلوب و منحصر به‌فرد این فرآورده‌ها برای بهبود شرایط تغذیه‌ای اهمیت خود را تا بیش از پیش نمایان ساخته است. از این‌رو، تأمین غذای شهرنشان، ایجاد اشتغال و کسب درآمدهای ارزی از جمله مهم‌ترین اهداف توسعه صنعت آب‌زی-پروری است.^۷ در این خصوص، می‌توان به قزلآلای رنگین-کمان (*Onchorynchus mykiss*) به عنوان تنها گونه آب‌زی پرورشی سرد آبی ایران اشاره کرد که به‌دلیل برخورداری از سازگاری مناسب با بومسازگان‌های آبی کشور، برخورداری از نرخ رشد مناسب، و دارا بودن گوشت لذیذ، خوش طعم و با کیفیت بالا، در حال حاضر در بیشتر مناطق مستعد ایران تکثیر می‌شود.^۸

از آن‌جا که ذخایر طبیعی آب‌زیان چه در آب‌های داخلی و چه در آب‌های سرزمینی شمال و جنوب ایران به هیچ‌وجه جوابگوی نیازهای جمعیت متقاضی در حال و آینده نخواهد بود، و از طرفی، در شرایط کنونی اقتصادی که موضوع اشتغال-آفرینی در جامعه ما بسیار پراهمیت است، صنعت آب‌زی‌پروری

آمریکایی در خلیج ماساچوست برخوردار بوده‌اند.^۸ در پژوهشی دیگر، مشخص شد که ۴۵٪، ۵۲٪ و ۳٪ درصد از وسعت یک محدوده مطالعاتی در بنگلادش بهترین از شرایط «مستعد»، «به نسبت مستعد» و «نامناسب» برای پرورش شاه میگویند.^۹

استان همدان با دارا بودن بالغ بر ۱۳۰۰۰ منبع آبی شامل چاه، چشم، قنات و رودخانه^{۱۰}، از استعداد مناسبی برای تولید فراورده‌های با ارزش آبزی برخوردار است. از این‌رو، این مطالعه با هدف ارزیابی توان بوم‌شناختی استان همدان برای استقرار کارگاه‌های تکثیر و پرورش ماهی قزل‌آلای رنگین‌کمان با لحاظ کردن شرایط زیستی این گونه (جدول ۱) بر اساس مدل آبزی‌پروری مخدوم^{۱۱} و با کاربرد سیستم اطلاعات جغرافیایی انجام شد.

پرورش ماهیان گرمابی، ماهیان سردآبی و میگوی آب شور در استان گلستان بهترین سطحی معادل ۴/۵۳، ۹۶/۶ و ۷۲/۲ کیلومترمربع را دربر می‌گیرند.^{۱۲}

در سایر پژوهش‌ها، کوک و والسلی (۱۹۹۰) با مکانیابی عرصه‌های مستعد پرورش ماهی قزل‌آلای در آب‌های غربی اسکاتلندر گزارش کردند که وسعتی معادل ۱/۲۰ هکتار از منطقه مورد مطالعه برای پرورش ماهی قزل‌آلای مناسب بوده است.^{۱۳} راس و همکاران (۱۹۹۳) با مکانیابی مناطق مستعد پرورش ماهی در بنگلادش گزارش کردند که پیراسنجه‌هایی مانند نیازهای زیستی ماهی، دسترسی به منابع آب، مشخصه‌های زمین، وجود شبکه حمل و نقل و امکانات عرضه و فروش محصول از مهم‌ترین عوامل تاثیرگذار در مکانیابی عرصه‌های مستعد آبزی‌پروری هستند.^{۱۴} باربر و همکاران (۲۰۰۹) گزارش کردند که جریان‌های دریایی و شدت امواج، شبیب، جنس بستر، تراکم حوضچه بستر و تنوع زیستی سایر آب‌زیان به ویژه گونه‌های رقیب و صیاد از نقش کلیدی در انتخاب مکان مناسب برای محل استقرار زیستگاه‌های مصنوعی شاه میگویند.

جدول ۱. عوامل زیستی مناسب برای تکثیر و پرورش ماهی قزل‌آلای رنگین‌کمان ۱۳، ۱۴، ۱۵

ردیف	پیراستوجه	آستانه بهینه
۱	pH	۶/۷-۸/۴
۲	اکسیژن محلول	۷-۱۳ میلی‌گرم در لیتر
۳	کل مواد جامد محلول	کمتر از ۴۰۰ میلی‌گرم در لیتر
۴	کل مواد جامد معلق	کمتر از ۲۰ میلی‌گرم در لیتر برای بچه ماهیان
۵	نیترات	کمتر از ۶ میلی‌گرم در لیتر برای تخم در انکوباسیون
۶	نیتریت	کمتر از ۳ میلی‌گرم در لیتر
۷	فسفات	کمتر از ۳ میلی‌گرم در لیتر
۸	کلر	کمتر از ۰/۳ میلی‌گرم در لیتر
۹	سولفات	کمتر از ۰/۳ میلی‌گرم در لیتر
۱۰	سختی کل	حدود ۳۰۰ میلی‌گرم در لیتر
۱۱	کلسیم	۸۰-۵۲ میلی‌گرم در لیتر
۱۲	منیزیم	کمتر از ۲۰ میلی‌گرم در لیتر
۱۳	قلیانیت	۱۸۱ میلی‌گرم در لیتر
۱۴	هدایت الکتریکی	۳۶ میکروزیمنس در سانتی‌متر
۱۵	صرف زیست-شیمیایی اکسیژن	۱/۳ میلی‌گرم در لیتر
۱۶	دی‌اکسید کربن	کمتر از ۱۲ یا ۲ میلی‌گرم در لیتر

به منظور اعمال پیراسنجه آثار باستانی در پژوهش، ابتدا سپری به شعاع ۱۰۰ متر از این آثار زده شد و سپس با روی‌هم‌گذاری لایه چشم‌های منتخب (شکل ۳) و لایه آثار باستانی، نسبت به حذف چشم‌هایی که در شعاع ۱۰۰ متری از این آثار قرار داشتند، اقدام شد (شکل ۴).

در این پژوهش، مقادیر دما و pH نمونه‌های آب در محل و توسط دستگاه قابل حمل کالیبره Multi-Parameter مدل HQ30D خوانده شدند.^۲

به منظور اعمال پیراسنجه شیب در مدل، با روی‌هم‌گذاری لایه شیب ۰ تا ۱۵ درصد و لایه چشم‌های منتخب، نسبت به حذف چشم‌های نامناسب اقدام شد. در نهایت، نتیجه همه پردازش‌های صورت گرفته را که نشان‌دهنده عرصه‌های مستعد برای احداث استخراج‌های پرورش ماهی قزل‌آلای رنگین‌کمان بود، به صورت پلی‌گون‌هایی بر روی نقشه استان همدان پیاده شد (شکل ۵).

برای طبقه‌بندی درجه مرغوبیت پهنه‌های مورد مطالعه که به تنهایی با استفاده از مدل بومشناختی خطی مخدوم امکان‌پذیر نبود، علاوه بر پیراسنجه‌های بومشناختی، نسبت به بررسی پیراسنجه‌های اقتصادی-اجتماعی نظریه دسترسی به وسیله نقلیه عمومی، نوع راه زمینی و امکانات محل مانند برق و تلفن نیز اقدام شد.^{۱۷,۱۴} در نهایت، پس از مسجّل شدن توان پهنه برای کاربری مدنظر، با درنظر گرفتن آمیخته‌ای از اطلاعات بوم‌شناختی و اقتصادی-اجتماعی، نسبت به طبقه‌بندی پهنه در سطح محلی و بر حسب درجه مرغوبیت آن اقدام شد.^{۱۹,۱۸,۱۲,۱۱}

بدین منظور با مطالعه آخرین سالنامه آماری استان همدان، پس از استخراج اطلاعات مورد نیاز روستاهای مربوطه و لحاظ کردن آنها در پردازش، پلی‌گون‌ها به شرح مندرج در زیر امتیازدهی شدند:

الف) روستاهای برخوردار از برق ۱۰ امتیاز و روستاهای غیربرخوردار از برق ۵ امتیاز

مواد و روش‌ها

در این پژوهش، از مدل آب‌زی‌پروری مخدوم (رابطه ۱) برای ارزیابی توان بومشناختی عرصه‌های مستعد آب‌زی‌پروری در استان همدان استفاده شد.

$$\text{Aq} = \text{Phg}(4) + \text{Pte}(5,6,7,8,9,11,12) + \text{Pf}(1,2) + \text{Pd}(1,2) + \text{Es}(1,2) + \text{So}(1,2,3,4,5) + \text{Ctw}(1) + \text{Phw}(1,2,3,4) + \text{Wc}(1,2) + \text{dsm}(1,2) + \text{Ps2}(1,2) + \text{Li}(1,2,3,4,6,10,17) + \text{Si}(5,8) + \text{Ha}(3,4) + \text{Pr}(13) + \text{Cvt}(2,3).$$

در رابطه ۱:

Ctw بیان‌گر دمای آب (۱۵-۰ درجه سلسیوس)، Phg نشان‌دهنده گروه‌های هیدرولیک خاک، Pte بیان‌گر بافت خاک، Pf و Pd به ترتیب بیان‌گر حاصل‌خیزی و عمق خاک (بر حسب سانتی‌متر)، Es نشان‌دهنده فرسایش خاک، So نشان‌دهنده درصد شیب، Ctw بیان‌گر دمای آب (درجه سلسیوس) و Phw نیز نشان‌دهنده اسیدیتیه آب هستند.^{۱۲}

از آنجاکه بهترین منابع آبی برای احداث کارگاه‌های تکثیر و پرورش ماهیان سردآبی، چشم‌های و بهویژه چشم‌های سقوطی هستند^{۱۵}، بنابراین، در این مطالعه برای ارزیابی توان بومشناختی عرصه‌های مستعد توسعه آب‌زی‌پروری نسبت به بررسی اطلاعات چشم‌های استان و پیراسنجه‌های دبی آب، درصد شیب، pH آب، دمای آب، مناطق حفاظت‌شده و آثار باستانی اقدام شد. علاوه، حداقل دبی مورد نیاز برای پرورش قزل‌آلای برابر با ۱۰ لیتر در ثانیه در نظر گرفته شد و از این‌رو، با استفاده از ویرایش ۹/۳ نرم افزار ArcGIS و لایه اطلاعاتی مربوطه، چشم‌هایی که دبی آنها برابر یا بیش‌تر از این حد بود انتخاب شدند (شکل ۱).

به منظور اعمال پیراسنجه مناطق حفاظت‌شده در پژوهش، با روی‌هم‌گذاری لایه چشم‌های منتخب و لایه مناطق حفاظت‌شده (شکل ۲)، چشم‌هایی که در محدوده مناطق حفاظت‌شده قرار داشتند، حذف شدند (شکل ۳).

نتایج اعمال عامل مناطق حفاظت شده در تعیین عرصه های مستعد احداث کارگاه های تکثیر و پرورش ماهیان سردآبی نشان داد که چشممه های جوزان لشکردر، بابلقانی گلپرآباد، قشلاق نجف ملوسان و دو سرچشمہ قلقل رود خانگرمز در محدوده مناطق حفاظت شده قرار داشته اند (شکل ۳).

نتایج اعمال عامل آثار باستانی در تعیین عرصه های مستعد احداث کارگاه های تکثیر و پرورش ماهیان سردآبی نشان داد که چشممه سراب کنگاور کهنه در شعاع ۱۰۰ متری از این آثار یعنی تپه سراب کنگاور کهنه قرار داشته است (شکل ۴).

نتایج تعیین pH و دمای منابع آبی منتخب برای تعیین عرصه های مستعد احداث کارگاه های تکثیر و پرورش ماهیان سردآبی نشان داد که pH چشممه های منتخب در محدوده $8/5-6/0$ و دمای آب آن ها نیز از $15-7/0$ درجه سلسیوس متغیر و در محدوده ارایه شده در مدل آبزی پروری مخلوط بوده است.

نتایج پیاده سازی عرصه های مستعد برای احداث استخرهای پرورش ماهی قزل آلای رنگین کمان پس از اعمال پیراسنجه شبی (۰ تا ۱۵ درصد) بر روی نقشه استان همدان به صورت پلی گون، نشان داد که مساحت پلی-گون های منتخب برای احداث استخرهای پرورش ماهی در حدود $33/9$ کیلومترمربع ($۱۲/۲$ ، $۵/۷۱$ ، $۴/۷۲$ ، $۳/۱۱$ ، $۲/۶۳$ ، $۱/۴۵$ ، $۱/۲۱$ و $۰/۸۴۰$) کیلومترمربع به ترتیب مربوط به شهرستان های نهادوند، رزن، بهار، همدان، ملایر، تویسرکان، اسدآباد و کبودراهنگ) بوده است که در حدود $۰/۱۷۰\%$ از کل وسعت استان (۱۹۴۹۳ کیلومترمربع) را شامل می شوند (شکل ۵).

نتایج لحاظ کردن عوامل اقتصادی- اجتماعی برای تعیین عرصه های مستعد احداث کارگاه های تکثیر و پرورش ماهیان سردآبی نشان داد که روستاهای حائز 50 امتیاز از "درجه مرغوبیت ۱"، روستاهای حائز 45 امتیاز از "درجه مرغوبیت ۲"، روستاهای حائز 40 امتیاز از "درجه مرغوبیت ۳" و

ب) روستاهای برخوردار از خطوط تلفن ثابت 10 امتیاز و روستاهای غیربرخوردار از خطوط تلفن ثابت 5 امتیاز (ج) روستاهای با قابلیت دسترسی توسعه وسیله نقلیه عمومی 10 امتیاز و روستاهای فاقد قابلیت دسترسی توسعه وسیله نقلیه عمومی 5 امتیاز

(د) روستاهای برخوردار از راه ارتباطی آسفالت 20 امتیاز، روستاهای برخوردار از راه ارتباطی شوسه 10 امتیاز و روستاهای برخوردار از راه ارتباطی خاکی 5 امتیاز از آنجایی که ارزیابی صرف عوامل اقتصادی- اجتماعی در تعیین درجه مرغوبیت سرزمین برای توسعه آبزی پروری کفاایت نمی کند و صحت اندک نتیجه گیری را به دنبال خواهد داشت، بنابراین، برای حصول به نتایج قابل اعتماد، نسبت به دخیل کردن برخی از عوامل و نیازهای زیستی ماهی قزل آلای رنگین کمان اقدام شد^{۲۱،۲۰،۷۵}. بدین منظور برای تعیین درجه مرغوبیت نهایی از پیراسنجه دبی آب چشممه ها استفاده و امتیازدهی به پلی گون ها به طریق ذیل انجام شد:

(الف) چشممه هایی با دبی ≤ 3000 لیتر در ثانیه: 50 امتیاز
(ب) چشممه هایی با $3000 < \text{دبی} \leq 300$ لیتر در ثانیه: 40 امتیاز

(ج) چشممه هایی با $300 < \text{دبی} \leq 50$ لیتر در ثانیه: 30 امتیاز

(د) چشممه هایی با $50 < \text{دبی} \leq 10$ لیتر در ثانیه: 20 امتیاز در نهایت بر اساس مجموع امتیاز عوامل اقتصادی- اجتماعی و دبی آب (بر مبنای امتیاز 100)، درجه مرغوبیت نهایی پلی گون ها محاسبه شد (شکل ۶).

یافته ها

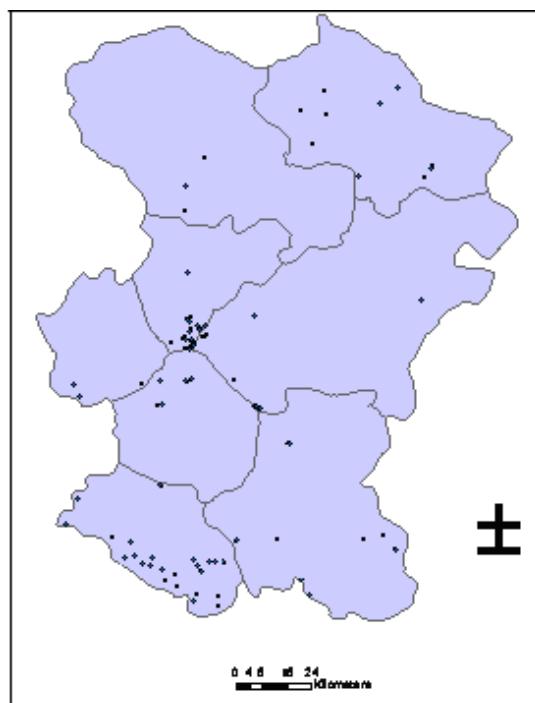
نتایج تعیین منابع آبی مستعد برای احداث کارگاه های تکثیر و پرورش ماهیان سردآبی نشان داد که از بین منابع آبی پراکنده در سطح منطقه مورد مطالعه، تعداد 97 چشممه از دبی آب برابر یا بیش تر از 10 لیتر در ثانیه برخوردار و مناسب کاربری مدنظر بوده اند (شکل ۱).

ارزیابی توان بوم‌شناختی تکثیر و پرورش ماهیان سردآبی با هدف تقلیل پیامدهای محیط‌زیستی؛ مورد مطالعه، استان همدان

هایی با ۹۵ تا ۱۰۰ امتیاز از "درجه مرغوبیت ۱"، پلی گون هایی با ۸۵ تا ۹۰ امتیاز از "درجه مرغوبیت ۲"، پلی گون هایی با ۷۵ تا ۸۰ امتیاز از "درجه مرغوبیت ۳"، پلی گون هایی با ۶۵ تا ۷۰ امتیاز از "درجه مرغوبیت ۴" و پلی گون هایی با ۵۵ تا ۶۰ امتیاز از "درجه مرغوبیت ۵" بروخوردار بوده‌اند (شکل ۶). و سمعت عرصه‌های مستعد آبزی پروری در سطح استان همدان به تفکیک شهرستان در جدول ۲ آورده شده است.

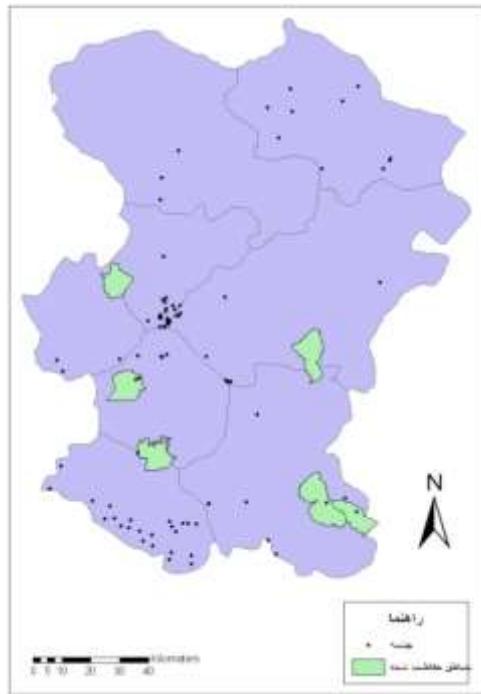
روستاهای حائز ۳۵ امتیاز از "درجه مرغوبیت ۴" بروخوردار بوده‌اند.

نتایج اعمال مجموع امتیازات عوامل اقتصادی- اجتماعی و دبی آب در مشخص کردن درجه مرغوبیت نهایی پلی گون ها به منظور تعیین عرصه‌های مستعد احداث کارگاه‌های تکثیر و پرورش ماهی قزل آلای رنگین کمان نشان داد که پلی گون

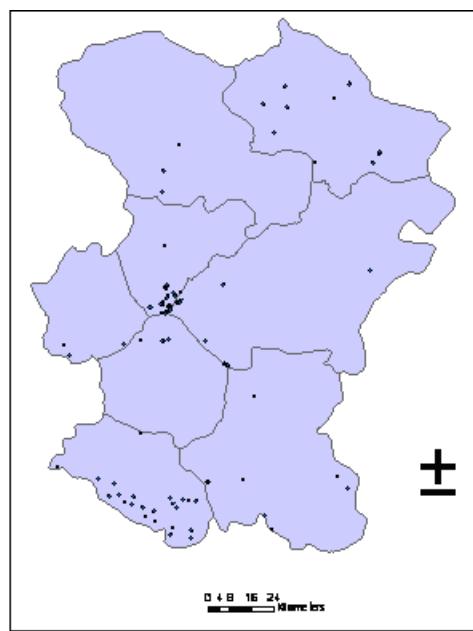


شکل ۱. نقشه پراکندگی چشمه‌های با دبی برابر یا بیشتر از ۱۰ لیتر در ثانیه در سطح استان همدان

مهرداد چراغی و همکاران

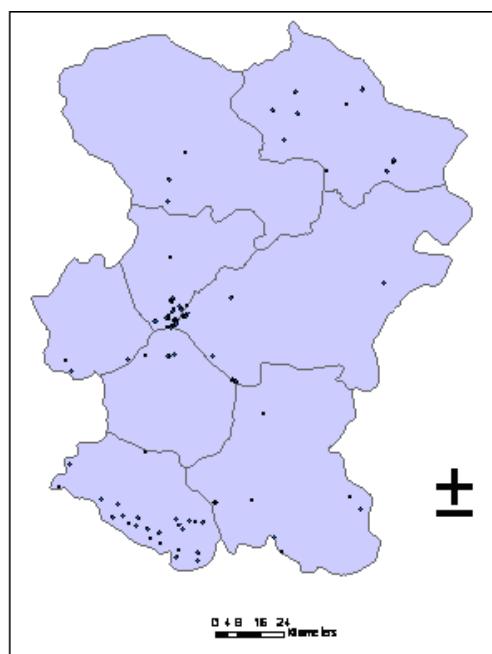


شکل ۲. نقشه پراکندگی چشمه‌ها و مناطق حفاظت شده در سطح استان همدان

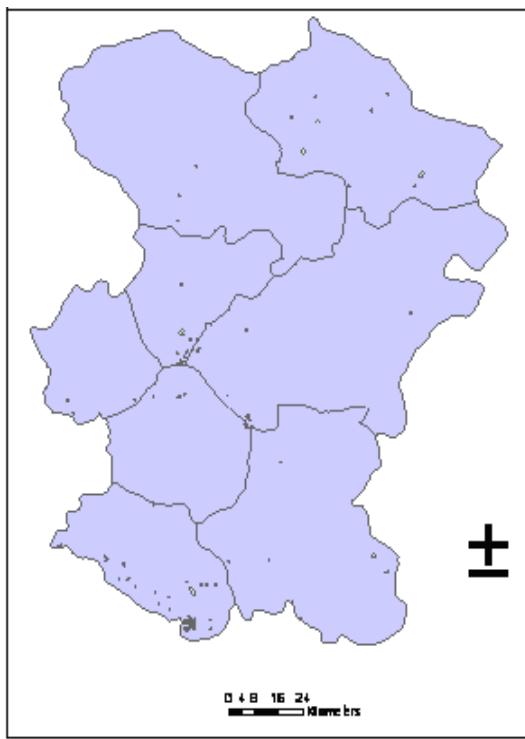


شکل ۳. نقشه همپوشانی لایه چشمه‌ها و مناطق حفاظت شده

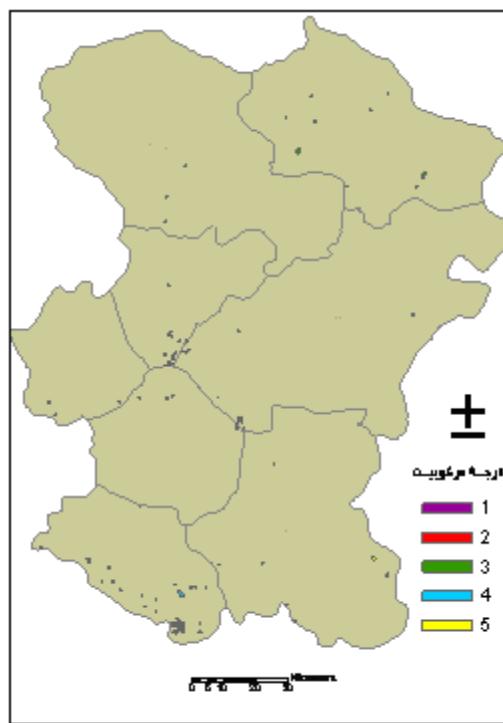
ارزیابی توان بوم‌شناختی تکثیر و پرورش ماهیان سردآبی با هدف تقلیل پیامدهای محیط‌زیستی؛ مورد مطالعه، استان همدان



شکل ۴. نقشه هم‌پوشانی لایه چشممه‌ها و آثار باستانی



شکل ۵. نقشه پراکندگی مناطق مستعد احداث کارگاه پرورش قزل‌آلای رنگین‌کمان در سطح استان همدان



شکل ۶. نقشه درجه مرغوبیت مناطق مستعد احداث کارگاه پرورش ماهی قزلآلای رنگین کمان در سطح استان همدان

جدول ۲. وسعت عرصه‌های مستعد آبزیپروری در سطح استان همدان به تفکیک شهرستان بر حسب کیلومترمربع

ردیف	شهرستان/استان	وسعت کل	نسبت وسعت عرصه	مستعد آبزیپروری	رسانیده آبزیپروری به وسعت کل (%)	ردیف	شهرستان/استان	وسعت کل	نسبت وسعت عرصه	مستعد آبزیپروری	رسانیده آبزیپروری به وسعت کل (%)
۱	نهاوند	۱۶۲۳	۱۴/۲	۰/۸۷۵	۱	۱	نهاوند	۱۶۲۳	۱۴/۲	۰/۸۷۵	۱
۲	رزن	۲۷۳۰	۵/۷۱	۰/۲۰۹	۲	۲	رزن	۲۷۳۰	۵/۷۱	۰/۲۰۹	۲
۳	بهار	۱۳۹۸	۴/۷۲	۰/۳۳۸	۳	۳	بهار	۱۳۹۸	۴/۷۲	۰/۳۳۸	۳
۴	همدان	۴۰۸۴	۳/۱۱	۰/۰۷۶	۴	۴	همدان	۴۰۸۴	۳/۱۱	۰/۰۷۶	۴
۵	ملایر	۳۲۳۸	۲/۶۳	۰/۰۸۱	۵	۵	ملایر	۳۲۳۸	۲/۶۳	۰/۰۸۱	۵
۶	توبیسرکان	۱۴۸۰	۱/۴۵	۰/۰۹۸	۶	۶	توبیسرکان	۱۴۸۰	۱/۴۵	۰/۰۹۸	۶
۷	اسدآباد	۱۱۷۳	۱/۲۱	۰/۱۰۳	۷	۷	اسدآباد	۱۱۷۳	۱/۲۱	۰/۱۰۳	۷
۸	کبودرآهنگ	۳۷۶۸	۰/۸۴۰	۰/۰۲۲	۸	۸	کبودرآهنگ	۳۷۶۸	۰/۸۴۰	۰/۰۲۲	۸
۹	استان همدان	۱۹۴۹۴	۳۳/۹	۰/۱۷۴	۹	۹	استان همدان	۱۹۴۹۴	۳۳/۹	۰/۱۷۴	۹

بحث

بر اهمیت نوع گونه منتخب برای تکثیر و پرورش، توجه به جنبه‌های زیستی گونه و عوامل فیزیکو‌شیمیایی محیط (پستی و بلندی، ارتفاع از سطح دریا، ذخایر آب، کمیت و پویایی آنها، پیراسنجه‌های کیفی آب، حاصل خیزی، نوع و تراکم پوشش گیاهی و ...)، اقتصادی-اجتماعی (آداب و رسوم اجتماعی و مذهبی، علائق مصرف کنندگان، ماهیت نیروی کار، امکانات حمل و نقل و ارتباطات، دسترسی و نزدیکی به بازار و ...)، سیاسی، حقوقی، شرایط اقلیمی و فناوری مورد استفاده^۱ از اهمیتی به سزا برخوردار هستند^۲. در این پژوهش برای ارزیابی توان بوم‌شناختی و مکان یابی عرصه‌های مستعد پرورش ماهیان سردا آبی نسبت به ارزیابی اطلاعات چشممه‌ای استان و پیراسنجه‌های دبی آب، درصد شیب، pH آب، دمای آب، مناطق حفاظت شده و آثار باستانی اقدام گردید و مشخص شد که از بین عرصه‌های مستعد شناسایی شده در این مطالعه برای احداث کارگاه‌های تکثیر و پرورش ماهی قزل آلای رنگین کمان، سراب گاما‌سیاپ در شهرستان نهاوند تنها منطقه‌ای است که با امتیاز ۱۰۰، از درجه مرغوبیت ۱ برخوردار بوده است. بدین‌صورت که امکانات روستای ورآینه شامل: شبکه توزیع برق، دفتر مخابرات، دسترسی به وسیله نقلیه عمومی و برخورداری از راه دسترسی آسفالته ۵۰ امتیاز، و دبی آب چشممه‌ها (۳۰۰۰ لیتر در ثانیه) ۵۰ امتیاز دیگر را به‌خود اختصاص داده است. درجه مرغوبیت ۲ با کسب ۹۰ امتیاز مربوط به روستای ارزان‌قیود در شهرستان همدان بود که ۵۰ امتیاز آن مربوط به امکانات محلی و ۴۰ امتیاز دیگر آن نیز به دبی چشممه‌ها اختصاص داشت. همچنین، مناطقی که درجه مرغوبیت ۳ را به‌خود اختصاص دادند، متعلق به شهرستان‌های نهاوند، رزن، همدان و بهار بودند. به‌طور کلی، نتایج نشان داد که در حدود ۳۳۹۰ هکتار از وسعت استان همدان از توان بوم‌شناختی برای احداث استخراج‌های پرورش ماهی برخوردار بوده است که این عرصه‌ها در حدود ۱۷٪، از کل وسعت

امروزه، همگام با رشد جمعیت و نیاز روزافزون به منابع پرتوئینی اهمیت توسعه صنعت آبری‌پروری را بیش از پیش نمایان ساخته است. این در حالی است که توسعه برنامه‌ریزی نشده و نامنظم این صنعت می‌تواند ضمن تحمل پیامدهای مخرب محیط‌زیستی، از کارایی این صنعت نیز به‌طور چشم‌گیر کاسته و ضمن هدررفت منابع مالی، به درگیری‌های اجتماعی نیز منجر شود^{۲۲-۲۴} که این مشکلات را می‌توان با برنامه‌ریزی فضایی ساختاریافته به حداقل رسانده و یا از آن‌ها جلوگیری کرد. مرور منابع نشان‌دهنده آن است که سایر پژوهش‌گران استفاده از فناوری‌ها، ابزارها و یا روش‌هایی همچون سنجش از دور، سامانه اطلاعات جغرافیایی و تصمیم‌گیری چندمعیاره را برای مکان‌یابی عرصه‌های مستعد توسعه صنعت آبری‌پروری تو صیه کرده‌اند^{۲۵-۲۶}. از این‌رو، در این پژوهش هم از ابزار سامانه اطلاعات جغرافیایی با قابلیت جمع‌آوری، ذخیره، پردازش و مدیریت داده‌های مکانی برای مکان‌یابی عرصه‌های مستعد احداث کارگاه‌های تکثیر و پرورش ماهیان سردا آبی در استان همدان استفاده شد.

با درنظر گرفتن وضعیت منابع زیستی کشور توجه به توان بوم‌شناختی برای هرگونه برنامه‌ریزی در خصوص استفاده از سرزمین و استقرار انواع کاربری‌ها در آن در راستای نیل به توسعه پایدار و درخور ضروری بوده تا ضمن حفظ کمیت و کیفیت محیط‌زیست، نیازهای ساکنین نیز به‌صورت پایدار تأمین شود^۳. امروزه انواع مختلفی از بوم سازگان‌های آبی از جمله پهنه و بستر رودخانه‌ها، مرداب‌ها، تالاب‌ها، خلیج‌ها، مصب‌ها، دریاچه‌ها، چشممه‌ها، کانال‌های آبیاری و نظایر آن بر حسب نوع سیستم پرورش اعم از باز و یا بسته و همچنین میزان سرمایه گذاری درنظر گرفته شده، به کاربری آبری پروری اختصاص یافته‌اند. موفقیت یا عدم موفقیت سرمایه گذاری در آبری‌پروری تا حد زیادی به انتخاب محل مناسب برای استقرار سایت مدنظر بستگی دارد. در این راستا، علاوه

نسبت به شناسایی عرصه‌های مستعد آبزی پروری در شهر پونا هندوستان اقدام و گزارش کردند که $64/2$ هکتار ($40/250\%$) از کل محدوده مورد ارزیابی به علت دسترسی به بازار مصرف و برخورداری از شبکه‌های ارتباطی مناسب از قابلیت توسعه آبزی پروری برخوردار بوده است.^{۲۲}

نتیجه گیری

با استناد به دستاوردهای این پژوهش، بیشتر عرصه‌های مستعد برای احداث کارگاه‌های تکثیر و پرورش ماهی قزل آلای رنگین کمان در شهرستان‌های استان همدان از درجه مرغوبیت درجه 4 برخوردار بوده که در شکل 6 با رنگ آبی نشان داده شده‌اند. بدین صورت که 33 پلی گون با وسعت تقریبی 807 هکتار از "درجه مرغوبیت 1 "، 6 پلی گون با وسعت تقریبی 162 هکتار از "درجه مرغوبیت 2 "، 12 پلی گون با وسعت تقریبی 569 هکتار از "درجه مرغوبیت 3 "، 47 پلی گون با وسعت تقریبی 1518 هکتار از "درجه مرغوبیت 4 " و 14 پلی گون با وسعت تقریبی 332 هکتار از "درجه مرغوبیت 5 " برخوردار بودند. همچنین، بر اساس توزیع پلی گون‌ها در شهرستان‌های استان همدان، شهرستان‌های نهواند و کبودراهنگ به ترتیب از بیش ترین و کم ترین عرصه‌های مستعد برای احداث استخراج‌های تکثیر و پرورش ماهی قزل آلای رنگین کمان برخوردار بودند. از طرفی، با درنظر گرفتن انعطاف‌پذیری اندک مدل آبزی پروری مخدوم، لحاظ کردن اهمیت و وزن برابر برای همه پیراستنجه‌ها و لزوم دسترسی به اطلاعات همه پارامترهای مورد استفاده در مدل از یکسو و گستردگی و تنوع اقلیمی ایران از سوی دیگر نسبت به ارایه مدل‌های متناسب با شرایط بوم‌شناختی هر منطقه با لحاظ کردن شرایط حاکم بر هر منطقه در مدل و کمی کردن مدل‌ها برای تضمیم‌گیری در خصوص انتخاب مناسب‌ترین کاربری توصیه می‌شود. علاوه بر این، پیشنهاد می‌شود در مطالعه‌های آتی نسبت به ارزش‌گذاری اقتصادی تکثیر و پرورش ماهیان سردآبی در کشور اقدام شود.

استان را شامل می‌شوند. در پژوهشی مشابه، بندیرا و همکاران (۲۰۲۱) گزارش کردند علی‌رغم آنکه مالزی جزو پنج کشور پیشرو در توسعه صنعت آبزی پروری جنوب شرق آسیا محسوب می‌شود، ولی به دلیل گسترش شهر جورج تاون مالزی به سمت نواحی حاشیه‌ای و اختصاص زمین به این امر، فقط $0/370\%$ از عرصه‌های این شهر از قابلیت توسعه کاربری آبزی پروری برخوردار بوده است.^{۲۳} از طرفی، این پژوهشگران GIS را یک ابزار مدل‌سازی قدرتمند برای تصمیم‌گیری در انتخاب سایت تکثیر و پرورش آبزیان معرفی کردند. علاوه بر این، سروری فر و همکاران (۲۰۱۷) با ارزیابی توان بوم‌شناختی حوضه آبخیز شهرستان شوستر برای کاربری آبزی پروری نسبت به ارزیابی و وزن‌دهی معیارهای اصلی فیزیکو‌شمیایی و زیرمعیارهای آن شامل فیزیوگرافی، منابع آب، خاک‌شناسی، زمین‌شناسی و اقلیم؛ اقتصادی-اجتماعی و زیرمعیارهای آن شامل میزان دسترسی به بازار، هزینه آب و هزینه زمین؛ و زیستی و زیرمعیارهای آن شامل زیستگاه جانوری و گونه‌جانوری به روشن AHP گزارش کردند که 99485 هکتار (۴۸٪) و 107190 هکتار (52%) از وسعت محدوده مورد مطالعه به ترتیب از توان مناسب و توان نامناسب برای توسعه کاربری آبزی پروری برخوردار بوده است.^{۲۴} در پژوهشی دیگر، سبهان اردکانی و همکاران (۲۰۲۳) با استفاده از مدل آبزی پروری مخدوم و ارزیابی پارامترهای بافت، عمق و فرسایش خاک، شیب، دما، اسیدیته و دبی آب، سنگ، روی‌شگاه‌های حساس، مناطق حفاظت شده و ارزش حفاظتی گونه‌ها نسبت به ارزیابی توان بوم‌شناختی حوضه آبخیز کبگیان شهرستان بویراحمد برای آبزی پروری اقدام و گزارش کردند که از وسعت تقریبی 192 هکتاری منطقه مورد مطالعه، $78/7$ هکتار (حاشیه روستای بطاری) از قابلیت قابل قبول برای توسعه صنعت آبزی پروری برخوردار بوده است.^۵ رامان و گاجرا (۲۰۱۴) در پژوهشی با استفاده از GIS و ارزیابی پارامترهای راههای ارتباطی، رودها، پستی و بلندی و شیب

ارزیابی توان بوم‌شناختی تکثیر و پرورش ماهیان سردآبی با هدف تقلیل پیامدهای محیط‌زیستی؛ مورد مطالعه، استان همدان

دانشگاه آزاد اسلامی واحد همدان برای فراهم کردن
امکانات اجرای مطالعه سپاسگزاری می‌کنند.

تقدیر و تشکر

نویسنده‌گان از حوزه معاونت پژوهش و فن آوری

References

1. SobhanArdakani S, Mehrabi Z, Ehteshami M. Effect of aquaculture farms wastewater on physicochemical parameters of Kabkian River, 2011-12. *J Mazandaran Univ Med Sci* 2014;24(113): 140-9 (In Persian).
2. Tayebi L, Sobhanardakani S. Monitoring of water quality parameters of Gamasiab River and affecting factors on these parameters. *J Environ Sci Technol* 2012;53(2):37-48 (In Persian).
3. Arjmandi R, Karbasi AR, Mogoyi R. Environmental effects of aquaculture in Iran. *J Environ Sci Tech* 2007; 33:19-28 (In Persian).
4. Banafi M, Kamali A, Salman mahini A, Kiabi B. Site selection for coldwater fish culture using GIS in Golestan province of Iran. *Iran Sci Fish J* 2018;16(4):35-44 (In Persian).
5. Mehrabi Z, Sobhan Ardakani S, Tayebi L. Ecological potential evaluation of the Kabgian basin for aquaculture. *J Renew Nat Res Res* 2023;13(2):87-95 (In Persian).
6. Cook AD, Walmsley LS. Suitable sites for aquaculture salmon farming in coastal waters of western Scotland. *Aquacult J* 1990;284(4): 127-135.
7. Ross LG, Mendoza EA, Beveridge MCM. The application of geographical information systems to site selection for coastal aquaculture: an example based on salmonid cage culture. *Aquaculture* 1993;112(2-3):165-78.
8. Barber LG, RossCorresponding EA, Mendoza QM, Beveridge MCM. Locate seating reef marine American Crayfish in Massachusetts Bay using GIS. *Sci Total Environ* 2009;223(4):65-76.
9. Shahadat Hossain M, Gopal Das N. GISbased multicriteria evaluation to land suitability modelling for giant prawn (*Macrobrachium rosenbergii*) farming in Companigonj Upazila of Noakhali, Bangladesh. *Comput Electron Agric* 2010;70(1):172-86.
10. Sobhanardakani S, Maanijou M, Asadi H. Investigation of Pb, Cd, Cu and Mg concentrations in groundwater resources of Razan Plain. *Sci J Hamadan Univf Med Sci* 2015;21(4):319-29 (In Persian).
11. Makhdoum M. Fundamental of Land Use Planning. Univ Tehran Press 2012;290 p (In Persian).
12. Makhdoum M, Darvishsefat AA, Jafarzadeh H, Makhdoum A. Environmental Evaluation and Planning by Geographic Information System. Univ Tehran Press 2012;304 p (In Persian).
13. Esmaili Sari A. Principles of Water Quality Management in Aquaculture. *Iran Fish Res Inst Publ* 2000;260 p (In Persian).
14. Kapetsky JM, Hill JM, Worthy LD, Evans DL. Assessing potential for aquaculture development with a geographic information system. *J World Aqua Soc* 1990;21(4):241-9.
15. Boyd CE, Schmittou HR. Achievement of sustainable aquaculture through environmental management. *Aqua Econ Manage* 1999;3(1):59-69.
16. Kapetsky JM, Hill JM, Worthy LD. A geographical information system for catfish farming development. *Aquaculture* 1988;68:311-20.
17. Dubois JM, Habbane M. Methodology of regional aquaculture zoning using the aid of teledetection in IRS. *Canad Geogr* 2002;46(2):172-85.
18. Meaden G, Kapetsky JM. Geographic information systems and remote sensing in inland fisheries and aquaculture. FAO Fisheries Technical Paper 318, Food and Agriculture Organization of the United Nations. 1991;186-233 pp.
19. Nath SS, Bolte JP, Ross LG, Aguilar-Manjarrez J. Applications of geographic information systems (GIS) for spatial decision support in aquaculture. *Aqua Eng* 2000;23:233-78.
20. Parker MR, Beale BF, Congelton WR, Pearce BR, Morin L. Utilization of GIS and GPS for shellfish grow out site selection. *J Shellfish Res* 1998;17:1491-5.
21. Peter C, Terry R, Kerry P. An integrated GIS approach for sustainable aquaculture management area site selection. *J Ocean Coast Manage* 2008;51:612-24.
22. Shahbudin S, Zuhairi A, Kamaruzzaman BY. Impact of coastal development on mangrove cover in Kilim River, Langkawi Island, Malaysia. *J For Res* 2012;23:185-90.
23. Luo Z, Hu S, Chen D. The trends of aquacultural nitrogen budget and its environmental implications in China. *Sci Rep* 2018;8:1-9.
24. Bandira PNA, Mahamud MA, Samat N, Tan ML, Chan NW. GIS-based multicriteria evaluation for potential inland aquaculture site selection in the George Town conurbation, Malaysia. *Land* 2021;10(11):1174.
25. Longdill PC, Healy TR, Black KP. An integrated GIS approach for sustainable aquaculture management area site selection. *Ocean Coast Manag* 2008;51:612-24.
26. Hossain MS, Chowdhury SR, Das NG, Sharifuzzaman SM, Sultana A. integration of GIS and multi-criteria decision analysis for urban aquaculture development in Bangladesh. *Landsc Urban Plan* 2009;90:119-33.
27. Radiarta IN, Saitoh SI, Yasui H. Aquaculture site selection for Japanese kelp (*Laminaria japonica*) in

ارزیابی توان بوم‌شناختی تکثیر و پرورش ماهیان سردآبی با هدف تقلیل پیامدهای محیط‌زیستی؛ مورد مطالعه، استان همدان

- Southern Hokkaido, Japan, using satellite remote sensing and GIS-based models. *ICES J Mar Sci* 2011;68:773-80.
28. Mamat N, Rasam ARA, Adnan NA, Abdullah IC. GIS-based multi-criteria decision making system for determining potential site of oyster aquaculture in Terengganu. In Proceedings of the IEEE 10th International Colloquium on Signal Processing and Its Applications (CSPA), Kuala Lumpur, Malaysia, 7-9 March 2014;pp.71-6.
29. Vafaie F, Hadipour A, Hadipour V. GIS-based fuzzy multi-criteria decision making model for coastal aquaculture site selection. *Environ Eng Manag J* 2015;14:2415-26.
30. Sorori Far A, Orak N, Attarroshan S. Evaluation of ecological potential of Shushtar watershed for aquaculture use using the modified method of Makhdoom and AHP. *J Wetland Ecobiol* 2017;9(1):108-19 (In Persian).
31. Falconer L, Middelboe AL, Kaas H, Ross LG, Telfer TC. Use of geographic information systems for aquaculture and recommendations for development of spatial tools. *Aquaculture* 2020;12:664-77.
32. Raman RK, Gajera NB. Study on potential application of geographic information systems (GIS) to find out suitable aquaculture site in Pune - Maharashtra, India. *Int J Adv Remote Sens GIS* 2014;3(1): 669-80.

Ecological potential evaluation of cold-water fish culture for reducing the environmental impact: Case study, Hamedan province, west of Iran

Mehrdad Cheraghi^{1*}, Soheil Sobhanardakani¹, Bahareh Lorestani², Fatemeh Jafari Nobakht³, Lima Tayebi⁴

¹ Ph.D. in Environmental Science, Professor in Environmental Science, Department of the Environment, College of Basic Sciences, Hamedan Branch, Islamic Azad University, Hamedan, Iran

² Ph.D. in Environmental Science, Associate Professor in Environmental Science, Department of the Environment, College of Basic Sciences, Hamedan Branch, Islamic Azad University, Hamedan, Iran

³ M.Sc. in Environmental Science, Department of the Environment, College of Basic Sciences, Hamedan Branch, Islamic Azad University, Hamedan, Iran

⁴ Ph.D. in Fisheries, Assistant Professor in Fisheries, Department of Fisheries, Faculty of Natural Resources and Environment, Malayer University, Malayer, Iran

Email: cheraghi@iauh.ac.ir

Received: 6 July 2023 ; Accepted: 28 August 2023

ABSTRACT

Background: Nowadays, the growing population has increased the demand for food especially for protein triggering the aquaculture industry's expansion. However, unplanned and unregulated farm will caused be at the subsequent yield failure and cost of environmental stress in the aquaculture farm. Accordingly, ecological potential evaluation and site selection of suitable areas for establishment of aquaculture farms can be prevent the interference of different land uses, minimize the environmental impact of aquaculture development and prevent disruptions in development. Therefore, the current study was conducted to ecological potential evaluation of rainbow trout (*Oncorhynchus mykiss*) culture as coldwater fish species in Hamedan province, west of Iran.

Methods: In the current study, biological requisites of rainbow trout, socioeconomic factors, springs information, water flow, water temperature, pH, slope, protected areas and antiquities were used for ecological potential evaluation and site selection of suitable sites for rainbow trout culture. In so doing, 'Makhdom Aquaculture Model' and ArcGIS 10.3 were used.

Results: Based on the results obtained, 1420 ha of Nahavand county, 571 ha of Razan county, 472 ha of Bahar county, 311 ha of Hamedan county, 263 ha of Malayer county, 145 ha of Toyserkan county, 121 ha of Asadabad county and 84.0 ha of Kabudarahang county were identified as the suitable areas for establishment of rainbow trout culture farms.

Conclusion: Ecological potential evaluation and site selection for aquaculture by considering the land suitability could be taking to sustainable development and reduce of environmental stress of the aquaculture farm.

Keywords: Environmental stress, Ecological potential evaluation, Site selection, Geographic information system, Aquaculture