

Approaches and Methods for Predicting the Trend of Scientific Outputs: A Scoping review

Farzaneh
Ghanadinezhad^{1*}

Farideh Osareh²

Mohammad Reza
Ghane³

- 1. Ph.D. in Knowledge and Information Science, Shahid Chamran University of Ahvaz, Ahvaz, Iran. (Corresponding Author)
- 2. Professor of Knowledge and Information Science, Department of Library and Information Science, Shahid Chamran University of Ahvaz, Ahvaz, Iran.
Email: f.osareh@scu.ac.ir
- 3. Associate Professor of Knowledge and Information Science, Department of Evaluation and Resource Development, Regional Information Center for Science & Technology (RICeST), Shiraz, Iran.
Email: ghane@ricest.ac.ir

Email: farzaneh.ghanadinezhad@gmail.com

Abstract

Date of Reception:
10/10/2022

Date of Acceptation:
11/03/2023



Purpose: Considering that the volume of publications is growing at an increasing speed, forecasting the research trend and identifying emerging issues is of particular importance. It should be noted that choosing the right method for accurately predicting the research trend is very important, which has been the focus of many researchers in recent years. In this regard, the present research aims to present the findings of research conducted in Iran and the world regarding the most important approaches and proposed methods for predicting the trend of scientific outputs in the future.

Methodology: The present study was conducted using the scoping review method. The implementation of the current research includes 5 stages: 1) Identifying research objectives, 2) Identifying related research, 3) Selecting research, 4) Data extraction, and 5) Summarizing, discussing, and reporting the results. To identify relevant research, international databases in English (ScienceDirect, Emerald, Scopus, Web of Science, and ProQuest) and Iranian databases in Persian (Magiran, Noormags, Civilica, SID, and Irandoc) were searched without considering the time limit. In this research, the PRISMA diagram was used for the sampling and data selection process, and the JBI evaluation tool was used to check the quality of selected sources. Finally, 117 effects were analyzed.

Findings: An overview of the studies carried out in forecasting research trends shows that these studies have attracted the most attention of researchers in the world and in Iran during the last two decades (especially from 2012 onwards), and the increasing trend in conducting these researches is evident. The most important studies conducted concerning the future of studies were the studies that identified trends and emerging research topics to determine the future direction of studies. In different periods, various approaches have been used to determine emerging issues and predict future research trends, which can be divided into 5 main cat-

*Farzaneh
Ghanadinezhad* ^{1*}

Farideh Osareh ²

*Mohammad Reza
Ghane* ³

Date of Reception:
10/10/2022

Date of Acceptation:
11/03/2023



egories: scientometric, quantitative and statistical, qualitative, mixed method, text mining, and machine learning. A review of studies showed that the most common approach used to identify emerging topics and predict future research trends was the scientometric approach. However, in recent years, due to the limitations of quantitative analysis and scientometric methods to determine the direction of future research, and with the increase in the volume of scientific production and the problems resulting from the analysis of large volumes of data, advances in computer technology and word processing tools. Text mining and machine learning approaches have been used to identify emerging areas and predict future research trends due to their high power in big data analysis along with traditional scientometric methods. The most important disciplines that have paid attention to the problem of predicting the trend of scientific outputs are related to sciences and engineering. It seems that paying attention to this issue in the mentioned fields can be because the speed of developments in these fields is higher and as a result of the necessity of conducting studies to predict the future developments of studies to synchronize and deal with them correctly before other fields and more has been. The most important sources to be analyzed to achieve the future path of researches are the articles published in journals. The reason for the focus of these studies on journal articles can be that in any scientific field, articles are usually the result of research projects, theses, and other research experiences, which due to the limited access to these sources, can allow researchers to quickly access the results of these studies. and provide more convenience. On the other hand, scientific publications publish the latest scientific achievements and research findings in the shortest time, and this causes researchers and those engaged in scientific activities to be aware of the latest and most reliable scientific and research achievements. Therefore, to study the future trend of scientific outputs, articles have been considered more than other sources.

Conclusion: Different models and approaches have been proposed by researchers to follow the evolution of scientific products in the future. But it seems that a combination of quantitative and qualitative approaches is needed to make accurate and reliable predictions and overcome the limitations of each of these methods. Be used simultaneously. In addition, utilizing expert opinions can be considered as a complement to scientometric analysis to predict the future. Having a future research approach in scientific policy-making and research management can play an effective role in charting the prospects of scientific development and provide the possibility of policy-making and planning for the future for researchers and stakeholders in various fields.

Keywords: Research Trend Forecasting, Emerging Areas, Research Future, Scoping Review.

رویکردها و روش‌های پیش‌بینی روند بروندادهای علمی: مطالعه مرور دامنه‌ای

فرزاده قنادی‌نژاد^{*}

فریده عصاره^۱

محمد رضا قانع^۲

صفحه ۳۸۶-۳۴۱
دریافت: ۱۴۰۱/۰۷/۱۸
پذیرش: ۱۴۰۱/۱۲/۲۰



۱. دکتری علم اطلاعات و دانش‌شناسی، دانشگاه شهید چمران اهواز، اهواز، ایران. (نویسنده مسئول)

۲. استاد گروه علم اطلاعات و دانش‌شناسی دانشگاه شهید چمران اهواز، اهواز، ایران.

Email: f.osareh@scu.ac.ir

۳. دانشیار گروه پژوهشی ارزیابی و توسعه منابع، مرکز منطقه‌ای اطلاع‌رسانی علوم و فناوری، شیراز، ایران.

Email: ghane@ricest.ac.ir

Email: farzaneh.ghanadinezhad@gmail.com

چکیده

هدف: پژوهش حاضر بر آن است تا یافته‌های پژوهش‌های انجام‌شده در ایران و جهان را در خصوص مhem ترین رویکردها و روش‌های پیشنهادی برای پیش‌بینی روند برون‌دادهای علمی در آینده ارائه کند.

روش‌شناسی: پژوهش حاضر با استفاده از روش مرور دامنه‌ای انجام گرفته است. بدین منظور، پژوهش‌های مرتبط در پایگاه‌های اطلاعاتی بین‌المللی به زبان انگلیسی و پایگاه‌های داخلی به زبان فارسی بدون درنظر گرفتن محدودیت زمانی مورد جستجو قرار گرفتند. در این راستا، از ابزار ارزیابی مؤسسه JBI برای بررسی کیفیت منابع انتخابی استفاده شد. درنهایت، ۱۱۷ اثر مورد تحلیل قرار گرفت.

یافته‌ها: مروری بر مطالعات نشان داد که متدائل ترین رویکرد مورد استفاده جهت تعیین موضوعات نوظهور و پیش‌بینی روند پژوهش‌های آینده، رویکرد علم سنجی بوده است. اما طی سال‌های اخیر، با توجه به اینکه روش‌های تحلیل کمی و علم سنجی جهت تعیین مسیر پژوهش‌های آینده محدودیت‌هایی به همراه داشته‌اند، و هم‌زمان با افزایش حجم برون‌دادهای علمی و مشکلات حاصل از تحلیل حجم زیاد داده‌ها، پیشرفت فناوری‌های رایانه‌ای و ابزارهای پردازش متن، به تدریج رویکردهای متن کاوی و یادگیری ماشینی به دلیل دارا بودن توان بالا در تحلیل داده‌های بزرگ در کنار روش‌های سنتی علم سنجی، برای شناسایی حوزه‌های نوظهور و پیش‌بینی روند پژوهش‌های آینده مورد استفاده قرار گرفته‌اند. رشته‌های علوم پایه و مهندسی بیش از سایر حوزه‌ها به مطالعه آینده برون‌دادهای علمی توجه داشته‌اند و از مقالات منتشر شده در نشریات بیش از سایر منابع در جهت تحقق اهداف خود استفاده کرده‌اند.

نتیجه‌گیری: مدل‌ها و رویکردهای مختلفی برای پیگیری تحولات برون‌دادهای علمی در آینده توسط پژوهشگران پیشنهاد شده است، اما به نظر می‌رسد برای انجام پیش‌بینی دقیق و قابل اطمینان و غلبه بر محدودیت‌هایی که هر کدام از این روش‌ها دارند، لازم است ترکیبی از رویکردهای کمی و کیفی به طور همزمان مورد استفاده قرار گیرند. به علاوه، بهره‌گیری از نظرات خبرگان می‌تواند به عنوان مکمل تحلیل‌های علم سنجی برای پیش‌بینی آینده مورد توجه قرار گیرد. داشتن رویکرد آینده‌پژوهی در سیاست‌گذاری‌های علمی و مدیریت پژوهش، می‌تواند نقش مؤثری در ترسیم چشم‌اندازهای توسعه علمی داشته باشد و امکان سیاست‌گذاری و برنامه‌ریزی برای آینده را برای پژوهشگران و متولیان حوزه‌های مختلف فراهم کند.

واژگان کلیدی: پیش‌بینی روند پژوهش، حوزه‌های نوظهور، آینده پژوهش‌ها، مرور دامنه.

مقدمه و بیان مسئله

تولیدات علمی و فعالیت‌های پژوهشی نقش مهمی در حل مسائل و مشکلات جامعه در ابعاد مختلف ایفا می‌کنند (Shibata et al., 2008) و توسعه و استقلال واقعی کشورها با توانایی آنها در تولید و توسعه علم و پژوهش نسبت مستقیم دارد (قدایی و حسن‌زاده، ۱۳۸۹). درواقع، پژوهش‌ها در یک حوزه علمی بیانگر توان آن حوزه در برقراری ارتباطات علمی در سطح ملی و بین‌المللی، بیان مشکلات، نیازها و ارائه دستاوردهای آن رشته است. پژوهشگران حوزه‌های مختلف با انجام پژوهش به تحلیل مسائل، کاستی‌ها و چالش‌های حوزه خود و ارائه راهکارهای مقابله با آنها می‌پردازند و موجبات ارتقای حوزه خود و به‌تبع آن ارتقای کشور را فراهم می‌کنند. همان‌طور که چشم‌یزدان و همکاران (۱۳۹۹) اذعان داشتند که با توجه به حرکت شتابان و رو به رشد علم در جهان، بسی تردید آینده متعلق به کشورهایی خواهد بود که سیاست‌گذاری زیربنایی و مستمر در زمینه تولید علم داشته باشند. کشورهای مختلف با این سیاست‌گذاری‌های علمی، می‌توانند در پیشبرد اهداف علمی و پژوهشی خود در راستای رشد و توسعه آینده گام‌های مؤثری بردارند (بايرامي و موسي‌پور، ۱۳۹۶).

طی سال‌های اخیر، تحت تأثیر توسعه فناوری‌های اطلاعاتی و ارتباطی، گسترش اینترنت و وب، و فراگیرشدن استفاده از ابزارهای هوشمند، تحولات وسیعی در تاریخ علم، پژوهش و فناوری به وقوع پیوسته است و این روند در آینده نیز ادامه دارد. توسعه فناوری‌های اطلاعاتی و ارتباطی، فشارهای مالی، عدم ثبات سیاسی، تغییرات جمعیتی، چالش‌های اجتماعی و سایر عوامل می‌توانند زمینه ایجاد و تبادل اطلاعات پژوهشی و ارتباطات علمی را تغییر دهند. بنابراین، پیشرفت جوامع پژوهشی در چنین شرایطی، به درک فرصت‌ها و چالش‌های ناشی از این تغییرات و آمادگی برای مقابله با آنها بستگی دارد. همین امر، لزوم توجه به پیشرفت‌ها و تحولات تأثیرگذار بر آینده پژوهش‌ها را روشن می‌کند (Bert, 2019). یکی از مهم‌ترین دستاوردهای وقوع این تحولات، افزایش روابط میان‌رشته‌ای حوزه‌های مختلف علمی و رشد روزافزون انتشارات است. به‌طوری که در پژوهش بورنمن و موتز (Bornmann & Mutz, 2015) پیش‌بینی شده که میزان متون علمی سالانه ۸ تا ۹ درصد افزایش خواهد یافت. علاوه‌براین، نتایج مطالعه اوانس و فوستر (Evans & Foster, 2011) نشان داد که بروندادهای علمی جهانی هر نه سال یکبار دو برابر خواهد شد. با توجه به روند سریع تحولات پژوهش‌ها و رشد روزافزون اطلاعات و انتشارات علمی و تنوع محمل‌ها و رسانه‌های انتقال آنها، لازم است زمینه مدیریت درست بروندادهای علمی و آمادگی برای مواجهه منطقی با این تحولات در آینده فراهم شود. یکی از راهکارهای مهم در جهت برنامه‌ریزی برای مقابله با این دگرگونی‌ها می‌تواند پیگیری مداوم تحولات پژوهش‌ها و پیش‌بینی روند مطالعات در آینده باشد که در نتیجه آن می‌توان انتظار داشت که پیامد مطلوبی برای پیشبرد بهتر و سریع‌تر پژوهش‌ها حاصل شود.

پیگیری روند تکامل حوزه‌های علمی مختلف در آینده توسط پژوهشگران مختلف مورد توجه قرار گرفته است (Lee, Gosain & Im, 1997). عمده‌ترین اهدافی که مطالعات مختلف برای پیش‌بینی روند بروندادهای علمی به کار گرفته‌اند، توجه به شناسایی روندها و موضوعات نوظهور بوده است. تحلیل موضوعات نوظهور^۱، اصطلاحی در آینده‌پژوهی و مدیریت راهبردی و سیاست‌گذاری است که به فرایند شناسایی موضوعاتی می‌پردازد که در گذشته بالهمیت^۲ یا ناقد^۳ نبوده‌اند، اما ممکن است در آینده تأثیرگذار باشند. موضوعات نوظهور، موضوعاتی هستند که این

1 . Emerging issues analysis (EIA)
2 . Important
3 . Influential

ظرفیت را دارند تا به جریان‌ها و روندهای کلان و تأثیرگذار در آینده تبدیل شوند (توکلی، بابکی‌راد و قرون، ۱۳۹۵). عرصه‌های پژوهش و فناوری ملی و بین‌المللی شاهد ظهور حوزه‌های بین‌رشته‌ای و همچنین جبهه‌های پژوهشی جدیدی است که می‌تواند مسیر تحولات آینده علم و فناوری را رقم بزند. بی‌تردید شناسایی و رصد این مسیرهای تحول و نقش دانشمندان، دانشگاه‌ها و کانال‌های علمی کشورهای تأثیرگذار در توسعه این حوزه‌های بین‌رشته‌ای و جبهه‌های پژوهشی نوظهور، در تعیین مسیرهای حرکت آینده علم و فناوری تعیین‌کننده خواهد بود (نوروزی چاکلی، ۱۳۹۸).

شناسایی روندها و موضوعات نوظهور، زمینه پژوهشی مهمی است که تکامل یک موضوع را در آینده ردیابی می‌کند. این حوزه، در سال ۱۹۹۶ توسط آزانس پروژه‌های تحقیقاتی پیشرفته دفاعی^۱ (دارپا) توسعه یافت (Tu & Seng, 2012) و از سال ۱۹۹۸ تا ۲۰۰۷ شکوفا شد (Lee & Jang, 2007)، و بعدها مطالعات بسیاری در زمینه‌های Tu & Seng, 2012; Salatino, 2015; Wu & Ren, 2018; Wang, 2018; (Pinheiro & Govind, 2020; Zhang, Chen & Li, 2020; Wong et al., 2020; Liang et al., 2021).

به‌طور کلی می‌توان اذعان داشت که با توجه به اینکه حجم انتشارات با سرعت فزاینده‌ای در حال رشد است، پیش‌بینی روند پژوهش‌ها و شناسایی موضوعات نوظهور از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. در این زمینه، باید توجه داشت که انتخاب روش مناسب برای پیش‌بینی دقیق روند پژوهش‌ها اهمیت زیادی دارد که طی سال‌های اخیر مورد توجه بسیاری از پژوهشگران قرار گرفته است. در این راستا، پژوهش حاضر بر آن است تا بررسی کند که در مطالعات انجام‌شده در ایران و جهان، چه رویکردها و روش‌هایی برای پیش‌بینی دقیق روند بروندادهای علمی در آینده پیشنهاد شده است؟ مطالعه یافته‌های پژوهش‌های انجام‌شده در خصوص مهم‌ترین رویکردهای پیشنهادی برای پیش‌بینی روند بروندادهای علمی در آینده ضمن کمک به توسعه فرصت‌های پژوهش در این زمینه، می‌تواند بستر لازم را برای برنامه‌ریزی و سیاست‌گذاری در جهت بهره‌مندی مطلوب از فرصت‌های آینده و مواجهه درست با مشکلات و کاستی‌های احتمالی در زمینه وضعیت پژوهش‌ها در حوزه‌های مختلف فراهم کند.

پرسش‌های پژوهش

۱. مهم‌ترین رویکردها و روش‌های پیشنهادی جهت پیش‌بینی روند پژوهش‌های علمی در حوزه‌های مختلف کدام‌اند؟
۲. پیش‌بینی روند پژوهش‌های علمی در کدام حوزه‌های علمی، بیشتر مورد توجه قرار گرفته است؟
۳. مهم‌ترین منابع مورد استفاده در راستای پیش‌بینی روند پژوهش‌های علمی در حوزه‌های مختلف کدام‌اند؟

چارچوب نظری

اهمیت پژوهش در رشد و توسعه علم و دانش و کمک به تسهیل روند توسعه پایدار بر هیچ‌کس پوشیده نیست. در اهمیت پژوهش‌های علمی می‌توان اذعان داشت که ارزیابی پژوهشگران حوزه‌های مختلف، ارتقای اعضای هیئت علمی، جذب اعتبارات پژوهشی، رتبه‌بندی دانشگاه‌ها، پژوهشگاه‌ها، مراکز تحقیقاتی و کشورها بر اساس کمیت و کیفیت تولیدات و بروندادهای علمی صورت می‌گیرد. می‌توان گفت که پژوهش‌ها در برنامه‌ریزی‌ها، سیاست‌گذاری‌ها و جهت‌گیری‌های هر حوزه‌ای به سمت آینده مطلوب نقش مهمی دارند. در این راستا، نظرزاده زارع و همکاران (۱۳۹۳) اشاره می‌کنند که علم و پژوهش، به عنوان یک ابزار جدی رقابت در عرصه‌های مختلف بین‌المللی مطرح است؛ چراکه توان تحقیقاتی و ظرفیت تولید علم در هر کشوری، ملاک مناسبی جهت ارزیابی میزان پیشرفت و

1 . Defense Advanced Research Projects Agency (DARPA)

بالندگی آن کشور در حال و آینده محسوب می‌شود. یکی از جنبه‌های اثربخشی هر کشوری در پیشرفت عرصه‌های مختلف جهانی را می‌توان بر مبنای میزان بروندادهای علمی آن کشور دانست، تا جایی که مسیر تحول و تطور نظام علمی یک کشور، نشان‌دهنده میزان حضور آن کشور در صحنه‌های بین‌المللی است و بدون برخورداری از چنین ظرفیتی، کشوری منزوی از صحنه بین‌المللی است (عبدخدا، قاضی میرسعید و نوروزی، ۱۳۸۹). پیشرفت کشورها در گرو بررسی وضعیت بروندادهای علمی در گذشته و حال و ترسیم مسیر آینده آنها بهمنظور یافتن پاسخ برای نیازهای محلی، منطقه‌ای، ملی و جهانی است. کسب این اطلاعات با مطالعات علم‌سنگی و آینده‌پژوهی میسر می‌شود (فدای و حسن‌زاده، ۱۳۸۹). درواقع، داشتن رویکرد آینده‌پژوهی در سیاست‌گذاری‌های علمی و مدیریت پژوهش و تولید علم، می‌تواند نقش مؤثری در ترسیم چشم‌اندازهای توسعه علمی داشته باشد. در پژوهش حاضر بهمنظور مطالعه یافته‌های پژوهش‌ها در خصوص مهم‌ترین رویکردهای پیش‌بینی روند مطالعات در آینده از روش مرور دامنه‌ای^۱ استفاده شده است.

مرور دامنه‌ای نوع دیگری از مطالعاتی هستند که نسبت به سایر روش‌های مروری مانند مرور نظاممند، فراترکیب و فراتحلیل تأکید کمتری روی آن صورت گرفته و این تأکید کمتر نه به خاطر اهمیت کم آن بلکه به خاطر آشنایی کمتر پژوهشگران با این نوع مطالعات بوده است (Munn et al., 2018). مرور و بررسی پیرامون مفاهیم کلیدی در یک موضوع پژوهشی خاص و یافتن منابع اصلی و انواع شواهد موجود را می‌توان مرور دامنه‌ای قلمداد کرد. مرور دامنه‌ای بهویژه پیرامون موضوعات پیچیده و یا موضوعاتی که قبلًا درباره آنها مرور جامعی به عمل نیامده است را می‌توان به صورت یک پروژه خاص به مرحله اجرا درآورد (Arksey & O'Malley, 2005). مرور دامنه‌ای، با شناسایی عناصر و اجزای یک مفهوم پیچیده و پیش‌نیازها و پیامدهای آن، کمک زیادی به توسعه نظریه‌های موجود می‌کند. این روش نخستین بار توسط herbert pict در سال ۱۹۸۲ میلادی معرفی شد (Picht & Draskau, 1985) نقل در مصدق راد و همکاران، ۱۳۹۹). چهار دلیل اصلی برای انجام یک مطالعه مرور دامنه‌ای مطرح شده است که این دلایل عبارت‌اند از: ۱) بررسی وسعت، دامنه و ماهیت فعالیت‌های پژوهشی؛ ۲) تعیین ارزش انجام یک مرور کامل نظاممند؛ ۳) خلاصه کردن و انتشار یافته‌های پژوهش‌های صورت گرفته و ۴) شناسایی شکاف‌های پژوهشی در پیشینه‌های موجود پیرامون یک موضوع خاص (Arksey & O'Malley, 2005). باید توجه داشت که یک مرور دامنه‌ای از جهات مختلف با یک مرور نظاممند متفاوت است. مرور دامنه‌ای معمولاً برای مرور شواهد اصلی پیرامون یک موضوع خاص گاهی بدون درنظر گرفتن کیفیت مطالعات انجام شده صورت می‌پذیرد. درحالی که مرور نظاممند با گزینش مطالعات باکیفیت، بهمنظور بررسی موضوعات و سؤالات مشخص به کار می‌رود. از همین‌رو، مرور دامنه‌ای را می‌توان به عنوان مطالعاتی برای تولید فرضیه درنظر گرفت، درحالی که مطالعات مرور نظاممند، مطالعات آزمون فرضیه در نظر گرفته می‌شوند (Tricco et al., 2016). در سال ۲۰۰۵، آرکسی و اومالی اولین چارچوب روش شناختی را برای انجام مطالعات دامنه‌ای منتشر کردند (Arksey & O'Malley, 2005). پس از آن، لواک، کولکوهون و ابرین، این چارچوب را بیشتر تشریح و گسترش دادند (Levac, Colquhoun & O'Brien, 2010). در سال ۲۰۱۵، یک گروه کاری از JBI، دستورالعمل‌ها و توصیه‌هایی برای شفافسازی و تقویت مطالعات دامنه‌ای ارائه کردند (Peters et al., 2015). درنهایت، داوت و همکاران چارچوب ارائه شده توسط Arksey & O'Malley را برای توسعه بیشتر روش مرور دامنه‌ای مورد بحث قرار دادند (Daudt et al., 2013).

۱ . Scoping review

پیشینه پژوهش

مطالعات انجام شده در ایران بیشتر با هدف پیش‌بینی روند پژوهش‌ها در حوزه‌های علمی مختلف صورت گرفته‌اند. صالحی آسفیچی (۱۳۹۱) روند پژوهش‌های علمی در حوزه تکنیک‌های فرآیندکاری را از جهت سیر موضوعات مرتبط و منطقه‌جغرافیایی انجام پژوهش با استفاده از تحلیل سری زمانی پیش‌بینی کرد. در مطالعه‌ای دیگر، دهقان منشادی (۱۳۹۱) به بررسی روند آینده پژوهش‌های حوزه کارآفرینی با استفاده از تکنیک‌های سری زمانی و شبکه‌های عصبی پرداخت. درنهایت با اعتبارسنجی این دو روش، روش شبکه‌های عصبی جهت پیش‌بینی آینده معتبرتر شناخته شد. نتایج پژوهش کریمی دهکردی (۱۳۹۶) با هدف پیش‌بینی تولید علم در حوزه مزارع بادی با استفاده از رویکرد متن کاوی و بر اساس داده‌های پایگاه اسکوپوس، حوزه‌های موضوعی پرکاربرد، حوزه‌های مغفول مانده از نظر پژوهشگران و روند آینده بروندادهای علمی در این حوزه را نشان داد.

پژوهش پورقریان و رفاه طلب (۱۳۹۸) با هدف آینده‌پژوهی روند تولید علم در دانشگاه‌های ایران بر اساس مطالعات علم‌سنجی منجر به شناسایی ۹۹ عامل و پیشان کلیدی مؤثر بر روند تولید علم شد. پژوهشگران اشاره داشتند که با توجه به بهترین رتبه ایران در رشد کمی (رتبه پانزدهم جهان)، از نظر ساختار کیفی، رشد کمی هم راستا با توسعه کیفی نبوده است. یافته‌های مطالعه منصورکیائی و همکاران (۱۳۹۸) با هدف پیش‌بینی وضعیت آینده روند اشاعه تولیدات علمی پژوهشگران علم اطلاعات و دانش‌شناسی در شبکه‌های اجتماعی از دیدگاه خبرگان نشان داد که نرخ رشد اشاعه تولیدات علمی پژوهشگران این حوزه از سناریوی رشد تداوم گذشته پیروی خواهد کرد. همچنین توسعه کیفی تولیدات علمی، میزان جذابیت موضوعات پژوهشی و خود آرشیوی بیش از سایر عوامل بر روند رشد اشاعه در سال‌های آتی تأثیرگذار خواهد بود.

در مطالعه‌ای دیگر، غلامپور، صبوری و نوروزی (۱۳۹۹) به بررسی روند موضوعی حوزه بیوشیمی و زیست‌شناسی مولکولی ایران به‌منظور شناسایی موضوعات داغ و نوظهور با استفاده از فنون تحلیل هم‌رخدادی واژگان و تحلیل استنادی پرداختند. نتایج این پژوهش، حوزه‌های نوظهور را به عنوان اولویت‌های پژوهشی این حوزه شناسایی کرد که می‌توان این نتایج را به عنوان یک نقشه راه برای برنامه‌ریزی‌ها و سیاست‌گذاری‌های کلان علمی کشور استفاده کرد. بامیر و چشم‌یزدان (۱۳۹۹) در پژوهش خود به آینده‌پژوهی سهم بروندادهای علمی ایران و آمریکا از کل بروندادهای علمی جهان در پایگاه‌های وب آو ساینس و اسکوپوس با استفاده از رویکرد کمی و آماری (ضرایب رگرسیون) پرداختند. یافته‌ها نشان داد که سهم کشور آمریکا در حال کاهش و کشور ایران رو به افزایش است. با تداوم این روند، در اسکوپوس در سال ۲۰۵۸ و وب آو ساینس در سال ۲۰۶۱، سهم دو کشور برابر می‌شوند. پژوهش احمدیان دیوکتی و همکاران (زوادیند) با هدف پیش‌بینی روند بروندادهای علمی ایران تا سال ۲۰۳۰ بر اساس پایگاه‌های اسکوپوس، آس. آی و سایمگو با استفاده از تحلیل سری‌های زمانی نشان داد که بروندادهای علمی کشور طی دو دهه گذشته رشد خوبی داشته و در سطح منطقه و جهان، مطلوب و قابل توجه بود. اما پیش‌بینی روند بروندادهای علمی کشور تا سال ۲۰۳۰، نشان‌دهنده کاهش رشد کشور در عرصه تولید علم خواهد بود. پژوهشگران اشاره کردند که برای بهبود این شرایط و افزایش رشد بروندادهای علمی کشور، لازم است سیاست‌گذاری بلندمدتی را برای حفظ شتاب علمی کشور و رسیدن به جایگاه مطلوب در عرصه جهانی اتخاذ کرد.

مطالعات انجام شده در سطح جهانی بیشتر به مقایسه رویکردهای مختلف مختصه جهت بررسی روند آینده پژوهش‌ها و موضوعات نوظهور به‌منظور ارائه روشی مناسب برای پیش‌بینی دقیق آینده پرداختند. یافته‌های مطالعه بودی، آجی و

ویدودو نشان داد که ترکیبی از مدل‌های شبکه‌های عصبی مصنوعی، رگرسیون ماشین بردار پشتیبانی^۱ (SVR) با استفاده از تابع پایه‌ای شعاعی هسته^۲ (RBF) می‌تواند عملکرد بهتر و میزان خطای کمتری برای تعیین موضوعات پژوهش‌های در حال ظهرور برای چند سال آینده به صورت عینی داشته باشد (Budi, Aji & Widodo, 2013). در پژوهش اسمال، بویاک و کلاؤنس از ترکیب دو مدل در مقیاس بزرگ مبتنی بر استناد، یکی مبتنی بر استناد مستقیم و دیگری مبتنی بر هم‌استنادی، برای تعیین موضوعات نوظهور استفاده شد (Small, Boyack & Klavans, 2014).

نتایج مطالعه سالاتینو نشان داد که پیش‌بینی روند پژوهش‌ها یا به روش نظرخواهی از متخصصان یک حوزه یا با کمک ابزارهای کاوش داده‌های پژوهش و روش‌های خودکار (مانند یادگیری ماشین^۳ و شبکه‌های عصبی مصنوعی) انجام می‌شود که با توجه به افزایش دائمی بروندادهای علمی، استفاده از روش دوم مناسب‌تر است. وی اشاره کرد که تجزیه و تحلیل این ارتباطات معنایی و چگونگی تغییر آنها در طول زمان، امکان تشخیص و پیش‌بینی روند پژوهش را حتی در یک فاصله زمانی کوچک خواهد داد. به علاوه، تجزیه و تحلیل داده‌ها از رسانه‌های اجتماعی نیز می‌تواند برای شناسایی روند موضوعات در حال ظهرور برای پژوهش‌ها به کار رود (Salatino, 2015). در مطالعه‌ای چن و همکاران یک مدل تأثیرگذاری عصبی همبسته^۴ برای پیش‌بینی موضوعات پژوهشی در حال ظهرور پیشنهاد دادند که قابلیت بررسی روند تکامل پژوهش در هر کنفرانس و کشف روابط و وابستگی‌ها در کنفرانس‌های مختلف را دارد (Chen, et al., 2018). مدل ارائه‌شده این قابلیت را دارد که نشان دهد کاربرد چه موضوعاتی در حال رشد است و بانفوذترین کنفرانس‌ها برای هر حوزه کدام‌اند.

برت در گزارشی که توسط الزویر منتشر شد، به بیان سه سناریو برای آینده پژوهش‌ها تا ۱۰ سال آینده (۲۰۲۹-۲۰۱۹) با استفاده از روش کیفی و مصاحبه با بیش از ۵۰ سرمایه‌گذار، آینده‌پژوه، ناشر، کارشناس فناوری و بیش از ۲۰۰۰ پژوهشگر پرداخت (Bert, 2019). از تجزیه و تحلیل یافته‌های آنها سه سناریو برای آینده پژوهش‌ها پیش‌بینی شد که عبارت بودند از: ۱) افزایش نقش فناوری اطلاعات و تأثیرگذاری هوش مصنوعی بر انجام پژوهش‌ها که باعث ازبین‌رفتن مرزها و محدودیت‌های مکانی و ایجاد فضایی برای ارتباطات بیشتر میان پژوهشگران، به اشتراک‌گذاری بیشتر یافته‌های پژوهشی و افزایش همکاری‌های بین‌رشته‌ای خواهد شد؛ ۲) شرکت‌های بزرگ فناوری در تأمین بودجه پژوهش‌ها نقش کلیدی خواهند داشت، بسیاری از پژوهش‌ها به صورت خودکار، توسط هوش مصنوعی، یادگیری ماشین و داده‌کاوی صورت خواهد گرفت و درنتیجه هزینه انجام پژوهش‌ها کاهش خواهد یافت و ۳) صعود و پیشرفت کشورهای شرقی بهویژه چین، به طوری که چین برای پژوهشگران غربی جاذبه‌ای قوی ایجاد خواهد کرد که درنتیجه، به جای اینکه پژوهشگران غربی به سمت دانشگاه‌آکسفورد یا سایر دانشگاه‌های برتر اروپا بروند، به سمت دانشگاه‌های چین حرکت خواهند کرد.

پژوهش کرن و سایلینگا با هدف ارائه روشی برای پیش‌بینی روند پژوهش‌های حوزه فیزیک کوانتم با استفاده از شبکه‌های معنایی و عصبی منجر به شناسایی رویکردنی با عنوان SEMNET انجام شد (Krenn & Zeilinger, 2020). این روش موضوعات پژوهشی تأثیرگذار، روندهای آینده پژوهش‌های علمی به عنوان یک شبکه در حال تکامل و پیشرفت‌های در فیزیک کوانتم را با استفاده از داده‌های تاریخی در این حوزه نشان می‌دهد. نتایج

1 . Support Vector Regression
2 . kernel radial basis function
3 . machine learning
4 . neural influence model

مطالعه جیا و همکاران با هدف پیش‌بینی روند فعالیت‌های پژوهشی حوزه احیای قلبی ریوی (CPR) و ارزیابی موضوعات داغ از طریق ابزارهای کتاب‌سنگی نشان داد که مرکز پژوهش‌های CPR در حال تغییر از درمان‌های سنتی به بهداشت عمومی است (Jia et al., 2020). این پژوهش با شناسایی موضوعاتی که در دهه گذشته گسترش یافته است، روندها و کانون‌های احتمالی را برای پژوهش‌های آینده نشان داد. در پژوهشی دیگر، پارلینا، راملی و مورفی به منظور کشف روندهای نوظهور در پژوهش‌های شهر هوشمند، رویکردهایی مبتنی بر مدل‌سازی موضوعی را ارائه می‌کند تا سیر تحولات پژوهش‌های علمی این حوزه را به تصویر بکشد (Parlina, Ramli & Murfi, 2021). در این مطالعه، یک الگوریتم تازه مبتنی بر تکنیک‌های یادگیری عمیق و خوشبندی فازی C-means مبتنی بر رمزنگار خودکار عمیق (DFCM) جهت تشخیص موضوعات نوظهور و تحلیل روند موضوعات پژوهش‌ها معرفی شده است. موضوعات تولیدشده توسط این الگوریتم پیشنهادی دارای مقادیر انسجام نسبتاً بالاتری نسبت به سایر روش‌هایی هستند که قبل از برای تشخیص موضوعات در حال ظهور مورد استفاده قرار می‌گرفتند. لیانک و همکاران در مطالعه خود یک راه حل دو مرحله‌ای برای مشکل پیش‌بینی موضوعات در حال ظهور پیشنهاد کردند: مرحله اول امتیاز محبوبیت آینده را برای موضوعات پیش‌بینی می‌کند و مرحله دوم، موضوعات جدید را از بین کاندیدهایی که در مرحله اول پیش‌بینی شده و محبوبیت بیشتری دارند، انتخاب می‌کند. نتایج این مطالعه بیانگر آن است که شبکه‌های عصبی عمیق، به ویژه LSTM و NNAR، با ۹ ویژگی، برای پیش‌بینی امتیاز محبوبیت از مدل‌های دیگر بهتر عمل می‌کنند.علاوه بر شبکه‌های عصبی عمیق، شاخص‌های کتاب‌سنگی و رویکردهای ترکیبی نیز روشی کارآمد برای انتخاب موضوعات نوظهور برای پیش‌بینی آینده هستند (Liang et al., 2021).

مروری بر پژوهش‌ها نشان می‌دهد که عمده‌ترین مطالعات صورت گرفته در ارتباط با آینده پژوهش‌ها، مطالعاتی بودند که به پیش‌بینی روند پژوهش‌ها در حوزه‌های علمی مختلف و معرفی رویکردهای جدید برای انجام این پیش‌بینی به صورت دقیق پرداختند. پژوهشگران برای تحقق این اهداف طیف وسیعی از روش‌های کمی و کیفی را به کار گرفتند. خروجی‌ها و یافته‌های مهم این مطالعات، شامل رشد پژوهش‌ها در آینده، ارائه لیستی از موضوعات در حال ظهور و روند موضوعات آینده در حوزه‌های علمی مختلف بود. بررسی مطالعات نشان می‌دهد که علی‌رغم اهمیت مطالعه مسیر آینده پژوهش‌ها برای برنامه‌ریزی و سیاست‌گذاری‌های علمی و پژوهشی و مقابله درست با تحولات آینده، تاکنون پژوهشی در ارتباط با مرور و تحلیل یافته‌های مربوط به رویکردها و روش‌های مورد استفاده جهت پیش‌بینی روند پژوهش‌های علمی انجام نشده است.

روش‌شناسی پژوهش

پژوهش حاضر با استفاده از روش مرور دامنه‌ای انجام گرفته است. در این راستا، راهنمای ارائه شده توسط داوت و همکاران (Daudt et al., 2013) مبنای اجرای مرور دامنه‌ای در پژوهش حاضر قرار گرفت. این پژوهشگران، از چارچوب پیشنهادی آرکسی و املی (Arksey & O'Malley, 2005) در مطالعه خود استفاده کردند. بر اساس این مطالعه، روش مرور دامنه‌ای شامل ۵ مرحله است: ۱) شناسایی اهداف پژوهش؛ ۲) شناسایی پژوهش‌های مرتبط؛ ۳) انتخاب پژوهش‌ها؛ ۴) استخراج داده‌ها و ۵) جمع‌بندی، بحث و گزارش نتایج. مزیت مطالعات انجام شده با استفاده از روش مرور دامنه‌ای این است که طی یک بازه زمانی نسبتاً کوتاه‌تری (در مقایسه با مرور نظاممند کامل)، به صورت دقیق و شفاف انواع مفاهیم کلیدی و شواهد موجود در یک زمینه خاص را نشان می‌دهد (Arksey & O'Malley,

(2005). در مقابل، یکی از محدودیت‌های مطالعات مرور دامنه‌ای این است که کیفیت منابع مورد تحلیل را ارزیابی نمی‌کنند. در مطالعات بعدی، پژوهشگران مختلفی از ناتوانی چارچوب پیشنهادی آركسی و امالی در ارزیابی کیفیت منابع مورد تحلیل در مرور دامنه‌ای ابراز نگرانی کرده و پیشنهاد دادند که ارزیابی کیفیت با استفاده از ابزارهای معابر و استاندارد باید جزء ضروری مطالعات مرور دامنه‌ای قرار بگیرد و این مورد در چارچوب پیشنهادی آركسی و امالی لحاظ شود (Levac et al. 2010; Daudt et al., 2013). بدین جهت، در پژوهش حاضر به ارزیابی کیفیت آثار گزینش شده با استفاده از چک‌لیست JBI که یک ابزار استاندارد برای ارزیابی پژوهش‌هاست و توسط مؤسسه JBI طراحی شده است (Aromataris et al., 2015)، پرداخته شد. هر سؤال این چک‌لیست شامل چهار گزینهٔ بلی، خیر، نامشخص، و کاربرد ندارد است. بر همین اساس، مطالعات پس از ارزیابی، در یکی از سطوح قوی (کسب بیش از ۷۵ درصد نمره)، متوسط (کسب بیش از ۵۰ درصد نمره)، و ضعیف (کسب کمتر از ۵۰ درصد نمره) دسته‌بندی شدند. نتایج حاصل از ارزیابی کیفیت مطالعات وارد شده به پژوهش در پیوست ۱ آمده است. بر اساس راهنمای آركسی و اomalی، مراحل انجام پژوهش حاضر به شرح زیر انجام شد:

- ۱. تدوین اهداف پژوهش:** در این مرحله، لازم است پژوهشگران اهداف یا سؤالات پژوهش خود را تعریف کنند تا محدوده و دامنه مطالعه روشن و بر اساس آن، عبارات جستجو تعریف شوند. باید توجه داشت که گاهی لازم است سؤالات خود را متناسب با داده‌هایی که در مراحل بعد جمع‌آوری می‌شوند، مورد بازبینی قرار داد (Daudt et al., 2013). در این راستا، اهداف پژوهش حاضر در سه محور تدوین شدند: ۱. ارائه مهم‌ترین رویکردها و روش‌های پیشنهادی جهت پیش‌بینی روند پژوهش‌های علمی در حوزه‌های مختلف؛ ۲. معرفی حوزه‌های علمی مورد مطالعه جهت پیش‌بینی روند پژوهش‌های علمی و ۳. ارائه مهم‌ترین منابع مورد تحلیل در راستای پیش‌بینی روند پژوهش‌های علمی در حوزه‌های مختلف.
- ۲. شناسایی منابع مرتبط:** در این مرحله، با توجه به اهداف و سؤالات اصلی پژوهش، استراتژی جستجو تنظیم می‌شود و بر اساس آن به شناسایی مطالعات اولیه در منابع و مجراهای مختلف بهویژه جستجوهای اینترنتی در موتورهای جستجو و پایگاه‌های اطلاعاتی مختلف پرداخته می‌شود. جامعیت و انعطاف‌پذیری در انجام جستجوها برای موفقیت در مطالعات مرور دامنه‌ای ضروری هستند (Arksey & O'Malley, 2005; Daudt et al., 2013). در پژوهش حاضر، به‌منظور جستجوی پژوهش‌های صورت‌گرفته در سطح بین‌المللی، پایگاه‌های اطلاعاتی ساینس دایرکت، امداد، پروکوئست، اسکوپوس، و وب‌آو ساینس مورد جستجو قرار گرفتند. در مورد پژوهش‌های صورت‌گرفته در ایران، پایگاه‌های اطلاعاتی مگایران، ایران‌دک، سیکا، نورمگز، سیویلیکا، جهاد دانشگاهی و جویشگر علم‌نت مورد جستجو قرار گرفتند. به‌منظور جستجو و بازیابی مقالات و پایان‌نامه‌های مورد تحلیل، ابتدا به هر کدام از پایگاه‌های اطلاعاتی مراجعه شد و در بخش جستجوی پیشرفته، فیلدهای عنوان، موضوع، کلیدواژه و چکیده مورد جستجو قرار گرفتند. جهت انتخاب اصطلاحات جستجو، از اصطلاح‌نامه‌های موجود، نظرات متخصصان و بررسی کلیدواژه‌های اختصاصی داده شده به مقالات این حوزه استفاده و راهبرد جستجو تنظیم شد. در پایگاه‌هایی که دارای فیلد عنوان، چکیده و کلیدواژه بودند، اصطلاحات مورد جستجو در آن فیلد وارد شدند و پایگاه‌هایی که شامل این فیلد نبودند، اصطلاحات به صورت جداگانه در فیلد‌های عنوان، چکیده و کلیدواژه‌ها و یا فیلد‌های عنوان و موضوع مورد جستجو قرار گرفتند. نتایج جستجو در بخش نوع مدرک، به مقالات نشریات و مقالات همایش و در بخش زبان، برای پایگاه‌های بین‌المللی به زبان انگلیسی و برای پایگاه‌های

فرزانه قنادی نژاد، فریده عصاره و محمدرضا قانع

داخلی به زبان فارسی محدود شدند. در جدول ۱ راهبردهای جستجو در پایگاه‌های بین‌المللی و فارسی در پژوهش حاضر ارائه شده است.

جدول ۱. راهبرد جستجو در پایگاه‌های اطلاعاتی

راهبرد جستجو در پایگاه‌های بین‌المللی

TITLE-ABS-KEY (("future research trend" OR "future research direction" OR "forecast research trend" OR "predict research trend" OR "foresight research trend" OR "future study research" OR "emerging research topic" OR "emerging research area" OR "emerging research trend" OR "science emerging trend" OR "future research thematic" OR "future research field" OR "future research topic" OR "future research subject" OR "future research vision" OR "future science development" OR "science future direction" OR "future scientific publication"))

راهبرد جستجو در پایگاه‌های فارسی

عنوان/چکیده/کلیدواژه: ("آینده پژوهش" یا "آینده تحقیق" یا "آینده تولیدات علمی" یا "آینده بروندادهای علمی" یا "آینده پژوهی تحقیق" یا "آینده پژوهی تولیدات علمی" یا "آینده پژوهی بروندادهای علمی" یا "پیش‌بینی پژوهش‌های آینده" یا "پیش‌بینی تحقیقات آینده" یا "پیش‌بینی تولیدات علمی" یا "پیش‌بینی بروندادهای علمی" یا "آینده‌نگاری تولیدات علمی" یا "آینده‌نگاری پژوهش" یا "آینده‌نگاری بروندادهای علمی" یا "آینده‌نگاری تحقیق" یا "رونده نوظهور علم" یا "رونده نوظهور پژوهش" یا "حوزه‌های نوظهور پژوهش" یا "موضوعات نوظهور پژوهش" یا "آینده انتشارات علمی" یا "چشم‌انداز پژوهش" یا "چشم‌انداز تحقیق" یا "آینده توسعه علم")

پس از اعمال راهبرد جستجو، ۲۱۴۰۰ اثر از پایگاه‌های بین‌المللی به زبان انگلیسی و ۴۷۹۹ اثر از پایگاه‌های داخلی به زبان فارسی بازیابی شدند. برای جستجو و گردآوری اطلاعات از پایگاه‌های اطلاعاتی به منظور جامعیت‌بخشیدن به پژوهش حاضر، محدودیت زمانی اعمال نشد (زمان انجام آخرین جستجو در هفته سوم مردادماه سال ۱۴۰۰ صورت گرفت). در جدول ۲ تعداد منابع بازیابی شده از هر پایگاه ارائه شده است.

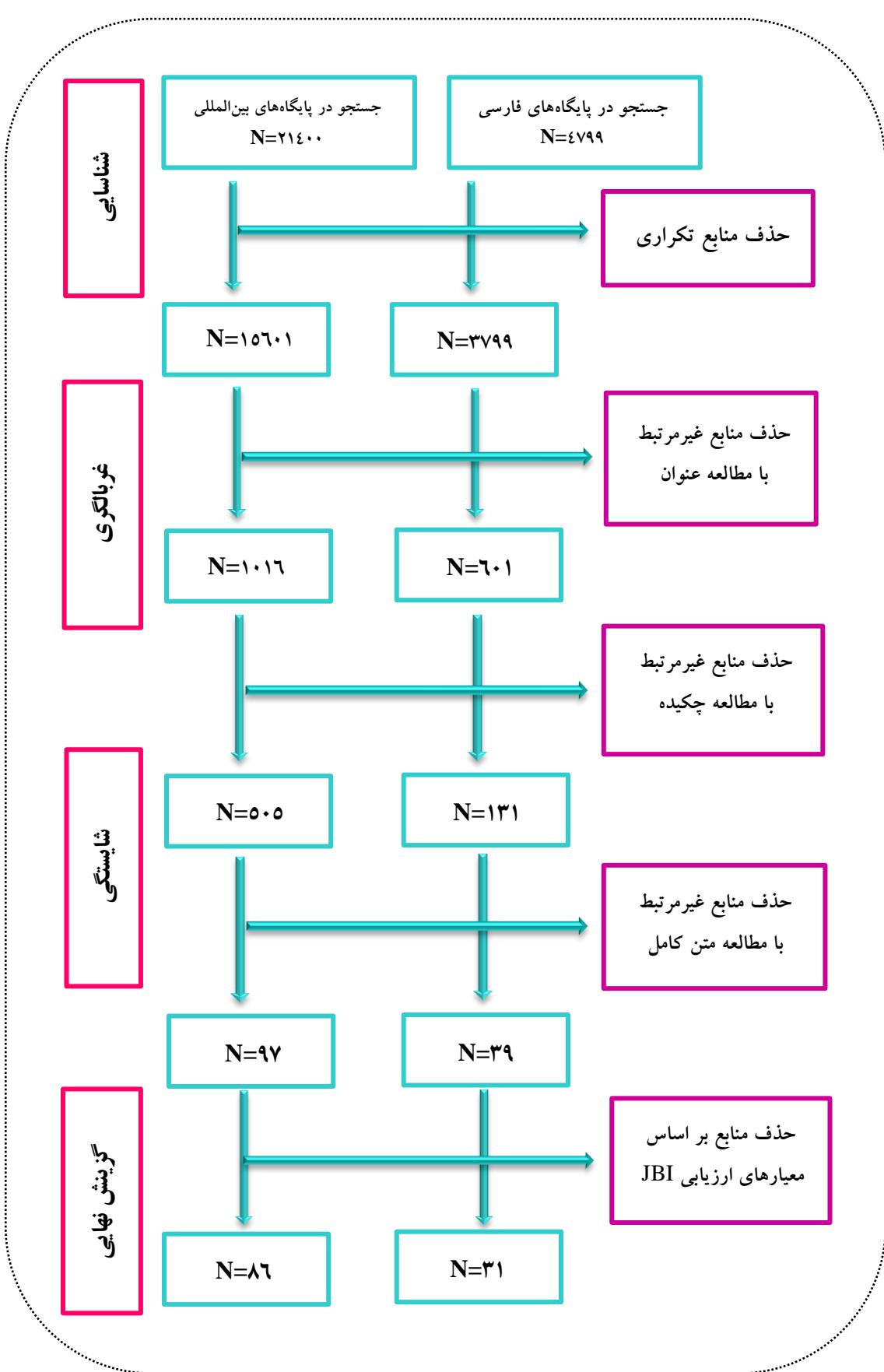
۳. انتخاب منابع: در مرحله سوم، پس از بازیابی داده‌ها لازم است مکانیزمی طراحی شود تا مطالعاتی که در راستای اهداف پژوهش نیستند و به سؤالات اصلی پژوهش پاسخ نمی‌دهند، حذف شوند. به علاوه، تیم پژوهش باید معیارهایی جهت ورود و خروج منابع بر اساس سؤالات پژوهش تعریف کنند (Arksey & O'Malley, 2005; Daudt et al., 2013). در پژوهش حاضر، به منظور نمونه‌گیری و فرایند گزینش داده‌ها از دیاگرام پریزی ما استفاده شد. بدین ترتیب، سیاهه منابع حاصل از جستجو در پایگاه‌های اطلاعاتی انگلیسی و فارسی از ابعاد مختلفی مورد بررسی قرار گرفتند: شناسایی و حذف عنوانین مشترک و تکراری؛ بررسی ارتباط عنوانین آثار با اهداف مطالعه حاضر؛ تعیین ارتباط چکیده با اهداف این مطالعه؛ بررسی متن کامل پژوهش‌ها و ارتباط آنها با اهداف مقاله؛ و بررسی تناسب آثار با معیارهای تعریف شده جهت ورود به مرور مطالعات. معیارهای انتخاب آثار برای مرور در پژوهش حاضر عبارت‌اند از: پژوهش‌هایی که تمرکز آنها بر ارائه مدلی جهت پیش‌بینی دقیق‌تر روند پژوهش‌ها در آینده بود، بدون درنظر گرفتن نوع مطالعه (مروی یا پژوهشی) انتخاب شدند؛ پایان‌نامه‌ها و مقالات ارائه شده به

نشریات و همایش‌ها؛ و منابعی که در سطح بین‌المللی به زبان انگلیسی و در ایران به زبان فارسی منتشر شده‌اند. معیارهای حذف مقالات از مرور عبارت‌اند از: پژوهش‌هایی که صرفاً بر شناسایی فناوری‌های نوظهور در سازمان‌ها و مراکز مختلف و موضوعات داغ و نوظهور در شبکه‌های اجتماعی و روندهای نوظهور در حوزه‌های عمومی و غیرتخصصی تأکید داشتند؛ آثاری که فاقد چکیده بوده و متن کامل آنها در دسترس نبود؛ منابع ترجمه‌ای، گزارش‌ها، خلاصه مقالات، مرورها وغیره؛ پژوهش‌هایی که با توجه به چکلیست JBI از کفايت لازم برخوردار نبوده و دارای ضعف‌هایی بودند؛ و مقالات برگرفته از پایان‌نامه‌ها. در مجموع ۱۳۶ منبع (۹۷ اثر به زبان انگلیسی و ۳۹ اثر به زبان فارسی) برای بررسی مرتبط شناخته شدند (نمودار ۱). بر اساس نتایج ارزیابی پژوهش‌ها، ۱۹ اثر بر اساس شاخص‌های JBI فاقد کیفیت لازم بودند و در نتیجه از روند بررسی کنار گذاشته شدند. درنهایت، پس از اعمال شاخص‌های ارزیابی کیفیت، ۱۱۷ اثر (۸۶ اثر به زبان انگلیسی و ۳۱ اثر به زبان فارسی) جهت تحلیل نهایی انتخاب شدند. در جدول ۲، نتایج حاصل از تعداد منابع بازیابی شده به تفکیک هر پایگاه و تعداد منابع انتخاب شده جهت تحلیل نهایی ارائه شده است.

جدول ۲. تعداد منابع بازیابی و انتخاب شده برای تحلیل نهایی

پایگاه‌های اطلاعاتی	تعداد مقالات بازیابی شده پس از اعمال راهبرد جستجو	تعداد مقالات انتخاب شده برای تحلیل نهایی
اسکوپوس	۱۶۹۰۱	
وب آو ساینس	۱۵۴۴	
پایگاه‌های بین‌المللی	۹۴۱	۸۶
امرالد	۶۱۹	
پروکرئست	۱۳۹۵	
ایرانداک	۱۷۶۱	
مگیران	۸۹۱	
پایگاه‌های فارسی	۷۶۴	۳۱
سیویلیکا	۶۹۷	
جهاد دانشگاهی	۶۸۶	
جمع	۲۶۱۹۹	۱۱۷

در ادامه، مراحل جستجو و گزینش نهایی مطالعات مورد تحلیل در پژوهش حاضر بر اساس دیاگرام پریزما در نمودار ۱ ارائه شده است.



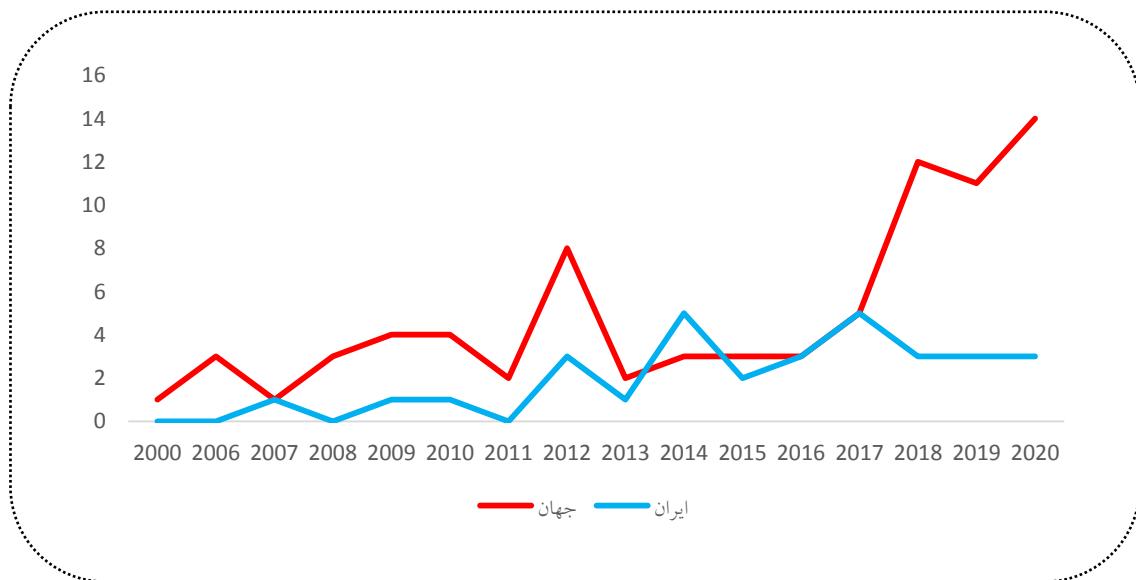


۴. استخراج اطلاعات: در این مرحله، بر اساس اهداف مطالعه، داده‌های مورد نیاز از متن پژوهش‌های مورد تحلیل استخراج و موضوعات و مضامین کلیدی توصیف می‌شوند (Arksey & O'Malley, 2005). در این پژوهش، سیاهه‌ای تهیه شد و اطلاعات آثار گزینش شده برای ورود به مطالعه در آن ثبت شد. اطلاعات موجود در سیاهه مذکور عبارت بودند از اطلاعات کابشناختی منابع (عنوان، اسمی نویسندهان، سال انتشار، عنوان نشریه، شماره چاپ و شماره صفحات)، اهداف مطالعه، کشور انجام پژوهش، روش پژوهش، جامعه مورد مطالعه، خلاصه‌ای از یافته‌ها و نتایج پژوهش مرتبط با اهداف مطالعه حاضر.

۵. بحث و تحلیل اطلاعات و ارائه نتایج: مطالعات مرور دامنه‌ای به دنبال ارائه یک نمای کلی از تمام مطالب بررسی شده است. این اطلاعات می‌تواند به صورت جدول و یا نمودار نمایش داده شوند (Arksey & O'Malley, 2005). در این مرحله، اطلاعات استخراج شده از متن پژوهش‌ها تحلیل و یافته‌های حاصل از پژوهش‌ها به صورت جدول و نمودار ارائه شده‌اند.

یافته‌های پژوهش

طبق یافته‌های حاصل از پژوهش حاضر، طی سال‌های ۲۰۰۰ تا ۲۰۲۱ تعداد ۱۱۷ منبع مرتبط با پیش‌بینی روند بروندادهای علمی در حوزه‌های مختلف در ایران و جهان منتشر شده است. به‌طور کلی، روند پژوهش‌ها در این حوزه نشان‌دهنده افزایش تمایل پژوهشگران به مطالعه در خصوص آینده بروندادهای علمی بهویژه طی سال‌های اخیر است. درواقع، مطالعات در این زمینه از سال ۲۰۱۲ به بعد رشد بیشتری پیدا کرده‌اند (نمودار ۲).



نمودار ۲. توزیع فراوانی منابع مورد تحلیل طی سال‌های مختلف

پاسخ به پرسش اول پژوهش. ۱. مهم‌ترین رویکردها و روش‌های پیشنهادی جهت پیش‌بینی روند پژوهش‌های علمی در حوزه‌های مختلف کدام‌اند؟

در پاسخ به پرسش اول پژوهش، مهم‌ترین رویکردها و روش‌های پیشنهادی جهت پیش‌بینی روند پژوهش‌ها در رشته‌های مختلف بر اساس مرور مطالعات انگلیسی و فارسی شناسایی شدند که یافته‌های حاصل از آنها در جدول ۳ آمده است.

فرزانه قنادی نژاد، فریده عصاره و محمدرضا قانع

جدول ۳. مطالعات مرتبط با رویکردها و روش‌های پیشنهادی جهت پیش‌بینی روند پژوهش‌ها

رویکردها / روش‌ها / الگوریتم‌ها / شاخص‌های پیشنهادی	شواهد
تحلیل استنادی	Takeda & Kajikawa (2009); Glanzel (2012); Érdi et al. (2013); Jarić, Knežević, & Lenhardt (2014); تیمورپور (۱۳۸۸)
تحلیل هم‌استنادی	Small (2006); Chen (2006); Shibata et al. (2008); Upham & Small (2010); Glanzel & Thijss (2012); Chen et al. (2012); Small, Boyack & Klavans (2014); Kim & Chen (2015); Gregorio, Llorente, & Ramos (2016)
تحلیل واژگان	Wu et al. (2010); Guodong Ji (2012); Joung & Kim (2017); Pinheiro & Govind (2020); مختاری شمسی و همکاران (۱۳۹۵)؛ کریمی دهکردی (۱۳۹۶)؛ مکی‌زاده و همکاران (۱۳۹۶)
تحلیل هم‌واژگانی	Lee (2008); Ohniwa, Hibino & Takeyasu (2010); Madlock-Brown (2014); Li (2017); Wu & Ren (2018); Hoz-Correia, Munoz-Leiva, Bakucz (2018); Chena et al. (2019); Bajocco et al. (2019); Zhang, Chen & Li (2020); Akinlolu et al. (2020); Verma & Gustafsson (2020); ناظمی، شماعی و قدیری (۱۳۹۲)؛ خطیر (۱۳۹۷)؛ غلامپور و همکاران (۱۳۹۹)
علم سنجی	Soriano, Alvarez & Valdes (2018); Rodriguez, Contrerasb & Olivabc (2019); Pestanaa, Sanchezc & Moutinho (2019); Jia, Wei & Li (2019); Jia et al. (2020); Zhou et al. (2020); Mao et al. (2020); Wong et al. (2020); Khitous et al. (2020); Ruiz-Real et al. (2020); Kenekayoro (2020); Zhang et al. (2021)
روشی مبتنی بر محاسبه شاخص انتگرال ^۱	Mosicheva et al. (2018)
ترکیبی از شاخص‌های: افزایش ناگهانی فراوانی واژگان خاص؛ تعداد و سرعت جذب نویسنندگان جدید به یک حوزه پژوهشی در حال ظهرور؛ و تحولات میان‌رشته‌ای منابع استنادشده.	Guo, Weingart & Borner (2011)
ترکیبی از شاخص‌های تازگی بنیادی، رشد نسبتاً سریع ^۲ ، تداوم و انسجام ^۳ ، تأثیر بالقوه زیاد ^۴ ، کاهش عدم قطعیت و ابهام ^۵	Wang (2018); Xu et al. (2021)
تحلیل رگرسیون	Tseng et al. (2009); Abuhaya, Nigatie & Kovalchuka (2018); قضاوی (۱۳۹۸)؛ بامیر و چشم یزدان (۱۳۹۹)
کمی و آماری	Krampen, Von eye & Schui (2011); Zhi & Ji (2012); Bildosola, Gonzalez & Moral (2017); Taşkin (2021); نیازی (۱۳۹۱)؛ صالحی آسفیچی (۱۳۹۱)؛ بردار و همکاران (۱۳۹۳)؛ امیری (۱۳۹۷)؛ احمدیان و همکاران، (زودآیند)
تحلیل مسیر	Linea & Runyanb (2012); Xu et al. (2020)

1 . integral index of publications

2 . radical novelty

3 . relatively fast growth

4 . persistence and coherence

5 . potential high impact

6 . uncertainty and ambiguity reduction

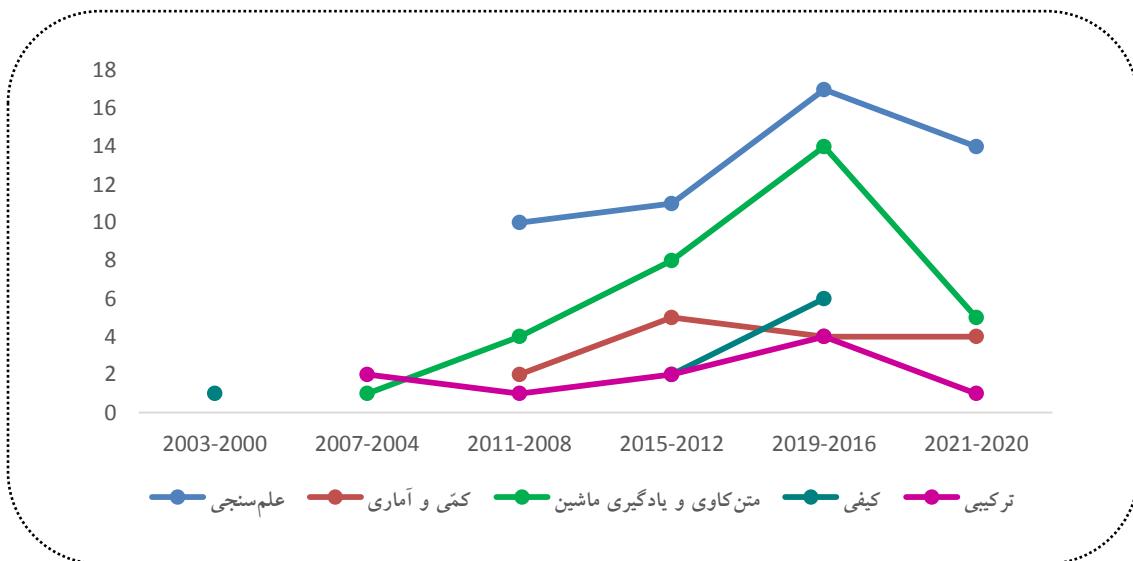
ادامه جدول ۳. مطالعات مرتبط با رویکردها و روش‌های پیش‌بینی روند پژوهش‌ها

رویکردها	روش‌ها/ الگوریتم‌ها/ شاخص‌های پیش‌بینی	شواهد
شبکه‌های عصبی مصنوعی	شبکه‌های عصبی عمیق	Saria, Suharjitoa & Widodo (2012); Chen, et al. (2018); Lee et al. (2018); Alaphat & Jiang (2020); Krenn & Zeilinger (2020); زارع بنادکوکی (۱۳۸۹)؛ دهقان منشادی (۱۳۹۱)؛ رضائیان ابریشمی (۱۳۹۳)؛ موسی بیکی ده‌آبادی (۱۳۹۳)؛ دشتی مطلق استاد (۱۳۹۴)؛ راز رحمتی (۱۳۹۶)
تحصیص پنهان دیریکله (LDA)	منه کاوی و نمره ظهور ^۱	Parlina, Ramli & Murfi (2021); Liang et al. (2021); He et al. (2009); Bolelli, Ertekin & Giles (2009); Jeong, Park & Yoon (2019); Cho, Lee & Sohn (2021); Porter et al. (2018); Wang et al. (2018)
ماشین بردار پشتیبانی	یادگیری	Budi et al. (2013); Bai (2018); Xu et al. (2019)
نمایه‌سازی معنایی پنهان ^۲ (LSI)	ماشین	Sohrabi & Khalili jafarabad (2018)
هستی‌شناسی و ارتباطات معنایی واژگان	نایو بیز	Moerchen et al. (2008); Salatino (2015); Balili, Segev & Lee (2017); Zeng & Xue (2019)
درخت تصمیم و نزدیک‌ترین همسایه	کیفی	جلالی (۱۳۹۵)
الگوریتم شناسایی روندهای نوظهور ^۳ (ETD)	کیفی	عباسی و همکاران (۱۳۹۶)
شاخص تازگی ^۴ (NI) و شاخص حجم منتشر شده ^۵ (PVI)	کیفی	یگانه فلاخ (۱۳۸۶)
تحلیل معنایی نهفته ^۶	کیفی	Tu & Seng (2012)
مرور نظاممند	کیفی	Weismayer & Pezenka (2017)
فن دلفی	کیفی	عبدالملکی و همکاران (۱۳۹۷)؛ منصورکیائی و همکاران (۱۳۹۸)
تحلیل محتوای نظرات خبرگان	کیفی	قرونه و بابکی راد (۱۳۹۶)؛ پورقریان و رفاه طلب (۱۳۹۸)
علم سنجی و تحلیل کیفی نظرات متخصصان	ترکیبی	Cozzens et al. (2010); مهریان (۱۳۹۳)
منه کاوی و تحلیل کیفی نظرات متخصصان	ترکیبی	Santo et al. (2006); Singh, Hu & Roehl (2007); Li et al. (2019); Cai et al. (2019); Choi, Park & Leed (2021); رضائیان و همکاران (۱۳۹۳)؛ بیانلو و زارع احمدآبادی (۱۳۹۵)
کمی و آماری و تحلیل کیفی نظرات متخصصان	ترکیبی	Zhang et al. (2016)

مروری بر مطالعات جدول ۳ نشان می‌دهد که پژوهشگران حوزه‌های مختلف طی دوره‌های متفاوت به اهمیت و

- 1 . Emergence scoring
- 2 . Latent Semantic Indexing
- 3 . Emerging Trend Detection
- 4 . novelty index
- 5 . published volume index
- 6 . Latent Semantic Analysis

پیچیدگی مسئله آینده پژوهش‌ها و پیش‌بینی روند موضوعی بروندادهای علمی پی برده و همواره در تلاش بوده تا از دیدگاه‌های مختلف و با استفاده از روش‌های متفاوتی روند انتشارات آینده را پیش‌بینی کند. مهم‌ترین اهدافی که این مطالعات دنبال کرده‌اند عبارت‌اند از شناسایی موضوعات نوظهور، در حال ظهر و در حال رشد؛ پیش‌بینی روند موضوعی پژوهش‌های آینده؛ تحلیل روند و پیش‌بینی توسعه علم در حوزه‌های مختلف؛ پیش‌بینی شمار انتشارات علمی در رشته‌های مختلف در آینده؛ شناسایی شکاف‌های دانشی و فرصت‌های پژوهشی آینده؛ آسیب‌شناسی روش‌های مختلف پیش‌بینی روند پژوهش‌ها و ارائه مدل یا رویکردی جدید برای پیش‌بینی روند پژوهش‌ها در متون علمی. این مطالعات، آینده پژوهش‌ها را از ابعاد مختلفی مانند میزان انتشارات، روند موضوعی و منطقه انجام پژوهش‌ها مورد مطالعه قرار داده‌اند. خروجی‌ها و یافته‌های مهم حاصل از این مطالعات، شامل پیش‌بینی شمار بروندادهای علمی در آینده، ارائه لیستی از موضوعات در حال ظهر و روند موضوعات آینده در حوزه‌های علمی مختلف بوده است. یکی از مهم‌ترین ابعاد مطالعاتی آینده پژوهش‌ها، توجه به موضوعات نوظهور و در حال ظهر بوده است. تعیین موضوعات نوظهور را می‌توان بر اساس تجزیه و تحلیل اطلاعات کتابسناختی و واژگان کلیدی مقالات چاپ شده در نشریات یا پایگاه‌های ثبت اختراع انجام داد (Budi et al., 2013). مطالعات انجام شده در این زمینه از طریق تجزیه و تحلیل متون و بروندادهای علمی گذشته، تحولات موضوعات پژوهش‌ها را در طی زمان نشان و موضوعات نوظهور را شناسایی کرده‌اند (Small et al. 2014; Balili et al. 2017). مروری بر مطالعات نشان می‌دهد که در دوره‌های زمانی مختلف از روش‌های متفاوتی برای تعیین موضوعات نوظهور و پیش‌بینی روند پژوهش‌های آینده استفاده شده است که روند استفاده از آنها در گذر زمان در نمودار ۳ قابل مشاهده است.

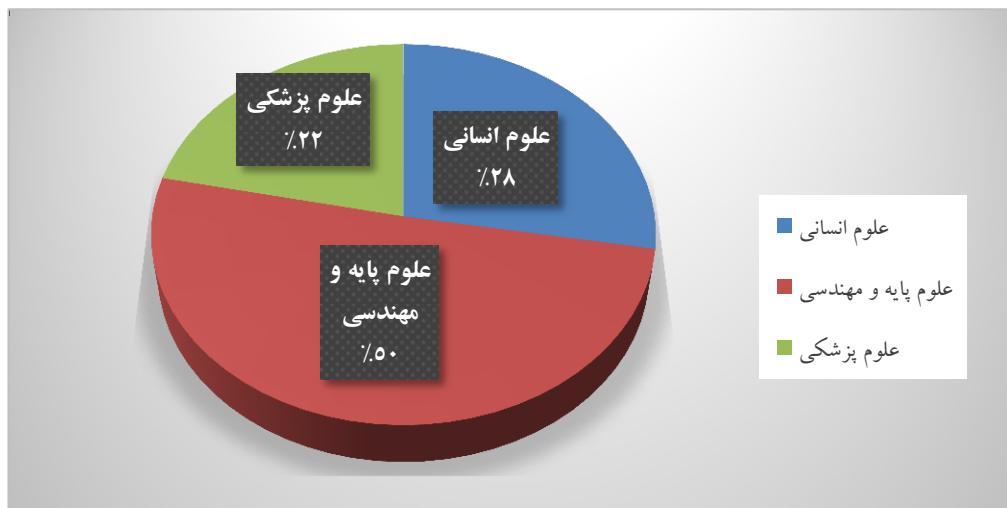


نمودار ۳. استفاده از رویکردهای مختلف جهت پیش‌بینی روند پژوهش‌های علمی طی سال‌های مختلف

پاسخ به پرسش دوم پژوهش. ۲. کدام حوزه‌های علمی، پیش‌بینی روند پژوهش‌های علمی را بیشتر مورد توجه قرار داده‌اند؟

در پاسخ به پرسش دوم پژوهش، رشته‌های مختلفی که به مسئله پیش‌بینی روند مطالعات آینده پرداختند، در سه حوزه کلی شامل علوم پایه و مهندسی، علوم انسانی، و علوم پزشکی دسته‌بندی شدند. یافته‌های نمودار ۴ نشان داد که نیمی از مطالعات این حوزه متعلق به علوم پایه و مهندسی بوده است.

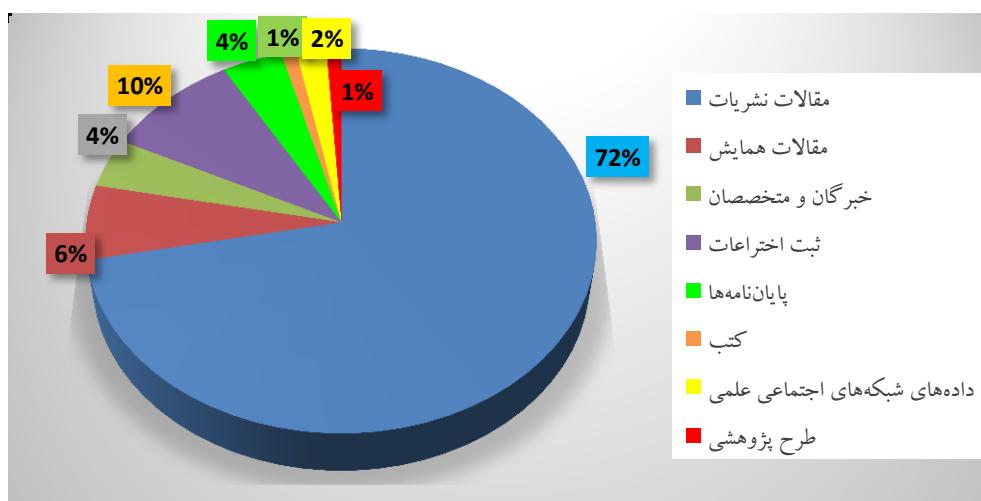
رویکردها و روش‌های پیش‌بینی روند بروندادهای علمی: مطالعه مرور دامنه‌ای



نمودار ۴. میزان توجه به پیش‌بینی روند پژوهش‌های علمی در حوزه‌های مختلف

پاسخ به پرسش سوم پژوهش. ۳. مهم‌ترین منابع مورد تحلیل در راستای پیش‌بینی روند پژوهش‌های علمی در حوزه‌های مختلف کدام‌اند؟

در پاسخ به پرسش سوم پژوهش، مهم‌ترین منابع مورد استفاده در راستای پیش‌بینی روند پژوهش‌های علمی در مطالعات مختلف مورد بررسی قرار گرفت و نتایج حاصل از آن در نمودار ۵ قابل مشاهده است. یافته‌های این نمودار نشان می‌دهد که بیشترین منابع مورد تحلیل به منظور دستیابی به مسیر آینده پژوهش‌ها، مقالات منتشرشده در نشریات هستند (۷۲ درصد) و پس از آن استناد ثبت اختراع مهم‌ترین عامل تعیین‌کننده روند آینده بروندادهای علمی در حوزه‌های مختلف بوده‌اند (۱۰ درصد).



نمودار ۵. مهم‌ترین منابع مورد تحلیل در راستای پیش‌بینی روند پژوهش‌های علمی در حوزه‌های مختلف

بحث و نتیجه‌گیری

وقوع پیشرفت‌های سریع و همه‌جانبه در ابعاد مختلف زندگی ناشی از تولد فناوری‌ها و شبکه‌های اطلاعاتی و ارتباطی، اینترنت و رسانه‌های اجتماعی و تداوم این تحولات در آینده؛ و تأثیرگذاری آنها بر حوزه‌های علمی مختلف، لزوم انجام مطالعاتی نظاممند در خصوص تحولات احتمالی آینده به منظور برنامه‌ریزی و آمادگی برای مواجهه سودمند با آنها را آشکار می‌کند. یکی از مهم‌ترین ابعاد تأثیرپذیر حوزه‌های علمی مختلف از تحولات احتمالی آینده، مطالعه در خصوص آینده پژوهش‌هاست. پیگیری مستمر روند بروندادهای علمی در گذشته و حال و پیش‌بینی آن در آینده، سیاست‌گذاران و برنامه‌ریزان در بخش پژوهش را برای غلبه بر مشکلات آینده و پیش‌بینی نشده هدایت خواهد کرد. به علاوه، مطالعه روندها و گرایش‌های آینده پژوهش‌ها، ضمن کمک به برنامه‌ریزی برای پژوهش‌های آتی، می‌تواند شکاف‌های مطالعاتی و فرصت‌های سرمایه‌گذاری را در بخش‌های تحقیق و توسعه شناسایی کند و از این طریق به مراکز علمی و پژوهشی در انتخاب هوشمندانه پژوهش‌ها کمک کند. در این راستا، پژوهش حاضر به مرور مطالعات مربوط به آینده پژوهش‌ها و رویکردها و روش‌های پیشنهادی برای پیش‌بینی روند بروندادهای علمی در ایران و جهان پرداخت تا به توسعه علم در این حوزه کمک کند. توجه به نتایج حاصل از این مطالعات می‌تواند امکان سیاست‌گذاری و برنامه‌ریزی برای آینده را برای پژوهشگران و متولیان حوزه‌های مختلف فراهم کند. در این راستا، ۱۱۷ اثر (۸۶ اثر در سطح جهانی و ۳۱ اثر در ایران) مورد مطالعه قرار گرفت.

تأملی بر مطالعات صورت گرفته در زمینه‌ی پیش‌بینی روند پژوهش‌ها نشان می‌دهد که این مطالعات در خارج و داخل ایران طی دو دهه‌ی اخیر بیش‌تر توجه پژوهشگران را به خود جلب کرده و روند افزایشی در انجام این پژوهش‌ها مشهود است. عمدت‌ترین مطالعات صورت گرفته در ارتباط با آینده‌ی پژوهش‌ها، مطالعاتی بودند که به شناسایی روندها و موضوعات پژوهشی نوظهور به منظور تعیین مسیر آینده پژوهش‌ها پرداخته‌اند و در این راستا از رویکردهای مختلفی استفاده کرده‌اند.

یکی از رویکردهای متداول در زمینه شناسایی موضوعات نوظهور و پیش‌بینی روند پژوهش‌ها، استفاده از قضایت‌ها و داوری‌های ذهنی متخصصان و خبرگان است. اما باید توجه داشت که پیش‌بینی آینده توسط کارشناسان ممکن است سوگیرانه باشد یا متخصصان شرکت‌کننده در نظرسنجی دارای تخصص کافی نباشند و همچنین این امکان وجود دارد که محاسبه سطح اطمینان در مورد پیش‌بینی‌ها به راحتی صورت نگیرد. از طرفی، با توجه به افزایش مدام بروندادهای علمی و سرعت تحولات در آنها، همگام‌شدن با تغییرات سریع پژوهش‌ها برای متخصصان کار دشواری است (Salatino, 2015; Chen, Wang, Li & Sun, 2018; Abuhaya et al., 2018). همین امر سبب می‌شود که استفاده از رویکردهای مبتنی بر نظرات متخصصان کمتر عملی شود و توجه بیشتری به تدوین روش‌های خودکار و مقیاس‌پذیر برای محاسبه روند آینده بروندادهای علمی صورت گیرد.

روش‌های متعددی برای شناسایی موضوعات نوظهور و پیش‌بینی روند پژوهش‌ها به صورت کاملاً خودکار وجود دارد (Bolelli et al., 2009; He et al., 2009). پرایس ابتدا مفهوم حوزه‌های پژوهشی فعال را به عنوان حوزه‌های در حال رشد برای نشان‌دادن مسیر آینده موضوعات مطرح کرد (de Solla Price, 1965). بعدها، روش تحلیل هم‌استنادی توسط اسمال برای شناسایی موضوعات در حال ظهور برای پژوهش‌های آینده پیشنهاد شد (Small, 1973)، در بازه سال‌های ۱۹۷۴ تا ۲۰۱۵، عمده‌تاً از تحلیل شبکه‌های استنادی مانند روش هم‌استنادی، زوج‌های کتابشناختی، استناد مستقیم و انواع آن برای شناسایی حوزه‌های موضوعی نوظهور پژوهش‌ها استفاده شده است (Small, 2006).

(Shibata et al., 2008; Chen et al., 2012; Small et al., 2014 رویکردهای مبتنی بر استناد بر این حوزه حاکم هستند (Xu et al., 2020). در این بازه، تعدادی از مطالعات از رویکردهای مبتنی بر واژگان مانند تجزیه و تحلیل کلمات کلیدی و روش‌های همواژگانی (Lee, 2008; Wu et al., 2008; Guodong Ji, 2012; Madlock-Brown, 2014) استفاده کردند.

باید توجه داشت که استفاده از روش‌های تجزیه و تحلیل کمی مانند کتاب‌سنجدی، علم‌سنجی و اطلاع‌سنجی برای تعیین مسیر پژوهش‌های آینده محدودیت‌هایی به همراه دارد. برخی از محدودیت‌ها عبارت‌اند از تأثیرهای زمانی به وجود آمده در نتیجه استفاده از روش‌های مبتنی بر استناد، بدین معنی که مدت زمانی لازم است صرف شود تا پژوهش‌ها استناد بگیرند. این مسئله سبب می‌شود که تحلیل‌های کتاب‌سنجدی و هم‌استنادی بر اساس منابع قدیمی‌تر صورت گیرد و نتایج حاصل از آنها به خوبی قادر نباشد روندهای موضوعی اخیر و مسیر آینده پژوهش‌ها را نشان دهد. علاوه‌بر آن، ممکن است تعداد زیاد استنادات لزوماً نشان‌دهنده کیفیت بیشتر آثار و موضوعات پژوهشی مهم‌تر نباشد؛ چراکه این امکان وجود دارد که افراد به خروجی‌های پژوهش خود یا همکارانشان یا نشریاتی که مقالات خود را در آن منتشر می‌کنند بیشتر استناد دهند (Abuhaya et al., 2018). هو و همکاران (Ho et al., 2014) در مطالعه خود از دو جهت به کاستی‌های روش‌های مبتنی بر تحلیل واژگان کلیدی اشاره کردند: یکی اینکه، معنای اصطلاحات و واژگان به کاررفته در مطالعات به ویژه در حوزه‌های میان‌رشته‌ای و نوظهور ممکن است با گذشت زمان دچار تحول شوند؛ دیگر اینکه، در تحلیل شبکه‌های همواژگانی، فقط اصطلاحات پر تکرار استفاده و نمایش داده می‌شوند، و اصطلاحات با فراوانی کم نادیده گرفته می‌شوند. برای غلبه بر این کاستی‌ها، پژوهشگران مختلف مدل‌ها و شاخص‌هایی را جهت بهبود رویکردهای علم‌سنجی پیشنهاد داده‌اند (Guo et al., 2011; Mosicheva et al., 2011; Guo et al., 2018; Wang, 2018; Xu et al., 2021). به عنوان نمونه، گیو و همکاران نقاط ضعف روش‌های مبتنی بر تحلیل واژگان را با ارائه سه شاخص بهبود بخشیدند: محاسبه افزایش ناگهانی فراوانی واژگان خاص؛ تعداد و سرعت جذب نویسنده‌گان جدید به یک حوزه پژوهشی در حال ظهور؛ و تحولات میان‌رشته‌ای منابع مورد استناد (Guo et al., 2011). وجود چنین مشکلاتی و نیز افزایش روزافزون حجم منابع متنی سبب شد تا اعمال رویکردهای مبتنی بر تحلیل واژگان مانند روش همواژگانی برای مطالعات آینده بروندادهای علمی با محدودیت‌هایی همراه باشند. این مسائل پژوهشگران را بر آن داشت تا در جهت یافتن راهکارها و روش‌هایی جایگزین یا مکمل برای تشخیص حوزه‌های مطالعاتی نوظهور و چشم‌اندازهای آینده پژوهش‌ها برآیند (Abuhaya et al., 2018).

از سال ۲۰۱۵ به بعد تحولاتی در زمینه شناسایی موضوعات پژوهشی در حال ظهور ایجاد و رویکردهای تازه‌ای برای پیش‌بینی روند بروندادهای علمی مطرح شد. در این راستا، جونگ و کیم (Joung & Kim, 2017) مدلی مبتنی بر واژگان کلیدی برای تحلیل داده‌های پایگاه‌های ثبت اختراقات به منظور پیگیری حوزه‌های نوظهور پیشنهاد کردند که در آن ارتباط میان کلمات کلیدی با روش TF-IDF محاسبه شد. در پژوهش دیگری، پورتر و همکاران (Porter et al., 2018) شاخص‌هایی برای تشخیص موضوعات داغ^۱ در راستای شناسایی حوزه‌های پژوهشی در حال ظهور و به منظور بهبود بخشیدن به شاخص‌های علم‌سنجی شناسایی و ارائه کردند. در این بازه زمانی، هم‌زمان با افزایش حجم بروندادهای علمی و مشکلات حاصل از تحلیل حجم زیاد داده‌ها، پیشرفت فناوری‌های رایانه‌ای و ابزارهای پردازش متن، به تدریج رویکردهای متن‌کاوی و یادگیری ماشینی به دلیل دارابودن توان بالا در تحلیل داده‌های بزرگ در کنار

۱ . Hot topics

رویکردهای علم سنجی، برای شناسایی حوزه‌های نو ظهور و پیش‌بینی روند پژوهش‌ها مورد استفاده قرار گرفتند (Lee et al., 2018; Chen, Wang, Li & Sun, 2018; Cai et al., 2019; Alaphat & Jiang, 2020; Krenn & Zeilinger, 2020; Parlina et al., 2021; Liang et al., 2021). استفاده از هستی‌شناسی و ارتباطات میان کلیدواژه‌ها (Weismayer, Salatino, 2015; Balili et al., 2017; Zeng & Xue, 2019) تحلیل معنایی واژگان (Salatino, 2015; Balili et al., 2017; Zeng & Xue, 2019) و تجزیه و تحلیل داده‌های رسانه‌های اجتماعی (Santo et al., 2015) از دیگر راهکارهایی هستند که می‌توانند به شناسایی موضوعات در حال ظهور و اولویت‌های پژوهشی آینده کمک کنند.

در این راستا، سانتو و همکاران بر این باورند که بسیاری از رویکردهای بالقوه که در حال حاضر در مطالعات مربوط به آینده استفاده می‌شوند، از پیشرفت فناوری اطلاعات و علم اطلاعات به دست آمده‌اند و در میان آنها کتاب‌سنجدی و علم‌سنجدی روش‌هایی هستند که به طور سنتی توسط متخصصان علم اطلاعات برای سنجش بهره‌وری علمی و شناسایی شبکه‌های علم و فناوری استفاده می‌شوند. آنها اشاره می‌کنند که امروزه به منظور پیش‌بینی‌های علم و فناوری، بیشتر تلاش می‌شود تا به جای روش‌های سنتی علم‌سنجدی، از ترکیبی از رویکردهای یادگیری ماشین، تجزیه و تحلیل آماری، تکنیک‌های مدل‌سازی و پایگاه داده جهت یافتن الگوها و روابط دقیق میان داده‌ها و قواعد استنتاجی که شناسایی روندهای آینده را ممکن می‌کند، استفاده شود (Santo et al., 2006).

با وجود محدودیت‌هایی که رویکردهای مبتنی بر استناد و تحلیل واژگان و قضاوت خبرگان در پیش‌بینی آینده دارند، اما هنوز هم شناسایی موضوعات در حال ظهور و مطالعه روند مطالعات آینده بر روش‌های متخصص-محور مانند دلفی و پیمایشی متکی است و روش‌های علم‌سنجدی به ویژه استفاده هم‌زمان از تحلیل هم‌استنادی و تحلیل هم‌واژگانی به عنوان رویکردی مفید برای پیش‌بینی روند آینده بروندادهای علمی در طیف وسیعی به کار گرفته می‌شوند و همواره تلاش‌هایی در جهت توسعه و بهبود آنها صورت می‌گیرد (Xu et al., 2020). اما باید توجه داشت که بهره‌گیری از نظرات خبرگان باید به عنوان مکمل تحلیل‌های کتاب‌سنجدی و علم‌سنجدی برای پیش‌بینی آینده مورد توجه قرار گیرد که البته این امر در عمل به علت محدودیت زمانی، به سادگی ممکن نیست. به هر صورت، به منظور دقت بیشتر در سیاست‌گذاری‌های علمی بهتر است که هم‌زمان از روش‌های متفاوتی استفاده شود تا نتایج جامعیت و دقت بیشتری داشته باشند (Tseng et al., 2009).

به طور کلی، مروری بر مطالعات نشان می‌دهد که پژوهشگران جهت تعیین موضوعات نو ظهور و پیش‌بینی روند پژوهش‌های آینده، رویکردهای کمی و کیفی مختلفی را به کار گرفته‌اند که در میان آنها متدالوی ترین رویکرد، علم‌سنجدی بوده است. اما طی سال‌های اخیر، با توجه به اینکه روش‌های تحلیل کمی و علم‌سنجدی جهت ترسیم مسیر پژوهش‌های آینده محدودیت‌هایی به همراه داشته‌اند، به تدریج استفاده از رویکردهای متن‌کاوی و یادگیری ماشینی در کنار روش‌های سنتی علم‌سنجدی، رواج بیشتری پیدا کرده‌اند. تأملی بر پژوهش‌های صورت‌گرفته بیانگر آن است که مدل‌ها و رویکردهای مختلفی برای پیگیری تحولات بروندادهای علمی در آینده توسط پژوهشگران مختلف پیشنهاد شده است، اما به نظر می‌رسد برای انجام پیش‌بینی دقیق و قابل اطمینان و غلبه بر محدودیت‌هایی که هر کدام از این روش‌ها دارند، لازم است ترکیبی از رویکردهای کمی و کیفی به طور هم‌زمان مورد استفاده قرار گیرند.

یافته‌های پژوهش نشان داد که مهم‌ترین رشته‌هایی که به مسئله پیش‌بینی روند بروندادهای علمی توجه کرده‌اند، مربوط به علوم پایه و مهندسی هستند. به نظر می‌رسد توجه به این مسئله در رشته‌های مذکور می‌تواند به این دلیل باشد که سرعت تحولات در این حوزه‌ها بیشتر بوده و درنتیجه ضرورت انجام مطالعاتی با هدف پیش‌بینی تحولات

رویکردها و روش‌های پیش‌بینی روند بروندادهای علمی: مطالعه مرور دامنه‌ای

آینده پژوهش‌ها به منظور همگامی و مقابله درست با آنها پیش از سایر حوزه‌ها و بیشتر احساس شده است.

نتایج مطالعه حاضر بیانگر آن است که مهم‌ترین منابع مورد تحلیل در راستای دستیابی به مسیر آینده پژوهش‌ها، مقالات منتشر شده در نشریات هستند. علت تمرکز این مطالعات بر مقالات نشریات می‌تواند به این دلیل باشد که در هر حوزه علمی، مقالات معمولاً حاصل طرح‌های پژوهشی، پایان‌نامه‌ها و سایر تجربیات پژوهشی هستند که به دلیل دسترسی محدود به این منابع، می‌توانند امکان دسترسی پژوهشگران به نتایج این مطالعات را با سرعت و سهولت بیشتری فراهم کنند. از طرفی، نشریات علمی، آخرین دستاوردهای علمی و یافته‌های پژوهشی را در کوتاه‌ترین زمان منتشر می‌کنند و همین امر سبب می‌شود که پژوهشگران و دست‌اندرکاران فعالیت‌های علمی از جدیدترین و معترض‌ترین دستاوردهای علمی و پژوهشی آگاه شوند. بنابراین، به منظور مطالعه روند آینده بروندادهای علمی، مقالات بیشتر از سایر منابع مورد توجه قرار گرفته‌اند.

پیشنهادهای اجرایی پژوهش

- توجه به روند فعلی و آینده بروندادهای علمی ایران در حوزه‌های مختلف به‌طور مستمر در سطح ملی و بین‌المللی به منظور روشن شدن ضعف‌ها و کاستی‌های پژوهش‌های ایرانی و برنامه‌ریزی در جهت هموارسازی آنها؛
- استفاده بیشتر از رویکردهای آینده‌پژوهی در کنار استفاده از روش‌ها و شاخص‌های علم سنجی در ارزیابی‌ها، سیاست‌گذاری‌ها و مدیریت بروندادهای علمی؛
- توجه بیشتر به آینده‌پژوهی در عرصه علم و پژوهش در حوزه‌های علوم پزشکی و علوم انسانی و اجتماعی؛
- به کارگیری ترکیبی از رویکردهای کمی و کیفی در بررسی روندهای فعلی و آینده پژوهش‌ها.

پیشنهاد برای پژوهش‌های آتی

- شناسایی موضوعات نوظهور و پیش‌بینی روند بروندادهای علمی در رشته‌های مختلف و رویدادها و عوامل مؤثر بر این روندها؛
- مقایسه روند آینده بروندادهای علمی حوزه‌های مختلف در ایران و جهان به منظور روشن شدن کاستی‌های بروندادهای علمی در ایران؛
- پیش‌بینی روابط میان رشته‌ای در حوزه‌های مختلف؛
- مقایسه میان پیش‌بینی عملکرد استنادی بروندادهای علمی در ایران و جهان در حوزه‌های مختلف.

فهرست منابع

احمدیان دیوکنی، محمد‌مهدی، رازقی، نادر، آقاجانی، حسنعلی. (زود‌آیند). آینده‌پژوهی تولیدات علمی ایران تا سال ۲۰۳۰ با استفاده از مدل ARIMA. *مطالعات کتابداری و علم اطلاعات*.

امیری، سحر. (۱۳۹۷). پیش‌بینی روند کارکردهای مدیریت منابع انسانی (با استفاده از تحلیل سری‌های زمانی). پایان‌نامه‌ی کارشناسی ارشد، دانشگاه مازندران.

بامیر، موسی، چشم‌یزدان، محمدرضا. (۱۳۹۹). آینده‌پژوهی جهش بروندادهای پژوهشی ایران و آمریکا بر اساس یک مطالعه علم سنجی. *دانش‌شناسی*, ۱۳ (۵۱)، ۵۹-۵۲.

بایرامی، سمانه، موسی پور، نعمت الله. (۱۳۹۶). مطالعه تطبیقی سیاست‌های علمی کشورهای ترکیه و مالزی با تمرکز بر علوم انسانی. *فصلنامه پژوهش‌های سیاسی جهان اسلام*. ۷(۴)، ۵۹-۸۷.

بردبار، غلامرضا، منتظری هدش، نرگس، آبی‌کاری، معصومه، موسی بیکی، فریده، زارع بنادکوکی، محمدرضا. (۱۳۹۳). پیش‌بینی روند پژوهش در مدیریت منابع انسانی با استفاده از تحلیل سری‌های زمانی (با استناد به مقالات پایگاه‌های اطلاعاتی علمی). *پژوهش‌های مدیریت منابع انسانی*. ۶(۴)، ۲۰۷-۲۳۵.

بيانلو، زهره، زارع احمدآبادی، حبیب. (۱۳۹۵). پیش‌بینی تحقیقات فناوری در قلمرو منتخب از انرژی خورشیدی: کاربرد تحلیل پتنت و شبکه عصبی مصنوعی. *فصلنامه مدیریت توسعه فناوری*. ۴(۱)، ۱۴۹-۱۷۱.

پورقریان، شیوا، رفاه طلب، عصمت. (۱۳۹۸). آینده‌پژوهی روند تولید علم در دانشگاه‌های ایران بر اساس مطالعات علم‌سنگی. *کنفرانس ملی آینده‌پژوهی، مدیریت و توسعه پایدار*. تهران، دسترسی از طریق نشانی: <https://civilica.com/doc/987557>

توكلی، غلامرضا، بابکی‌راد، اعظم، قرونی، حسن. (۱۳۹۵). طراحی و توسعه روش تحلیل موضوعات نوظهور. *فصلنامه امنیت‌پژوهی*. ۱۵(۵۳)، ۱۵۱-۱۸۱.

تیمورپور، بابک. (۱۳۸۸). کشف روندهای نوظهور در حوزه‌های علمی بر پایه خوشه‌بندی پویا با رویکرد متن‌کاوی و تحلیل پیوند. *پایان‌نامه‌ی دکتری*. دانشگاه تربیت مدرس، تهران.

جالالی، محمد جعفر. (۱۳۹۵). شناخت روندهای نوظهور و اکتشاف دانش در حوزه تحلیل‌های پیشرفته کسب و کار با استفاده از روش‌های متن‌کاوی. *پایان‌نامه کارشناسی ارشد*. دانشگاه علامه طباطبائی، تهران.

چشم‌یزدان، محمدرضا، بامیر، موسی، دهنونیه، رضا، مسعود، علی، ستایش، امیرحسین، کارآموزیان، علی. (۱۳۹۹). مقایسه تولیدات علمی حوزه‌های اولویت‌دار نقشه جامع سلامت ایران با کشورهای چشم‌انداز افق ۱۴۰۴: یک مطالعه علم‌سنگی. *مجله دانشکده پژوهشی*. ۷۸(۷)، ۴۶۶-۴۷۲.

خطیر، اشکان. (۱۳۹۷). تحلیل روند علمی کشور و پیش‌بینی فناوری با استفاده از روش‌های یادگیری ماشین مورد مطالعه: سامانه گنج. *پایان‌نامه دکتری*. پژوهشگاه علوم و فناوری اطلاعات ایران، تهران.

دشتی مطلق استاد، حسین. (۱۳۹۴). پیش‌بینی تولیدات علمی در قلمرو نوآوری باز با کاربرد متن‌کاوی و شبکه‌های عصبی مصنوعی. *پایان‌نامه کارشناسی ارشد*. دانشگاه یزد.

دهقان منشادی، طبیه. (۱۳۹۱). پیش‌بینی روند پژوهش‌های علمی در مدیریت صنعتی با شبکه عصبی مصنوعی (مطالعه موردی: حوزه کارآفرینی). *پایان‌نامه کارشناسی ارشد*. دانشگاه یزد.

رزاز رحمتی، سينا. (۱۳۹۶). پیش‌بینی روند علم در انرژی‌های تجدیدپذیر به کمک شبکه‌های عصبی مصنوعی. *پایان‌نامه کارشناسی ارشد*. مؤسسه آموزش عالی امام جواد (ع)، یزد.

رضائیان ابریشمی، مینا. (۱۳۹۳). آینده‌پژوهی قلمرو مهندسی باد در علم فیزیک ساختمان: کاربرد متن‌کاوی، شبکه‌های عصبی مصنوعی و تحلیل مورفولوژیک. *پایان‌نامه کارشناسی ارشد*. دانشگاه یزد.

رضایان، مینا؛ زارع احمدآبادی، حبیب؛ منتظری، حمید. (۱۳۹۳). آینده‌نگاری علم در فناوری بادگیر: کاربرد چرخه حیات متن‌کاوی و تحلیل خوشه‌ای. *فصلنامه مدیریت توسعه فناوری*, ۲(۳)، ۱۸۵-۱۶۳.

زارع بنادکوکی، محمد رضا. (۱۳۸۹). پیش‌بینی روند پژوهش در مهندسی صنایع به کمک شبکه‌های عصبی. پایان‌نامه‌ی کارشناسی ارشد، دانشگاه پزد.

شکوهیار، سجاد، و مهمنان دوست، علی. (۱۳۹۴). ترسیم افق داده‌کاوی از طریق آینده‌پژوهی. چشم‌نداز مدیریت دولتی، (۲۱)، ۹۹-۱۲۰.

صالحی آسفیچی، طاهر. (۱۳۹۱). پیش‌بینی روند پژوهش‌های علمی در حوزه تکنیک‌های فرآیندکاری. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه بیزد.

عباسی، فاطمه، سهرابی، بابک؛ خدیور، آمنه، مانیان، امیر. (۱۳۹۶). ارائه مدلی جهت پیش‌بینی موضوعات مرتبط با هوشمندی کسب و کار. *نشریه علمی مدیریت اطلاعات*, ۳(۱)، ۵۷-۷۸.

عبدالملکی، حسین، حیدری، فاطمه، اللهیاری، محبوبه، زکیزاده، سید بهادر. (۱۳۹۷). آینده پژوهش‌های مدیریت ورزشی در دانشگاه‌های کشور. مدیریت و توسعه ورزش، ۷(۴)، ۵۶-۶۸.

عبدخدا، هیوا، قاضی میرسعید، جواد، نوروزی، علیرضا. (۱۳۸۹). بررسی میزان تولیدات علمی حوزه پژوهشی ایران بر مبنای مدارک نمایه شده از مجلات علمی در پایگاه‌های اطلاعاتی منتخب، در فاصله سال‌های ۲۰۰۵-۲۰۰۹. پیاورد سلامت، ۴ (۲ و ۱)، ۱۸-۳۰.

غلامپور، بهزاد، صبوری، علیاکبر، نوروزی، علیرضا. (۱۳۹۹). مصورسازی موضوعات داغ و نوظهور حوزه بیوشیمی و زیست‌شناسی مولکولی ایران. پژوهشنامه پردازش و مدیریت اطلاعات. ۳۵(۴)، ۱۱۱۹-۱۱۴۸.

فدايی، غلامرضا، حسن‌زاده کمند، هایده. (۱۳۸۹). بررسی تولیدات علمی اعضای هیئت علمی حوزه علوم انسانی دانشگاه تبریز طی سال‌های ۱۳۸۶-۱۳۸۱. *تحقیقات اطلاع‌رسانی و کتابخانه‌های عمومی*, ۱۶(۲)، ۱۵۸-۱۷۵.

^۹ قرونی، حسن، بابکی راد، اعظم. (۱۳۹۶). تحلیل موضوعات نوظهور امنیتی مهاجرت در شهر مشهد. دانش انتظامی، ۴(۳۷)، ۱-۴.

قضاوی، رقیه. (۱۳۹۸). مطالعه روند و پیش‌بینی توسعه علم در حوزه اختلالات عملکردی گوارش با استفاده از روش‌های مختلف تحلیل موضوعی با رویکرد آینده‌نگرانه در تولیدات علمی این حوزه. پایان‌نامه دکتری، دانشگاه شهید چمران اهواز.

کریمی دهکردی، اعظم. (۱۳۹۶). بررسی روند گذشته و پیش‌بینی تولید علم در قلمرو مزارع بادی بر اساس روش‌های متن‌کاوی و چرخه حیات. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه یزد.

مختاری شمسی، مجتبی، توکلی زاده راوری، محمد، زالزاده، ابراهیم، باغبانیان، محمود. (۱۳۹۵). پیش‌بینی مفاهیم اساسی یک حوزه بر اساس شاخص‌های قدمت و فراوانی استفاده از اصطلاحات موضوعی: مورد مطالعه سرطان کولون. *مدیریت اطلاعات سلامت*, ۱۳(۵)، پیاپی ۵۱-۳۵۶-۳۵۹.

صدق راد، علی محمد، اصفهانی، پروانه، کریمی، فرشته. (۱۳۹۹). تعریف خدمات بیمارستانی: یک مرور مفهومی.

تحقیقات نظام سلامت حکیم، ۲۳ (۸۹)، ۲۴۶-۲۵۹.

مکی زاده، فاطمه، نایب مهدی آبادی، نعیمه، زال زاده، ابراهیم، توکلی زاده راوری، محمد. (۱۳۹۶). شناسایی موضوعات نوظهور در حوزه ژنتیک: یک تحلیل علم سنجی. نشریه دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی یزد، ۲۵ (۴)، ۲۵۲-۲۶۳.

منصور کیائی، ریابه، باب‌الحوایجی، فهمیه، نوشین فرد، فاطمه، سهیلی، فرامرز. (۱۳۹۸). مطالعه وضعیت آینده اشاععه تولیدات علمی پژوهشگران علم اطلاعات و دانش‌شناسی در شبکه‌های اجتماعی از دیدگاه متخصصان ایرانی. کتابداری و اطلاع‌رسانی، ۲۲ (۳)، ۱۳۶-۱۶۳.

مهریان، سحر. (۱۳۹۳). آینده پژوهی در علم فناوری نانو. پایان‌نامه دکتری، دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات، تهران.

موسی بیکی ده‌آبادی، فریده. (۱۳۹۳). چشم‌انداز تحقیقات آتی بر مبنای تجارب گذشته در حوزه بازاریابی گردشگری. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه یزد.

ناظمی، امیر، شمعاعی، علی، قدیری، روح‌الله. (۱۳۹۳). شناسایی حوزه‌های نوظهور بر اساس تحلیل چرخه عمر فناوری به عنوان نمونه فناوری زیردریایی‌های بدون سرنشین. فصلنامه مدیریت توسعه فناوری، ۱ (۳)، ۴۸-۲۹.

نظرزاده زارع، محسن، جمالی، احسان؛ آرئین، محمدعلی؛ اسکر و چی، رامتین؛ نصیری فیروز، علیرضا. (۱۳۹۳). مقایسه تولیدات علمی ایران با کشورهای رقیب خاورمیانه در حوزه تعلیم و تربیت. مجله علم سنجی کاسپین، ۱ (۲)، ۳۱-۲۲.

نوروزی چاکلی، عبدالرضا. (۱۳۹۸). سخن سردبیر: بحران کرونا، پژوهش مجازی و علم سنجی مجازی. پژوهشنامه علم سنجی، ۵ (۱۰)، ۲-۱.

نیازی، عیسی. (۱۳۹۱). آینده‌نگاری تولیدات علمی حوزه زیست‌فناوری (بیوتکنولوژی) تا سال ۲۰۲۵ با استفاده از مدل ARIMA. مطالعات آینده‌پژوهی، ۱ (۲)، ۸۳-۹۸.

یگانه فلاح، آزوم. (۱۳۸۶). شناسایی روندهای نوظهور در دانش نانویوتکنولوژی با استفاده از متون کاوی. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه تربیت مدرس، تهران.

Abbasi, F.; Sohrabi, B.; Khadivar, A.; Manian, A. (2017). Presenting a Model to Predict Business Intelligence Domain. *Iranian Journal of Information Management*, 3(1), 57-78. [In Persian]

Abdekhoda, H.; Ghazi MirSaeed, S.; Nourzi, A. (2010). Evaluation of Scientific Production of Iranian Medical domain based on the document indexed from scientific journals in chosen databases, between 2005-2009. payavard, 4(2 and 1), 18-30. [In Persian]

Abdolmaleki, H.; Heidari, F.; Allahyari, M.; Zakizadeh, S. B. (2019). Future of sport management researches in Iran's Universities. *Sport Management and Development*, 7(4), 56-68. doi:10.22124/jsmd.2019.3252. [In Persian]



- Abuhaya, T.; Nigatie, Y.; Kovalchuk, S. (2018). Towards Predicting Trend of Scientific Research Topics using Topic Modeling. *Procedia Computer Science*, 136, 304-310. doi:10.1016/j.procs.2018.08.284.
- Akinlolu, M.; Haupt, T. C.; Edwards, D. J.; & Simpeh, F. (2020). A bibliometric review of the status and emerging research trends in construction safety management technologies. *International Journal of Construction Management*, 57(5), 1358-1379. doi:10.1080/15623599.2020.1819584
- Alaphat, A.; Jiang, M. (2020). *SmartFund: Predicting Research Outcomes with Machine Learning and Natural Language Processing*. 2020 IEEE International Conference on Big Data. doi:10.1109/BigData50022.2020.9378206
- Amiri, S. (2018). Predicting the trend of human resource management functions (using time series analysis). Master's thesis, Mazandaran University, Iran. [In Persian]
- Arksey, H.; O'Malley, L. (2005). Scoping studies: towards a methodological framework. *International Journal of Social Research Methodology*, 8(1), 19-32. doi:10.1080/1364557032000119616
- Aromataris, E.; Fernandez, R.; Godfrey, C.; Holly, C.; Kahlil, H.; Tungpunkom, P. (2015). Summarizing systematic reviews: methodological development, conduct and reporting of an Umbrella review approach. *International Journal of Evidence-Based Healthcare*, 13(3), 132-40. doi:10.1097/XEB.0000000000000055
- Bai, X. (2018). Predicting the Number of Publications for Scholarly Networks. *IEEE Access*, 6, 11842–11848. doi:10.1109/ACCESS.2018.2812804
- Bajocco, S.; Raparelli, E.; Teofili, T.; Bascietto, M.; Ricotta, C. (2019). Text mining in remotely sensed phenology studies: A review on research development, main topics, and emerging issues. *Remote Sensing*, 11(23), 1-22. doi:10.3390/rs11232751
- Balili, C.; Segev, A.; Lee, U. (2017). *Tracking and Predicting the Evolution of Research Topics in Scientific Literature*. IEEE International Conference on Big Data (Big Data). doi:10.1109/BigData.2017.8258108
- bamir, M.; Cheshmyazdan, M. (2021). Future studies Mutation of Iranian and American scientific products based a scientometric study: A Brief report. *Journal of Knowledge Studies*, 13(51), 52-59. [In Persian]
- Bardbar, G.; Montazeri Hadesh, N.; Abi Kari, M.; Musa Biki, F.; Zare Benadkoki, M. (2015). Prediction of Research Process in Human Resource Management by Using Time Series Analysis. *Human Resource Management Researches*, 6(4), 207-235. [In Persian]
- Bayanloo, Z.; Zare Ahmadabadi, H. (2016). Technology Forecasting Researches in Selected area of Solar Energy: Use the patent Analysis and Artificial Neural Network. *Journal of Technology Development Management*, 4(1), 149-171. doi:10.22104/jtdm.2017.499. [In Persian]
- Bayrami, S.; Musapour, N. (2018). A comparative study of scientific policies of Turkey and Malaysia with a focus on humanities. *Islamic World Political Research Quarterly*, 7(4), 59-87. [In Persian]

Bert, A. (2019). 3 scenarios for the future of research– which is most likely?. Experts at AAAS weigh in on the new Research Futures study by Elsevier and Ipsos MORI. Available on December 9, 2019, from: <https://www.elsevier.com/connect/3-scenarios-for-the-future-of-research-which-is-most-likely>.

Bildosola, I.; Gonzalez, P.; & Moral, P. (2017). An approach for modelling and forecasting research activity related to an emerging technology. *Scientometrics*, 112, 557–572. doi:10.1007/s11192-017-2381-3

Bolelli, L.; Ertekin, S.; Giles, C. L. (2009). *Topic and trend detection in text collections using Latent Dirichlet Allocation*. Proceedings of the 31th European Conference on IR Research on Advances in Information Retrieval. doi:10.1007/978-3-642-00958-7_84

Bornmann, L.; Mutz, R. (2015). Growth rates of modern science: A bibliometric analysis based on the number of publications and cited references. *Journal of the association for information science and technology*. 66(11), 2215-2222. doi:10.1002/asi.23329

Budi, A.; Rizal, F. A.; Widodo, A. (2013). Prediction of Research Topics on Science & Technology (S&T) using Ensemble Forecasting. *International Journal of Software Engineering and Its Applications*, 7(5), 253-268. doi:10.14257/ijseia.2013.7.5.23

Cai, C.; Linnenluecke, M. K.; Marrone, M.; Singh, A. K. (2019). Machine Learning and Expert Judgement: Analysing Emerging Topics in Accounting and Finance Research in the Asia-Pacific. *Abacus*, 55(3), 709-733. doi:10.1111/abac.12179

Chen, C. (2006). CiteSpace II: Detecting and visualizing emerging trends and transient patterns in scientific literature. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 57(3), 359–377. doi:10.1002/asi.20317

Chen, C.; Hu, Z.; Liu, S.; Tseng, H. (2012). Emerging trends in regenerative medicine: a scientometric analysis in CiteSpace. *Expert Opin Biol Ther*, 12(5), 593-608. doi:10.1517/14712598.2012.674507

Chen, C.; Wang, Z.; Li, W.; Sun, X. (2018). *Modeling Scientific Influence for Research Trending Topic Prediction*. Thirty-Second AAAI Conference on Artificial Intelligence. doi:10.1609/aaai.v32i1.11882

Chena, H.; Fenga, Y.; Lia, Sh.; Zhangb, Y.; Yanga, X. (2019). Bibliometric analysis of theme evolution and future research trends of the type a personality. *Personality and Individual Differences*, 150(1), 1-11. doi:10.1016/j.paid.2019.109507

Cheshmyazdan, M.; Bamir, M.; Dehnavieh, R.; Masoud, A.; Setayesh, A. H.; Karamoozian, A. (2020). Comparing scientific production of prioritized health areas of Iran's comprehensive scientific map with outlook horizon 1404 countries, a scientometric study: brief report. *Tehran University Medicine Journal*, 78(7), 466-472. [In Persian]

Cho, J. H.; Lee, J.; & Sohn, S.Y. (2021). Predicting future technological convergence patterns based on machine learning using link prediction. *Scientometrics* 126, 5413–5429. doi:10.1007/s11192-021-03999-8

Choi, Y.; Park, S.; & Lee, S. (2021). Identifying emerging technologies to envision a future innovation ecosystem: A machine learning approach to patent data. *Scientometrics*, 126, 5431–5476. doi:10.1007/s11192-021-04001-1

- Cozzens, S.; Gatchair, S.; Kang, J.; Kim, K.; Lee, H.; Ordóñez, G.; & Porter, A. (2010). Emerging technologies: Quantitative identification and measurement. *Technology Analysis & Strategic Management*, 22(3), 361–376. doi:10.1080/09537321003647396
- Dashti Mutlaq Ostad, H. (2014). Prediction of scientific productions in the field of open innovation using text mining and artificial neural networks. Master's thesis, Yazd University, Iran. [In Persian]
- Daudt, H. M.; Van Mossel, C.; Scott, S. J. (2013). Enhancing the scoping study methodology: a large, inter-professional team's experience with Arksey and O'Malley's framework. *BMC Med Res Methodol*, 13(48), 1-9. doi:10.1186/1471-2288-13-48
- de Solla Price, D. J. (1965). Networks of scientific papers. *Science*, 149(3683), 510–515. doi:10.1126/science.149.3683.510
- Dehghan Manshadi, T. (2012). Predicting the trend of scientific research in industrial management with artificial neural network (case study: entrepreneurship field). Master's thesis, Yazd University, Iran. [In Persian]
- Érdi, P.; Makovi, K.; Somogyvári, Z.; Strandburg, K.; Tobochnik, J.; Wolf, P.; & Zalányi, L. (2013). Prediction of emerging technologies based on analysis of the US patent citation network. *Scientometrics*, 95, 225–242. doi:10.1007/s11192-012-0796-4
- Evans, J. A.; Foster, J. G. (2011). Metaknowledge. *Science*. 331(6018), 721–725. doi:10.1126/science.1201765
- Fadaei, Gh.; Hassanzadeh Kamand, H. (2010). Evaluation of Scientific Publications of Faculty Members of Human Sciences Department in Tabriz University during 2002-2007. *Research on Information Scienc & Public Libraries*, 16(2), 158-175. [In Persian]
- Ghazavi, R. (2019). Studying the trend and forecasting the development of science in the field of digestive functional disorders using different methods of thematic analysis with a forward-looking approach in the scientific productions of this field. PhD thesis, Shahid Chamran University of Ahvaz. [In Persian]
- Gholampour, B.; Saboury, A. A.; Noruzi, A. (2022). Visualizing Hot and Emerging Topics in Biochemistry and Molecular Biology in Iran. *Iranian Journal of Information Processing and Management*, 35(4), 1119-1148. doi:10.35050/JIPM010.2020.031. [In Persian]
- Glanzel, W. (2012). Bibliometric methods for detecting and analysing emerging research topics. *El profesional de la informacion*, 21(1), 194-201. doi:10.3145/epi.2012.mar.11
- Glanzel, W.; & Thijs, B. (2012). Using ‘core documents’ for detecting and labelling new emerging topics. *Scientometrics*, 91(2), 399–416. doi:10.1007/s11192-011-0591-7
- Gregorio, G.; Llorente, P.; & Ramos, J. M. (2016). Bibliometric indicators to identify emerging research fields: Publications on mass gatherings. *Scientometrics*, 109, 1283–1298. doi:10.1007/s11192-016-2083-2
- Guo, H.; Weingart, S.; Borner, K. (2011). Mixed-indicators model for identifying emerging research areas. *Scientometrics*, 89(1), 421–435. doi:10.1007/s11192-011-0433-7

- Guodong Ji, W. Z. (2012). Constructed wetlands, 1991–2011: A review of research development, current trends and future directions. *Science of the Total Environment*, 441(15), 19–27. doi:10.1016/j.scitotenv.2012.09.064
- He, Q.; Chen, B.; Pei, J.; Qiu, B.; Mitra, P.; Giles, L. (2009). *Detecting topic evolution in scientific literature: How can citations help?* In ACM 18th International Conference on Information and Knowledge Management, CIKM 2009, 957-966. doi:10.1145/1645953.1646076
- Ho, J., Saw, E., Lu, L., & Liu, J. (2014). Technological barriers and research trends in fuel cell technologies: A citation network analysis. *Technological Forecasting and Social Change*, 82, 66–79. doi:10.1016/j.techfore.2013.06.004
- Hoz-Correa, A.; Munoz-Leiva, F.; Bakucz, M. (2018). Past themes and future trends in medical tourism research: A co-word analysis. *Tourism Management*, 65, 200-211. doi:10.1016/j.tourman.2017.10.001
- Jalali, M. J. (2016). Understanding emerging trends and knowledge discovery in the field of advanced business analysis using text mining methods. Master's thesis, Allameh Tabatabai University, Tehran, Iran. [In Persian]
- Jarić, I.; Knežević-Jarić, J.; & Lenhardt, M. (2014). Relative age of references as a tool to identify emerging research fields with an application to the field of ecology and environmental sciences. *Scientometrics*, 100(2), 519–529. doi:10.1007/s11192-014-1268-9
- Jeong, Y.; Park, I.; Yoon, B. (2019). Identifying emerging Research and Business Development (R&BD) areas based on topic modeling and visualization with intellectual property right data. *Technological Forecasting and Social Change*, 146, 655-672. doi:10.1016/j.techfore.2018.05.010
- Jia, Q.; Wei, L.; Li, X. (2019). Visualizing Sustainability Research in Business and Management (1990–2019) and Emerging Topics: A Large-Scale Bibliometric Analysis. *Sustainability*, 11(20), 1-37. doi:10.3390/su11205596
- Jia, T.; Luo, C.; Wang, S.; Wang, Z.; Lu, X.; Yang, Q.; Zhu, C. (2020). Emerging Trends and Hot Topics in Cardiopulmonary Resuscitation Research: A Bibliometric Analysis from 2010 to 2019. *Med Sci Monit*, 9(26), 1-14. doi:10.12659/MSM.926815
- Joung, J.; Kim, K. (2017). Monitoring emerging technologies for technology planning using technical keyword based analysis from patent data. *Technological Forecasting and Social Change*, 114, 281–292. doi:10.1016/j.techfore.2016.08.020
- Karimi Dehkordi, A. (2017). Examining the past trend and forecasting the production of science in the field of wind farms based on text mining and life cycle methods. Master's thesis, Yazd University, Iran. [In Persian]
- Kenekayoro, P. (2020). Author and Keyword Bursts as Indicators for the Identification of Emerging or Dying Research Trends. *Journal of Scientometric Research*, 9(2), 120-126. doi:10.5530/jscires.9.2.15
- Khatir, A. (2015). *Analysis of the country's scientific trend and technology forecasting using machine learning methods studied: Ganj portal.* PhD thesis. Research Institute of Information Science and Technology of Iran, Tehran, Iran. [In Persian]

- Khitous, F.; Strozzi, F.; Urbinati, A.; Alberti, F. (2020). A Systematic Literature Network Analysis of Existing Themes and Emerging Research Trends in Circular Economy. *Sustainability*, 12(4), 1-24. doi:10.3390/su12041633
- Kim, M.; & Chen, C. (2015). A scientometric review of emerging trends and new developments in recommendation systems. *Scientometrics*, 104(1), 239–263. doi:10.1007/s11192-015-1595-5
- Krampen, G.; Von eye, A.; Schui, G. (2011). Forecasting trends of development of psychology from a bibliometric perspective. *Scientometrics*, 87(3), 687-94. doi:10.1007/s11192-011-0357-2
- Krenn, M.; Zeilinger, A. (2020). Predicting research trends with semantic and neural networks with an application in quantum physics. *PNAS*, 117(4), 1910-1916. doi:10.1073/pnas.1914370117
- Lee, C.; Kwon, O.; Kim, M.; Kwon, D. (2018). Early identification of emerging technologies: A machine learning approach using multiple patent indicators. *Technological Forecasting and Social Change*, 127, 291–303. doi:10.1016/j.techfore.2017.10.002
- Lee, C.; Lee, G. G.; Jang, M. (2007). Dependency structure language model for topic detection and tracking. *Information Processing & Management*, 43, 1249–1259. doi:10.1016/j.ipm.2006.02.007
- Lee, W. (2008). How to identify emerging research fields using scientometrics: An example in the field of Information Security. *Scientometrics*, 76(3), 503–525. doi:10.1007/s11192-007-1898-2
- Lee, Z.; Gosain, S.; Im, I. (1997). Topics of interest in IS: Evolution of themes and differences between research and practice. *Information & Management*, 36, 233–246. doi:10.1016/S0378-7206(99)00022-1
- Levac, D.; Colquhoun, H.; O'Brien, K. K. (2010). Scoping studies: advancing the methodology. *Implementation Science*, 5(69), 1-9. doi:10.1186/1748-5908-5-69
- Li, M. (2017). An exploration to visualise the emerging trends of technology foresight based on an improved technique of co-word analysis and relevant literature data of WOS. *Technology Analysis & Strategic Management*, 29(6), 655–671. doi:10.1080/09537325.2016.1220518
- Li, X.; Xiea, Q.; Daimb, T.; Huanga, L. (2019). Forecasting technology trends using text mining of the gaps between science and technology: The case of perovskite solar cell technology. *Technological Forecasting & Social Change*, 146, 432-449. doi:10.1016/j.techfore.2019.01.012
- Liang, Z.; Mao, J.; Lu, K.; Ba, Z.; Li, G. (2021). Combining deep neural network and bibliometric indicator for emerging research topic prediction. *Information Processing & Management*, 58(5), 1-18. doi:10.1016/j.ipm.2021.102611
- Linea, N. D.; Runyanb, R. C. (2012). Hospitality marketing research: Recent trends and future directions. *International Journal of Hospitality Management*, 31(2), 477– 488. doi:10.1016/j.ijhm.2011.07.006
- Lu, C.; Hou, H.; Ding, Y.; & Zhang, C. (2019). Review of international studies on discovering emerging topics. *Journal of the China Society for Scientific and Technical Information*, 38(1), 97–110.

- Madlock-Brown, C. R. (2014). *A framework for emerging topic detection in biomedicine*. Doctoral thesis, University of Iowa.
- Makkizadeh, F.; Nayeb Mahdiabadi, N.; Zalzadeh, E.; Tavakkoizadeh Ravari, M. (2017). Identifying Emerging Topics in the Field of Genetics: A Scientometrics Analysis. *Journal of Shahid Sadoughi University of Medical Sciences*, 25(4), 252-263. [In Persian]
- Mansourkiaie, R.; Babalhavaegi, F.; Nooshinfard, F.; Soheili, F. (2019). Study of the Future of the Dissemination of Scientific Productions of Knowledge and Information Science in Social Networks from the Iranian Experts' Viewpoint. *Library and Information Sciences*, 22(3), 136-163. doi:10.30481/lis.2019.156392.1462 [In Persian]
- Mao, B.; Zhang, C.; Yang, L.; Wang, Y.; Su, C.; Zhao, H.; Shao, Y.; Liu, Q. (2020). Visualizing the Research Hotspots and Emerging Trends in Neural Tube Defects: A Review. *Iran J Public Health*, 49(3), 416-425. doi:10.18502/ijph.v49i3.3122
- Mehrban, S. (2014). Future studies in the science of nanotechnology. PhD thesis, Islamic Azad University, Science and Research Unit, Tehran. [In Persian]
- Moerchen, F.; Fradkin, D.; Dejori, M. & Wachmann, B. (2008). Emerging trend prediction in biomedical literature. *AMIA Annual Symposium Proceedings*, 6, 485-489.
- Mokhtari-Shamsi, M.; Tavakolizadeh-Ravari, M.; Zalzadeh, E.; Baghbanian, M. (2016). Predicting Basic Concepts of a Field, Based on the Factors of Oldness and Frequency Use of Subject Terms: A Case Study on Colon Cancer. *Health Information Management*, 13(5), 354-359. [In Persian]
- Mosadeghrad, A. M.; Isfahani, P.; Karimi, F. (2020). Hospital Tariffs: A Conceptual Analysis. *Hakim*, 23(2), 246-259. [In Persian]
- Mosicheva, I.; Svetlana, P.; Vladislava, D.; Bezrodnova, K.; Lyagushkina, E.; Bogatov, V.; Khaltakshinova, N.; Korobatov, V.; Mikhailenko, I. (2018). Forecasting the number of publication based on Web of Science and Scopus data integral index. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki-scientific and technical libraries*, 7, 60-83. doi:10.33186/1027-3689-2018-7-60-83
- Munn, Z.; Peters, M. D.; Stern, C.; Tufanaru, C.; McArthur, A.; Aromataris, E. (2018). Systematic review or scoping review? Guidance for authors when choosing between a systematic or scoping review approach. *BMC Med Res Methodol*, 18(143), 1-7. doi:10.1186/s12874-018-0611-x
- Musa Biki Deh Abadi, F. (2014). *Prospects for Future studies based on past experiences in the field of tourism marketing*. Master's thesis, Yazd University, Tehran. [In Persian]
- Nazarzadeh Zare, M.; Jamali, E.; Arein, M. A.; Skrouchi, R.; Nasiri Firuz, A. R. (2014). A Comparison of Scientific Productions of Iran with Competitor Countries in the Middle East in the Field of Education. *Caspian Journal of Scientometrics*, 1(2), 22-31. [In Persian]
- Nazemi, A.; Shamaee, A.; Gadiri, R. (2014). Identification of Emerging Areas Based on Technology Life Cycle: Unmanned Underwater Vehicles Technology as a Sample. *Journal of Technology Development Management*, 1(3), 29-48. doi:10.22104/jtdm.2014.62 [In Persian]

- Niazi, A. (2012). Foresight of scientific productions in the field of biotechnology (biotechnology) until 2025 using the ARIMA model. *Future Studies*, 1(2), 83-98. [In Persian]
- Noroozi Chakoli, A. (2019). Note from the Editor-in-Chief: Corona Crisis, Virtual Research, and Virtual Scientometrics. *Scientometrics Research Journal*, 5(10), 1-2. doi:10.22070/rsci.2019.1129 [In Persian]
- Ohniwa, R.; Hibino, A.; & Takeyasu, K. (2010). Trends in research foci in life science fields over the last 30 years monitored by emerging topics. *Scientometrics*, 85(1), 111–127. doi:10.33186/1027-3689-2018-7-60-83
- Padalkar, M.; Gopinath, S. (2016). Six decades of project management research: Thematic trends and future opportunities. *International Journal of Project Management*, 34(7), 1305-1321. doi:10.1016/j.ijproman.2016.06.006
- Parlina, A.; Ramli, K.; Murfi, H. (2021). Exposing Emerging Trends in Smart Sustainable City Research Using Deep Autoencoders-Based Fuzzy C-Means. *Sustainability*, 13(5), 1-28. doi:10.3390/su13052876
- Pestanaa, M. H.; Sanchezc, A. V.; Moutinho, L. (2019). The network science approach in determining the intellectual structure, emerging trends and future research opportunities – An application to senior tourism research. *Tourism Management Perspectives*, 31, 370-382. doi:10.1016/j.tmp.2019.07.006
- Peters, M. D.; Godfrey, C. M.; Khalil, H.; McInerney, P.; Parker, D.; Soares, C. B. (2015). Guidance for conducting systematic scoping reviews. *International Journal of Evidence-Based Healthcare*, 13(3), 141–146. doi:10.1097/XEB.0000000000000050
- Pinheiro, A.; Govind, M. (2020). Emerging Global Trends in Urban Agriculture Research: A Scientometric Analysis of Peer-reviewed Journals. *Journal of Scientometric Research*, 9(2), 163-173. doi:10.5530/jscires.9.2.20
- Piotrowski, C. (2015). Emerging research on social media use in education: a study of dissertations. *Research in Higher Education Journal*, 27, 1-12.
- Porter, A. L.; Garner, J.; Carley, S. F.; Newman, N. C. (2018). Emergence scoring to identify frontier R&D topics and key players. *Technological Forecasting and Social Change*, 146, 628–643. doi:10.1016/j.techfore.2018.04.016
- Pourqorban, S.; Welfarist, A. (2019). *Future studies of science production process in Iranian universities based on scientometric studies*. National Conference on Future Studies, Management and Sustainable Development, Tehran, access via address: <https://civilica.com/doc/987557>. [In Persian]
- Qoruneh, H.; Babaki Rad, A. (2017). Analysis of Emerging Immigration Security Issues in Mashhad. *Journal of Security Research*, 16(57), 37-70. [In Persian]
- Ratten, V. (2019). Sport entrepreneurship and public policy: future trends and research developments. *Journal of Entrepreneurship and Public Policy*, 8(1), 207-216. doi:10.1108/JEPP-D-18-00099
- Razaz Rahmati, S. (2017). Forecasting the science trend in renewable energy with the help of artificial neural networks. Master's thesis, Imam Javad Institute of Higher Education (AS), Yazd, Iran. [In Persian]

- Razeghi, N.; Aghajani, H. (2020). Future studies of Iran scientific studies by 2030 by using ARIMA model. *Journal of Studies in Library and Information Science*, 12(1), -. doi:10.22055/slis.2018.21800.1334 [In Persian]
- Rezaeian, M.; Zare AhmadAbadi, H.; Montazeri, H. (2014). Science Foresight in Wind-catcher Technology: Application of Life-cycle, Text Mining and Cluster Analysis. *Journal of Technology Development Management*, 2(3), 163-185. doi:10.22104/jtdm.2015.185. [In Persian]
- Rezaian Abrishmi, M. (2014). Future studies of the field of wind engineering in building physics: application of text mining, artificial neural networks and morphological analysis. Master's thesis, Yazd University, Iran. [In Persian]
- Rodrigueza, J.; Contrerasb, C.; Olivabc, E. (2019). Discovering emerging research topics for brand personality: A bibliometric analysis. *Australasian Marketing Journal*. 27(4), 261-272. doi:10.1016/j.ausmj.2019.06.002
- Ruiz-Real, J. L.; Uribe-Toril, J.; Torres Arriaza, J. A.; de Pablo Valenciano, J. (2020). A Look at the Past, Present and Future Research Trends of Artificial Intelligence in Agriculture. *Agronomy*, 10(11), 1-16. doi:10.3390/agronomy10111839
- Salatino, A. (2015). *Early Detection and Forecasting of Research Trends*. In: 14th International Semantic Web Conference, 11-15 Oct 2015, Bethlehem (PA), USA.
- Salehi Asefichi, T. (2012). Forecasting the trend of scientific research in the field of meta-heuristic techniques. Master's thesis. Yazd University, Iran. [In Persian]
- Santo, M. M.; Coelho, G. M.; Santos, D. M.; Filho, L. F. (2006). Text mining as a valuable tool in foresight exercises: A study on nanotechnology. *Technological Forecasting & Social Change*, 73(8), 1013–1027. doi:10.1016/j.techfore.2006.05.020
- Saria, N.; Suharjitoa, S.; Widodo, A. (2012). Trend Prediction for Computer Science Research Topics Using Extreme Learning Machine. *Procedia Engineering*, 50, 871–881. doi:10.1016/j.proeng.2012.10.095
- Shibata, N.; Kajikawa, Y.; Takeda, Y.; & Matsushima, K. (2008). Detecting emerging research fronts based on topological measures in citation networks of scientific publications. *Technovation*, 28(11), 758–775. doi:10.1016/j.technovation.2008.03.009
- Shokuhyar, S.; Mehmandoost, A. (2014). Drawing the horizon of data mining through future research. *Public Administration Perspaective*, (21), 99-120. [In Persian]
- Singh, N.; Hu, C.; Roehl, W. S. (2007). Text mining a decade of progress in hospitality human resource management research: Identifying emerging thematic development. *International Journal of Hospitality Management*, 26(1), 131-147. doi:10.1016/j.ijhm.2005.10.002
- Smalheiser, N. (2001). Predicting emerging technologies with the aid of text-based data mining: The micro approach. *Technovation*, 21(10), 689–693. doi:10.1016/S0166-4972(01)00048-7
- Small, H. (2006). Tracking and predicting growth areas in science. *Scientometrics*, 68(3), 595-610. doi:10.1007/s11192-006-0132-y
- Small, H.; Boyack, K. W.; & Klavans, R. (2014). Identifying emerging topics in science and technology. *Research Policy*, 43(8), 1450-1467. doi:10.1016/j.respol.2014.02.005

- Sohrabi, B.; Khaliljafarabad, A. (2018). Systematic method for finding emergence research areas as data quality. *Technological Forecasting and Social Change*, 137, 280-287. doi:10.1016/j.techfore.2018.08.003
- Soriano, A.; Alvarez, C. & Valdes, R. (2018). Bibliometric analysis to identify an emerging research area: Public relations intelligence—A challenge to strengthen technological observatories in the network society. *Scientometrics*, 115(3), 1591–1614. doi:10.1007/s11192-018-2651-8
- Takeda, Y.; & Kajikawa, Y. (2009). Optics: A bibliometric approach to detect emerging research domains and intellectual bases. *Scientometrics*, 78(3), 543–558. doi:10.1007/s11192-007-2012-5
- Taşkin, Z. (2021). Forecasting the future of library and information science and its sub-fields. *Scientometrics*, 126, 1527–1551. doi:10.1007/s11192-020-03800-2
- Tavakoli, Gh.; Babkirad, A.; Qoruneh, H. (2016). Designing and developing the method of analyzing emerging issues. *Security Studies Quarterly*, 15(53), 151-181. [In Persian]
- Teimurpur, B. (2009). Discovering emerging trends in scientific fields based on dynamic clustering with the approach of text analysis and link analysis. PhD thesis. Tarbiat Modares University, Tehran, Iran. [In Persian]
- Tricco, A. C.; Lillie, E.; Zarin, W.; O'Brien, K.; Colquhoun, H.; Kastner, M.; et al. (2016). A scoping review on the conduct and reporting of scoping reviews. *BMC Medical Research Methodology*, 16(15), 1-10. doi:10.1186/s12874-016-0116-4
- Tseng, Y. H.; Lin, Y. I.; Lee, Y. Y.; Hung, W. C.; Lee, C. H. (2009). A comparison of methods for detecting hot topics. *Scientometrics*, 81(1), 73-90. doi:10.1016/j.ipm.2011.07.006
- Tu, Y.; & Seng, J. (2012). Indices of novelty for emerging topic detection. *Information Processing and Management*, 48(2), 303–325. doi:10.1016/j.ipm.2011.07.006
- Upaham, S.; & Small, H. (2010). Emerging research fronts in science and technology: Patterns of new knowledge development. *Scientometrics*, 83(1), 15–38. doi:10.1007/s11192-009-0051-9
- Verma, S.; & Gustafsson, A. (2020). Investigating the emerging COVID-19 research trends in the field of business and management: A bibliometric analysis approach. *Journal of Business Research*, 118, 253-261. doi:10.1016/j.jbusres.2020.06.057
- Wang, Q. (2018). A Bibliometric Model for Identifying Emerging Research Topics. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 69(2), 1-15. doi:10.48550/arXiv.1707.03599
- Wang, Z., Porter, A., Wang, X., & Carley, S. (2018). An approach to identify emergent topics of technological convergence: A case study for 3D printing. *Technological Forecasting and Social Change*, 146, 723–732. doi:10.1016/j.techfore.2018.12.015
- Weismayer, C.; & Pezenka, I. (2017). Identifying emerging research fields: A longitudinal latent semantic keyword analysis. *Scientometrics*, 113(3), 1757–1785. doi:10.1007/s11192-017-2555-z
- Wong S.; Mah, A.; Nordin, A.; et al. (2020). Emerging trends in municipal solid waste incineration ashes research: a bibliometric analysis from 1994 to 2018. *Environmental Science and Pollution Research International*, 27(8), 7757-7784. doi:10.1007/s11356-020-07933-y

- Wu, F. S.; Shiu, C. C.; Lee, P. C.; Su, H. N. (2010). *Integrated Methodologies for Mapping and Forecasting Science and Technology Trends: A Case of Etching Technology*. Portland International Center of Management of Engineering and Technology.
- Wu, Z.; Ren, Y. (2018). A bibliometric review of past trends and future prospects in urban heat island research from 1990 to 2017. *Environmental Reviews*, 27(2), 241-251. doi:10.1139/er-2018-0029
- Xu, H.; Winnink, J.; Yue, Z.; Zhang, H.; Pang, H. (2021). Multidimensional Scientometric indicators for the detection of emerging research topics. *Technological Forecasting and Social Change*, 163(9), 1-23. doi:10.1016/j.techfore.2020.120490
- Xu, S.; Hao, L.; An, X.; Pang, H.; Li, T. (2020). Review on emerging research topics with key-route main path analysis. *Scientometrics* 122, 607–624. doi:10.1007/s11192-019-03288-5
- Xu, S.; Hao, L.; An, X.; Yang, G.; & Wang, F. (2019). Emerging research topics detection with multiple machine learning models. *Journal of Informetrics*, 13(4), 1-19. doi:10.1016/j.joi.2019.100983
- Yeganeh Fallah, A. (2007). *Identifying emerging trends in nanobiotechnology knowledge using text mining*. Master's thesis. Tarbiat Modares University, Tehran, Iran. [In Persian]
- Zare Benadkoki, M. (2010). Forecasting the research trend in industrial engineering with the help of neural networks. Master's thesis, Yazd University, Iran. [In Persian]
- Zeng, R.; Xue, L. (2019). *A Percolation Algorithm to Discover Emerging Research Topics*. 15th International Conference on Intelligent Computing. doi:10.1007/978-3-030-26763-6_47
- Zhang, G.; Chen, Y.; Li, G. (2020). *The Evolution and Emerging Trends of Cloud Computing Adoption Research: Visual Analysis of CiteSpace Based on WOS Papers*. SPML: 2020 3rd International Conference on Signal Processing and Machine Learning. doi:10.1145/3432291.3433641
- Zhang, J.; Song, L.; Xu, L.; Fan, Y.; Wang, T.; Tian, W.; Ju, J.; Xu, H. (2021). Knowledge Domain and Emerging Trends in Ferroptosis Research: A Bibliometric and Knowledge-Map Analysis. *Frontiers in Oncology*, 11, 1-16. doi:10.3389/fonc.2021.686726
- Zhang, Y.; Zhang, G.; Chen, H.; Porter, A. L.; Zhu, D.; Lua, J. (2016). Topic analysis and forecasting for science, technology and innovation: Methodology with a case study focusing on big data research. *Technological Forecasting & Social Change*, 105, 179-191. doi:10.1016/j.techfore.2016.01.015
- Zhi, W.; Ji, G. (2012). Constructed wetlands, 1991-2011: A review of research development, current trends, and future directions. *Science of The Total Environment*, 441, 19-27. doi:10.1016/j.scitotenv.2012.09.064
- Zhou, T.; Xu, Y.; Xu, W. (2020). Emerging research trends and foci of studies on the meniscus: A bibliometric analysis. *Journal of orthopaedic surgery*, 28(3), 1-7. doi: 10.1177/2309499020947286

پیوست‌ها

پیوست ۱: ارزیابی کیفیت مطالعات مورد تحلیل در پژوهش حاضر بر اساس چک‌لیست JBI

محاسبه نمره ارزیابی بر اساس چک‌لیست JBI

نمره ۳: کیفیت بالا (کسب بیش از ۷۵ درصد نمره)

نمره ۲: کیفیت متوسط (کسب بیش از ۵۰ درصد نمره)

نمره ۱: کیفیت پایین (کسب کمتر از ۵۰ درصد نمره)

جدول ۴. اطلاعات کتاب‌شناختی و ارزیابی کیفیت مطالعات بین‌المللی انتخاب شده جهت تحلیل نهایی

نمره ارزیابی	کشور	هدف مطالعه	جامعه مورد مطالعه	رویکرد/ روش	سال	نویسندهان
۲	آمریکا	پیش‌بینی حوزه‌های نوظهور پژوهش‌ها	پژوهش‌های حوزه مهندسی ژئوتک	مرور نظاممند	۲۰۰۰	Smalheiser
۳	آمریکا	شناسایی موضوعات نوظهور	مقالات حوزه علم و فناوری	هم‌استنادی	۲۰۰۶	Small
۳	فیلادلفیا	شناسایی روندهای نوظهور در متون علمی	پژوهش‌های حوزه‌های انقراض جمعی (۱۹۸۱-۲۰۰۳) و تروریسم (۲۰۰۳- ۱۹۹۰)	هم‌استنادی	۲۰۰۶	Chen
۳	برزیل	بررسی عملکرد رویکردهای مختلف جهت پیش‌بینی روند مطالعات آینده	پژوهش‌های حوزه فناوری نانو و متخصصان این حوزه	ترکیبی	۲۰۰۶	Santo et al
۳	آمریکا	شناسایی موضوعات نوظهور	تولیدات علمی مدیریت منابع انسانی هتلداری	ترکیبی	۲۰۰۷	Singh et al
۳	کره	شناسایی زمینه‌های مطالعاتی نوظهور و ارائه پژوهش‌های پایگاه دانشجویی برای سنجهش روندهای اخیر پژوهش‌ها	مقالات پایگاه‌های استنادی آی اس آی در SCI در حوزه امنیت اطلاعات	هم‌وازنگانی	۲۰۰۸	Lee
۳	ژاپن	تشخیص حوزه‌های پژوهشی نوظهور نشریات حوزه گالیم نیترید علمی	مقالات پایگاه‌های استنادی آی اس آی در پژوهشی نوظهور نشریات حوزه گالیم نیترید فیزیک از سال ۱۹۷۰ تا ۲۰۰۴	هم‌استنادی	۲۰۰۸	Shibata et al

فرزانه قنادی نژاد، فریده عصاره و محمدرضا قانع

ادامه جدول ۴. اطلاعات کتاب شناختی و ارزیابی کیفیت مطالعات بین‌المللی انتخاب شده جهت تحلیل نهایی

نمره ارزیابی	کشور	هدف مطالعه	جامعه مورد مطالعه	رویکرد / روش	سال	نویسنده‌گان
۲	نيوجرسى	پيش‌بييني روندهای نوظاهر پژوهش‌ها	مقالات پايجاه پايمد در حوزه بيماري سرطان	هستي‌شناسي	۲۰۰۸	et al Moerchen
۳	توكيو	كتاب‌سنجمي برای تشخيص حوزه‌های پژوهشی نوظاهر	پژوهش‌های حوزه اپتيك ^۱	تحليل استنادي	۲۰۰۹	Takeda & Kajikawa
۲	آمريكا	بررسی تکامل موضوعات و پيش‌بييني روندهای نوظاهر پژوهش‌ها	مقالات پايجاه CiteSeerX	تخسيص پنهان ديريكله	۲۰۰۹	Bolelli et al
۲	آمريكا	موضوعات و پيش‌بييني روندهای نوظاهر پژوهش‌ها	مقالات پايجاه CiteSeerX	تخسيص پنهان ديريكله	۲۰۰۹	He et al
۳	تايوان	مقاييسه روش‌های تشخيص موضوعات داغ و نوظاهر	مقالات حوزه بازيابي اطلاعات	تحليل رگرسيون	۲۰۰۹	Tseng et al
۲	تايوان	پيش‌بييني روند موضوعي پژوهش‌های علم و فناري	مقالات و پايجاه داده ثبت اختراع در فناوري اچينگ ^۲	تحليل واژگان	۲۰۱۰	Wu et al
۳	آمريكا	بررسی الگوهای توسعه دانش جديد و حوزه‌های پژوهشی نوظاهر	پژوهش‌های حوزه علم و فناوري	هم‌استنادي	۲۰۱۰	Upham & Small
۳	ژاپن	شناسايي کانون‌های پژوهش‌های موضوعات نوظاهر توليدات علمي بررسی نقاط ضعف	پژوهش‌های پايجاه پايمد در حوزه علوم زيستي	هم‌واژگانی	۲۰۱۰	Ohniwa et al
۲	آمريكا	رويکردهای کمی جهت اسناد و مدارک و متخصصان نوظاهر	اسناد و مدارک و متخصصان	تركيبي	۲۰۱۰	Cozzens et al
۳	آلمان	پيش‌بييني روند پژوهش‌ها روانشناسی از سال ۲۰۰۸ تا ۱۹۷۷	مقالات نشریات حوزه سری زمانی		۲۰۱۱	Krampen et al

- 1 . Optics
2 . Etching

ادامه جدول ۴. اطلاعات کتاب‌شناختی و ارزیابی کیفیت مطالعات بین‌المللی انتخاب شده جهت تحلیل نهایی

نمره ارزیابی	کشور	هدف مطالعه	جامعه مورد مطالعه	رویکرد/ روش	سال	نویسنده‌گان
۳	آمریکا	ارائه مدل شاخص‌های ترکیبی برای شناسایی حوزه‌های در حال ظهرور	مقالات نشریه Scientometrics از سال ۱۹۷۸ تا ۲۰۰۹	علم سنجی	۲۰۱۱	et al Guo
۲	چین	ارائه جهت‌گیری آینده پژوهش‌ها و کانون اصلی تالاب مصنوعی پژوهش‌ها در آینده	پژوهش‌های حوزه پژوهش‌ها و کانون اصلی تالاب مصنوعی	تحلیل واژگان	۲۰۱۲	Guodong Ji
۳	بلژیک	شناسایی موضوعات نوظهور و جدید	مقالات نشریات نمایه شده در وب آو ساینس	هم‌استنادی	۲۰۱۲	Glanzel & Thijss
۳	تایوان	ارائه شاخص‌های تازه برای تشخیص موضوعات در حال ظهرور	داده‌های پایگاه ACM Digital Library	متن کاوی	۲۰۱۲	Tu & Seng
۳	اندونزی	پیش‌بینی روند موضوعات پژوهش‌های حوزه پژوهشی علوم رایانه	شبکه‌های عصبی	۲۰۱۲	et al Saria	
۳	آمریکا	شناسایی روندهای اخیر و مقالات منتشر شده در شکاف‌های پژوهشی و نشریات برتر حوزه مسیر آینده پژوهش‌ها	رگرسیون چندگانه و تحلیل مسیر	مشهود و تحلیل	۲۰۱۲	Linea & Runyanb
۳	چین	پیش‌بینی روند آینده پژوهش‌ها	مقالات حوزه تالاب مصنوعی نمایه شده در پایگاه SCI طی سال‌های ۱۹۹۱ تا ۲۰۱۱	سری زمانی	۲۰۱۲	Zhi & Ji
۳	فلیالدلفیا	شناسایی روندهای نوظهور در حوزه پزشکی	مقالات حوزه داروهای احیاکننده بین سال‌های ۲۰۱۱ تا ۲۰۰۰	هم‌استنادی	۲۰۱۲	Chen et al
۲	بلژیک	شناسایی روندهای نوظهور با استفاده از رویکرد علم سنجی و تحلیل استنادی	پژوهش‌های حوزه علوم و علوم اجتماعی طی سال‌های ۱۹۹۹-۲۰۰۸	تحلیل استنادی	۲۰۱۲	Glanzel
۳	اندونزی	شناسایی بهترین روش برای پیش‌بینی موضوعات ثبت اختراعات حوزه علم و فناوری پژوهش‌ها	شبکه‌های عصبی و ماشین بردار پشتیبانی ۱ (SVR)	۲۰۱۳	Budi et al	

1 . Support Vector Regression

فرزانه قنادی نژاد، فریده عصاره و محمدرضا قانع

ادامه جدول ۴. اطلاعات کتاب شناختی و ارزیابی کیفیت مطالعات بین‌المللی انتخاب شده جهت تحلیل نهایی

نمره ارزیابی	کشور	هدف مطالعه	جامعه مورد مطالعه	رویکرد / روش	سال	نویسنده‌گان
۳	آمریکا	پیش‌بینی تحولات ساختاری موضوعات و حوزه مهندسی حوزه‌های نوظهور	اسناد ثبت اختراع در مجموعه داده‌های پژوهشی در حوزه‌های اتروفیکاسیون، ماهیان خاویاری، شیلات و اکولوژی	تحلیل استنادی	۲۰۱۳	Érdi et al
۳	صریستان	معرفی ابزاری برای شناسایی زمینه‌های پژوهشی نوظهور	متون علمی حوزه زیست پزشکی	تحلیل استنادی	۲۰۱۴	et al Jarić
۳	آمریکا	ارائه چارچوبی برای تشخیص موضوعات نوظهور	مقالات حوزه علم و فناوری	هم‌وازنگانی	۲۰۱۴	Madlock-Brown
۳	آمریکا	ارائه روشی جدید برای شناسایی موضوعات پژوهشی نوظهور برای ردیابی موضوعات آینده	پیش‌بینی روند پژوهش‌ها با توجه به هستی‌شناسی و چگونگی تغیر آنها در داده‌های رسانه‌های اجتماعی، اسناد و مدارک و متخصصان	هم‌استنادی	۲۰۱۴	Small et al
۳	آمریکا	طول زمان؛ توجه به داده‌های رسانه‌های اجتماعی برای شناسایی موضوعات نوظهور	مقالات نشریات نمایه شده در وب آور ساینس در حوزه سیستم‌های توصیه‌گر پایان‌نامه‌های ارشد و دکتری در پایگاه پروکوئست در حوزه رسانه‌های اجتماعی	ترکیبی	۲۰۱۵	Salatino
۳	آمریکا	شناسایی روندهای نوظهور و پیشرفت‌های جدید	مقالات نشریات نمایه شده در وب آور ساینس در حوزه سیستم‌های توصیه‌گر پایان‌نامه‌های ارشد و دکتری در پایگاه پروکوئست در حوزه رسانه‌های اجتماعی	علم سنجی هم‌استنادی	۲۰۱۵	Kim & Chen
۲	آمریکا	مطالعه حوزه‌های پژوهشی نوظهور	مقالات نشریات نمایه شده در وب آور ساینس در حوزه تجمعات انبوه ^۱ طی سال‌های ۲۰۰۶ تا ۲۰۱۰	مرور نظاممند	۲۰۱۵	Piotrowski
۳	اسپانیا	پیش‌بینی توسعه علم و شناسایی حوزه‌های نوظهور	مقالات نشریات نمایه شده در وب آور ساینس در حوزه تجمعات انبوه ^۱ طی سال‌های ۲۰۰۶ تا ۲۰۱۰	هم‌استنادی	۲۰۱۶	Gregorio et al

۱ . mass gatherings

ادامه جدول ۴. اطلاعات کتاب‌شناختی و ارزیابی کیفیت مطالعات بین‌المللی انتخاب شده جهت تحلیل نهایی

نمره ارزیابی	کشور	هدف مطالعه	جامعه مورد مطالعه	رویکرد/ روش	سال	نویسنده‌گان
۳	هندر	تکامل موضوعی و روندهای پژوهشی در شش دهه گذشته و ارائه پژوهش	مقالات حوزه مدیریت	مرور نظام مند	۲۰۱۶	Padalkar & Gopinath
۳	آمریکا	رووندهای موضوعی و فرصت‌های آینده پژوهش‌ها	مقالات نشریات	تولیدات علمی رایانه و ارتباطات و متخصصان و ترکیبی	۲۰۱۶	Zhang et al
۳	چین	رووندهای نوظهور مبتنی بر تکنیک بهبودیافته تحلیل ساینس در حوزه هم‌وازگانی	نشریات علمی و مجموعه مقالات همايش‌های بازاریابی و گردشگری الکترونیکی	هم‌وازگانی	۲۰۱۷	Li
۳	اتریش	شناسایی زمینه‌های مطالعاتی در حال ظهور	مقالات نمایه شده در ارائه رویکردی برای مدل‌سازی و پیش‌بینی فعالیت‌های پژوهشی	تحلیل معنایی نهفته	۲۰۱۷	Weismayer & Pezenka
۳	اسپانیا	اسناد ثبت اختراع در تحمل حوزه‌های پژوهشی نوظهور گلوکز	مقالات نمایه شده در پایگاه وب آو ساینس در حوزه فناوری نوظهور	سری زمانی	۲۰۱۷	Bildosola et al
۳	کره	پیش‌بینی تکامل موضوعات پژوهش در متون علمی با استفاده از رویکرد کره جنوبی متن‌کاوی و تجزیه و تحلیل گذشته‌نگر برای نشان‌دادن تغییرات موضوعات پژوهش‌ها	مقالات پایگاه پاپمد از ۱۹۸۰ تا ۲۰۱۶	تحلیل واژگان	۲۰۱۷	Joung & Kim
۳	اسپانیا	شناسایی حوزه‌های پژوهشی نوظهور	مقالات نشریات بین‌المللی در حوزه‌های هم‌استنادی و هم‌وازگانی	هوش استراتژیک و روابط عمومی	۲۰۱۸	Soriano et al

ادامه جدول ۴. اطلاعات کتاب‌شناختی و ارزیابی کیفیت مطالعات بین‌المللی انتخاب شده جهت تحلیل نهایی

نمره ارزیابی	کشور	هدف مطالعه	جامعه مورد مطالعه	رویکرد/ روش	سال	نویسنندگان
۳	دانمارک	شناسایی حوزه‌های پژوهشی نوظهور با ارائه‌ی مدلی مبتنی بر دانشجویان	شناختهای کتاب‌سنجه	تحقيقات علوم و فناوری ^۱ (CWTS) در دانشگاه لیدن	۲۰۱۸	علم‌سنجی Wang
۳	چین	ارائه‌ی رویکردی برای شناسایی موضوعات نوظهور تکنولوژیکی (TC)	اسناد ثبت اختراع در حوزه‌ی همگرایی (TC)	متن کاوی	۲۰۱۸	Wang et al
۳	آمریکا	شناسایی موضوعات نوظهور در زمینه‌ی تحقیق و توسعه و توسعه	مقالات در زمینه‌ی تحقیق و توسعه	متن کاوی	۲۰۱۸	Porter et al
۳	کره	تحلیل حوزه‌های پژوهشی در حال ظهور ارائه‌ی مدل ترکیبی از انتشارات	ثبت اختراعات در زمینه‌ی فناوری دارویی	شبکه‌های عصبی	۲۰۱۸	Lee et al
۳	چین	شبکه عصبی برای پیش‌بینی تعداد انتشارات کنفرانس برتر	کنفرانس‌های FSE, ICML, KDD, MM, MobiCom, SIGCOMM, SIGIR, SIGMOD	پشتیبانی و شبکه عصبی	۲۰۱۸	Bai
۳	روسیه	پیش‌بینی روند موضوعی پژوهش‌های علمی	مقالات حوزه‌ی علوم محاسباتی	تحلیل رگرسیون	۲۰۱۸	Abuhaya et al
۳	روسیه	کتاب‌سنجه (ارائه‌ی یک روش مفهومی جدید برای محاسبه‌ی شاخص انگرال انتشارات) با استفاده از روش‌های انتشارات کشور روسیه در پایگاه‌های وب آور ساینس و اسکوپوس	انتشارات کشور روسیه در پایگاه‌های وب آور ساینس و اسکوپوس	علم‌سنجی	۲۰۱۸	Mosicheva et al
۳	چین	بررسی چشم‌اندازهای آینده پژوهش‌ها	پژوهش‌های جزایر گرمايشی شهری	هم‌وازنگانی	۲۰۱۸	& Ren Wu
۳	اسپانیا	پیش‌بینی جهت پژوهش‌های آینده	پژوهش‌های حوزه گردشگری پژوهشکی	هم‌وازنگانی	۲۰۱۸	Hoz-Correa et al

۱ . Centre for Science and Technology Studies (CWTS)

ادامه جدول ۴. اطلاعات کتاب‌شناختی و ارزیابی کیفیت مطالعات بین‌المللی انتخاب شده جهت تحلیل نهایی

نمره ارزیابی	کشور	هدف مطالعه	جامعه مورد مطالعه	رویکرد/ روش	سال	نویسنده‌گان
۳	ایران	یافتن حوزه‌های پژوهشی مقالات حوزه کیفیت نوظهور با ارائه مدلی داده مبنی بر داده کاوی.	داده کاوی	Sohrabi et al	۲۰۱۸	
۳	چین	بررسی روند تکامل و موضوعات مقالات پیش‌بینی موضوعات پژوهشی در حال ظهور با ارائه یک مدل داده کاوی تأثیرگذاری عصبی همبسته.	شبکه‌های عصبی ارائه شده به همایش‌های هوش مصنوعی و داده کاوی	Chen et al	۲۰۱۸	
۳	ایتالیا	مقالات نشریات نمایه شده در اسکوپوس شناسایی موضوعات اصلی و مسائل نوظهور دور طی سال‌های تولیدات علمی ۲۰۱۸ تا ۱۹۷۹	هم‌وازگانی	Bajocco et al	۲۰۱۹	
۳	چین	پژوهش‌های حوزه مصورسازی حوزه‌های در پایداری در تجارت و حال ظهور پژوهش‌ها مدیریت طی سال‌های ۲۰۱۹ تا ۱۹۹۰	هم‌استنادی و هم‌وازگانی	Jia et al	۲۰۱۹	
۳	کره جنوبی	داده‌های ثبت اختراع در تحصیص پنهان دیریکله محصورسازی حوزه‌های پژوهشی نوظهور	داده‌های تحصیص پنهان دیریکله	Jeong et al	۲۰۱۹	
۲	چین	مقالات علمی در حوزه کشف موضوعات نوظهور سلول‌های بنیادی از سال ۲۰۱۳ تا ۲۰۱۵ پژوهش	هستی‌شناسی	Zeng & Xue	۲۰۱۹	
۳	چین	مقایسه عملکرد چندین مدل یادگیری ماشین جهت تشخیص موضوعات پژوهشی در حال ظهور	متن کاوی	Xu et al	۲۰۱۹	
۳	استرالیا	تحلیل موضوعات نوظهور در پژوهش‌های حسابداری	پژوهش‌های حوزه حسابداری	Cai et al	۲۰۱۹	
۳	برزیل	شناسایی موضوعات نوظهور تولیدات علمی بازاریابی	هم‌استنادی و هم‌وازگانی	Rodriguez et al	۲۰۱۹	

ادامه جدول ۴. اطلاعات کتاب شناختی و ارزیابی کیفیت مطالعات بین‌المللی انتخاب شده جهت تحلیل نهایی

نمره ارزیابی	کشور	هدف مطالعه	جامعه مورد مطالعه	رویکرد / روش	سال	نویسنندگان
۲	چین	تحلیل تکامل روند مقالات حوزه شخصیت موضوعات پژوهش‌های تیپ A	هم‌وازگانی	Chena et al	۲۰۱۹	
۳	استرالیا	شناسایی مباحث و روندهای اخیر برای تعیین ساختار فکری، روندهای نوظهور و درک گردشگری اولویت‌های پژوهشی آینده	هم‌استنادی و هم‌وازگانی	Pestanaa et al	۲۰۱۹	
۲	استرالیا	ردیابی تحولات و روندهای آینده پژوهش‌ها کارآفرینی ورزشی تولیدات علمی حوزه	مرور نظام مند	Ratten	۲۰۱۹	
۳	چین	تعیین شکاف‌های مربوط به حوزه فناوری پژوهشی و پیش‌بینی روند سلول خورشیدی موضوعات پروسکایت	ترکیبی	Li et al	۲۰۱۹	
۳	چین	بررسی سیر تکاملی و روندهای نوظهور در پژوهش‌ها	هم‌وازگانی	Zhang et al	۲۰۲۰	
۲	آفریقای جنوبی	بررسی روندهای نوظهور در اسکوپوس نمایه شده در وب آو	هم‌وازگانی	Akinlolu et al	۲۰۲۰	
۳	چین	مقالات نشریات نمایه شده در حوزه ساینس در حوزه رایانش ابری مقالات نشریات نمایه شده در اسکوپوس در حوزه‌های فناوری‌های اینمنی و بهداشت ساختمان	هم‌استنادی و هم‌وازگانی	Jia et al	۲۰۲۰	
۳	چین	شناسایی روندهای نمایه شده در وب آو نوظهور و موضوعات داغ ساینس در حوزه احیا در پژوهش‌ها ۲۰۱۹ تا ۲۰۱۰	هم‌استنادی و هم‌وازگانی	Zhou et al	۲۰۲۰	

ادامه جدول ۴. اطلاعات کتاب‌شناختی و ارزیابی کیفیت مطالعات بین‌المللی انتخاب شده جهت تحلیل نهایی

نمره ارزیابی	کشور	هدف مطالعه	جامعه مورد مطالعه	رویکرد/ روش	سال	نویسنده‌گان	
۳	چین	تصویرسازی کانون‌های پژوهش و روندهای نوظهور	مقالات نشریات	نمایه شده در وب آو هم‌استنادی و ساینس در حوزه نقص هم‌واژگانی لوله عصبی	۲۰۲۰	Mao et al	
۳	مالزی	تحلیل روندهای نوظهور تولیدات علمی مدیریت زیالهای شهری از سال ۱۹۹۴ تا ۲۰۱۸	مقالات نشریات و مقالات همایشی	نمایه شده در وب آو هم‌استنادی و ساینس در حوزه هم‌واژگانی	۲۰۲۰	Wong et al	
۳	ایتالیا	بررسی روندهای حوزه‌های پژوهشی ساینس و اسکوپوس در حوزه اقتصاد دورانی یا چرخشی	مقالات نشریات	مطالعه روندهای کنونی و نمایه شده در وب آو ساینس و اسکوپوس در نوظهور	۲۰۲۰	Khitous et al	
۲	اسپانیا	بررسی پژوهشی گذشته، حال و آینده کشاورزی	پژوهش‌های نمایه شده در وب آو ساینس و اسکوپوس در حوزه کشاورزی	هم‌استنادی و هم‌واژگانی	۲۰۲۰	Ruiz-Real et al	
۲	نیجریه	شناسایی روندهای BioRxiv در حوزه اصلاح ژن یا ژن درمانی یا در حال افول	بررسی دو شاخص نویسنده و کلیدواژه برای داده‌های پایگاه شناسایی روندهای BioRxiv در حوزه اصلاح ژن یا ژن درمانی یا در حال افول	هم‌استنادی و هم‌واژگانی	۲۰۲۰	Kenekayoro	
۳	هند	شناسایی روندهای کشاورزی شهری طی سال‌های ۲۰۰۴-۲۰۱۸	مقالات پایگاه اسکوپوس در حوزه کشاورزی شهری طی سال‌های ۲۰۰۴-۲۰۱۸	تحلیل واژگان	۲۰۲۰	Pinheiro & Govind	
۲	دانمارک	دانمارک	مقالات نشریات	تحلیل حوزه‌های نوظهور نمایه شده در وب آو ساینس و اسکوپوس در پژوهش‌ها حوزه کووید ۱۹	تحلیل هم‌واژگان	۲۰۲۰	Verma & Gustafsson

ادامه جدول ۴. اطلاعات کتاب‌شناختی و ارزیابی کیفیت مطالعات بین‌المللی انتخاب شده جهت تحلیل نهایی

نمره ارزیابی	کشور	هدف مطالعه	جامعه مورد مطالعه	رویکرد / روش	سال	نویسنده	
۲	اتریش	پیش‌بینی روندهای پژوهش مقالات حوزه فیزیک با استفاده از شبکه‌های کوانتوم در پایگاه arXiv معنای و عصی	شبکه‌های عصی	۲۰۲۰	Krenn & Zeilinger		
۳	آمریکا	پیش‌بینی روند مطالعات آینده با رویکرد یادگیری ماشین و پردازش زبان طبیعی	طرح‌های پژوهشی حوزه شبکه‌های عصی	۲۰۲۰	Alaphat & Jiang		
۳	چین	شناسایی موضوعات پژوهشی نوظهور	داده‌های پایگاه وب آو ساینس مربوط به دانشگاه فناوری پکن در بازه زمانی ۱۹۶۵ تا ۲۰۱۹	تحلیل مسیر	۲۰۲۰	Xu et al	
۳	چین	تحلیل نقشه دانش و روندهای نوظهور پژوهش‌ها	مقالات نشریات نمایه شده در وب آو ساینس در حوزه فروپتوزیس هم‌استنادی و هم‌واژگانی		۲۰۲۱	Zhang et al	
۳	کره	پیش‌بینی روند آینده حوزه‌های مهندسی شیمی و فناوری محیط‌زیست	داده‌های ثبت اختراع در حوزه‌های مهندسی شیمی و فناوری محیط‌زیست تخصیص پنهان دیریکله		۲۰۲۱	Cho et al	
۳	کره جنوبی	تحلیل روندهای نوظهور مطالعات	داده‌های ثبت اختراق در حوزه مهندسی و متخصصان ترکیبی		۲۰۲۱	Choi et al	
۳	چین	ارائه‌ی یک شاخص ترکیبی از الگوریتم شبکه‌های عصبی عمیق و شاخص کتاب‌سنگی برای مشکل پیش‌بینی موضوع در حال ظهر	پژوهش‌های نمایه شده در پایگاه وب آو ساینس شبکه‌های عصی در حوزه اصلاح ژن یا ژن درمانی طی سال‌های ۲۰۱۸ تا ۲۰۰۳		۲۰۲۱	Liang et al	
۳	چین	پیشنهاد شاخص‌های علم‌سنگی چندبعدی برای تشخیص موضوعات نوظهور پژوهش	مقالات نمایه شده در پایگاه وب آو ساینس در حوزه تحقیق و توسعه شاخص‌های علم‌سنگی		۲۰۲۱	Xu et al	
۳	اندونزی	شناسایی روندهای نوظهور پژوهش‌های حوزه جغرافیا	شبکه‌های عصی عمیق		۲۰۲۱	Parlina et al	
۳	لهستان	مطالعه روند آینده پژوهش‌ها	مقالات نمایه شده در پایگاه وب آو ساینس در حوزه علم اطلاعات و دانش‌شناسی	سری زمانی	۲۰۲۱	Taskin	

جدول ۵. اطلاعات کتابساختی و ارزیابی کیفیت مطالعات فارسی زبان

نوعیستندگان	سال	رویکرد/ روش	جامعه‌ی مورد مطالعه	هدف مطالعه	نمره ارزیابی
یگانه فلاخ	۱۳۸۶	متن کاوی	تولیدات علمی حوزه نانویوتکنولوژی	شناسایی روندهای نوظهور و موضوعات رو به رشد	۲
تیمورپور	۱۳۸۸	تحلیل استنادی	مقالات حوزه فناوری نانو	کشف روندهای نوظهور	۲
زارع بنادکوکی	۱۳۸۹	شبکه‌های عصبی	مقالات مرتبط با رشته مهندسی صنایع	پیش‌بینی روند پژوهش‌ها در ۱۰ سال آینده	۳
نیازی	۱۳۹۱	سری زمانی	تولیدات علمی حوزه تولیدات علمی تا سال ۲۰۲۵	آینده‌نگاری روند رشد تولیدات علمی (بیوتکنولوژی)	۳
صالحی آسفیچی	۱۳۹۱	سری زمانی	تولیدات علمی حوزه تکنیک‌های فرابتکاری	پیش‌بینی روند پژوهش‌های علمی در ابعاد مختلف	۳
دهقان منشادی	۱۳۹۱	شبکه‌های عصبی	تولیدات علمی حوزه کارآفرینی	پیش‌بینی روند پژوهش‌های علمی در ابعاد مختلف	۳
ناظمی و همکاران	۱۳۹۲	هموازگانی	ثبت اختراعات فناوری زیردریایی‌های بدون سرنوشتین مقالات حوزه فناوری نانو در شبکه‌های اجتماعی	شناسایی حوزه‌های نوظهور	۳
مهریان	۱۳۹۳	ترکیبی	کشف ساختار علمی ریسرج‌گیت و آکادمیا و نظرسنجی میان کارشناسان این حوزه	فناوری نانو و آینده‌پژوهی	۳
رضائیان ابریشمی	۱۳۹۳	شبکه‌های عصبی	مقالات حوزه بازاریابی گردشگری	پیش‌بینی روند توسعه علوم و تعیین شکاف‌های دانشی و حوزه‌های مغفول‌مانده از نظر پژوهشگران	۳
موسی بیکی ده‌آبادی	۱۳۹۳	شبکه‌های عصبی	مقالات حوزه فناوری بادگیر در پایگاه وب آو ساینس	تبیین روند حوزه‌های مطالعاتی در ۱۰ سال آینده تعیین شکاف‌های تحقیقاتی و پیش‌بینی روند پژوهش‌ها در ابعاد مختلف	۳
بردباز و همکاران	۱۳۹۳	سری زمانی	مقالات حوزه مدیریت منابع انسانی پیش‌بینی روند حوزه‌های پژوهشی در ۱۰ سال آینده	مقالات حوزه مدیریت منابع انسانی پیش‌بینی روند حوزه‌های پژوهشی در ۱۰ سال آینده	۳
شکوهیار و مهمنان دوست	۱۳۹۴	مرور نظاممند	تولیدات علمی حوزه داده‌کاوی پیش‌بینی روند مطالعات و متخصصان این حوزه داده‌کاوی	تولیدات علمی حوزه داده‌کاوی پیش‌بینی روند مطالعات و متخصصان این حوزه داده‌کاوی	۲

فرزانه قنادی نژاد، فریده عصاره و محمدرضا قانع

ادامه جدول ۵. اطلاعات کتابشناختی و ارزیابی کیفیت مطالعات فارسی زبان

نویسنده‌گان	سال	رویکرد / روش	جامعه‌ی مورد مطالعه	هدف مطالعه	نمره ارزیابی
دشتی مطلق استاد	۱۳۹۴	شبکه‌های عصبی نوآوری باز	مطالعات بین‌المللی حوزه	پیش‌بینی حوزه‌های مطالعاتی تولیدات علمی و تعیین شکاف‌های پژوهشی	۳
محتراری و همکاران	۱۳۹۵	(شاخص‌های قدامت و فراوانی کولون)	تحلیل واژگان	پیش‌بینی گرایش‌های تولیدات علمی حوزه سرطان موضوعی پژوهش‌ها در آینده	۳
جالالی	۱۳۹۵	الگوریتم نایو بیز پیشرفت‌ه کسب و کار	مقالات حوزه تحلیل‌های	روندی‌های نوظهور و اکتشاف دانش در حوزه تحلیل‌های پیشرفت‌ه کسب و کار	۳
بیانلو و زارع احمدآبادی	۱۳۹۵	ترکیبی	داده‌های پایگاه ثبت اختراع	تعیین شکاف‌های دانشی و پیش‌بینی روند موضوعی پژوهش‌ها	۳
عباسی و همکاران	۱۳۹۶	نودیک‌ترین همسایه	درخت تصمیم و داده‌های استخراج شده از سایت آمازون مرتبط با حوزه هوشمندی کسب و کار	ارائه مدلی جهت پیش‌بینی موضوعات مرتبط با هوشمندی کسب و کار	۳
کریمی دهکردی	۱۳۹۶	متن‌کاوی	مقالات حوزه مزارع بادی	تبیین شکاف‌های پژوهشی (حوزه‌های مطالعاتی) مغفول‌مانده از نظر پژوهشگران) و پیش‌بینی روند تولید علم	۳
رزا رحمتی	۱۳۹۶	پیش‌بینی زمانی	شبکه‌های عصبی تجدیدپذیر	مقالات حوزه انرژی‌های حوزه‌های مطالعاتی	۳
مکی‌زاده و همکاران	۱۳۹۶	تحلیل واژگان	مقالات حوزه ژنتیک	پیش‌بینی موضوعات نوظهور	۳
قرونه و بابکی راد	۱۳۹۶	تحلیل محتوا	تحلیل و پیش‌بینی خبرگان حوزه امنیت مهاجرت	موضوعات نوظهور	۲
امیری	۱۳۹۷	سری زمانی	مقالات حوزه مدیریت منابع انسانی	پیش‌بینی روند گرایش‌های موضوعی	۳
عبدالملکی و همکاران	۱۳۹۷	فن دلfü	اساتید و نخبگان حوزه پژوهش‌ها	پیش‌بینی روند آینده مدیریت ورزشی	۲



رویکردها و روش‌های پیش‌بینی روند بروندادهای علمی: مطالعه مرور دامنه‌ای

ادامه جدول ۵. اطلاعات کتابسناختی و ارزیابی کیفیت مطالعات فارسی‌زبان

نمره ارزیابی	هدف مطالعه	رویکرد/ روش	جامعه‌ی مورد مطالعه	سال	نویسنده‌ان
۳	تحلیل و پیش‌بینی روند علم و پژوهش	پایان‌نامه‌های نمایه شده در حوزه فناوری در پایگاه ایران‌دادک	۱۳۹۷ هم‌وازگانی	۱۳۹۷	خطیر
۳	پیش‌بینی روند توسعه علم در حوزه اختلالات گوارش	(قدمت و فراوانی) مقالات حوزه اختلالات عملکردی گوارش	۱۳۹۸ واژگانی و رگرسیون	۱۳۹۸	قضاوی لجستیک
۲	آینده‌پژوهی روند تولید علم در دانشگاه‌های ایران	تولیدات علمی در دانشگاه‌های ایران	۱۳۹۸ تحلیل اثرات مقابله	۱۳۹۸	پورقربان و رفاه‌طلب
۳	وضعیت آینده اشاعه تولیدات علمی در شبکه‌های اجتماعی	خبرگان علم اطلاعات و دانش‌شناسی	۱۳۹۸ فن دلفی	۱۳۹۸	منصورکیابی و همکاران
۳	پیش‌بینی موضوعات داغ و نوظهور	مقالات حوزه بیوشیمی و زیست‌شناسی مولکولی	۱۳۹۹ هم‌وازگانی	۱۳۹۹	غلام‌پور و همکاران
۳	آینده‌پژوهی جهش تولیدات علمی ایران و آمریکا بروندادهای پژوهشی	با میر و چشم بی‌دان (۱۳۹۹)	۱۳۹۹ تحلیل رگرسیون	۱۳۹۹	
۳	تولیدات علمی ایران در پایگاه‌های اسکوپوس، وب آنلاین ایران تا سال ۲۰۳۰	پیش‌بینی روند تولیدات ساینس و سایمگو	زادآیند سری زمانی	۱۴۰۲	احمدیان و همکاران