



بررسی پدیده تشدید بر روی ساختمانهای بتنی

علی نادری

کارشناس ارشد عمران، دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم تحقیقات تهران، تهران، ایران

A.naderi63@yahoo.com

ارسال: مرداد ماه ۱۴۰۲ پذیرش: مرداد ماه ۱۴۰۲

چکیده

در سالهای اخیر با افزایش دانش بشری درباره پدیده زلزله و نحوه رفتار سازه ها در مقابل زلزله و اهمیت بهسازی و مقاوم سازی ساختمانهای موجود، راهکارهای نوینی برای افزایش ایمنی ساختمانها در برابر این پدیده ارائه شده است. روشهای تحلیلی که در طراحی بر اساس عملکرد و بهسازی لرزه ای سازه ها مطرح می شوند، عمدتاً بر مبنای آنالیز استاتیکی غیر خطی می باشند. در این پژوهش از انواع تحلیل های مورد پیشنهاد آیین نامه برای بررسی رفتار سازه ها بهره گیری شده است، که برای بررسی رفتار دقیق از تحلیل های دینامیکی تاریخچه زمانی استفاده شده است. با استفاده از تحلیل های انجام شده سعی بر بررسی اثر مودهای غالب سازه های طراحی شده برای انواع ساختگاه های موجود است. برای بررسی این اثرات ۱۲ سازه مختلف ۵، ۸ و ۱۲ طبقه با دو سیستم مختلف قاب خمشی بتنی متوسط و قاب خمشی با دیوار برشی بتنی در دو تیپ خاک متفاوت یک و دو در نظر گرفته شده و اثرات این تغییرات با استفاده از تحلیل های مختلف مورد بررسی قرار گرفته است. بررسی نتایج نشان می دهد که ساختمان های با ارتفاع بیشتر از امنیت بیشتری در مواجهه با پدیده تشدید برخوردار هستند. همچنین، سازه های با دیوار برشی بتنی، زمان تناوب متفاوتی با زمان تناوب زلزله ایجاد کرده و پدیده تشدید را به حداقل ممکن رسانده است.

واژه های کلیدی: زلزله، پدیده تشدید، تحلیل غیرخطی، زلزله.

۱- مقدمه

در عصر شکوفایی دانش و تکنولوژی، روز به روز شهرها گسترده تر، ساختمان ها مرتفع تر، راه ها عریض تر، سدها عظیم تر و تونل ها در اعماق بیشتر احداث می شوند و ظاهراً برای این پیشرفت حد و مرزی نیز نمی توان در نظر گرفت. در اغلب موارد، تنها عامل بازدارنده، فقدان زمین مناسبی است که بتواند به طور طبیعی بارهای ناشی از سازه های طراحی شده را تحمل نماید و این در حالی است که وقوع بلایای طبیعی شرایط را از حال عادی خارج می کند. زلزله، از آزاد شدن ناگهانی انرژی انباشته شده در سنگ های پوسته ی زمین ایجاد می شود. این آزاد شدن انرژی به صورت امواج زلزله از نقطه ای به نام کانون زلزله آغاز و باعث لرزش سطح زمین می گردد. قرار گرفتن ایران در بخشی از کمربند کوه زایی آلپ - هیمالیا، که یکی از جوان ترین نواحی کوه زایی جهان محسوب می شود، باعث شده است که فلات ایران از لحاظ لرزه خیزی، بسیار فعال بوده و به علت عدم ساخت و سازه های مناسب، هر از چند گاهی هزاران نفر با رویداد زمین لرزه های ویرانگر به کام نیستی بروند.

زلزله همواره به عنوان یک پدیده تکرارشونده در طول تاریخ وجود داشته و در آینده نیز وجود خواهد داشت. وقوع چنین حادثه ای تأثیرات ویران کننده ای بر ساختگاه های دست بشر و بر سکونتگاه های انسانی ایجاد کرده و تلفات سنگینی بر ساکنان آنها تحمیل کرده است. هر چند امروزه با وجود پیشرفت های تکنولوژیکی و افزایش دانش و توانایی انسان ها، به چگونگی پیدایش این پدیده

بصورت علمی پی برده شده و نحوه وقوع و پیامدهای ناشی از آن مورد بررسی و پژوهش قرار گرفته است، در کنترل بلایای طبیعی، شهرها هنوز هم با خطر زلزله مواجه هستند و از این منظر آسیب پذیرند. با این وجود، اگرچه جلوگیری از پدیده ی زلزله امری غیر ممکن است، ولی با اندیشیدن تدابیری می توان آسیب های ناشی از آن را به حداقل ممکن رساند.

یکی از مهمترین دلایل آسیب پذیری شهرها در برابر زلزله و خسارات ناشی از آن و تعداد زیاد تلفات آن، عدم شناخت درست از منطقه و وضعیت آن و همچنین عدم رعایت درست استانداردهای مهندسی ساختمان، وجود فرسودگی بافت ها، و تراکم بالای جمعیت در نواحی واقع در آن منطقه خطر است.

۲- هدف تحقیق

موقعیت هدف در این تحقیق شهر سمنان است. سمنان یکی از شهرهای ایران، مرکز استان سمنان و شهرستان سمنان است. این شهر در جنوب رشته کوه البرز و شمال دشت کویر در راه تهران به خراسان قرار گرفته است. آب و هوای آن خشک و معتدل می باشد. این شهر از سوی شرق با شهرهای دامغان شاهرود، از شمال به درجزین، مهدیشهر و شه میرزا و از غرب با سرخه همسایه است. در طول جغرافیایی ۵۳ درجه و ۲۳ دقیقه و عرض جغرافیایی ۳۵ درجه و ۳۴ دقیقه واقع شده و ارتفاع متوسط آن از سطح دریا ۱۱۳۰ متر است. مطالعات زمین شناختی نشان می دهد که فدیمی ترین تشکیلات از سنگ های پالئوزوییک تا آبرفت های کوارترنری در این منطقه وجود دارد.

سمنان به علت گستردگی جغرافیایی، تنوع اقلیم و از طرفی آب و هوا و تغییرات اقلیمی صورت گرفته در آن با حوادث متنوعی روبرو است. وجود رشته کوه های البرز و استقرار گسل های متعدد و فعال بودن برخی از این گسل ها موجب بروز زلزله های متنوعی در این شهر در طول تاریخ بوده است. گسل ها که حاصل اعمال استرس و در نتیجه ایجاد دگرشکلی در پوسته زمین می باشند و به عنوان چشمه های لرزه زا و مرکز تخلیه انرژی درونی زمین نقش اساسی در لرزه خیزی هر منطقه دارند، در محدوده شهر سمنان و پیرامون آن به شدت تکتونیزه شده و دارای گسل های زیادی است که شواهد بارز نشانگر آن است که گسل های فوق در کوتاه ترین فعال بوده و در مورد تکتونیک منطقه نقش مهمی داشتند. تداوم پایدار تمونیک شهر سمنان را می توان در اطراف شهر و بویژه به سوی شمال در خمیدگی رسوب ها، جا به جایی لایه ها و تجدید حیات گسل ها در کوتاه ترنری مشاهده کرد. تاثیر تکتونیک جوان و فعال منطقه را می توان در امتداد گسل ها بصورت تغییر مسیر و تغییر سیمای شبکه آبها، گسترش پیچ و خم های رودخانه ای و تغییر میزان رسوب های انباشته شده و یا برداشته شده در طول آبراه ها مشاهده کرد.

شهر سمنان بر روی بستر و پهنه ای قرار گرفته که به دلیل شرایط ساختمانی و فعالیت های تکنونیک از مناطق پرتحرک و پرگسل می باشد. اکثر گسل های اصلی بصورت رورانده می باشند و رورانندگی این گسل ها همراه با نیروهایی از نوع فشاری، باعث گسختگی و رانندگی لایه های سنگی بر روی یکدیگر شده و محدوده شهری را از نظر لرزه خیزی در محدوده خطر زیاد قرار داده است. با توسعه و گسترش روزافزون شهرهای بزرگ در مناطق لرزه خیز از جهات جمعیتی، اقتصادی، سیاسی و اجتماعی، آسیب پذیری این شهرها در مقابل زمین لرزه های مخرب رو به افزایش است. صدمات جانی و مالی گسترده ای که در اثر وقوع زلزله در این مناطق متوجه ساختار اجتماعی و اقتصادی کشور می گردد، ضرورت تلاش همه جانبه را برای کاهش این خطرات ایجاد می نماید. یکی از عمده ترین فعالیتها در راستای کاهش خطرات ناشی از زلزله و افزایش ایمنی عمومی، مطالعات آسیب پذیری ساختمان ها با توجه به پدیده تشدید و شرایط پهنه بندی لرزه ای مناطق شهری است که بایستی در مقیاس مناسب و مطلوب صورت پذیرد. اهداف تحقیق شامل دو بخش اصلی (کلی) و فرعی (اختصاصی) می باشد و اهداف اصلی شامل بررسی رفتار انواع ساختمانهای بتنی تحت زلزله های رخ داده در این شهر و بررسی امکان رخداد پدیده تشدید می باشد. در خصوص اهداف فرعی نیز می توان به تاثیر تعداد طبقات، نوع خاک، اثر استفاده از دیوار برشی بر رفتار ساختمان و امکان رخداد پدیده تشدید اشاره کرد.

۳- مطالعات پیشین

در پژوهش های انجام شده در مقالات مختلف، ساختمان ها به گروه های مختلف دسته بندی شده اند [۱]. در بررسی های انجام شده ساختمان ها بر حسب نوع مصالح ساخت به چهار گروه تقسیم می شوند [۲]. ناطق الهی و نعمت الهی به ارزیابی آسیب پذیری ساختمانهای بتن مسلح با استفاده از تحلیل دینامیکی غیر خطی پرداختند. آنها تعدادی ساختمان بتن مسلح مشابه با پلان و مشخصات همسان ولی با تعداد طبقات مختلف در دو دسته با دیوار برشی و بدون دیوار برشی بر طبق آئین نامه های متداول در ایران طرح کردند. سپس با استفاده از برنامه کامپیوتری IDARC به تحلیل غیر خطی آنها پرداخته شده است. با تعمیم نتایج ارزیابی نمونه های طرح شده، ظرفیت لرزه ای ساختمانهای بتن مسلح به صورت کمی مورد مطالعه قرار گرفته و در نهایت با تحلیل نتایج آسیب پذیری لرزه ای آنها بررسی گردیده است. بر کچیان کار پژوهشی با عنوان ارزیابی کمی آسیب پذیری ساختمان های مهم فولادی در برابر زلزله را با استفاده از تحلیل های غیر ارتجاعی ارائه کرده است [۳]. شکیب و همکارانش جهت دستیابی به شناخت وضعیت موجود ساخت و ساز در شهرهای مختلف استان ایلام از دیدگاه مقاومت لرزه ای مطالعاتی با عنوان ارزیابی آسیب پذیری ساختمانهای متداول شهری انجام داده اند. ادامه چنین مطالعاتی با توجه به شرایط لرزه خیزی اکثر نقاط کشور، برای شهرهای مختلف ضروری است [۴]. عزیزاده و مومنی در تحقیقات خود اصلاح خاک منطقه مورد مطالعه (راه آهن سمنان-دامغان) با استفاده از تزریق، رفتار ماده تزریقی در آهک، بخاطر وجود رس در خاک، را مورد بررسی قرار داد. نتایج آزمایش ها بیانگر آن بود که با توجه به سیماناسیون رسی موجود بین درات خاک محل، تزریق آهک منجر به کاهش قابل ملاحظه پتانسیل رمبندگی خاک در شرایط اشباع و افزایش ظرفیت باربری خاک در مقایسه با سایر موارد تزریقی گردیده است [۵-۶].

پژوهش دیگر مربوط به مقاله ای است که توسط لشکری پور و همکاران در سال ۱۳۸۷ ارائه گردید. آنها در این مقاله خود، دشت کاشمر را که در بخش شمال شرقی حوضه آبریز کویر مرمری ایران واقع شده، مورد مطالعه قرار دادند. افت شدید سطح آب زیرزمینی و وجود خاک های ریزدانه در روستاهای این دشت، سبب ایجاد پدیده فرونشست زمین و ایجاد شکاف و ترک های طولی در سطح زمین گردیده است. در این مقاله نویسندگان ارتباط سطح آب زیرزمینی و وقوع پدیده فرونشست منطقه ای سطح زمین به همراه علل و مکانیزم تشکیل شکاف ها در غرب دشت کاشمر را مورد بحث و بررسی قرار دادند [۷]. در سال ۱۳۹۱ سیوندی پور و همکارانشان از فناوری نوین شبکه های عصبی مصنوعی برای پیش بینی زلزله ها استفاده کردند. آنها با مطالعه و بررسی پیش بینی زلزله به کمک فناوری نوین شبکه های عصبی مصنوعی و با توجه به سیستم دینامیکی بسیار پیچیده ای که در مناطق لرزه خیز کشورمان وجود دارد تصویر ساده شده ی از گسل ساختند و با استفاده از این مدل کارآمدی شبکه عصبی مصنوعی را تعیین کردند. آنها با مطالعه گسل های منطقه و با استفاده از فناوری شبکه عصبی نقشه پهنه بندی ارائه دادند که در محدوده شمالی استان سمنان با احتمال ۲۸/۹ درصد وقوع زلزله را پیش بینی می کند [۸-۹]. در سال ۱۳۹۳ فنبری و همکاران ریسک فروریزش ساختمان در مناطق شهری پس از زلزله را در منطقه یک تهران بررسی کردند [۱۰]. در سال ۹۲ خیرالدین و آرامش انواع سیستمهای ساختمانی در سازه های بلند را به تفسیر ارائه نموده اند [۱۱].

۴- معرفی سازه های مورد بررسی

در این مطالعه سه ساختمان ۵، ۸ و ۱۲ طبقه با سیستم قاب خمشی بتنی متوسط بر اساس آئین نامه لرزه ای ایران (استاندارد ۲۸۰۰) طراحی شده اند.

جدول ۱- نحوه نامگذاری ساختمانهای مورد مطالعه بر اساس مشخصات آنها

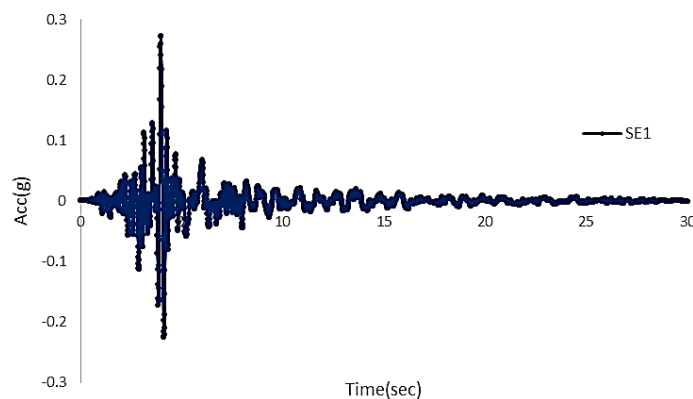
تیپ خاک محل احداث	سیستم مقاوم جانبی	تعداد طبقات	عنوان ساختمانها
یک	قاب خمشی بتنی متوسط	۵	S5FT1
دو	قاب خمشی بتنی متوسط	۵	S5FT2
یک	قاب خمشی بتنی متوسط و دیوار برشی بتنی	۵	S5WT1
دو	قاب خمشی بتنی متوسط و دیوار برشی بتنی	۵	S5WT2
یک	قاب خمشی بتنی متوسط	۸	S8FT1
دو	قاب خمشی بتنی متوسط	۸	S8FT2
یک	قاب خمشی بتنی متوسط و دیوار برشی بتنی	۸	S8FT1
دو	قاب خمشی بتنی متوسط و دیوار برشی بتنی	۸	S8FT2
یک	قاب خمشی بتنی متوسط	۱۲	S12FT1
دو	قاب خمشی بتنی متوسط	۱۲	S12FT2
یک	قاب خمشی بتنی متوسط و دیوار برشی بتنی	۱۲	S12WT1
دو	قاب خمشی بتنی متوسط و دیوار برشی بتنی	۱۲	S12WT2

برای طراحی سازه ها از نرم افزار ETABS استفاده شده است. ساختمانها در دو گروه با و بدون دیوار برشی دسته بندی شده اند. همچنین گروه بندی ساختمانها بر اساس نوع خاک محل احداث نیز بوده است. با توجه به اینکه خاک سمنان دو تیپ ۱ و ۲ می باشد مطابق جدول (۱) به طور کلی ۱۲ ساختمان جهت مدلسازی و تحلیل ایجاد شده است. مثلا عبارت S5FT1 یعنی ساختمان ۵ طبقه بدون دیوار برشی که در خاک تیپ یک احداث شده است. حرف W در سایر سازه ها معرف دیوار برشی (Shear Wall) می باشد.

ساختمانهای مورد نظر دارای ۶ دهانه ی ۶ متری در راستای X و ۵ دهانه ی ۶ متری در راستای Y می باشند. با توجه به اینکه ساختمانهای مورد نظر در شهر سمنان واقع شده اند ضریب خطر زلزله $A=0.3$ لحاظ شده است. بر اساس استاندارد ۲۸۰۰ ویرایش سوم ضریب رفتار ساختمانهای بدون دیوار برشی ۷ و با دیوار برشی ۸ لحاظ شده است. برای ساختمانهایی که پیوند مود اول آنها بیش از ۰.۷ ثانیه است، نحوه ی اعمال نیروی جانبی زلزله بر اساس آئین نامه UBC94 می باشد.

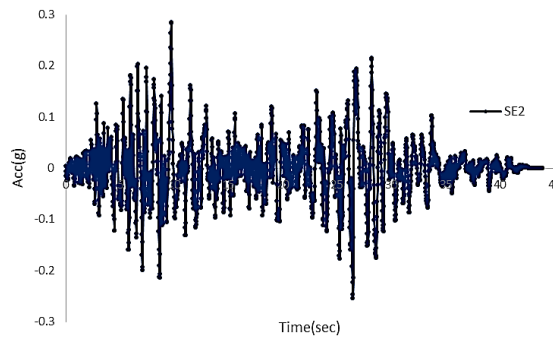
۵- معرفی زلزله های مورد استفاده

در این مطالعه به منظور انجام تحلیل های تاریخچه زمانی و بررسی زمان تناوب زلزله های رخ داده در شهر سمنان، از سه شتابنگاشت استفاده شده است. زلزله های مورد نظر با نام های SE1، SE2 و SE3 بیان خواهند شد. اشکال (۱) الی (۳) شتابنگاشت غیر مقیاس شده سه زلزله مورد نظر را نشان می دهند.



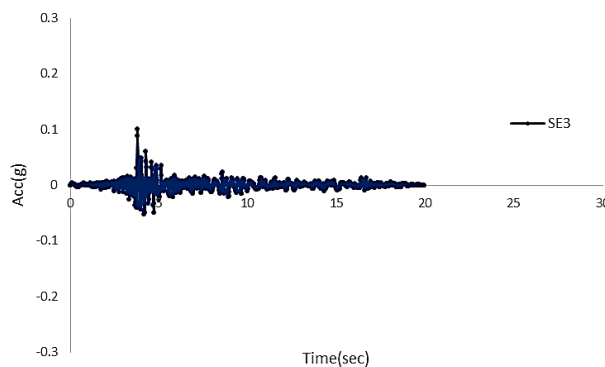
شکل ۱- شتابنگاشت زلزله SE1 (سمنان)

مطابق شکل فوق مدت زمان زلزله SE1، 30.27 ثانیه و بیشینه شتاب زمین تحت این زلزله 0.27g و در ۳.۹۶ ثانیه پس از وقوع زلزله می باشد.



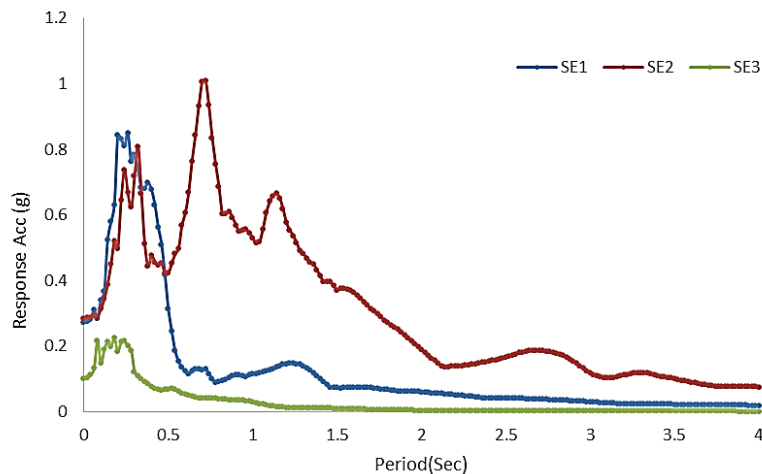
شکل ۲- شتابنگاشت زلزله SE2

مطابق شکل فوق مدت زمان زلزله SE2، 43.88 ثانیه و بیشینه شتاب زمین تحت این زلزله 0.28g و در ۹.۷۲ ثانیه پس از وقوع زلزله می باشد.



شکل ۳- شتابنگاشت زلزله SE3

مطابق شکل فوق مدت زمان زلزله SE3، 19.94 ثانیه و بیشینه شتاب زمین تحت این زلزله 0.1g و در ۳.۷۸ ثانیه پس از وقوع زلزله می باشد. شکل (۴) طیف شتاب زلزله های مورد نظر را نشان می دهد. مطابق این شکل مقدار پاسخ شتاب سازه های یک درجه آزاد تحت سه زلزله تا میزان پریود ۴ ثانیه ارائه شده است. به نظر می رسد زلزله SE2 نسبت به سایر زلزله ها قوی تر است و دارای بیشترین پاسخ معادل 1.00g می باشد که مربوط به پریود ۰.۷۲ ثانیه می باشد. زلزله SE3 دارای بیشترین پاسخ معادل 0.21g می باشد که مربوط به پریود ۰.۱۸ ثانیه است. بیشترین پاسخ زلزله SE1 نیز مربوط به پریود ۰.۲۶ ثانیه و معادل 0.84g می باشد. طبق تعریف پریود غالب (Predominant Period)، پریودی از سازه یک درجه آزاد معادل است که به ازای آن بیشترین پاسخ سازه بدست می آید. پریود و فرکانس غالب سه زلزله مطابق جدول (۲) می باشد.



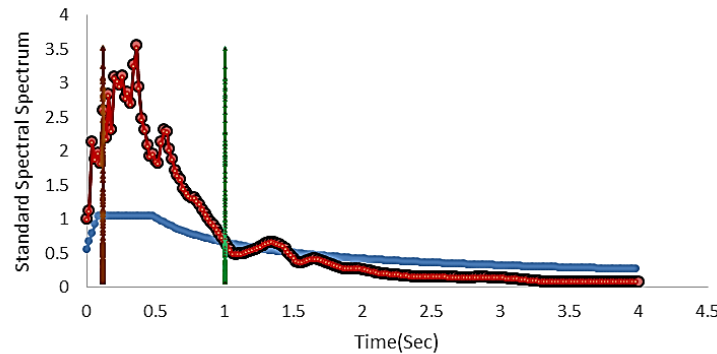
شکل ۴- طیف زلزله های مورد نظر با میرایی ۵٪

جدول ۲- پریود و فرکانس غالب زلزله های مورد نظر

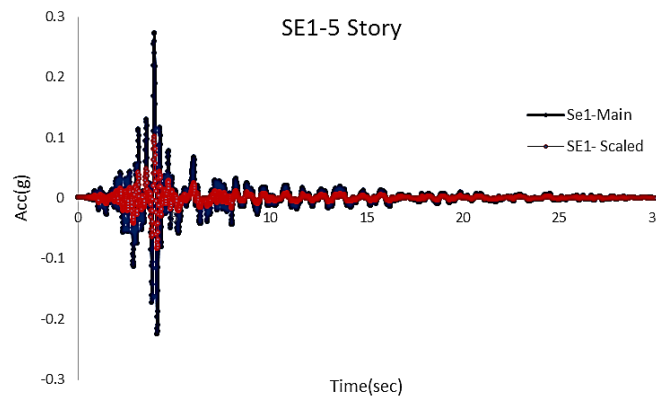
	پریود غالب (ثانیه)	فرکانس غالب (هرتز)
SE1	۰.۲۶	۳.۸۴
SE2	۰.۷۲	۱.۳۹
SE3	۰.۱۸	۵.۵۶

۶- مقیاس کردن زلزله ها

مطابق آیین نامه ۲۸۰۰ زلزله به منظور مقیاس کردن شتابنگاشت ها لازم است طیف پاسخ زلزله در محدوده $T=0.2$ الی $T=1.5$ بالاتر از طیف طرح استاندارد قرار گیرد. مطابق شکل (۵) مراحل مربوط به مقیاس کردن شتابنگاشت SE1 برای پریود مربوط به ساختمان ۵ طبقه بدون دیوار برشی نشان داده شده است.

شکل ۵- نحوه مقیاس کردن یک نمونه از زلزله ها در محدوده $T=0.2$ تا $T=1.5$

شکل (۶) شتابنگاشت مقیاس شده سازه ۵ طبقه را نشان می دهد. محاسبات مربوطه در نرم افزار Excel و بر اساس استاندارد ۲۸۰۰ انجام شده است.



شکل ۶- شتابنگاشتهای مقیاس شده و نشده SE1 ساختمان ۵ طبقه با سیستم قاب خمشی

۷- پدیده تشدید (Resonance)

اگر به نوسانگری یک نیروی دوره ای اعمال شود که بسامد آن با بسامد طبیعی یکسان باشد، دامنه نوسان تا مقدار بیشینه افزایش می یابد و از آن پس حرکت نوسانی بدون کاهش دامنه ادامه می یابد. در این صورت می گوئیم پدیده تشدید رخ داده است. نوسان های عادی میرا هستند. مگر این که به اعمال نیروی دائم به نوسانگر، دامنه آن حفظ شود. مثلاً در تاب بازی بچه ها هنگامی که تاب را به نوسان در می آوریم، پس از تعدادی نوسان می ایستند. برای اینکه تاب به نوسان خود ادامه دهد، باید به آن نیرو وارد شود. مثلاً می توان پس از یک رفت و برگشت هنگامی که تاب می خواهد نوسان بعدی را شروع کند به آن نیرو وارد کرد. در این حالت دوره ی وارد کردن نیرو با دوره نوسان تاب برابر است. با اعمال این نیرو دامنه نوسان افزایش می یابد. در این حالت نیروی اعمال شده اثر نیروهای اتلافی را خنثی می کند.

باید توجه داشت که در حالتی که بسامد نیرو با بسامد طبیعی نوسانگر برابر نباشد، باز هم انرژی به نوسانگر منتقل می شود، اما بیشترین انرژی در حالت تشدید به نوسانگر منتقل می گردد.

پدیده تشدید ممکن است مفید یا مشکل زا باشد، مثلا در ساعت کوکی این پدیده مفید است. فنر کوک یک نیروی دوره ای بر رقااصک ساعت اعمال می کند. بسامد این نیرو با بسامد نوسان رقااصک برابر است و در نتیجه تشدید رخ می دهد و باعث می شود که حرکت نوسانی رقااصک ادامه یابد. اما پدیده تشدید ممکن است اثر مخرب نیز داشته باشد و باعث تخریب ساختمان ها و تاسیسات هنگام وقوع زلزله یا توفان شود. مثلا پل عظیم تاکومانروز امریکا در سال ۱۹۴۰ به علت نزدیک بودن بسامدهای وزش باد با بسامد طبیعی پل در اثر تشدید تخریب شد. بزرگترین خطر برای هر ساختمانی چه بلند و چه کوتاه، زمانی اتفاق می افتد که فرکانس یا زمان ارتعاشات طبیعی ساختمان با فرکانس ارتعاشات زمین لرزه هماهنگ شود.

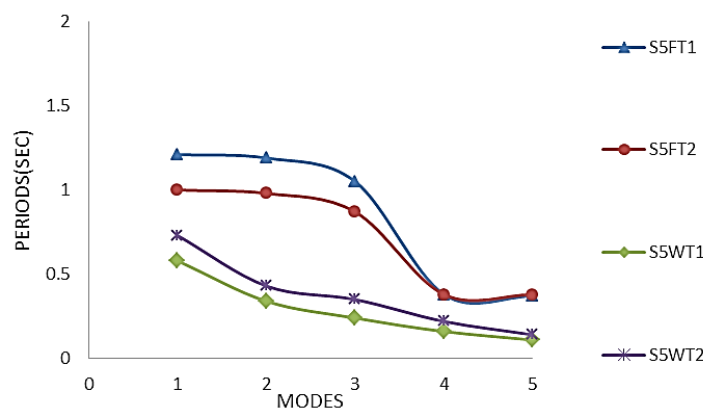
اولین مرحله در طراحی و مقاوم سازی ساختمان ها در برابر زلزله، درک درست نحوه ارتعاش آن ها در زمان زلزله است. به هنگام وقوع زلزله، این جابجایی به واسطه پی ساختمان در طول آن تاثیر می گذارد. زمانی که قسمت های پایینی ساختمان و پی آن که در زمین قرار دارند، دچار ارتعاش می شوند، طبقات بالایی ساختمان تمایل به حفظ سکون خود هستند که این موضوع باعث تمرکز نیرو در ساختمان می شود و در نتیجه ساختمان در نقاط ضعیفترش به دلیل نیروی برشی زیاد شکست می خورد و همین امر می تواند باعث ریزش کامل ساختمان شود [۱].

نحوه ارتعاش ساختمان و همچنین فرکانس لرزه ای آن به خود ساختمان بستگی دارد. مثلا ساختمان های بلندتر در مقایسه با ساختمان های کوتاه باعث تقویت بیشتر حرکت های با دوره تناوب طولانی تر می شوند. هر ساختمان با توجه به ارتفاعش دارای یک فرکانس تشدید است که اگر فرکانس لرزه ای با این فرکانس هماهنگ شود باعث تشدید لرزش شده و تخریب ساختمان بیشتر می شود. تشخیص رفتار دقیق ساختمان می تواند بسیار دشوار باشد اما یک قانون بسیار تقریبی برای پیدا کردن فرکانس تشدید ساختمان ها وجود دارد که می گوید: دوره تناوب تشدید (بر حسب ثانیه) تقریبا برابر ۰/۱ ضربدر تعداد طبقات ساختمان است. واثقی امیری و همکارانش در سال ۱۳۹۳ عملکرد لرزه ای سازه های بتنی با بکارگیری میراگر اصطکاکی پال را ارزیابی کردند. خصوصیت سازه مجهز به میراگر اصطکاکی آن است که دوره طبیعی آن با دامنه ارتعاش تغییر می کند. لذا از پدیده تشدید جلوگیری به عمل می آید [۲].

باید توجه داشت که بطور کلی تفاوت محتوای فرکانسی زمین لرزه با فرکانس سازه اصلی باعث کاهش مطلوبیت جرم متوازن می گردد. از سوی دیگر با توسعه تغییر شکل های پلاستیک در زلزله های شدید سختی تغییر کرده و تناسب آن با پارامترهای میراگر به هم می ریزد. به تعبیری تنظیم بین سازه و میراگر مختل می گردد [۸]

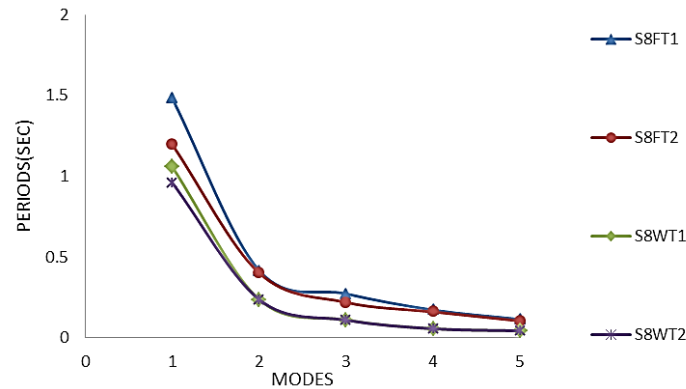
۸- بررسی وضعیت سازه ها در مقابل پدیده تشدید

با توجه به نتایج بدست آمده از تحلیل مودال سازه ها، مطابق اشکال (۷) الی (۹)، پریودهای ۵ مود اول انواع ساختمانهای ۵، ۸ و ۱۲ طبقه را نشان داده شده اند. مشخص است مود اول سازه پریود بزرگتری دارد و مود غالب ارتعاشی سازه می باشد.



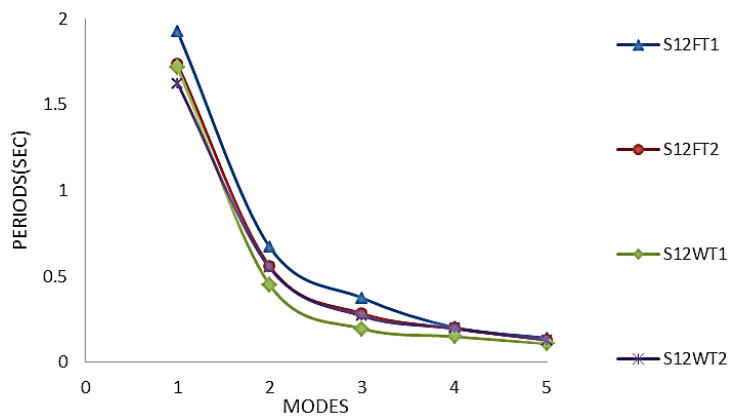
شکل ۷- پریودهای ۵ مود اول ساختمانهای ۵ طبقه

مطابق شکل فوق سازه های بدون دیوار برشی پریرود های بزرگتری دارند. در ساختمانهای بدون دیوار برشی، ساختمان واقع در تیپ ۲ سخت تر می باشد. پریرود ساختمان ۵ طبقه واقع بر خاک نوع ۱، ۲۱ درصد نسبت به ساختمان ۵ طبقه واقع بر خاک نوع ۲ بزرگتر است.



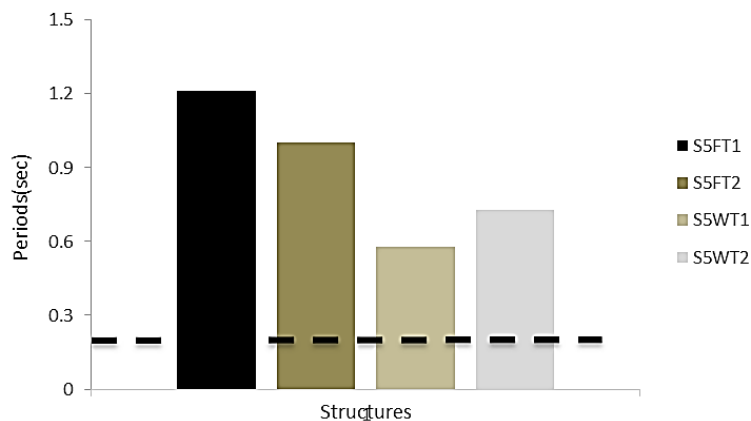
شکل ۸- پریرودهای ۵ مود اول ساختمانهای ۸ طبقه

مطابق شکل (۸) ساختمانهای واقع بر خاک تیپ ۲ سخت تر می باشند. مثلا پریرود اصلی ساختمان ۸ طبقه بدون دیوار برشی واقع بر خاک نوع ۱، ۲۴ درصد نسبت به ساختمان ۵ طبقه بدون دیوار واقع بر خاک نوع ۲ بزرگتر است.

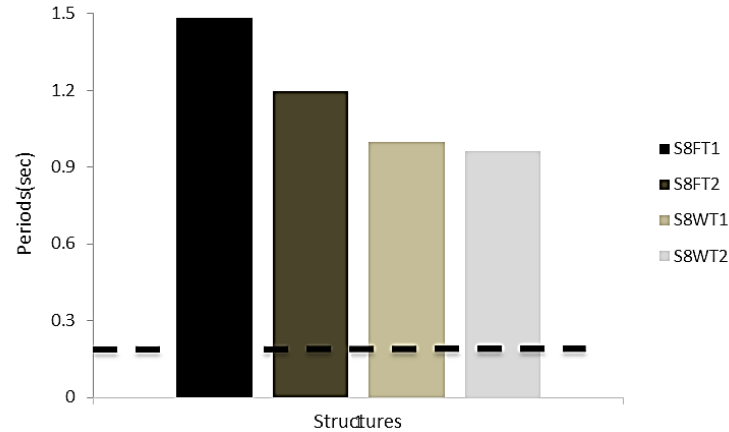


شکل ۹- پریرودهای ۵ مود اول ساختمانهای ۱۲ طبقه

مطابق شکل (۹) اختلاف پریرود اصلی ۴ ساختمان ۱۲ طبقه نسبت به سایر ساختمانها کمتر است. در ساختمانهای کوتاه مرتبه ۵ طبقه اختلاف بین پریرودهای مودهای ارتعاشی محسوس تر بود. در ساختمانهای ۸ طبقه این مساله حالت بینابینی دارد. اشکال (۱۰) الی (۱۲) وضعیت پریرود مود اصلی ساختمانها را با حیطه فرکانسی سازه ها و فرکانس غالب آنها بر اساس نتایج جدول (۲) ارائه می کند.

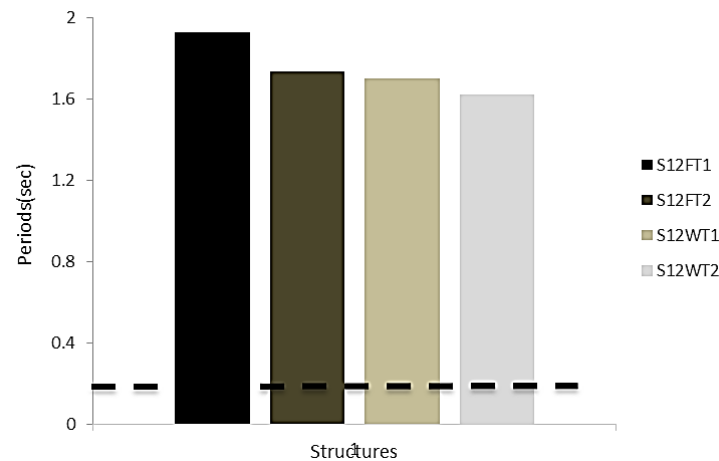


شکل ۱۰- مقایسه پریرود اصلی ساختمانهای ۵ طبقه با حیطه فرکانسی زلزله ها



شکل ۱۰- مقایسه پریود اصلی ساختمانهای ۸ طبقه با حیطه فرکانسی زلزله ها

مطابق شکل فوق، به نظر می رسد ساختمان های کوتاه مرتبه ۵ طبقه با دیوار برشی و به ویژه واقع بر خاک نوع یک بیشتر مستعد پدیده تشدید می باشند. سایر ساختمانهای ۸ و ۱۲ طبقه، پریودی بیش از محدوده پریود غالب زلزله ها دارند.



شکل ۱۱- مقایسه پریود اصلی ساختمانهای ۱۲ طبقه با حیطه فرکانسی زلزله ها

با توجه به اشکال فوق مشخص است که ساختمانهای سخت کوتاه مرتبه با پریود کوچک نسبت به پدیده تشدید مستعد تر می باشند. بنابراین وضعیت ساختمانهای کوتاه مرتبه شهری (دارای طبقات کمتر از ۵ طبقه) باید کنترل و تمهیدات لازم در این زمینه اندیشیده شود.

۹- نتیجه گیری

پس از بررسی مطالب ارائه شده، میتوان متوجه شد که ساختمان پنج طبقه دارای دیوار برشی بر روی خاک نوع دو مستعد پدیده تشدید می باشد. علت این امر نزدیکی بسیار زیاد زمان تناوب اول سازه با زمان تناوب زلزله SE2 است. زمان تناوب زلزله های SE1 و SE3 به زمان تناوب مودهای دوم تا پنجم اغلب سازه های مورد بررسی بسیار نزدیک است. بنابراین تاثیر گذاری این زلزله ها بر روی مود شکل های دوم به بعد در این سازه ها است. در میان سازه های موجود، سازه های هشت طبقه دارای دیوار برشی بر روی هر دو نوع خاک، تقریباً در تمامی شکل مودها، دارای زمان تناوبی متفاوت از زمان تناوب قالب زلزله های مورد بررسی است. به طور کلی به جز سازه پنج طبقه دارای دیوار برشی، بقیه سازه ها در حاشیه امنیت مناسبی نسبت به پدیده تشدید قرار دارند.

۱۰- منابع و مأخذ

۱. وات، ف. پورا احمد، احمد. مبانی جغرافیایی زلزله و آتشفشان، انتشارات جهاد دانشگاهی، ۳۵

۲. آیین نامه طراحی ساختمان ها در برابر زلزله استاندارد ۲۸۰۰ (ویرایش ۴)، مرکز تحقیقات راه، مسکن و شهرسازی، ۱۳۹۳
۳. ناطق الهی، ف. نعمت الهی، ر، توسعه نقشه های پهنه بندی خسارت لرزه ای در شهرها، کنفرانس بین المللی زلزله، کرمان، ۱۳۸۳، ۲۶-۳۷
۴. برکچیان، م. شکیب، ح، ارزیابی کمی آسیب پذیری ساختمانهای مهم فولادی در برابر زلزله با استفاده از تحلیل های غیر ارتجاعی، پژوهشکده ساختمان، ۳، ۱۳۸۰، ۷۴
۵. خدائیان، س. جایگاه مطالعات موفوتکنیک در برنامه ریزی های عمرانی گستره سمنان، ماهنامه سرا، ۵، ۱۳۸۷، ۲۹
۶. مومنی، م. شفیع، ع. فاضلی، ع، پیامدهای عدم توجه به رمبندگی خاک ساختگاه شهر کرمان، همایش عمران، معماری، شهرسازی، کرمان، ۱۳۸۴، ۶۶
۷. لشکری پور، غ. غفوری، م. رستمی بارانی، ح، بررسی علل تشکیل شکاف ها و فرونشست زمین در غرب دشت کاشمر، دو فصل نامه رخساره های رسوبی، ۱، ۱۳۸۷، ۱۰۵
۸. شهریار، ل. علیمردانی، م. اسدی آقبلاغی، م، پیش بینی زلزله به کمک فناوری نوین شبکه های عصبی مصنوعی، همایش ملی عمران و توسعه پایدار، مشهد، ۱۳۹۱، ۱۵۶
۹. سیوندی، ع. گرامی، م. تقدیسی، ه. پیشینی آماری پهنه بندی خطر زلزله احتمالی با استفاده شبکه های عصبی مصنوعی، نشریه زمین شناسی مهندسی، ۱، ۱۴۲۹
۱۰. قنبری، م. امیدوار، ب، ارزیابی ریسک فروریزش ساختمان ها در مناطق شهری پس از زلزله، دو فصل نامه علمی و پژوهشی مدیریت بحران، ۳، ۱۳۹۳، ۲۱

11. Ahmad I., Hesham El Naggar M., Naeem Khan A. 2008, Neural NetworkBased Attenuation of Strong Motion Peaks in Europe, Journal of Earthquake Engineering, 5, 663-680,