

فصلنامه علمی-پژوهشی آبین حکمت

سال ششم، بهار ۱۳۹۳، شماره مسلسل ۱۹

معنای زندگی؛

نگاهی به نظریه‌های اندیشمندان غربی و

بازخوانی اندیشهٔ والای امیرمؤمنان علی‌الله

تاریخ دریافت: ۹۳/۰۵/۱۷ تاریخ تایید: ۹۳/۰۲/۱۲

محمود پاکیزه*

آن چیزی که زندگی را معنادار می‌کند کدام است؟ فلسفهٔ حیات چیست؟ رابطهٔ هدف از زندگی و معنای زندگی چگونه تبیین می‌گردد؟ امام علی‌الله که مسیر پر فراز و نشیب زندگی را با پیروزی طی کرده است، چگونه به این سوالات پاسخ می‌دهد؟ شوق امام علی‌الله به مقولهٔ مرگ چگونه با معناداری زندگی در نگاه او سازگار است؟

این نوشتار در پی آن است که پس از مفهوم‌شناسی مختصر، ضمن تبیین نسبت هدف زندگی با معنای زندگی و اشاره‌ای اجمالی به نظریات اندیشمندان غربی در باب معناداری زندگی، مراد امیرمؤمنان علی‌الله را در نگاه به سطح والای حیات، با وفاداری به اصل معناداری زندگی و در پرتو خداباوری، نشان دهار و روشن کناد که زندگی تنها در راستای طرح هدفمند آفرینش، که طرحی الهی است، معنا پیدا می‌کند تا حدی که شوق به مرگ نیز جزئی از زندگی می‌گردد.

واژگان کلیدی: حضرت علی‌الله، معناداری زندگی، خداباوری، مرگ، دنیا،

آخرت، حیات.

* استادیار پژوهشگاه امام صادق علی‌الله.

درآمد

گرچه ارتباطِ ناگستینی انسان با حقیقت حیات مورد توجه هماره اندیشمندان بوده است و آنان، برخی بر اساس تفکر مابعدالطبیعی و گروهی بر مبنای طبیعت‌باوری، بارها به تفسیر و ارزیابی زندگی پرداخته‌اند، اما شیوع پرسش از «معنای زندگی»^۱ در عصر کنونی واقعیتی انکارناپذیر است.

در جهان امروز که یأس و بی‌معنایی بر روح و جان انسانِ متmodern و گسترهٔ زندگی‌اش رسوخ کرده و حس زجرآور تردید و پوچانگاری بلای جان آدمی شده است، ضرورتِ انکارناپذیر تبیین و شناسایی معنای زندگی – آنهم از آستان مردان بزرگ میدانِ زندگی و در قیاس با تفکرات نوآندیشان امروز – و نیز واکاوی دوباره خاستگاه معنابخشی به حیات بشری بیش از پیش خود را نشان می‌دهد.

استیس از جمله اندیشمندانی است که سلطه و سیطرهٔ روند علمی [در اثر روی برتأفت از علل غایی^۲] و، در پی آن، زوال ایمان] را سببی مهم در بروز حس بی‌معنایی در زندگی بشر متmodern می‌داند. (استیس، ۱۳۸۲: ۱۱۱) کامیابی‌های تماشایی و شتابندهٔ علم جدید، رویکرد تجربی دانشمندان عصر تکنولوژی، کشف زوایای پنهان هستی و بهبود زندگی مادی بشر سبب شد تا پرداخت علل فاعلیٰ پدیده‌ها تنها سکوی پرش به سوی آرمان‌ها تلقی گردد و تبیین پدیده‌ها بر اساس علل غایی به بوتهٔ فراموشی سپرده شود. «[در دوران جدید] هیچ فیزیکدانی ارائه تبیینات غایی از پدیده‌ها را به مخیلهٔ خود خطور نمی‌دهد. این امر ضرورتاً به این سبب نیست که او وجود هدف را در رویدادها انکار می‌کند، بلکه آنها بیرون از

i. Meaning of life.

ii. علت غایی همان علتی است که برای آن شیء ساخته می‌شود. (این سینا، ۱۳۷۹: ۱/۱۵)

علم او قرار می‌گیرند. کار او تبیینات علیٰ یا ماشین‌انگارانه است.» (همان: ۴۳) بدین ترتیب، این پیش‌فرض که جایگاه هر موجودی در یک نظام کلی و طرح کیهانی مشخص می‌شود – پیش‌فرضی که دین در اختیار انسان نهاد – برای انسان معاصر پذیرفتی نیست، هرچند چنین انکاری منجر به معضل بی‌معنایی شود. آنگاه، انسان متمدن در تلاش است تا برای بروز رفت از معضل بی‌معنایی، اهداف پراکنده‌ای – چون ثروت، شهرت، هنر و علم – را ارائه کند، تا خود را به لذات گذرا دلخوش دارد. با این حال و به دور از سایه تردید، هرگاه انسان اندکی درنگ کند، اضطراب ناشی از پوچی و بی‌معنایی، همسان با اضطراب ناشی از مرگ، او را در برخواهد گرفت، اضطرابی که با از دست دادن گره‌گاهی معنوی رخ داده است و تنها با پیوندی معنوی به آرامش بدل خواهد شد.

نمونه باشکوه نگرشی معنadar به حقیقت زندگی و زندگی حقیقی – که می‌تواند راهنمای اندیشه انسان معاصر به سمت آرامش باشد – دیدگاهها و عملکردهای امیر مؤمنان علیٰ است. تلاش برای رهایی از محدودیت‌هایی مانند خودکم‌بینی و خودبزرگ‌بینی، که مانع از حرکت تکاملی انسان می‌گردد، از جمله درس‌های مکتب آن بزرگ‌مرد تاریخ است. امیر مؤمنان علیٰ نه تحت تأثیر جریانات بعد از رحلت رسول اکرم ﷺ دچار افسردگی و گوشه‌گیری شد و نه در ندامت مردم و روی آوردن به سوی خود دچار خودبزرگ‌بینی، بلکه در هر دو وضعیت حضور خدا را فراموش نکرد. اوست که نه دنیا با همه جلوه‌های دلفریب و لذایذ و امتیازات و قدرت‌ها توانسته او را بفریبد و نه شکست‌ها و ناگواری‌ها او را ترسانده، زبون‌ساخته و نالمید کرده است.^۱ امیر مؤمنان علیٰ با چشمی به دنیا

۱. حضرت علیٰ فرمود: «فَالْمُؤْمِنُ فِي حَيَاةِكُمْ مَهُورٌ وَالْحَيَاةُ فِي مَوْتِكُمْ قَاهِرٌ»؛ مرگ

می‌نگرد که دنیا به آن سزاوار است.^۱ پس، به دنیا خطاب می‌فرماید: «یا دُنْيَا غُرّی غَیْرِی» (حر عاملی، ۱۴۰۹: ۱۵/۱۱۰، مجلسی^۲/علامه^۳/۳۴: ۱۴۰۴)، ای دنیا، برو دیگران را فریب بده. حیات حکیمانه و عارفانه مولای متقیان نشان می‌دهد که عملکرد درست در عرصهٔ زندگی بر پایهٔ خداباوری و ایمان‌گرایی مفاهیم زیبایی چون معنویت، مُدارا، قناعت و عبودیت را وارد زندگی معمولی انسان می‌کند و موجب معناداری و جذابیت زندگی می‌گردد.

نوشتار حاضر در نظر دارد تا، پس از مفهوم‌شناسی، در بدو امر رابطهٔ میان «معنای زندگی» و «هدف از زندگی» را بیان کند و نشان دهد که این دو مقوله‌هایی متفاوت ولی مرتبط با هم هستند و آنگاه چشم‌اندازی از نظریه‌های دانشمندان غربی که بر مبنای اولمانیسم یا سکولاریسم چیده شده ارائه کند. سپس، سخنان امیرمؤمنان علی‌الله در وصف زندگی بازخوانی خواهد شد.

مسئله این مقاله این است: در عصر بحران معنا و در روزگاری که برخی بر این باورند که زندگی ارزش زیستن ندارد، چگونه می‌توان برای زندگی معنایی درخور یافت؟

مفهوم‌شناسی

أ. حیات

صورت ظاهری حیات، یعنی حیات در نگاه زیست‌شناسی، فعالیتی پیوسته و

در زندگی توأم با شکست و زندگی در مرگ پیروزمندانه است. (ابن‌ابی‌الحدید، ۱۴۰۴: ۳/۲۴۴)

۱. «أَنَا كَابُ الدُّنْيَا لِجَهِهَا وَ قَادِرُهَا بِقدْرِهَا وَ نَاطِرُهَا بِعَيْنِهَا»؛ من این دنیای فریبنده را به روی خودش انداختم [یعنی مغلوبش ساختم] و به اندازهٔ خودش آن را شناختم [یعنی خواری و پستی دنیا را دریافتمن] و به دنیا با جسمی می‌نگرم که شایستهٔ آن است. (همان: ۷/۱۲۵)

منظم - شامل تغذیه، ارتباط و تکثیر - است که موجود زنده را در جهت تکامل عادی پیش می‌برد. (روویر، ۱۳۵۰: ۱۵) اگرچه این ویژگی افزون بر حیوانات در گیاهان حتی جلبک، باکتری و قارچ نیز وجود دارد، اما انگار کن که حیات حیوانی مثال برتری از حیات است، چراکه حیوان پیش از انجام هر کاری هم به فعل خود آگاهی دارد و هم هدف مورد نظر را درک می‌کند.

برای نمونه، اسب آنچه را قبل از این حس کرده یا آموخته به یاد می‌آورد، و صاحبش را می‌شناسد. دست کم، هر صبح که مادیان با صدای شیوه و کوبیدن سم بر کاهها بیداری خود را به رُخ اسب‌چران می‌کشاند، فراموش نکرده است که خودش خودش است، همانی که دیروز بوده. اگر او هنوز تصویر صاحبش را به یاد دارد، مسیر خروج از اصطبل را می‌داند، آموخته‌های دیروز را به درستی بجا می‌آورد، شادمانی خود را از نوازش دستان آدمی باستن چشمانش نشان می‌دهد و از کوبیده شدن سگک کفش صاحبش به تن خویش رنج می‌برد، بی‌تردید «خود» را در کشاکش زمان از یاد نبرده است. کارهای عجیب و تحلیل‌های ذهنی شگرف حیوان پایه‌های باور به مادی بودن حیات را می‌لرزاند: از زنبور که کندوی عسل را به شش ضلعی ترسیم می‌کند و عنکبوت که کارخانه نساجی به راه انداخته است، از وفای سگ و حیله کلاع، از دوست داشتن هر حیوانی فرزندش را و نخوردن شیر مربی اش را، و آنگاه فرار گوسفند از گرگ. اینها نمونه‌هایی بیش نیست اما اموری از این دست را به کدام مزاج یا طبیعتِ جسمانی می‌توان نسبت داد، جز فهم و شعور حیوانی؟

بدین ترتیب، به نظر می‌رسد که نگاه مادی صرف به حیات، حتی بنابر دیدگاه زیست‌شناختی، پسندِ عقل نیست؛ در موجود زنده، ویژگی‌هایی وجود دارد که در

موجود بی‌جان نیست: موجود زنده خاصیت محافظت بر ذات دارد و خود را با وضعیت محیط هماهنگ می‌کند، موجود زنده به گونه‌ای از پیش‌تعیین شده و تحت تأثیر عاملی درونی و شگرف مواد خارجی را به خود جذب می‌نماید، هدفدار و حسابگر است و خلاصه آنکه حیات نیروی ویژه و فعلیتی افزون بر ماده است که کارکردهایی فراتر از ماده دارد، هرچند این نیروی مرموز این کارکردها را در بستر ماده و در آمیزش با آن به سامان رساند.

در فلسفهٔ اسلامی، حیاتِ هر موجودی به طور عام عبارت است از منشأیت آثار آن موجود. (سجادی، ۱۳۷۵: ۳۰۴) این نوع از حیات در تمام موجودات حتی جمادات جاری است، برای نمونه، حیات زمین به سرسبی آن است.

[در این نگرش] حیات انسانی عبارت است از دارا بودن انسان پدیده‌ای را که به وسیله آن حرکت می‌کند، احساس دارد، لذت می‌برد، درد می‌کشد، دانایی به دست می‌آورد، غراییزی را دارد، در جستجوی کمال است، عضوی از اجتماع می‌شود، حرکات جبری دارد و [حرکاتی] آزادانه. (جعفری، ۱۳۱۰: ۲۱)

در این تعریفِ فلسفی از حیات، افزون بر ویژگی‌های مشترک بین انسان و حیوان نظیر حرکت، احساس، دارا بودن غریزه و برخورداری از حرکات جبری، به ویژگی‌های اختصاصی انسان مانند کسب دانایی، جستجوی کمال، عضویت در اجتماع، آزادی و اختیار اشاره شده است. از دیدگاه علامه جعفری(ره) حیات پدیده‌ای شگفت‌انگیز و باشکوه است که فراوانی و دردسترس بودن مشاهده آن سبب شده تا ساده‌لوحان آن را پدیده‌ای معمولی تلقی کنند، پدیده‌ای در مقابل مرگ. سیر وجودی این افراد در سطح حیاتِ جسمانی و زیست‌شناختی متوقف گشته، نتوانسته‌اند دروازه‌های افق‌های برتر حیات را به روی خود بگشایند. کسی

که در این حد از حیات متوقف شود به حیات انسانی دست نمی‌یابد. به همین جهت، در فرهنگ قرآنی از او با عنوان «میت» یاد شده است (ربک. انعام: ۶۴؛ نمل: ۱۰)؛ اینان از حیات معنوی محروم هستند، حیاتی که کلید دستیابی به آن ایمان و عمل صالح است. (ربک. همو، ۱۳۷۶: ۱/۱۵۶)

در این حال، اگر دل و جان را به پرواز درآوری، خواهی دانست که حیات در رتبه‌ای والاتر «حقیقتی» است که در وجود انسانی، باعظم‌ترین استعدادهای طبیعی و ماورای طبیعی را اداره می‌کند و آنها را به فعلیت می‌رساند و دارای گسترشی است به گسترش جهان هستی». بی‌مجالی از تردید، انسان توان رسیدن به این چشمۀ از حیات (حیات طبیه) را دارد.

ب. معنای زندگی

«معنا» به مفهوم آنچه واژه یا ترکیب یا جمله بر آن دلالت دارد، و نیز به مفهوم منظور، مقصود، غایت، معنویت (انوری، ۱۳۸۱: ۷/۷۱۸۳)، حقشناص و دیگران، (۱۳۸۱: ۱۰۱۲) و نیز اهمیت و ارزش و اعتبار (علیزمانی، ۱۳۸۶: ۵۹) آمده است. این واژه در تعبیر «معنای زندگی» بدین سبب به مفهوم هدف، غایت و مقصود گرفته می‌شود که در زندگی باید در طلب معنا، مطلوب و مقصدی فراتر از فرایند جاری زندگی بود، چنان‌که معنای الفاظ در ورای الفاظ جای دارند، نه در خود الفاظ.

از دیگر سو، در صورتی که «معنا» به مفهوم ارزش، اهمیت و اعتبار لحاظ شود، مفهوم این پرسش که «آیا زندگی معنا دارد؟» این است که آیا زندگی ارزش [زیستن] دارد یا ارزش [زیستن] ندارد.

شاید بتوان گفت رایج‌ترین مفهوم برای معنای زندگی همان هدفمندی است. بدین ترتیب، معنای زندگی توجیه بودن و زیستن است و معناداری به معنای

هدفداری است، هدفی عام و ارزشمند که قابل دفاع، توجیه‌پذیر، مستدلّ و عقل‌پسند باشد.

با بررسی آثاری که تاکنون در مورد معنای زندگی نگاشته شده است، می‌توان به نوعی طبقه‌بندی اصلی رسید: گاه نظریه‌پردازان معناداری زندگی این مسئله را در پرتو امری فراتبیعی لحاظ می‌کنند، در حالی که آن واقعیت فراتبیعی مؤلفه‌ای ضروری برای معنابخشی به زندگی است، و گاه آنان بر این باورند که وجود گونه‌های خاصی از زندگی در جهانی صرفاً مادی برای معناداری کافی است.

زندگی معنادار در نظر گروه اول در گرو و وجود خدا یا روح^۱ و نیز امکان ارتباط با آن دو است. دیدگاه فراتبیعت‌باور یقین دارد که تنها با مدد قابلیت‌ها و امکانات موجود در همین جهان نمی‌توان به معنای زندگی دست یافت، بلکه امری عینی و موجودی مقدس به آن معنا می‌بخشد. در مقابل، «برای یک طبیعت‌گرا، زندگی بامعنا می‌تواند از شیوه‌های بودن و عمل کردن در این جهان، مطابق با آنچه علم می‌گوید، حاصل آید» (متز، ۱۳۸۲: ۲۶۷-۲۶۸) و ضرورتاً به وجود شرایط خاصی که فراتبیعت‌باوران مدعی‌اند نیازی نیست، بلکه برخی معتقدان نظریهٔ خدامحور معتقد‌نمودند محقق ساختن طرح خدا و باور به نظریهٔ هدف الهی سبب نفی خیر محسن و قدرت محسن بودن خدا می‌شود و نمی‌تواند زندگی را معنادار کند. (برای توضیح بیشتر ر.ک. سلیمانی امیری، ۱۳۸۲)

بر اساس این تقسیم‌بندی، معنای زندگی در نظریهٔ خدامحور به مفهوم هدف زندگی است و در نظریهٔ طبیعت‌باور به مفهوم سازگاری با میل آدمی [در نظریهٔ

۱. دیدگاه فراتبیعت‌باور به دو دسته خدامحور و روح‌محور تقسیم می‌شود. نوشتار حاضر با تکیه بر نگرش خدامحوری تهیه شده است.

ذهن‌گرا] و ارزش زیستن داشتن [در نظریه عین‌گرا] است.

ارتباط «هدف از زندگی» با «معنای زندگی»

هدف از آفرینش و معنای زندگی دو مقوله‌ای است که انسان حقیقت‌جو در پی آگاهی یافتن از آن دو است. در مورد نسبت بین این دو مقوله باید گفت که مقوله «معنای زندگی» با «هدف آفرینش» متفاوت است، زیرا وقتی از هدف زندگی بحث می‌شود، نگرش انسان غایت‌شناختی است، یعنی آدمی در پاسخ به سؤال هدف از آفرینش در پی فلسفهٔ حیات به عنوان علت غایبی است. بدیهی است که غایت‌مندی نظام آفرینش امری عینی و مربوط به عالم خارج و مستقل از ذهنیت فرد نسبت به زندگی است، در حالی که معناداری زندگی امری مربوط به روان انسانی است و به نگرش انسان به زندگی وابستگی تمام دارد و برای آنکه زندگی فرد معنادار شود وی باید معنای زندگی را درک نماید. با این حال، این دو مسئله با یکدیگر ارتباط دارند، یعنی کشف هر امری به عنوان هدف آفرینش در عالم خارج در روان انسان اثر می‌گذارد و نگاه او را نسبت به زندگی به ساختار خاصی متصف می‌کند. ارتباط بین آن دو چنان شدت دارد که، از سویی، تفسیر درست یا نادرست از هستی و انسان و آگاهی نسبت به «هدف از آفرینش» زندگی را معنادار یا بی‌معنا می‌کند و، از سویی دیگر، نوع نگاه به مقولهٔ زندگی انسان را برای انتخاب هدف خاصی برمی‌انگیزند. با توجه به ارتباط این دو مقوله است که گاهی کسی که هدف را گم کرده است، معناداری زندگی را منکر می‌شود و گاهی شخصی با وجود درک مناسب از هدف، زندگی خود را در راستای آن قرار نمی‌دهد و به همین اندازه از معناداری زندگی دور می‌شود. ارک.

سلیمانی امیری، ۱۳۸۲: ۱۴۳-۱۴۶؛ جعفری، ۱۳۷۶: ۱/۱۰)

پس از مفهوم‌شناسی، سخن نخست آن است که تفکر در دو مقوله هدف زندگی و معنای زندگی امری ضروری است و آدمی را از بحث آن دو گریزی نیست؛ گرچه گاهی در جامعه با افرادی روبرو می‌شوی که هدفی در زندگی ندارند و زندگی را یک شوخی می‌دانند و در مواجهه با بحث معنای زندگی عینکی تیره می‌زنند تا چیزی جز توهمات خود را نبینند، اما این افراد غافل‌اند از آنکه خارستان عالم ماده خشن‌تر از آن است که خنده‌های شیرین آدمی را به اشک بدل نکند. امیرمؤمنان علی^ع در مورد این خودباختگان لذاید فرموده است:

قَبِيْلَا هُوَ يَضْحِكُ إِلَيْيَ الدُّنْيَا وَ تَضْحَكُ إِلَيْهِ فِي ظِلِّ عَيْشٍ غَمُولٍ إِذْ وَطَئَ الدَّهْرُ
بِهِ حَسَكَةً. (ابن‌ابی‌الحدید، ۱۴۰۴: ۱۱/۱۵۱)

در آن هنگام که در سایهٔ عیش غفلت‌انگیز به دنیا می‌خندید و دنیا هم به او لبخند می‌زد، ناگهان زمانه خار خود را در او فرو می‌برد.

راه‌های برون‌رفت از معضل بی‌معنایی

«در گذرگاه تاریخ، هر فرد هشیاری که در پهنهٔ تلاقي خطوط ماده و حیات برای کم‌ترین لحظات توانسته است «من» خود را از غوطه‌ور شدن در شادی و اندوه و کشش‌های ضروری حیات بالاتر بکشد و حیات را برای خود برنهد، فوراً سؤال از هدف و فلسفهٔ زندگی برای او مطرح شده است.» (جعفری، ۱۳۸۰: ۱۶) پاسخی که به این پرسش داده می‌شود بسیار مهم است، زیرا، افزون بر ارضای میل حقیقت طلبی، تعیین‌کننده روش زندگی است.

پاسخی سنتی که همچنان بر اندیشهٔ فراتبیعت‌باوری سیطره دارد این است که معنا در زندگی ما از راه تحقیق بخشیدن به هدفی که خداوند برای آدمی مقرر

کرده است حاصل می‌آید. این نگرش به سطح ژرف زندگی نظر دارد و به تنگناهای دردآور سطح رویین آن محدود نمی‌شود.

در مقابل این نگاه، پاسخ‌هایی از سوی شیفتگانِ عصر مدرن ارائه شده است، پیشنهادهایی برای حضوری شاد و هدفمند در زندگی و بروز رفت از بن‌بست پوچی و بی‌معنایی. برای نمونه، نیچه از اراده‌آهین سخن می‌گوید و نجات انسان را به مبارزه قهرمانانه، که خواست قدرتمندان است، گره می‌زند. (ریک. موسوی، ۱۳۸۲: ۲۲۶-۲۲۱) کسانی چون راسل بازگشت به روحیه علمی را کلید حل مشکل شمرده‌اند. (استیس، ۱۳۸۲: ۱۱۹) والتر. تی. استیس که هدف کیهانی را توهمند بزرگ می‌داند و بر رهایی از آن تأکید دارد، بالا بردن سطح فرهنگ و آموزش زندگی سعادتمندانه و دلبستگی به توهمنهای کوچک سعادت‌زا (توهم عشق، قدرت، شهرت و ...) را تأمین‌کننده رضایت به زندگی می‌شناسد. (همان: ۱۲۱-۱۲۲) جیمز دبلیو. کری ارتباط بین انسان‌ها را، که در نقطه اوج خود وابسته به رسانه است، سبب معناداری زندگی می‌داند. (جمعی از مترجمان، ۱۳۸۱: ۹۳۶/۲)

در فضای دین‌گریزِ غرب، دیگر ندای ایشتاین و والتر واپس کف برای بازگشت به دامن دین ثمره‌ای ندارد و جمع دین‌داران نیز به پیشنهاداتی فراخور فضای فرهنگی غرب دست زده‌اند. محض نمونه، ویکتور فرانکل که بیماری روان‌نگوری را بازتاب ناکامی در معنایابی می‌داند، معنادرمانی (لوگوتراپی) را به مدد گرفته است. او بر این باور است که «هر فردی دارای وظیفه و رسالتی ویژه در زندگی است که تنها خود او می‌تواند آن را تحقیق بخشد، بدون تصور هرگونه جانشینی برای وی، زیرا زندگی قابل برگشت دوباره نیست.» (ذاکر،

۱۳۷۷: ۷۹) بدین ترتیب، انسان خود فردی را به فراموشی سپرده، در خدمت یک آرمان قرار می‌گیرد. گرچه رگه باریکی از تعقیب هدف زندگی بر پایه تفکر دینی در سخنان فرانکل یهودی دیده می‌شود، ولی بی‌تردید این نگرش با رویکردي امانيستي سامان گرفته است. (رک. شرفی، ۱۳۸۴: ۲۹-۵۰)

گویی هر اشاره‌ای از ساحت متعال با دیواره‌ای نفوذناپذیر در ذهن غربی مواجه است که هر چیزی را به صورت غیرارادی به شیوه طبیعت‌گرایانه تفسیر می‌کند (رک. سجادی، ۱۳۸۵: ۲۳)، تا آنجا که به اعتقاد استیس، گرایش به دین حتی با ظهور دین جدید موقتی‌آمیز نخواهد بود، زیرا شکاکیت انسان مدرن به تصویر خیالی جهانی که محکوم غایت است و رو به سوی خیر دارد ضربه‌ای جدی وارد کرده است. (استیس، ۱۳۸۲: ۱۱۸)

گیدنر سکولاریسم را جزء اساسی مدرنیته تلقی می‌کند. مدرنیته ترکیب پیچیده‌ای از فرایندهاست که البته جهانی شدن آشکارترین مرحله آن است. ۴-۶ (Giddens, 1994: 4) به باور رابرتсон و برخی دیگر اساسی‌ترین خصوصیت دنیای جدید درهم‌تنیدگی، فشردگی و سکولاریسم است. این ویژگی‌ها از تفکر لیبرالیسم یا سرمایه‌داری غرب نشئت می‌یابد. (Friedman, 1994: 19) جریان تجدد و سکولاریسم آنچنان درهم‌تنیده است که به دشواری می‌توان تعیین کرد سکولاریسم منشأ تجدد شد یا تجدد هوای سکولاریسم را در غرب فراهم ساخته است.

برای خلاصه‌گیری از نظریات اندیشمندان درباره معنای زندگی، می‌توان آنها را به دسته کلی فراتبیعت‌باور و طبیعت‌باور تقسیم کرد.

۱. فراتبیعت‌باوران

این گروه کسانی هستند که ارتباط یک قلمرو روحانی را برای معناداری

زندگی ضروری می‌دانند و زندگی معنادار را در گرو وجود خدا یا روح و نیز امکان ارتباط انسان با این دو می‌دانند.

دیدگاه فراتبیعت‌باورانه به دو دیدگاه محض خدامحور و روح‌محور تقسیم می‌شود. نوشتار حاضر تنها به دیدگاه خدامحور ناظر است.

دیدگاه محض خدامحور معتقد است که ربط و نسبت خاص با خدا، آن‌گونه که خدا باوران می‌گویند، شرط لازم و کافی برای زندگی بامعناست. شاید بتوان از این نظریه به «نظریه هدف زندگی» یاد کرد. نظریه هدف الهی تفسیری خوشایند از سبب معنابخشی زندگی است. پس امده این نگاه جذاب به زندگی تعبیراتی مانند «برای دلیلی والا وجود داشتن» و «فایده زندگی» است. این نظریه – که با «ترادف معنا و هدف» هم‌خوانی دارد – نامزد مقبولی برای معنابخشی به زندگی ارائه می‌کند: یک موجود مقدس. با این حال، این نظریه مورد نقد جدی بسیاری واقع شده است. مهم‌ترین مانع بر پذیرش پیشنهاد هدف الهی این است که این نظریه سبب نفی خیر محض بودن، نفی قدرت مطلق بودن و نفی ابدیت خدا می‌شود.^۱

۲. طبیعت‌باوران

نظریات طبیعت‌گرا در پی آن هستند که ثابت کنند زندگی بدون باور به خدا هم معنادار است.

شاید بتوان این نظریات را در دو دسته کلی تقسیم کرد تا بازشناسی آنها آسان‌تر باشد:

۱. ذهن‌گرایی: این نظریه معناداری زندگی را وابسته به شخص می‌داند، بدین

۱. برای توضیح بیشتر ر.ک. پایان‌نامه «معنای زندگی از نگاه امام علیؑ با تأکید بر آراء

علامه جعفری»، علیرضا مکتبدار، قم: دانشگاه معارف اسلامی.

معنا که پرسش از معنادار بودن زندگی یا بی‌معنایی آن را به این پرسش برمی‌گرداند که آیا اجزای زندگی متعلق این یا آن میل انسان است یا نه. از میان جمیع که ذهن‌گرا هستند برخی معنای زندگی را متراffد با رضایتمندی از گزینش‌های خود و دلمشغولی به کارهای خود برمی‌شمارند و برخی دیگر خود گزینش، یعنی قبول غایای و تلاش برای تحقق آرمان‌ها، را برای معناداری زندگی اساسی می‌دانند. کسانی هم هستند که گویند جنبهٔ معنادار زندگی مربوط به باورها است، به اینکه تا چه اندازه امری برای کسی مهم باشد. (ربک. متز، ۱۳۸۲: ۲۷۹-۲۸۰)

۲. عین‌گرایی: اغلب آنها که امروزه در غرب در باب معنای زندگی قلم می‌زنند عین‌گرا هستند. برای نمونه، سوزان وولف بر این باور است که زندگی معنادار باید به صورتی فعال درگیر طرحی ارزشمند باشد. پس، اگر کسی به گونه‌ای فعال درگیر چیزی نباشد زندگی‌اش بی‌معنا است، هرچند کارهای بالارزشی در زندگی انجام دهد، چنان‌که اگر کسی فعالانه درگیر کاری بی‌ارزش باشد، زندگی‌اش بی‌معنا است. (ربک. همان: ۲۸۴-۲۸۵) و نیز ریچارد تیلور نمونه خوبی از عین‌گرایان طبیعت‌باوری است. او زندگی را تا اندازه‌ای معنادار می‌نماید که خلاق باشد. در غیر این صورت، جز تکرار مدام نیست. به نظر تیلور، اموری مثل نقاشی، موسیقی و شعر سبب نوآوری است. شاید او کشف علمی را نیز در همین سطح بستاید. (همان: ۲۸۵)

مشکل اساسی فراروی طبیت‌گرایان این است که در نظر آنها معیاری واحد برای معناداری زندگی ضرورت چندانی ندارد و، درنتیجه، هر کسی می‌تواند معنایی را برای خود تصویر کند که قابل توصیه به دیگری نباشد. از این پرسش

بگذریم که آیا اصولاً انواع مختلف معنا در زندگی ممکن است، نقد دیگری رخ می‌نمایاند: آنچه دیدگاه طبیعت‌گرا روشن می‌کند سطح رویین زندگی است، نه لایه‌های ژرف آن، لایه‌هایی که دین مدعی آن است. بی‌تردید، نمی‌توان از آنچه دین در عرصه زندگی ارائه می‌کند غافل ماند و به میل پرستش و تسليم در برابر امر متعالی تن نداد.

معنای زندگی در نگاه مولا علی علیه السلام

۱. معناداری زندگی در پرتو خداواری

اگر کسی بر این باور باشد که موجودی فوق طبیعی جهان را با طرحی عظیم آفریده است و معتقد باشد که انسان بخشی از یک هدف بزرگ [یعنی در گستره نظام آفرینش] است، از منظری والاتر و دقیق‌تر به زندگی نگریسته است. با این نگاه، می‌توان کلام حضرت علی علیه السلام را درک کرد که فرمود:

وَاللَّهِ كَوْ أَعْطَيْتُ الْأَقْلَيْمَ السَّبْعَةَ بِمَا تَحْتَ أَفْلَاكِهَا عَلَى أَنْ أَعْصِيَ اللَّهَ فِي نَمَاءٍ
أَسْبَبَهَا جَلْبَ شَعِيرَةَ مَا فَعَلْتُهُ. (ابن‌ابی‌الحدید، ۱۴۰۴: ۲۴۵-۲۴۶)

سوگند به خدا، اگر همه کره زمین را با آنچه که زیر افلاک آن است به من بدھند که خدا را با گرفتن پوست جوی از دهان مورچه‌ای معصیت نمایم، چنین کاری را نخواهم کرد.

علامه جعفری(ره) در تفسیر این فراز از سخن امیر مؤمنان علیه السلام می‌نویسد: آن‌هنگام که کل مجموعه حیات قیافه خود را به کسی نشان می‌دهد خود را مافوق هدف‌هایی که آدمیان از پاره‌پاره‌های حیات می‌جویند نمودار می‌سازد.

(جعفری، ۱۳۸۰: ۴۶)

درک این معنا به تأملی ژرف در دو مقولهٔ خداباوری و حیات نیاز دارد.^۱ از این‌رو، ابتدا به تبیین خداباوری در نگاه امام علی‌الله پرداخته می‌شود و سپس زندگی در نگاه امیرمؤمنان علی‌الله در دو آیینهٔ نمایانگر آن تفسیر می‌گردد: اول، مرگ به عنوان مفهومی در ظاهر ناسازگار با زندگی و دوم، روش امام علی‌الله در زندگی.

۱-۱. خداباوری در نگاه امیرمؤمنان علی‌الله:

در بینش توحیدی، خدا سرچشمهٔ همهٔ کمال‌ها و زیبایی‌ها و منشأ همهٔ خوبی‌هاست. از این‌رو، بهترین کمال با انس به خدا نصیب انسان می‌شود. ایمان به خدا انسان را از درد و رنج تنهایی، نامیدی و پوچی و از دل‌مشغولی زجرآور به مقولهٔ «گریزناپذیری مرگ»، رهایی بخشیده، آرامشی شگرف نصیب فرد متدين می‌کند که «اَلَا بِذِكْرِ اللَّهِ تَطْمَئِنُ الْقُلُوبُ»؛ آگاه باشید که با یاد خدا دل‌ها آرام می‌گیرد. (رعد: ۲۸). به این ترتیب، خداباوری سوچشمهٔ معناداری زندگی است.

نفس آدمی نیز مانند جسم غذای حیات می‌طلبد و حضرت علی‌الله معتقد است که توحید و خداشناسی موجب حیات نفس است.^۲ زندگی واقعی در شناخت پروردگار نهفته است. مولای متقيان علی‌الله خداشناسی و خداباوری را امری فطری می‌داند و می‌فرماید:

i. اگرچه برای درک حقیقی معنای زندگی در نگاه امیرمؤمنان علی‌الله لازم است تا نسبت به تبیین مولای متقيان از انسان‌شناسی، هستی‌شناسی و خداشناسی تأمل شود، اما پرداختن به این مقولات به صورت کامل از حد این نوشتار فراتر است. با این حال، سعی می‌شود تا جایی که حول محور اصلی مقاله باشد به بررسی برخی موضوعات، خصوصاً وجود خدا که ارتباط مستقیم با معناداری زندگی دارد، پرداخته شود.

ii. «الْتَّوْحِيدُ حَيَاةُ النَّفْسِ.» (تمیمی آمدی، ۱۳۶۶: ۱۴)

فَبَعَثَ فِيهِمْ رُسُلَّهُ وَوَاتَّرَ إِلَيْهِمْ أَنْبِيَاءً لِيَسْتَأْذُوهُمْ مِيشَاقَ نَطْرَتِهِ وَيُذَكَّرُوهُمْ مُنْسَىً نَعْمَتِهِ. (ابن‌ابی‌الحدید، ۱۴۰۴: ۱/ ۱۱۳)

پس، [خداؤند] رسولانش را در میانشان گمارد و پیامبرانش را پیاپی فرستاد تا از آنها بخواهند حق میثاق فطرت را ادا کنند و نعمتی را که فراموششان شده به یادشان آرند.

مخلوقات و نظم حاکم در عالم نیز، به عنوان آیات و نشانه‌های قدرت و علم او، یادآور ناظم حکیمی‌اند که با تدبیر و هدف چنین ساختار منظمی را پدید آورده است. این خداست که با نشانه‌های تدبیر که در آفریدگانش دیده می‌شود، بر عقل‌ها آشکار شده است. (همان: ۱۰/ ۱۱) گویی در نگاه حضرت علی علیہ السلام وجود خدا و آثار قدرت او چنان واضح در مقابل چشمان بشر خودنمایی می‌کند که تردید در وجود خدا مایه شگفتی است. آنگاه، به فرزندان آدم خطاب کرده، می‌فرماید:

ای انسان آفریده شده و آراسته که در ارحام تاریک و پرده‌های بسیار محافظت شدی، تو از گل خالص ۱۱ شروع شدی و در قرارگاه استواری تا زمان معین جا داده شدی؛ ۱۱۱ در شکم مادرت که جنین بودی مضطربانه حرکت داشتی نه سخنی را پاسخ می‌گفتی و نه آوازی را می‌شنیدی. پس از قرارگاهاست به سرایی بیرون اندخته شدی که ندیده بودی و راه‌های منفعتش را نشانخته بودی. چه کسی تو را به مکیدن

.۱. علی علیہ السلام فرمود: «عَجِبْتُ لِمَنْ شَكَّ فِي اللَّهِ وَهُوَ يَرَى خَلْقَ اللَّهِ»؛ در شگفتمندی از کسانی که مخلوقات الهی را می‌بینند و در وجود خدا تردید می‌کنند. (ابن‌ابی‌الحدید، ۱۴۰۴: ۱۸/ ۳۱۵)

.ii. «سُلَالَةٌ مِنْ طِينٍ». (مؤمنون: ۱۲)

.iii. «فَجَعَلْنَاهُ فِي قَرَارٍ مَكِينٍ إِلَى قَدَرٍ مَعْلُومٍ»؛ سپس، آن را [از صلب پدر] به قرارگاه رحم منتقل ساختیم تا مدتی معین و معلوم [در رحم بماند]. (مرسلات: ۲۱-۲۲)

غذا از پستان مادرت راهنمایی کرد و هنگام احتیاج محل طلب و خواست را نشانت داد. (ابن‌ابی‌الحدید، ۱۴۰۴: ۲۵۷/۹)

آن حضرت علیه السلام در بیانات خود با ذکر موارد جزئی از نظم در آفرینش انسان (برای نمونه، ریک. ابن‌ابی‌الحدید، ۱۴۰۴: ۹۱/۹۷)، طاووس (همان: ۹/۲۶۸)، ملخ (همان: ۱۳/۶۵-۶۶) و ... حتی مورچه (همان: ۱۳/۵۵-۵۶) آدمی را به تفکر در قدرت، علم و رحمت الهی وامی دارد.

به این ترتیب، اعتقاد به خدا امری واقعی در صحنه زندگی است که با تفکر و رجوع به فطرت خداجوی انسان کشف می‌شود، یعنی برای اینکه زندگی دارای معنا شود عقیده به خدا باور آدمی نشده است بلکه خداباوری - که عجین با سرشناس آدمی است - انسان را به سوی معنای واقعی زندگی رهنمون می‌گردد. نکته مهم در برداشت حضرت علی علیه السلام از خلقت عالم هدفمندی آن است که به هدفمندی زندگی منجر خواهد شد. موجودات منظم خود فاقد علم و آگاهی - اند. بنابراین، موجودی آگاه و باتدبیر آنها را به سمت غایتی خاص هدایت می-کند. امیرمؤمنان علی علیه السلام در اشاره به هدفمندی طرح عالم فرمود:

وَ مِنْهَا قَدَرَ مَا حَقِيقَ فَأَحْكَمَ تَقْدِيرَهُ وَ دَبَرَهُ فَأَلْطَافَ تَدْبِيرَهُ وَ وَجَهَهُ لِوِجْهَتِهِ فَلَمْ يَتَعَدَّ حُدُودَ مُنْزَلَتِهِ. (ابن‌ابی‌الحدید، ۱۴۰۴: ۶/۴۱۶)

و از صفات خداوند است که برای هرچه آفرید، اندازه و مقداری معین کرد و آن را نیک استوار نمود و به لطف خویش منظم ساخت و به سوی کمال وجودش متوجه کرد تا از حد خود تجاوز نکند.

با این بیان و با توجه به رابطه هدف با معنا - که تبیین شد - روشن می‌شود که هدفمندی عالم نوعی معنابخشی به خلقت عالم است؛ پس، نیکوست اگر گفته شود: وقتی زندگی ما معنادار خواهد شد که با این طرح کلی و با این هدف

خلقت هماهنگ باشد. با این وجود، انسان موجود مختاری است که در پرتو لطف خداوند متعال با فراهم بودن همه زمینه‌ها در سیر تکاملی خویش حق انتخاب دارد و می‌تواند به هدف عالی کمال بیندیشد و معنای واقعی زندگی را درک کند یا آنکه خود را به هدف‌های سایه مشغول کند و، در عین بی‌معنایی واقعی زندگی، در جستجوی معنای ساختگی و آرامش توهمنی باشد و در دنیایی از خیال‌پردازی‌ها به بحران بزرگ زندگی‌اش نیندیشد.

انسانی خداباور چون حضرت علی علی‌الله‌ی زندگی بشر را در دامنه طرح کلی الهی می‌بیند و، براساس این تفسیر، سطح ساده زندگی را وسیله‌ای برای کسب درجات عالی آن می‌داند.

۱-۲. شوق به زندگی در نگاه امیرمؤمنان علی‌الله‌ی: یک رویه مناسب برای فهم معنای زندگی از منظر امام علی علی‌الله‌ی توجه به روشی است که او در زندگی خویش پیش گرفته است، چراکه روش زندگی آدمی در دنیا تابعی از نگرش او نسبت به زندگی است. اگر دنیا در نگرش انسانی عرصه رقابت برای رشد و تعالی تلقی شود، آدمی به فراتر از زیستن طبیعی روی آورده، در انتخاب‌هاییش حرمت نفس خویش را نگه‌می‌دارد. در انسان‌شناسی امیرمؤمنان علی‌الله‌ی به آدمی اجازه داده نمی‌شود تا برای رسیدن به لذت‌های طبیعی، دامن نفس خویش را به گناه آلوده کند. بر این اساس، حضرت علی علی‌الله‌ی فرمود:

أَكْرِمْ نَفْسَكَ عَنْ كُلِّ دَيْنٍ وَ إِنْ سَاقْتُكَ إِلَى الرَّغَائِبِ فَإِنَّكَ لَنْ تَعْنَاضَ بِمَا تَبْذُلُ مِنْ نَفْسِكَ عِوَضًا. (ابن‌ابی‌الحدید، ۱۴۰۴: ۹۳)

نفس خود را از هرگونه پستی بازدار هرچند تو را به اهدافت برساند، زیرا نمی‌توانی به اندازه آبرویی که از دست می‌رود، بهایی به دست آوری.

در منطق حضرت علی علیه السلام، زندگی بر پایه‌های خاصی استوار است که موجب معنابخشی به آن می‌گردد. به چند نمونه از این امور ساده ولی اساسی در زندگی، اشاره می‌شود:

- عقل دین گرا نه دین گریز؛ «من، هرگاه صفتی از صفات نیک را در کسی مستحکم بیابم، او را به سبب داشتن همان صفت تحمل می‌کنم و از نبود سایر صفات نیک در او درمی‌گذرم، اما از دو ویژگی فقدان عقل و نبود دین نمی‌گذرم، چراکه جدایی از دین جدایی از امنیت است و هیچ زندگی همراه با ترس گوارا نیست و نبود عقل نبود زندگی است و با مردگان نتوان زیست.» (تمییزی آمدی، ۱۳۶۴: ۸۶)

- رضایت به تقدیر الهی؛ «گواراترین زندگی از آن کسی است که به آنچه خداوند نصیب او گردانیده است، راضی و حشوند باشد.» (همان: ۳۹۳)

- مُدارا با مردم؛ «سلامت زندگی در مدارا و سازگاری با مردم است.» (همان: ۴۴۵) و «کسی که تغافل نکند و از بسیاری از امور چشم‌پوشی ننماید، زندگی اش تیره و دلگیر می‌شود.» (همان: ۴۵۱)

- قناعت؛ «دلپذیرترین زندگانی بدون تکلف است.» (همان: ۴۷۸)

- فایده‌رسانی به مردم؛ «بهترین زندگانی از آن کسی است که مردم با فضل و احسان او زندگی کنند.» (همان: ۳۷۶)

درک این نوع نگرش با نگاهی امکان‌پذیر است که زندگی را مقوله‌ای دوازشی و دارای دو سطح می‌داند؛ زندگی در یک سطح اش ارزش آلی دارد و وسیله برای رسیدن به هدفی بالاتر است و در سطحی دیگر ارزش هدفی دارد و از این لحظه مورد توجه قرار می‌گیرد که رسیدن به آن مرتبه از حیات هدف آدمی است.

زندگی در سطح طبیعی که در اثر تماس با عوامل طبیعی دچار تحولات و فعالیت‌های دائمی مثل گرما، سرما، لذت، درد و ... می‌شود، وسیله‌ای است که از آن در جهت شکوفایی یا نابودی می‌توان استفاده کرد. به این ترتیب و در این سطح، زندگی خلاصه می‌شود به اینکه بدن موجود زنده برای مدتی معین مرکزی است که مواد خارجی لازم وارد آن می‌شود و موادی که برایش زاید است از آن خارج می‌گردد. اما سطح عمیق زندگی سطحی از زندگی است که تحت جاذبه حیات کلی، رو به رشد و کمال قرار می‌گیرد و خودش هدف زندگی است.

(جعفری، ۱۳۷۶: ۹۱-۹۲)

این دو سطح زندگی به هم وابسته‌اند و البته اصالت با سطح عمیق زندگی است. برای نمونه، شخصی که دست به خودکشی می‌زند سطح مجاور طبیعت یعنی وسیله حرکت را از بین می‌برد. در نتیجه، حرکت و تکامل سطح عمیق زندگی اش نیز متوقف می‌شود. در این مثال، وابستگی یکی از دو سطح زندگی به دیگری واضح شده است اما این امر با اصالت زندگی و مطلق بودن آن منافاتی ندارد، چنان‌که انسانِ آگاه به ارزش زندگی، در راه آرمان بالاتر، دست از سطح طبیعی زندگی می‌کشد تا کمال و رشد سطح عمیق زندگی را کسب کند. چنین انسانی از «خودِ طبیعی» و وابسته به ماده بیرون می‌آید و جز خود را، یعنی خدای صاحب زندگی را، می‌بیند و سپس به سوی خلق بر می‌گردد، درحالی‌که هدف‌های سایه را از اهداف واقعی تشخیص می‌دهد. زیبایی‌دوستی، طلب ثروت و شهرت و دانش و ... و آزادی‌طلبی مزایای عالم طبیعت و سایه‌هایی در پی طبیعت آدمی هستند که شائینت ندارند تا هدف قرار گیرند، بلکه هدف باید فراتر از غراییز آدمی باشد تا او را به سوی کمال برتر و تعالیٰ بکشاند و مولوی چه زیبا سروده است:

موجِ خاکی، فکر و فهم و وهم ماست موج آبی، صحو و سکر است و بقاست
رادمردان باعظامتی که طعم زندگی را چشیده‌اند این چنین هستند و امیرمؤمنان
علی علیه السلام طلايهدار این راه است، تا آنجا که می‌فرماید:

إِنِّي أَرِيدُكُمْ لِلَّهِ وَأَنْتُمْ تُرِيدُونَنِي لِأَنْفُسِكُمْ (ابن‌ابی‌الحدید، ۱۴۰۴: ۳۱/۹)
[ای مردم] من شما را برای خدا می‌خواهم، درحالی که شما مرا برای
خودتان می‌خواهید.

این چنین است که حکومت بر جهان اسلام برای حضرت علی علیه السلام از آب بینی
بُزی کمارزش نر است، مگر آنکه در این امر یاری رساندن به مظلومی گرسنه و
دفع شکمباره ظالمی در پیش باشد. (همان: ۲۰۱/۱) طبق این دیدگاه والا، زندگی
بی‌اندازه تلخ است برای زمامدار دادگری که شاهد کندن خلخالی است که از
روی ستم از پای دختری در قلمرو زمامداری‌اش درآورده باشند، گو آنکه آن
دختر مسلمان نباشد. (همان: ۲۲۳/۹) زمامدار پارسا و نیرومندی که از زیادی
وصله لباس در هنگام ریاست مطلقه‌اش از وصله‌کننده شرمنده می‌گردد (همان:
۷۴/۲)، در حال تعلیم نحوه‌ای از زندگی براساس آرمانی متعالی و معنابخش
است.

۲. معناداری زندگی در پرتو آخرت باوری

دیدگاه آدمی در مورد رابطه زندگی دنیوی و زندگی اخروی در کشف معنای
زندگی مؤثر است، به این دلیل که آشنایی با زندگی اخروی دامنه مفهوم زندگی
را از محدوده دنیا فراتر می‌برد و اعتقاد به اساسی بودن و جاودانی بودن زندگی
آخرت و تأثیر انکارناپذیر زندگی دنیوی در سعادت اخروی سیر حرکت کاروان
انسانی را به سوی کمال و تعالی رهنمون می‌گردد.

دُنیا در متوُن دینی به معنای ظرف زندگی دُنیوی^۱ و گاه به معنای مطامع و متاع دنیایی^۲ آمده است و آخرت در نگاه دینی در تضاد با دُنیا^۳ نه در تضاد با آن مطرح می‌شود. در دیدگاه دینی، به دُنیا و موجودات آن به عنوان تأمین‌کننده آخرت نگریسته می‌شود. چنین برداشتی از دُنیا به هیچ‌وجه در تضاد با آخرت نیست. طبق این دیدگاه، دُنیا و متاع دنیایی کاملاً بی‌ارزش و مذموم نیست که انسان‌ها هیچ در طلب آن برخیارند و همواره در دوری از آن بکوشند. بلکه دُنیا به عنوان هدف نهایی مذموم و به عنوان پُل و راه گذر به سوی معنویت و کسب آخرت ممدوح است، چنان‌که بینش صحیح نسبت به آخرت در جهت‌گیری‌های دنیایی و برداشت ما نسبت به زندگی دنیوی مؤثر خواهد بود.

مرگبازی در نگاه امیرمؤمنان: شناسایی هر حقیقتی هنگامی به‌طور صحیح امکان‌پذیر است که مفهوم مقابله آن حقیقت نیز مورد بررسی قرار گیرد.^۴ هم‌پوشانی و نسبت مرگ و زندگی چنان است که مجھول بودن حقیقت زندگی موجب تاریکی حقیقت مرگ گشته است. با این حال، اگر - بر فرض که -

i. برای نمونه: «اللَّهُمَّ أَصْلِحْ لِي دُنْيَايَتِي جَعْلْتَ فِيهَا مَعَاشِي»؛ خداوند! دنیای مرا که زندگی ام در آن است اصلاح کن. (محدث نوری، ۱۴۰۸: ۸۹/۵) بنابر این سخن موجز، دنیا ظرف معیشت است و چنان‌که معیشت مطلوب است ظرف آن نیز مطلوبیت دارد. در غالب موارد کاربردی قرآنی این کلمه، مراد همین معناست. برای نمونه، ر.ک. کهف: ۴۵؛ یونس: ۲۴؛ روم: ۷.

ii. برای نمونه: «اللَّهُمَّ لَا تَجْعَلِ الدُّنْيَا أَكْبَرَ هَمِّي وَ لَا مَبْلَغَ عَمَلِي»؛ خدا یا دنیا را بزرگ‌ترین مقصود و نهایت دانش من قرار مده. (مجلسی، ۱۴۰۴: ۹۴/۲۲۹)

iii. اخوان الصفاء، ۱۴۱۲: ۲۹۴/۳

iv. اشاره به جمله معروف: لَا تُعْرِفُ الْأَشْيَاءُ إِلَّا بِأَضْدَادِهَا.

حقیقت زندگی روشن گردد، نمی‌توان با یک حساب ریاضی و گفتن «مرگ» یعنی منهای زندگی» ماهیت مرگ را مشخص کرد. در مورد حقیقت مرگ، که دلالت عبور از کوچه زندگی به حیات پس از مرگ است، امیرمؤمنان علی‌الله‌ی - پیروز میدان زندگی و مرگ - چنین فرمود:

كُمْ أَطْرَدْتُ الْأَيَامَ أَبْحَثْتُهَا عَنْ مَكْنُونٍ هَذَا الْأَمْرُ فَأَبْيَ اللَّهُ إِلَّا إِخْفَاءُهُ هَيَّهَاتُ عَلِمٌ
مَخْزُونٌ. (ابن‌ابی‌الحدید، ۱۴۰۴: ۹/۱۱۶)

[ای مردم!] روزگاری از حقیقت مرگ تفتیش و بررسی نمودم. [اما] مشیت خداوندی آن را پنهان داشت. دور باد تفکرات از شناسایی آن! مرگ از معلومات مخفی و مخزون است.

البته، سخن گفتن از آثار مرگ ممکن است. غالباً مرگ فرایند پیچیده‌ای است که از جمله حوادث هنگامه آن اجتماع صدها هزار تصاویر از حوادث طول عمر در چند دقیقه به هنگام احتضار است. جملهٔ طلایی حضرت علی‌بن‌ابی‌طالب علی‌الله‌ی به ظن قوی به همین مطلب اشاره دارد که فرمود:

يَنْكُرُ فِيمَ أَفْنَى عُمَرَهُ وَ فِيمَ أَذْهَبَ ذَهَرَهُ. (همان: ۷/۲۰)

شخص در حال جان کندن به چیزهایی که عمرش را با آنها سپری نموده و روزگار خود را به پایان رسانده است، توجه می‌کند.

فرزندان آدم، که در طول تاریخ شاهد به خاکسپاری همنوعان خویش بوده‌اند و گردنۀ هراسناک و گریزناپذیر مرگ را در رویرو دیده‌اند، در مقابل جملات حیرت‌آور و عاشقانهٔ حضرت علی‌الله‌ی مبهوت مانده‌اند. بی‌شک، امیرمؤمنان علی‌الله‌ی زندگی را فهمیده بود که کوچک‌ترین هراسی از مرگ نداشته، فرمود:

فَوَاللَّهِ مَا أُبَالِي دَخَلْتُ إِلَى الْمَوْتِ أَوْ خَرَجَ الْمَوْتُ إِلَيَّ. (ابن‌ابی‌الحدید،

۱۴۰۴: ۹/۱۲)

سوگند به خدا! هیچ پروایی ندارم که من به سوی مرگ حرکت کنم یا
مرگ بر من وارد شود.

بلکه از شوق به مرگ سخن رانده و فرمود:

وَاللَّهِ كَائِنُ أَبِي طَالِبٍ آَنْسَ بْالْمُؤْمِنِ مِنَ الطَّفْلِ بَنْدِيْ أَمَّهُ، (همان: ۲۳۴/۲۸)
قسم به خدا! هر آینه پسر ابی طالب به مرگ از کودکی به پستان مادرش
علاقه مندتر است.

و حضرتش کسی است که حقیقت زندگی را با همه لوازم و خواصش شناخته،
زندگی در منظر وی هیچ نقطه مجھولی ندارد. پس، مرگ نمی‌تواند امر تازه‌ای را
به او بشناساند. از این‌رو، فرمود:

وَاللَّهِ مَا فَجَأَنِي مِنَ الْمُؤْمِنِ وَارِدٌ كَرْفَةً، (همان: ۱۴۳/۱۵)
سوگند به خدا! مرگ چیز تازه‌ای از امور ناگوار را به من نشان نداده است.

جای تأمل نیست که چرا علی بن ابی طالب علیه السلام در موقع اصابت زخم جانکاهی که
رشته زندگی اش را می‌گسیخت، فرمود: «فُرْتُ وَ رَبِّ الْكَعْبَةِ» (ابن شهرآشوب،
۱۳۷۹: ۱۱۹/۲)؛ به خدای کعبه قسم! رستگار شدم؟! کسی که مرگ را رهایی از
قیود ماده می‌داند، به مرگ خیر مقدم می‌گوید. اما این امر، به معنای پوچی حیات
دنیوی نیست که پوچی مقوله‌ای در مقابل معناداری است، درحالی که معنای
زندگی برای حضرتش مشخص است، چراکه او به هدفی والا و فراتر از اهداف
توهمی مردان دنیا می‌اندیشد.

اینک، رابطه دنیا و آخرت با استفاده از سخنان امیر مؤمنان علیه السلام بیشتر تبیین
می‌شود:

۱-۲. دنیای گذرا فرصت آمادگی برای آخرت جاودان و پیش رو: در مقابل انسان، دو مرحله از زندگی قرار دارد: زندگی گذراخ دنیوی و زندگی جاودان

اخروی. اما گاهی انسان با وجود آگاهی و اعتقاد به آخرت مشغول دنیا گذرا شده، از آخرت غفلت می‌ورزد. انسان با چشم‌هایی فروپسته، لب بر جام زندگی نهاده، اشک سوزان خود را بر کنارهٔ زرین آن فرو می‌ریزد، تا آنکه ناگاه دست مرگ نقاب از دیدگان او بردارد. مولای متقيان علی ع در مورد گذرا بودن دنیا می‌فرماید:

أَلَا وَإِنَّ الدُّنْيَا قَدْ وَلَتْ خَدَاءَ كَمْ يَبْقَ مِنْهَا إِلَّا حَسَابَةُ كَحْسَابَةِ الْأَيَّامِ اصْطَبَّهَا صَاحِبَهَا أَلَا وَإِنَّ الْآخِرَةَ قَدْ أَقْبَلَتْ. (ابن‌ابی‌الحدید، ۱۴۰۴: ۳۱۸)

هشیار باشید، دنیا به شتاب می‌گذرد و نمانده است از دنیا مگر ته‌مانده‌ای در کاسه، مانند آن ته‌مانده‌ای که کسی آن را در کاسه ریخته باشد و بدانید که آخرت روی آورده است.

علامه جعفری(ره) در تفسیر فراز اول این فرمایش حضرت امیر ع می‌نویسد:
 هر اندازه که فاصله مابین ناظر و جسم متحرک زیادتر باشد، حرکت آن جسم کندتر می‌نماید. حقیقت این است که با اینکه سازنده کشش زمان کارگاه مغز ما است و ما می‌توانیم عبور طناب ممتد زمان را در درون خود احساس کنیم و چگونگی شتاب و کندی آن را به طور مستقیم دریافت نماییم، با این حال، بهندرت اتفاق می‌افتد که ما چنین توجه عمیقی به درون داشته و واقعیت گذشت زمان را به خوبی دریابیم. آری، فقط در آن هنگام که پس از سپری شدن سالیان عمر به عقب بر می‌گردیم، تا حدودی سرعت گذشت زمان را درک می‌کنیم.

(جعفری، ۱۳۷۶: ۲۷۷)

در مکتب توحیدی، هدف از حیات طبیعی و زندگی دنیوی آماده شدن جهت ورود به حیات ابدی و زندگی اخروی است. با این تلقی، دامنه معنا و مفهوم زندگی گسترده‌تر شده، عقبی را نیز شامل می‌شود. بدیهی است هراندازه معنای

حیات عمیق‌تر و گستردۀ تر باشد، روح نامحدود آدمی را عمیق‌تر و بهتر اقناع می‌کند. از این‌رو، حضرت علی علیه السلام خطاب به امام حسن عسکری فرمود:

وَ اغْلَمْ يَا بُنَيَّ أَنْكَ أَنِّمَا خُلِقْتَ لِلْآخِرَةِ كَلِيلَ الدُّنْيَا. (ابن‌ابی‌الحدید، ۱۴۰۴)

(۸۹/۱۶)

ای پسرم! بدان همانا تو تنها برای آخرت خلق شده‌ای، نه برای دنیا.

و نیز فرمود:

فَإِنَّ الدُّنْيَا لَمْ تُخْلُقْ لَكُمْ دَارٌ مَقْامٌ بَلْ خُلِقْتَ لَكُمْ مَجَازًا لِتِسْرِوَدُوا مِنْهَا الْأَعْمَالَ
إِلَيْيِ دَارِ الْقَرَارِ فَكُونُوا مِنْهَا عَلَىٰ أَوْفَازِ وَ قَرْبُوا الظُّهُورَ لِلرِّيَالِ. (همان: ۲۶۹/۱)
همانا دنیا به عنوان سرای ماندگاری شما آفریده نشده است، بلکه گذرگاهی است تا کارهای شایسته را زادِ راه سفر به سرای ثابت برگیرید،
و در این راه در تلاش و جهش‌های پی در پی باشید و برای هنگامه سواری
و کوچ، مرکب‌ها را آماده نگه دارید.

البته، در نگاه امیر المؤمنان علیه السلام موضوع بهشت هدف حیات نیست و حتی ترس از جهنم انگیزه او برای عبادت پروردگارش نمی‌تواند باشد، چنان‌که آن‌حضرت علیه السلام فرمود:

إِلَهِي مَا عَبَدْتُكَ خَوْفًا مِنْ عَقَابِكَ وَ لَا طَمَعًا فِي ثُوابِكَ وَ لَكِنْ وَجَدْتُكَ أَهْلًا
لِلْعِبَادَةِ فَعَبَدْتُكَ. (مجلسی، ۱۴۰۴: ۴۱/۱۶)

[بارالهای] من تو را نه به طمع بهشت می‌پرسم و نه به جهت ترس از آتش دوزخ بلکه تو را شایسته معبدیت می‌بینم و می‌پرسم.

۳. برخی ویژگی‌های زندگی معنادار

۱. التزام به هدف خلقت: هدف از خلقت انسان عبادت است (ذاریات: ۵۶) و

هدفمندی زندگی باید به سوی خداگرایی باشد. اما انحصار معنای عبادت در اعمال مخصوصی که از روی عادت صورت گیرد، با انسان‌شناسی امیر المؤمنان علیه السلام

ناسازگار است. حضرت علی علیه السلام به همان اندازه که به ادای فرایض اهتمام دارد و می‌فرماید: «لَا عِبَادَةَ كَأَدَاءِ الْفُرَائِضِ» (تمیمی آمدی، ۱۳۶۰: ۱۷۶)، در همه حالات، حتی در میدان نبرد، خداگرایی را مقصد خویش قرار می‌دهد و حتی برای هدایت دشمنان ناآگاه خویش دعا می‌کند. (ابن‌ابیالحدید، ۱۴۰۴: ۲۱/۱۱)

۲. دلنبستن به دنیا: دلباختگان حیات مادی معمولاً آنچنان اسیر محبت و عشق جلوه‌های فریبینده دنیا می‌شوند که دستگاه‌های ادراکی آنان از درک حقایق بازمی‌مانند و درهای بصیرت و شناخت به روی آنان بسته می‌شوند. امیرمؤمنان علی علیه السلام در مورد این افراد فرمود:

مَنْ عَشِيقَ شَيْئًا أَعْشَى بَصَرَهُ وَأَمْرَضَ قَلْبَهُ فَهُوَ يَنْظُرُ بَعْيَنِ غَيْرِ صَحِيحَةِ وَ
يَسْمَعُ بِأُذْنِ غَيْرِ سَمِيعَةِ قَدْ حَرَّقَتِ الشَّهْوَاتُ عَقْلَهُ وَأَمَّاتَتِ الدُّنْيَا قَلْبَهُ وَوَلَهَتِ
عَيْنَيْهَا نَفْسَهُ. (همان: ۷/۲۰۰)

کسی که عاشق و شیدای چیزی شد، چشم او به تابینایی و شب کوری مبتلا می‌شود و قلب و عقل او بیمار می‌شود. پس، او با چشم بیمار می‌نگرد و با گوش غیرشنوا می‌شنود. شهوت‌های دنیاگرایان جامه عقل آنان را دریده و قلب آنها را کشته است و آنها یکسره شیدای عشق به دنیا شده‌اند. نتیجه آنکه دنیاگرایان با همه وجود به سمت اهداف مادی کوچ می‌کنند و برای آن توشه بر می‌دارند اما انسان‌های بصیر خود را آماده کوچ از دنیا نموده، از این عالم، بهترین توشه را بر می‌دارند.

۳. حرکت و پویایی: یکی دیگر از مؤلفه‌های زندگی معنادار حرکت و پویایی است. حیاتی که امام علی علیه السلام معرفی می‌کند حیاتی ثابت و ایستا نیست، بلکه پویا و متحرک است. انسانی که در مواجهه با حیات آن را امری متغیر و ناپایدار و دارای زشتی‌ها و زیبایی‌ها، و فرازها و نشیب‌ها، و پیروزی‌ها و شکست‌ها می-

داند، نباید زندگی را با تمام جلوه‌های گوناگونش انکار کند یا به مبارزه منفی با آن بپردازد، بلکه می‌بایست زندگی را با همه این واقعیت‌ها پذیرا بوده، به آن معنا و مفهوم ببخشد.

از دیدگاه امیر مؤمنان علیهم السلام، صحنه زندگی باید به میدان تلاش و پویایی برای دستیابی به میوه و ثمره واقعی آن تبدیل شود، نه اینکه دچار رکود و ایستایی گردد و استعدادها و قابلیت‌های فراوان انسان را تباہ کند و او را از دستیابی به هدف واقعی حیات محروم نماید. مولای متقیان علیهم السلام می‌فرماید:

آلَ وَ إِنَّ الْيَوْمَ الْمُضْمَارَ وَ عَدَا السَّبَاقَ وَ السَّبَقَةُ الْجَنَّةُ وَ الْغَايَةُ النَّارُ.

(ابن‌ابی‌الحدید، ۴: ۱۴۰، ۲: ۹۱)

آگاه باشید که امروز زمان تکاپو و آماده‌سازی و فردا روز سبقت است؛ بهشت برای سبقت‌گیرنده‌گان است و سرانجام دوزخ برای واماندگان.

زندگی معنادار از تحرک و پویایی سرشار است و از یکنواختی و پس‌روی دور است. از این‌رو، در نگاه حضرت علیهم السلام، آدمی باید چنان زندگی کند که امروزش نسبت به دیروز ارزشی والاتر و بالاتر برخوردار باشد. آن‌حضرت علیهم السلام فرمود:

مَنْ اعْتَدَلَ يَوْمًا فَهُوَ مَغْبُونٌ ... وَ مَنْ كَانَ غَدْرًا شَرَّ يَوْمَيْهِ فَهُوَ مَحْرُومٌ.

(ابن‌بابویه، ۴: ۱۴۱۳، ۴: ۳۸۲)

هر کس دو روزش برابر باشد مغبون است، ... و هر کس فردایش بی‌دتر از دو روز قبل او باشد محروم است.

بر این اساس، از آستان کمال بین مطرود است کسی که دیروزش بهتر از امروزش باشد، و زیان‌دیده است کسی که دو روزش مساوی باشد.

نتیجه‌گیری

۱. اعتماد بیش از اندازه به علم و تفکر مدرن برای رفع نیازهای مادی و غفلت از نیازهای معنوی و روحی بشر سبب بروز مشکلی بس بزرگ در زندگی به ظاهر سرشار از رفاه و آسایش انسان امروز شده است: خلاً معناداری زندگی.
۲. برخی از اندیشمندان دنیای مدرن برای معنابخشی به زندگی و رهایی از احساس پوچی پیشنهادهای متفاوتی ارائه کرده‌اند؛ این راه حل‌ها در دو گروه فراتبیعت‌باور و طبیعت‌باور قابل دسته‌بندی است که می‌توان در نوشتهٔ مستقلی به بررسی و نقد این نظریات پرداخت.
۳. درک و کشف معنای زندگی از نگاه هر کسی متوقف بر درک نگاه او به مفاهیم خدا، انسان، مرگ و زندگی است. حضرت علی ع، با اعتقاد راسخ به خداوند متعال و شناخت سطح عمیق زندگی، خود را برای سفر به آخرت آماده کرده، در آرامش زندگی می‌کند و به مرگ شوق می‌ورزد.
۴. معناداری زندگی انسان در ارتباط با اعتقاد به وجود خدا و تدبیر هدفمندانه عالم و انتخاب راه صحیح زندگی در امتداد با هدف الهی روشن می‌گردد. چنین تبیینی پاسخ مقبولی را برای آنچه می‌تواند به زندگی معنا بخشد ارائه می‌کند. در این سیستم و دیدگاه است که ویژگی‌های اعتقاد به هدف و پویایی برای رسیدن به سوی هدف مقدس خلقت و دوری از دلبستگی به زندگی دنیوی بروز می‌یابد. البته، پیوند وجود خدا و معنای زندگی به عنوان موضوعی مستقل قابل بررسی است.

کتابنامه

۱. ابن‌ابی‌الحدید، عبدالحمیدبن‌هبة‌الله (۱۴۰۴). *نهج‌البلاغه* (مع شرح ابن‌ابی‌الحدید)، قم: کتابخانه آیت‌الله مرعشی نجفی.
۲. ابن‌بابویه (شیخ صدوق)، محمدبن‌علی (۸۴۱۳). *من لا يحضره الفقيه*، قم: انتشارات جامعه مدرسین.
۳. ابن‌سینا، حسین‌بن‌عبدالله (۱۳۷۹). *الإشارات (فى شرح الإشارات للطوسى)*، قم: البلاغة.
۴. استیس، والتر ترنس (۱۳۸۲). «در بی معنای معنا هست»، ترجمه اعظم پویا، تقد و نظر، ش ۲۹، ص ۱۰۸-۱۲۳.
۵. اخوان الصفا (۱۴۱۲). *رسائل اخوان الصفا و خلان الوفاء*، بیروت: الدارالاسلامیة.
۶. انوری، حسن (۱۳۸۱). *فرهنگ بزرگ سخن*، تهران: سخن.
۷. تمیمی‌آمدی، عبدالواحد (۱۳۶۶). *تصنیف غررالحکم و دررالکلم*، قم: دفتر تبلیغات اسلامی.
۸. جعفری، محمدتقی (۱۳۷۶). *ترجمه و تفسیر نهج‌البلاغه*، تهران: دفتر نشر فرهنگ اسلامی.
۹. ——— (۱۳۸۰). *فلسفه و هدف زندگی*، تهران: قیانی.
۱۰. جمعی از مترجمان (۱۳۸۸). *جستارهایی در رسانه*، قم، انتشارات دانشگاه ادیان و مذاهب.
۱۱. حر عاملی، محمدبن‌حسن (۱۴۰۹). *وسائل الشیعة*، قم، مؤسسه آل‌البیت، ۱۴۰۹ق.
۱۲. حق‌شناس، علی‌محمد و دیگران (۱۳۸۱). *فرهنگ معاصر هزاره*، تهران: فرهنگ معاصر.
۱۳. ذاکر، صدیقه (۱۳۷۷). «نگاهی به نظریه فرنکل در روانشناسی دین»، *قبیسات*، ش ۸-۹، ص ۷۶-۹۵.
۱۴. روویر، د. (۱۳۵۰). *حیات و هدف‌داری*، ترجمه عباس‌شیبانی، تهران: شرکت سهامی انتشار.
۱۵. سجادی، سیدابراهیم (۱۳۸۵). «پژوهش‌های موضوعی: قرآن و معنای زندگی»، *پژوهش‌های قرآنی*، ش ۴۵، ص ۹-۴۷.
۱۶. سجادی، سیدجعفر (۱۳۷۵). *فرهنگ اصطلاحات علوم فلسفی و کلامی*، تهران: انجمن حکمت

و فلسفه ایران.

۱۷. سلیمانی امیری، عسکری (۱۳۸۲). «خدا و معنای زندگی»، *تقد و نظر*، س. ۸، ش. ۳-۴، ص. ۹۵-۱۴۴.

۱۸. شرفی، محمدرضا (۱۳۸۴). «تأملی نقدگونه در باب معنای غایی زندگی با تأکید بر دیدگاه ویکتور فرانکل»، *روانشناسی و علوم تربیتی*، س. ۵، ش. ۱، ص. ۲۹-۵۰.

۱۹. علیزمانی، امیرعباس (۱۳۸۶). «معنای زندگی»، *نامه حکمت*، س. ۵، ش. ۱۰.

۲۰. متز، تدئوس (۱۳۸۲). «آثار جدید درباره معنای زندگی»، *ترجمه محسن جوادی، تقد و نظر*، ش. ۲۹.

۲۱. مجلسی [علامه]، محمدباقر (۱۴۰۴). *بحار الأنوار الجامعة لذرر أخبار الاتمة الاطهار*، بیروت: مؤسسه الوفاء، ۱۴۰۴.

۲۲. محدث نوری (۱۴۰۸). *مستدرک الوسائل*، قم: مؤسسه آل البيت.

۲۳. مکتبدار، علیرضا، پایان نامه «معنای زندگی از نگاه امام علی (علیه السلام) با تأکید بر آراء علامه جعفری»، قم: دانشگاه معارف اسلامی.

۲۴. موسوی، سید محمود (۱۳۸۲). «معنای زندگی؛ گزارشی از یک کتاب»، *تقد و نظر*، ش. ۲۹-۳۰، ص. ۲۱۷-۲۶۵.

25. Giddens, Antoney (1994). *Beyond Left and Right*, Cambridge: Polity Press.

26. Friedman, J. (1994). *Cultural Identity and Global Process*, London: Say Press.