

مقدمه

یکی از آسیب‌های اجتماعی، پرخاشگری است که در جامعه رو به افزایش است. به همین جهت، پرخاشگری یک مسئله اجتماعی و یکی از موضوعات اساسی بهداشت روانی به‌شمار می‌آید (وکیلی، ۱۳۸۶، ص ۳۹). آمارها حاکی از شیوع و گسترش روزافروز پرخاشگری در جوامع انسانی حکایت دارد. ازین‌رو، جرایم پرخاشگرانه از جمله قتل، تجاوز جنسی، ایراد ضرب و جرح و ایذاء دیگران، سرقت‌های توان با پرخاشگری مانند سرقت مسلحانه، زورگیری و کیف‌قایپی از شایع‌ترین موارد پرخاشگری است که مورد توجه محققان قرار گرفته (ابوالمعالی، ۱۳۸۹، ص ۱۱). در فاصله سال‌های ۱۳۸۷-۱۳۸۲ در ایران، تعداد زندانیان جرم و جنایت ناشی از جرایم پرخاشگرانه، سه برابر افزایش یافته است (شیخ‌خاوندی، ۱۳۸۴، ص ۳۱۹). روان‌شناسان به کمک تحقیقات خود، سعی کردند پرخاشگری را بفهمند، علت‌های آن را ببینند و راه‌های کاهش اثر آن را معلوم کنند (بدار و همکاران، ۱۳۸۰، ص ۲۱۷). هرچند بارها اصطلاح پرخاشگری را شنیده‌ایم، اما هنگام تعریف دقیق و تحلیل آن، اصطلاحی مبهم و کلی به نظر می‌رسد (درتاج و همکاران، ۱۳۸۸، ص ۶۲). اگرچه ساختار خشم مشترکاتی با پرخاشگری و خصوصت دارد، اما این اصطلاحات با هم مترادف نیستند. دلوکیو و الیوری عنوان می‌کنند که خصوصت به نگرش پرخاشگرانه اطلاق می‌شود که فرد را به سوی رفتار پرخاشگرانه هدایت می‌کند. درحالی که پرخاشگری به رفتار قابل مشاهده و به قصد آسیب رساندن اطلاق می‌شود. خشم یک حالت هیجانی یا احساس درونی ناشی از برانگیختگی فیزیولوژیکی است (نویدی، ۱۳۸۷). بنابراین، برای جدا کردن این سه مفهوم، می‌توان خشم را به عنوان یک هیجان، خصوصت را به عنوان یک نگرش، پرخاشگری را به عنوان رفتار در نظر گرفت. خشم به عنوان یک حالت هیجانی توصیف می‌شود که شالوده خصوصت و پرخاشگری را تشکیل می‌دهد (همان). از واژه «پرخاشگری» در پژوهش‌های گوناگون، به معانی متفاوت استفاده شده است. پژوهشگران معانی متفاوت به آن نسبت داده‌اند. بنابراین، تعریفی از پرخاشگری وجود ندارد که همگان روی آن توافق نظر داشته باشند؛ زیرا تعاریف پرخاشگری مبتنی بر دیدگاه‌هایی است که این مؤلفان دارند (بدار و همکاران، ۱۳۸۰، ص ۱۶۱). ولی در یکی از تعریف‌هایی که بین روان‌شناسان متدالول‌تر است، گفته می‌شود که پرخاشگری عبارت از: هرگونه آسیب رساندن عمدى به دیگران، خود یا اشیاست (فرانزوی، ۱۳۸۱، ص ۲۴۸).

الگوی کنترل پرخاشگری بر اساس آموزه‌های دینی

مجید جعفری هرفه

/ کارشناس ارشد روان‌شناسی بالینی مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی

محمد رضا احمدی

/ استادیار گروه روان‌شناسی مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی

دریافت: ۱۳۹۱/۱۱/۲۵ - پذیرش: ۱۳۹۲/۵/۲۰

چکیده

پژوهش حاضر به هدف شناسایی و ارائه الگوی مهار پرخاشگری با تکیه بر آموزه‌های دینی بود که با روش تحقیق توصیفی-تحلیلی انجام گرفت. بدین منظور، آیات و روایات مربوط به پرخاشگری، از منابع اسلامی به شیوه کتابخانه‌ای گردآوری، سپس روایات به صورت موردي بررسی و تبیین روان‌شناختی از آنها صورت گرفت. راهکارهای ارائه شده در هر روایت استخراج و در پایان با استفاده از آنها، در یک چیدمانی منطقی و فرآیندمدار، الگوی موردنظر پیشنهاد گردید. یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد، در الگوی حاضر فرد با چهار حوزه شناخت، رفتار، هیجان و معنیت مرتبط است. الگوی حاضر حکایت از آن دارد که مهار پرخاشگری از یک رفتار، در حوزه رفتار شروع می‌شود و موجب وقفه در بروز رفتار پرخاشگرانه می‌شود و این زمینه‌ای است برای استفاده از راهکارهای شناختی در جهت تصحیح افکار و به دنبال آن، هیجان فروکش می‌کند. درنتیجه، شخص به خویشتن داری می‌رسد که نتیجه آن، مهار رفتار پرخاشگرانه در موقعیت ناخوشایند است. استفاده از راهکارهای معنی در حوزه‌هایی مانند رفتار و شناخت، فرد را با حوزه معنی پیوند می‌دهد و زمینه‌ای برای تقویت و تسریع در مهار پرخاشگری فراهم می‌کند.

کلیدواژه‌ها: پرخاشگری، خشم، الگو، آموزه‌های دینی، کنترل پرخاشگری.

راهکارهای کنترل پرخاشگری استخراج شد. در نهایت الگوی کنترل پرخاشگری متناسب با یافته‌ها ارائه گردید.

راهکارهای کنترل پرخاشگری براساس دیدگاه روان‌شناسان

در همه تبیین‌های نظری مختلف پیرامون پدیده پرخاشگری، یک مؤلفه مهمی که وجود دارد؛ تلویحات آنها درباره کنترل و کاهش رفتار پرخاشگرانه است. رویکردهای سائق‌مدار و غریزه‌مدار اولیه، اساساً دیدگاهی بدینانه دارند. اما آنچه موجب شده که در پژوهش‌های معاصر پیرامون پرخاشگری، نفوذ خود را تا حد زیادی از دست بدھن، فقدان حمایت تجربی از ساختارهای محوری آنان است. به گفتهٔ برکوویتز: «مردم قابلیت خشونت و پرخاشگری را دارند، اما از نظر زیستی نیازی به حمله یا آسیب رساندن به دیگران ندارند» (Berkowitz, 1993, p. 387). این دیدگاه را نظریه‌هایی حمایت می‌کنند که بر نقش واسطه‌ای شناخت‌ها و یادگیری و نیز فرایندهای تصمیم‌گیری تأکید دارند. در این نظریه‌ها، فرض بر این است که می‌توان نیروهای بازدارنده ضدپرخاشگری را تقویت کرد. این نظریه‌ها، به آزادی افراد در ترجیح دادن رفتارهای غیرپرخاشگرانه به اعمال پرخاشگرانه اذعان دارند (کراهه، ۱۳۹۰، ص ۲۶).

همین دیدگاه‌های نظری متفاوت دست‌مایه‌ای شد که روش‌ها و فنونی مختلفی برای مهار و کنترل پرخاشگری ارائه شود. برخی از آنها، بر تغییر عوامل زیست‌شناختی تأکید دارند و بعضی، بر تعديل مؤلفه‌های روان‌شناسی و پاره‌ای دیگر، به دست‌ورزی شرایط محیطی می‌پردازند (الهیاری، ۱۳۷۷، ص ۳۱).

۱. پالایش (تحلیله هیجانی)

این اصطلاح را که فروید (۱۹۲۰) و لوزنر (۱۹۷۴) بر آن صحه گذاشته‌اند (کراهه، ۱۳۹۰، ص ۶۸)، به آزاد کردن انرژی پرخاشگرانه از طریق ابراز هیجان‌های پرخاشگرانه یا از طریق شقوق دیگر رفتار اطلاق می‌شود (کریمی، ۱۳۷۶، ص ۲۲۷). به تعبیر فروید برای پالایش روانی راحل‌هایی وجود دارد: ۱. صرف نیرو در فعالیت‌های بدنی از قبیل بازی‌های ورزشی، جست‌وختی، مشت زدن به کیسه بوکس وغیره. بازی‌های رقابتی نیز راه گریزی برای کنترل پرخاشگری است.

۲. استغال به پرخاشگری خیالی و غیرمخرب.

۳. اعمال پرخاشگری مستقیم، حمله به ناکام‌کننده، صدمه زدن به او، ناسزا گفتن به او و جزاین‌ها.

۴. دوری جستن از موقعیت‌های پرخاشگری.

۵. برای رهایی از تنش‌های روانی، بزرگ‌سالان باید فرصت‌هایی به دست بیاورند تا مانند کودکان رفتار

الگو در روان‌شناسی دارای کاربردهای متعددی است که تماماً یانگر شکل ساده‌شده‌ای از یک فرمول یا فرایند روان‌شناسی است. نظام نظری ساده‌شده‌ای که روابط بین دو یا چند متغیر را به صورت تابع و شرط، مورد توجه قرار داده و با انتزاعاتی که صورت می‌دهد، در مجموع شرایطی را برای درک بهتری از واقعیت فراهم می‌آورد (فرانکفورد و دیگران، ۱۳۸۱، ص ۶۵ و ۷۱).

پرخاشگری و کنترل آن، از موضوعاتی است که در روان‌شناسی به آن پرداخته شده، و با توجه به معارف و فرهنگ اسلام تحقیقی تاکنون صورت نگرفته است. از سوی دیگر، تا به حال الگوی مدونی براساس آموزه‌های اسلامی تهیه نشده است. بنابراین، شایسته است رفتار و تمایلات پرخاشگرانه و کنترل آن براساس آموزه‌های دینی مورد مطالعه قرار بگیرد و با توجه به توضیحی که در مفهوم الگو بیان شد، الگویی فرایندمار برای کنترل پرخاشگری با تکیه بر منابع دینی ارائه گردد؛ زیرا راه جامع برای اصلاح رفتار و ایجاد رفتار مناسب چنگ زدن به آموزه‌های قرآن و اهل‌بیت عصمت و طهارت می‌باشد. امام صادق می‌فرمایند: «به شرق روید یا به غرب، علم صحیحی نخواهید یافت، مگر آنچیزی که از ناحیه ما صادر شده است» (مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۲، ص ۹۲).

این مقاله به دنبال شناسایی راهکارهای دینی برای کنترل پرخاشگری و ارائه الگوی کنترل پرخاشگری با تکیه بر آموزه‌های دینی است. که پاسخ به این دو سؤال، می‌تواند به گستره علمی و عملی کنترل پرخاشگری بیفزاید.

روش پژوهش

روش تحقیق، پژوهش حاضر به شیوه «توصیفی - تحلیلی» است. گردآوری اطلاعات به صورت روش کتابخانه‌ای جمع‌آوری شد که عبارت است از: گردآوری اطلاعات لازم درخصوص موضوعات و ریز موضوعات پژوهش از طریق مطالعه و بررسی کتاب‌ها، مقالات، پایان‌نامه‌ها و سایر آثار مکتوب و نیز تأمل و کنکاش در داده‌های گردآمده و انجام برخی عملیات پژوهشی از قبیل شرح، تفسیر، تحلیل و ارائه الگو (قراملکی، ۱۳۸۳، ص ۳۴). در این تحقیق ابتدا متنون اسلامی اعم از آیات قرآن و احادیث پیامبر اکرم(ص) و اهل‌بیت(ع) مورد مطالعه قرار گرفت. پس از پردازش آیات و احادیث مرتبط با موضوع بحث و نیز تجزیه و تحلیل مفاهیم و مضامین آنها به شناسایی و کشف روابط علی با تکیه بر تبیین‌های روان‌شناسی پرداخته شد. سپس ابعادی که در هر حدیث مورد توجه قرار گرفته، جداگانه مورد بررسی قرار گرفت و پس از پالایش و طبقه‌بندی آنها به شناسایی مؤلفه‌های پرخاشگری و

۴. الگودهی

نظریه پردازان یادگیری اجتماعی می‌گویند: همان‌طور که با الگوهای مفید و مخرب می‌توان پرخاشگری را به مردم آموخت داد، با الگوهای غیرپرخاشگرانه نیز می‌توان به مردم کمک کرد تا در برابر تحریک مقاومت ورزند (فرانزوی، ۱۳۸۱، ص ۲۶۵). بنابراین، ارائه الگوهای غیرپرخاشگر موجب کاهش پرخاشگری و به یادگیری رفتارهای جدیدی متنه می‌شود. از طریق آن می‌توان تغییرات پایدارتری در الگوهای پاسخ پرخاشگرانه ایجاد کرد. یافته‌ها نشان می‌دهند که مشاهده رفتارهای غیرخشونت‌آمیز، سبب کاهش اعمال پرخاشگری مشاهده‌کنندگان می‌شود (Baron & Richardson, 1994).

اما به گفته ارون (۱۹۸۶)، در رابطه با الگوهای نقش موجود در برنامه‌های تلویزیونی، مشاهده الگوهای فاقد خشونت، در تغییر الگوهای پاسخ پرخاشگرانه تأثیر کمتری دارد تا استفاده از رویکردهای تلفیقی، که در آن مشاهده الگوی غیرپرخاشگرانه با راهبردهای به کارگیری رفتار مشاهده شده، مثل ایفای نقش و بازخورد عملکرد همراه می‌شود (کراهم، ۱۳۹۰، ص ۲۶۷). در مطالعه‌ای که توسط رابرт بارون و ریچارد کپنر (۱۹۷۰) صورت گرفت، آزمودنی‌ها الگوی غیرپرخاشگری را مشاهده می‌کردند که در برابر شوک دادن به «قربانی» در آزمایش یادگیری، مقاومت می‌کرد. این آزمودنی‌ها، نسبت به آزمودنی‌هایی که الگوهای پرخاشگر را دیده بودند، کمتر پرخاشگری می‌کردند (aronson, ۱۳۸۲، ص ۳۱۶).

۵. بخشش

مک‌کولاف و همکاران (۲۰۰۱)، بیان می‌کنند که بخشش تمایل به صرف‌نظر کردن است تا تمایل به تنبیه کسانی که به ما آسیب زده‌اند و به جای آن با مهربانی، و کمک نسبت به آنها رفتار کردن است. به عبارت ساده‌تر، بخشیدن، دست کشیدن از تمایل به انتقام است. این کار، برای کاهش دادن پرخاشگری بعدی بسیار سودمند است (بارون و همکاران، ۱۳۸۸، ص ۶۷۷).

یافته‌های اخیر نشان می‌دهد که ممکن است رسیدن به هدف اول، یعنی گذشتن از تمایل به گرفتن انتقام، آسان‌تر از رسیدن به هدف دوم، یعنی بخشیدن شخص تا به آن مرحله که ما نسبت به او از شیوه‌های مثبت رفتار استفاده کنیم، باشد. این مقدار می‌تواند گام مفیدی از لحاظ کاهش پرخاشگری بعدی باشد. این کار، نه تنها تمایل به مقابله به مثل نسبت به شخصی را که به ما آسیب رسانده است، کاهش می‌دهد، بلکه ممکن است رضایت‌خاطر روانی ما را نیز افزایش دهد (همان).

کنند. این روش به آنان این امکان را می‌دهد تا مانند زمانی که کودک بوده‌اند، تقریباً هر کاری را دوست دارند در محیط گرد همایی خود انجام دهند (ستوده، ۱۳۸۵، ص ۲۳۶).

نقش پلایش در کاهش دادن رفتار پرخاشگرانه به روشنی به وسیله دولار و همکارانش (۱۹۳۹) بیان شده است «براز هر عمل پرخاشگرانه پلایشی است که انجام اعمال پرخاشگرانه بعدی را کاهش می‌دهد» (کریمی، ۱۳۷۶، ص ۳۷۶).

۶. تنبیه پرخاشگر

(تبنیه) متدالول‌ترین روش جوامع برای مهار پرخاشگری است. افرادی که دست به پرخاشگری بزنند، جریمه‌های سنگین می‌شوند؛ به زندان فرستاده می‌شوند، و در بعضی کشورها، به سلوهای انفرادی فرستاده می‌شوند و یا به دلیل اعمال پرخاشگرانه خود، تنبیه بدنی می‌شوند. در بیشتر موارد حاد، آنها اشد مجازات را دریافت و به شیوه‌های گوناگونی از سوی متصدیان قانون اعدام می‌شوند (بارون و همکاران، ۱۳۸۸، ص ۶۶۱).

برای آنکه تنبیه مؤثر واقع شود، رعایت سه شرط ضرورت دارد: اول آنکه تنبیه باید فوری باشد؛ یعنی بلافضله بعد از عمل پرخاشگرانه صورت بگیرد. دوم آنکه، باید نسبتاً شدید باشد تا پرخاشگران به آن توجه کنند. سوم اینکه، در استفاده از تنبیه باید همسانی رعایت شود، به‌طوری که پرخاشگران بدانند هر بار که عمل پرخاشگرانه‌ای انجام بدهند، تنبیه خواهد شد (فرانزوی، ۱۳۸۱، ص ۲۴۸).

۳. تقویت رفتارهای مغایر

این یک اصل یادگیری است که برای از بین بردن رفتار نامطلوب، به جای تنبیه آن رفتار، می‌توان رفتار مخالف و مغایر با آن را تقویت کرد. اگر بخواهیم این اصل را در مورد پرخاشگری به کار بیندیم، باید به جای تنبیه رفتار پرخاشگرانه، رفتار غیرپرخاشگرانه را مورد تشویق قرار دهیم. با این عمل، چون شخصی نمی‌تواند در آن واحد هم پرخاشگر باشد و هم نباشد، به سوی انجام رفتار غیرپرخاشگرانه، که تشویق را به دنبال دارد، سوق داده می‌شود. مؤثر بودن این شیوه در بعضی از تحقیقات (مثلًاً بارون و راجرز) نشان داده شده است. به‌طور کلی در این مورد، اصل این است که ذهن شخص از موضوع پرخاشگری منحرف شود. بنابراین، هر عملی مانند ترک محل پرخاشگری، مشغول شدن به فعالیت‌های دیگر، خود را مکمل‌یافن‌آب، انجام یک فعالیت ورزشی و نظایر آنها که ذهن شخص را به خود مشغول کنند، می‌تواند در کاهش پرخاشگری مؤثر باشد (کریمی، ۱۳۷۶، ص ۳۷۶).

۶. آموزش کنترل خشم

رویکردهایی که هدف آنها آموزش مهارت‌های جدید است و به فرد امکان می‌دهد رفتارهای دیگری را جایگزین پرخاشگری کند، معمولاً نسبت به تخلیه هیجانی و تنیبه موفقیت‌آمیزترند. خشم و برانگیختگی عاطفی منفی در بروز بسیاری از موارد پرخاشگری نقش کلیدی دارند. بنابراین، بالا بردن توان فرد در کنترل خشم خود، به احتمال زیاد در کاهش پرخاشگری خصوصت‌آمیز مؤثر خواهد بود. هدف رویکردهای کنترل خشم، آشنا ساختن فرد پرخاشگر با «الگوی خشم و رابطه آن با رویدادها و افکار سبب‌ساز، و رفتار خشونت‌آمیز» است (Howlles, 1989, p. 166). رویکردهای کنترل خشم، عمدهاً بر اصول درمان شناختی – رفتاری، به‌ویژه «آموزش مقاوم‌سازی در برابر فشار روانی» (SIT) مایکنیام (۱۹۷۵)، که توسط نوواکو (۱۹۷۵) برای کنترل خشم مورد استفاده قرار گرفته، مبنی هستند (کراهم، ۱۳۹۰، ص ۲۶۵).

۷. آموزش رفتار جرأتمدانه

هنگامی که شخصی از دیگری عصبانی می‌شود، احتمال دارد در مقابل او رفتاری منفعانه یا جرأتمدانه و یا پرخاشگرانه داشته باشد. در این میان عکس‌العمل‌ها، رفتار جرأتمدانه گزینه مناسبی است که با آموزش آن، می‌تواند جایگزین مناسبی برای رفتارهای پرخاشگرانه باشد. رفتار جرأتمدانه به معنای ابراز و توصیف احساسات، افکار و نظرات خود است. در این وضعیت، فرد در عین حال که به حقوق دیگران احترام می‌گذارد و آن را پایمال نمی‌کند، با ابراز صحیح احساسات، افکار و نظرات خود سعی می‌کند تا از حق خود دفاع می‌کند و دچار پرخاشگری نگردد (حامدی، ۱۳۸۵، ص ۲۲).

راهکارهای کنترل پرخاشگری از دیدگاه دینی

پیش از بیان راهکارها، نکاتی را بیان نمود که می‌تواند در روشن شدن بحث مفید باشد. در لغت‌نامه‌های عربی معاصر، معادل «Aggression» را عدوان قرار داده‌اند. اما نکته مهم این است که پژوهشگر متون کهن، باید معانی لغات را در زمان صدور به دست آورده، نه آنکه معنای رایج و شایع زمان حال را مورد توجه قرار دهد. پی‌جوبی معنای واژه در زمان صدور، روش و راهکار ویژه‌ای دارد. کتاب‌های لغت معاصر به این مهم نمی‌پردازن (طباطبایی، ۱۳۹۰، ص ۷۵). بررسی لغوی و روایی نشان می‌دهد که نمی‌توان معادل مطابقی برای پرخاشگری، بر اساس منابع دینی مشخص کرد. غضب خصوصیتی است که معمولاً در مراتب شدید آن، با اراده انتقام و صدمه زدن به غیر همراه است. به همین دلیل، غضب

به عنوان سبب پرخاشگری در نظر گرفته شده و عمدۀ تلاش‌ها به این امر معطوف شده است که افراد بتوانند غضب خود را کنترل کنند؛ زیرا کنترل غضب، معمولاً با کنترل پرخاشگری همراه می‌باشد. از سوی دیگر، ما به دنبال مهار پرخاشگری هستیم که در منابع دینی به سبب عادی آن، یعنی غضب و کنترل آن پرداخته‌اند. بنابراین، راهکارهای دینی در کنترل غضب و غیظ، می‌تواند راهکار خوبی در کنترل پرخاشگری باشد. بخصوص راهکارهای ارائه‌شده در روایات، با برخی راهکارهای مهار پرخاشگری در دانش روان‌شناسی همخوانی دارد.

با توجه به منابع دینی، پرخاشگری دو نوع است؛ گاهی مثبت و گاهی منفی. پرخاشگری زمانی منفی و مذموم است که از دایره عقل و دین خارج شود. اگر مواردی مانند دفاع از جان، مال، ناموس و مجازات را از مصاديق پرخاشگری بدانیم، در مقام ارزشیابی آن را مثبت قلمداد می‌کنیم؛ چراکه مطلق پرخاشگری از نظر اسلام محکوم و منفی نیست. بنابراین، پرخاشی که نیاز به کنترل دارد، پرخاشگری مذموم یا منفی است و ویژگی آن لین است، که بدون دلیل منطقی است و از باورهای ناسالم سرچشمه می‌گیرد و به صورت رفتار آسیب‌زننده ظاهر پیدا می‌کند. عواملی همچون تکبر، بدینی، حسادت، بدخلاقی، کینه‌تزوی و غیره در بروز آن نقش دارند. برای مقابله با پرخاشگری ناسالم و منفی، می‌توان از شیوه‌های متفاوتی بهره گرفت. این شیوه‌ها می‌تواند شناختی، رفتاری، هیجانی و یا معنوی باشد.

۱. مقابله‌های معنوی

در متون روایات راهکارهایی وجود دارد که صرفاً با توصیه‌های رفتاری یا جسمی و حتی شناختی صرف، قابل توجیه نیست. لازم است برای کسب آنها، مجموعه‌ای از باورها و پاییندی‌های اعتقادی و جهان‌بینی ارزشی اسلام در نظر گرفته شود. راهبردهای زیر از نقطه‌نظر مقابله‌ای، روش‌های برگرفته از ایدئولوژی خاص اسلامی است و مستقیماً از متن روایات اتخاذ شده است.

ذکر

در بسیاری موارد، محرك غضب و پرخاشگری وسوسه نفس، شیطان و دوستان شیطان صفت می‌باشد که باید با غفلت‌زدایی و بیان آن را از خود دور کنیم. حضرت علی^{*} می‌فرمایند: «یاد خداوند دور کننده شیطان است» (تیمیمی آمدی، ۱۴۱۰ق، ص ۳۶۹).

یاد خدا، مهم‌ترین عاملی است که می‌تواند انسان را از کارهای ناشایست باز دارد. امام صادق^{**} فرمود: «خداؤند به یکی از پیامبرانش وحی فرستاد: ای فرزند آدم، به هنگام غضب مرا به یاد آور تا من نیز به هنگام غضب تو را به یاد آورم» (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۲، ص ۳۰۴).

الرَّجِيمِ وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ» (طبرسى، ۱۴۱۲ق، ص ۳۵۰؛ خداوند! گناهانم را ببخش و غیظ دلم را برطرف ساز و مرا از شیطان راندهشده، پناه بده و هر تحرک و توانایی فقط به واسطه خداوند یلندمربه و بزرگ است.

گوهرينگ (۱۹۹۵) دعا، مناجات و گفت و گو با خداوند را واقعیت‌هایی نادیدنی و ناشی‌دنی می‌داند که تضمین‌کننده سلامت روانی انسان‌هاست. به اعتقاد وی، سخن گفتن با خداوند لذت و پذیرش مطلوبی در پی دارد. اگر تغییر رفتار هدف اصلی روان‌درمانی است، دعا و گفت و گوی با خداوند ابزاری مناسب برای این غایت است. افزون بر این، دعا موجب تخلیه هیجانی و آزاد شدن انرژی‌های فروخته انسانی است (شریفی‌نیا، ۱۳۹۱، ص ۲۸۶).

بەكارگیری صفت تقوا

تقوا، هم در پیشگیری از غصب کمک می‌کند و هم در مهار و درمان آن. افراد با تقوا، توان بازداری بالایی در ابراز غصب دارند؛ یعنی زود خشمگین نمی‌شوند و اگر در موردی هم خشمگین شدند، سریع می‌توانند غصب خود را مهار کنند. پیامبر اکرم ﷺ می‌فرمایید: «بهترین مردان کسی است که دیر به غصب می‌آید و آسان خشنود شود و بدترین مردان آن است که زود به غصب آید و دیر خشنود شود» (پایانده، ۱۳۸۲، ص ۲۴۳). قرآن می‌فرماید: «بِهِ سُوِيْ أَمْرِ زَيْنَهُ پُرُورِدَگَارِ خَوْدِ وَ بِهَشْتِيْ بَشْتَابِيدَ كَهْ پَهْنَاهِيْ آن [بِهِ اندازه] آسمانهَا و زمین است و برای پرهیزگاران آماده شده است. [پرهیزگاران] کسانی [هستند] که در توانگری و تنگdestی اتفاق می‌کنند و خشم خود را فرو می‌خورند و از خطای مردم درمی‌گذرند و خدا نیکوکاران را دوست دارد (آل عمران: ۱۳۳ و ۱۳۴). «خودمهارگری» اصطلاحی روان‌شناختی است. در سنجش خودمهارگری، در پی سنجش میزان مهار و تنظیم افکار، رفتار، هیجانات و تکانه‌ها توسط افراد هستیم (رفیعی‌هنر، ۱۳۹۰، ص ۶۵). خودمهارگری در اسلام، دارای اهمیت است و اصلی‌ترین عامل خودمهارگری دینی عقل نام دارد که دارای دو جنبه است: ۱. جنبه شناختی به نام علم؛ ۲. جنبه بازداری و رفتاری به نام تقوا (صالحی، ۱۳۹۱، ص ۸۶).

وضوء و غسل

تأثیر آب در مقابله با غضب به صورت شست و شویی عادی و نیز در قالب یک عمل معنوی، مثل وضو گرفتن یا غسل کردن، نوع دیگری از مقابله است. رسول خدا^{۲۷۲} می‌فرماید: «هرگاه یکی از شما غضبناک شد، پس وضو سازد و غسل کند؛ زیرا که غضب از آتش است» (مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۷۰). این کار موجب حواس پرتی و با توجه معنوی، که به خداوند ایجاد می‌کند، باعث تصحیح فکر و شناخت و در نهایت کنترل رفتار می‌شود.

یکی از اذکاری که برای کنترل غضب مفید است و در روایات هم به آن اشاره شده است، ذکر استعاده است. استعاده معنوی، حالت روانی ویژه‌ای است که انسان را در پناه خداوند متعال قرار می‌دهد و از آفاتی که او را تهدید می‌کنند، مصونیت می‌بخشد و جمله «أَعُوذُ بِاللّٰهِ»، درواقع، بیانگر آن حالت درونی است. امام صادق ع «استعاده» را عاملی برای غلبه انسان بر این شیطان و به‌تبع آن غضب می‌داند. آن حضرت می‌فرماید: «هرگاه کسی از شما، آن هنگام که عصبانی شود «أَعُوذُ باللهِ مِن الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ»

ذکر دیگر که توصیه شده است، «لَا حَوْلَ وَ لَا قُوَّةٌ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ» است. گفتن حوقله، تمسک به قدرت برتر خداوند است که فرد خود را ناچیز می‌شمرد و به نوعی به آسیب‌پذیری خود، در برابر نفس اماره و شیطان اعتراف می‌کند و فرد متسلی به قدرتی برتر می‌شود. علاوه بر این، موجب تصحیح افکار منفی فرد می‌شود و در نهایت، سبب می‌شود تا خود را از شرّ غصب برهاند. قطب راوندی در کتاب خود در حدیثی می‌نویسد: ابلیس به موسی[ؑ] عرضه داشت: از غصب پرهیز کن و هرگاه خشمگین شدی، «لَا حَوْلَ وَ لَا قُوَّةٌ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ» را بگو تا غصبت آرام گیرد (نوری، ج ۱۴۰۸ق، ۱۵، ص ۱۵). تان‌سینگ یانگ و هلم در فعالیتهای بالینی خود از تمرین حضور خداوند برای مقابله با استرس استفاده کردند. آنها دریافتند که حضور قلب در برابر پروردگار، موجب افزایش آرامش و کاهش فشار روانی می‌شود (شریفی‌نی، ۱۳۹۱، ص ۲۱۶). بنابراین، ذکر و یاد خدا به هنگام غصب می‌تواند موجب آرامش در فرد شود. پژوهش صالحی نشان می‌دهد که ذکر خداوند میزان خودمهارگری افراد را افزایش می‌دهد. پژوهش رفیعی‌هنر و جان‌بزرگی، عابدینی و رضابی هم آن را تأیید می‌کند (صالحی، ۱۳۹۱، ص ۱۱۶). بنابراین، ذکر خداوند می‌تواند فرد را از اعمال غضیناک باز دارد.

دعا

دعای انسان در برابر خداوند متعال، در حقیقت به معنای خود را بنده و نیازمند مطلق به خدا دیدن و با پرسش او در صدد جلب عنایت و رحمت او برآمدن است. علاوه بر این، دعا راهکاری برای غلبه بر مشکلات زندگی است. فرد غضبناک، می‌تواند برای کنترل رفتار و هیجان خود دعاهایی را بخواند و بدین‌وسیله با یادآوری خداوند به‌وسیله تعبیر مؤثره، به روح خود تعالی بخشیده، از درگیری به مسائل دنیوی و غفلت از خدا و فراموشی، ارزش‌های اخلاقی، خود را دور نگه دارد.

در سیره امام صادق ع آمده است که آن حضرت هرگاه حالت غیظ بر ایشان دست می داد، ابتدا درود www.SID.ir بر پیامبر ص می فرستادند، بعد با تلاوت آیه «وَيَدْهِبُ غَيْظُ قُلُوبِهِمْ وَيَتُوبُ اللَّهُ عَلَى مَن يَشَاءُ وَاللَّهُ عَلِيمٌ» حکیم» (توبه: ۱۵) این دعا را می خواندند: «اللَّهُمَّ اغْفِرْ ذُنُوبِي وَأَذْهِبْ غَيْظَ قُلُوبِي وَأَجْرِنِي مِنَ الشَّيْطَانِ

۲. مقابله شناختی

یکی از مشکلاتی که افراد همواره از آن رنج می‌برند، نابسامانی تفکر و شناخت است. از نظر برخی، نابسامانی تفکر، منشأ بسیاری از تمامی بیماری‌ها و اختلالات شخصیتی و رفتاری است (شجاعی، ۱۳۸۸، ص ۳۹۰). منطق درمان شناختی – رفتاری در خشم، از یکسو، نقش خطاهاش شناختی در موقعیت‌های مربوط به پرخاشگری را مورد توجه قرار داده و از سوی دیگر، شیوه‌های شرطی‌سازی و تقویت منفی را در کنترل تدریجی خشم به کار می‌گیرد. فرد پرخاشگر موقعیت‌ها را علیه خود ارزیابی می‌کند. این نگرش، به عامل شروع یا تداوم خشم منجر خواهد شد. روایات نیز به اهمیت دانش و علم در کنترل عواطف و رفتار اشاره می‌کنند. مانند فرمایش حضرت علیؑ در مورد تأثیر علم و آگاهی در کنترل غصب وارد شده است: از ثمرات علم، کنار زدن غصب به وسیله بردبازی است (تمیمی‌آمدی، ۱۴۱۰، ص ۲۸۰).

تصحیح ارزیابی‌های غلط از موقعیت

وقتی رویدادی را تجربه می‌کنیم، دست به تفسیر موقعیت می‌زنیم. برای نمونه، اگر هنگام رانندگی، ماشین جلوی شما ناگهان متوقف شود، درصورتی که فکر کنید «علوم نیست چرا این کار را کرده، شاید تازه کار است»، خشمگین نمی‌شوید و به راحتی از کنار این رویداد می‌گذرد. ولی اگر این فکر به ذهنتان برسد که « فقط به خودش فکر می‌کند، بدون اینکه ملاحظه دیگران را بکند، هر جا دلش می‌خواهد توقف می‌کند»، ممکن است تا حدوودی ناراحت و عصیانی شوید. اما اگر این فکر به ذهنتان برسد که «عملاً توقف کرد تا مرا اذیت کند، باید داد بزم تا حساب ببرد و اگر چیزی نگویم، فکر می‌کند نفهمیده‌ام»، بسیار عصیانی خواهد شد و منجر به اعتراض و پرخاشگری شما خواهد شد. عکس العمل شما در این موقعیت، مناسب با فکری است که از ذهن شما می‌گذرد. این قبیل تفسیرها «ارزیابی شناختی» نامیده می‌شود (اتکینسون و همکاران، ۱۳۸۵، ص ۴۰۳). به علت وجود خطاهاش شناختی، این ارزیابی‌ها و تفاسیر می‌توانند غلط باشد. فرد پرخاشگر، موقعیت‌ها را علیه خود ارزیابی می‌کند. این نگرش به ایجاد یا تداوم خشم منجر خواهد شد. همان‌طور که اشاره شد، آموزه‌های دینی نیز بر تأثیر شناخت و علم در کنترل عواطف تأکید می‌کند. امام علیؑ در مورد تأثیر شناخت و آگاهی در کنترل غصب می‌فرماید: «کنار زدن غصب به واسطه بردبازی، نتیجه شناخت (ارزیابی صحیح) است» (تمیمی‌آمدی، ۱۴۱۰، ص ۲۸۰). به طور طبیعی، اگر شناخت انسان افزایش یابد، و این افزایش

شناخت و آگاهی ثمره‌ای همانند حلم داشته باشد، بی‌تردید به کنترل عواطف و احساسات و درنتیجه رفتار کمک خواهد نمود. شناخت و آگاهی، درواقع احاطه داشتن بر تمام احتمالات و پیامدها است. انسان هرگاه عصبانی شود، از شدت خشم، خودش را نمی‌بیند و قدر و ارزش خویش را نمی‌شناسد. اما چون خویشتن داری کند و قدر و ارزش خود را بشناسد و غضب‌ش آرام گیرد، فرجم آن غصب، چون لقمه گوارایی خواهد بود که آن را به آسانی هضم کند (صدقوق، ۱۳۶۲، ج ۱، ص ۲۷۶).

تفکر درباره عاقبت رفتار پرخاشگرانه

یک روش کاربرد تفکر در کنترل هیجان‌ها و تنظیم رفتار، تفکر درباره سرانجام رفتار پرخاشگرانه است. از این‌رو، یکی از راههای کنترل غصب، در آموزه‌های دینی با تعبیر «حزم» از آن یاد شده است. «حزم»، به معنای دوراندیشی و یا به تعبیری عاقبت‌اندیشی است. آنچه موجب برانگیختن حزم در انسان می‌شود، پیامد مثبت یا منفی رفتار است (پسندیده، ۱۳۸۸، ص ۱۰۷). از آنجاکه حزم بر مبنای پیش‌بینی آینده و تصویر پیامدهای رفتار در آینده است، به قدرت فکری و عقلانی بیشتری نیاز دارد (همان، ص ۱۱۷).

در روایات، به عاقبت‌اندیشی و تفکر هنگام اراده رفتار پرخاشگرانه سفارش شده است. بنابراین، پیش از انجام هر رفتاری باید به عاقبت آن فکر کرد؛ چون هر رفتاری منشأ پیدایش آثار بعدی است. در روایتی از امیرالمؤمنینؑ نقل شده است: «دوراندیش کسی است که واپس می‌اندازد، بازخواست را در وقت تسلط غصب و شتاب می‌کند، پاداش دادن نیکویی را از برای غنیمت شمردن فرصت توانائی بر آن» (تمیمی‌آمدی، ۱۴۱۰، ص ۱۲۶). چگونگی تأثیرگذاری عاقبت‌اندیشی، گاهی در روایات توصیف شده است. از جمله آسیبی که یک رفتار ناهنجار و پرخاشگرانه به انسان می‌زند، ذلت و خواری شخصیت انسان در آینده عمل است. عزت یا رضایت ظاهری، که در غصب، نصیب انسان می‌شود، هرگز جبران ذلت و پشیمانی بعدی و ناشی از غصب را نخواهد کرد. حضرت در حدیث دیگری، به این حقیقت اشاره نمودند که غصب ذلتی غیرقابل جبران به وجود خواهد آورد که با پیروزی هم جبران نشود: عزت غصب، با خواری پوزش‌خواهی قابل سنجش نیست (همان، ص ۷۸۴).

تفکر در قدرت خداوند

از راهکارهای مقابله با غصب، توجه به عظمت و قدرت پروردگار متعال و بردبازی او بر بندگان است. فرد خشمگین در این حال، به معرفتی دست می‌یابد که او را از حالت جنون‌آمیز غصب نجات می‌دهد. رسول اکرمؐ می‌فرمایند: «ای علی خشمگین مشو و هرگاه به غصب آمدی... درباره قدرتی که

بخشش و گذشت

یکی از راههای غلبه کردن بر غصب، آن است که به قدرت بخشش پی ببریم. اکثر افراد می‌دانند باید فردی را که با او درگیر است، ببخشنده. حتی عقل و آموزه‌های دینی هم بخشیدن دیگران را می‌ستاید، اما ما معمولاً در این مسئله دچار مشکل هستیم (گری و استیون، ۱۳۸۷، ص ۳۴۲). تحقیقات انجام شده توسط روان‌شناسان نشان می‌دهد که عفو و گذشت در کاهش اضطراب، افسردگی، عصباتی، پرخاشگری، اختلالات عاطفی، رفتاری، افزایش اعتماد به نفس، پیشرفت تحصیلی مؤثر است. روان‌شناسان بالینی، همچنین آثار سودمند گذشت را بررسی کرده‌اند که در کاهش پرخاشگری، خشم، خصومت و دشمنی بسیار مؤثر است (غباری بناب، ۱۳۸۱).

در آیات و روایات، برای کنترل خشم و پرخاش از طریق گذشت، از واژه‌های گوناگونی از قبیل: عفو (آل عمران: ۱۳۴)، صفح (تمیمی آمدی، ۱۴۱۰، ص ۱۰۲)، غفران (شوری: ۳۷) استفاده شده است.

حالم

اینها باهم تفاوت‌هایی دارند. عفو، چشمپوشی از خطأ و صفح، عفو بدون سرزنش و مرتبه‌ای بالاتر از عفو است، و غفر، فراموش کردن و پوشاندن خطأ است که مرتبه‌ای بالاتر از عفو و صفح است (کامرانیان، ۱۳۹۰، ص ۷۴). هنگامی که قرآن، سیمای پرهیزکاران را به تصویر می‌کشد، تسلط بر خشم و عفو و بخشش را از برجسته‌ترین صفات آنها برمی‌شمارد: «...أَعِدَّت لِلْمُتَّقِينَ، الَّذِينَ يُفْقِدُونَ فِي السَّرَّاءِ وَالضَّرَّاءِ وَالْكَاظِمِينَ الْغَيْظَ وَالْعَافِينَ عَنِ النَّاسِ وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ» (آل عمران: ۱۳۴). این آیه دلالت می‌کند که فرو خوردن غیظ بسیار خوب است اما به تنایی کافی نیست؛ زیرا ممکن است کینه و عداوت را ریشه‌کن نکند. در این حال، برای پایان دادن به حالت عداوت، باید کظم غیظ با عفو و بخشش همراه شود. از این‌رو، به دنبال صفت عالی خویشنده‌داری و فروبردن خشم، مسئله عفو و گذشت را بیان نموده است. سپس، به مرحله عالی تر از عفو یعنی احسان اشاره می‌کند. این مراتب پشت سر یکدیگر قرار گرفته‌اند که انسان نه تنها باید خشم خود را فرو برد و با عفو و گذشت کینه را از دل خود بشوید، بلکه با نیکی کردن در برابر بدی (آنجا که شایسته است)، ریشه دشمنی در دل طرف را بسوزاند و قلب او را نسبت به خویش مهریان گرداند، به طوری که در آینده چنین صحنه‌ای تکرار نشود. به طور خلاصه، نخست دستور به خویشنده‌داری در برابر خشم، و سپس، دستور به شستن قلب خود، و سرانجام دستور به شستن قلب طرف می‌دهد (ایروانی، ۱۳۸۴).

در حدیثی به این سه مرحله اشاره دارد. یکی از کنیزان امام زین‌العل الدین^{*} به هنگامی که آب روی دست امام می‌ریخت، ظرف آب از دستش افتاد و بدن امام را مجروح ساخت، امام^{*} از روی خشم

پروردگار بر بندگان دارد و گذشتی که از آنها می‌کند، بیندیش^{**} (ابن‌شعبه‌حرانی، ۱۴۰۴، ص ۱۴). یادآوری و اندیشه اینکه قدرت خدا بر تو قوی‌تر و بالاتر است، از قدرت تو بر این ضعیفی که بر او غصب می‌کنی، و تو در جنب قوهٔ قاهره الهیه غیرمتناهیه به مراتب ضعیف‌تر و ذلیل‌تری از این ضعیف ناتوان که در جنب قدرت توست.

۳. مقابله عاطفی - هیجانی

روش کنترل هیجان منفی با یک هیجان مثبت، از شیوه‌های مقابله با غصب است. یکی از احادیثی که به نوعی درمان هیجان منفی (خشم) بهوسیله هیجان مثبت (ترس از خدا) را ارائه کرده، حدیث امیرالمؤمنین^{*} می‌باشد: «هر کس از خداوند بترسد، خشم را خالی نمی‌کند» (تمیمی آمدی، ۱۴۱۰، ص ۶۰۰).

مراجعه به متون دینی، نشان می‌دهد که قلمرو حلم، غصب است؛ بدین معنا که وقتی غصب کنترل و مهار شود، به آن حالت «حلم» می‌گویند. حليم کسی است که بتواند غصب خود را مهار کند. بنابراین، حلم به معنای خویشنده‌داری در مقام غصب است (پستاندیده، ۱۳۸۸، ص ۱۷۶). در روابط اجتماعی یا مسائل زندگی، خواه ناخواه عواملی موجب غصب آسودگی انسان می‌شوند. در آموزه‌های اسلام، برای رویارویی با غصب به بردبازی و خویشنده‌داری دستور داده شده و آن، نقطه مقابل (تمیمی آمدی، ۱۴۱۰، ص ۴۲۵)، غصب و خاموش‌کننده آتش غصب است. از امام حسن^{*} نقل شده که آنگاه که از آن حضرت درباره تفسیر حلم سؤال کردند، فرمود: «حلم فرو بردن غصب و خودمهارگری است» (طبرسی، ۱۳۸۵، ص ۲۱۶). بردبازی ویژگی افراد خردورزی است که با متأنیت و بدون تأثیرپذیری از هیجانات عمل می‌کنند. بردبازی در ارتباط میان فردی معنا پیدا می‌کند. برای نمونه، شخص بردباز هنگامی که مورد اهانت قرار گرفت و بهتیع آن خشمگین شد، از روی خردورزی، به دور از هیجانات، با متأنیت و بدون شتاب رفتار می‌کند. براساس آموزه‌های دینی، بردبازی علاوه بر آرامشی (حلوانی، ۱۴۰۸، ص ۱۴۶)، که نصیب انسان می‌کند، به نفوذ اجتماعی، دوست‌یابی، جلب توجه مثبت و محبوبیت بیشتر فرد (ابن‌ابی‌الحدید، ۱۴۰۴، ج ۲۲۴، ص ۴۸، ح ۱۹، ج ۲۰، ح ۶۱؛ همان، ص ۲۰، ح ۱۸؛ کلینی، ۱۴۰۷، ج ۲، ص ۱۱۲) کمک می‌کند.

براساس روایات وارد، کظم غیظ، نیز خود می‌تواند صفت حلم را تقویت بکند. امیرالمؤمنین^{*} فرمودند: «هر کس خشم را فرو خورد، بردبازیش به نهایت می‌رسد» (همان، ص ۵۸۴).

موقعیت‌های هیجانی باشد؛ چراکه در حالت غضب، امکان کنترل افکار بسیار ضعیف است؛ زیرا افکار منفی و غیرمنطقی به صورت خودکار وارد ذهن می‌شوند. آسان‌ترین حرکت برای تغییر وضعیت فیزیکی، نشستن یا ایستادن است. این توصیه، در بسیاری از متون روایات نقل شده است. برای نمونه، از رسول خدا^{۱۴۰۳} است که غضب آتشی است که در دل انسان مشتعل می‌شود؛ مگر نمی‌بینید که به هنگام غضب چشم‌های او سرخ و رگ‌هایش متورم می‌شود، وقتی یکی از شما چنین شد، روی زمین روی زمین» (نهج الفصاحه، ۱۳۸۲، ص ۲۴۳). آن حضرت به امام علی^{۱۴۰۴} فرمود: «يا على خشمگین مشو، پس هر گاه خشمگین شدی، بنشین» (ابن شعبه‌حرانی، ۴، ۱۴۰، ص ۱۴). در حدیثی دیگر، از امام باقر^{۱۴۰۵} است که فرمودند: «هنگامی که آثار غضب در شما پدیدار شد بر روی زمین بنشینید» (کلینی، ۱۴۰۷، ج ۳، ص ۷۴۴).

در منابع اسلامی برای تغییر وضعیت فیزیکی، عکس حالتی که در هنگام خشم هستیم، توصیه شده است؛ یعنی اگر فرد در حال غضب ایستاده است، بنشیند و اگر نشسته است، بایستد (همان، ص ۳۰۳). صورت روی خاک نهادن (سجده) نیز یک راهکار دینی هم برای تغییر وضعیت بدن و هم برای توجه و به یادآوری قدرت خداوند است (ورام ابن ابی فراس، ۱۴۱۰، ج ۱، ص ۱۲۵). پیامبر اکرم^{۱۴۰۶} اشاره به سجده کردن دارند و اینکه فرد در حال غضب، عزیزترین عضو بدن خود را در پست‌ترین مکان (حاک) بنهد، برای آنکه طعم ذلت را بر نفس سرکش خود بچشاند و غروری که باعث خشم او شده است بزیزد. همچنین برای تغییر وضعیت بدن، نگاه به آسمان است (ابن شعبه‌حرانی، ۱۴۰۴، ج ۱۴۸). تغییر حالت بدن، این فرست را به انسان می‌دهد تا بدن استراحت جزیی کند، فرست فکر کردن پیدا کند، و به عاقبت کار خود بیندیشد. بنابراین، احتمال دارد که تغییر فیزیکی بدن، نوعی وقته در روند نتیجه گیری منفی خشم، ایجاد کند. بررسی منطقی علت آزاردهنده، صرفاً زمانی ممکن است که از تمرکز هیجانی خشم خارج شویم.

انجام وضو و غسل

«آب» داروی تسکین‌دهنده غضب است. امروزه متخصصان توصیه می‌کنند که هنگام عصبانیت از آب استفاده شود؛ چراکه نوشیدن آب خنک و گوارا و دوش گرفتن با آب سرد و یا حتی شستن قسمت‌هایی از بدن، بر فروکش کردن حالت‌های عصبی مؤثر است (نورعلیزاده، ۱۳۸۷، ج ۲، ص ۵۷). اسلام توصیه می‌کند، هنگام بروز غضب با وضو گرفتن یا غسل کردن آن را مهار کنید (مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۷۷، ص ۳۱۲ و ۲۷۲).

سربلند کرد، کنیز بالاصله گفت: خداوند در قرآن می‌فرماید: «والكافرين الغيظ» امام فرمود خشم خود را فرو برد. عرض کرد «والعافين عن الناس» فرمود: تو را بخشیدم، خلا تو را ببخشد. او مجددًا گفت «والله يحب المحسنين» امام فرمود: تو را در راه خدا آزاد کردم (مکارم شیرازی، ۱۳۸۱، ص ۳۵۷). مزاج

شادی مثبت‌ترین و خوشایندترین هیجان است. تحقیقات که در سال‌های اخیر صورت گرفته، آثار مثبت آن را بر ابعاد گوناگون زندگی انسان مشخص ساخته‌اند. براساس همین یافته‌ها، روان‌شناسان توصیه می‌کنند خوش‌مشربی، شوخت‌طبعی، شادی، طنز و خنده را در زندگی خود، افزایش دهیم (شجاعی، ۱۳۸۸، ص ۴۱۹). در متون اسلامی، بر شوخی و مزاج تأکید شده است. با ورود اسلام، به عنوان یک آینین زندگی به حجاز، برخی از اهل ایمان از اموری مثل خنده‌یدن و مزاج کردن، دوری می‌نمودند و زندگی را فقط در نماز و روزه خلاصه کرده بودند. پیامبر خدا با این انحراف به مبارزه پرداخته و رعایت اعتدال را توصیه کردن. از آنجاکه آنان خود را پیرو حضرت می‌دانستند (پستاندیده، ۱۳۸۴، ص ۱۸۳)، حضرت می‌فرمود: «إنما أنا بشرٌ مِّثْلُكُمْ أَمَّا زَحْكُمْ» (متقی‌هنلی، ۱۴۰۹، ج ۳، ص ۱۴۰۹)، همانا من بشری مثل شما هستم که با شما شوختی می‌کنم. در سیره پیشوایان دین نیز شوخی و مزاج در تعامل و ارتباط با یاران و اصحاب خود روایت شده و اسلام مزاحی را که در آن به حریم دیگران تجاوز نشود، تأیید نموده است (کلینی، ۱۴۰۷، ج ۲، ص ۶۶۳).

لازم به ذکر است شوخی و مزاج هنگام غضب یک راهکار موقتی باشد، ولی به فرد خشمگین این فرست را می‌دهد تا قدرت بازیبینی و تجدیدنظر داشته باشد و شتاب‌زده تصمیم نگیرد. کوپر و همکاران، تأثیر رویدادهای واقعی زندگی بر عواطف مثبت و منفی را مورد بررسی قرار دادند. نتایج تحقیقات نشان داد، افراد دارای حس عمیق شوخت‌طبعی به طور قابل ملاحظه‌ای از خلق بهتری برخوردارند (سالاری‌فر و همکاران، ۱۳۹۰، ص ۲۶۸). برخی پژوهشگران، سازوکار اثرگذاری شوخت‌طبعی در پیشگیری و کاهش تندیگی اشاره نموده و معتقدند بدلگویی و لطیفه‌ها بیانی نمادین، از فشارهای درونی بوده و تا حد زیادی می‌تواند از آثار منفی تنش‌ها و ناکامی‌های زندگی جلوگیری کند (Sanderson, 2004, p. 72).

۴. مقابله رفتاری و زیستی تغییر وضعیت بدن

انجام دادن یک «رفتار» ساده ولی مؤثر در هنگام غضب، شاید آسان‌ترین راه حل برای کنترل در

سکوت مثل یک دارو انتخاب شده، مصرف می‌شود و اثر می‌گذارد. امام علی^{*} این تشبیه زیبا را به کار گرفته است. آن حضرت می‌فرماید: «غضب را با خاموشی درمان کنید» (همان).

در روایتی حضرت علی^{*} یکی از راههای تحقق حلم را از طریق سکوت می‌داند، در جایی که می‌فرماید: «لَا جَلْمَ كَالصَّمَتْ» (همان، ص ۷۶۸).

بنابراین، سکوت به عنوان ابزاری بازدارنده و روشی برای پیشگیری از رفتار کلامی نامطلوب اهمیت دارد.

رفتار جرأتمندانه

وقتی فرد از دیگری عصبانی می‌شود، احتمال دارد در مقابل او رفتاری منفعل (مظلومانه)، یا جرأتمندانه و یا پرخاشگرانه داشته باشد. از بین این واکنش‌ها، رفتار جرأتمندانه مناسب می‌باشد. فرد با یادگیری آن، می‌تواند جایگزین مناسبی برای رفتارهای پرخاشگرانه پیدا کند. رفتار قاطعانه یا جرأتمندانه به معنای ابراز و توصیف احساسات، افکار و نظرات خود است. در این حالت، فرد در عین حال که به حقوق دیگران احترام گذاشته و آنها را پایمال نمی‌کند، با ابراز صحیح احساسات، افکار و نظرات خود سعی می‌کند تا حق خودش نیز پایمال نگردد. از مهم‌ترین مزایای جرأتمندی، احساس مثبتی است که فرد درباره خود دارد. افراد جرأتمند در مقایسه با افراد سازشکار و پرخاشگر درباره خود احساس بهتری دارند (حامدی، ۱۳۸۵، ص ۲۲).

در ماجرايی که از حفص در مورد امام صادق^{*} نقل شده است، می‌خوانيم: امام صادق^{*} غلامی را دنبال کاري فرستاد، مدتی گذشت غلام بر نگشت. حضرت به دنبالش رفت او را در گوشه‌ای خفته یافت، بالای سرورش او را باد زد تا بیدار شد، آن‌گاه به او فرمود: «فلانی به خدا قسم تو حق نداری تمام شبانروز را بخوابی، بلکه شب را بخواب و روزت را در اختیار ما باش» (کلینی، ۱۴۰۷، ج ۲، ص ۱۱۲). در این ماجرا، امام^{*} نه رفتار پرخاشگرانه از خود نشان داد و نه رفتار مظلومانه، بلکه به مناسب‌ترین وجه، با غلام برخورد کرد. به گونه‌ای که هم حق خودشان پایمال نشود و هم غلام مورد بی‌مهری و ظلم قرار نگرفت. صادقی و همکاران و توزن‌جهانی آموزش گروهی جرأت‌ورزی را در کاهش پرخاشگری دانش آموزان مؤثر گزارش نموده‌اند (عاشوری، ۱۳۸۷).

ایفای نقش حلم

برای آنکه بتوان بر یک صفت و رفتار غلبه پیدا کرد، باید خود را ملزم به این نمود که نقطه مقابل آن را تقویت کنیم. حضرت علی^{*} می‌فرمایند: «با برداری با غصب مقابله کنید» (تمیمی‌آمدی، ۱۴۱۰، ص ۴۲۵).

البته اگر شرایط برای وضو یا غسل مهیا نبود، نوشیدن آب هم می‌تواند به کنترل غصب کمک نماید (کلینی، ۱۴۰۷، ج ۱، ص ۳۸۱). از آنجاکه امروزه ثابت شده است که از عوارض جسمی خشم و پرخاش، بروز اختلالات گوارشی و زخم معده است، نوشیدن آب اثر زیادی در رفع این عوارض دارد و امام کاظم^{*} به این نکته نیز توجه کرده‌اند و کمک آب بر معده را در کنار تسکین غصب می‌آورند.

لمس نمودن خویشاوندان

تداعی عاطفه مثبت، می‌تواند سازوکاری برای مقابله با پرخاش نسبت به خویشاوندان باشد و همانند ریختن آب بر آتش غصب عمل کند. تماس فیزیکی به صورت لمس در بین خویشاوندان، معمولاً در موقعی صورت می‌گیرد که یک ارتباط عاطفی مانند دست دادن، دیده‌بوسی و امثال آن وجود داشته باشد. این حرکت، به عنوان یک مقابله رفتاری مثبت، هنگامی که پرخاش نسبت به خویشاوندان است، متضاد با اقتضای خشم عمل می‌کند. امام صادق^{*} در حدیثی دو شیوه رفتاری را با هم توصیه نموده‌اند: «هر شخصی که بر خویشاوندان خشم گرفت به او نزدیک شود و به او دست بزن؛ چراکه تماس با خویشاوند موجب آرامش اوست» (کلینی، ۱۴۰۷، ج ۲، ص ۳۰۳).

سکوت

همیشه لازم نیست که به غصب پاسخی بی‌درنگ و سریع داده شود، بلکه می‌توان آرام آرام این مهارت را تقویت کرد که به غصب، پاسخی خویشتن‌دارانه داده شود، آن‌هم در جایی که داغی و حرارت غصب، می‌تواند خرمن زندگی ما و دیگران را به آتش بکشد. واکنش تأخیری در موقعیت غصب، راهکاری است که می‌تواند آتش آن را سرد و خاموش کند. به همین دلیل، شتاب گرفتن برای خشمگین شدن مورد نکوهش دین قرار گرفته است؛ چراکه این امر می‌تواند به صورت عادت درآید و در چنین موقعی دیگر کنترل رفتار به آسانی نخواهد بود. امام علی^{*} می‌فرماید: «لَا تُسْرِعَنَ إِلَى الْغَضَبِ فَيَسْأَطَ عَلَيْكَ بِالْعَادَةِ» (تمیمی‌آمدی، ۱۴۱۰، ص ۷۵۱).

یکی از ابزارهای فعلی برای این کار، سکوت است. سکوت، وقفه‌ای است که موجب می‌شود تا فرد توانمندی شناختی بیشتری پیدا نموده و بتواند با هدایت افکار خود و با شناسایی خطاهای شناختی، موقعیت غصب را مدیریت کند. رسول خدا^{*} در زمینه کنترل غصب به وسیله سکوت فرمود: «هرگاه غضبناک شنای ساكت باش» (ورام ابن ابی فراس، ۱۴۱۰، ص ۱۲۲)!

تعییر روایی درمان غصب با داروی سکوت، به خوبی اثر گذاری این شیوه مقابله را تبيان می‌دهد.

معنوی باشد؛ یعنی انسان از حوزه معنوی به ارتباط با مبدأ هستی پردازد. مثل وضو یا غسل یا گفتن استعاده و حوقله و یا می‌تواند یک رفتار غیرمعنوی باشد، مانند نشستن یا ایستادن و یا نوشیدن آب. این رفتار سبب نوعی وقهه در بروز فوری رفتار پرخاشگرانه و موجب یک نوع انحراف فکر و حواس پرتوی از موضوع خشم‌برانگیز می‌شود. فردی که آمادگی دارد تا رفتار پرخاشگرانه انجام دهد، به رفتار دیگری می‌پردازد که جایگزین رفتار پرخاشگرانه است. اینجاست که فرد آمادگی بیشتری برای تصحیح افکار دارد و می‌تواند به سود و زیان رفتاری که قصد انجام آن را دارد، فکر کند و به ارزیابی آن پردازد. این شناخت، می‌تواند معنوی باشد مثل تفکر در قدرت پروردگار و یا به یاد آوردن معاد و یا یک شناخت ساده باشد، مثل آگاهی و توجه به تظاهرات بدنی و تفکر در مورد پیامد رفتار پرخاشگرانه. تصحیح فکر موجب افول هیجان منفی و تظاهرات بدنی می‌شود. فرد احساس می‌کند که دیگر بدنش، آن انگیزه را برای رفتار پرخاشگرانه ندارد؛ دمای بدنش پایین آمده تورم رگهای گردن خواهد و حالت خویشتن داری به فرد دست می‌دهد. این حالت خویشتن داری، می‌تواند غیرمعنوی باشد و فرد خشم خود را فرو ببرد و در نهایت، در این موقعیت رفتار پرخاشگرانه را مهار کند و در حوزه رفتار، رفتاری حلیمانه داشته باشد. این حالت خویشتن داری، می‌تواند با حوزه معنوی ارتباط داشته باشد و شخص تعوا پیشه کند و خشم خود را فرو ببرد. چنانچه خداوند در توصیف صفات متقین می‌فرماید: «وَالْكَاظِمِينَ الْغَيْظَ وَالْعَافِينَ عَنِ النَّاسِ وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ» (آل عمران: ۱۳۴).

ثمره و میوه این تعوا، رفتار حلیمانه در این موقعیت پرخاشگری و مهار رفتار پرخاشگرانه است. بنابر آیه شریفه، نه تنها فرد متقدی پرخاشگری نمی‌کند، بلکه به دلیل رضای خداوند از لغزش فرد مقابل می‌گذرد و آن لغزش را به طور کلی نادیده می‌گیرد. «وَالْعَافِينَ عَنِ النَّاسِ». این امر، علاوه بر رفع رفتار پرخاشگرانه، روابط محترمانه متقابل را تشیدیم می‌نماید تا با قلبی سرشار از صفا و صمیمت به زندگی ادامه دهد. او می‌داند که این کار، موجب رضای حق تعالی است و با این عمل، محبوب درگاه الهی می‌گردد «وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ». هنگامی که فرد از این الگو استفاده می‌کند و به مهار پرخاشگری دست یافت، این امر موجب تقویت رفتار در موقعیت‌های بعدی می‌شود.

لازم به یادآوری است که راهکارهای معنوی، از قبیل رفتاری یا شناختی و یا هیجانی از جهت اتصال به حوزه معنوی و اتصال و توجه به خداوند ما را در رسیدن به مقصد (کنترل پرخاشگری) بهتر یاری می‌کنند. برای نمونه، فردی که در هنگام پرخاشگری، ذکر حوقله را می‌گوید، این ارتباط معنوی می‌تواند زمینه‌ای را فراهم کند تا فرد در موقعیت‌های مشابه هم با تکرار آن از رفتار پرخاشگرانه خودداری کند.

برای اینکه فرد بتواند خود را به صفت ضد غصب عادت دهد، ابتدا باید از روش تحلم، یعنی خود را به بردبازی زدن استفاده نماید؛ یعنی برخود تحمیل کند که باید حلیم باشد. فرض کنید اگر در مجلسی قرار گرفته‌اید که عده‌ای از بزرگان نیز شرکت کرده‌اند و شما از مسئله‌ای به شدت عصبانی هستید که غالباً نمی‌توانید خود را کنترل کنید، چگونه در آن جمع سعی می‌کنید خود را به مهربانی و عطفت زده و به گونه‌ای رفتار کنید که کسی متوجه غصب شما نشود. این حالت را در همه‌جا رعایت نمایید تا به رفتار پرخاشگرانه مبتلا نشوید. حضرت علی[ؑ] ضمن بیان کلامی شیوا ثمرات این روش را بیان می‌فرمایند: «اگر حلیم نیستی خود را به بردبازی بزن؛ زیرا کم شده (دیده شده است) که کسی خود را به قومی تشبیه کند و از آنان به شمار نیاید» (همان، ص ۲۵۷). در حدیث دیگری، حضرت این ضمانت را به افراد خشمگین می‌دهند که اگر خود را به بردبازی بزنی حتماً بردبار خواهی شد (همان، ص ۵۷۵).

امام خمینی[ؑ] در تبیین ملکه حلم و راه تحصیل آن می‌فرمایند:

اگر کسی در حرکات و سکنات مواظبت کند که با سکونت و آرامش رفتار کند و در اعمال صوریه مانند اشخاص حلیم رفتار کند، کم کم این نقشه ظاهر به روح سرایت می‌کند و روح از آن متأثر شود. و نیز اگر مدتی کظم غیظ کند و حلم را به خود بینند، ناچاراً این تحلم به حلم متنه می‌شود... و اگر مدتی انسان خود را به این امر وادر کند و مواظبت کامل از خود کند و مراقبت صحیح نماید، نتیجه مطلوبه البته حاصل شود (موسوی خمینی، ۱۳۸۵، ص ۳۸۱).

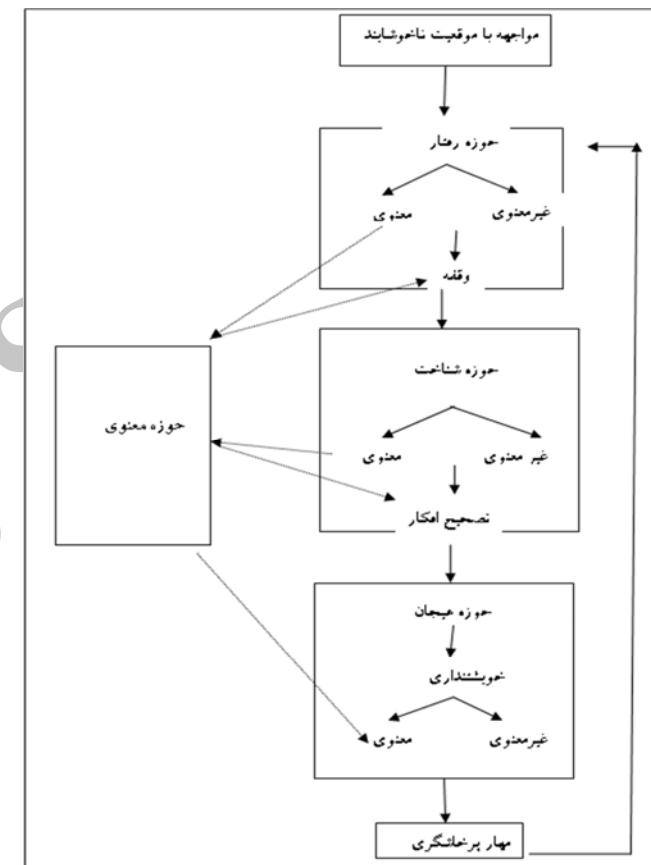
بحث و نتیجه‌گیری

پس از بررسی راهکارهای دینی برای کنترل غصب و بررسی موردی روایات و تحلیل آنها، حال به بیان الگوی کنترل پرخاشگری براساس آموزه‌های دینی می‌پردازیم. در این الگو با چهار حوزه سروکار داریم که هر کدام در مهار پرخاشگری نقش دارند. این چهار حوزه، عبارتند از: حوزه رفتار، حوزه شناخت، حوزه هیجان و حوزه معنوی.

هنگامی که فرد با موقعیت پرخاشگرانه مواجه می‌شود، به دلیل اینکه افکار منفی فضای ذهن او را دربرمی‌گیرد و این موجب تولید هیجان منفی خشم می‌شود که با تظاهرات بدنی از قبیل، لرزش زانوها، عوض شدن رنگ چهره (مجلسی، ۱۴۰۳، آق، ج ۳، ص ۱۹۶)، سرخ شدن چشم‌ها، و متورم شدن رگ گردن (کلینی، ۱۴۰۷، آق، ج ۲، ص ۳۰۵) همراه می‌شود. در این حالت، فرد آماده است که رفتار پرخاشگرانه اعم از فیزیکی و یا غیرفیزیکی بروز دهد.

در روایات توصیه می‌شود در این هنگام، فرد یک رفتاری را انجام دهد که می‌تواند یک رفتار

الگوی کنترل پرخاشگری بر اساس آموزه‌های دینی



منابع

- نهج البلاعه (۱۴۱۴ق)، شریف‌الرضی، قم، هجرت.
- نهج الفصاحة (۱۳۸۲)، ترجمه پاینده، ابوالقاسم تهران، دنیای دانش.
- صدق، محمدبن علی (۱۳۶۲)، خصال، تصحیح علی‌اکبر غفاری، قم، جامعه مدرسین.
- ابن شعبه حرانی، حسن (۱۴۰۴ق)، تحف العقول، تصحیح علی‌اکبر غفاری، چ دوم، قم، جامعه مدرسین.
- ابوالمعالی، خدیجه (۱۳۸۹)، نظریه‌های جرم‌شناسی و بزرگواری، تهران، ارجمند.
- اتکینسون، آرال و همکاران (۱۳۸۵)، زمینه روان‌شناسی، ترجمه محمدتقی براهنی و همکاران، تهران، رشد.
- ارونسون، الیوت (۱۳۸۲)، روان‌شناسی اجتماعی، ترجمه حسین شکرکن، تهران، رشد.
- ایروانی، جواد، «خاستگاه مدارا و عفو از دیدگاه قرآن و حدیث» (۱۳۸۴)، الهیات و حقوق، ش ۱۷، ص ۱۵۱-۱۸۵.
- بارون، رابرт و همکاران (۱۳۸۸)، روان‌شناسی اجتماعی، ترجمه یوسف کریمی، چ سوم، تهران، روان.
- بدار، لوک و همکاران (۱۳۸۰)، روان‌شناسی اجتماعی، ترجمه حمزه گنجی، تهران، ساوالان.
- بنی جمالی، شکوه‌السادات، «پرخاشگری انسان» (۱۳۷۵)، دانشنامه، ش ۲۰ و ۲۱، ص ۷۱-۸۶.
- پسندیده، عباس (۱۳۸۴)، رضایت از زندگی، قم، دارالحدیث.
- تمیمی آمدی، عبدالواحدین محمد (۱۴۱۰ق)، غیرالحکم و درالکلام، چ دوم، قم، دارالکتاب‌الإسلامی.
- حامدی، رباب (۱۳۸۵)، کنترل خصم، تهران، فطره.
- حلوانی، حسین‌بن محمد (۱۴۰۸ق)، قم، مدرسه امام مهدی
- حلوانی، حسین‌بن محمد (۱۴۰۸ق)، قم، مدرسه امام مهدی.
- درتاج، فریبرز و همکاران، «تأثیر مدیریت خشم بر پرخاشگری و سازگاری اجتماعی دانش‌آموزان پس از ۱۵-۱۲ ساله» (۱۳۸۸)، روان‌شناسی کاربردی، سال دوم، ش ۴، ص ۶۲-۷۲.
- رفیعی‌هر، حمید (۱۳۹۰)، ساخت مقیاس خودمهارگری بر اساس منابع اسلامی، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، رشته روان‌شناسی، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- سalarی‌فر، محمدرضا و همکاران (۱۳۹۰)، بهداشت روانی با نگرش به منابع اسلامی، قم، پژوهشگاه حوزه و دانشگاه.
- ستوده، هدایت‌الله (۱۳۸۵)، روان‌شناسی اجتماعی، چ نهم، تهران، آوای نور.
- شجاعی، محمدصادق (۱۳۸۸)، روان‌شناسی تنظیم رفتار، قم، دارالحدیث.
- شریفی‌نیا، محمدحسین (۱۳۹۱)، الگوهای روان‌درمانی یکپارچه با معرفی درمان یکپارچه توحیدی، قم، پژوهشگاه حوزه و دانشگاه.
- شیخاوندی، داور (۱۳۸۴)، جامعه‌شناسی انحرافات و مسائل جامعه ایران، تهران، قطره.
- صالحی، علی‌محمد (۱۳۹۱)، اثربخشی ذکر خدا بر خودمهارگری بر اساس منابع اسلامی، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، رشته روان‌شناسی، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.

نوییدی، أحد، «تأثیر آموزش مدیریت خشم بر مهارت‌های سازگاری پسران دوره متوسطه شهر تهران» (۱۳۸۷)، *روان‌پژوهشی و روان‌شناسی بالینی ایران*، سال چهاردهم، ش ۴، ص ۳۹۴-۴۰۳.

هومن، حیدرعلی (۱۳۷۴)، *شناخت روش علمی در علوم رفتاری*، تهران، پارسا.

وکیلی، پریوش، «ارزیابی تأثیر آموزش مهارت حل مسئله در کنترل خشم نوجوانان پس از ۱۵ ساله» (۱۳۸۶)، *اندیشه و رفتار*، سال دوم، ش ۶، ص ۳۹-۵۰.

ورام بن أبي فراس (۱۴۱۰ق)، *مجموعه ورآم*، قم، مکتبه فقیه، ۲ جلد.

Anderson, C. A. (2000), Violence and aggression. In A. E. Kazdin (Ed.), *Encyclopedia of psychology*, v 8, p. 162-169.

Baron, R. A. & Kepner, C. R. (1970), Models behavior and attraction toward the model as determinants of adult aggressive behavior. *Journal of personality and social psychology*, v 14, p. 335-334.

Baron, R. A. & Richardson, D. R. (1994), Human aggression (2nd ed.) New York: plenum press.

Breckeler, & et al. (2006), social psychology alive, Thom son, Belment, USA.

Bushman, B. J. & et al. (1999), Catharsis, aggression, and persuasive influence: self- fulfilling or self- defeating prophecies? *Journal of personality and social psychology*, v 76, p. 367-376.

Bushman, B. J. & Anderson, C. A. (2002), violent video games and hostile expectations: A test of the general aggression model. *Personality and siciol psychology. Bulletin*, v 28, p. 1679-1686.

Coi, J. D. & Dodge, K. A. (1998), Aggression and antisocial behavior. In w. Doman& N. Eisenberg (Eds.), *Handbook of chid psychology*(5th ed, p779-862). Newyork: wiley.

Eron,L.D, (1986), Interventions to mitigate the psychological effects of media violence on aggressive behavior, *Journal of social issues*, v 42, p. 155-169.

forbearance, and time: The temporal unfolding of transgression- related interpersonal motivations. *Journal of personality and social psychology*, v 84, p. 540-557.

Hawley, P. H. (2007), Relationship quality and processes of aggressive adolescents with prosocial(skills)", *International Journal of Behavioral Development*, v 31(2), p. 170-175.

Horton, R. W. & Santogrossi, D. A. (1978), The effect of adult commentary on reducing the influence of televised violence. *Personality and social psychology. Bulletin*, v 4, p. 337-340.

Howlles, K. (1989), Anger management methods in relation to the prevention of violent behavior, In J. Archer & K. Brown(Eds.), *Human aggression naturalistic approaches* (p. 153-181). London: Routledge.

Morrel, T. M. (1999), Changes in self-efficacy, self-esteem and aggression in male batterers: A comparison of cognitive-behavioral and supportive group therapies. Unpublished dissertation for the degree of doctor of philosophy, University of Maryland, USA.

Murphy, C. M. & et al. (2005), "Change in self-esteem and Physical aggression during treatment for partner violence men", *Journal of Family Therapy*, v 20, p. 201-210.

Sanderson, Catherine, A. (2004) Health psychology, Newjersy, John Wiley, P. 135-136.

Tangney, J. P. & et al. (2004), High self control predicts good adjustment, less pathology, better grades and interpersonal success, *Journal of Personality*, v 72, p. 271-322.

Tedeschi, J.T. & Felson, R. B. (1994), Violence, aggression, and coercive actions. Woshington, DC: American.

طباطبایی، سیدمحمدکاظم (۱۳۹۰)، *منطق فهم حدیث*، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.

طبرسی (۱۴۱۲ق)، *مکارم الاخلاق*، قم، شریف رضی.

طبرسی، علی بن حسن (۱۳۸۵)، *مشکاه الانوار فی غرر الاخبار*، نجف، المکتبه الحیدریه.

عاشوری، احمد و همکاران، «اثریخشی گروه درمانی متمرکز بر ابراز وجود در کاهش پرخاشگری و بهبود پیشرفت تحصیلی دانش آموzan دیبرستانی» (۱۳۸۷)، *روان‌پژوهشی و روان‌شناسی بالینی ایران*، سال چهاردهم، ش ۴، ص ۳۹۳-۳۸۹.

مقتنی هندي، حسام الدین (۱۴۰۹ق)، *كتز العمال*، بيروت، مؤسسة الرسالة.

غباري بناب، باقر، «رابطه عفو و گذشت با ميزان اضطراب در والدين کودکان استثنائي و عادي» (تابستان ۱۳۸۱)، *روش شناسی علوم انسانی*، سال هشتم، ش ۳۱، ص ۵۶-۷۰.

فرانزوی، استفن (۱۳۸۱)، *روان‌شناسی اجتماعی*، ترجمه مهرداد فیروزیخت، تهران، مؤسسه خدمات فرهنگی رسا.

فرانکفورد، چاوا و دیگران (۱۳۸۱)، *روش‌های پژوهش در علوم اجتماعی*، ترجمه فاضل لاریجانی و دیگران، تهران، سروش.

قراملکی، أحد (۱۳۸۳)، *اصول و فنون پژوهش*، قم، مرکز مدیریت حوزه علمیه.

کلینی، محمدبن یعقوب (۱۴۰۷ق)، *کافی*، تصحیح: علی اکبر غفاری و محمد آخوندی، تهران، دارالكتب الاسلامية.

کامرانیان، محمدصالح (۱۳۹۰)، *تحلیل روان‌شناسی عفو و گذشت و ساخت آزمون آن از دیدگاه اسلام و رابطه آن با آخرت‌نگری*، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، رشته روان‌شناسی، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.

کراهه، باریارا (۱۳۹۰)، *پرخاشگری از دیدگاه روان‌شناسی اجتماعی*، ترجمه محمدحسین نظری‌زاد، تهران، رشد.

کریمی، یوسف (۱۳۷۶)، *روان‌شناسی اجتماعی*، چ نهم، تهران، دانشگاه پیام نور.

کیومرثی، محمدرضا، *کنترل خشم از دیدگاه اسلام* (چاپ نشده)، قم، دارالحدیث.

اللهیاری، عباسعلی (۱۳۷۶)، *تعیین پرخاشگری نوجوانان بر حسب مؤلفه‌های شخصیت و بررسی رابطه این مؤلفه‌ها و سطح پرخاشگری با مؤلفه‌های شخصیتی پدران و تأثیر شیوه درمانگری زندگی زدایی بر پرخاشگری*، پایان‌نامه دکتری، رشته روان‌شناسی، تهران، دانشگاه تربیت مدرس.

مجلسی، محمدباقر (۱۴۰۳ق)، *بحار الأنوار*، بیروت، دار إحياء التراث العربي.

مکارم شیرازی، ناصر (۱۳۸۱)، *یکصد موضوع اخلاقی در قرآن و حدیث*، تهران، دارالكتب الاسلامیه.

مکی، گری و همکاران (۱۳۸۷)، *مدیریت عصبانیت برای خانواده‌ها*، ترجمه مهرداد فیروزیخت، تهران، ویرایش.

موسی خمینی، سیدروح‌الله (۱۳۸۵)، *شرح حدیث جنود عقل وجهل*، چ نهم، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.

نرم افزار «جامع الاحادیث نسخه ۲/۵»، قم، مرکز تحقیقات کامپیوتري علوم اسلامی.

نرم افزار «جامع التفاسیر ۲» (نورالأنوار ۳)، قم، مرکز تحقیقات کامپیوتري علوم اسلامی.

نور علیزاده، مسعود (۱۳۸۷)، *طبع زندگی*، قم، خادم‌الرضا.

نوری، میرزاحسین (۱۴۰۸ق)، *مستدرک الوسائل*، قم، آل‌البیت.