

مقدمه

آثار به جا مانده از تمدن‌های کهن، به روشنی نشان می‌دهد که دین داری از مؤلفه‌های اصلی زندگی بشر در همه دوران بوده است. مذهب و دین عنصری جدایی‌ناپذیر از فرهنگ انسانی در تمام ادوار است (Bush) و همکاران، ۱۹۸۲، ص ۱۲). پیوند نزدیک جامعه و دین موجب می‌شود دستورات و قوانین دین بر زندگی خانوادگی، اشتغال و نحوه حکومت در جامعه تأثیر بگذارد (Weir)، ۲۰۱۰، ص ۲۲). دین شناسان نیز معتقدند: که دین و دین داری همزاد و همراه انسان بوده و هیچ جامعه‌ای، حتی جوامع کوچک و ابتدایی، بدون تعلقات دینی نبوده است (Buber)، ۲۰۰۹، ص ۲۸). در حالی که در دهه‌های ۱۹۷۰ و ۱۹۶۰، برخی صاحب‌نظران پیش‌بینی می‌کردند با پیشرفت علم و تکنولوژی، به تدریج دین و دین داری از صحنه زندگی آدمی حذف خواهد شد، اما یکباره قرن بیستم شاهد بزرگ‌ترین تحولات انسانی بر پایه دین بود. از آن جمله، می‌توان انقلاب اسلامی ایران را نام برد که در ربع چهارم قرن بیستم، به طور کامل بر پایه باورهای دینی شکل گرفت (Fernandez)، ۲۰۰۴، ص ۱۵). موضوع دین مورد بحث روان‌شناسان و محققان پیشگامی همچون جیمز (۱۹۲۹)، فروید (۱۹۰۷) و یونگ (۱۹۶۱) و برخی روان‌شناسان معاصر (از جمله اسپیلکا و هود، ۲۰۰۳، ص ۳۱) بوده است. برای دین، معانی اصطلاحی متعددی بیان شده است. در تعریف برگزیده، دین مجموعه‌ای است از باورهای قلبی و رفتارهای عملی متناسب با آن باورها (مصطفی، ۱۳۸۰، ج ۳، ص ۱۰). رابطه دین داری و پاییندی مذهبی، با متغیرهای گوناگونی مورد بررسی قرار گرفته است. پژوهش‌ها، رابطه مثبت و معنادار این متغیر با سلامت روان (رجایی و همکاران، ۱۳۸۸؛ بارزون، Burzon)، ۲۰۰۶، ص ۲۲)، شادکامی (آزموده و همکاران، ۱۳۸۶؛ کیم و همکاران، ۲۰۰۴، ص ۱۳)، رضایت از زندگی (عبدالله پور و همکاران، ۱۳۹۰، ص ۵۴)، احساس بهزیستی (هادیانفرد، ۱۳۸۴، ص ۴۹)، هوش هیجانی (توسلی و مرشدی، ۱۳۸۳، ص ۵۲)، سازش‌یافتنگی (جان‌بزرگی، ۱۳۷۸، ص ۷۸)، اعتماد به نفس (کیم و همکاران، ۲۰۰۴، ص ۱۹)، هیجان مثبت مانند خوش‌خلقی، مهربانی، توجه و آرامش (پترسون و همکاران، ۲۰۱۱، ص ۵۳) و خودمهارگری و تسلط بر احساس درماندگی (Pargament) و همکاران، ۲۰۱۱) را مورد تأیید قرار داده‌اند. رابطه منفی و معنادار این متغیر، با بحران هویت (رجایی و همکاران، ۱۳۸۸، ص ۲۰)، اختلال‌های روانی (بهرامی و تاشک، ۱۳۸۳)، و روان‌پریش‌خوبی، نوروزگرایی (بهرامی احسان و پورنقاش تهرانی، ۱۳۸۸) نیز مورد تأیید قرار گرفته است.

رابطه جهت‌گیری مذهبی با سلامت روان و تحول اخلاقی

حسن اعتمادی‌نیا / کارشناسی ارشد روان‌شناسی بالینی دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم تحقیقات ساوه، گروه روان‌شناسی، ساوه ایران
hasanetesaminia@yahoo.com

رحیم ناروئی نصربی / استادیار گروه روان‌شناسی مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی^{*}
محمد رضا احمدی / استادیار گروه روان‌شناسی مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی^{*}
دریافت: ۱۳۹۲/۸/۷ - پذیرش: ۱۳۹۳/۱/۲۰

چکیده

هدف این پژوهش شناسایی رابطه جهت‌گیری مذهبی با تحول اخلاقی و سلامت روان می‌باشد. بدین منظور، به روش توصیفی- همبستگی نمونه‌ای شامل ۳۸۴ نفر (۱۹۲ پسر و ۱۹۲ دختر) با استفاده از نمونه‌گیری تصادفی چندمرحله‌ای، از میان دانش‌آموختان دوره دیپرستان شهرستان قم در سال تحصیلی ۱۳۹۱-۱۳۹۲ انتخاب شد. داده‌ها از طریق پرسش‌نامه‌های جهت‌گیری دینی، تحول اخلاقی و «SCL-90-R» جمع‌آوری و با استفاده از نرم‌افزار SPSS آزمون «همبستگی و رگرسیون گام‌به‌گام، تجزیه و تحلیل گردید. نتایج نشان داد که سلامت روان، رابطه مثبت و معناداری با جهت‌گیری دینی و تحول اخلاقی دارد. همچنین جهت‌گیری مذهبی، جنسیت و پایه تحصیلی می‌توانند سلامت روان را پیش‌بینی کنند. این یافته‌ها، نشان می‌دهد که با تقویت جهت‌گیری دینی و تشویق به تحصیل، می‌توان سلامت روان پیشتری برای افراد جامعه فراهم نمود.

کلیدواژه‌ها: جهت‌گیری مذهبی، تحول اخلاقی، سلامت روان.

یکی از عواملی که به طور روزافزون بر نقش آن در بهداشت روان و ارتقای سلامت روان تأکید می‌شود، عامل فرهنگ، و بمویژه جهت‌گیری مذهبی است (آذربایجانی، ۱۳۸۹، ص ۲۵). پژوهش‌های صورت‌گرفته از جمله (آلواردو و همکاران، ۱۹۹۵، ص ۱۲۰؛ آکلین(Akline)، ۱۹۹۸، ص ۲۳۸؛ بلات(Belat)، ۱۹۹۹، ص ۱۰۵)، حاکی از ارتباط و همبستگی مثبت بین ارزش‌های مذهبی با بهداشت روان در افراد است.

در عرصه اصول اخلاقی، مهم‌ترین عملکرد دین، حمایت از اخلاق است (اولسون، ۲۰۱۲، ص ۱۶). هیچ دینی نمی‌تواند مخالف عدالت، آزادگی و سایر اصول اخلاقی باشد (الیاده، ۲۰۰۸، ص ۱۱). تربیت نیروهای دارای ارزش‌های درونی شده و با وجودان، یکی از عوامل اساسی پیشرفت و توسعه اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی هر جامعه است. آگاهی اخلاقی، باید به اصول و انگیزه درونی تبدیل شود، هدف نهایی، حصول به رفتار اخلاقی و ارزش‌هایی است که آگاهی اخلاقی و تفکر درباره تأثیر آن در تأمین بهداشت روانی آشکار است (بویر، ۲۰۰۹، ص ۱۲).

بسیاری از دانشمندان و روان‌شناسان از جمله پیازه، کلبرگ، اریکسون، اوسر و آکلیند سازه‌های روانی انسان را در چارچوب تحول بررسی کرده‌اند. بیشتر تحقیقات انجام‌شده در زمینه تحول اخلاق، از روش و نظریه‌های پیازه و کلبرگ الهام یافته است. آلن (۲۰۰۹) معتقد است: افرادی که در سطوح بالای تحول اخلاقی نظریه کلبرگ قرار دارند، نسبت به افراد سطوح پایین‌تر، خشونت کمتری نشان می‌دهند. این افراد در شرایط رقابت طبیعی برای پیروزی خویشتن‌داری، احترام متقابل و اطاعت از مقررات مرسوم، اعتدال و نرمی بیشتری از خود نشان می‌دادند، نسبت به افرادی که در مراحل پایین‌تر قرار دارند، خشونت کمتری دارند و دارای سلامت روانی بالاتری هستند (دوتران(Dutran)، ۲۰۰۹، ص ۱۹). در بررسی صاحبی (۱۳۶۹)، سطح رشد قضاوت اخلاقی در پسران عادی و تیزهوش تفاوتی نداشته و جنسیت در شرایط مساوی تعیین‌کننده نبوده است.

دین تکیه‌گاه محکمی برای اخلاق است. مرجعی اصیل برای آن به حساب می‌آید (اسپیلکا و همکاران، ۲۰۱۱، ص ۱۰). هدف نهایی، رسیدن افراد به رفتار و ارزش‌هایی است که آگاهی اخلاقی و تفکر درباره آنها در تأمین بهداشت روانی تأثیر آشکار دارد (بویر، ۲۰۰۹، ص ۱۷). از سوی دیگر، اخلاق ریشه در شرایط اجتماعی و روان انسان داشته و از آنها ناشی می‌شود (توماس، ۲۰۱۰، ص ۱۸). سه رشته مهم روان‌شناسی شامل رشد، اجتماعی و شخصیت با مباحث کلی، چگونگی شکل‌گیری و تحول اخلاقی (نظریه کلبرگ) و آسیب‌شناسی شخصیت اخلاقی افراد و مطالعه تأثیری که تعاملات آدمی با

بیونگ معتقد است: تمامی مذاهب و حتی انواع بدوى آن، با آیین‌ها و مراسم خود، نوعی روان‌درمانی هستند که رنج‌های روانی و جسمی انسان را بهبود می‌بخشند (آذربایجانی، ۱۳۸۹، ص ۲۲). قدرت محافظتی مذهب، که ابتدا توسط دورکهایم مطرح شد، بعدها توسط راف، جیمز، یونگ، فرانکل و فروم مورد تأیید قرار گرفت. دو مکانیسم موجود در رفتارهای مذهبی، یعنی «آرام‌سازی» و «تخلیه هیجانی» نیز از عوامل اصلی تأثیرگذار بر بهداشت روانی می‌باشد (آذربایجانی و موسوی‌اصل، ۱۳۹۱، ص ۳۲). احتمالاً تأثیر مثبت مذهب بر سلامت روانی، به دلایل زیر می‌باشد: ۱. مذهب به مرگ و زندگی انسان معنا می‌بخشد؛ ۲. مذهب موجب امیدواری شده و خوش‌بینی افراد را افزایش می‌دهد؛ ۳. مذهب به افراد مذهبی نوعی احساس کنترل و کارآمدی می‌بخشد که ریشه خدایی دارد و می‌تواند کاهش یافتن کنترل شخصی را جبران کند؛ ۴. مذهب نوعی سبک زندگی سالم‌تر برای افراد تجویز می‌کند که بر سلامتی و بهداشت روانی تأثیر مثبت دارد (ویر، ۲۰۱۰، ص ۳۴).

سازمان جهانی بهداشت، سلامت روان را عبارت از: قابلیت ارتباط موزون و هماهنگ با دیگران، تغییر و اصلاح محیط فردی و اجتماعی، حل مشکلات و تمایلات شخصی به طور عادلانه و مناسب می‌داند (بوش و همکاران، ۱۹۸۲، ص ۲۸). امروزه برخلاف چند دهه قبل، که انسان را موجودی سه بعدی متشكل از زیست، روان و اجتماع می‌دانستند، بعد چهارمی هم بدان اضافه نموده‌اند و آن بعد روحی و یا معنوی است. در حقیقت، ترکیب انسان، رفتار انسان، سلامت انسان، بیماری انسان و سایر افعال و حالاتی که بر انسان حادث می‌گردد، ناشی از یک بعد خاص نیست، بلکه همه ابعاد چهارگانه با ترکیب و تأثیر متقابل بر هم، حالاتی را بر انسان حکم‌فرما می‌نماید (بویر، ۲۰۰۹، ص ۳۶). آلن معتقد است: در بالا بودن سطح سلامت افراد، لازم است تمامی سطوح و بعد آن با یکدیگر هماهنگ و یکپارچه باشند. چاهن، سلامت روانی را وضعیتی از پیوگرایی روان‌شناختی تعبیر می‌کند که عبارت است از: حداقل اثربخشی و رضایت به دست آمده از تقابل فردی و اجتماعی که شامل احساسات و بازخوردهای مثبت نسبت به خود و دیگران می‌شود. او به پنج الگوی رفتاری درباره سلامت روان، چنین اشاره می‌کند: ۱. حسن و مسئولیت‌پذیری؛ ۲. حسن اعتماد به خود؛ ۳. هدف‌داری؛ ۴. ارزش‌های شخصی (فلسفه‌ای خاص، مبتنی بر ارزش‌ها و اهدافی که به سعادت و شادکامی خود یا اطرافیان می‌انجامد و خواهان افزایش مشارکت اجتماعی است)؛ ۵. فردیت و یگانگی (آلواردو(Alvarado) و همکاران، ۱۹۹۵).

و بلازی(Belazy) (۱۹۸۰)، که جهت بررسی رابطه تحول اخلاقی با رفتار سازگارانه انجام شد، پایایی و روایی آن بر اساس ضریب آلفای کرونباخ به ترتیب برابر با 0.73 و 0.74 به دست آمد. در تحقیق صفورایی (۱۳۸۶)، که در شهرستان کرج در مناطق چهارگانه انجام گرفت، روایی و اعتبار آن بر اساس ضریب آلفای کرونباخ، به ترتیب برابر 0.79 و 0.69 به دست آمد.

چ. پرسشنامه سلامت روان (SCL-90-R): شامل ۹۰ سؤال برای ارزشیابی عالیم روانی که فرم اولیه آن توسط -درگاتیس(Dergoties) و همکاران (۱۹۷۳)، برای نشان دادن جنبه‌های روان‌شناختی، بیماری‌های جسمی و روانی مطرح گردید. این آزمون ۹ بعد مختلف شامل شکایات جسمی، وسوسات، حساسیت در روابط متقابل، افسردگی، اضطراب، پرخاشگری، ترس مرضی، افکار پارانوئیدی و روان‌پریشی را دربر می‌گیرد.

پایایی و روایی تست، بر اساس ضریب آلفای کرونباخ برابر، به ترتیب برابر با 0.90 و 0.77 . توسط آنها گزارش شد. نتایج فراتحلیل ۴۳ پژوهش، که توسط ویلیامز و ماری انجام شد، میانگین «حساسیت» 0.84 و متوسط «ویژگی» 0.82 به دست آمد. همچنین نتایج بررسی مقدماتی در کرمان توسط رضایی و رحمتی (۱۳۸۴)، نشان داد که حساسیت این آزمون در بهترین نمره برش ۳۴ برابر با $0.91/5$ و «ویژگی آن برابر با 0.82 می‌باشد. ضریب پایایی و روایی آن به روش آلفای کرونباخ در این مطالعه، به ترتیب برابر با 0.79 و 0.88 به دست آمد (توسلی و مرشدی، ۱۳۸۸، ص ۲۵).

یافته‌های پژوهش

برای بررسی رابطه میان متغیرهای پژوهش، از همبستگی پیرسون بهره گرفته شد که نتایج آن در جدول (۱) قابل مشاهده است.

جدول ۱. ماتریس همبستگی میان متغیرهای جهت‌گیری مذهبی، تحول اخلاقی و سلامت روان

۳	۲	۱	متغیر
		۱	۱. جهت‌گیری مذهبی
۱	** 0.228		۲. تحول اخلاقی
۱	* 0.160	** 0.401	۳. سلامت روان

* $P < 0.05$, ** $P < 0.01$

چنان‌که در جدول (۱) مشاهده می‌شود، همبستگی‌های میان سلامت روان، جهت‌گیری مذهبی و تحول اخلاقی، مستقیم و در دامنه 0.16 تا 0.40 معنادار ($P < 0.01$) است. به عبارت دیگر، با افزایش

دیگران در نگرش و رفتار اخلاقی او دارد، هم جهت بوده، می‌توانند در گره‌گشایی از معضلات و معیارهای اخلاقی فردی و اجتماعی، به باری علم اخلاق بیانند (گوریچ، ۲۰۰۹، ص ۲۵). به دلیل اهمیت سطح دین‌داری و تحول اخلاقی و سلامت روان، این پژوهش به دنبال آن است که رابطه آنها را در میان دانش‌آموزان دبیرستانی در شهر قم و توان پیش‌بینی سلامت روان از روی تحول اخلاقی، جهت‌گیری مذهبی و برخی اطلاعات جمعیت‌شناختی، تفاوت متغيرها در میان دختران و پسران را مورد بررسی قرار دهد.

روش پژوهش

این پژوهش از نوع توصیفی- همبستگی می‌باشد. جامعه آماری شامل همه دانش‌آموزان پسر و دختر دوره دبیرستان شهر قم در سال تحصیلی ۱۳۹۱-۱۳۹۲ بوده‌اند. حجم نمونه بر اساس جدول کرچسی و مورگان (بیابانگرد، ۱۳۸۴، ج ۱، ص ۱۲۹)، معادل 384 نفر می‌باشد که از میان نواحی چهارگانه شهرستان انتخاب شد. روش نمونه‌گیری، تصادفی چندمرحله‌ای انتخاب شدند. داده‌ها پس از جمع‌آوری، با استفاده از نرم‌افزار SPSS همبستگی، رگرسیون گام به گام و آزمون t تجزیه و تحلیل شد.

ابزار پژوهش

الف. پرسشنامه جهت‌گیری مذهبی: مقیاس جهت‌گیری مذهبی، توسط آذربایجانی (۱۳۸۲) تهیه شده است. پرسشنامه نهایی آن، مشتمل بر هفتاد سؤال و دارای دو زیرمقیاس عقاید- مناسک (R1) و اخلاق (R2) است. آذربایجانی (۱۳۸۲) ضریب آلفای کرونباخ R1 معادل 0.947 R2 معادل 0.793 و جهت‌گیری مذهبی کل (R) را معادل 0.936 گزارش نموده است. در بررسی روانی محتوای مقیاس، از راه جمع‌آوری نظرات کارشناسان اسلامی، میزان موافقت 0.775 به دست آمد (آذربایجانی، ۱۳۸۹، ص ۸۹).

ب. پرسشنامه تحول اخلاق: حداقل ۱۲ و حداقل ۶۰ نمره دارد. متن اصلی این آزمون داستانی شبیه داستان کلبرگ (هاینز) است، اما به دلیل عدم هماهنگی اسامی آن با فرهنگ اسلامی- ایرانی و احتمال تأثیرگذاری بر قضاوت آزمودنی‌ها، همانند غلامی (۱۳۸۶) از داستان آشنا و قابل درک برای آزمودنی‌ها استفاده شد. از این‌رو، داستان «روزنامه دیواری»، که دانش‌آموزان در محیط دبیرستان‌ها با آن بسیار مواجه می‌شوند، استفاده شده است. این پرسشنامه از نوع لیکرت و دارای ۱۲ سؤال که سوالات به صورت جملات (خبری اینست) و آزمودنی، باید گزینه موردنظر خویش را انتخاب کند. گزینه‌ها در طیف «خیلی کم یا اصلاً تا بسیار زیاد» قرار دارد. با توجه به تحقیقات انجام‌شده توسط مکنامی(Macnamy) (۱۹۷۸)

چنان‌که در جدول ۳ مشاهده می‌شود، تفاوت میانگین نمرات جهت‌گیری مذهبی و تحول اخلاقی در میان دانش‌آموزان دختران و پسران معنادار نیست ($P > 0.05$). اما میانگین نمره سلامت روان دانش‌آموزان دختر و پسر، با یکدیگر تفاوت معناداری دارد ($P < 0.01$)؛ بدین معنا که پسرها نمرات بالاتری در متغیر سلامت روان کسب نموده‌اند.

بحث و نتیجه‌گیری

یافته‌های تحقیق نشان داد که میان متغیرهای جهت‌گیری مذهبی، سلامت روان و تحول اخلاقی آزمودنی‌ها، رابطه مثبت و معنادار وجود دارد. این یافته‌ها با نتایج تحقیقات رابرتس (Robert) (۲۰۰۹)، اسمیت (Smite) و سگال (Segale) (۲۰۱۱)، توکلی (۱۳۸۳)، احمدی (۱۳۸۷)، بهرامی (۱۳۸۱)، چراغی و همکاران (۱۳۹۰)، بیکر (Bicer) و همکاران (۲۰۰۵)، فقیهی و مطهری طشی (۱۳۸۷) و میرکمالی (۱۳۹۰) همسو می‌باشد.

در تبیین این یافته‌ها می‌توان گفت: یاد خدا عاملی در جهت افزایش تحمل و مقابله افراد در برابر فشارها و سختی‌ها شده و میزان خودمهارگری و رشد اخلاقی افراد را افزایش می‌دهد. شاید بتوان گفت: با افزایش جهت‌گیری و ایمان مذهبی، فرایند خودکترلی نیز ارتقا یافته، مانع از اثربخشی شرایط بیرونی یا جمعیت‌شناختی شده و سلامت روان حفظ می‌شود. به علاوه، انجام دستورات مذهبی و حضور در مراسم مذهبی، از عواملی هستند که می‌توانند در درمان و پیش‌گیری از ابتلاء به بیماری‌های روانی، اعم از نوروزهای خفیف یا سایکوزهای شدید به کار رود (دلور، ۲۰۱۱، ص ۴۵). دین، تا حدودی به این علت که یکپارچگی شخصیت را فراهم می‌سازد، از منابع حفظ و ارتقا سلامت روان محسوب گردد. سازوکار تأثیر مذهب در حل مشکلات روان‌شناختی و سازش‌یافتنگی، مبنی بر عوامل متعددی است که می‌توان به برخی از آنها مانند: «تسهیل‌های اجتماعی»، «معناده‌ی به زندگی»، «ارائه الگوهای دلستگی و جدایی»، «تشویق و تنبیه»، «آیین‌های مذهبی»، «پرورش عقلانی»، «هویت‌بخشی» و «نظم اجتماعی و فردی» اشاره کرد (آمونز، ۱۹۹۹، ص ۱۵). می‌توان به این موارد، موارد دیگری مانند «وحدت‌یافتنگی روانی» (طهرانی، ۱۳۸۷، ص ۴۵)، «تخلیه هیجانی در دعا»، «تفویت رفتار از طریق اعتقاد به معاد و قیامت»، «صدور رفتار از طریق عمل به احکام و انجام عبادات» (مصطفی، ۱۳۷۶، ص ۱۵)، مضاعف نمودن منابع مهار رفتار شامل منبع مهار درونی (عقل) و منبع مهار بیرونی (قرآن و سنت) (جان‌بزرگی، ۱۳۷۳، ص ۸۳) را افزود. علّامه طباطبائی، در توضیح کلمه «سکینه»، آن را از ماده سکون به

نموده هر یک از متغیرها، نمره متغیرهای دیگر افزایش می‌یابد. برای پیش‌بینی سلامت روان از روی متغیرهای جهت‌گیری مذهبی، تحول اخلاقی، جنسیت و پایه تحصیلی، داده‌ها با استفاده از روش رگرسیون گام‌به‌گام استفاده شد. نتایج در جدول (۲) ارائه شده است.

جدول ۲. نتایج رگرسیون گام‌به‌گام جهت پیش‌بینی سلامت روان از روی متغیرهای مستقل

مدل	متغیرها	R	R ₂	F	B	t	P
۱	جهت‌گیری مذهبی	۰/۴۰۱	۰/۱۶۱	۷۳/۳۱۸	۱/۰۹۳	۰/۵۶۳	۰/۰۰۰۱
۲	جهت‌گیری مذهبی	۰/۴۶۲	۰/۲۱۳	۵۱/۶۲۴	۱/۱۰۸	۰/۹۴۴	۰/۰۰۰۱
	جنسیت				۲۵/۷۰۲	۰/۲۲۹	۰/۰۰۲۷
۳	جهت‌گیری مذهبی	۰/۴۷۹	۰/۲۲۹	۳۷/۶۲۳	۱/۱۰۹	۰/۴۰۷	۰/۰۰۱
	جنسیت				۲۵/۷۰۳	۰/۲۲۹	۰/۰۰۷۲
	پایه تحصیلی				-۶۳۲۱	-۰/۱۲۶	-۲/۷۹۰

در جدول ۲، ضریب تعیین و نسبت‌های تحلیل رگرسیون ارائه شده است. همان‌گونه که مشاهده می‌شود، متغیرهای جهت‌گیری مذهبی، جنسیت و پایه تحصیلی، با هم توانایی تبیین ۲۲/۹ درصد از واریانس تغییرات سلامت روان را به طور معنادار ($P < 0.01$) دارند. بر اساس نتایج مندرج در جدول، متغیر جهت‌گیری مذهبی، به تنهایی توانایی تبیین ۱۶/۱ درصد از واریانس سلامت روان را دارد. با اضافه شدن متغیر جنسیت، این میزان به ۲۱/۳ درصد و با اضافه شدن متغیر پایه تحصیلی به ۲۲/۹ درصد می‌رسد. بنابراین، با توجه به این نتایج، به نظر می‌رسد از میان متغیرهای مذکور، متغیر جهت‌گیری مذهبی، سهم بیشتری در پیش‌بینی سلامت روان دارد. برای بررسی معناداری تفاوت نمرات متغیرهای پژوهش در میان دانش‌آموزان دختر و پسر، از آزمون t مستقل استفاده شد که یافته‌های آن در جدول (۳) قابل مشاهده است.

جدول ۳. نتایج آزمون t بی جهت مقایسه میانگین نمره متغیرها بین دانش‌آموزان دختر و پسر

متغیرها	گروه	میانگین	آزمون t	P
جهت‌گیری دینی	دختر	۲۲۲/۱۰	۰/۴۵۱	۰/۶۵۲
	پسر	۲۲۱/۱۵		
تحول اخلاق	دختر	۳۵/۹۲	-۰/۲۳۷	۰/۸۱۳
	پسر	۳۶/۰۳		
سلامت روان	دختر	۳۵۴/۶۱	-۴/۳۸۹	۰/۰۰۱
	پسر	۳۷۹/۲۶		

تقریباً یکسان هستند. اما تفاوت قابل توجهی در الگوی بیماری‌های روانی می‌توان یافت؛ زنان بیشتر از مردان تحت تأثیر عوامل اجتماعی، اقتصادی و موقعیت زندگی در معرض خطرات سلامت روانی قرار دارند. تجربه پریشانی عاطفی، خشونت جنسی، خشونت خانگی، فشارهای ایجادشده توسط نقش‌های متعدد خود و تبعیض‌های جنسی علیه زنان بیشتر است. در مورد تحصیلات نیز احتمالاً سواد کم و سطح پایین آموزش و پرورش و در نتیجه، برخورداری کم از اندوخته آگاهی و مهارت مقابله، مشکلات اجتماعی و روانی عمدہای به وجود می‌آورد. تحصیلات، فراتر از کسب اطلاعات، مهارت‌های خاصی را فراهم می‌کند که ریسک را کاهش داده، کیفیت زندگی را بهبود می‌دهد که منجر به سلامت روانی بیشتر می‌شود.

سومین یافته این تحقیق، حکایت از آن دارد که تنها تفاوت نمرات سلامت روان در میان دانش‌آموزان دختر و پسر معنادار است (جدول ۳). این یافته، با نتایج تحقیق نجار اصل (۱۳۹۰) ناهمسو و با نتایج پژوهش پیاژه (Piage) (۱۹۳۲)، کلبرگ (Cohlberg) (۱۹۸۴)، گیبس (Gibbs) و همکاران (۲۰۰۷)، چراغی (۱۳۸۳)، خانه‌کشی (۱۳۸۸)، اولسون (۲۰۱۲) و رضایی و همکاران (۱۳۸۹) همسو است. در تبیین این یافته، می‌توان گفت؛ زنان به علت غلبه بعد هیجانی، نسبت به مردان که تحت تأثیر غلبه بعد منطقی هستند، در موقعیت‌های تنش‌زا بیشتر آسیب می‌بینند.

محدودیت‌های پژوهش؛ وجود تفاوت در سطح تحصیلات، نگرش‌ها و سبک تربیتی والدین و عوامل گوناگون مؤثر بر نتایج تحقیق، همچون عوامل فرهنگی- محیطی تعمیم نتایج را با اشکال مواجه می‌سازد.

پیشنهادات؛ انجام پژوهش با کنترل متغیرهایی چون سطح تحصیلات، نگرش‌ها و سبک تربیتی والدین و عوامل فرهنگی- محیطی، پژوهش دقیق‌تری را عرضه خواهد نمود.

معنای آرامش دل دانسته‌اند؛ آرامشی که انسان در عزم و اراده خود دارد و هیچ‌گونه اضطراب و نگرانی به خود راه نمی‌دهد (طباطبایی، ۱۳۷۲، ج ۲، ص ۱۳۵). وی شخص مؤمن را همچون کسی می‌داند که بر تکیه‌گاهی استوار و پایه‌ای ویران‌نشدنی تکیه زده و امور خود را بر معارف حقه و اعتقادات غیرقابل شک و شبیه می‌بینی ساخته است. او در کارها، طبق فرمان الهی اقدام می‌کند و چیزی را متعلق به خودش نمی‌داند، تا ترس از بین رفتن آن را داشته باشد. شخص مؤمن از فقدان چیزی اندوهگین نمی‌شود و برای تشخیص خیر و شر، دچار اضطراب و دودلی نمی‌گردد. در ادامه، ایشان شخص بی‌ایمان را همچون افراد بی‌سپرستی می‌داند که به کارشان رسیدگی نمی‌شود و خیالات و احساسات شوم، از هر سو، بر آنها حمله کرده، آنان را دچار اضطراب شدید می‌کند (صفورایی، ۱۳۸۶). دین حقیقی نیز دارای عقایدی درست و مطابق با واقع بوده، اصول و رفتارهای اخلاقی را مورد توصیه و تأکید قرار می‌دهد که از ضمانت کافی برای صحت و اجرا برخوردار بوده، سلامت و آرامش روانی برای افراد به همراه دارد (پرنگیه، ۲۰۱۱، ص ۱۹).

اخلاق، آرامشی عمومی در ابعاد جسمی و روانی به افراد می‌دهد. این امر موجب افزایش سلامت روانی آنان می‌شود (واتسون (Watson) و همکاران، ۱۹۹۷). از نظر هرگهان و السون (۱۳۸۲)، معیارهای اخلاقی از طریق تعامل با الگوهای رشد می‌کند. این بدین معناست که همزمان با رشد دین داری، تعامل فرد با الگوهای دینی افزایش یافته و در این فرایند به تحول یافتنگی بیشتری در حوزه اخلاق دست می‌یابد. ضمن اینکه تحول اخلاقی، سازش یافتنگی فرد با خود، افراد پیرامون و موقعیت‌ها را ایجاد می‌کند (گلیکان (Gelican)، ۱۹۹۲، ص ۵۰؛ جان (John)، ۲۰۱۰، ص ۳۵؛ رابت، ۲۰۰۹، ص ۵۵؛ میکرز (Makers) و همکاران، ۲۰۰۵، ص ۲۰۰) و از این مسیر، سلامت روانی را تأمین می‌کند.

دومین نتیجه این تحقیق، نشان داد که جهت‌گیری مذهبی، با توان خوبی (۲۲/۹ درصد)، سلامت روانی آزمودنی‌ها را پیش‌بینی می‌کند. نتایج تحقیقات بیکر و همکاران (۲۰۰۵)، چراغی و همکاران (۱۳۸۹)، رضازاده (۱۳۸۹)، توریل (Torile) و همکاران (۲۰۰۸) و میرکمالی (۱۳۹۱) همسو با این یافته می‌باشد. برای تبیین این یافته، علاوه بر نکاتی که در تبیین یافته قبل بیان شد، می‌توان گفت؛ احکام و فرامین مذهبی ممکن است بر دو شکل بر سلامت روانی اثر بگذارند؛ رفتارهای فردی را شکل دهنده و نگرش نسبت به دیگران را تغییر دهند. همچنین می‌توانند سلامت کلی را با تشویق رفتارهای سالم بهبود بخشنند و بهبود سلامت جسمی، بهبود کلی رفاه و سلامت روانی کمک کنند. در مورد جنسیت نیز می‌توان گفت؛ نرخ کلی اختلالات روانی برای مردان و زنان

- توسلی، مطهره و منصور مرشدی، ۱۳۸۸، برسی جایگاه معنویت در الگوهای عمدۀ سلامت روان در میان نوجوانان و بزرگسالان، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، تهران، دانشکده روان‌شناسی دانشگاه تربیت مدرس.
- توكلی، احمد، ۱۳۸۳، برسی اشتراکات اخلاقی در میان ادیان مختلف و سلامت روان پیروان آنان، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، روان‌شناسی بالینی، تهران، دانشکده فلسفه و تعلیم و تربیت دانشگاه تربیت مدرس.
- توماس، لیکونا، ۲۰۱۰، چگونه فرزندان خوب تربیت کیم، ترجمه مهدی قراجهداغی، تهران: روشن‌گران.
- جان‌بزرگی، مسعود، ۱۳۷۸، برسی اثربخشی روان درمانی کوتاه مدت «آموزش خودمهارگری» با وبدون جهت‌گیری مذهبی (اسلامی) بر مهار اضطراب و تنبیه‌گی، پایان‌نامه دکتری روان‌شناسی، تهران، دانشکده روان‌شناسی دانشگاه تربیت مدرس.
- چراغی، محمد و همکاران، ۱۳۹۰، برسی رابطه ایمان و توكل به خدا با سلامت روان و فرهنگ، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، روان‌شناسی بالینی، تهران، دانشکده روان‌شناسی دانشگاه تهران.
- چراغی، مونا و همکاران، ۱۳۸۳، «رابطه بین ابعاد مختلف دینداری و سلامت عمومی در دانشجویان دانشگاه اصفهان»، پژوهش‌های تربیتی و روان‌شناختی، ش. ۲، ص. ۲۲-۱.
- حسینی، سیدابوالقاسم، ۱۳۸۴، اصول بهداشت روانی، برسی مقدماتی اصول انقلاب بهداشت روانی، روان‌درمانی و برنامه‌ریزی در مکتب اسلام، مشهد، آستان قدس رضوی.
- خانه‌کشی، علی، ۱۳۸۸، «رابطه ترازن عملی به اعتقادات مذهبی با سلامت روانی و هویت‌یابی دانشجویان دختر و پسر دانشگاه آزاد اسلامی واحد بهبهان»، معرفت، ش. ۴۶، ص. ۴۵.
- دولر، راک، ۲۰۱۱، یادگیری گنج درون، ترجمه رضا رئوف و همکاران، تهران، ترکیه.
- دوتaran، رابت، ۲۰۰۹، پیشرفت مدارس در پرتو تحول روش‌های آموزش و پرورش، ترجمه محمود منصور، تهران، رشد.
- رجایی، رضا و همکاران، ۱۳۸۸، «ارتباط نگرشی مذهبی با امکان کترول و نقش هوش هیجانی»، پژوهش‌های تربیتی و روان‌شناختی، ش. ۱۰، ص. ۲۵-۱۹.
- رضازاده، حسین، ۱۳۸۹، برسی رابطه سلامت روان با فرهنگ، سن، جنس و تحصیلات والدین، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، روان‌شناسی بالینی، تهران، دانشکده روان‌شناسی دانشگاه تهران.
- رضایی، علی و همکاران، ۱۳۱۹، برسی رابطه دعا و نیایش سلامت روان و جنسیت در میان نوجوانان، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، روان‌شناسی بالینی، تهران، دانشکده روان‌شناسی دانشگاه تربیت مدرس.
- صاحبی، علی، ۱۳۶۹، برسی رابطه رشد قضایت اخلاقی نوجوانان تیزهوش و عادی با جنسیت، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، روان‌شناسی عمومی، تهران، دانشکده روان‌شناسی دانشگاه تهران.
- صاحبی، علی، ۱۳۸۹، رابطه تحول اخلاقی نوجوانان با جنسیت و نگرش‌های تربیتی والدین، پایان‌نامه کارشناسی، روان‌شناسی عمومی، تهران، دانشکده روان‌شناسی دانشگاه تربیت مدرس.
- صفورایی، محمد Mehdi، ۱۳۸۶، «ایمان به خدا و نقش آن در کاهش اضطراب و تحول اخلاق»، معرفت، ش. ۷۵، ص. ۱۱-۱۵.

پرنگیه، زان کلو، ۲۰۱۱، تاریخ روان‌شناسی، ترجمه علی محمد کاردان، تهران، نشر دانشگاهی.

طباطبایی، سید محمد حسین، ۱۳۷۲، *تفسیر المیزان*، قم، مؤسسه نشر اسلامی.
طهرانی، محمد، ۱۳۸۷، بررسی رابطه سلامت روان با فرهنگ، مذهب، جنس و سن، پایان‌نامه کارشناسی ارشد،
رشته روان‌شناسی بالینی، تهران، دانشکده روان‌شناسی دانشگاه تهران.

عبدالهپور، فرهاد و همکاران، ۱۳۹۰، بررسی رابطه بین جهت‌گیری مذهبی با خودکتری و سلامت روانی
دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد بهبهان، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، روان‌شناسی بالینی، اهواز، دانشگاه آزاد
اسلامی واحد بهبهان.

فرانکل، ویکتور، ۱۳۹۲، انسان در جست‌وجوی معنا، ترجمه محمدرضا خوشدل، تهران، پژوهشگاه علوم انسانی و
مطالعات فرهنگی.

فقیمی، علی نقی و جمشید مطهری طشی، ۱۳۸۷، «افسردگی، رویکرد اسلامی در سبب‌شناسی و فرایند درمان»، معرفت،
ش ۸۴ ص ۲۵-۱۸.

کاسیز، ارنست، ۲۰۰۸، *فلسفه روشنگری*، ترجمه یادالله موفق، تهران، نیلوفر.
کیم، ریچارد و همکاران، ۲۰۰۴، تحریره دینی، ترجمه عباس بیذانی، قم، مؤسسه فرهنگی طه.
گوریچ، ژرژ و همکاران، ۲۰۰۹، روان‌شناسی جمعی و روان‌شناسی اجتماعی، ترجمه عباس کارдан، تهران،
دانشگاه تهران.

مصطفی، محمد تقی، ۱۳۷۶، راهنمای راهنماسنایی، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.

—————، ۱۳۸۰، *معارف قرآن*، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
میرکمالی، محمود، ۱۳۹۱، بررسی رابطه سلامت روان با فرهنگ، جنس و سن، پایان‌نامه کارشناسی ارشد،
روان‌شناسی عمومی، تهران، دانشکده روان‌شناسی دانشگاه تربیت مدرس.

نجار اصل، صدیقه، ۱۳۹۰، «بررسی رابطه بین نگرش مذهبی با مفهوم از خویشتن و سلامت عمومی دانشجویان
دانشگاه آزاد اسلامی واحد بهبهان»، پژوهش‌های تربیتی و روان‌شناسی، ش ۳، ص ۱۱.

ویر، راوت، ۲۰۱۰، *جهان مذهبی*، ترجمه عبدالرحیم گواهی، تهران، دفتر نشر فرهنگ اسلامی.
هادیانفرد، مجتبی، ۱۳۸۴، *ایمان به خدا و نقش آن در کاهش افسردگی و رشد هویت فردی*، پایان‌نامه کارشناسی
ارشد، روان‌شناسی بالینی، تهران، دانشکده روان‌شناسی دانشگاه تهران.

هرگنهان، بی.آر. و متیو.اچ.السون، ۱۳۸۲، *مقدمه‌ای بر نظریه‌های یادگیری*، ترجمه علی اکبر سیف، تهران، دوران.

Akline, O, 1998, Healing From Within Spirituality And mental Health, *Advancesin Psychiatric Treatment*, v. 8, p. 235-254.

Alvarado, K. A, & et al, 1995, The Relationship of 204 Religious Variables to Death Anxiety, *Journal of Clinical Psychology*, v. 25, p. 118-122.

Belat, P, 1999, "Moral Development And Psychologica Varriaables", *Journal Of Psychology And Thology*, v. 12, p. 85-92.

Belazy, S, 1980, "Noral Cognition And Moral Action: A Theoretical Perspective", *Development Review*, v. 3, pl. 178-210.

- Bicer, S, & et al, 2005, "Religious commitment And Mental Health And Moral Development", *Journal Of The India Acedemy Of Applied Psychology*, v. 52, p. 66-68.
- Burzun, j, 2010, *James William, In the Encylo Pedia of Religion*, E: Mircea Eliade, Macmillian.
- Bush, Richard C, & et al, 1982, *The religious world: Communities of Faith*, New York, Macmillan Publishing co. Inc.
- Calapess, J, 2000, Alternation in immunocompetence during stress, bereavement and depression, focus on neuro endocrine regulation, *American Journal of Psychiatry*, v. 50, p. 102-117.
- Dergoties, K, & et al, 1973, Scl-90-R Outpatients PsychiatRic Rating scale Preliminary Report, *Psyco Pharmacology Bull*, v. 15, p. 13-27.
- Fernandez, G.P, 2004, *Encyclopedia of religion and war*, New York, London, Routledge.
- Gelican, C, 1992, *In A Different Voice: Sex Difference In The Expression Of moral Judgment*, Cambridge, Mass: Harward University Press.
- Gibbs, J. C, & et al, 2007, Moral judgment development across cultures, *Developmental Review*, v. 27, p. 443-500.
- John, 2010, *The Cambbridge Illustrated History of Religions*, United Kingdom: Cambridge University press.
- Jung, C. G, 2009, *Modern Man In Search Of A Soul*, New York, Penguin Book.
- Kohlberg, L, 1984, *Essays on cognitive development and the psychology of moral development*, New York, Harper.
- Macnamy, F, 1978, *Moral Juvgment Related To Sample Characteristics*, Unpublished Manuscript, University of Minnesita.
- Makers, Q. A, & et al, 2005, Delinquency and moral reasoning in adolescence and young adulthood, *International Journal of Behavioral Development*, 29, 3, p. 247-258.
- Pargament, K. L, 2011, God Help Me (L). Religious Coping Effort s As Predictors Of The Out Comes To Significant negative Life Events, *American Journal of Community Phsyiology*, v. 18, p. 793-824.
- Piaget, J, 1932, *The moral judgment of the child*, New York, Free Press.
- Robert, k, & et al, 2009, Mental Health And Moral Development, *Journal Of Psychology And Theology*, v. 23, p. 52-54.
- Smite, M, & Segale, K, 2011, Religiosity And Mental Health: A Meta_Analysis of Recent Studies, *Journal For The Scientific, Study of Religion*, v. 32, p. 42- 45.
- Torile, P, & et al, 2008, *Mental Health And Mental Disorder: A Sociolgical Approach*, U.K. London. Brad Ford, p. 626-650.
- Vinike, R, & et al, 2011, Prayer In The Lives Of Late Adolescents, *Journal Of Adolescence*, v. 34, p. 279-385.
- Watson, B, & et al, 1997, The evolution Of Happiness, *American Psychologist*, v. 55(1), p. 15-23.