

مبانی نظری «نقش مدیریتی مرد» در خانواده با رویکردی روان‌شناختی

علی‌احمد پناهی*
دکتر مسعود آذربایجانی**

چکیده

هدف پژوهش، بررسی پایه نظری «نقش مدیریتی مرد» از دیدگاه اسلام بود. پرسش اساسی این پژوهش عبارت بود از: ۱. نقش مدیریتی خانواده به عهده کیست؟؛ ۲. جایگاه هر کدام از مرد و زن در رابطه با این نقش کجاست؟. روش پژوهش، توصیفی-تحلیلی است، به این منظور پس از شناسایی و استخراج مفاهیم و مستندات، از متون دینی، به تحلیل محتوای آنها پرداخته شد. نتایج نشان داد که نقش «مدیریت کلان» خانواده به عهده مرد و «مدیریت داخلی خانواده» به عهده زن می‌باشد.

واژه‌های کلیدی: مدیریت خانواده، روان‌شناسی خانواده، خانواده اسلامی، روان‌شناسی زن و مرد، اسلام و نقش.

Email: Apanahi@rihu.ac.ir

* استادیار پژوهشگاه حوزه و دانشگاه.
** دانشیار پژوهشگاه حوزه و دانشگاه.
تاریخ دریافت: ۹۲/۰۷/۰۲ تاریخ تأیید: ۹۱/۱۰/۲

عندهمه

خانواده به عنوان کهن‌ترین و پردازنه‌ترین نهاد اجتماعی، مناسب‌ترین و مطمئن‌ترین بستر برای تأمین نیازهای زیستی، روان‌شناختی، معنوی و تربیتی اعضای خود می‌باشد. نظام خانواده، همچنین در جایگاه اصلی‌ترین رکن جامعه و بستر فرهنگ‌های گوناگون، بهترین و کامل‌ترین شرایط و موقعیت برای رشد و شکوفایی استعدادهای بالقوه و کارآمدترین بستر برای پیشرفت و موفقیت اعضای خانواده می‌باشد. بسیاری از باورها، احساسات و عواطف و رفتارهای اجتماعی در خانواده شکل می‌گیرد. به‌زعم مارتین سگالن^۱، سرنوشت جامعه به ساختار آتی گروه خانگی و روابطی بستگی دارد که بین خانواده و جامعه برقرار خواهد شد (سگالن، ۱۳۷۰).

زن و شوهر (همسران) به عنوان ارکان اصلی و اولیه تشکیل خانواده، نقش تعیین کننده‌ای در پویایی، استحکام، امنیت، سازماندهی، آرامش روانی و رشد ابعاد مختلف شخصیتی و پیشرفت معنوی اعضای خانواده دارند. زن و شوهر محور خانواده بوده و سایر اعضای خانواده (فرزندان) بر مدار آنها شکل می‌گیرند و عضو خانواده می‌شوند. هارویو^۲ معتقد است به محض اینکه بنیان خانواده ویران شود، اصول بزرگ هم فرو خواهند ریخت (همان). گیدنر^۳ اعتقاد دارد که برای داشتن یک جامعه مستحکم، باید خانواده‌های مستحکم داشته باشیم و خانواده مستحکم باید براساس تعامل بین دو جنس، ارتباط اعضا با یکدیگر، اعتماد متقابل و تصمیم‌های به دور از خشونت بنا شود (گیدنر، ۱۳۸۴).

خانواده، همچنین به عنوان یک نهاد و سازمان اجتماعی ناگزیر است در راستای رسیدن به اهدافش از یک ساختار و نظام منطقی و شایسته سalar، برخوردار باشد؛ در غیر این صورت نمی‌تواند به اهداف مورد انتظار، نیل پیدا کند. در هر نهاد و سازمان، هر فردی برای خود جایگاه و نقش ویژه‌ای دارد که نشانه قدرت و تأثیر او بر دیگران است. در جوامع انسانی، سازمانی که همه افراد آن، در یک رتبه باشند و نقش واحدی

1. Martine Segalen.

2. Vharvyy.

3. Giddens.

داشته باشد، مشاهده نمی‌شود. وبر،^۱ ویژگی‌های اداری لازم در هر سازمان را چنین بیان می‌کند: تقسیم کار ثابت بین اعضا، سلسله‌مراتب مشاغل، وجود یکسری مقررات عمومی حاکم بر عملکرد و انتخاب اعضا بر مبنای ویژگی‌های فنی (اسکات،^۲ ۱۳۷۴، ج ۱).

پیشینه

در رابطه با مبانی نظری «نقش مدیریتی مرد در خانواده»، پژوهش جدی صورت نگرفته است. گرچه به طور پراکنده در برخی مقالات و کتاب‌ها، مباحثی در این رابطه مطرح شده است. ابن‌سینا (۱۳۴۷ق)، غزالی (۱۳۶۸) و طوسی (۱۳۶۰) ضمن توجه به نقش‌های همسران در نظام خانواده، به نقش مدیریتی مرد نیز اشاره داشته‌اند. طباطبایی (۱۹۸۳) و مطهری (۱۳۷۲، ۱۳۷۹ و ۱۳۸۲) در مباحث تفسیری و تبیین حقوق و جایگاه زن در نظام خانواده، به نقش مدیریتی مرد پرداخته و بر اساس آیه «الرَّجَالُ قَوْمُونَ عَلَى النِّسَاءِ» قائل به مدیریت مرد در خانواده است و با اشاره به نکاتی از زندگی اجتماعی و شرایط طبیعی زن و مرد، این امر را تبیین نموده است. مقدادی (۱۳۸۵) و صدیق اورعی (۱۳۸۰) نیز در کتاب‌های خودشان به صورت ضمنی به این بحث اشاره نموده‌اند. روان‌شناسان و جامعه‌شناسان نیز در برخی از آثار خود به بررسی نقش مدیریتی مرد توجه کرده‌اند. در این زمینه می‌توان به ماتلین^۳ (۲۰۰۸)، سیرز، فریدمن و تیلر^۴ (۱۹۸۸) و زیمون (۱۳۷۹) اشاره کرد.

تعريف مفاهیم

واژه «نقش» در حوزه‌های بازیگری، جامعه‌شناسی، روابط میان فردی، روان‌شناسی اجتماعی و... کاربرد دارد و تعاریف متعددی از آن شده است که هر کدام با اهداف و مبانی فکری خاصی بوده است. برای هر فرد در موقعیتی که قرار دارد، مجموعه‌ای از

1. Weber.

2. Scott, W. Richard.

3. Matlin.

4. Sears, Freedman, and Taylor.

رفتارها مورد انتظار است و از او خواسته می‌شود، این مجموعه را «نقش» می‌گویند (جاناتان،^۱ ۱۳۷۸). «منزلت»، به پایگاه اجتماعی یک فرد در یک گروه یا به رتبه یک گروه در مقایسه با گروهای دیگر اطلاق می‌شود. نقش به رفتاری اطلاق می‌شود که دیگران از دارنده یک منزلت معین انتظار دارند (کوئن،^۲ ۱۳۷۰). منظور از «نقش مدیریتی» در تحقیق حاضر این است که چه کسی در نظام خانواده مسئول و سرپرست و تصمیم‌گیرنده نهایی است.

نقش سرپرستی و مدیریتی خانواده

یکی از نقش‌های اساسی و مهم در خانواده، نقش سرپرستی است. سؤال اساسی این است که چه کسی (مرد یا زن) مسئول و مدیر کلان خانواده است. در این رابطه ضرورت دارد مباحثی مطرح و بررسی گردد از جمله:

الف) مفهوم قوامیت در لغت عرب

آنچه در فقه و حقوق اسلامی تحت عنوان قوامیت و ریاست شوهر بر زن آمده است، به طور عمده برگرفته از آیه شریفه «الرَّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ» است، واژه «قوام» و مشتقات آن که در متون اسلامی برای بیان ریاست شوهر به کار رفته‌اند، به این آیه اشاره دارند.

«قوامه» در لغت به معنای قیام و اشراف بر امر یا مال و ولایت امر آمده (انیس، ۱۳۸۶) و به حمایت و سرپرستی نیز معنا شده است (قلعه‌چی، ۱۴۲۱ق). برخی نیز گفته‌اند که «قوامه» در لغت به معنای محافظت کردن و رعایت مصالح فرد است (سايس، ۱۴۱۸ق) و از همین ریشه است «قیم» به معنای کسی که بر امور چیزی قیام می‌کند و متولی آن می‌شود و آن را اصلاح می‌نماید. «قوام» نیز به معنای قیم است، با این تفاوت که «قوام» ابلغ و رساتر می‌باشد و او کسی است که قیام‌کننده و عهده‌دار مصالح، تدبیر و تأديب است (الفراء‌البغوي، ۱۴۰۷ق).

1. Jonatha H. Turner.

2. Bruce, Quinn.

ب) بررسی دلایل ریاست مرد بروز
سه نوع دلیل برای این مطلب قابل بحث و بررسی خواهد بود که به هر کدام به اختصار اشاره می‌شود:

۱. دلیل قرآنی

دو آیه شریفه برای اثبات ریاست مرد، مورد بحث قرار می‌گیرد:
آیه اول: مردان سرپرست و نگهبان زنانند، به خاطر برتری‌هایی که خداوند (از نظر نظام اجتماع) برای بعضی نسبت به بعضی دیگر قرار داده است و به خاطر انفاق‌هایی که از اموال‌شان (در مورد زنان) می‌کنند^۱ (مکارم شیرازی، ۱۳۷۷). برای فهم بهتر مفاد آیه، نکاتی توضیح داده می‌شود:

واژه «قوامون»، جمع قوام است که صیغه مبالغه از ماده قیام به معنی ایستاندن و برخاستن است که بر حسب نوع استعمال و براساس قرینه‌های کلامی دارای معانی خاصی می‌شود که جامع این معانی تصدی امر و عهده‌دار شدن کاری می‌باشد. قوام بودن مرد بروز، گرچه متضمن نوعی تسلط و اشراف است، لیکن در این آیه، به سرپرستی، حمایت، مسئولیت گردانندگی امور، محافظت و رعایت مصالح باز می‌گردد؛ «قوامون» یعنی مردان بر امور زنان ایستاندگی می‌کنند و از آنها با رعایت و مراقبت کامل محافظت می‌نمایند (میرزا خسروانی، ۱۳۹۰ق)؛ «قوام» به مراقبت نیکو و حراست شایسته از زنان معنا شده است (صادقی تهرانی، ۱۴۱۰). در تفسیر «الرجال قوامون على النساء» آمده است «ای قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ وَ مُسْلِطُونَ عَلَيْهِنَ فِي التَّدْبِيرِ وَالتَّأْدِيبِ وَالْتَّعْلِيمِ»، «انما وَلَا هُمْ امْرَهُنَ لَمَّا لَهُمْ مِنْ زِيَادَةِ الْفَضْلِ عَلَيْهِنَ بِالْعِلْمِ وَالْعُقْلِ وَالْحَسْنِ الرَّأْيِ وَالْعَزْمِ» (طبرسی، ۱۴۰۸).

نکته دیگر اینکه «الرجالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ» با آنکه جمله‌ای خبری است، ولی در مقام انشاء بوده و مردان را به تصدی این مسئولیت فرا می‌خواند. از این رو «قرآن به زن نمی‌گوید تو تحت فرمان مرد هستی، بلکه به مرد می‌گوید: تو سرپرستی زن و منزل را به عهده بگیر» (جوادی‌آملی، ۱۳۶۹). «اگر آیه را به صورت تبیین وظیفه بیان کنیم نه اعطای مزیت، آنگاه روشن می‌شود که «الرجالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ»، یعنی ای مرد‌ها شما به امر خانواده قیام کنید، همان‌طور که برای اجرای مسائل قضایی خداوند امر کرده است که «كُنُواْ قَوَّامِينَ بِالْقِسْطِ شُهَدَاءِ لِلّٰهِ» (همان). در ادامه آیه، خداوند دو سبب برای

۱. الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بِعْصَمَهُمْ عَلَى بَعْضِهِمْ وَبِمَا أَنْفَقُوا مِنْ أُمُوَالِهِمْ فَالصَّالِحَاتُ (نساء، ۳۴).

قوامیت مردان ذکر می‌کند: یک) «بِمَا فَضْلَ اللَّهِ بَخْصَمُ عَلَى بَعْضٍ»؛ که بیانگر سبب فطری و خدادادی است. یعنی مرد به سبب صلابت فکر و اندیشه معاشر زیادتر و توان و نیروی بدنی بیشتر، به این مسئولیت برگزیده شده است؛ آیه شریفه نیز با تعبیری حکیمانه نشان می‌دهد که برتری و فزونی متقابل است و اختصاص به مردان ندارد، بلکه زنان در پاره‌ای جهات برتری یافته‌اند (صادقی تهرانی، ۱۴۱۰؛ دو) «وَبِمَا أَنْفَقُوا مِنْ أَمْوَالِهِمْ»؛ این تعلیل نشانگر سبب اکتسابی و اجتماعی قوامیت مردان بر زنان خویش است، زیرا با آنکه ازدواج و فوائد مترتب بر آن، مشترک میان زن و مرد است، اما مرد به جهت توانایی و قدرت بدنی، مکلف به تأمین معاش و تهیه مخارج زندگی شده و زن از این وظیفه معاف گشته است و به تبع آن حق ریاست و نظارت، به مرد واگذار گردیده است.

آیه دوم: «... و زنان طلاق داده شده، باید به مدت سه پاکی درنگ کنند و اگر به خداوند و روز آخرت ایمان دارند، برای آنان روانیست که آنچه خداوند در رحم‌هایشان آفریده است، پنهان دارند و اگر شوهرانشان قصد اصلاح دارند [در این مدت] سزاوارتر به بازگرداندن آنها هستند، و برای زنان به مانند وظایفی که بر دوش آنهاست، حقوق شایسته‌ای قرار داده شده است و مردان را بر زنان مرتبی است و خداوند پیروزمند و حکیم است!» آیه مزبور بعد از ذکر مسئله طلاق و عده زن، موضوع احترام متقابل زن و مرد را بالاتر می‌برد و به حقوق شخصی و اجتماعی می‌کشاند و می‌گوید همان‌طور که حقوقی برای مرد وضع شده تا زن رعایت آن را به عهده بگیرد، همچنین زن حقوق مختلفی بر مرد دارد که او نیز موظف است آن را رعایت کند... و به همان اندازه که زنان وظایفی دارند، حقوقی هم بر آنها قرار داده شده است و از تناسب این حقوق با آن وظایف، اجرای عدالت در حق آنان عملی می‌گردد». «لِلرِّجَالِ عَلَيْهِنَّ دَرَجَةً» متمم جمله قبل است که می‌گفت: قانون عدالت در حق زن همانند مرد جاری است، ولی این به معنای مساوی بودن و تشابه در حقوق و وظایف نیست، زیرا با در نظر گرفتن اختلافات دامنه‌دار در نیروی جسمی و روحی زن و مرد روشن می‌شود که زن باید وظیفه حسّاس مادری و پرورش نسل‌های برومند اجتماع را به عهده

۱. والظَّالَقَاتِ يَرَبُّضُنَ بِأَنفُسِهِنَ نَلَانَةَ قُرُونَ وَلَا يَحِلُّ لَهُنَّ أَنْ يَكْتُمْنَ مَا خَلَقَ اللَّهُ فِي أَرْخَاهِهِنَ إِنْ كُنَّ يُؤْمِنُنَ بِاللَّهِ وَالنَّوْمُ الْآخِرُ وَعَوْلَاهُنَّ أَحَقُّ بِرَدَهِنَ فِي ذِلِّكَ إِنْ أَرَادُوا إِصْلَاحًا وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَّ بِالْمَغْرُوفِ وَلِلرِّجَالِ عَلَيْهِنَّ دَرَجَةً وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ (بقره، ۲۲۸).

داشته باشد و وظایف اجتماعی مانند حکومت، قضاؤت و سرپرستی خانواده، که نیاز به نیروی فکری داشته و از احساسات و تأثیر عاطفه به دور است، به عهده مرد قرار گیرد (مکارم شیرازی، ۱۳۷۷). برخی از مفسران از جمله، طبرسی (۱۴۰۵) و اردبیلی (۱۳۷۸)، درجه مذکور در آیه را به برتری و ریاست مرد تفسیر کرده‌اند. مراد از این درجه، همان ریاست و قیام به مصالحی است که در آیه «الرِّجَالُ قَوْمٌ عَلَى النِّسَاءِ» ذکر شده است (رشیدرضا، [این‌تا]). فزونی درجه مرد به عقل و توان او در انفاق و دیه و میراث و جهاد است (قرطبی، ۱۴۰۵). این معنی از تفسیر علی بن ابراهیم قمی نیز استفاده می‌شود (قمی، ۱۴۰۴).

با این همه به نظر می‌رسد با توجه به موقعیت و سیاق این آیه که وضع زنان را در طلاق و پس از آن بیان می‌کند، استفاده قوامیت و ریاست مرد از آن، با دشواری مواجه باشد. در حقیقت آیه می‌گوید: برای زنان مطلقه حقوقی وجود دارد، همان‌گونه که واجباتی بر عهده آنان است، زیرا آنها مکلفند که انتظار بکشند و آنچه در رحم‌های خود دارند، پنهان نکنند و در برابر شوهران‌شان موظفند که نیت خویش را با همسران خود به هنگام رجوع، پاک دارند...؛ آنگاه در این رابطه و تکاليف متقابل، چون شوهران در رجوع به همسر سابق خود اولویت دارند، از این رو گفته شده است «لِرِجَالِ عَلَيْهِنَّ دَرَجَةً». سید قطب با اذعان به همین معنا می‌گوید: «این برتری (درجه) که در این سیاق آمده است مربوط به حق مردان در امر برگشت دادن زنان در مدت عده به دامان عظمت و حفاظت خویش می‌باشد» (مقدادی، ۱۳۸۵). بنابراین، درجه و رتبه ذکر شده مقید به امر طلاق و رجوع می‌باشد و معنای آن مطلق نیست تا دلیلی دیگر تلقی شود؛ به این ترتیب، تنها آیه اول دلالت تمام و روشن، بر قوامیت و ریاست مرد بر زن دارد.

۲. دلایل روایی

مطالعه منابع روایی نشان می‌دهد که احادیث زیادی درباره ریاست شوهر و لزوم اطاعت همسرش از وی وجود دارد که به نمونه‌هایی اشاره می‌شود:

روایت اول: امام صادق(ع) می‌فرماید: «خدا رحمت کند مردی را که رابطه میان خود و زنش را به نیکی برگزار کند، پس خداوند او را سرپرست و قیم بر آن زن قرار

داده است».^۱ این حديث معتبر^۲ با فرض اينكه مرد به وظایف خود عمل کند، به روشنی بر مقام قوامیت و ریاست شوهر بر همسرش دلالت دارد.

روایت دوم: از پیامبر اسلام(ص) نقل شده است که فرمود: «همه شما سرپرست و نگاهبانید و در برابر آن مسئولیت دارید، امام سرپرست امور مردم است و در برابر آن مسئولیت دارد و مرد سرپرست امور خانواده است و در برابر خانواده مسئولیت دارد و زن در منزل همسرش سرپرست امور خانه است و در برابر آن مسئولیت دارد».^۳ این حديث ریاست مرد بر زن، بلکه سرپرستی او بر خانواده را ثابت می‌کند.

روایت سوم: در حديث دیگری معاذبن کثیر از امام صادق(ع) نقل کرده است که فرمود: «یکبختی و سعادت مرد در این است که سرپرست خانواده اش باشد».^۴ این حديث به سندي که در کتاب الکافی آمده، صحیح و معتبر است و به طور ضمنی قوامیت و سرپرستی مرد را به اثبات می‌رساند.

حدیث چهارم: در کتاب الکافی آمده است که امام محمد باقر(ع) فرمود: پیامبر(ص) در عید قربان بر شتری برهنه سوار بود و به خارج دروازه مدینه رفت، در بین راه به زنانی برخورد، توقف کرد و فرمود: ای زنان! صدقه دهید و از شوهرانتان اطاعت کنید... (کلینی ۱۳۶۷، ج ۵، ص ۵۱۴).

تعداد روایاتی که نشانگر وجوب مطیع بودن زن نسبت به شوهرش می‌باشد، در منابع روایی بسیار است، لزوم اطاعت از شوهر هم ناشی از موقعیت قوامیت و ریاست اوست؛ علی بن ابراهیم از قول امام باقر(ع)، کلمه «قاترات»^۵ را به معنی «مطیعات» (زنانی که از شوهران خویش اطاعت می‌کنند) می‌گیرند (قمی، ۱۴۰۴، ص ۱۳۷).

۱. قال الصادق(ع): رَجِيمُ اللَّهُ عَنِّيْدَا أَحْسَنَ فِيمَا يَبْيَهُ وَبَيْنَ زَوْجِيْهِ فَإِنَّ اللَّهَ عَزُّ وَجَلُّ قَدْ مَلَكَ نَاصِيَتَهَا وَجَعَلَهُ الْقَيْمَ عَلَيْهَا (معزی ملایری، ۱۴۱۲، ج ۲۰، ص ۲۴۵).

۲. اعتبار آن به واسطه استناد قطعی آن توسط مرحوم صدوق به امام(ع) می‌باشد.

۳. كُلُّمْ راعٍ وَكُلُّكُمْ مَسْؤُلٌ عن رعيته، فَالْأَمْرِ راعٍ وَهُوَ مَسْؤُلٌ عن رعيته والرَّجُلُ راعٍ على أهلي بيته وهو مسؤول عن رعيته والمرأة راعية في بيت زوجها و ولده وهي مسؤولة عن رعيتها (نوری، ۱۴۰۸، ج ۱۴، ص ۲۴۸).

۴. من سعادتة الرجل أن يكون القائم على عياله (حر عاملی، ۱۴۱۲، ج ۱۵، ص ۲۵۱).

۵. فَالصَّالِحَاتُ قَاتِراتٌ حَاطِنَاتٌ لَّغَيْبٍ...؛ (نساء، ۳۴).

۳. دلایل عقلی و نظری

در دین اسلام از عقل به عنوان حجت باطنی یاد شده است، «به گونه‌ای که اگر دین اسلام را دین تعلق و شریعت آن را شریعت عقل بنامیم، کلامی گزار نگفته‌ایم» (علی دوست، ۱۳۷۹). عقل، ضرورت وجود مدیریت و ریاست برای خانواده و تصدی آن توسط فردی لایق را به خوبی درک می‌کند و مورد حکم، قرار می‌دهد. بررسی مصالح فردی و اجتماعی هم نشان می‌دهد که از میان اعضای خانواده، به طور طبیعی مرد (با حاصل بودن شرایط لازم) شایسته‌ترین فرد برای تصدی این موقعیت است. توانایی و نقش عقل در استنباط احکام به دو صورت جلوه می‌کند: ۱. استفاده از مستقلات عقلیه^۱ است، مانند پستدیده بودن احسان و دادگری و زشتی ظلم و بی‌عدالتی. کلیه قضایای عقلیه مستقله به حُسن عدل و قبح ظلم بازگشت می‌کند. براساس قاعدة ملازمه بین حکم عقل و شرع، از حکم عقل مستقل، حکم شرع را قابل استنباط است؟ (مفهوم، بی‌تا، ج ۱، ص ۲۳۷). ۲. در بعضی از موارد هم عقل به صورت غیرمستقل عمل می‌کند که حاصل آن قضایای عقلیه غیرمستقله^۲ است.

یکی از قضایای عقلی مستقل، ضرورت حفظ نظام جامعه است تا در سایه آن، جان، عقل، دین، نسب و مال، به عنوان مقاصد و ضروریات پنج گانه‌ای که مورد قبول تمامی ادیان است (عاملی، [بی‌تا]، ج ۱، ص ۳۸) مصون بمانند. بنابراین، به حکم مستقل عقل، حفظ نظام و وجود ریاستی شایسته برای آن، لازم و ضروری می‌باشد. خانواده نیز به عنوان اجتماعی کوچک اما مهم و بنیادین، که خمیرمایه و هسته نخستین و عنصر سازنده جوامع بشری است، به حکم عقل نیازمند سازماندهی، نظام و مدیریت صحیح و مطلوب می‌باشد. بنابراین شکی نیست که خانواده به مدیری نیاز دارد تا بر امور آن نظارت کند و رئیسی می‌خواهد تا تصمیم‌گیری نهایی را عهده‌دار شود و سرپرستی لازم دارد تا افراد خانواده را تحت حمایت و مراقبت خویش قرار دهد و مصالح آن را پاس دارد. عقل

۱. در این موارد، عقل به صورت مستقل و بدون نیاز به شرع و تعالیم دینی، مسائلی را درک می‌کند و مورد حکم قرار می‌دهد.

۲. کُلُّمَا حَكْمٌ بِالْعُقْلِ، حَكْمٌ بِالشَّرْعِ.

۳. در این موارد عقل در طول شرع قرار می‌گیرد و پس از دریافت بیان و حکمی از شارع وارد عمل می‌شود و یک سری احکام شرعی دیگر را استنباط می‌کند.

بی نیاز از هر گونه بیان و خطابی از جانب شرع، این ضرورت را درک می‌کند (ابوشقه، ۱۴۱۶، ج ۵، ص ۱۰۰). زمانی که گروه‌ها و سازمان‌های اعتباری، مانند شرکت‌های تجاری که اهمیت کمتری نسبت به خانواده دارند، از باب ضرورت عقل به دست مدیران متخصص و رؤسای لایق سپرده می‌شوند، خانواده به طور قطع و با اولویت افزون‌تر نیازمند مدیری تواناست تا نظامش را حفظ و مصالح و امنیتش را فراهم نماید؛ لیکن، چه کسی باید عهده‌دار این مسئولیت مهم بشود؟ عقل می‌گوید: کسی که از استعداد، توان و شایستگی بیشتری در این مورد برخوردار است، چراکه در غیر این صورت، ظلم پیش می‌آید. عقل، تنها حکم می‌کند که خانواده نیازمند مدیر و رئیس است و این رئیس باید شایسته‌ترین شخص برای تصدی این امر مهم باشد. در مقام تصور سه احتمال برای تصدی این ریاست مطرح است: ۱. ریاست مرد؛ ۲. ریاست زن؛ ۳. ریاست زن و مرد به طور مشترک؛ عقل، اشتراک زوجین در ریاست را نمی‌پذیرد؛ زیرا وجود دو رئیس در عرض هم برای یک کار و یک گروه و سازمان، بی‌تردید منجر به اختلاف، فساد و هرج و مرج می‌گردد. تجربیات روان‌شناختی نیز بیان‌گر همین مطلب است (احمدی، ۱۳۷۴). در دو فرض دیگر، کسی که ریاست را به عهده می‌گیرد، باید عهده‌دار امور و مخارج نیز بشود و دیگری را تحت حمایت خویش قرار دهد. در اینجا عقل با توجه به ویژگی‌های بدنی و خصوصیات روانی زن و مرد، بدون تردید و درنگ، مرد را واحد اوصاف ریاست می‌داند، چرا که مرد به طور غالب از قدرت و نیروی بدنی و صلابت اندیشه، تدبیر معاش و خرد اقتصادی بیشتری برخوردار است، در حالی که زن به مقتضای نیروی بدنی کمتر و لطافت و ظرافتش، خود محتاج حمایت است (بحرالعلوم، ۱۴۰۴، ص ۲۰۲). البته این استدلال با مفروض دانستن شرایط ریاست در مرد است^۱. افرون بر اینکه زن‌ها به طور طبیعی دنبال ملجماء و اتکاء به دیگران هستند و دوست دارند به مردی که از اقتدار کافی برخوردار است تکیه کنند (پیرون، ۱۳۶۸، ص ۱۸۰). در روایات نیز به این نکته اشاره شده است؛ علی(ع) می‌فرماید: «اگر زن مرد را صاحب اقتدار و قدرت ببیند بهتر است از آنکه او را در حال شکستگی و ضعف

۱. حکم قانون‌گذار هم در اینجا بر پایه منظور کردن این امر غالب و معمول بوده است.

بینند^۱. البته نباید توانمندی‌ها و مسئولیت‌پذیری بانوان در تدبیر امور منزل و ایفای نقش مادری و تربیت اطفال و همیاری با مرد در مدیریت خانواده، مورد غفلت قرار گیرد و کم‌اهمیت تلقی شود.

ج) نظربرخی از اندیشمندان اسلامی درباره ریاست مرد
 محمدبن جریر طبری از قدیمی‌ترین مفسران اهل سنت (متوفای ۳۱۰ق) در بیان مراد آیه «الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ» می‌گوید: «مردان اهل قیام بر زنانشان در تأدیب و نظارت بر انجام واجبات و تکلیف آنان در برابر خداوند و شوهر می‌باشند» و آن‌گاه از ابن عباس نقل می‌کند که: «منظور از قوامون در این آیه، یعنی امرا و حاکمان و بر زنان لازم است که طبق دستور خداوند از شوهر خود اطاعت کنند» (طبری، بی‌تا). زمخشری (متوفای ۵۲۸ق) گفته است: «قوامون علی النساء» یعنی مردان با امر و نهی بر زنان اشراف و سیطره دارند، آن‌گونه که والیان و حاکمان بر رعیت‌ها حکومت دارند (زمخشری، ۱۴۱۵). قرطبی (متوفای ۷۶۱ق) می‌نویسد: «قیام مردان بر زنان به این است که مرد عهده‌دار تدبیر امور زن و تأدیب او و نگهداری او در خانه و منع خروج اوی از منزل شود و بر زن است که او را اطاعت کند و امر او را مدام که منجر به معصیت نگردد، قبول نماید» (قرطبی، ۱۴۰۵). ابن‌کثیر دمشقی (متوفای ۷۷۴ق) در تفسیر خود، در بیان مفهوم قوام بودن مرد می‌گوید: «یعنی مرد قیم بر زن، رئیس و بزرگ او و حاکم بر اوست و ادب‌کننده اوی به هنگام کچ‌روی و انحراف است» (دمشقی، ۱۴۱۸).

در مجموع می‌توان اذعان داشت که بسیاری از علمای سلف اهل سنت، قوامیت و ریاست مرد را به مزیت و برتری و سیطره او بر زن تبیین کرده‌اند. جمعی از بزرگان فقهای امامیه همچنین نظری را اختیار نموده‌اند. مثلاً مرحوم فاضل مقداد در کنز العرفان می‌نویسد: منظور از «الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ»، قیام به ولایت و سیاست است (سیوری، [بی‌تا]). مرحوم مقدس اردبیلی نیز معتقد بودند که مراد از «قوام» قیام مردان به امور زنان و تسلط بر آنان همانند برتری و تسلط والیان بر رعیتشان است (اردبیلی، ۱۳۷۸). فیض کاشانی نیز «قوامون» را به قیام والیان بر رعیت، تشییه کرده است (فیض کاشانی،

۱. هنرین انک ذو اقتدار خیر می‌انه رین حالک علی انکسار؛ (حرعاملی، ۱۴۱۲، ج ۲۰، ص ۱۶۸).

(۱۳۸۴). بسیاری از مفسران و متفکران اسلامی معاصر نیز، در فضایی که ارزش و کرامت انسانی زن، مورد توجه قرار گرفته است، ریاست شوهر را با تحلیلی دقیق و برداشتی مناسب با آیه شریفه توضیح داده‌اند، گرچه میان نظریات این دسته نیز تفاوت‌هایی به چشم می‌خورد. مرحوم شیخ طوسی فرموده است: «قوام بر دیگری، کسی است که متكلف و عهده‌دار امور دیگری، همچون نفقه، پوشان و سایر نیازمندی‌های او می‌باشد» (طوسی، ۱۳۸۷ق). صاحب تفسیر خسروی در این باره نوشه است: قوامون، یعنی قائم بر امر زناند، یعنی در کارهای آنان تلاش و ایستادگی دارند و در محافظت‌شان تلاش می‌کنند و اینکه مردان قوام بر زنان باشند، یعنی از شأن و طبیعت آنهاست که به امر زنان قیام کنند و به بهترین وجه در رعایت آن بکوشند (میرزا خسروانی، ۱۳۹۰ق). رشیدرضا به نقل از شیخ محمد عبده گفته است: «منظور از قیام در این آیه، ریاست است، [اما] ریاستی که مرئوس به اختیار و اراده خودش، فعالیت و تصرف می‌کند و مقهور و مسلوب الاراده نیست، زیرا مقصود از قیام بودن این است که راهنمای و مراقب او باشد» (رشید رضا، بی‌تا). «اقتداری که به مرد داده شده در برابر مسئولیت و تکلیفی است که بر دوش او نهاده شده است، تا بتواند به بهترین شکل وظایفش را انجام دهد و این اجرای دقیق یک قاعده کلی شریعت است که قدرت ملازم با مسئولیت است» (عوده، ۱۴۱۸).

جمع زیادی از اندیشمندان و نویسنده‌گان حتی کمترین اشاره‌ای به برتری و اشراف مرد نداشته‌اند، بلکه آن را مردود دانسته‌اند، تا جایی که قوام بودن مرد را به نوعی تکلیف و مسئولیت تبیین کرده و سلط، رهبری و ریاست او را در راستای آن توجیه نموده‌اند: «قوام بودن نشانه کمال و تقریب به خدا نیست، همان‌گونه که در وزارت‌خانه‌ها و مجتمع، افرادی هستند که مدیر و رئیس و سرپرست‌اند، ولی این فخر معنوی محسوب نمی‌شود؛ قوام بودن مربوط به کارهای مدیریت و اجرایی تعلق می‌گیرد؛ سرپرستی داخل منزل هم با خانم است، ولی چنین نیست که از این سرپرستی بخواهد مزیتی هم به دست آورد، بلکه یک کار اجرایی و یک وظیفه است نه یک فضیلت» (جوادی‌آملی، ۱۳۶۹). «قوامون» به معنی مراقبت نیکو از زنان و حفظ و حراست

شاپرک از آنان است و این «قوامیت» برای برتری و تفضیل گروه مردان بر زنان نیست و هیچ ولایتی برای مردان بر زنان قرار داده نشده است (صادقی تهرانی، ۱۴۱۰ق). علامه طباطبایی کلمه «قیم» را به معنای کسی می‌داند که مسئول قیام بر امر شخص دیگر و سرپرستی دیگری است. ایشان مرد را مسئول خانواده و مدیر زن می‌دانند البته ایشان محدوده ولایت و مدیریت مرد را منحصر به امور خانواده نمی‌دانند بلکه به امور قضایی، حکومتی وغیره نیز سرایت می‌دهند و جنس مرد را بر جنس زن برتری مدیریتی می‌دهند و نه فقط به همسر(طباطبایی، ۱۳۷۴). توانمندی مرد در زمینه تعقل، تدبیر، کار بدنی و اقتصادی از زن بیشتر است و براساس این تفاوت تکوینی، تکلیف اداره زندگی، خانواده و هزینه آن بر دوش مرد گذاشته شده و در پی این تکلیف، حق مدیریت و تصمیم‌گیری در امور خانوادگی به مردان داده شده است و مراد از «الرجالُ قَوْمُونَ عَلَى النِّسَاءِ» همان برتری مدیریتی و مسئولیت، است (مصطفی‌یزدی، «الرجالُ قَوْمُونَ عَلَى النِّسَاءِ» همان برتری مدیریتی و مسئولیت، است (مصطفی‌یزدی، ۱۳۸۵).

در مجموع، دیدگاه اخیر که ریاست و قوام بودن مرد را به مسئولیت و تکلیف و حمایت برگردانیده و نه حکومت و سلطه و ولایت، پستدیده‌تر به نظر می‌رسد، به‌ویژه آنکه با معنای لغوی «قوامه» که به معنی قیام به امر و حمایت و سرپرستی و حفظ و رعایت می‌باشد، سازگارتر است. به علاوه با مبانی عقلی و ادله ریاست مرد بر خانواده (که قبلًا بررسی شد) هماهنگ است و به خوبی با اوضاع و شرایط و مقتضیات خانواده و اعضای آن مطابقت دارد. از این رو، جمعی حتی به جای واژه «ریاست شوهر» عنوان «سرپرستی یا «مدیریت» (محقق داماد، ۱۳۷۴ و مکارم شیرازی، ۱۳۷۷) را به کار برده یا پیشنهاد کرده‌اند. این امر سبب می‌گردد که برخی اشکالات ناشی از سوء برداشت از واژه «ریاست» نیز برطرف شود، زیرا بعضی به استفاده از این واژه در «ماده ۱۱۰۵ قانون مدنی» اشکال کرده‌اند که به مرد اجازه می‌دهد تا برای خود، نسبت به همسرش حق ولایت قائل شود و این اصل تساوی زن و مرد در زندگی خانوادگی را مخدوش می‌سازد (کار، ۱۳۷۸). برخی اندیشمندان جامعه‌شناسی و روان‌شناسی نیز به نقش‌های ویژه مردانه توجه

داشته و آن را متناسب با شرایط جسمانی و روانی آنان تلقی کرده‌اند. تالکوت پارسونز^۱ چهره برجسته مكتب کارکردگرایی، در تحلیل خود درباره تقسیم کار جنسیتی بین زن و شوهر، این الگو را که «کسب درآمد و رهبری خانواده بر عهده مرد، و وظایف خانه‌داری و کدبانوگری بر عهده زن باشد» را بهترین الگو دانسته است (هروی و مک-دونالد^۲، ۱۹۹۳). از سوی دیگر، چنانچه زن، نقش نانآوری را به عهده گیرد، خطر رقابت با شوهر پدید می‌آید، این امر برای وحدت و هماهنگی خانواده بسیار زیان‌آور است (میشل، ۱۳۵۴). «در هر نظام و سازمان انسانی می‌باید سلسله مراتب وجود داشته باشد و این سلسله مراتب در خانواده ضروری بوده و می‌باید فردی از اعضای خانواده در نقش اول و در نقش فرماندهی باشد و خانواده را مدیریت کند و چنانچه در خانواده‌ای، سلسله مراتب، رعایت نگردد، آن خانواده دچار بحران شده و مرضی خواهد شد» (هی‌لی، ۱۳۷۷). همچنین وجود سلسله مراتب شفاف و صریح درون‌خانوادگی از طرف بسیاری از صاحب‌نظران خانواده‌درمانی نظریه مینوچین^۳ و جی‌هی‌لی^۴ به عنوان پیش‌فرض کارایی خانوادگی محسوب می‌گردد. در نظریات هلینگر^۵ درباره نظم پایه‌ای خانوادگی نیز، سلسله مراتب خانوادگی دارای نقش کلیدی است (زمون، ۱۳۷۹، ص ۱۳۵).

(د) ارزیابی نهایی و نظریه مختار
جمع‌بندی و ارزیابی مباحث ارائه شده، احتیاج به مقدماتی دارد که به آنها اشاره می‌شود: ۱. نگاه اسلام به خانواده نگاهی مقدس و معنوی است و خانواده را بستر مناسبی برای تربیت فرزندان صالح و شایسته می‌داند؛ ۲. پدر و مادر از ارکان اصلی خانواده بوده و نقش اصلی و تعیین‌کننده را در شکوفایی و بالندگی اعضای خانواده دارند؛ ۳. هریک از پدر و مادر متناسب با توانمندی‌های جسمانی و روان‌شناسختی که

1. Parsons, Talcott.

2. Harvey, L, and MacDonald.

3. Minuchin.

4. Jay Haley.

5. Hellinger.

دارند، مسئولیت‌های ویژه‌ای را بر عهده دارند و می‌باید در راستای تحقق خانواده شایسته، آن را عملی سازند؛ ۴. خانواده همانند هر نظام اجتماعی، نیازمند مدیر و مسئولی شایسته است تا آن را رهبری و هدایت کند و در آموزه‌های دینی این مسئولیت به پدر واگذار گردیده است.

با توجه به مقدمات ذکر شده، روشن می‌شود که نقش سرپرستی و مدیریتی پدر و مرد، متناسب با ویژگی جسمانی، عاطفی و روان‌شناختی وی است و هماهنگ با توانمندی‌های او می‌باشد و به هیچ وجه به معنای فضیلت و برتری معنوی و ارزشی او نیست. در واقع نوعی مسئولیت و تعهد است که به وی واگذار شده؛ و نیز به این نتیجه می‌رسیم که بحث قوائمه و ریاست مرد بر زن در چارچوب نظام خانواده و استحکام آن می‌باشد و در راستای رشد، بالندگی، تربیت و استحکام خانواده می‌باشد. ولذا نظریه برخی از مفسرین مثل طبری، قرطی، ابن‌کثیر دمشقی، طبرسی، فاضل مداد و... مبنی بر حکومت و ولایت مرد و حق فرمانروایی او بر زن همانند فرمانروایی والیان، صحیح به نظر نمی‌رسد.

به نظر ما، ریاست و سرپرستی مرد بر زن، محدود در نظام خانواده و در راستای استحکام و پیشرفت آن است و در واقع مرد و پدر خانواده، مسئول بوده و عهده‌دار نقش‌هایی است که در راستای پیشرفت مادی و معنوی خانواده می‌باشد و سلطه و حاکمیت مطلق بر زن ندارد. از این رو اندیشمندان و بزرگانی همچون شیخ طوسی، صاحب تفسیر خسروی، رشید‌رضا، آیت‌الله جوادی‌آملی، صاحب تفسیر الفرقان، علامه طباطبایی، آیت‌الله مصباح‌یزدی و دیگران اعتقاد دارند که مفهوم قوائمه مرد بر زن به معنای مسئولیت، حق سرپرستی، تدبیر امور خانواده، راهنمایی و ارشاد، حفظ و حراست، تهیه نفقة و مایحتاج زندگی، تربیت و غیره است. و همگی اینها می‌باید در راستای صلاح و مصلحت اعضای خانواده به ویژه همسر باشد و همسر (زن) برده و مطیع بی‌قید و شرط شوهر نیست

منابع

- قرآن کریم، ترجمه مکارم شیرازی.
آذربایجانی، مسعود و همکاران (۱۳۸۲)، روان‌شناسی اجتماعی با نگرش به منابع اسلامی، قم، پژوهشگاه حوزه و دانشگاه.
- ابن سینا، حسین ابن عبدالله (۱۳۴۷ق)، *تدبیر المنازل او السياسات الاهلية*، بغداد، مطبعه الفلاح.
- ابوشقة، عبدالحليم محمد (۱۴۱۶)، *تحرير المرأة في عصر الرسالة*، قاهره، دارالقلم.
اچ. ترنر، جاناتان (۱۳۷۸)، *مفاهیم و کاربردهای جامعه‌شناسی*، ترجمه محمد فولادی و محمد عزیز بختیاری، قم، مؤسسه امام خمینی(ره).
- احمدی سیداحمد (۱۳۷۴)، *روان‌شناسی نوجوانان و جوانان اصفهان*، مشعل.
الاردیلی، احمدبن محمد (۱۳۷۸)، *زبدة البيان في براهين أحكام القرآن*، قم، مؤمنین.
- اسکات ریچارت (۱۳۷۴)، *سازمان‌ها: سیستم‌های عقلائی، طبیعی و باز؛ تئوری‌های سازمانی*، مترجم حسن میرزائی اهری زنجانی، فلورا سلطانی تهرانی، تهران، مؤسسه انتشارات و چاپ دانشگاه تهران.
- انیس، ابراهیم (۱۳۸۶)، *المعجم الوسيط*، ترجمه، بندرریگی، تهران، نشر اسلامی.
بحر العلوم، عزالدین (۱۴۰۴)، *الزواج في القرآن والسنة*، بیروت، دارالزهراء.
- البخاری‌الجعفی، محمد ابن اسماعیل (۱۴۰۶)، *صحیح البخاری*، بیروت، دارالفکر.
البیهقی، احمدبن حسین (۱۴۱۹)، *السنن الكبيری*، بیروت، دارالفکر.
- پناهی، علی‌احمد (۱۳۹۰)، *بررسی تطبیقی نقش همسران در نظام خانواده از دیدگاه اسلام و روان‌شناسان* (رساله سطح ۴) قم، حوزه علمیه.
پیرون، هانری (۱۳۶۸)، *تفاوت‌های فردی*، ترجمه محمدحسین سروری، تهران، علمی.
- جاناتان اچ. ترنر (۱۳۷۸)، *مفاهیم و کاربردهای جامعه‌شناسی*، ترجمه محمد فولادی و محمد عزیز بختیاری، قم، مؤسسه امام خمینی (ره).
- جوادی‌آملی، عبدالله (۱۳۶۹)، *زن در آینه جلال و جمال*، تهران، مرکز نشر فرهنگی رجاء.
- الحر العاملی، محمدبن حسن (۱۴۱۲ق)، *وسائل الشیعه*، قم، مؤسسه آل‌البیت(ع).
الدمشقی، اسماعیل بن عمر (۱۴۱۸)، *تفسیر القرآن العظیم*، بیروت، دارالکتب العلمیه.

دهخدا، علی‌اکبر (۱۳۷۷)، *لغت‌نامه*، تهران، مؤسسه انتشارات و چاپ دانشگاه تهران.
وشیدرضا، محمد (بی‌تا)، *تفسیر القرآن الکریم* (مشهور به تفسیر المنار)، بیروت،
دارالعرفه.

الزمخشري، محمود بن عمر (۱۴۱۵ق)، *الکشاف عن حقایق غواصین التنزيل*، بیروت،
دارالکتب العلمیه.

زیمون، کلمانت، اشتولین (۱۳۷۹)، *مفاهیم و تئوری‌های کلیدی در خانواده‌درمانی*، ترجمه
و تأليف سعید پیرمرادی، تهران، نشر همام.

سايس، محمد على (۱۴۱۸ق)، *تفسیر آیات الاحکام*، تهران، دارالکتب العلمیه.
سگالان، مارتین (۱۳۷۰)، *جامعه‌شناسی تاریخی خانواده*، ترجمة حمید الیاسی، تهران،
نشر مرکز.

سيوري، مقداد بن عبدالله (فاضل مقداد) (بی‌تا)، *کنز العرفان فی فقه القرآن*، تهران،
مکتبه المرتضویه.

صادقی تهرانی، محمد (۱۴۱۰ق)، *الفرقان فی التفسیر القرآن*، قم، فرهنگ اسلامی.
صدیق اورعی، غلامرضا (۱۳۸۰)، *تمکین بانو - ریاست شوهر*: (از دیدگاه قانون مدنی و
جامعه)، تهران، سفیر صبح.

طباطبایی، محمدحسین (۱۳۷۴)، *تفسیر المیزان*، ترجمة سید محمدباقر موسوی همدانی،
قم، جامعه مدرسین.

(۱۹۸۳م)، *المیزان فی تفسیر القرآن*، بیروت، مؤسسه‌العلمی.

الطبرسی، فضل بن حسن (۱۴۰۵ق)، *جواب‌الجامع فی تفسیر القرآن*، بیروت، دارالا ضواء.
(۱۴۰۸ق)، *مجامع‌البيان فی تفسیر القرآن*، بیروت، دارالعرفه.

الطبری، محمد بن جریر (بی‌تا)، *تفسیر الطبری*، قاهره، دارالمعارف.
طوسی، خواجه نصیرالدین (۱۳۶۰)، *اخلاق ناصری*، تصحیح و توضیح مجتبی مینوی و
علی‌رضا حیدری، تهران، خوارزمی.

طوسی، محمد بن الحسن (۱۳۸۷ق)، *المبسوط فی فقه الامامیه*، (۸ جلد) طهران، المکتبة
المرتضویه.

العاملى، محمدبن مكى (بى تا)، *القواعد والقواعد فى الفقه والاصول والعربى*، قم، مكتبة المفيد.

على دوست، ابوالقاسم (۱۳۷۹)، *فقه و عقل*، مجلة قيسات، شماره ۱۵ و ۱۶، تابستان. عوده، عبدالقادر (۱۴۱۸)، *الشرع الجنائى*، بيروت، مؤسسه الرساله.

غزالى، ابوحامد (۱۳۶۸)، *کيميای سعادت*، تهران، انتشارات علمي و فرهنگي.

الفراء البغوى، حسينبن مسعود (۱۴۰۷ق)، *تفسير البغوى*، بيروت، دارالمعرفه.

الفيض الكاشانى، محمدمحسن (۱۳۸۴)، *تفسير الصافى*، تهران، انتشارات اسلاميه.

القرطبي، محمدبن احمد (۱۴۰۵ق)، *الجامع لأحكام القرآن*، بيروت، داراحياء والترااث العربى.

قلعه‌چى، محمد رواسى (۱۴۲۱ق)، *الموسوعه الفقهية الميسرة*، بيروت، دارالنفائس.

قمى، على بن ابراهيم (۱۴۰۴ق)، *تفسير قمى*، قم، دارالكتاب للطباعة والنشر.

كار، مهرانگيز (۱۳۷۸)، *رفع تبعيض از زنان*، تهران، پروين.

كلينى، محمد بن يعقوب (۱۳۶۷)، *فروع الكافى*، تهران، دارالكتب الاسلاميه.

_____ (۱۳۸۳ق)، *الكافى*، تهران، مكتبه الاسلاميه.

کوئن، بروس (۱۳۷۰)، درآمدی به جامعه‌شناسی، ترجمه محسن ثلاثی، تهران، فرهنگ معاصر.

گيدزن، آنتونى (۱۳۷۶)، *جامعه‌شناسى*، ترجمه منوچهر صبورى، چاپ سوم، تهران، نشرنى.

_____ (۱۳۸۴)، *چشم‌اندازهای جهانی*، ترجمة محمدرضا جلائیپور، تهران، طرح نو.

مجلسى، محمدباقر (۱۴۰۳)، *بحار الانوار*، بيروت، دار احياء التراث العربى.

محقق داماد، سيدمصطفى (۱۳۷۴)، *بررسی فقهی حقوق خانواده*، تهران، نشر علوم اسلامى.

صبح يزدي، محمدتقى (۱۳۸۵)، *پرسشها و پاسخها*، (ج ۱-۵)، قم، انتشارات مؤسسه امام خمينى(ره).

مطهرى مرتضى (۱۳۸۲)، *نظام حقوق زن در اسلام*، تهران، صدرا.

- (۱۳۷۲)، *تعلیم و تربیت در اسلام*، قم، صدرا.
- (۱۳۷۹)، *مجموعه آثار، (مسئله حجاب)*، ج ۱۹، تهران، صدرا.
- (۱۳۸۲)، *یاداشت‌ها...*، تهران، صدرا.
- المظفر، محمد رضا (بی‌تا)، *اصول الفقه*، قم، اسماعیلیان.
- المغری الملايري، اسماعیل (۱۴۱۲)، *جامع أحاديث الشیعه*، قم، مولف.
- مقدادی، محمد مهدی (۱۳۸۵)، *ریاست خانواده*، تهران، روابط عمومی شورای فرهنگی اجتماعی، زنان.
- مکارم شیرازی، ناصر و همکاران (۱۳۷۷)، *تفسیر نمونه*. تهران، دارالکتب الاسلامیه.
- میرزا خسروانی، علی‌رضا (۱۳۹۰)، *تفسیر خسروی*، تهران، اسلامی.
- میشل، آندره (۱۳۵۴)، *جامعه‌شناسی خانواده و ازدواج*، فرنگیس اردلان، تهران، دانشکده علوم اجتماعی و تعاون.
- نوری، میرزا حسین (۱۴۰۸)، *مستدرک الوسائل*، بیروت، مؤسسه آل‌البیت(ع) لاحیاء التراث.
- هی‌لی، جی (۱۳۷۷)، *روان‌درمانی خانواده*، ترجمه باقر شنائی، تهران، امیرکبیر.

- Harvey, L, and MacDonald, M(۱۹۹۳), *Doing Sociology*, London; The MacMillan Press LTD.
- Matlin Margaret W. (2008) *The Psychology of women*. Belmont, CA: Wadsworth/Thomson Learning.
- Sears, D. O., Peplau, A., Freedman, J. L. and Taylor, S. E.,(1988) *Social Psychology*, Englewood Cliffs: Prentice-Hall Inc.

