

مقدمه

سیاست، واقعیتی مهم و اجتناب ناپذیر در عرصه زندگی بشری است. به موازات برداشت‌های متفاوت از ماهیت و تبیین اهداف و روش‌های اجرا و راهبردهای به کارگیری این پدیده، در مقام اجرا و کاربرد سیاست در عرصه اجتماع نیز شیوه‌های مختلف و رویه‌های متفاوتی برای آن توصیه و مشاهده می‌شود. پرسش اساسی اینجاست که نگاه اسلام به شیوه‌ها و راهبردهای عملیاتی سیاست چیست؟ به ویژه دانش فقه که عهده‌دار سامان‌دهی رفتار فردی و اجتماعی بندگان است، در این خصوص چه موقف و راهبردی خواهد داشت؟

این پژوهش، صرفاً به بررسی گوشه‌ای از راهبردهای فقهی در عرصه سیاسی، از زاویه فرع فقهی «تألیف قلوب» می‌پردازد. اهمیت گزینش این فرع فقهی از آن جهت است که همان‌گونه که ریشه و خاستگاه همه رفتارهای ارادی انسان، قلب و ضمیر وی است، رفتار سیاسی و اهداف سیاست در نگاه اسلامی نیز در تعامل نزدیک با جان‌ها و قلب‌های بشری معنا و عینیت می‌یابد و در همراهی با آرمان‌ها و شور و شعور درونی سیاست‌ورزان تحلیل‌پذیر می‌شود. ویژگی «سیاست انسانی-الهی» که با «تألیف قلوب» سازگار است، آن است که غالباً با تساهل و مهروزی سیاسی همراه است و تلاش دارد تا با ایجاد پیوند عاطفی مرید و مرادی میان شهروندان و شهرياران استوار شود.

اسلام، برخلاف اتهام‌زنی‌های دشمنان و کج‌اندیشی‌های جاهلان که در صدد ارائه چهره خشن از آن‌اند، آینین مهروزی است؛ از این‌رو، نشانه‌های اهتمام به سیاست نرم و الفت‌آفرین در آموزه‌ها و احکام آن به‌وفور یافت می‌شود. «تألیف قلوب» از آن جمله و در رأس آنها قرار دارد که از آن می‌توان به راهبرد سیاست دلچسپی و مهروزی اسلام نیز تغییر کرد.

بنابراین، اثبات میزان اهمیت و کارآمدی فرع فقهی «تألیف قلوب» در عرصه سیاسی، و میزان تعامل آن با پدیده اجتماعی «سیاست» بر مبنای اندیشه دینی، در نوع خود مسئله مهم و بدیع است که پرداختن به آن در دوران معاصر، از جهات مختلف موردنیاز و سودمند خواهد بود. با پرداختن به این مسئله، هم مصاديق عینی این تعامل در عصر حاضر به صورت کاربردی برای متولیان امور سیاسی گوشزد می‌شود و هم‌می‌توان سیمای گفتمان مهروزی اسلام را در انتخاب راهبردهای سیاسی و حتی روش‌های نفوذ و دیلماسی عمومی آشکار کرد.

۱- چارچوب مفهومی

سیاست: از این واژه برداشت‌های متفاوت به عمل آمده است. معادل لاتینی این واژه، Politic از ریشه لاتینی polis به معنای شهر، شهروندی، قانون اساسی یا ساختار حقوقی است. (عالی، ۱۳۸۶، ص ۲۳)

تألیف قلوب و سیاست

محمدامین مبلغ دایمیردادی*

چکیده

تألیف قلوب، برگرفته از یک فرع فقهی در بحث اصناف مستحقان زکات است که ریشه قرآنی دارد. کاربرد «تألیف قلوب» دلچسپی از برخی مشرکان یا متفاقان و حتی گروههای خاص از مسلمانان با هدف جلب همکاری سیاسی افراد و جریان‌ها با نظام و امت اسلامی یا دفع توطئه‌ها و تهدیدات است. برخلاف دیدگاه تقلیل‌گرایانه منسخ بودن سهم تألف‌شوندگان یا عدم امکان اجرای این حکم در عصر غیبت، در این پژوهش بر نکات زیر تأکید می‌شود: از دیدگاه پیشتر فقهای فرقین، پس از عصر پیامبر نیز این فرع فقهی از پویایی و بقا برخوردار است و در عصر غیبت، امکان عمل و زمینه اجرا دارد. «تألیف قلوب»، هماهنگ با اهداف سیاسی اسلام است و پیوند وثیق و مؤثر با سیاست‌ورزی و دیلماسی اسلامی دارد. پیوند سیاست اسلامی با «تألیف قلوب»، در هر دو عرصه «سیاست داخلی» و «سیاست خارجی»، و در هر عصر و زمان قابل اثبات و اجرا می‌باشد.

کلیدواژه‌ها: تألیف قلوب، سیاست، فقه سیاسی، زکات، دیلماسی.

ص ۱۷۰) گاهی از «قلب انسان»، مسائل متعلق به آن، مانند روح، علم، شجاعت، خرد و دیگر صفات نفسانی انسان نیز اراده می‌شود.(راغب اصفهانی، ص ۱۴۱۲، ۱۴۱ق، ص ۷۸۱) در اصطلاح عامیانه و طبی، عضوی، کوچک از بدن که عمل تلمبه خون را بر عهده دارد، شناخته می‌شود. مردم هنگام اظهار محبت یا احساس غم و شادی به آن اشاره می‌کنند.(محمدی ری شهری، ۱۳۷۰، ص ۲۰۷)

قلب در اصطلاح قرآنی، به چند معنا به کار رفته است. ۱. عقل؛ امام کاظم ع با اشاره به آیه ۳۷ سوره طلاق، به هشام بن حکم توضیح می‌دهد که مراد از قلب در این آیه، عقل و خرد است؛ (کلینی، ۱۴۱ق، ص ۶۴) ۲. روح و نفس انسانی؛ (طباطبائی، ۱۳۷۴، ج ۲، ص ۲۲۴؛ مصباح یزدی، ۱۳۷۸، ص ۲۶۴) مانند این آیه: «نزل به الرُّوحُ الْأَمِينُ عَلَى قَلْبِكَ». (شعراء: ۱۹۴) از این رو گفته‌اند که پیامبر ﷺ با روح خود وحی را دریافت و به آن شناخت پیدا کرد.(طباطبائی، ۱۳۷۴، ج ۱۵، ص ۴۸۲-۴۸۳؛ محمدی ری شهری، ۱۳۷۰، ص ۲۰۷)

معنای موردنظر از قلب در بحث تألیف قلوب نیز همین معنای روح است. شاهد این سخن نیز روایتی است که در آن، سخن از اقبال و ادبیات دل‌ها مطرح است.(ر.ک: طریحی، ۱۴۱ق) قلب به معنای روح، کانون میل و رغبات‌ها، محبت یا نفرت‌ها، و مرکز احساسات و عواطف است.

نتیجه: «تألیف قلوب» عنوانی مرکب و برگرفته از کاربرد قرآنی «مؤلفة قلوبهم»، به معنای «تألیف شوندگان به نیکی است.»(طریحی، ۱۴۱ق، ج ۵، ص ۲۶) این ترکیب دارای مفهوم اصطلاحی با کاربرد فقهی است که برگرفته از آیه ۶۰ سوره تویه و یادآور حکم شرعی به نام «سهم مؤلفة قلوبهم» در باب زکات است. «مؤلفة قلوب» عنوانی است برای گروهی از انسان‌ها که یک صنف از اصناف هشتگانه مستحقان زکات‌اند که با هدف جلب و جذب آنان به سوی اسلام یا دفع خطرشان، با استفاده از این سهم از زکات مورد حمایت مالی مسلمانان و حاکم اسلامی قرار می‌گیرند.

۲. وجود نسخ و عدم نسخ حکم تألیف قلوب

در بدرو ورود، نیازمند اشاره‌ای هرچند گذران به بحث مهم مقدماتی خواهیم بود و آن اینکه سرنوشت فعلی «سهم تألیف شوندگان» به لحاظ نسخ یا باقی آن پس از عصر نبوی، از دیدگاه فقهای خاصه و عامه در چه وضعیتی است.

۲-۱. دیدگاه فقهای امامیه

بیشتر فقهای امامیه بر این باورند که حکم تألیف قلوب نسخ نشده و پس از پیامبر ﷺ نیز باقی است. یکی از مهم‌ترین ادله ایشان بر عدم نسخ نیز عدم دلیل بر نسخ است، آنان هیچ دلیل قانع‌کننده‌ای ندارند؛

سیاست، به ارشاد و هدایت به راه معنا شده است.(مهیار، ۱۴۱ق، ص ۴۶۹) معانی دیگری چون حکومت، ریاست، داوری، امر و نهی، سزا و تنبیه، پرورش و پروراندن، و تدبیر نیز برای سیاست ذکر گردیده است.

واژه «سیاست»، در اصل واژه‌ای عربی است. برخی واژه‌شناسان گفته‌اند که واژه «سائنس»، در اصل بر کسی که اداره کننده و تربیت کننده چهارپایان باشد به کار می‌رود؛ از این‌رو مدیریت اجتماعی انسان‌ها که وظیفه «والیان» است نیز به آن قیاس گردیده و از «ولایت» به سربرستی رعیت و مدیریت امور آنان تعییر شده است.(فراهیدی، ۱۴۱ق، ج ۷، ص ۳۳۶) اهل لغت، اشتقاق دیگر از این ماده را که «سوس» به فتح حرف اول است، به معنای ریاست و قیام به امر نیز دانسته‌اند.(ابن منظور، ۱۴۱ق، ج ۶، ص ۱۰۸) در تعریف سیاست گفته‌اند: «السیاسه: القيام على الشيء بما يصلاحه. والسياسة: فعل السائب». (همان) همچنین گفته‌اند: سیاست، طلب صلاح و خیر مردم و راهبری شان به شاهراه نجات در کوتاه‌مدت و بلندمدت است. برخی آگاهان به لغت عرب، با اشاره به همین معنای سیاست، به توصیفی درباره امامان معصوم ع در زیارت جامعه کبیره اشاره می‌کنند که خطاب به آنان آمده است: «أنتم... ساسة العباد». (مجلسی، ۱۳۶۲، ج ۹۱، ص ۳۶؛ طوسی، ۱۴۰۷ق، ج ۶، ص ۹۵) در این تعییر، از ائمه معصومین ع به سیاست‌مداران که متولیان امر هدایت و ارشاد مردم‌اند، یاد شده است.(طریحی، ۱۴۱ق، ج ۴، ص ۷۸) پس منظور از «سیاست» در این پژوهش، مفهوم جامع است که ارکان آن را ریاست، حکومت، تدبیر، هدایت و ارشاد تشکیل می‌دهند.

تألیف قلوب: «تألیف» از ریشه «إلف» به کسر، به معنای اجتماع یا پیوستن به جمع و ضمیمه کردن دو جزء کنار هم، (فراهیدی، ۱۴۱ق، ج ۸، ص ۳۳۶) همراه با التیام بخشی، انس، دوستی، همبستگی و مهروزی با دیگران است، چنان‌که به جمع کردن امور بیگانه از هم و یا ایجاد احساس همبستگی و پیوند میان دو قشر و گروه متفاوت نیز اطلاق می‌شود.

این واژه درباره کسی یا چیزی که مورد محبت و الفت قرار گیرد نیز به کار می‌رود. برخی با اشاره به همین معنا به این آیه تمسک می‌جویند: «إِذْ كُتُّمْ أَعْدَاءَ فَالْفََيْنَ قَلُوبِكُمْ». (آل عمران: ۱۰۶)

بنابراین، «تألیف» در اصل به معنای انس، و پیوند معنوی و روحی روانی و عاطفی است که بین انسان‌ها به وجود می‌آید. در آیات ۱۰۳ آل عمران و ۶۳ انفال، تألیف به همین معنا به کار رفته است.

«قلوب»، به معنای دگرگون ساختن و وارونه نمودن است. قلب در لغت به معنای دل (مهیار، ۱۴۱ق، ص ۷۰۵) یا قطعه‌ای گوشت از بدن نیز معنا شده است.(فراهیدی، ۱۴۱ق، ج ۵،

عادل وجود داشته باشد تا با این سهم، تألف بجوید. (طبرسی، ۱۳۷۲، ج ۵، ص ۶۵؛ بحرانی، ۱۴۰۵ق، ج ۱۲، ص ۱۷۹)

به نظرمی رسد، با وجود این شرط که در کلام امام باقر^ع آمده و با توجه به ظهور برخی عبارات شیخ طوسی بهدست می‌آید که نمی‌توان این دسته از فقهای بزرگوار امامیه را با استناد به ظواهر برخی کلمات ایشان، جزو طرفداران نسخ یا حتی انحصار حکم فقهی تألف قلوب به زمان حضور مقصومان^ع دانست.

بهویژه بر اساس نظریه ولایت فقیه، که در عصر غیبت، فقط نواب عام معصوم - که فقهای عظام جامع الشرایط می‌باشند - اذن و لیاقت تصدی مقام جانشینی پیامبر و ائمه^ع را در امور مدیریتی و سیاسی جامعه دارند. پس سهم تألف شوندگان نیز باقی است و فقهای مبسوط‌الیلد، نیز می‌توانند حکم تألف قلوب را عملاً احیا کنند و به آن جامه عمل پیوشنند.

برخی فقهای امامیه، ولایت بر اخراج زکات و حق تصرف در آن را در عصر حضور، منحصر به امام معصوم^ع و در عصر غیبت، برای فقیه دانسته‌اند. «... أَمَا الْمَالُكُ وَنَوَّابُهُ، فَلَا خِلَافٌ فِي جَوَازِ تَوْلِيهِمْ فِي الْجَمَلَةِ، خَلَافًا لِلْمُفْعِدِ وَالْحَلْبِيِّ فَأَوْجَبَا الدِّفْعَ إِلَى الْإِمَامِ مَعَ الْحَضُورِ، وَإِلَى الْفَقِيهِ مَعَ الغَيْبَةِ». (انصاری، ۱۴۱۵ق، ص ۳۵۴) گرچه شیخ انصاری خود با استناد به روایات، وجوب و انحصار دفع زکات را به فقیه در عصر غیبت و در صورت عدم مطالبه امام و فقیه نمی‌پذیرد، ولی ردّ زکات به فقیه را در عصر غیبت مستحب می‌داند: «نعم لا ريب في استحباب دفعها إلى الإمام عليه السلام، وإلى الفقيه مع الغيبة؛ لفتوى جماعة؛ ولأنه أبصر بمواقعها». (همان، ص ۳۵۴ - ۳۵۵) در صورت مطالبة فقیه، اوضاع فرق می‌کند و ایشان دراین صورت، دفع زکات را به فقیه واجب می‌شمارد؛ با این استدلال که طبق روایات دال بر نیابت عامه، نافرمانی از فقیه بهمنزله نافرمانی از خداوند است که شامل این مورد نیز می‌شود. «ولو طلبها الفقيه فمقتضى أدلة النية العامة وجوب الدفع؛ لأنَّ معنه ردّ عليه، و الراد عليه راد على الله تعالى - كما في مقبولة عمر بن حنظلة!» (همان) یعنی اگر کسی به رغم مطالبه فقیه، زکات را در اختیار وی قرار ندهد و نافرمانی کند، بر اساس مفاد مقبوله، نافرمانی او از فقیه بسان نافرمانی از خداوند است و جائز نیست.

بنابراین، نتیجه می‌گیریم که اولاً، فرمایش شهید اول در *البيان* که می‌فرماید: «وَ الظَّاهِرُ أَنَّ التَّأْلِفَ بِاقْ بعد موت النبي صلی اللہ علیه و آله»، (شهید اول، ۱۴۱۲ق، ص ۳۱۳) دیدگاه جامع و درست است؛ ثانیاً، سخن محقق عراقی نیز در این زمینه، رسا و پذیرفتی است که می‌فرماید:

بلکه صرفاً به برخی حدس و گمان‌ها یا توجیهات شخصی از برخی رویدادها و عملکردهای دوران پس از رحلت پیامبر^ص روی آورده‌اند که نمی‌توان برای اثبات نسخ یک حکم منصوص قرآنی به چنین توجیهاتی اعتماد کرد.

علماء حلی^ع با اشاره به دیدگاه مخالف - که حنفی‌ها هستند - آورده است که آنها به این دو دلیل تمکن جسته‌اند: ۱. لظهور الإسلام و قوّة شوكته؛ ۲. ولأنَ الصّاحِبَة لم يعطُوا شيئاً من ذلك بعد الرسول^ص. (حلی، ۱۴۱۲ق، ج ۸، ص ۳۴۲) قائلین قول به بقای این حکم که طرف مقابل ابی حنیفه‌اند نیز به دو دلیل دیگر تمکن جسته‌اند: ۱. اقتدا به سیره پیامبر^ص؛ ۲. استشهاد به سیره صحابه؛ مانند «ابی بکر» که به «عدی بن حاتم» سی نفر شتر از زکات شتران خودش را برگرداند و از باب تألف به ایشان داد. (حلی، ۱۴۱۲ق، ج ۸، ص ۳۴۲)

پاسخ‌های فقهای شیعه به توجیهات ابوحنیفه و هودارانش نیز قابل توجه است؛ از جمله اینکه گفته‌اند: برخلاف تصور ابوحنیفه، اسباب تألف هنوز باقی است و تاهنگامی که سبب باقی باشد، مسبب که حکم است نیز دوام می‌یابد. «وقال فقهاء الشيعة أنه باق ما دام على وجه الأرض غير مسلم ومناوئ للإسلام، إذ مجال ان يسقط المسبب مع بقاء سببه، ويرتفع المعلول مع وجود عنته». (معنى، ۱۴۲۱ق، ج ۲، ص ۸۲) از این‌رو، بسیاری از فقهای معاصر امامیه در کتب فتوایی شان، به صراحت بر بقا و دوام این حکم در این زمان و عدم سقوط آن، حکم کرده‌اند؛ مانند امام خمینی^ع که فرموده‌اند: «الرابع- المؤلفة قلوبهم؛ وهم كفار الذين يراد أفتتهم إلى الجهاد أو الإسلام، والمسلمون الذين عقائدهم ضعيفة؛ فيعطون لتأليف قلوبهم. والظاهر عدم سقوطه في هذا الزمان». (موسوعی خمینی، بی تا، ص ۳۳۶) البته از برخی ظواهر کلمات عده‌ای از فقهای شیعه، مانند شیخ صدوق در من لا يحضره الفقيه، و شیخ طوسی در المبسوط، نیز استفاده می‌شود که به سقوط این حکم پس از پیامبر^ص گرایش داشته‌اند. شیخ صدوق می‌فرماید: «وَسَهْمُ الْمُؤْلَفَةِ قُلُوبُهُمْ سَاقِطٌ بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ^ص»؛ (صدق، ۱۴۱۳ق، ج ۲، ص ۶) ولی این احتمال وجود دارد که شاید منظور ایشان از سقوط این سهم پس از پیامبر^ص به معنای فراهم نبودن شرایط و فقدان زمینه انجام و اجرای این حکم است که بیشتر، از نبود اجراینده این حکم یا مبسوط‌الیلد نبودن کسانی که شایستگی اجرای این حکم را داشته باشند، ناشی می‌شود؛ نه آنکه اصولاً اصل حکم نسخ شده باشد!

طبرسی^ع در *مجمع البيان* پس از بیان اختلاف دیدگاه‌ها بر سر بقا و عدم بقای این حکم پس از پیامبر^ص، می‌فرماید: حدیثی از امام باقر^ع دال بر بقا می‌باشد؛ جزآنکه مشروط شده است به اینکه امام

جان‌ها خلاصه می‌شود؛ زیرا صرفاً در پی کسب قدرت مادی و ظاهری است؛ اما حاکم اسلامی و الهی و سیاست‌مدار متشرع، به دنبال اهداف معنوی هدایتگری جامعه به‌سوی خداست؛ از این‌رو حاکم دینی و الهی که مرشد، منذر و مبشر خلق نیز هست، در پی به‌دست آوردن دل‌های مردم است، نه سلطه بر جان و مال رعیت.

چنان‌که پیش‌تر گفته شد «قلب به‌معنای نفس ناطقه یا حقیقت و روح انسانی است. در لسان روایات نیز گاهی قلب به منع شناخت و وسیله ارتباط انسانی و مرکز اندیشه معرفی شده است: «القلب مصحف الفکر»؛ (تمیمی آمدی، ۱۳۶۶، ش ۸۷۰) قلب، محل بایگانی محصولات فکری و احساس و اندیشه است که همان روح و روان انسانی است. بنابراین، قلب به‌معنای روح و روان است و هدف از «تألیف قلوب» مورد نظر فقه و قرآن نیز تغیری روحی روانی، و پیوند احساسی و عاطفی خواهد بود.

بنابراین، فتح و تسخیر چنین قلبی که هم مرکز احساسات و عواطف فرد است و هم جایگاه اندیشه و شناخت، در دیپلماسی عمومی حکومت اسلامی دارای اهمیت فوق العاده است که برای به اجرا گذاشتن مقاصد سیاسی اسلام مؤثر خواهد بود؛ به‌ویژه اینکه دیپلماسی و سیاست مورد نظر اسلام، تلاش برای تأمین اهداف بلند و عالی هدایت یافتن مردم به‌سوی کمال است.

با توجه به اینکه رفتار انسان‌ها در اندیشه و احساسات آنها ریشه دارد و قلب، هم مرکز اندیشه و هم منبع احساسات و عواطف است، تسخیر این مرکز، به‌متابه تسخیر پایگاه مرکزی و تصرف مراکز استراتژیک توده‌ها برای اداره و هدایت آنان است؛ از این‌رو، تحقق این مسئله برای متولیان دستگاه سیاسی و دیپلماسی حکومت اسلامی، دارای اهمیت است. و این فتح قلعه دل‌ها، دستاورده ارزشمندی است که از مجرای فرع فقهی «تألیف قلوب» در عرصه سیاست و دیپلماسی دینی به‌آسانی قابل دستیابی است.

در لسان روایات نیز بر اهمیت رفتار سیاسی و دیپلماسی با روش تسخیر دل‌ها برای پیشبرد اهداف سیاسی اشاره شده است. به نقل از امیر مؤمنان علی^ع در منابع معتبر روایی آمده است که حضرت می‌فرمایند: «الانسان عبد الاحسان»؛ (همان، ص ۳۸۵، ش ۸۷۱) انسان در پی نیکی، مطیع گردد. همچنین فرموده‌اند: «أحسن إلى من شئت و كن أميره»؛ (همان، ش ۸۷۷) به هر کس که می‌خواهی بر او حکومت و سلطه یابی، بر او نیکی کن! «تألیف قلوب» و پرداخت این سهم از زکات، نه صرفاً برای احسان عاطفی، بلکه نوعی بارز از ابزار هدفمند مالی - سیاسی در حوزه دیپلماسی قوی و فعال دولت اسلامی است. این امر یکی از نشانه‌های پیوند وثيق ميان فقه و سیاست است.

... فیشمل کل من یکون فی استماله دخل فی شوکة الإسلام، کافراً کان أم غير کافر و لا اختصاص أيضاً لهذا الصنف بالقراء منهم، و لا زمان الحضور، إلأ بتوهم دخل الجهاد بالمعنى الأخضر، و فيه منع ظاهر. (عرقی، ۱۴۱۴، ج ۳، ص ۱۲)

پس معلوم شد که نه تنها قول به نسخ «سهم مؤلفه» از دیدگاه امامیه به‌هیچ وجه قابل پذیرفتی نیست، بلکه منحصر شمردن اجرای این حکم به زمان حضور امام معصوم^ع نیز مردود است؛ زیرا فقهاء نواب عام امام‌اند و فقهاء امامیه در صورت مبسوط‌الیلد بودن فقیه، منکر جواز اجرای این‌گونه احکام سیاسی اجتماعی توسط فقیه نیستند.

۲-۲. دیدگاه فقهاء عامة

برخلاف دیدگاه منسوب به ابوحنیفه، بسیاری از فقهاء مذاهب اهل‌سنّت نیز همانند اکثریت امامیه، به بقا و دوام حکم فقهی «تألیف قلوب» رأی داده‌اند و بدان معتقدند.

به نقل از مالکی‌ها آورده‌اند که معتقد به بقای این حکم اند و اجرای آن را درباره کفار، منوط به نیاز اسلام به استیلاف کفار دانسته‌اند که هرگاه احساس نیاز شود، می‌توان از سهم «مؤلفة قلوب» به کفاری که به اسلام کمک می‌رسانند، زکات داده شود و این حکم منسخ نشده و محدود به زمان حیات پیامبر^{صلی الله علیه و آله و سلم} نبوده است: «المالکية - قالوا: و المؤلفة قلوبهم. هم کفار،... وقيل: هم مسلمون حدیثو عهد بالإسلام، وعلى القول الثاني: فحكمهم باق لم ينسخ، فيعطون من الركوة الآن. وأما على التفسير الأول ففى بقاء حكمهم و عدمه خلاف، والتحقيق أنه إذا دعت حاجة الإسلام إلى استئلاف الكفار أعطوا من الزكاة والإفلا». (جزیری و دیگران، ۱۴۱۹، ص ۸۰۳) حنبله و شافعیه نیز از نسخ این حکم سخن نگفته‌اند (همان، ص ۸۰۴ و ۸۰۵) و تصریحی بر نسخ، از آنان گزارش نشده است.

۳. عرصه‌ها و شواهد پیوند «تألیف قلوب» با «سیاست»

برای اثبات ادعای تعامل و پیوند حکم فقهی تألیف قلوب با «سیاست»، به برخی عرصه‌های برجسته تعامل اشاره می‌شود و با تکیه بر شواهدی روشن می‌گردد که حکم شرعاً تأليف قلوب، از چند لحظات و چگونه با سیاست، تعامل و پیوند نزدیک دارد.

۱-۳. اصالت مهروزی در سیاست اسلامی

یکی از تفاوت‌های سیاست موردنظر اسلام با سیاست غیراسلامی و غیرالهی، در شیوه‌های رفتار سیاسی و روش‌های دیپلماسی آن است؛ زیرا هدف غایی در سیاست غیرالهی تنها به حکومت و سلطه بر

حیات معقول.(جعفری، ۱۳۷۹، ص ۴۷) تعریف دیگر اینکه سیاست روش اداره جامعه و آیین کشورداری است؛ به گونه‌ای که مصالح و خواسته‌های مادی و معنوی آحاد آن، تحقق یابد.(مصطفی‌بزدی، ۱۳۷۸، ص ۴۲؛ نوروزی، ۱۳۸۵، ص ۱۵)

در این نگاه به سیاست، در مفهوم سیاست و سیاست‌ورزی، مفاهیمی ارزشی چون عقلانیت، خیر، قداست و مدیریت اجتماع بر اساس مصالح معنوی و مادی، نهفته است.

در تفسیر سیاست با توجه به اهداف آن، سیاست به عنوان فعل ارادی انسان، واجد برجسته‌ترین اهداف است که در نگاه اسلامی، توجه جدی به اصلاح جنبه‌های فرهنگی و تربیتی جامعه، از آن جمله است.

از دیدگاه حکیم، فقیه و سیاست‌آشنای برجسته دوران معاصر، امام خمینی^۱ سیاست، هدایت جامعه در جهت مصالح دنیوی و اخروی است. ایشان در این خصوص می‌فرماید: «سیاست این است که جامعه را هدایت کند و راه ببرد؛ تمام مصالح جامعه را در نظر بگیرد و تمام ابعاد انسان و جامعه را در نظر بگیرد و اینها را هدایت کند به طرف آن چیزی که صلاحشان هست؛ صلاح ملت هست؛ صلاح افراد هست؛ و این مختص به انبیاءست.» (موسوی خمینی، ۱۳۸۶، ج ۱۳، ص ۴۳۲) از نگاه نافذ ایشان، چنین سیاستی، مختص به انبیا و علمای آگاه اسلام است.(همان) ایشان با حمایت از این نوع سیاست، به سه نوع و گونه متمایز سیاست اشاره می‌کند؛ «سیاست شیطانی»، «سیاست حیوانی»، و «سیاست انسانی»، (همان، ج ۱۳، ص ۴۳۱-۴۳۴) که بر اساس اختلاف در اهداف و انگیزه‌های سیاست‌مداران و پیرو آن، با تفاوت در شیوه اجرا و روش‌ها، از همدیگر متمایز می‌شوند.

با توجه به نگاه اسلام به سیاست، اهداف مقدس و متعالی الهی و انسانی سیاست دینی - که آن را از دیگر انواع سیاست شیطانی و حیوانی متمایز می‌سازد - مجموعه وظایفی را برای دولت‌مردان مسلمان و حاکمان شرعی پیش‌بینی می‌کند. در قرآن، وصف حکومت مؤمنان این گونه آمده است. «آنها کسانی هستند که هرگاه در زمین به آنان قدرت بخشیم، نماز را بر پا می‌دارند و زکات را ادا می‌کنند و امر به معروف و نهی از منکر می‌نمایند.»(مکارم شیرازی و دیگران، ۱۳۷۴، ج ۳، ص ۲۲۱)

علم‌آمده طباطبائی در المیزان، منظور از تمکین را در این آیه، به قدرت رسیدن همراه با مجموعه‌ای از اختیارات می‌داند.(طباطبائی، ۱۳۷۴، ج ۱۴، ص ۳۸۶) که در واقع، بسط ید یافتن، به حکومت رسیدن و تشکیل نظام سیاسی را شامل می‌شود. بنابراین، از این آیه برخی اهداف و وظایف فرهنگی و ارزشی حکومت اسلامی، به خوبی قابل فهم و استنباط است؛ که اقامه نماز، اتیان زکات، و امر به معروف و نهی از منکر، در رأس اهداف برجسته حکومت مؤمنان، قرار می‌گیرد.

۳-۲. بهره‌مندی سیاست اسلامی از هویت و اهداف متعالی
اختلاف در مبانی و اهداف سیاسی اجتماعی اندیشوران سیاسی، یا تفاوت نگاه انسان‌شناسی و دیگر معرفت‌های مرتبط، با پدیده سیاست، دست‌کم دو نوع اندیشه، جریان و نگاه متضاد و بسیار متفاوت نسبت به سیاست را موجب شده است. در این خصوص، نگاه اسلامی به سیاست و نگاه غربی به این پدیده، کاملاً از هم متمایز و متضادند.

این واقعیت، ریشه در آن دارد که در غرب پس از رنسانس، سیاست نیز دستخوش تحول گردیده و از محتوای اصیل خویش خالی شده است. سیاست در نگاه بسیاری از متفکران جدید غرب، مفهومی غیرحقیقی یافته است؛ تا جایی که گفته‌اند: مهم‌ترین تعریف سیاست نزد متفکران سیاسی غرب این است که «سیاست مبارزه برای قدرت است.»(عالی، ۱۳۸۶، ص ۲۹-۳۱) در این نگاه، سیاست با مفاهیمی چون «علم قدرت»، «علم مطالعه دولت» و «علم حکومت بر جوامع انسانی» با اهداف حیوانی چون دستیابی جامعه به دو هدف صرفاً دنیوی «امنیت» و «رفاه»، و حتی با اهداف نفسانی «سلطه و قدرت»، و با کم‌ترین جنبه‌های مثبت، تعریف می‌شود.

در انسان‌شناسی لیبرالی توماس هابر، انسان‌ها، گرگ همدیگر معرفی می‌شوند: (عنایت، ۱۳۸۴، ص ۲۰۵-۲۱۷) از این رو سلطه‌جویی، عنصر قوام‌بخش فرهنگ لیبرال است که ناشی از باور مسلط اومنیستی است. لیبرالیسم غربی برای درمان این بی‌پناهی و نامنی موهوم و خودساخته، قدرت سیاسی متصلب و تمامیت‌خواه توأم با سیاست مشت آهنین را توصیه و توجیه می‌کند!

نیکولو ماتیاول،(Niccolò Machiavelli) سنگبنای سیاست را بر اومنیسم و قدرت‌محوری بنا گذاشت و بر مبنای منحصر بودن هدف زندگی در رفاه بیشتر و کسب لذات مادی و دنیوی، برای رسیدن به قدرت فراینده و برتری مادی، نه تنها بهره‌گیری از هر وسیله‌ای را برای شهریاران و سیاست‌مداران توصیه و توجیه کرد، بلکه آن را وظیفه شمرد و به لگدمال نمودن اخلاق توسط رهبران سیاسی برای حفظ و گسترش قدرت و اقتدار آنان، توصیه کرد و بر آن تأکید نمود.(عنایت، ۱۳۸۴، ص ۱۵۹-۱۷۷، حاجی صادقی، ۱۳۸۶، ص ۱۹-۲۰)

در مقابل، ماهیت و اهداف سیاست نزد اندیشمندان مسلمان و حتی برخی فیلسوفان یونان باستان، (روزنیل، ۱۳۸۷، ص ۱۱-۱۱۰) تقریباً با الهام از مفهوم لغوی آن، که بر تربیت، ارشاد، مدیریت و قیام برای مصالح مردم، اصلاح امور و عدالت دلالت داشت، نزدیک است.
با نگاه و نوشی به سیاست، می‌توان آن را شیوه مدیریت جامعه بشری با اهداف انسانی دانست. چنان‌که گفته‌اند، سیاست عبارت است از: مدیریت و توجیه و تنظیم زندگی اجتماعی انسان‌ها در مسیر

ص ۲۰۰) و شیخ یوسف بحرانی در حدائق، (بحرانی، ۱۴۰۵ق، ج ۱۲، ص ۱۷۷) مقصود از تأثیف‌شوندگان را فقط ضعفای مسلمان دانسته‌اند.

شهید اول، در *البیان* به این مطلب این‌گونه پرداخته است: «ورابعها، المؤلفة قلوبهم، و هم کفار یستمالون للجهاد بالسهم» (شهید اول، ۱۴۱۲ق، ص ۳۱۲-۳۱۳) ایشان خود در ابتدا تنها کفار را مصدق تأثیف‌شوندگان می‌شمرد که زکات به آنان پرداخت می‌شود تا برای مشارکت در جهاد در کنار مسلمانان، جذب شوند؛ سپس به نقل از ابن حنید می‌فرماید: ایشان مصدق مؤلفة قلوبهم را منافقان می‌شمرد که جهاد می‌کنند. اما قول سوم را که مراد از تأثیف‌شوندگان، برخی مسلمانان نیز باشد، به عده دیگر از فقهای امامیه نسبت می‌دهد که در رأس آنان، شیخ مفید قرار دارد. پس در نهایت، حدائق سه دیدگاه در زمینه مصادیق تأثیف‌شوندگان شکل می‌گیرد: ۱. فقط کفار؛ ۲. منافقان و برخی مسلمانان ضعیف‌الایمان؛ ۳. هر دو مورد، که قول به جمع است.

شهید اول در ادامه و در توضیح بیشتر اقوال، با اشاره به قول به جمع، به دیدگاه بزرگان چون شیخ مفید، (مفید، ۱۴۱۳ق، ص ۲۴۱) ابن ادریس حلی (حلی، ۱۴۱۰ق، ص ۴۵۷) و فاضلان (محقق حلی و علامه حلی) اشاره می‌فرماید که اینان، تأثیف‌شوندگان را افزون بر کفار، گروهی خاصی از مسلمانان نیز می‌دانند. (حلی، ۱۴۰۷ق، ج ۲، ص ۵۷۳؛ حلی، ۱۴۱۳ق، ج ۳، ص ۲۰۰) سپس بدون اظهار صریح به رد یا قبول این دیدگاه، در توضیحی کوتاه، به تشریح تأثیف‌شوندگان می‌پردازد که این گروه از مسلمانان نیز جزو تأثیف‌شوندگان بوده‌اند. این گروه نیز به چهار دسته زیر تقسیم می‌شوند:

(الف) گروهی از مسلمانان که در میان کفار طرفدارانی دارند؛ با پرداخت قسمتی از زکات به آنها، طرفداران مشرکشان به اسلام آوردن ترغیب می‌شوند؛
 (ب) آن دسته از مسلمانان که ضعیف‌الایمان‌اند و پرداخت زکات به آنان، موجب پایداری آنها در دین می‌گردد؛

(ج) آن عده از مسلمان‌ها که با گرفتن زکات، به جمع آوری زکات از دیگران کمک می‌رسانند و موجب بی‌نیازی امام مسلمین، از گسیل داشتن عاملان زکات می‌گردد.

(د) دسته‌ای از مسلمانان مرزنشین که پرداخت زکات به آنان باعث می‌شود تا از مرزاها در برابر نفوذ و هجمة کفار محافظت کنند یا دیگران را به اسلام متایل گردانند و در نشر اسلام به اطراف مرزاها اسلامی گام بردارند. (شهید اول، ۱۴۱۲ق، ص ۳۱۳؛ شهید ثانی، ۱۴۱۰ق، ج ۲، ص ۴۶) علامه حلی نیز با اشاره به اختلاف اصحاب در این زمینه، بر شمول مؤلفه نسبت به مشرکان ادعای

بدیهی است که چنین اهداف متعالی فرهنگی از سیاست و حکومت، اقتضایات و الزامات فرهنگی متناسب با این اهداف را نیز می‌طلبد. این نکته بیانگر سازگاری، بلکه نیازمندی سیاست دینی به راهبردهای ارزشی و دیپلماسی نرم و روش‌های سازگار با اصل دعوت و هدایتگری دین است، که تأثیف قلوب برای رسیدن به چنین اهدافی، یکی از مفیدترین روش‌ها خواهد بود؛ زیرا نقطه عزیمت برخی اهداف و غایات انسانی -الله سیاست در نگاه اسلامی (مانند دعوت به خیر و معروف، هدایت به سوی کمال، دعوت به توحید، یا تأمین سترهای اجتماعی برای رشد ارزش‌ها و تأمین سعادت انسان، که در رأس اهداف سیاسی اسلام و وظایف دولت اسلامی قرار دارد)، نرم‌خوبی و مهروزی است که مستلزم بهره‌گیری از دیپلماسی دل‌جویی و سیاست نرم و لین است. به فرموده خداوند در قرآن کریم، سیاست عطوفت‌بار و نرم‌خوبیانه حاکم اسلامی، ریشه در رحمت ایزدی دارد: «پس به [برکت] رحمت الله، با آنان نرم خو [و پُرمه] شدی؛ و اگر تندخو و سخت‌دل بودی، قطعاً ز پیرامون تو پراکنده می‌شدند. پس، از آنان درگذر و برایشان آمرزش بخواه و در کار[ها] با آنان مشورت کن...». (آل عمران: ۱۵۹)

بنابراین، برای دستیابی به بسیاری از اهداف متعالی دولت اسلامی، حاکمان مسلمان، نیازمند بهره‌گیری از همراهی دل‌ها و توسل به راهبردهای فرهنگی و اقدامات نرم‌افزاری و سخت‌افزاری متناسب با هریک از اهداف الهی - سیاسی حکومت اسلامی هستند که شیوه تأثیف قلوب از آن جمله است.

۳- گستره و تنوع اصناف تأثیف‌شوندگان

پهنه گسترده اصناف تأثیف‌شوندگان نیز نشان‌دهنده تعییه شدن جنبه‌های سیاسی در این فرع فقهی است. با توجه به عرصه‌های سیاست داخلی و خارجی یک نظام سیاسی، می‌توان به خوبی به این مسئله بی برد.

در پاسخ به این پرسش‌ها که «مقصود از عنوان مؤلفه چیست و اصناف تأثیف‌شوندگان دقیقاً شامل چه کسانی می‌شود؟» و «آیا مصدق مؤلفة قلوبهم، فقط گروهی از مسلمانان است که جزو مستضعفان و ضعیف‌الایمان‌ها و یا منافقان‌اند، یا گروهی از کفارند و یا اینکه هر دو دسته مقصود است و مؤلفه شامل همه اینها می‌شود؟»، اقوال و دیدگاه‌های اصحاب، تا حدودی مختلف و مضطرب است.

در این مبحث، بین فقهاء سه دیدگاه وجود دارد: برخی همانند شیخ مفید، فاضلان، و جماعتی قائل به عموماند و مؤلفه را شامل گروه‌هایی از مشرکان و مسلمانان، هر دو می‌دانند؛ برخی نیز مانند شیخ طوسی از کفار و اهل‌بیرون مصادیق تأثیف‌شوندگان دانسته‌اند که برای جهاد، دل‌جویی می‌شوند؛ ایشان آشکارا منکر تأثیف‌شوندگان مسلمان شده‌اند؛ عده‌ای نیز مانند ابن جنید اسکافی (حلی، ۱۴۱۳ق، ج ۳،

۴-۳. وجهه دال بر امکان اجرای حکم تأثیف در عصر غیبت

این پرسش که آیا اصولاً امکان اجرا و کاربرد حکم تأثیف قلوب در عصر غیبت معصوم وجود دارد یا نه، و آیا در این عصر کسی جواز شرعی برای عمل به آن دارد یا خیر، مسئله مهمی است که فقهای شیعه در این زمینه اختلاف نظر دارند.

علّامه بحرانی در پاسخ به این پرسش که آیا سهم تأثیف‌شوندگان در عصر غیبت ساقط است یا نه، می‌فرماید: شیخ طوسی با استناد به اینکه تأثیف برای امر جهاد بوده و جهاد موکول به حضور امام است، این سهم را ساقط می‌داند. سپس به اشکال علامه در متنه اشاره می‌کند که وی در اعتراض به دیدگاه شیخ طوسی فرموده است: در عصر غیبت نیز جهاد دفاعی وجود دارد؛ پس تأثیف و سهم مؤلفه نیز باقی است. (بحرانی، ۱۴۰۵ق، ص ۱۷۸)

مرحوم عراقی افزون بر تکیه بر اطلاق آیه و با اشاره به برخی روایات، در این بحث نیز همانند مبحث پیشین، از راه تدقیق مناطق، حکم به تعمیم می‌دهد. وی با محور قرار دادن اهداف مورد نظر از این حکم، قائل به بقای این حکم در زمان غیبت می‌شود و قول به اختصاص این حکم به زمان حضور را رد می‌کند: «... فیشتمل کل من یکون فی استعمالته دخل فی شوکة الإسلام، کافرًا کان أَمْ غَيْرَ کافر وَ لَا اختصاص أَيْضًا لِهَا الصِّنْفُ بِالْفَقَرَاءِ مِنْهُمْ، وَ لَا زَمَانَ الْحَضُورِ، إِلَّا بِتَوْهِمِ دخلِ الْجَهَادِ بِالْمَعْنَى الْأَخْصِ، وَ فِيهِ مَنْعِ ظَاهِرٍ». (عراقي، ۱۴۱۴ق، ص ۱۱-۱۲)

صاحب جواهر ^{SID.ir} نیز پس از تأکید بر تعمیم اصناف مؤلفه، این حکم را به لحاظ زمان نیز توسعه می‌دهد و برای هر زمان که امام نیاز ببیند، ثابت می‌داند. ایشان می‌فرماید: «وَ التَّحْقِيقُ بَعْدَ التَّأْمِيلِ التَّامِ فِي الْكَلَمَاتِ الْأَصْحَابِ وَ الْأَخْبَارِ الْمَبْرُورَةِ وَ الْمَعْقَدِ الْإِجْمَاعِ وَ نَفْيِ الْخَلَافِ أَنَّ الْمَؤْلَفَةَ قَلْوَبِهِمْ عَامٌ لِلْكَافِرِينَ الَّذِينَ يَرَادُ الْفَتْهَمُ لِلْجَهَادِ أَوِ الإِسْلَامِ، وَ الْمُسْلِمِينَ الْمُضْعَفِينَ الْعَقَائِدِ، لَا أَنَّهُمْ خَاصُونَ بِأَحَدِ الْقَسْمَيْنِ»؛ سپس به مرسله دعائم الاسلام از امام صادق^ع اشاره می‌کند که امام می‌فرماید: «...وَ يَكُونُ ذَلِكُ فِي كُلِّ زَمَانٍ إِذَا احْتَاجَ إِلَى ذَلِكَ الْإِمامَ فَعْلَهُ». (نجفی، بی‌تا، ص ۳۴۱)

نتیجه اینکه با توجه به هم‌پیوندی این حکم با جهاد از دیدگاه برخی فقیهان، و نیز با توجه به فراز روایت اخیر مورد استناد صاحب جواهر که تصمیم نهایی را در اجرای این حکم به امام در هر زمان واگذار می‌کند و با عنایت به مضمون برخی روایات مانند روایت زراره از امام صادق^ع که فرموده است: «المَؤْلَفَةُ قَلْوَبُهُمْ لَمْ يَكُونُوا قَطُّ أَكْثَرُ مِنْهُمُ الْيَوْمِ». (بحرانی، ۱۴۰۵ق، ص ۱۷۶) [صادیق مؤلفه قلوب در گذشته بیش از امروز نبوده است]، افزون بر اثبات عدم اختصاص آن به عصر حضور، جنبه

اجماع می‌کند؛ اما درخصوص شمول آن بر گروهی از مسلمانان، به دیدگاه شیخ مفید و شافعی که قائل به شمول‌اند، اشاره می‌کند. (حلی، ۱۴۱۲ق، ج ۸، ص ۳۳۹ و ۳۴۲)

این ادريس حلی نیز با اشاره به همین دو دیدگاه از بزرگان امامیه، می‌فرماید: دیدگاه شیخ مفید بر این است که تأثیف‌شوندگان کسانی‌اند که برای جهاد جذب می‌شوند؛ تفاوت نمی‌کند که مسلمان باشند یا کافر؛ غنی باشند یا فقیر؛ برخلاف دیدگاه شیخ طوسی که تأثیف‌شوندگه را منحصر به کفار می‌داند. سپس خود نظر وسیع مفید را بر می‌گزیند؛ به این دلیل که عموم آیه معارضت می‌کند و پشتوانه این تعمیم است. (حلی، ۱۴۱۲ق، ص ۴۵۷)

از معاصران، مرحوم عراقی با اشاره به اطلاق آیه و با تکیه بر روایات، به تعمیم حکم می‌دهد. جالب است که ایشان از راه تدقیق مناطق و محور قرار دادن اهداف موردنظر از این حکم، می‌فرماید: هدف از تأثیف قلوب، حفظ شوکت و عظمت اسلام است؛ خواه این کار از راه تقویت انگیزه‌های مسلمانان ضعیف‌الایمان و مستضعف صورت پذیرد، خواه از راه جلب همکاری کفار در جهاد دفاعی و برای حفظ اسلام از تهدیدات بیرونی. پس تأثیف‌شوندگان، مصادیق عام و گسترده دارد. (عراقي، ۱۴۱۴ق، ج ۳، ص ۱۱-۱۲)

صاحب جواهر، (نجفی، بی‌تا، ج ۱۵، ص ۳۴۱) امام خمینی^ر (موسوی خمینی، بی‌تا، ص ۳۳۶) و آیت‌الله خوئی نیز به تعمیم مصادیق مؤلفه تصریح کرده‌اند. آیت‌الله خوئی در این زمینه می‌فرماید: «المَؤْلَفَةُ قَلْوَبُهُمْ، وَ هُمُ الْمُسْلِمُونَ الَّذِينَ يَضْعُفُ عِتْقَادُهُمْ بِالْمَعْرِفَةِ الْدِينِيَّةِ، فَيُعَطَّوْنَ مِنَ الزَّكَاةِ لِيَحْسِنُ إِسْلَامَهُمْ، وَ يُبَشِّرُوا عَلَى دِينِهِمْ، أَوِ الْكَفَارُ الَّذِينَ يَوْجِبُ إِعْطاؤُهُمُ الرِّزْكَةَ مَلِيْهِمْ إِلَى الْإِسْلَامِ، أَوْ مَعَاوِنَةِ الْمُسْلِمِينَ فِي الدِّفاعِ أَوِ الْجَهَادِ مَعَ الْكَفَارِ». (خوئی، ۱۴۱۰ق، ص ۳۱۲)

برخی اندیشمندان معاصر، برای اثبات تعمیم در مصادیق و اصناف تأثیف‌شوندگان، به سیره پیامبر^{صلی الله علیه و آله و سلم} تمسک کرده‌اند که آن حضرت، هم به سران مشرکان مانند صفوان بن امیه، و هم به تازه‌مسلمانان ضعیف‌الایمان و بلکه منافقان، از قبیل ابوسفیان، تألف و دل‌جویی می‌کرد و از این سهم خاص، به آنان می‌پرداخت. (مغنية، ۱۴۲۱ق، ج ۲، ص ۸۲)

چنان‌که دیده شد، از میان فقهای شیعی، اکثریت قائل به تعمیم‌اند؛ گرچه درخصوص تحدید تأثیف‌شوندگان به کفار، ادعای اشتهر می‌شود! درحالی که برخلاف آنچه شهرت یافته است، ثابت شد که دیدگاه شیخ طوسی و شهید اول مبنی بر تحدید مؤلفه به کفار، دیدگاه اقلیت است، نه مشهور!

از زکوات برای این امر، می‌توان به دفع شرور و خطرات محتمل از سوی برخی جریان‌های داخلی یا خارجی پرداخت و به این سخن از دغدغه‌های امنیتی پایان داد.

گفتنی است که در بخش تأمین امنیت، برخی از مصادیق بارز و روشن تأثیر قلوب که امروزه می‌توان از آن نام برد، حمایت مالی از برخی جنبش‌های آزادی‌بخش در جهان و گروه‌های سیاسی اجتماعی در نقاط مختلف است، که در صورت حمایت‌های مالی و هزینه کردن از سهم مؤلفه قلوب برای آنان، نیازهای امنیتی جامعه و امت اسلامی، بلکه دیگر اهداف الهی و مقاصد فاخر نظام سیاسی اسلام در ابعاد فرهنگی، بهویژه احیای فریضه و اصل دعوت به توحید که از محوری‌ترین اهداف و اصول سیاست خارجی دولت اسلامی است و دیگر باورها و ارزش‌های دینی نیز تا حدودی تأمین خواهد شد.

نتیجه گیری

ماهیت «سیاست» از دیدگاه اسلام عمدتاً فرهنگی و دارای غایات الهی دعوت و هدایتگری در سطح فردی و اجتماعی است؛ نه صرف به چنگ آوردن قدرت، آن هم برای اهداف نفسانی و سلطه‌گری محض. با توجه به این امر و با عنایت به ماهیت «تأثیر قلوب» و اهداف مورد توقع از این سهم در حوزه فقه و مالیات اسلامی، و نیز جاودانه بودن این حکم در هر زمانی که دیگر شرایط اجرایی و مجریان آن فراهم باشد، تعامل مؤثر همراه با پیوند وثيق و معنادار میان فرع فقهی «تأثیر قلوب» و «سیاست» را نتیجه می‌گیریم، عرصه‌ها و جلوه‌های این پیوند تعاملی، به صورت ذیل خواهد بود:

مسئله فقهی و قرآنی «تأثیر قلوب»، یک حکم جاودانه و پویای شرعی در فقه اسلامی است که هم باعث جهت‌دهی روش‌های سیاسی حکومت اسلامی به‌سوی مهرورزی و الفت‌جویی می‌شود و اهمیت آن را گوشزد می‌کند، و هم برای تأمین اهداف وسیع فرهنگی - سیاسی اسلام در سطح سیاست داخلی و خارجی در صورت تحقق شرایط، در هر زمان و مکان قابل اجراست.

«سیاست»، با هویت هدایت جامعه در جهت مصالح دنیوی و اخروی، و اداره کشور و هدایت عمومی همراه با تأمین مصالح فرد و جامعه، اعم از مادی و معنوی، پیوندی معنادار با تأثیر قلوب دارد. همسویی این دو پدیده در نگاه اسلامی از باب وحدت در هدف است؛ زیرا هر دو، تأمین‌کننده اهداف و مصالح فرهنگی، اجتماعی و امنیتی امت و نظام اسلامی است. این همسویی، یادآور این واقعیت نیز می‌باشد که راهبرد اساسی سیاست اصیل اسلامی، با شیوه ایجاد الفت و پیوند معنوی مراد و مریدی بین

حاکمیتی و سیاسی این فرع فقهی نیز گوشزد شد؛ زیرا به دست می‌آید که چند ویژگی مهم و چند نکته کلیدی در مسئله مؤلفه قلوبم، از لایه‌لای دیدگاه‌های فقه‌ای قابل استفاده و اثبات است؛ نکاتی مهم که بیشتر حاکمی از کاربرد سیاسی این فرع فقهی در عرصه‌های مختلف فرهنگی، امنیتی، سیاسی، و در گستره ابعاد گوناگون سیاست داخلی و خارجی حکومت اسلامی خواهد بود.

۳-۵. وظایف حکومت اسلامی

ماهیت سلسه وظایف و اقدامات سیاسی‌ای که حاکم و حکومت اسلامی باید مبنی بر آموزه‌های دینی و احکام فقهی انجام دهد نیز نشان‌دهنده کاربرد تأثیر قلوب در عرصه‌های سیاست داخلی و خارجی است. حکومت مشروع اسلامی، نیازمند اقدامات زیر در ابعاد مختلف سیاست داخلی و خارجی خواهد بود:

در بعد سیاست داخلی: حفظ و تقویت بنیه‌های اعتقادی و اخلاقی مسلمانان و افراد داخل قلمرو جامعه اسلامی که نیازمند حمایت دولت و حاکم اسلامی در این زمینه هستند؛ مانند ضعیف‌الیمان‌ها و تازه‌گردیدگان به اسلام و مذهب. یکی از راههای حمایت از این اقسام، کمک‌های مالی و تأمین برخی نیازمندی‌های زندگی دنیوی آنان است تا افزون بر ترغیب و تشويقشان به اسلام، از خطر غلتبden آنان در دام پرفرب و سوسه‌های مادی و سیاست تزویری دشمنان نیز حتی الامکان صیانت شوند. مبانی فقهی و منبع مالی این روش سیاسی نیز می‌تواند فریضه «تأثیر قلوب» باشد.

در بعد سیاست خارجی: حمایت مالی از برخی حلقه‌های خاص، اعم از مشرکان و پیروان ادیان و مذاهب دیگر، برای جلب همکاری آنان در دفاع از منافع و مرزهای امت اسلامی، یا همکاری آنان در تسهیل امر نشر معارف اسلامی و حمایت از مواضع سیاسی و فرهنگی امت اسلامی در خارج از مرزها، باید از دیگر راهبردهای مهم سیاسی دولت اسلامی باشد که آن هم بر مبنای فرع فقهی تأثیر قلوب، به خوبی دست یافته است.

در بعد تأمین امنیت و دفاع همه‌جانبه نیز تأثیر قلوب در هردو جهت تأمین «امنیت نرم» و «امنیت سخت»، یا به عبارت دیگر، امنیت با رویکرد ایجابی و امنیت با رویکرد سلبی آن، کارساز و مفید است؛ یعنی دولت و امت اسلامی، خواه ناخواه از هجمه‌های نظامی و یا فرهنگی دشمنان و دنیاطلبان، در مصونیت کامل نخواهد بود. بنابراین، حاکم و حکومت اسلامی نیز همانند هر رژیم سیاسی دیگر موظف است برای تأمین امنیت جامع فرهنگی و نظامی قلمرو خویش، چاره‌اندیشی کند. پس نیازمند مجموعه‌ای تلاابیر و اقدامات در این راستا خواهد بود. در این زمینه نیز یکی از تدابیر شرعی برآمده از متن قرآن و راهکار فقهی برای مسلمانان، مسئله تأثیر قلوب است که با پرداخت و اختصاص سهمی

منابع

- ابن منظور، محمدبن مکرم (۱۴۱۴ق)، لسان العرب، ج سوم، بیروت، دارالصادر.
- ابن هشام (بی‌تا)، السیرة النبویة، تحقیق محی الدین عبدالمجید، بیروت، مطبعة السعاده.
- ابی فراس، ورام بن (بی‌تا)، مجموعه ورام، قم، مکتبة الفقیہ.
- ارسطو (۱۳۶۴ق)، سیاست، ترجمة حمید عنایت، ج سوم، تهران، شرکت سهامی انتشار.
- انصاری، مرتضی (۱۴۱۵ق)، کتاب الرکاۃ (للسیفی الانصاری)، قم، کگره بزرگداشت.
- بحرانی، یوسفبن احمدبن ابراهیم (۱۴۰۵ق)، العدائق الناشرة فی أحكام العترة الطاهرة، تصحیح محمدبنی ایروانی و سیدعبدالرزاک مقرب، قم، انتشارات اسلامی.
- تمیمی آملی، عبدالواحدین محمد (۱۳۶۶ق)، غرر الحكم و دررالکلم، قم، دفتر تبلیغات اسلامی.
- جزیری، عبد الرحمن و دیگران (۱۴۱۹ق)، الفقه علی المذاہب الاربیعه و مذهب اهل‌البیت، بیروت، دارالقلیعه.
- جعفری، محمدبنی (۱۳۷۹ق)، حکمت اصول سیاسی اسلام، ج سوم، تهران، بنیاد نهج البلاغه.
- جوادی آملی، عبدالله (۱۳۸۳ق)، نسبت دین و دنیا، تحقیق و تنظیم علیرضا روغنی موفق، ج سوم، قم، اسراء.
- حاجی صادقی، عبدالله (۱۳۸۶ق)، فلسفة و نظام سیاسی اسلام، ج دوم، قم، زمزم هدایت.
- حر عاملی، محمدبن حسن (۱۴۰۹ق)، وسائل الشیعیة، قم، مؤسسه آیه‌البیت.
- حسن‌زاده آملی، حسن (۱۳۸۳ق)، دروس معرفت نفس، ج دوم، قم، الف. لام. میم.
- حلی، حسن‌بن یوسفبن مطهر (۱۴۱۳ق)، مختلف الشیعیة فی أحكام الشریعه، ج دوم، قم، انتشارات اسلامی.
- (۱۴۱۲ق)، متهی‌المطلب فی تحقیق المذهب، مشهد، مجتمع البحوث الإسلامیة.
- حلی، نجم‌الدین جعفرین حسن (۱۴۰۷ق)، المعتبر فی شرح المختصر، تصحیح محمدعلی حیدری و دیگران، قم، مؤسسه سیدالشهداء(ع).
- حلی، محمدبن منصورین احمد (۱۴۱۰ق)، السائر الحاوی لتحریر الفتاوى، ج دوم، قم، انتشارات اسلامی.
- خوئی، سیدابوالقاسم (۱۴۱۰ق)، منهاج الصالحين، ج بیست و هشتم، قم، مدینة العلم.
- (بی‌تا)، موسوعة الإمام الخوئی (شرح استدلالی عروه الوثقی)، بی‌جا، بی‌نا.
- دال، رابرт (۱۳۶۴ق)، تجزیه و تحلیل جلدی سیاست، ترجمه حسین ظفریان، تهران، مترجم.
- راغب اصفهانی، حسین‌بن محمد (۱۴۱۲ق)، المفردات فی غریب القرآن، تصحیح صفوان عدنان داودی، بیروت، دارالعلم.
- روزنثال، اروین. آی. جی (۱۳۸۷ق)، اندیشه سیاسی اسلام، ترجمه علی اردستانی، تهران، قومس.
- سیزواری، سیدعبدالاصلی (۱۴۱۳ق)، مهذب الأحكام فی بیان الحال والحرام، ج چهارم، قم، دفتر آیت الله سیزواری.
- شريعی، روح الله (۱۳۸۷ق)، قواعد فقه سیاسی، قم، پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی.
- شکوری، ابوالفضل (۱۳۷۷ق)، فقه سیاسی اسلام، ج دوم، قم، دفتر تبلیغات اسلامی.
- صدقوق، محمدبن علی (۱۴۱۳ق)، من لا يحضره الفقيه، ج دوم، قم، بی‌نا.

شهریاران و شهروندان استوار می‌شود؛ نه نسبت حاکم و محکوم یا مالک و رعیتی که در سرشت سیاست‌ورزی غیراللهی نهفته است.

تألیف قلوب، ابزار مالی مؤثر و پرداختهای برای فعال شدن «دیپلماسی عمومی» حکومت اسلامی در هر دو حوزه «سیاست داخلی» و «سیاست خارجی» است. این سهم از زکات، برای جلب افراد، جریان‌ها و گروه‌های غیرمسلمان، و دعوت آنان به توحید و معارف حقه – که نشر آن از وظایف دولت اسلامی است – به کار می‌رود. با استفاده از سهم مؤلفه قلوب می‌توان به اهداف وسیع موردنظر از این حکم فقهی – قرآنی، جهت اعتلای کلمه توحید و گسترش روزافزون مذهب و مکتب حق، امید بست؛ چنان‌که گاهی می‌توان برای کاهش دشمنی‌ها و تهدیدها، و تأمین امنیت، از سهم تأثیف‌شوندگان بهره گرفت.

منع مالی «تألیف قلوب»، به اتفاق فقهای عظام، هم «زکات اموال» و هم «زکات فطره» و ابدان است؛ زیرا موارد مصرف هر دو نوع زکات، به اتفاق فقهای اسلام یکی است. (معنیه، ۱۴۲۱ق، ص ۱۸۵) همچنین به تصریح برخی از فقهای معاصر، از سهم سبیل الله نیز می‌توان برای تأثیف قلوب مصرف کرد. (خوبی، ۱۴۱۰ق، ج ۲۴، ص ۷۱) با توجه به این امر، حکم فقهی دارای منابع مالی قابل توجهی خواهد بود. بنابراین، اجرای این حکم، نتایجی بسیار چشمگیر و قابل اعتماد، و پیامدهایی تأثیرگذار در عرصه‌های سیاست داخلی و دیپلماسی فعلی در سیاست خارجی نظام اسلامی خواهد داشت.

اهمیت این بحث و استفاده از تأثیف قلوب در عرصه سیاسی، وقتی به خوبی درک خواهد شد که نخست به اهمیت دیپلماسی عمومی و قدرت نرم در عصر نوین توجه گردد؛ سپس به پیامدهای عینی رویکرد نوین قدرت‌های استعماری و سلطه‌گر که گاهی سیاست و ابزار تزویر را بیش از دیگر ابزارها مورد اهتمام قرار داده‌اند، دقت شود. آن‌گاه می‌توان در فضای جنگ نرم و در عرصه دیپلماسی، با استفاده از ابزار کارآمد و مؤثر تأثیف قلوب، برای مقابله با ابزارهای مالی و سیاست تزویری دشمن چاره‌اندیشی کرد. نهایتاً اینکه، «تألیف قلوب» موردنظر قرآن و فقه اسلامی، در عصر حاضر نیز در عرصه‌های نوین سیاست می‌تواند و باید به دست مجریان جامع الشرایط دینی، هویت و نقش اصلی خویش را باز یابد.

— (بی‌تا)، *تحریر الوسیلة*، قم، دارالعلم.
 متظری، حسینعلی (۱۴۱۳ق)، *کتاب الزکات*، قم، تغیر.
 مهیار، رضا (۱۴۱۰ق)، *فرهنگ ابجده عربی-فارسی*، تهران، اسلامی.
 نجفی، محمدحسن (بی‌تا)، *جوامد الكلام فی شرح شرائع الإسلام*، تصحیح عباس قوچانی، چ هفتم، بیروت، دارإحياء التراث العربي.
 نوروزی، محمدجواد (۱۳۸۵)، *نظام سیاسی اسلام*، چ دهم، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی(ره).
 عراقی، آقا ضیاءالدین (۱۴۱۴ق)، *شرح تبصرة المتعلمين*، تصحیح شیخ محمد حسون، قم، انتشارات اسلامی.

عنایت، حمید (۱۳۸۴)، *بنیاد فلسفة سیاسی غرب*، چ چهارم، تهران، زمستان.

فراهیدی، خلیل بن احمد (۱۴۱۰ق)، *العین*، چ دوم، قم، الهجرة.

قرضاوی، یوسف (۱۴۰۱ق)، *فقه الزکات*، چ ششم، بی‌جا، موسسه الرساله.

کلینی، محمدبن یعقوب (۱۴۱۳ق)، *اصول کافی*، بیروت، دارالاضواء.

ماکیاولی، نیکولو (۱۳۷۴)، *شهریار*، ترجمه داریوش آشوری، چ دوم، تهران، کتاب پرواز.

مجلسی، محمدباقر (۱۳۶۲)، *بحار الانوار*، بی‌جا، دارالكتب الاسلامیه.

محمدی ری شهری (۱۳۷۰)، *محمد*، مبانی شناخت، چ سوم، قم، دفتر تبلیغات اسلامی.

مصطفی، محمدتقی (۱۳۷۸)، *نظریه سیاسی اسلام*، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی(ره).

مصطفوی، حسن (۱۴۰۲ق)، *التحقیق فی کلمات القرآن الکریم*، تهران، مرکز الكتاب للترجمة و النشر.

معنیه، محمدجواد (۱۴۲۱ق)، *الفقه علی المذاهب الخمسة*، چ دهم، بیروت، دارالجواود.

— (۱۴۲۱ق)، *فقه الإمام الصادق(ع)*، چ دوم، قم، انصاریان.

مفید، محمدبن محمد نعمان (۱۴۱۳ق)، *المقمنعة*، قم، بی‌نا.

مکارم شیرازی، ناصر و دیگران (۱۳۷۴)، *تفسیر نمونه*، تهران، دارالكتب الاسلامیه.

— (۱۴۱۱ق)، *القواعد الفقهیة*، چ سوم، قم، مدرسه امام امیرالمؤمنین.

موسوی بجنوردی، سیدمحمدحسن (۱۴۱۹ق)، *القواعد الفقهیة*، تصحیح مهدی مهریزی و محمدحسن درایتی، قم، الهادی.

موسوی حمیی، سیداروح الله (۱۳۸۹ق)، *صحیفه امام*، چ چهارم، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی(ره).

— (۱۳۷۸)، *ولايت فقيه*، چ نهم، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی(ره).

طباطبائی، سیدعلی بن محمدبن ابی معاذ (۱۴۱۸ق)، *ریاض المسائل فی تحقیق الأحكام بالدلائل*، تحقیق و تصحیح محمد بهرهمند و دیگران، قم، مؤسسه آل‌البیت.

طباطبائی، سیدمحمدحسین (۱۳۷۴)، *المیزان فی تفسیر القرآن*، ترجمه سیدمحمدباقر موسوی همدانی، قم، جامعه مدرسین.

طبری، فضل بن حسن (۱۳۷۲ق)، *مجمع البیان فی تفسیر القرآن*، چ سوم، تهران، ناصرخسرو.

طربی، فخرالدین (۱۴۱۶ق)، *مجمع الجریین*، تصحیح سیداحمد حسینی، چ سوم، تهران، کتابفروشی مرتضوی.

طوسی، محمدبن حسن (۱۴۰۷ق)، *تهذیب الأحكام*، چ چهارم، تهران، دارالكتب الاسلامیه.

— (۱۳۸۷ق)، *المبسوط فی فقه الإمامیة*، تحقیق سیدمحمد تقی کشفی، چ سوم، تهران، المکتبة المرتضویة.

عالی، عبدالرحمن (۱۳۸۶)، *بنیادهای علم سیاست*، چ هفدهم، تهران، نی.

عاملی (شهید اول)، محمدبن مکی (۱۴۱۲ق)، *البيان*، تصحیح شیخ محمد حسون، قم، محقق.

عاملی (شهید ثانی)، زین‌الدین بن علی بن احمد (۱۴۱۰ق)، *الروضۃ البهیة فی شرح اللمعة الدمشقیة*، تحقیق سیدمحمد کلانتر، قم، کتابفروشی داوری.

عراقی، آقا ضیاءالدین (۱۴۱۴ق)، *شرح تبصرة المتعلمين*، تصحیح شیخ محمد حسون، قم، انتشارات اسلامی.

عنایت، حمید (۱۳۸۴)، *بنیاد فلسفة سیاسی غرب*، چ چهارم، تهران، زمستان.

فراهیدی، خلیل بن احمد (۱۴۱۰ق)، *العین*، چ دوم، قم، الهجرة.

قرضاوی، یوسف (۱۴۰۱ق)، *فقه الزکات*، چ ششم، بی‌جا، موسسه الرساله.

کلینی، محمدبن یعقوب (۱۴۱۳ق)، *اصول کافی*، بیروت، دارالاضواء.

ماکیاولی، نیکولو (۱۳۷۴)، *شهریار*، ترجمه داریوش آشوری، چ دوم، تهران، کتاب پرواز.

مجلسی، محمدباقر (۱۳۶۲)، *بحار الانوار*، بی‌جا، دارالكتب الاسلامیه.

محمدی ری شهری (۱۳۷۰)، *محمد*، مبانی شناخت، چ سوم، قم، دفتر تبلیغات اسلامی.

مصطفی، محمدتقی (۱۳۷۸)، *نظریه سیاسی اسلام*، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی(ره).

مصطفوی، حسن (۱۴۰۲ق)، *التحقیق فی کلمات القرآن الکریم*، تهران، مرکز الكتاب للترجمة و النشر.

معنیه، محمدجواد (۱۴۲۱ق)، *الفقه علی المذاهب الخمسة*، چ دهم، بیروت، دارالجواود.

— (۱۴۲۱ق)، *فقه الإمام الصادق(ع)*، چ دوم، قم، انصاریان.

مفید، محمدبن محمد نعمان (۱۴۱۳ق)، *المقمنعة*، قم، بی‌نا.

مکارم شیرازی، ناصر و دیگران (۱۳۷۴)، *تفسیر نمونه*، تهران، دارالكتب الاسلامیه.

— (۱۴۱۱ق)، *القواعد الفقهیة*، چ سوم، قم، مدرسه امام امیرالمؤمنین.

موسوی بجنوردی، سیدمحمدحسن (۱۴۱۹ق)، *القواعد الفقهیة*، تصحیح مهدی مهریزی و محمدحسن درایتی، قم، الهادی.

موسوی حمیی، سیداروح الله (۱۳۸۹ق)، *صحیفه امام*، چ چهارم، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی(ره).

— (۱۳۷۸)، *ولايت فقيه*، چ نهم، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی(ره).

طباطبائی، سیدعلی بن محمدبن ابی معاذ (۱۴۱۸ق)، *ریاض المسائل فی تحقیق الأحكام بالدلائل*، تحقیق و تصحیح محمد بهرهمند و دیگران، قم، مؤسسه آل‌البیت.

طباطبائی، سیدمحمدحسین (۱۳۷۴)، *المیزان فی تفسیر القرآن*، ترجمه سیدمحمدباقر موسوی همدانی، قم، جامعه مدرسین.

طبری، فضل بن حسن (۱۳۷۲ق)، *مجمع البیان فی تفسیر القرآن*، چ سوم، تهران، ناصرخسرو.

طربی، فخرالدین (۱۴۱۶ق)، *مجمع الجریین*، تصحیح سیداحمد حسینی، چ سوم، تهران، کتابفروشی مرتضوی.

طوسی، محمدبن حسن (۱۴۰۷ق)، *تهذیب الأحكام*، چ چهارم، تهران، دارالكتب الاسلامیه.

— (۱۳۸۷ق)، *المبسوط فی فقه الإمامیة*، تحقیق سیدمحمد تقی کشفی، چ سوم، تهران، المکتبة المرتضویة.

عالی، عبدالرحمن (۱۳۸۶)، *بنیادهای علم سیاست*، چ هفدهم، تهران، نی.