

مقدمه

عرفان درک باطن هستی، انسان و دین است، و هر سه این امور بر یکدیگر منطبقاند. پذیرش ظاهر و باطن، غیب و شهادت و دنیا و آخرت، و قبول ضرورت گذر از عالم شهادت و ظاهر به عالم غیب که در متون دینی بر آنها تصریح شده، به معنای پذیرش سلوک از ظاهر به باطن است و به اعتبار جهت حرکت به سوی باطن، از آن به سلوک باطنی یا سلوک عرفانی تعبیر می‌شود (طوسی، ۱۳۷۶، ص ۵؛ همدانی، ۱۳۸۷، ص ۳۶۶). براین اساس سلوک عرفانی، حرکت باطنی نفس است از مبدأ عالم حس و ماده به سوی مقصد نهایی توحید و به تعبیری حرکتی است در جوهر آدمی که وی را از عالم کثرت به مقصود وحدت سیر می‌دهد. عارفان از بستر چنین حرکتی که انسان را به باطن سیر می‌دهد به «طریقت» تعبیر می‌کنند (رازی، ۱۳۷۹، ص ۱۶۲) و چون به طور کلی حرکت، سیری تدریجی است، سالک در سلوک عرفانی نیز متدرج از منازلی و مقاماتی می‌گذرد که عرفا گاه از آن با عنوان «منازل آخرت» نام برده‌اند (فناری، ۱۳۷۴، ص ۲۷؛ آشتینانی، ۱۳۸۶، ص ۳۷۳).

بنابراین می‌توان گفت که اولاً حرکت منحصر در حرکت ظاهري مکانی نیست، بلکه حرکت در ذات و باطن نفس انسانی نیز متصور است؛ ثانیاً وجود بسترهای برای حرکت ضروری است ولذا اگر جایی میان مبدأ و مقصد، مسافتی وجود دارد، بی‌تردید برای رسیدن به مقصد باید از این مسافت گذر کرد؛ ثالثاً این حرکت تدریجی است و در مسیر خود مقاطعی نسی دارد و واضح است که رسیدن به مراحل بعدی، بدون گذر از مراحل پیشین میسر نخواهد بود.

نقطه آغاز عرفان اسلامی، پذیرش این سیر باطنی است. سالک به مدد شریعت، حرکت در این مسافت را آغاز می‌کند و گام به گام به مقصد و مقصود خود نزدیک‌تر می‌شود. تجربیات سالک در این سیر عرفانی در علمی با عنوان عرفان عملی بیان می‌شود؛ چنان‌که حقایقی نهایی، بهمنزله محصول این سیر انفسی، که به جهت تصفیه باطن بر عارف مکشوف می‌شوند، در علم عرفان نظری تبیین می‌گرددند (یزدان‌پنا، ص ۷۲).

اگرچه اجمالاً اصل وجود و لزوم چنین سیری واضح به نظر می‌رسد، با توجه به نظریات مطرح، که گاه اصل سلوک عرفانی را منکرند، جا دارد با روشنی توصیفی- تحلیلی دیدگاه علامه طباطبائی بهمنزله مفسری بر جسته کانون بررسی قرار گیرد و به گونه‌ای تفصیلی تر به این پرسش‌ها از دیدگاه ایشان پاسخ داده شود که آیا اصل سلوک عرفانی با مشخصات یادشده در قرآن پذیرفته شده است؟ آیا قرآن برای رسیدن به قرب الهی، طی طریق و پیمودن منازل و مقامات را لازم نمی‌داند؟ و بر فرض پذیرش سلوک باطنی در قرآن، کیفیت آن چیست و سلوک حقیقی کدام است؟ در این مقاله به دنبال پاسخ این

سال هفتم، شماره اول، پیاپی ۱۳، بهار و تابستان ۱۳۹۳، ص ۸۱-۱۰۰

حقیقت و چگونگی سلوک باطنی در قرآن از منظر علامه طباطبائی

Kermania59@yahoo.com

علیرضا کرمانی / استادیار مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی
دربافت: ۱۳۹۳/۰۳/۰۸ - پذیرش: ۱۳۹۳/۰۸/۲۱

چکیده

حقیقت سلوک، نوعی حرکت باطنی است که از عالم ماده آغاز، و به لقای حق تعالی منتهی می‌شود. علامه طباطبائی وجود چنین حرکت باطنی‌ای را در انسان با استناد به کلماتی همچون صراط، طریق، سبیل، باب سما، صعود و عروج به سوی خدا، سبقت، ضلال و اهتداء، کدح الى رب، لقاء الله و رجعت و مباحثی همچون ذومرات بودن اسلام و ایمان، نور درجات بودن مؤمنان، نکوهش توقف در مرتبه ظاهر، غایت داشتن حیات آدمی و لزوم حرکت به سوی غایت، از نگاه قرآن تثبیت می‌کند. ایشان این حرکت باطنی را در مسیر نفس می‌داند. انسان در این راه، ناچار به شناخت درست نفس است. شناخت حقیقی نفس متوقف بر توجه به خداوند بهمنزله غایت و نهایت این مسیر است. دین الهی با تشریع عبادات، کیفیت سلوک را در این مسیر بیان کرده است و البته تنها کسانی که به مرتبه عبادت احرار رسیده‌اند، توان چنین سلوکی دارند.

کلیدواژه‌ها: سیر و سلوک، سلوک عرفانی، معرفت نفس، عبادت، علامه طباطبائی.

سیبل، سنت و طریقه‌ای است که بر هر انسانی واجب است در زندگی این جهانی اش آن را پیماید، و با پیمودن آن به سعادت دنیا و آخرت برسد، و به کرامت زلفی و قرب پروردگارش بار یابد. البته سبیلی که خدا بدان هدایت کرده، سبیلی است اختیاری، و شکر و کفری که مترتب بر این هدایت است، در اختیار انسان قرار گرفته، و هر فردی به هر یک از آن دو که بخواهد می‌تواند متصف شود، و اکراه و اجباری در کار نیست (طباطبائی، ۱۴۱۷، ج ۲۰، ص ۱۲۲). علامه در ذیل آیه شریفه «ثُمَّ السَّبِيلَ يَسِرَهُ» (عبس: ۲۰) این سبیل را براساس ظاهر آیه و خبری از تفسیر قمی، راه سعادت و رسیدن به کمال می‌داند: «المراد به جعله مختاراً فی فعله یسهّل به سلوکه سبیل السعادة ووصوله إلى الكمال الذي خلق له» (همان، ص ۲۱۱).

۲. در آیه ۴۰ سوره اعراف می‌خوانیم: «إِنَّ الَّذِينَ كَذَبُوا بِآيَاتِنَا وَالْمَسَاءَ». این آیه به حرکتی صعودی اشاره دارد که صرفاً اهل ایمان حقه حقیقی توفیق می‌یابند. اصولاً باب، فتح باب و گذر از باب، زمانی بامعناست که حرکتی باشد و نیز متحرکی که با پیمودن مسیر، آن حرکت را محقق سازد و اگر حرکت و سلوکی از متحرک و سالک مطرح نباشد، در و دروازه‌ای هم معنا نخواهد داشت: «لَوْ لَا طَرُوقٌ مِّنْ مَّنْطَقَةِ الْبَابِ لَمْ يَكُنْ لِّالْبَابِ مَعْنَى» (همان، ج ۱، ص ۲۹). البته چون این باب، باب سماست، پرواضح است که این حرکت، از سفل به علو و منحصر به عابدان است؛ اما اهل استکبار و تکذیب که حضرت حق بر آنها غضب کرده است، راهی به آسمان ندارند و اهل سقوطانند: «وَمَنْ يَحْلِلْ عَلَيْهِ غَصَبًا فَقَدْ هُوَ» (طه: ۸۱) (همان).

۳ آیه ۵ سوره تین اشاره به آن دارد که انسان در احسن تقویم آفریده شده؛ اما ادامه آیه بیانگر آن است که آدمی به اسفل ساقلین هبوط کرده است. علامه در تفسیر خود از این دو آیه می‌گوید: تقویم نیکوی انسان نشانگر آن است که انسان صلاحیت دارد به بهترین وضعیت و قوام عروج کند و جایگاه حقیقی خود را بازیابد.

و معنی کونه ذا أحسن قوام بحسب الخلقة على ما يستفاد من قوله بعد: «ثُمَّ رَدَدْنَاهُ أَسْفَلَ ساقِلِينَ إِلَى الَّذِينَ

إِلَغَ صَلْوَحَه بِحَسْبِ الْخَلْقَةِ لِلْعَرُوجِ إِلَى الرَّفِيعِ الْأَعْلَى» (همان، ج ۲۰، ص ۳۱۹).

براین اساس آیاتی از جمله آیه دهم سوره فاطر (إِلَيْهِ يَصْدُدُ الْكَلَمُ الطَّيْبُ وَأَعْمَلُ الصَّالِحُ يُرْفَعُهُ) دلالتی واضح بر این حرکت صعودی به سوی مقصد حق دارند. صعود کلم طیب که اعتقاد معتقد است و رفع عمل صالح که عملی خالص از شک و ریب است، هر دو دلالت بر حرکتی صعودی از سفل به علو دارند و یقیناً این حرکت صعودی برای تحقق، نیازمند سالکی است اهل جهد و عمل که به مدد عمل خود، معرفت و اعتقاد خود را عمق می‌بخشد:

پرسش‌ها از دیدگاه علامه طباطبائی هستیم. از نظر علامه مطابق آیات قرآنی، همه انسان‌ها و بلکه همه موجودات، سالک به سوی حق هستند و صیرورت وجودی آدمی به سوی خداست. از این میان، گروهی راهی مستقیم و قریب را برمی‌گزینند و گروهی راهی بعید و غیرمستقیم را. راه بعید که راه کفر (يُنَادُونَ مِنْ مَكَانٍ بَعِيدٍ) (فصلت: ۴۴) و ظلم استقْتَ وَتَبَدَّلَ الْكُفُرَ بِالْإِيمَانِ فَقَدْ ضَلَّ سَوَاءَ السَّبِيلُ (بقره: ۱۰۸) (طباطبائی، ۱۴۱۷، ج ۱، ص ۲۸) و نزدیکترین راه به سوی خدا راه عبادت است و بندگی (وَأَنْ اعْبُدُونِي هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ) (یس: ۶۱). برای بررسی تفسیر علامه، در گام نخست با عنوان «حقیقت سلوک باطنی در قرآن» وجود چنین سیری در قرآن را براساس دیدگاه علامه می‌تبيین می‌کنیم و در گام دوم، به اختصار به چگونگی این سیر افسوسی عرفانی از دیدگاه علامه می‌پردازیم:

۱. حقیقت سلوک باطنی در قرآن

علامه طباطبائی در موارد پرشماری در ذیل آیات قرآنی، به تثیت اصل حرکت باطنی و سلوک عرفانی پرداخته است که در ادامه به برخی از این موارد اشاره می‌کنیم:

۱. قرآن بهوضوح از بستر حرکتی ویژه که معنوی و باطنی است با تعابیری همچون صراط، سبیل و طریق یاد کرده استله‌نلانا الصَّرَاطُ الْمُسْتَقِيمُ (فاتحه: ۵)، «يَهْدِي بِهِ اللَّهُ مَنْ اتَّبَعَ رَضْوَانَهُ سُبْلَ السَّلَامِ» (مائده: ۱۶)، «وَالَّذِينَ جَاهَوْلًا فِيْنَا لَنَهَدِيَنَّهُمْ سُبْلُنَا» (عنکبوت: ۶۹)، «يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ وَإِلَى طَرِيقٍ مُسْتَقِيمٍ» (احقاف: ۳۰)، «وَأَنَّ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ تَقِيمًا فَأَبَعُوهُ وَلَا تَتَبَعُوا السُّبْلَ فَفَرَّقَ بَكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ ذَلِكُمْ وَصَاعِكُمْ بِهِ لَعَلَّكُمْ تَتَقَوَّنُ» (انعام: ۱۵۳). روشن است که بستر حرکت، مبدأ، مقصد و همچنین متحرکی لازم دارد. به عبارتی، سخن از سبل، صراط و طریق، اولاً مسیری مفروض دارد که از مبدأ به مقصد کشیده شده است و ثانیاً سالکی که در این مسیر گام بردارد. در این آیات، نخست راهی اصلی و واحد میان حق و خلق با عنوان صراط یا طریق مستقیم معرفی می‌شود و ضمناً خداوند در درون این راه اصلی، راههای فرعی پرشماری را به حسب اختلاف حال سالکان با تعییر سبل به رسمیت می‌شناسد (طباطبائی، ۱۴۱۷، ج ۵، ص ۲۴۵). آیه شریفه «إِنَّ هَذِهِ تَذْكِرَةٌ فَمَنْ شَاءَ اتَّخَذَ إِلَيْ رَبِّهِ سَبِيلًا» نیز از راهی نام برده است که هر کس بخواهد، به سوی پروردگار خود درپیش می‌گیرد و مفسران این راه را همان ایمان و اطاعت دانسته‌اند (همان، ج ۱۹، ص ۶۹). در آیه سوم سوره دهر نیز دقیقاً به همین محتوا اشاره شده است: «إِلَيْهِ نَاهِيَهُ السَّبِيلَ إِمَّا شَاكِرًا وَإِمَّا كَفُورًا». مراد از «سبیل»، حقیقت معنای کلمه است، و آن مسیری است که آدمی را به غایت مطلوب برساند، و غایت مطلوب همان حق است. این

اَذْ كَانَ الإِيمَانُ هُوَ الْعِلْمُ بِالشَّيْءٍ مَعَ الالتزامِ بِهِ بِحِيثِ يَرْتَبُ عَلَيْهِ آثارِ الْعِلْمِيَّةِ، وَكُلُّ مِنَ الْعِلْمِ وَالالتزامِ مَا يَزِدُ وَيَنْقُصُ وَيُشَدُّ وَيُضَعُفُ كَانَ الإِيمَانُ الْمُؤْلَفُ مِنْهُمَا قَبْلًا لِلزيادةِ وَالْتَّنْيَصَةِ وَالشَّدَّةِ وَالْعَسْفِ فَاخْتَلَفَ الْمَرَاتِبُ وَتَفاوتُ الْدَّرَجَاتِ مِنَ الضرورياتِ الَّتِي لَا يُشَكُّ فِيهَا قَطُّ (همان، ج ۱۸، ص ۲۵۹).

آشکار است که گذر از مراتب گوناگون اسلام و ایمان، جز با سیر عبودی و گذر از صراط عبادت و پیمودن مراحل سلوک میسر نیست؛

۶. آیاتی که واژگان ضلال و اهتا در آنها به کار رفته همگی دلالت بر وجود مسیری دارند که گذر از آن موجب اهتا، و انحراف از آن سبب گمراهی است. براین اساس علامه در ذیل آیه «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا عَلَيْكُمْ أَنفُسُكُمْ لَا يُضُرُّكُمْ مَنْ ضَلَّ إِذَا اهْتَدَيْتُمْ» می‌گوید:

گمراهی و هدایت که دو معنای متقابل‌اند، معنایی هستند که در سلوک طریق محقق می‌شوند، و در غیر آن معنا ندارند. کسی که همواره مراقب است از وسط جاده حرکت کند، به نقطه‌ای که جاده به آن متنه گشود می‌رسد، و آن نقطه همان غایت مطلوبی است که هر انسان سالکی غرضش رسیدن به آن است. چنین کسی را هدایت شده می‌گویند و بر عکس اگر در این‌باره سهل‌انگاری کند، و از وسط جاده به این طرف و آن طرف متمایل شود، به تدریج گمراه شده و تیجه مطلوب از او فوت می‌شود. چنین کسی را گمراهشده می‌گویند. پس در حقیقت آیه شریفه برای انسان راهی و هدفی در نظر گرفته که هر کس به سوی آن هدف حرکت می‌کند، و چنین منظور داشته که بعضی کمال مراقبت را در گم نشدن و راه را از دست ندادن به کار برد و به هدف می‌رسند، بعضی دیگر از راه منحرف شده و گمراه می‌گردند، و بی‌تر دید آن هدفی را که قرآن منظور نظر همه می‌داند جز سعادت زندگی و سراجام نیک چیزی نیست (همان، ج ۶، ص ۱۶۲).

۷. شهود حقایق باطنی به معنای عروج به عوالم برتر و رویت حقایق در آن عوالم است. بنابراین تثبیت دیدن باطن و ملکوت عالم، به معنای گام نهادن از عالم ظاهر و شهادت به باطن و غیب، و معرفت به عوالم غیب است؛ و این امر بدون قطع تدریجی اضافات و تعلقات به عوالم مادون، که در عرفان به طی مقامات تعبیر می‌شود، امکان‌پذیر نخواهد بود. هدف گذر از این مقامات، تقرب به خداست و در این ضمن، دری از ملکوت بر سالک عارف گشوده می‌شود و می‌تواند به حقایقی معرفت یابد که از وی پنهان بوده‌اند. در روایتی از امام صادق^ع، آمده است که اگر انسان شیطان را از حواسی قلب خود کنار بزند، توان دیدن ملکوت سماوات و ارض را دارد و در بیان نورانی پیامبر اکرم^{صل} است که با مراقبت به جایی خواهید رسید که آنچه را من می‌بینم و می‌شنوم، شما نیز خواهید دید و خواهید شنید. در قرآن نیز، آیات بسیاری است که نشانی است بر ترتیب معرفت بر سلوک عبادی و اینکه مراد از این معرفت و یقین، رویت حقایق باطنی و یا به تعبیر قرآنی، ملکوت عالم است.

ولفظ الآية لا يخلو عن دلالة على ذلك، فإنها عبرت في الكلم الطيب بالصعود. ووصف العمل بالرفع، والصعود يقابل النزول كما أن الرفع يقابل الوضع، وهو أعني الصعود والارتفاع وصفان يتصف بهما المتحرك من السفل إلى العلو بحسبه إلى الجانبين فهو صاعد بالنظر إلى قصده العلو واقترابه منه، ومرتفع من جهة انفصاله من السفل وابتعاده عنه (همان، ج ۳، ص ۲۶).

۴. در آیه ۱۰ و ۱۱ سوره واقعه (وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ وَأُولَئِكَ الْمُقْرَبُونَ) برخی از اولیای خداوند با وصف سبق و قرب معرفی شده‌اند. سبقت انسان از دیگر افراد نوع خود و وصول و قرب به خداوند، به‌وضوح متضمن معنای سلوک طریق بازگشت به خداست. علامه در این‌باره می‌گوید:

والآية كما ترى تدل على ان هذا التقرب وهو تقرب الى الله سبحانه حقيته سبق الانسان سائر افراد نوعه في سلوک طریق العود الى الله الذي سلوکه مكتوب على كل انسان بل كل شيء (همان، ج ۳، ص ۱۹۵). ۵. ذومراتب بودن اسلام و ایمان و درخواست انبیا و اولیا برای صعود به مراتب بالای ایمانی، دلیلی بر تجویز و بلکه ضرورت سلوک است. اسلام دارای مراتب است:

والدليل على انه ذو مراتب قوله تعالى اذ قال له رب اسلم قال اسلمت... حيث يأمر ابراهيم بالاسلام وقد كان مسلما. فالمراد بهذا الاسلام المطلوب غير ما كان عنده من الاسلام الموجود (همان، ج ۱، ص ۲۸۳). درخواست اسلام حضرت ابراهیم^ع (رَبَّنَا وَاجْعَلْنَا مُسْلِمِينَ لَكَ وَمِنْ ذُرَيْنَهُلَّةً مُسَّ لَمَّا لَكَ) بهیقین مربوط به مراتب اول اسلام نبوده است؛ چراکه منزلت ابراهیم نبی^ع برتر از این است که گمان برند تا آن زمان به چنین مرتبه‌ای نرسیده است (همان). پس این اسلام، تسلیم محض در مقابل حق است: «وهو تمام العبودية وتسلیم العبد كل ما له الى ربه» (همان). علامه طباطبائی از مراتب چهارگانه اسلام نام می‌برد: الف) مرتبة قبول ظاهر اوصار و نواهي، خواه توأم با پذيرش قلبي باشد، خواه نباشد: «فَأَلَّتْ الْأَعْرَابُ أَمَّا قُلْ لَمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا» (حجرات: ۱۴)؛ ب) مرتبة تسلیم قلبي به تفصیل اعتقادات حقه: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السَّلَمِ كَافَةً» (بقره: ۲۰۸)؛ ج) مرتبة انقیاد و تسلیم همه قوای بهیمه و شجراً بینهم ثم لا یَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا» (نساء: ۶۵)؛ د) مرتبة تسلیم فنایی در مقابل حضرت حق که برای غیر، نه ذات و نه صفتی مستقل قایل است زَيَّنَا وَاجْعَلْنَا مُسَّ لَمِمِينَ لَكَ وَمِنْ ذُرَيْتَنَا أَمَّةً مُسْلِمَةً لَكَ» (بقره: ۱۲۸) (طباطبائی، ج ۱، ص ۳۰۱).

ایمان نیز از دیدگاه علامه براساس آیات قرآن دارای شدت و ضعف است؛ چراکه ایمان علم به شیوه همراه التزام و عقد قلبي است و این هر دو قابلیت شدت و ضعف دارند: «هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ السَّكِينَةَ فِي قُلُوبِ الْمُؤْمِنِينَ لِيزْدَادُوا إِيمَانًا مَعَ إِيمَانِهِمْ» (فتح: ۴).

فالنکلیف یستبطن سیراً تدریجیاً للانسان بحسب حالاته و ملکاته النفسانية نحو کماله و سعادته يستكمel
بطی هذا الطريق والعمل بما فيه طوراً بعد طور حتى يتنهی الى ما هو خير له وابقى (همان، ج ۸ ص ۴۹).
۱۰. در آیات قرآن به درجات و معارجی تصریح شده است که به بیان علامه طباطبائی مقامات حقیقی
ملکوتی اند و درجات، مراتب صعودی است که فرشتگان، روح و مؤمنان با ایمان و عمل صالح، آن
مراتب و مقامات معنوی را می پیمایند. به گفته علامه، معنای درجات در آیه چهارم سوره انفال (أَهُمْ
درجاتٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ) عبارت است از:

مراتب قرب و منزلت و درجات کرامت معنوی، و... مغفرت و جنت از آثار مراتب قرب به خدای سبحان
و فروع آن. این درجات مذکور از آثار و لوازم ایمان است، و چون ایمان دارای مراتب مختلفی است، لذا
درجات هم که خداوند به ازای آن می دهد مختلف است... مؤید این معنا آیه «بِرَفْعِ اللَّهِ الَّذِينَ آمَنُوا مُكْمَنُونَ
وَالَّذِينَ أَوْتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ» و آیه «أَفَمَنِ اتَّبَعَ رَضْوَانَ اللَّهِ كَمَنْ بَاءَ بَسْخَطَ مِنَ اللَّهِ وَمَأْوَاهُ جَهَنَّمُ وَيُسْنَ
الْمَصِيرِ، هُمْ دَرَجَاتٌ عِنْدَ اللَّهِ وَاللَّهُ بَصِيرٌ بِمَا يَعْمَلُونَ» است (همان، ج ۹، ص ۱۲).

در سوره معارج نیز، علامه، معارجی را که ملائکه و روح طی می کنند منطبق بر مقامات و درجات قرب
مؤمنان می داند:

والمعارج جمع معراج وفسروه بالمقاصد وهى الدرجات وهى مقامات الملکوت التي يعرج إليها الملائكة
عند رجوعهم إلى الله سبحانه على ما يفسره قوله بعد: «تَعْرَجُ الْمَلَائِكَةُ وَالرُّوحُ إِلَيْهِ فِي بُوْمٍ» إلخ فله سبحانه
المعارج الملکوت و مقاماتها المترتبة علوا وشerva التي تعرج فيها الملائكة والروح بحسب قریبهم من الله
وليس بمقامات وهمية اعتبارية. وقيل: المراد بالمعارج الدرجات التي يصعد فيها الاعتقاد الحق والعمل
الصالح قال تعالى: «إِلَيْهِ يَصْدُدُ الْكَلْمَ الطَّيْبُ وَالْمَعْلُ الصَّالِحُ بِرَفْعِهِ»: الفاطر: ۱۰، وقال: «وَلَكُنْ يَنْأِيَ التَّئْوِي
مُكْمَنُونَ»: الحج: ۳۷. وقيل: المراد به مقامات القرب التي يعرج إليها المؤمنون بالإيمان والعمل الصالح قال
تعالى: «هُمْ دَرَجَاتٌ عِنْدَ اللَّهِ وَاللَّهُ بَصِيرٌ بِمَا يَعْمَلُونَ»: آل عمران: ۱۶۳؛ وقال: «لَهُمْ دَرَجَاتٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ
وَمَغْفِرَةٌ وَرَزْقٌ كَرِيمٌ»: الأنفال: ۴ و قال: «وَفِي الدَّرَجَاتِ ذُو الْعَرْشِ»: المؤمن: ۱۵. والحق أن مآل الوجهين
إلى الوجه الأول، والدرجات المذكورة حقيقة ليست بالوجهية الاعتبارية (همان، ج ۲۰، ص ۷).

روشن است که اگر مراتب، مقامات و معارجی نفس الامری و حقیقی موجودند که همان درجات و
مقامات قرب به خداوند هستند، سلوک در این مدارج و معارج است که انسان را به آن قرب می کشاند.
۱۱. از دیدگاه علامه طباطبائی طبق آیات قرآن همه انسانها به طور کلی و جبراً سیری به سوی
خداؤند متعال دارند. می توان این سیر را سلوکی تکوینی و مسیر این سلوک را صراط تکوینی نامید
(جامی، ۱۳۷۰، ص ۱۸۷). آیات بسیاری از قرآن بر چنین سلوک تکوینی ای دلالت دارند. آیه ۶ سوره
انشقاق بهوضوح چنین سلوکی را ترسیم می کند: «يَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ إِنَّكَ كَادِحٌ إِلَيْ رَبِّكَ كَدْحًا فَمُلَاقِيهِ».

نعم ها هنا حقيقة قرآنیة لا مجال لإنكارها، وهو أن دخول الإنسان في حظيرة الولاية الإلهية، وتقربه إلى
ساحة القدس والكرياء يفتح له بابا إلى ملكوت السماوات والأرض يشاهد منه ما خفي على غيره من
آيات الله الكبرى، وأنوار جبروته التي لا تطفأ، قال الصادق عليه السلام لو لا أن الشياطين يحومون حول قلوب بنى
آدم لرأوا ملكوت السماوات والأرض، وفيما رواة الجمهور عن النبي عليه السلام قال: لو لا تكثير في كلامكم
وتمريج في قلوبكم لرأيتم ما أرى ولسمعتم ما أسمع (همان، ج ۵، ص ۲۷۰).

روشن است که این رویت، نه بصری بلکه قلبی است و به هیچ وجه «نسبت دادن رویت را که در اصل به
معنای دیدن چشم است، به فؤاد خلاف قاعدہ نیست؛ چون برای انسان یک نوع ادراک شهودی هست که
ورای ادراک‌هایی است که با یکی از حواس ظاهری و یا باطنی خود دارد؛ ادراکی است که نه چشم و
گوش و سایر حواس ظاهری واسطه‌اند، و نه تخیل و فکر و سایر قوای باطنی» (همان، ج ۱۹، ص ۲۹).
۸ نکوهش توقف در مرتبه ظاهر دین و مطلوبیت دستیابی به عمق دین، خود دلیلی بر ضرورت
سلوک است. توضیح آنکه از دیدگاه علامه از سویی قرآن و به طور کلی دین، هم در سطح معارفی و
هم در سطح عملی دارای مراتب معنایی طولی است: «ان للقرآن مراتب مختلفة من المعنى متربة
طولاً...» (همان، ج ۳، ص ۶۴)؛ امری که در متون دینی بدان تصریح شده است (همان، ص ۷۳)؛ از سوی
دیگر توقف در سطح ظاهر، نتها نامطلوب، بلکه نکوهیده است:

والانتصار في العمل بمجرد الاحكام الفقهية والجمود على الظواهر والتتشف فيها فان فى ذلك ابطالا
لمصالح التشريع واماته لغرض الدين وسعاده الحياة الإنسانية... ولم يبلغ المسلمين الى ما بلغوا من
الانحطاط والسطوط الا بالانتصار على اجساد الاحكام والاعراض عن روحها وباطن امرها. ويدل على
ذلك ما سيأتي من قوله تعالى «وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ» (بقره: ۲۳۱) (همان، ج ۲، ص ۲۳۵).

ازین رو از آدمی خواسته شده است که از این ظلم و ظلمت مادی حسی به سوی مقصدی متعالی
حرکت کند و بداند که در این مسیر، همواره با نوری الهی همراه است که هدایت کننده وی در ادامه
سلوک خواهد بود: «لَكُنَ الْمُؤْمِنُ لَهُ نُورٌ الْهَى يَبْصِرُ بِهِ طَرِيقَه... يَلْهَلُ الَّذِينَ آمَنُوا بِرَسُولِهِ
يُؤْتَكُمْ كَلْمَيْنِ مِنْ رَحْمَتِهِ وَيَجْعَلُ لَكُمْ نُورًا تَمْسُونَ بِهِ» (حدید: ۲۸) (همان، ص ۲۹۰).

۹. به گفته همه متکران مسلمان، براساس آیات قرآنی آدمی بیهوده آفریده نشده است و در
زندگی خود هدف و غایتی دارد. مهم آن است که رسیدن به این هدف، مطلوب شریعت است و
دین با معرفی عبادات و تکالیف، وصول به این هدف را از انسان خواسته است. با این فرض،
تکالیف، امور وضعی و اعتباری محض نیستند که در حقیقت وجود آدمی و نیل او به کمال تأثیر
حقیقی نداشته باشند، بلکه اوامر و نواهی دین در این سیر تدریجی، انسان را به پیش می برنند:

التفوی الا انهم فی مراحل مختلفة وعلی درجات مختلفة علی طبق ما عندهم من الافهام والهمم وعلی ما يفاض عليهم من توفیق الله وتأییده وتسدیده... ومنه يظهر ان الآیین غیر مختلفین بحسب المضمنون ولا ان الآیة الاولی اعنی قوله اتقووا الله حق تقانه اريد بها عین ما اريد من قوله فاقنعوا الله ما استطعتم بل الآیة الاولی تدعو الى المقصد والثانیة تبین كيفية السلوک (همان، ج. ۳، ص ۳۶۸).

نتیجه آنکه در قرآن برای آدمی مقصدی پیش‌بینی شده است. وجود مقصد خود به تنهایی دلیل بر آن است که راهی به سوی آن مقصد کشیده شده است؛ چه اینکه معنای مقصد، آن هدفی و مقصودی است که انسان فاقد آن است و مطلوب است که بدان دست یابد. در ادامه نیز بیان می‌شود که این مقصد، کمال مطلق است و توجه به کمال، یعنی مقصد، شرط شناخت و ورود به مسیر است. آدمی در مسیر نفس خود به سوی آن کمال در حرکت است و ضرورت نیز دارد برای قرب به آن کمال، سفارش‌ها و دستورهای صادره از کمال مطلق، یعنی شریعت را به انجام رساند؛ چراکه ناقص بما هو ناقص توان یافت چگونگی کمال خود را ندارد.

۲. نحوه سلوک حقيقی در قرآن

پس از تثیت اصل سلوک باطنی در آیات قرآنی، مطابق دیدگاه علامه طباطبائی، به پرسش محوری دوم این مقاله می‌پردازیم که از دیدگاه ایشان ویژگی سلوک حقيقی چیست و نحوه چنین سلوکی چگونه است؟ از دیدگاه علامه سلوک حقيقی سلوک منطبق بر صراط مستقیم است و صراط مستقیم صراط توحید محض و عبودیت خالص است؛ توحیدی علمی و عملی که در آن نه شرک و ظلمی است و نه ضلال و گمراهی؛ نه کفری است در باطن جوانح و نه معصیت و قصور از طاعتی است در ظاهر جوارح (همان، ج. ۱، ص ۳۰). البته با این توجه که این صراط مستقیم، در بطن خود سبل و راههایی دارد که مورد تأیید آیات و روایات است: «وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِيمَا لَهُدِنَّهُمْ سُبْلًا» (عنکبوت: ۶۹). همین مسئله است که اختلاف سبل و اختلاف متعبدان و سالکان را تبیین و توجیه می‌کند (همان، ج. ۱، ص ۳۱)؛ امری که از دیدگاه علامه موجّه تعدد طرق الى الله است و این خود به جهت کمال و تقص و قرب و بعدی است که سالکان از منبع حقیقت و صراط مستقیم دارند (همان، ص ۳۳): «وَلِكُلِّ دَرَجَاتٍ مِمَّا عَمِلُوا وَلِيُوَفِّيهِمْ أَعْمَالَهُمْ وَهُمْ لَا يَظْلَمُونَ» (احقاف: ۱۹). البته خود این قرب و بعد سالکان نیز نتیجه اختلاف نفس الامری مراتب حقیقت است و اگرچه حقیقت به صراح خود توحید محضی است که به اعتباری راه مستقیم و به اعتباری مقصود حقیقی است و نصیب انسان کامل حقیقی می‌شود، مراتب و درجات نازله حقیقت نیز وجود دارد، که به فراخور حال، **نصیب کاملان نسی می‌شود** (همان، ص ۳۴).

کدح به معنای تلاش کردن، و خسته شدن است. پس در این کلمه معنی سیر است، و بعضی گفته‌اند: «کدح» تلاش نفس است در انجام کاری تا اینکه آثار تلاش در نفس نمایان گردد. و بنابراین در این کلمه معنای سیر هم خواهد بود، به دلیل اینکه با کلمه «الى» متعدد شده، پس معلوم می‌شود که در کلمه «کدح» در هر حال معنای سیر خواهد بود. و جمله «فِمَا لَقِيَهُ عَطْفَ اسْتَ بِرَ كَادِح»، و با این عطف بیان کرده که هدف نهایی این سیر و سعی و تلاش، خدای سبحان است (طباطبائی، ۱۴۱۷، ج. ۲۰، ص ۲۴۲).

همچنین آیاتی همچون «إِلَى رَبِّكَ يَوْمَئِذِ الْمُسْتَقَرُ» (قیامه: ۱۱)؛ «إِلَى رَبِّكَ الرُّجْعَى» (علق: ۸)؛ «وَأَنَّ إِلَى رَبِّكَ الْمُتَهَهِّى» (نجم: ۴)؛ «أَلَا إِلَى اللَّهِ تَصِيرُ الْأُمُورُ» (شوری: ۵۳)؛ «وَالْيَهُ الْمَصْبُرُ» (تعابن: ۳) به این سلوک تکوینی اشاره دارند؛ چنان‌که از دیدگاه علامه طباطبائی، آیاتی همچون «لَتَرْكُنْ طَبَقًا عَنْ طَبَقٍ» بر ترتیب مراحل این طریق دلالت می‌کنند.

والمراد به کیف کان المرحله بعد المرحله يقطعها الإنسان فی کدحه إلى ربہ... وفى الآية إشارة إلى أن المراحل التي يقطعها الإنسان فى مسیره إلى ربہ متربة متطابقة (همان، ص ۲۴۶).

با این همه از آن جهت که اعمال اختیاری انسان در کیفیت این سلوک تکوینی تأثیر دارند (همان، ج. ۶، ص ۱۶۶)، بایسته است انسان در وهله اول به این سلوک آگاهی یابد و در ثانی بداند که اعمال اختیاری وی چگونه در کیفیت این سیر و سلوک مؤثرند تا توفیق یابد با انجام این اعمال اختیاری جوانحی، در موطن نفس خود ملکات پستدیده را ایجاد، و خود را به صفات الهی متخلق کند و پایان این سلوک را سعادت خویش قرار دهد. بنابراین اصل سلوک به سوی خداوند در این آیات تثیت شده است و صرفاً سخن در چگونگی و کیفیت این سلوک است.

۱۲. با درک معنای آیه شریفه «أَتَقْوَا اللَّهَ حَقَّ تَقْانِهِ» (آل عمران: ۱۰۲) که بر ضرورت دستیابی به بالاترین درجه تقوا دلالت دارد، در کنار آیه شریفه «فَأَتَقْوَا اللَّهَ مَا مَسْتَطِعُتُمْ» (تعابن: ۱۶)، که دلیلی است بر ضرورت دستیابی به مرحله‌ای از تقوا که انسان ممکن از آن است، در می‌باییم که نه تنها میان آن دو تهافتی نیست، بلکه به نحوی در آیه اول هدف نهایی تقوا و در آیه دوم، کیفیت سیر به سوی آن هدف در پیمودن منازل و مراحل با توجه به استعداد و توانایی سالک بازگو شده است. به عبارتی در آیه اول مقصود نهایی روشن شده، و در آیه دوم بیان شده از آنجاکه استعدادهای آدمیان متفاوت است، درجات متفاوت می‌شود، پس به سبب این تفاوت درجات، هر کس باید به قدر استطاعت خود تقوا پیشه کند و این صرف همت در تقوا، نهایی راهی است که آدمی را به آن مقصود می‌رساند.

فیکونا محصل الایین (اتقوا الله حق تقانه واقنعوا الله ما استطعتم) ان یندب جميع الناس ویدعوا الى حق التقوی ثم یؤمروا بالسیر الى هذا المقصود ما قدروا واستطاعوا ویتیح ذلك این یقع الجميع فی الصراط SID.ir

علامه طباطبائی در *المیزان* و *البيان* و به طور مبسوط‌تر در رسالت *الولاية* طریق سلوکی مطابق با متن شریعت را طریق معرفت‌نفس می‌داند و آیات و روایات بسیاری را در تأیید دیدگاه خود بیان می‌دارد. (طباطبائی، ۱۴۲۷، ج. ۳، ص. ۳۴۳؛ همو، ۱۳۸۸، ص. ۱۰۴-۱۰۰). مبنای هستی‌شناختی ایشان در این طریق سلوکی، آن است که هستی شیوه و مظاهری ذومراتب دارد. حقیقت هر کمالی، مرتبه مطلق و مرسل و دائمی آن است و درجه کمال موجودات، بسته به میزان ظهور کمال مطلق در آنها و اقترانشان به قیود و حدود علدمی، متفاوت است. درباره انسان نیز این قاعده صادق است: از بین بردن هرچه بیشتر این نواقص در انسان، موجب قرب بیشتر به کمال مطلق است؛ امری که در ادبیات عرفانی از آن به فنا تعییر می‌شود: ویژه‌من‌هنا ان حقیقته کل کمال هو المطلق المرسل الدائم منه وان قرب کل کمال من حقیقته بمقدار ظهور حقیقته فيه ای اقترانها بالقيود و الحدود فکل ما ازدادت القيد قل الظهور وبالعكس. ویژه‌من‌هنا ان الحق سبحانه هو الحقيقة الاخيرة لکل کمال حيث ان له صرف کل کمال وجمال وان قرب کل موجود منه على قدر قيوده العدمية وحدوده ویژه‌من‌ذلک ان وصول کل موجود الى کماله الحقيقي مستلزم لغشاه حيث انه مستلزم لغشاء قيوده وحدوده (طباطبائی، ۱۳۸۸، ص. ۹۵).

این طریق سلوکی، مبتنی بر آموزه‌های دینی است. علامه معتقد است قرآن دارای مراتب معنایی است؛ آن‌گونه که هر مرتبه از آن بر حسب مقامات و مراتب اهلش از سوی خدا اراده شده است (طباطبائی، ۱۴۱۷، ج. ۳، ص. ۲۳). این مینا در کنار مبنای انسان‌شناختی علامه که انسان‌ها را نیز دارای مراتب ادراکی متفاوت می‌داند (طباطبائی، ۱۳۸۸، ص. ۱۱۶)، موجه این امر است که چگونگی پیمایش مسیر در سلوک الى الله، از آیات و روایات بهوضوح قابل برداشت است؛ مشروط به اینکه با درکی متعالی تر و نگاهی عمیق‌تر به آیات و روایات و اعمال عبادی بنگریم (ر.ک: همان). برای این مسیر سلوکی سه گام بنیادین متصور است که آنها را اندکی تحلیل می‌کنیم.

۲- شناخت طریق

نقطه عزیمت طریق سلوکی معرفت‌نفس، این است که توجه کنیم طریق معرفت‌الله، نفس انسان است و حرکت به سوی مقصود، در مسافت نفس واقع می‌شود. توضیح آنکه: دو طریق در سلوک الى الله قابل تصور است: یکی سیر آفاقی و دیگری سیر انفسی. از دیدگاه علامه ازآنجاکه «سیر آفاقی از راه تفکر و تدبر و نظر کردن به موجودات آفاقی حاصل می‌شود...»، بهنهایی موجب پیدایش معرفت حقیقی نمی‌گردد؛ زیرا شناخت موجودات آفاقی از آن جهت که آثار و آیات و نشانه‌های خداوند هستند، تنها مایه پیدایش علم حصولی است و اجزای چنین علم و شناختی از سخن مفاهیم‌اند که همگی غیرخدايند؛

همچنان‌که در بیان علامه طباطبائی اشاره شد، این صراط مستقیم راهی عمودی از سفل به علو است که ظاهر را به باطن و شهادت را به غیب وصل می‌کند. در سلوک حقیقی همواره باید یادآور شد که غایت این سلوک خداست و خداوند خود، کیفیت سلوک را با تشریع و تبیین دین بیان داشته است. آنچه که دین یعنی کتاب و سنت در این باب حکم می‌کند این است که در ماورای ظواهر شریعت حقایقی هست که باطن آن ظواهر است، این معنا از کتاب و سنت قبل انکار نیست، و نیز این معنا درست است که انسان راهی برای رسیدن به آن حقایق دارد (همان، ج. ۵، ص. ۲۸۲).

از دیدگاه علامه معیار درستی مسیری که به باطن ختم می‌شود آن است که مبتنی بر ظاهر باشد. براین‌اساس «برای رسیدن به این حقایق باطنی باید همین ظواهر دینی را به کار بست؛ البته آن طوری که حق به کار بستن است و حاشا بر حکمت پروردگار که حقایقی باطنی و مصالحی واقعی باشد، و ظواهری را تشریع کند که آن ظواهر بندگانش را به آن حقایق و مصالح نرساند» (همان). براین‌اساس سلوک حقیقی عرفانی نه تنها مخالفتی با ظاهر شریعت ندارد، که مطابق با آن است؛ چراکه «ظاهر عنوان باطن، و طریق رسیدن به آن است، و حاشا بر خدای عز وجل که برای رساندن بندگانش به آن حقایق طریق دیگری نزدیک‌تر از ظواهر شرعش داشته باشد، و آن طریق را تعلیم ندهد و به جای آن یا از در غفلت و یا سهل‌انگاری به وجهی از وجوده ظواهر شرع را که طریق دورتری است تشریع کند، با اینکه خود او تبارک و تعالی فرموده: «وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تَبْيَانًا لِكُلِّ شَيْءٍ». پس این کتاب و این شریعت هیچ چیزی را فروگذار نکرده [است]» (همان).

از دیدگاه علامه، برای برخی که طریق معرفت نفس را بدعتی مطلوب دانستند که در متن دین بدان پرداخته نشده اما همچون رهبانیت مسیحی به‌گونه‌ای تأیید شده است، ورود به وادی انحراف آغاز گشته است (طباطبائی، ۱۴۱۷، ج. ۵، ص. ۲۸۲؛ همو، ۱۳۸۸، ص. ۱۰۳).

قبول این معنا از سوی جمهور صوفیه به آنها اجازه داد که برای سیر و سلوک رسم‌ها و آدابی که در شریعت نامی و نشانی از آنها نیست باب کنند، و این سنت‌تراشی همواره ادامه داشت؛ آداب و رسومی تعطیل می‌شد و آداب و رسومی جدید باب می‌شد، تا کار بدانجا کشید که شریعت در یک طرف قرار گرفت و طریقت در طرف دیگر، و برگشت این وضع بالمال به این بود که حرمت محرمات ازین رفت، و اهمیت واجبات از میان رفت؛ شعایر دین تعطیل و تکالیف ملغی گردید. یک نفر مسلمان صوفی جایز دانست هر حرامی را مرتکب شود و هر واجبی را ترک کند. کم‌کم طایفه‌ای بهنام قلندریه پیدا شدند، و از تصوف جز گدایی کردن و استعمال افیون و بنگ چیزی باقی نماند (طباطبائی، ۱۴۱۷، ج. ۵، ص. ۲۸۲).

پس این امر دقیقاً آسیب طریق سلوک است که سالک از صراط مستقیم فاصله گیرد و گام‌به‌گام بـ *الجایی بـ بوسلد* که ظواهر شریعت را نادیده انگارد؛ آنچه در دوره‌ای گریبان گیر برخی از مدعیان عرفان و تصوف شد و همین امر نیز انحطاط ایشان را رقم زد.

ولیس هنک الا هذا الإنسان الذى يتطور طورا بعد طور، ويركب طبقا عن طبق من جنین وصبي وشاب وكهل وشيخ ثم الذى يديم الحياة فى البرزخ ثم يوم القيمة ثم ما بعده من جنة أو نار، فهذه هي المسافة التي يقطعها الإنسان من موقفه في أول تكوينه إلى أن يتهمى إلى ربه، قال تعالى: «وَأَنِإِلَى رَبِّكَ الْمُتَّهِي»: النجم: ۴۲. وهو الإنسان لا يطأ موطأ فى مسیره ولا يسیر ولا يسرى إلا بأعمال قلبية هي الاعتقادات ونحوها وأعمال جوارحية صالحة، أو طالحة وما أتجه عمله يوما كان هو زاده غدا فالنفس هو طريق الإنسان إلى ربه، والله سبحانه هو غایته في مسیره (همان).

این سیر وجودی برای همه انسان‌ها و بلکه تمامی موجودات جاری است؛ اما انسان در این مسیر، سیری اختیاری نیز دارد؛ یعنی هر کامی را که بر می‌دارد همراه با اعمال قلبی و اعتقادی اوست، درست یا نادرست؛ و نیز مغرون اعمال جوارحی اوست، خوب یا بد. این اعمال در متنه شدن به فلاخ و خسaran کاملاً تأثیر می‌گذارند. آن‌گاه که انسان به این سیر تکوینی وجودی التفات یابد، همین التفات بر عمل او اثر می‌گذارد و نوع عمل نیز تأثیر بارزی در سعادت نفس آدمی دارد.

فإن هذه الحقيقة كسائر الحقائق التكوينية وإن كانت ثابتة غير متغيرة بالعلم والجهل لكن التفات الإنسان إليها يؤثر في عمله تأثيرا بارزا، والأعمال التي تربى النفس الإنسانية تربية مناسبة لسنخها وإذا كان العمل ملائما لواقع الأمر مناسبا لغاية الصنع والإيجاد كانت النفس المستكملا بها سعيدة في جدها، غير خائبة في سعيها ولا خاسرة في صفقتها، وقد مر بيان ذلك في مواضع كثيرة من هذا الكتاب بما لا يقى معه ريب (همان).

۲-۲. معرفت به نفس

گام دوم در این روش سلوکی، معرفت به طریق، یعنی به نفس است. پس از تثبیت اینکه انسان در مسیر نفس خود در حرکت است و این انقیاد جوانحی و اطاعت قلبی درونی است که انسان را در این مسیر پیش می‌برد و نه ذات عمل جوارحی بیرونی (طباطبائی، ۱۳۸۸، ص ۹۶)، ضرورت معرفت به این طریق مطرح می‌شود. به یقین شناخت طریق، اصلی‌ترین و مهم‌ترین اقدام در سیر ظاهری و باطنی است و طریق همواره با توجه به غایت و نهایت آن تعریف می‌شود. طریق مستقیم سلوکی، طریق نفسی است که غفلت از غایت آن یعنی رب، موجب عدم شناخت طریق است و شناخت واقعی چنین طریقی، شناخت حقیقی نفس است و اگر انسان از رب خویش و آن حقیقت مطلق غفلت کند، خود را موجودی مستقل می‌یابد و لذا شناختی درست از خود نخواهد داشت؛ و عدم معرفت درست طریق، موجب انحراف از مسیر مستقیم است و چنین سلوکی، حقیقی نخواهد بود.

چراکه خداوند وجود محض و هستی صرف است» (طباطبائی، ۱۳۸۸، ص ۱۰۹). گو اینکه چنین مسیری طولانی تر از سیر افسی است، سیر افسی که حرکتی در مسافت نفس است اقرب السبل است و خود معلوم به علم شهودی حضوری نزد عالم حاضر است (همان، ص ۱۱۱). علامه طباطبائی از جمله آیه ۱۰۵ سوره مائدہ را به منزله شاهادی بر این مدعای آورد: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا عَلَيْكُمْ أَنْفُسُكُمْ لَا يُضُرُّكُمْ مَنْ ضَلَّ إِذَا هَتَدَيْتُمْ».

[بر اساس این آیه] از اینکه خدای تعالی برای اهل ایمان راهی را فرض کرده که در آن هدایت آنان است، و برای دیگران هم راهی را تقدیر نموده که در آن ضلالت آنهاست، و نیز از اینکه با جمله «عَلَيْكُمْ أَنْفُسُكُمْ» مؤمنین را امر به پرداختن به نفس خود نموده، به خوبی فهمیده می‌شود که راهی که به سلوک آن امر فرموده همان نفس مؤمن است؛ زیرا وقتی گفته می‌شود: «زنهار راه را گم مکن»، معنایش نگهداری خود راه است نه جدا نشدن از راهروان. پس در اینجا هم که می‌فرماید: زنهار که نفس هایتان را از دست دهید، معلوم می‌شود نفس ها همان راه هستند نه راهرو؛ چنان که نظر این معنا در آیه «وَأَنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمٌ فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَشْعُوا السُّبُّلَ فَنَرَقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ» به چشم می‌خورد. پس اگر فرمود: بر شما باد نفستان، مقصود این است که شما ملازمت کنید نفس خود را از جهت اینکه نفس شما راه هدایت شماست، نه از جهت اینکه نفس یکی از رهروان راه هدایت است، به عبارت دیگر، اگر خدای تعالی مؤمنین را در مقام تحریک به حفظ راه هدایت، امر می‌کند به ملازمت نفس خود، معلوم می‌شود نفس مؤمن همان طریقی است که باید آن را سلوک نماید. بنابراین نفس مؤمن طریق و خط سیری است که منتهی به پروردگار می‌شود. نفس مؤمن راه هدایت اوست؛ راهی است که او را به سعادتش می‌رساند» (طباطبائی، ۱۴۱۷، ج ۶، ص ۱۶۵).

بنابراین به طور کلی نفس طریق، سلوک آدمی است و انسان، در مسیر نفس خود در حال حرکت است و در این امر بین صالح و طالح و خوب و بد تفاوتی نیست. همه آدمیان در حال سیر به سوی خدایند. از این رو «طریق آدمی» به سوی پروردگارش همان نفس اوست، و خدای سبحان غایت و هدف و منتهای سیر اوست، و این طریق مانند راههای دیگر اختیاری نیست، و اصولاً برای این طریق، شبیه و نظیری نیست تا کسی یکی از آن دو را انتخاب و اختیار کند، بلکه این طریق همان طوری که از آیه «يَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ إِنَّكَ كَادِحٌ إِلَى رَبِّكَ كَدْحًا فَمُلَاقِيهِ» استفاده می‌شود، طریقی است اضطراری، و چاره‌ای جز پیمودن آن نیست؛ طریقی است که مؤمن و کافر، آگاه و غافل، و خلاصه همه و همه در آن شرکت دارند» (همان، ص ۱۶۶).

از سوی دیگر یافت فقر درونی که حاصل توجه به غایت و رب است، انسان را به علم حضوری حقیقی به نفس سوق می‌دهد که خود متضمن علم حقیقی حضوری به مقوم خود است و بسته به میزان علم به خود، علم به امر مطلق نیز متغیر خواهد بود: «اعرفکم بنفسه اعرفکم بربه» (شعری، بی‌تا، ص ۵). همان‌گونه که گذشت، آدمی که در مسیر ظهوری خود مقید به قیود عدمی شده است، در سلوک افسوسی از این قیود می‌گذرد و ذات نفس خود را در حقیقی‌ترین حقیقت خود شهود می‌کند و چون باطن و حقیقت‌الحقایق هر امری از جمله نفس آدمی، امری مطلق و مرسل است، شهود این باطنی‌ترین حقیقت نفس، شهود حقیقت‌الحقایق است متناسب با شأن و حد هر نفسی. بنابراین «وقتی که انسان روی دل خویش را به سوی حق برگرداند و از هر مانع خود را جدا کند و دل ببرد و به خویش رجوع کند و به خود پردازد، به مشاهده خویشتن خویش نایل می‌آید؛ آن خویشتنی که حقیقت‌ش عین نیاز به خداوند سبحان است و هر که شائش چنین باشد، مشاهده آن از مشاهده مقوم آن جدا نخواهد بود. برای اساس هنگامی که خداوند سبحان را مشاهده کرد، ضرورتاً او را با یک شناخت بدیهی خواهد شناخت. سپس خویش را حقیقتاً بدرو خواهد شناخت؛ زیرا ذاتش عین ربط و وابستگی به خدای سبحان است و سپس هر چیزی را با او و از طریق او خواهد شناخت» (طباطبائی، ۱۳۸۸، ص ۱۴۷). بنابراین توجه به خداوند موجب شناخت درست نفس است و شناخت درست و حقیقی نفس، به شناخت خدای سبحان می‌انجامد و یا به معنای شناخت خداوند است.

علامه طباطبائی بر این نکته تأکید دارد که معرفت‌النفس امری ممکن است. ایشان سخن کسانی که حدیث مشهور «من عرف نفسه، عرف رب» (تمیمی آمدی، بی‌تا، ص ۲۲۳) را از باب تعلیق بر محال می‌دانند ناصواب می‌شمرد.

از دیدگاه این افراد] امام می‌خواهد بفرماید شناختن نفس محال است، چنان‌که احاطه علمی بر خدای تعالی داشتن محال است؛ ولیکن این سخن مردود است، اولاً به دلیل اینکه در روایت دیگری دارد: «اعرفکم بنفسه، اعرفکم بربه»؛ نفس‌شناس‌ترین شما خداشناس‌ترین شماست (شعری، بی‌تا، ج ۱، ص ۵): ثانیاً به دلیل اینکه حدیث مزبور در حقیقت عکس نقیض آیه شریفة «وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ نَسُوا اللَّهَ فَأَنْسَاهُمْ أَنفُسَهُمْ» است و نیز در همان کتاب مذکور از آن جناب نقل کرده که فرمود: زیرک کسی است که خود را بشناسد و اعمال خود را خالص کند (طباطبائی، ۱۳۷۴، ج ۱، ص ۱۷۰).

برای اساس علامه طباطبائی برای آنکه این امر برای اهل شریعت تثبیت شود، در رسالته الولاية و تفسیر شریف المیزان روایات پرشماری را نقل می‌کند:

فإن الذى يخلي إلية من نفسه أنه موجود مستقل الوجود يملك ما ظهر فيه من كمالات الوجود وإلية تدير أمره مستمدًا مما حوله من الأسباب الكونية وليس هذا هو الإنسان بل الإنسان موجود متعلق الوجود جهل كله عجز كله ذلة كله فقر كله وهكذا، وما له من الكمال كالوجود والعلم والقدرة والعزة والغنى وهكذا فلربه وإلى ربها انتهاؤه (طباطبائی، ۱۴۱۷، ج ۱۹، ص ۲۲۰).

به عبارتی «انسان عبد محض، و مملوک طلق برای خدای سبحان است، و غیر از مملوکیت چیزی ندارد. از هر جهت که فرض کنی مملوک است و از هیچ جهتی استقلال ندارد. همچنان‌که خدای عز وجل مالک اوست، از هر جهت که فرض شود؛ و او از هر جهت دارای استقلال است» (طباطبائی، ۱۳۷۴، ج ۱۹، ص ۳۷۴).

اگر انسان بخواهد نظری کامل و صحیح داشته باشد مشروط به این است که «خود را بندهای خالص، و مملوکی برای خدا بداند، و برای خود هیچ‌گونه استقلالی قایل نباشد، و از صفات اخلاقی به آن صفتی متصف باشد که سازگار با عبودیت است، نظیر خضوع و خشوع و ذلت و استکان و فقر در برابر ساحت عظمت و عزت و غنای خدای عز وجل؛ و اعمال و افعال را طبق اراده او صادر کند، نه هرچه خودش خواست؛ و در هیچ‌یک از این مراحل دچار غفلت نشود، نه در ذاتش، و نه در صفاتش و نه در افعالش؛ و همواره به ذات و افعال نظری تبعیت محض و مملوکیت صرف داشته باشد». البته روشن است که چنین نظری به انسان دست نمی‌دهد مگر با توجه باطنی به پروردگاری که بر هر چیز شهید و بر هر چیز محیط، و بر هر نفس قائم است. هر کس هرچه بکند او ناظر عمل اوست و از او غافل نیست، و فراموشش نمی‌کند» (همان).

والغاية هو الله سبحانه و عنده حسن التواب وهو الجنة فعليها أن تدوم على ذكر ربها ولا تنساه فإنه سبحانه هو الغاية، ونسيان الغاية يستعقب نسيان الطريق فمن نسى ربها نسى نفسه، ولم يعد لغده ومستقبل مسيره زاداً يتزود به ويعيش باستعماله وهو الهلاك (طباطبائی، ۱۴۱۷، ج ۶، ص ۱۶۵). برای اساس از سویی توجه و عدم نسيان غایت یعنی خداوند، سبب معرفت حقیقی به نفس است و لذاست که در آیه ۱۹ سوره حشر نسيان رب، سبب نسيان نفس دانسته شده است:

لما كان سبب نسيان النفس نسيان الله تعالى إذ بنسيانه تعالى تنسى أسماء الحسنة وصفاته العليا التي ترتبط بها صفات الإنسان الذاتية من الذلة والفقير وال الحاجة فيتوهم الإنسان نفسه مستقلة في الواقع وليخلي إليه أن له لنفسه حياة وقدرة وعلما وسائر ما يتراءى له من الكمال ونظراً فهـ الاستقلال سائر الأسباب الكونية الظاهرة تؤثر فيه وتأثير عنه (همان، ج ۱۹، ص ۲۱۹).

(طباطبائی، ۱۳۷۴، ج ۵، ص ۴۵۹). براین اساس بهره هر کسی از کمال، به مقدار متابعتی است که از شرع دارد (طباطبائی، ۱۳۸۸، ص ۱۳۸)، در نهایت شریعت است که به طور واقعی و حقیقی نفس را از تعلق به غیر خداوند آزاد می‌کند.

رها کردن ریاضات شرعی و گرایش به ریاضات شاق و دشوار در حقیقت گریختن از دشوارتر به سوی ساده‌تر است؛ زیرا پیروی از شرع برای قتل نفس و کشتن مستمر و دائمی آن است که مادام که نفس موجود است این ریاضت‌ها برقرار است، اما ریاضت‌های شاق و دشوار، قتل دفعی و آنی برای نفس هستند و از همین رو آسان‌ترند و نیاز به ایثار کمتری دارند (همان، ص ۱۳۹).

۱-۲-۳. رابطه عبادت ظاهري با سلوک باطنی

در اینجا دو پرسش ممکن است مطرح شود: اول آنکه چگونه عبادات ظاهري که عبارت‌اند از اموری اعتباری که انسان برای کسب نعم اخروی و رسیدن به بهشت و دوری از جهنم در جهت امتنال فرمان الهی انجام می‌دهد می‌توانند انسان را به ملکوت عالم سوق دهند؟ و دوم آنکه آیا چنین مطلبی در قرآن و روایات تصریح شده است؟ آیا در متون دینی آمده است که این معارف و اعمال، آدمی را به اوج می‌رسانند؟

پاسخ این دو پرسش از دیدگاه علامه در توجه به حقیقتی واحد نهفته است و آن، نوع تلقی از عبادات است: اولاً عبادت امری اعتباری است که ریشه در حقیقتی نفس‌الامری دارد و ثانیاً تلقی مزبور از عبادت، مبنی بر آن است که غرض از عبادت، دوری از عذاب و رسیدن به جنت و بهشت باشد و در روایت است که این عبادت، عبادت عبید است (طباطبائی، ۱۴۱۷، ج ۶، ص ۳۰۹)؛ اما عبادت متعالی که عبادتی برخاسته از حب و شکر است، همان عبادت احراری است که وسیله عروج انسان به عوالم علی‌و معرفت به خدادست؛ چه اینکه عبادت هدف نهایی نیست بلکه راه و ابزار رسیدن به مقصود معرفت است (طباطبائی، ۱۳۸۸، ص ۱۴۱) و اگر کسانی این ابزار عروج را از آیات قرآنی به دست نمی‌آورند بدین معنا نیست که قرآن فاقد برنامه‌ای برای سلوک عرفانی است؛ بلکه همین آیات به روشنی دلالت بر سلوک دارند.

یافانی که در کتاب و سنت آمده است، بیان واحدی است اما اختلاف در ناحیه اخذ و پذیرش و تفاوت در درجه ادراک مدرکین است و البته سیر به سوی خداوند سبحان که خود نیز نتیجه علم و فهم است به تبع این دو نقاوت می‌اید و به راستی که این مطلبی واضح و آشکار است (همان، ص ۱۵۳).

بنابراین صاحبان عبادت احراری‌اند که به حسب مراتب خود، آن‌گاه که در متن دینی تأمل می‌کنند آن را آکنده از دستورهای سلوکی برای رسیدن به درجات عالی‌تر می‌یابند.

وفي الدرر والغرر، عن على قال: العارف من عرف نفسه فأعنته ونزعها عن كل ما يبعدها. وفيه، عنه قال: أعظم الجهل جهل الإنسان أمر نفسه. وفيه، عنه قال: أعظم الحكمة معرفة الإنسان نفسه. وفيه، عنه قال: أكثر الناس معرفة لنفسه أخوهم لربه. أقول: وذلك لكونه أعلىهم ربهم وأعوّفهم به، وقد قال الله سبحانه: «إِنَّمَا يُحْشِي اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعَلَمَاءُ». وفيه، عنه قال: أفضل العقل معرفة المرء بنفسه عقل، ومن جهلها ضل. وفيه، عنه قال: عجبت لمن ينخدع ضلاله، وقد أضل نفسه فلا يطليها. وفيه، عنه قال: عجبت لمن يجهل نفسه كيف يعرف ربها؟ وفيه، عنه قال: غاية المعرفة أن يعرف المرء نفسه. وفيه، عنه قال: كيف يعرف غيره من يجهل نفسه. وفيه، عنه قال: كفى بالمرء معرفة أن يعرف نفسه، وكفى بالمرء جهلاً أن يجهل نفسه. وفيه، عنه قال: من عرف نفسه تجرد. وفيه، عنه قال: من عرف نفسه جاهدها ومن جهل نفسه أهملها. وفيه، عنه قال: من عرف نفسه جل أمره. وفيه، عنه قال: من عرف نفسه كان لغيره أعرف - ومن جهل نفسه كان بغیره أجهل. وفيه، عنه قال: من عرف نفسه فقد انتهى إلى غاية كل معرفة وعلم. وفيه، عنه قال: من لم يعرف نفسه بعد عن سبيل النجاة، وخطب في الضلال والجهالات. وفيه، عنه قال: معرفة النفس أبغى المعارف. وفيه، عنه قال: نال الفوز الأكبر من ظفر بمعونة النفس. وفيه، عنه قال: لا تجهل نفسك فإن الجاهل معرفة نفسه جاهم بكل شيء (طباطبائی، ۱۴۱۷، ج ۷، ص ۱۷۳-۱۷۴).

۲-۳. کیفیت سلوک باطنی و ابزار آن

در ادامه پس از آنکه روشن شد حرکت در مسافت نفس آدمی است و علم به این مسافت، شرط ضروری سلوک است و شرط چنین علمی یافت فقر و استکانت وجودی با توجه به مقصود یعنی عظمت، استقلال و غنای وجودی حضرت حق است، گام سوم در این سلوک روشن می‌شود. گام سوم پاسخ به این پرسش است که چگونه می‌توان چنین سلوکی داشت و کیفیت این سلوک و ابزار گذر از مقید به مطلق چیست؟ از دیدگاه قرآنی علامه، کیفیت سلوک تقویت همین صفات عبودیت یعنی خصوص، خشوع، ذلت، فقر و حاجت است، و تقویت این صفات، مستلزم انجام اعمال صالحی است که موجب دوام حضور و استمرار ذکر رب می‌شوند.

ويظهر منه قبل ذلك صفات عبوديته وجهات نقصه من خصوص وخشوع وذلة وفقر وحاجة. ويتعقب ذلك أعماله الصالحة بدوام الحضور واستمرار الذكر، قال تعالى: «وَأَذْكُرْ رَبَّكَ فِي نَشْكَ تَضْرُّعاً وَخَفَّةً وَدُونَ الْجَهْرِ مَأْتَقُولَ بِالْعُدُوِّ وَالْأَصَالِ وَلَا تَكُنْ مِنَ الْغَافِلِينَ إِنَّ الَّذِينَ عَنْ عِبَادَتِهِ وَيَسْبُحُونَهُ وَلَهُ يَسْجُدُونَ»: الأعراف: ۲۰۶. وقال: «فَإِنْ اسْتَكْبَرُوا فَالَّذِينَ عَنْ رَبِّكَ يَسْبُحُونَ لَهُ بِاللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَهُمْ لَا يَسْأَمُونَ»: حم السجدة: ۳۸ (همان، ج ۱۹، ص ۲۱۷).

در باره این اعمال صالح که انسان را به حقیقت و سعادت او سوق می‌دهند، با دقت و ظرافت در ظواهر دین توضیح کاده شده است و «حاشا بر حکمت پروردگار که حقایقی باطنی و مصالحی واقعی باشد، و ظواهری را تشریع کند که آن ظواهر بندگانش را به آن حقایق و مصالح نرساند»

چنین کسی چون می‌شند که خدای سبحان به بندگانش می‌فرماید: «لَا تَغْرِيْنُكُمُ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا وَ لَا يَغْرِيْنُكُمْ بِاللَّهِ الْغَرُورُ» (لقمان: ٣٣) و می‌فرماید: «إِنَّمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا لَعْبٌ وَ لَهُوَ» (محمد: ٣٦) به مذمت و نکوهش دنیا و زینت‌های آن می‌پردازد... و چون می‌شند که خداوند می‌فرماید: «أَوْلَمْ يَكْفُ بِرَبِّكَ أَنْهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ» (فصلت: ٥٣): «إِنَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ مُحِيطٌ» (فصلت: ٥٤): «هُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ» (حدیده: ٤): «هُوَ قَاتِلٌ عَلَى كُلِّ نَفْسٍ بِمَا كَبِيَّتْ» (رعد: ٣٣) داشت به هیچ چیز تعلق پیدا نمی‌کند و از هر چیزی دل می‌کند؛ آن هم نه از روی بازیگری و هوس بازی؛ زیرا عاشق حیران و شیفتۀ پریشان را با بازیگری چه کار؟ بلکه بدین جهت از همه چیز دل می‌کند که خدای سبحان را قائم بر هر چیز و ناظر بر همه چیز می‌داند. پس تنها خداوند را مقصود سعی و تلاش خود قرار می‌دهد و او را طلب می‌کند؛ و چون می‌شند که خدای سبحان می‌فرماید: «عَلَيْكُمْ انفُسُكُمْ لَا يَضُرُّكُمْ مِنْ ضُلُّ إِذَا اهْتَدَيْتُمْ» (مائده: ١٠٥) بیدار می‌شود و متوجه می‌گردد که تعلق و پیوند او با خویشن خوش همچون پیوندی که با دیگر اشیا دارد نیست و اهتدای راهیابی او به سوی مقصودش از طریق شناخت همین خویشن خویش است (همان، ص ١٥٧-١٥٩).

نتیجه‌گیری

علامه طباطبائی همچون دیگر اهل معرفت بر آن است که حقیقت آموزه‌های اسلام، بیانگر سلوک الى الله است. ایشان در آثار خود به ویژه تفسیر شریف المیزان در موارد پرشماری این مطلب را یادآور شده و آیات بسیاری را نیز بهمنزله شاهد بر این امر بیان کرده است؛ آیاتی که در آنها کلماتی همچون صراط، طریق، سبیل، باب سماء، صعود و عروج به سوی خدا، سبقت، ضلال و اهتما، کدح الى رب، لقاء الله و رجعت و مباحثی همچون ذومرات بودن اسلام و ایمان، ذو درجات بودن فهم مؤمنان، نکوهش توقف در مرتبه ظاهر، غایت داشتن حیات آدمی و لزوم حرکت به سوی غایت آمده است. تثبیت اصل و حقیقت سلوک در قرآن و شریعت، مقدمه‌ای است برای تبیین چگونگی سلوک. در تبیین این امر، علامه طباطبائی با بهره‌گیری از آیات قرآنی راه سلوک الى الله را نفس انسان معرفی می‌کند و لازمه سلوک را معرفت به این راه می‌داند و بر آن است که معرفت به این راه میسر نیست مگر با توجه به غایت که رب انسان و خداوند سبحان است و این توجه به غایت به معنای درک حضوری وابستگی و فقر مطلق انسان به خداست که خود، علم حضوری به خداوند را نیز به دنبال دارد. یافت خود حقیقی انسان هنگامی میسر است که به درک حقیقت‌الحقایق و رب خود نایل شود و این معرفت آدمی را و انسان دارد که به سوی این کمال از طریق انسانی حرکت کند. این امر از دیدگاه علامه امکان ندارد، مگر با قطع تعلق به کثرات کلاه صرافاً از طریق اخلاق حسن و اعمال نیک و عبادات شرعیه میسر است. علامه در نهایت بر آن است که این طریق و چگونگی سیر در آن، در قرآن و سنت بیان شده است.

منابع

- آشتیانی، میرزا احمد، محمدجواد رودگر، ۱۳۸۶، سر سلوک، قم، آیت اشرف.
- تمیمی آمدی، عبدالواحد، بی‌تا، تضییف غرر الحكم و درر الحكم، قم، دفتر تبلیغات اسلامی.
- جامی، عبدالرحمن، سید جلال الدین آشتیانی، ۱۳۷۰، تقدیم النصوص فی شرح نقش النصوص، تهران، سازمان چاپ و انتشارات وزارت ارشاد اسلامی.
- رازی دایه، نجم الدین، ۱۳۷۹، مرصاد العباد، مصحح: محمدمامین ریاحی، تهران، شرکت انتشارات علمی فرهنگی.
- شاعری، تاج الدین، بی‌تا، جامع الاختیارات، قم، شریف رضی.
- طباطبائی، سید محمدحسین، ۱۳۸۸، رسالتہ الولایۃ سفرنامہ سلوک، قم، مطبوعات دینی.
- ، ۱۴۱۷، المیزان فی تفسیر القرآن، قم، دفتر انتشارات اسلامی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم.
- ، ۱۳۷۴، المیزان فی تفسیر القرآن، ترجمه سید محمدباقر موسوی همدانی، قم، دفتر انتشارات اسلامی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم.
- ، ۱۴۲۷، تفسیر البیان فی الموافقة بین الحديث و القرآن، قم، دار التعارف للمطبوعات.
- طوسی، خواجه نصیرالدین، سیدمه‌هدی شمس الدین، ۱۳۷۶، اوصاف الاشراف، تهران، سازمان چاپ و انتشارات وزارت ارشاد اسلامی.
- فناری، شمس الدین محمد حمزه، محمد خواجه‌ی، ۱۳۷۴، مصباح الأنس بین المعقول و المشهود، تهران، مولی.
- همدانی، عبدالصمد، ۱۳۸۷، بحر المعارف، تهران، حکمت.
- بیزاندان‌پناه، سید‌بدالله، ۱۳۹۲، مبانی و اصول عرفان نظری، نگارش سید عطا انصلی، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.