

تأملی در روایات اسرار غیبت

محسن رحیمی جعفری*

نجم الدین طبیسی **

چکیده

علت غیبت، از مباحث مهم، در مورد ویژگی های امام عصر است که ذهن تمام دوستداران آن حضرت را به خود مشغول کرده است. از سوی دیگر، یکی از مباحث مهمی که مورد غفلت واقع شده و از اطراف متن نصوص وارد شده، فراتر نرفته؛ بحث علل غیبت است. اهل بیت در مقابل ذهن پرسش گر صدها میلیون شیعه در طول تاریخ قرار دارند که در اعصار مختلف با تکنولوژی های پیشرفته هر عصر به دنبال گشته خود می گردند. بنابراین، بدیهی است که آن بزرگواران از زوایای گوناگونی به این پرسش، پاسخ گویند و علت حقیقی را رازی غیر قابل فاش بدانند و علت های ظاهری را تبیین بفرمایند. بنابراین، به نظر مناسب نمی آید برای پاسخگویی به ذهن های پرسشگر تها به یک جواب بسته شود. از طرفی هم چنان که مضمون روایات بازگو می کند برخی از این احادیث در جو تقيه صادر شده است و همه این موارد، گویای تنوع پاسخها در بیان علت غیبت است. در این مقاله از دو منظر اسرار غیبت و علل غیبت به موضوع پرداخته ایم.

کلید واژه ها: حکمت، سر غیبت، علت، ترس، سنت، بیعت.

rahimi.Mohsen0@gmail.com
n.tabasi@hotmail.com

* دانش آموخته سطح ۳ مرکز تخصصی مهدویت.
** استاد خارج فقه و اصول حوزه علمیه قم.

مقدمه

بحث از چیستی غیبت در مقاطع مختلف تاریخ اسلام مورد پرسش قرار گرفته و در مقابل آن پاسخ‌های گوناگونی از اهل بیت علیهم السلام صادر شده است. با صرف نظر از شخصیت شناسی پرسش‌گران و زمان و مکان جویندگان چرایی علت غیبت، در روایات از اهل بیت علیهم السلام دو گونه‌ی اساسی در پاسخ‌ها بارز است. در برخی از روایات علت غیبت را از اسرار الاهی و حکمت الاهی دانسته و علت غیبت را برای عموم افراد به مصلحت آنان نمی‌داند، و گروه دیگر پاسخی در حد فهم و مقام سؤال کنندگان و مطابق عقل سليم داده شده است. به نظر آمد به جهت کثرت روایات گروه دوم در بسیاری از نوشت‌های اهمیت حکمت بودن علت غیبت مورد کم‌توجهی قرار گرفته است که با بیان روایات هر دو گروه از روایات و علاوه بر آن بیان عالمان بزرگ برجستگی و نقش مخفی بودن علت غیبت به تفصیل مورد واکاوی قرار گرفته است.

علت حقيقی غیبت

با بررسی روایات علل غیبت به دو نظر آشکار در بیان علت غیبت برخورد می‌کنیم و از منظیری دیگر، می‌توان نظر سومی را در مورد علت غیبت مورد بررسی قرار داد. اما دو نگاه آشکار، یکی بیان علت حقيقی غیبت و دومی علت ظاهری غیبت است؛ یعنی از یک سو، امام علیهم السلام بیان علت را از اسرار غيرقابل فاش معرفی می‌کند؛ و از سوی دیگر، به آسانی به بیان علت غیبت می‌پردازد. در این بخش ما به قسم اول خواهیم پرداخت.

اول: حکمت الاهی

در آغاز، واژه «حکمت» از نظر اهل لغت به اختصار مورد بررسی قرار می‌گیرد تا آنچه از این واژه مقصود است با تایید کارشناسان لغت همراه باشد. راغب در مفردات می‌گوید: اصل آن «حکم» است؛ یعنی مانع شدن از چیزی برای اصلاح؛ (اصفهانی، ۱۴۱۲: صص ۲۴۸-۲۵۱)، و خداوند می‌فرماید: «ان الله يحكم ما يريده»؛ یعنی خداوند آنچه را بخواهد، حکمت قرار می‌دهد (اصفهانی، ۱۴۱۲: صص ۱۴۸ - ۱۵۱). ابن فارس می‌گوید: «حکمت، منع از جهل می‌کند تا آن چه را فرد، دوست دارد، انجام ندهد و این به مصلحت او است» (ابن فارس، ۱۴۲۲: ص ۲۵۸).

امام صادق علیه السلام می فرمایند: «ناگزیر، برای صاحب الامر علیه السلام غیبی است که هر باطل جویی در آن به شک می افتد». گفتم: فدای شما شوم؛ برای چه؟ فرمود: «به خاطر امری که ما اجازه نداریم آن را هویدا کنیم». گفتم: در آن غیبیت چه حکمتی وجود دارد؟ فرمود: «حکمت غیبیت او پس از ظهورش آشکار می گردد؛ چنان که وجه حکمت کارهای خضر علیه السلام از شکستن کشتی و کشتن پسر و به پا داشتن دیوار بر موسی علیه السلام روش نبود تا آن که وقت جدایی آنها فرا رسید. ای پسر فضل! این امر، امری از امور الاهی و سری از اسرار خدا و غیبی از غیوب پروردگار است و چون دانستیم که خدای تعالی حکیم است، تصدیق می کنیم که همه افعال او حکیمانه است؛ اگرچه وجه آن آشکار نباشد» (شیخ صدوق، ۱۳۸۰: ج ۲، ص ۲۳۴).

همان طور که در روایت اشاره شده، «حکمت»، چیزی است که وجه آن برای مردم پوشیده است؛ ولی برای عده‌ای خاص، همچون خضرهای هر زمان ظاهر است. از سوی دیگر، در این حدیث زمان اعلام حکمت غیبیت را به زمان ظهور محول کرده است؛ کما این که حکمت کارهای خضر علیه السلام در زمان خاص خودش آشکار شد؛ اگر چه حضرت موسی علیه السلام برای دانستن آن، اصرار فراوان داشته باشد.

دوم: آسیب پذیری در دانستن

اسحاق بن یعقوب می گوید: از محمد بن عثمان درخواست کردم، نامه‌ای را که بر مسائل دشوار مشتمل بود، به امام برساند؛ که چنین توقيعی به خط مولای ما، صاحب الزمان علیه السلام صادر شد: «خداؤند تو را ارشاد کند...»؛ تا آن‌جا که فرمود: «... و اما علت وقوع غیبیت: خدای تعالی می فرماید: ای کسانی که ایمان آورده‌اید! از چیزهایی سؤال نکنید که وقتی مشخص شد، به ضرر شما باشد (مائده: ۱۰۱). بر گردن همه پدرانم، بیعت سرکشان زمانه بود؛ اما من وقتی خروج نمایم، بیعت هیچ کس بر گردنم نیست. از اموری که سودی برایتان ندارد، پرسش نکنید و خود را در آموختن آن چه از شما نخواسته‌اند، به زحمت نیفکنید» (شیخ صدوق، ۱۳۸۰: ج ۲، ص ۲۳۷).

این توقيع شریف با سند دیگری هم آمده است (شیخ طوسی، ۱۳۸۳: ص ۲۹۰) که آن را

از هر خدشهای مُبِرّا می‌کند. آیات متعددی از قرآن کریم مضمون این حدیث را تأیید کرده که دانستن همه چیز برای انسان‌ها به صلاحشان نیست؛ چرا که انسان گاهی درخواست و سؤالاتی را دارد که در ورای آن، با سختی‌ها و ناتوانی‌هایی رو به رو خواهد شد: «لَا تَسْلُوا عَنْ أَشْيَاءِ إِنْ تُبْدِ لَكُمْ تَسْوُكُمْ» (مائده: ۱۰۱). گاهی نیز اگر حقیقت را بفهمد، از مسئولیت شانه خالی می‌کند: «لَوْ اطَّلَعْتَ عَلَيْهِمْ لَوَلَّتَ مِنْهُمْ فِرَارًا» (کهف: ۱۸)؛ اگر حقیقت برای شما روشن شود [تحمل قدرت آن را ندارید] و از دین گریزان خواهید شد.

گاهی خداوند متعال، در قرآن می‌فرماید، قرار نیست انسان همه چیز را بداند: «وَ مَا كَانَ اللَّهُ لِيُطْلَعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ؛ (آل عمران: ۱۷۹)؛ خداوند، شما را بر غیب آگاه نخواهد کرد». گاهی نیز از خطراتی سخن می‌گوید که انسان از روی جهل نسبت به آن به دنبال خوشی خود است: «وَ عَسَيَ أَنْ تُحْبُوا شَيْئًا وَ هُوَ شَرٌّ لَكُمْ وَ اللَّهُ يَعْلَمُ وَ أَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ؛ (بقره: ۲۱۶)؛ چه بسیار چیزی را که دوست می‌دارید و آن، برای شما بد است و خدا می‌داند و شما نمی‌دانید». همه این موارد، انسان را به صبر دعوت می‌کند و این که زمان دانستن علت غیبت نرسیده است.

سوم: سر پنهان

۱. جابر بن عبد الله انصاری برباخت؛ نزد رسول خدا صلوات الله عليه وآله وسلام آمد و گفت: آیا قائمی که از فرزندان شما است؛ غیبت دارد؟ حضرت فرمود: «به خدا چنین است؛ تا در آن غیبت، مؤمنان باز شناخته شوند و کافران نابود گردند. ای جابر! این امر از امور الاهی و سری از اسرار ربوبی و مستور از بندگان خدا است. مبادا در آن شک کنی که شک در امر خدای تعالیٰ کفر است» (شیخ صدوق، ۱۳۸۰: ج ۱، ص ۵۳۷).

۲. احمد بن اسحاق نقل می‌کند که امام عسکری علیه السلام فرمود: «...ای احمد بن اسحاق! مثل او در این امّت، مثل خضر و ذوالقرنین است...؛ این امری از امور الاهی و سری از اسرار ربوبی و غیبی از غیوب پروردگار است. آنچه به تو عطا کردم بگیر و پنهان کن و از شاکرین باش تا فردا با ما در علیین باشی» (شیخ صدوق، ۱۳۸۰: ج ۲، ص ۸۰).

ابتدا بحث کوتاهی در خصوص لفظ سیر و کاربرد آن در روایات ضروری است. در برخی

موارد، سرالله به شب قدر اطلاق شده است. شب قدر چون شب بسیار بزرگ و ذی قیمتی است از مردم پوشیده شده و بیان دقیق مصدق آن «سیر» نامیده شده است. در برخی موارد به اهل بیت اللهم سرالله گفته شده است. (شیخ کلینی، ۱۳۶۳: ج ۱، ص ۲۲۱). دسترسی به حقیقت چهارده معصوم اللهم هم از اسرار است و کسی نمی‌تواند به کنه مقام آنان پی ببرد. در برخی موارد هم غیبت امام عصر اللهم سیر نامیده شده است.

در متن دو روایت مذکور، نکات مهمی مرتبط با بحث بیان شده است. ابتدا این که پیامبر خدا الله علیه السلام غیبت را از اسرار الاهی می‌داند و چون ندانستن علت یک پدیده را نزد انسان‌ها، باعث گمراه شدن آنان از مسیر حقیقت می‌داند؛ جابر را به دوری از شک در افعال خداوند عزوجل فرامی‌خواند. در ادامه، امام عسکری اللهم سیر غیبت را مانند برخی روایات همانند سیر کارهای حضرت خضر می‌دانند که این شباهت بسیار جالب توجه است و گویای آن است که علت غیبت اگر چه بر مردم پوشیده باشد؛ حکمت و تدبیر الاهی، همراه آن است که در زمان آشکار شدن برای اهل ایمان اطمینان و برای منکرین شرمندگی خواهد بود. امام عسکری اللهم به ابن اسحاق می‌فرماید که دیدن امام زمان اللهم را نیز پنهان کند و این جا خود امام عصر اللهم هم سیر نام گرفته است؛ یعنی حق افشاء خصوصیات امام را نیز ندارد.

در این قسمت، در مورد تقسیم بندی که در بالا در مورد تعدد علت غیبت به ظاهری و حقیقی اشاره شد، بحث می‌شود که آیا در بیان بزرگان دین هم اللهم سیر، دلیل غیبت شمرده شده است یا بزرگان به آوردن دلیل‌های ظاهری بسنده کرده‌اند. بر اساس تحقیقی که نگارنده در تمام منابع و کتاب‌های غیبت داشته است، تمام عالمان دین، «حکمت» را مهم‌ترین دلیل حقیقی غیبت می‌دانند؛ به استثنای مرحوم کلینی و مرحوم نعمانی که در این زمینه از آن بزرگواران مطلبی یافت نشد.

علت حقیقی از نظر اندیشمندان

در اینجا به خاطر اهمیت این بحث، به نظر علمای بزرگ اسلام در زمینه پوشیده بودن حکمت غیبت حضرت مهدی اللهم اشاره می‌شود:

۱. شیخ صدو^ح به یک روایت در باب حکمت غیبت اشاره دارد. آوردن روایت از سوی افرادی چون شیخ صدق، در حقیقت پذیرش لازمه آن است. برخی نسبت می‌دهند این دلیل نزد شیخ صدق در اولویت است (غروی، فصلنامه انتظار موعود، ش ۷: ص ۱۷۸).
۲. شیخ مفید^ح: «خداؤند، غیبت را برای مصالح خلقش قرار داد و علت آن را کسی جز خودش نمی‌داند» (شیخ مفید، ۱۴۱۴: ص ۸۳).
۳. سید مرتضی^ح: «اگرچه علت برای ما مشخص نیست؛ علم به این که خداوند، حکیم است و افعال او قطعاً دارای حکمت است، برای ما کافیست می‌کند. می‌دانیم که حتماً برای غیبت حکمت‌هایی است، اگر چه بر ما پوشیده باشد» (علم‌الهدی، ۱۳۸۳: ص ۳۸).
۴. شیخ طوسی^ح: «ما می‌دانیم که غیبت حضرت مهدی^{علیه السلام} حکمتی دارد که باعث غیبت ایشان شده است؛ اگرچه آن را مفصل ندانیم» (شیخ طوسی، ۱۳۸۳: ص ۸۵). همچنین می‌گویند: «علت غیبت، مشتبه و دارای اغماض است». (شیخ طوسی، ۱۳۸۳: ص ۸۸).
۵. فیض کاشانی^ح: «علت غیبت، از اسرار الاهی است که برای مؤمنین بسیار سنگین است و تحمل کتمان آن را ندارند؛ به همین جهت بر آن‌ها پوشیده ماند» (کاشانی، ۱۴۰۶: ج ۲، ص ۴۰۶).
۶. امام خمینی^ح: «علت غیبت امام عصر^{علیه السلام} مصالحی است که خداوند به آن آگاه است».
۷. آیت الله صافی گلپایگانی: «علت بزرگ و حقیقی غیبت، سرالاهی و برما پوشیده است» (صافی گلپایگانی، ۱۳۷۸: ج ۳، ص ۱۱۷).
۸. آیت الله جوادی آملی: «به علت حقیقی و اصلی نمی‌توان دست پیدا کرد؛ ولی از باب بهتر عمل کردن به وظیفه و عوامل ظاهری، به آن پرداخته می‌شود» (جوادی آملی، ۱۳۷۸: ص ۱۲۸).
۹. شیخ جواد خراسانی^ح: «علت عمدہ و اصلی برای همه لازم نیست معلوم باشد؛ ولی علل ظاهری را همگان درک می‌کنند» (خراسانی، ۱۳۸۴: ص ۷۲).
۱۰. آقای دوانی^ح، در اول بحث از فلسفه غیبت، در چند صفحه به عدم دسترسی به علت حقیقی غیبت اشاره می‌کند و بعد به علل ظاهری می‌پردازد (دوانی، ۱۳۸۵: ص ۲۱۲).

علت‌های ظاهری غیبت

بر خلاف بخش اول که تمام روایات در آخر به یک مقصد: پوشیده بودن علت غیبت منتهی شدند؛ این بخش از سویی روایات فراوانی را به خود اختصاص داده و از سوی دیگر، مقاصد متعددی را دنبال می‌کنند و از همین جا فرق بین علت حقیقی و ظاهری مشخص می‌شود. ابتدا بررسی کوتاهی در زمینه واژه «علت» در کلام اهل لغت مطرح می‌شود، تا مقصود از این واژه مشخص باشد:

انوری در فرهنگ فشرده، واژه «علت» را چنین تبیین می‌کند: «سبب یا عامل پیدایش چیزی یا انجام گرفتن کاری. آنچه از وجود آن، چیز دیگری به وجود می‌آید و با نبودن آن، از بین می‌رود» (انوری، ۱۳۸۵: ج ۲، ص ۱۵۶۹). ابن منظور در لسان العرب، «علت» را به معنای سبب آورده است. (ابن منظور، ۱۳۶۳: ج ۱۱، ص ۴۷۱). در این مقاله، منظور از «علت»، همان معنای سببی است که در اصطلاح مهدوی به عواملی که باعث به وجود آمدن غیبت شده‌اند، اطلاق می‌شود.

اول: خوف از کشته شدن

این دلیل، مهم‌ترین دلیل در بخش دوم است که نظر تقریباً تمام بزرگان را به خود جلب کرده و روایات فراوانی را به خود اختصاص داده است. این روایات از منظرهای متفاوتی خوف از قتل را مورد بررسی قرار داده‌اند. گروهی از روایات از وضعیت سخت شیعه در آن زمان خبر می‌دهد، در حدی که امام علی با اشاره علت خوف از قتل را برای اصحاب بیان می‌کنند.

قال ابا عبد الله علی: «اَنَّ لِلْقَائِمَ غَيْبَةً قَبْلَ اَنْ يَقُومَ اَنَّهُ يَخَافُ - وَ اُوْمَا يَبْدِهُ الْى بَطْنَهُ - يَعْنِي الْقَتْلَ. بَهْ رَاسْتِي قَائِمٌ عَلَيْهِ بَيْشٌ اَنْ كَهْ قِيَامٌ كَنْدٌ، غَيْبَتِي دَارَدٌ؛ زِيرَا اوْ مَيْتَرَسَدٌ»؛ و با دست، به شکمش اشاره کرد و فرمود: «يَعْنِي از کشته شدن [می‌ترسد]» (شیخ کلینی، ۱۳۶۳: ج ۱، صص ۳۹۸، ۴۰۱، ۴۰۳ و شیخ صدوق، ۱۳۸۰: ج ۲، ص ۲۳۳).

برخی روایات به این نکته تصريح دارد که خوف از قتل، علت غیبت است: «لَهُ غَيْبَةً يَطْوِلُ أَمْدَهَا خَوْفًا عَلَى نَفْسِهِ. غَيْبَتِي طَوْلَانِي دَارَدٌ؛ بَهْ دَلِيلٌ تَرَسٌ بَرْ كَشْتَهُ شَدَنْ خَوْدٌ» (شیخ

صدقو، ۱۳۸۰: ج ۲، ص ۴۳).

در برخی دیگر از احادیث، از واژه «ذبح» استفاده شده است که صراحت آن از روایات قبل بیشتر است: «لِلْقَائِمِ غَيْبَةً قَبْلَ قِيَامِهِ، قَلْتُ: وَلِمَ؟ قَالَ: يَخَافُ عَلَى نَفْسِهِ الذَّبْحَ» (شیخ صدقو، ۱۳۸۰: ج ۲، ص ۲۳۴ و شیخ طوسی، ۱۳۸۳: ص ۳۳۲); برای قائم غیبی پیش از قیامش است. گفتم: برای چه؟ فرمود: می‌ترسد، ذبحش کنند».

در بخش دیگری از احادیث، این علت، به علت خروج حضرت موسی علیه السلام از میان قوم خود تشبیه شده است، هنگامی که بر جان خویش از آنان ترسید و عجیب این که این روایت بیان می‌کند، تا زمانی که این خطر از جانب حاکمان ظالم وجود داشته باشد، این غیبت ادامه خواهد داشت: «إِنَّ فِي صَاحِبِ الْأَمْرِ لِلَّهِ سِنَةً مِنْ مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ فَلَمْ يَكُنْ مَحْظوظًا بِهِ» قال: دَامَ خَوْفُهُ وَغَيْبُهُ مَعَ الْوُلَاةِ إِلَيْيَ أَنَّ أَذْنَ اللَّهَ تَعَالَى بِنَصْرِهِ سنتی از موسی علیه السلام در وجود امام زمان علیه السلام است. عرض کردم: آن سنت چیست؟ فرمودند: ادامه‌دار بودن ترس و پنهان شدنش از دشمنان و سلاطین تا زمانی که خداوند به ایشان اجازه قیام بدهد و او را نصرت و یاری فرماید». (شیخ طوسی، ۱۳۸۳: ص ۳۳۲).

البته اگر ترس، از روی ضعف و ناتوانی باشد، از نوع ترس مذموم است؛ ولی اگر ترس دوری از بیهوده مردن باشد، این عین عقلانیت است؛ چرا که از منظر عقل و شرع، حفظ جان واجب و این مطلب از بدیهیات احکام اسلام است؛ چنان که خداوند می‌فرمایند: «وَأَنْفَقُوا فِي سَبِيلِ اللهِ وَلَا تُلْقُوا بِاِيْدِيكُمُ الى الْهَلْكَةِ وَأَحْسِنُوا اَنَّ اللهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ؛ وَ از مال خود در راه خدا انفاق کنید» [لیکن نه به حد اسراف] و خود را در مهلكه و خطر نیفکنید و نیکویی کنید که خدا نیکوکاران را دوست می‌دارد» (بقره: ۱۹۵).

لذا اگر زندگانی تمامی انبیای الاهی و اهل بیت علیهم السلام را مطالعه کنیم، خواهیم دید که هیچ کدام، برای کشته شدن، خود را در اختیار دشمن قرار نداده است؛ مگر در صورت اجبار و قبول مرگ با عزت و دوری از ذلت، که این، دارای نمونه‌هایی فراوان است.

پس، حفظ جان از واجبات عقلی و شرعی اسلام است؛ چنان که متکلمین اسلامی به آن اشاره کرده‌اند. سید مرتضی در «المقعن فی الغيبة» می‌گوید: «دوری جستن از ضررها بر هر

کس عقلاً و شرعاً واجب است». (علم‌الهدی، ۱۳۸۳: ص۵۶)؛ و شیخ طوسی^ج می‌گوید: «در صورت ترس از قتل، غیبت بر حضرت واجب است» (شیخ طوسی، ۱۳۸۳: ص۹۰).

در برخی موارد نیز به صورت کنایه به این علت اشاره شده؛ همانند توقیعی که برای محمد بن عثمان صادر کردیده است: «إِمَّا السُّكُوتُ وَالْجَنَّةُ، وَإِمَّا الْكَلَامُ وَالنَّارُ، فَإِنَّهُمْ إِنْ وَقَفُوا عَلَى الاسمِ أَذْاعُوهُ، وَإِنْ وَقَفُوا عَلَى الْمَكَانِ دَلَّوَا عَلَيْهِ؛ يَا سُكُوتٌ كَنْدٌ وَوارِدٌ بِهِشْتٌ شُونَدٌ، يَا اِنَّهُ اسْمٌ شَرِيفٌ حَضُرَتْ رَا بِرْ سَرْ زَبَانَهَا بِيَاوَرَنْدٌ وَوارِدٌ جَهَنَّمٌ شُونَدٌ. چون اگر آن‌ها (دشمنان) بر اسم حضرت آگاه شوند، آن را منتشر و به مکان او دسترسی پیدا می‌کنند» (شیخ طوسی، ۱۳۸۳: ص۳۶۴).

روایات دیگری نیز وجود دارد که جهت رعایت اختصار از نقل آنها صرف نظر می‌شود (رحیمی جعفری، ۱۳۹۱: صص ۱۳۶ - ۱۶۱). اگر چه روایات صحیح متعددی در این مورد وجود داشت؛ کلمات بزرگان راه گشای مباحث تحلیلی و جایگاه این علت در بین علل ظاهری غیبت می‌باشد.

نگارنده با جست‌وجویی که در کتاب‌های قدیم و جدید انجام داده است، به این نکته رسیده که تقریباً تمام علماء از این عامل به عنوان علت غیبت نام برده‌اند و اگر این علت مهم‌ترین دلیل ظاهری شمرده نشده باشد، به عنوان یک دلیل مهم، مورد بحث واقع شده است.

نظرات بزرگان

۱. شیخ کلینی^ج در کافی، روایاتی که در آنها به خوف از قتل اشاره شده، پیان کرده است (شیخ کلینی، ۱۳۶۳: ص۳۷۶).
۲. نعمانی^ج روایات متعددی را در این باب آورده که گویای اهمیت این علت، از نظر ایشان است (نعمانی، ۱۴۲۲: صص ۱۷۹ - ۱۸۰).
۳. شیخ صدق^ج ترس از مرگ را یکی از علل غیبت برمی‌شمرد (شیخ صدق، ۱۳۸۰: ج ۲، ص ۲۳۳ و همان، ص ۴۶).
۴. شیخ مفید^ج می‌نویسد: « غیبت، فعل خداوند نیست؛ بلکه فعل ظالمین است و چون برای

جان حجت خدا تهدید بود، خداوند، برای حفظ آخرين ذخیره خود، لاجرم او را با غیبت محافظت نمود» (شیخ مفید، ۱۴۱۴: ص ۱۰۷).

۵. سید مرتضی ع می‌نویسد: «چون جان امام مهدی ع در خطر بود و حاکمان ظالم، قصد جان حضرت را داشتند، غیبت برای ایشان شرعاً لازم بود» (علم‌الهید، ۱۳۸۳: ص ۵۶).

عر شیخ طوسی علیه السلام می فرماید: «غیر از ترس از کشته شدن، هیچ علتی مانع ظهور حضرت مهدی علیه السلام نیست» وی روایات فراوانی را در بیان این علت می آورد (شیخ طوسی، ۱۳۸۳: ۹۰). ایشان، استمرار غیبت را به استمرار خوف از قتل وابسته می داند. (شیخ طوسی، ۱۳۸۳: ۳۳۲).

۷. آیت‌الله جوادی آملی: «ترس برخاسته از بستر خود دوستی، که سبب گریز از خطر در مسیر حفظ دین و مکتب گردد، ضعف نفسانی و صفتی ناپسند و در مقابل شجاعت است؛ اما خوفی که سبب حفظ جان آدمی و هدر نشدن و بی‌اثر نمردن شود، ممدوح و عاقلانه، بلکه واجب است؛ زیرا مهم آن است که نشار خون نتیجه دهد و به شمر بنشیند» (جوادی آملی، ۱۳۸۷: ص ۱۲۸).

آیت الله صافی گلپایگانی (صفی گلپایگانی، ۱۳۷۸: ج ۳، ص ۱۲۵) آیت الله مصباح،
مصباح یزدی، ۱۳۸۳: ص ۱۲۱؛ و بزرگان دیگر خوف از کشته شدن را دلیل مهمی برای
غیبت می‌دانند.

دوم: مردم در مقام آزمایش الاهی

بعد از خوف از قتل در منابع اولیه، «آزمایش الاهی» به عنوان دلیلی مهم مورد اشاره واقع شده است؛ حتی می‌توان گفت از نظرات تعداد روایات، روایاتی که بر این علت دلالت دارند، از روایات پیشین، بیشتر است.

بر این اساس، برخی از روایات تصريح دارند که امتحان، علت غیبت است: «اَنَّ هَذَا الْأَمْرُ لَا يَأْتِيکُمْ إِلَّا بَعْدَ إِيَاسٍ وَ لَا وَاللهِ حَتَّىٰ تُمَيِّزُوا وَ لَا وَاللهِ حَتَّىٰ تُمَحَّصُوا؛ هُمَا نَا اِنْ امْرٌ بِرَأْيِ شَمَاءٍ نِيَادٍ، مَگَرْ پِسٌ اِنْ نَالِمِيدٍ وَ نَهٌ، بَهْ خَدَا تَا اِزْ هَمْ تَمَيِّزَ دَادَهْ شَوِيدٍ وَ نَهٌ، بَهْ خَدَا تَا

امتحان گردید» (شیخ کلینی، ۱۳۶۳: ج ۱، ص ۴۳۱).

در برخی از روایات به وصف امتحان پرداخته شده و از سختی شدید این دوران می‌گوید؛
به طوری که فقط خواص از آن امتحان سالم بیرون می‌آیند: «حتی یَسْقُطَ فِيهَا مِنْ يَشْتُقُّ
الشَّعْرُ بِشِعْرِ تَبَّنٍ حَتَّى لَا يَبْقَى إِلَّا نَحْنُ وَ شَيْءَنَا؛ حتی موشکافان هم باز می‌مانند تا جایی
که به جز ما و شیعیان ما کسی باقی نمی‌ماند (شیخ کلینی، ۱۳۶۳: ج ۱، ص ۴۳۲).

علامه مجلسی رحمه اللہ علیہ در شرح این حدیث می‌گوید: «مراد، سختی‌های عجیب و غریب و
احوال مردم است که یکی از آن‌ها غیبت است و یَشْقُ الشَّعْرَ بِشِعْرِ تَبَّنٍ، کنایه‌ای شایع بین
عرب و عجم می‌باشد که حاکی از دقت نظر بسیار بالا است» (مجلسی، ۱۳۷۹: ج ۴، ص ۱۸۵).

در برخی احادیث قسم یاد شده است که فرجی در کار نیست، مگر بعد از امتحان و غربال
مردم «لَا وَاللهِ لَا يَكُونُ مَا تَمُدُّونَ إِلَيْهِ أَعْيُنُكُمْ حَتَّى تُغَرِّبُلُوا لَا وَاللهِ لَا يَكُونُ مَا تَمُدُّونَ
إِلَيْهِ أَعْيُنُكُمْ حَتَّى تُمَحَّصُوا؛ هرگز! آنچه به آن گردن کشیده‌اید، نخواهد شد تا غربال شوید
و آنچه به آن گردن کشیده‌اید، نخواهد شد تا امتحان شوید» (شیخ کلینی، ۱۳۶۳: ج ۱،
ص ۴۳۲؛ شیخ طوسی، ۱۳۸۳: ص ۳۳۵؛ نعمانی، ۱۴۲۲: ص ۲۹ و ۲۰۸؛ شیخ صدوق، ۱۳۸۰:
ص ۳۴۷).

در برخی روایات به لفظ امتحان تصریح شده و از قطعی بودن غیبت سخن به میان آمده
است: «لابد لصاحب هذا الامر من غيبة... انما هي محنة من الله عزوجل امتحن بها
خلفه؛ چاره‌ای از این غیبت برای صاحب امر نیست... این غیبت آزمونی الاهی است که
مخلوقاتش را با آن می‌آزماید» (شیخ کلینی، ۱۳۶۳: ج ۱، ص ۳۹۶؛ نعمانی، ۱۴۲۲: ص ۱۵۴؛
شیخ صدوق، ۱۳۸۰: ص ۳۵۹ و شیخ طوسی، صص ۱۶۶ و ۳۶۷)

روایات دیگری در این زمینه وجود دارد که جهت اختصار از بیان آن‌ها خودداری می‌کنیم.
البته برخی، این امتحان الاهی را در حقیقت، تحمل همان علت اول، یعنی «سر» می‌دانند،
یعنی صبر بر ندانستن علت غیبت که گفته شد، همین امتحان است؛ چنان‌که فیض
کاشانی رحمه اللہ علیہ می‌گوید: «امتحان به عظمت و بزرگی سر غیبت و ضيق صدر افراد از حمل
حکمت مخفی غیبت اشاره می‌کند و این که بر کتمان امام زمان علیه السلام، صبر ندارند» (کاشانی،

۶: ج ۲، ص ۴۰۶).

نظر اندیشمندان

نظریات و بیانات علماء در باب این علت، همانند خوف از قتل نیست، ولی کمتر کتابی است که به روایات امتحان اشاره نکرده باشد.

۱. شیخ کلینی به اهمیت این علت که قدماء، عنوان خاص «التمحیص و الامتحان» را به آن اختصاص داده‌اند پرده بر می‌دارد (شیخ کلینی، ۱۳۶۳: ج ۲، ص ۴۱۷).

۲. نعمانی رحمه‌للہ به علت بودن امتحان برای غیبت تصریح داد (نعمانی، ۱۴۲۲: ص ۲۲۴۹)؛ و یک باب به این عامل اختصاص داده است (نعمانی، ۱۴۲۲: ص ۲۴۶).

۳. مرحوم صدقوچ رحمه‌للہ بیش از بیست روایت به صورت پراکنده در مورد امتحان آورده است. بیش تر آن‌ها از امام صادق علیه السلام است (شیخ صدقوچ، ۱۳۸۰: ج ۲، صص ۳-۴۱).

۴. شیخ طوسی رحمه‌للہ بر علت نبودن این عامل تصریح دارد و آن را برای سنجش میزان اعتقاد شیعیان و آزمایش تحمل صبر آنان می‌داند. وی علت غیبت را همان خوف از قتل عنوان می‌کند. و این علت را فایده غیبت می‌داند (شیخ طوسی، ۱۳۸۳: ص ۳۳۴).

۵. مجلسی رحمه‌للہ نیز غیبت را محل آزمایش و امتحان شیعیان می‌داند (علامه مجلسی، ۱۳۷۹: ج ۴، ص ۳۵).

۶. آیت الله صافی گلپایگانی، امتحان را به عنوان حکمت غیبت دانسته و آن را تحت عنوان علل آورده است. (صفی گلپایگانی، ۱۳۷۸: ج ۳، ص ۱۳۹).

نظر علماء نسبت به این دلیل در وجه علت بودن آن متفاوت است. برخی آن را فایده غیبت، برخی حکمت و برخی علت غیبت دانسته‌اند.

سوم: جاری شدن سنت غیبت انبیا

این علت، بیان می‌کند که در طول تاریخ بعثت انبیای الاهی علیهم السلام، سنت خداوند متعال بر این بوده که اگر اُمته در حق حجت خدا ظلم روا داشته، او را به انزوا بکشانند و قصد کشتن او را داشته باشند؛ خداوند حجت خود را به وسیله غیبت محافظت می‌کند؛ و خداوند متعال

اراده نموده است که این سنت الاهی را برای امام عصر^ع قرار دهد.

برخی احادیث به وضوح گویای اجرای کامل غیبت انبیا^{علیهم السلام} برای حضرت^{علیهم السلام} هستند: «إِنْ سُنَّةَ النَّبِيِّ لَمْ يَكُنْ بِمَا وَقَعَ بِهِمْ مِنَ الْغَيْبَاتِ حَادِثَةً فِي الْقَائِمِ مِنَ أَهْلِ الْبَيْتِ حَذْوَالنَّعْلِ بِالنَّعْلِ وَالْقُدْحَةِ بِالْقُدْحَةِ»؛ سنت‌های انبیا با غیت‌هایی که بر آنان واقع شده است، همه در قائم ما اهل‌البیت^{علیهم السلام}، مو به مو پدیدار می‌شود. (شیخ صدوق، ۱۳۸۰: ص ۳۴۵).

برخی روایات صریح‌تر از روایت قبل تأکید دارند که اراده قطعی پروردگار عالم بر اجرای این سنت در مورد آن حضرت قرار گرفته است:

حنان بن سدیر از پدرش از امام صادق^{علیهم السلام} روایت کرده است که ایشان فرمود: «برای قائم ما غیتی است که مدت آن به طول می‌انجامد.» گفتم: «ای فرزند رسول خدا! آن، برای چیست؟» فرمود: «برای آن که خدای تعالی می‌خواهد در او سنت‌های پیامبران^{علیهم السلام} را در غیت‌هایشان جاری کند. ای سدیر! گریزی از آن نیست که مدت غیت‌های آن‌ها به سر آید. خدای تعالی فرمود: سنت‌های پیشینیان در شما جاری است» (شیخ صدوق، ۱۳۸۰: ج ۲، ص ۲۳۳).

نکته دوم، این که راوی به صراحت از علت غیبت سؤال می‌کند و حضرت علت آن را اجرای سنت انبیا^{علیهم السلام} در امام زمان^ع می‌داند.

برخی روایات علاوه بر اجرای سنت انبیا^{علیهم السلام} در غیبت، سنت طول عمر را اضافه می‌کند: «هُوَ الَّذِي يَجْرِي فِيهِ سُنَّةَ النَّبِيِّ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ بِالْتَّعْمِيرِ وَالْغَيْبَةِ؛ سَنَّتُهَايَ انبیا^{علیهم السلام} از طول عمر و غیبت، در مورد او جاری است» (شیخ صدوق، ۱۳۸۰: ص ۵۲۴).

احادیث فراوانی وجود دارند که از اجرای سنت‌های دیگر انبیای الاهی برای حضرت سخن می‌گویند و این احادیث به این مطلب اشاره دارند که فقط سنت غیبت انبیا در روایات مطرح نشده؛ بلکه سنت‌های دیگری هم آمده است: «فِي الْقَائِمِ مَنَّا سَنَّةٌ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ سَنَّةٌ مِنْ أَبِيَّنَا آدَمَ وَسَنَّةٌ مِنْ نُوحٍ وَسَنَّةٌ مِنْ إِبْرَاهِيمَ وَسَنَّةٌ مِنْ مُوسَى وَ... در قائم ما سنت‌هایی از انبیا^{علیهم السلام} وجود دارد؛ سنتی از پدرمان آدم^{علیهم السلام}، سنتی از نوح^{علیهم السلام}، سنتی از ابراهیم^{علیهم السلام}، سنتی از موسی^{علیهم السلام}...» (شیخ صدوق، ۱۳۸۰: ص ۳۲۱ - ۴۹۴؛ مجلسی، ۱۴۰۳: ج ۵۱، ص ۲۱۶ و ج ۵۲، ص ۳۲۲). از بیان احادیث دیگر جهت رعایت اختصار بحث نمی‌شود

(رحمی جعفری، ۱۳۹۱: صص ۸۳ - ۱۰۷).

تحلیل و بررسی سنت

«سنت»، در قرآن کریم، با الفاظ و اشتاق‌های مختلفی وارد شده که عبارت است از: «سنت»، «سنة»، «سنّة الاولين» و «سنّة الله». سنت، یعنی طریق و روشی که غالباً یا دائمآ جریان دارد. این طریق معمول و مسلوک، گاهی طریق و روش گذشتگان و گاهی طریق و روش الاهی است. طریق گذشتگان را قرآن این‌گونه بیان کرده است: «الْيَوْمُ نُونَ بِهِ وَ قَدْ خَلَّتْ سُنَّةُ الْأَوَّلِينَ» (حجر: ۱۳)؛ کافران، [به قرآن] ایمان نمی‌آورند. سنت و طریق گذشتگان نیز چنین بوده است. قرآن کریم، طریق و سنت الاهی را نیز به دو صورت آورده؛ گاه درباره مخالفان و مشرکان و گاه درباره پیامبران و صالحان جاری دانسته است. گروه اول، مانند «إِنَّمَا تَأْتِيهِمْ سَنَةُ الْأَوَّلِينَ» (کهف: ۵۵)؛ و گروه دوم، مانند «سَنَةُ اللهِ فِي الْذِينَ خَلَوُا مِنْ قَبْلٍ» (احزاب: ۱۷)؛ که مقصود، پیامبران و رسولان گذشته است. به نظر می‌آید منظور از «سنن الأنبياء» در روایات مذکور، همین معنا باشد؛ یعنی شیوه، راه و روش زندگی پیامبران سابق که یکی از آن‌ها، غیبت و پنهان شدن از دیدگان مردم بوده است. این غیبت‌ها، یا به دستور خدای عزوجل بوده و یا به جهت ترس از دشمنان خدا انجام گرفته است. این‌گونه غیبت‌ها، برای برخی پیامبران نیز به وقوع پیوسته است.

چهارم: عهده دار نبودن بیعت حاکمان

این حدیث بیان می‌کند که هنگام ظهور، «بیعت» هیچ گروهی نباید بر عهده حضرت باشد. برخی احادیث علت غیبت حضرت و حتی اختفای ولادت ایشان را «عدم بیعت» می‌دانند: «إِنَّ الْقَائِمَ مَنَا إِذَا قَامَ لَمْ يَكُنْ لَّا حِدٌ فِي عُنْقِهِ بِعِهْدٍ فَلَذِلِكَ تَخْفَى وَلَادُتُهُ وَيَغِيبُ شَخْصُهُ؛ هنگامی که قائم ما قیام کند، بیعت احدي بر گردن او نیست و به این دلیل است که ولادتش پنهان است و شخص او غایب می‌شود» (شیخ صدق، ۱۳۸۰: صص ۲۴۵، ۳۲۲ و ۴۸۰، ۳۹۷).

برخی روایات دیگر اشاره دارند که بقیه اهل بیت علیهم السلام بیعت حاکم ظالم زمان را به عهده

داشتند؛ ولی امام عصر^ع که برنامه گسترش عدالت در سراسر جهان را دارد، هیچ بیعتی از حاکمان ظالم بر عهده ندارد:

«إِنَّهُ لَمْ يَكُنْ أَحَدٌ مِّنْ أَبَائِي إِلَّا وَقَاتَ فِي عُنْقِهِ بِيعَةً لِطَاغِيَةِ زَمَانِهِ، وَإِنَّهُ أَخْرُجَ حِينَ أَخْرُجُ وَلَا يَبْعَثُ لَاحِدًا مِنَ الطَّوَاعِيْتِ فِي عُنْقِي؛ هِيَ كَدَامُ ازْ پَدْرَانِ مَنْ نَبَودُهُ، مَغْرِبُ اینِ کَهْ بِهِ بَيْعَتْ طَاغُوتَ زَمَانَشَانَ بِهِ عَهْدَهُ وَيْ بَوْدَهُ اسْتَ[بِهِ] جَهَتَ اینِ کَهْ اِيشَانَ بِهِ تَقِيَهَ مَأْمُورَ بَوْدَهَانَدَ]؛ ولِيْ مِنْ وَقْتِ قِيَامِ کَنْمَ، بَيْعَتْ هِيَ يَكَ ازْ طَوَاعِيْتِ بِهِ عَهْدَهَامَ نَيِّسَتْ»
(شیخ طوسی، ۱۳۸۳: ص ۲۹۲، ح ۲۴۷؛ شیخ کلینی، ۱۳۶۳: ج ۱، ص ۴۰۳؛ نعمانی، ۱۴۲۲: ص ۱۵۱، و شیخ صدوق، ۱۳۸۰: ج ۱، ص ۳۱۵).

برخی احادیث هم فقط «عدم بیعت» را هنگام ظهور بیان می‌کند و به علت بودن آن، در مورد غیبت حضرت اشاره‌ای ندارد: «لَا يَقُومُ الْقَائِمُ وَلَا حِدَادُ فِي عُنْقِهِ بِيعَةً؛ قَائِمٌ قِيَامٌ نَمِيَّ کَنْدَ؛ در حالی که برای کسی برگردان او بیعتی باشد» (نعمانی، ۱۴۲۲: صص ۱۷۱ و ۱۹۱).

مفهوم واژه بیعت

«بیعت» و «مبایعت»، به معنای هم عهدی و عقد بستن با یکدیگر به کار می‌رود؛ چنان که در مجمع البحرين آمده است: «مبایعت، معاقده و معاهده است. گویا هر کدام از دو طرف بیعت، آنچه را نزدش هست، به دیگری واگذار کرده، و خود را کاملاً در اختیار طرف مقابل قرار می‌دهد.» (طربیحی، ۱۴۰۳: ج ۲، ص ۳۴۵) نیز فراهیدی می‌گوید: «بیعت، یعنی دست روی دست گذاشتن به انگیزه بیعت و اطاعت و پیروی از چیزی خاص» (فراهیدی، ۱۴۱۴: ج ۱، ص ۲۰).

در این صورت، اگر امام عصر^ع غایب باشد، کسی برگردان ایشان حقی نخواهد داشت؛ که به پاس آن به رعایت حق او ملزم باشد؛ چنان که فرعون به حضرت موسی^{علیه السلام} گفت: «أَلَمْ نُرِبِّكَ فِينَا وَلِيَدَا وَلَبَثْتَ فِينَا مِنْ عُمُرِكَ سَنِينَ» (شعراء: ۱۸)؛ آیا ما تو را میان خودمان از بچگی تربیت نکردیم و تو مقداری از عمر خود را میان ما نگذراندی؟! مشکل بیعت برای پیامبر^{صلوات الله عليه و آله و سلام} نیز وجود داشت. لذا پیامبر^{صلوات الله عليه و آله و سلام} می‌فرمایند: «اگر ترس از آن نبود که

سخن‌اندیشمندان

بگویند محمد ﷺ، قوم خود را دعوت کرد و ایشان او را خدمت و نصرت کردند، و چون ظفر یافت و به مقصود رسید، ایشان را از میان برداشت، هر آینه بسیاری را به هلاکت می‌رساندم.» (مجلسی، ۱۴۰۳: ج ۲۲، ص ۱۴۱). از این رو، دشمنان نمی‌توانند با زور و تهدید، امام مهدی علیه السلام را همانند امیرالمؤمنین، علی السلام و امام حسن مجتبی السلام به بیعت وادراند؛ چنان‌که امام حسن السلام فرمودند: «هیچ یک از ما نیست، مگر آن که بر گردن او برای طاغی زمان خود بیعتی است؛ مگر قائمی که عیسی بن مریم علیهم السلام پشت سر او نماز می‌گذارد» (شیخ صدوق، ۱۳۸۰: ص ۳۱۶؛ مجلسی، ۱۴۰۳: ج ۵۱، ص ۱۳۲).

پنجم: ظلم و ستم مردم

اگر چه این علت، روایات کمی را به خود اختصاص داده است؛ در احادیث از آن به عنوان علت بحث شده است: «أَنَّ الْأَرْضَ لَا تَخَلُو مِنْ حَجَةٍ لِّلَّهِ عَزَّوَجَلَّ وَلَكِنَّ اللَّهَ سَيِّعَ عَلَيْهَا عَنْهَا بُظُلْمَهُمْ وَجُوْرُهُمْ وَإِسْرَافُهُمْ عَلَيْهِمْ... ثُمَّ تَلَّا: يَا حَسْرَةً عَلَيِ الْعِبَادِ مَا يَأْتِيهِمْ مِّنْ رَسُولٍ إِلَّا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُونَ؛ (نعمانی، ۱۴۲۲: ص ۱۴۱)؛ زمین از حجت خدا خالی نمی‌شود، مگر به خاطر ظلم و جور مردم که حجت خدا از آن‌ها مخفی می‌شود. خداوند می‌فرماید: پشیمانی باد بر بندگانی که هیچ پیامبری نیامد، مگر این‌که او را به سخره گرفتند. شیخ صدوق علیه السلام می‌نویسد: «اگر امام معصوم هیچ امکان مناسبی برای تدبیر و رهبری نداشته باشد، خداوند او را در پشت پرده غیبت پنهان می‌کند تا این‌که مدتی بگذرد» (غروی، انتظار

موعد، ش۷، ص۱۸۷).

در روایتی دیگر به غضب خداوند متعال اشاره دارد: «اذا غَضِبَ اللَّهُ تبارک و تعالیٰ عَلَى خلقه نَحَنَا عن جوارِهِمْ. چون خداوند تبارک و تعالیٰ بر خلقش خشم کند، ما را از کنار آن‌ها دور می‌کند» (شیخ کلینی، ۱۳۶۳: ج۱، ص۳۴۳). این غضب الهی در پی ظلم و ستم بندگان نسبت به حجت خدا است.

احادیث بعدی به غضب خداوند در این دوران اشاره دارد و این‌که اگر خداوند متعال وجود حجت خود در بین مردم را کراحت داشته باشد، ایشان را پنهان می‌کند: «إِنَّ أَشَدَّ مَا يَكُونُ غَضَبُ اللَّهِ عَلَيْهِ أَعْدَاءُهُ إِذَا افْتَقَدُوا حِجْتَهُ؛ هَمَّا سَخْتَرْتَرِينَ خَشْمَ خَدَائِي تَعَالَى بِرِ دَشْمَانَشُ، آن‌گاه است که حجت خدا مفقود گردد و بر بندگان آشکار نباشد» (شیخ طوسی، ۱۳۸۳: ص۲۲۳؛ شیخ کلینی، ۱۳۶۳: ج۱، ص۳۴۳ و شیخ صدوق، ۱۳۸۰: ج۲، صص ۱۰ - ۱۶). و: «اَنَّ اللَّهَ اَذَا كَرَهَ لَنَا جَوَارَ قَوْمٍ نَزَعَنَا مِنْ بَيْنِ اَظْهَرِهِمْ. خداوند وقتی وجود ما در میان مردم را برای ما خوش نداشته باشد، ما را از میان آنان بیرون می‌کشد.» (ابن بابویه، ۱۳۸۵: ج۱، ص۲۲۴)

با توجه به این‌که امام معصوم علیه السلام به عنوان جانشین پیامبر صلوات الله عليه و آله و سلم و بزرگ‌ترین نعمت برای بشر است، پنهان بودن او از دیدگان و عدم حضور او در بین مردم، در حقیقت سلب بزرگ‌ترین نعمت از مردم است؛ چنان‌که علامه مجلسی رحمه الله می‌گوید: «غیبت امام، در حقیقت غضب خداوند بر خلق خود است و این غضب الاهی برای بیشتر، نه تمام انسان‌ها است» (علامه مجلسی، ۱۳۷۹: ج۴، ص۶۱). در قرآن هم به این نکته اشاره شده است؛ چنان‌که حضرت نوح عليه السلام می‌فرماید: «فَأَفْتَحْ بَيْنِي وَيَيْنَهُمْ فَتَحًا وَنَجْنِي وَمَنْ مَعِيَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ؛ بَيْنَ مَنْ وَآنَّهَا حَكْمٌ كَنْ وَمَرَا بِمَؤْمَنَانِي كَه هَمَرَا مَنْ هَسْتَنَدْ، نَجَاتَ بَخْشَ» (شعراء: ۱۱۸). نیز حضرت موسی عليه السلام می‌فرماید: «رَبِّ نَجَّنِي مِنَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ» (قصص: ۲۱). بنابراین، دور نمودن فرستادگان از قوم ستمگر، سنت خداوند است.

ششم: خالی شدن صلب کافران از مؤمنان

در این قسمت سه روایت وجود دارد؛ ولی در همین موارد، تصریح شده است که یکی از علل غیبت، خالی شدن صلب کافران از مؤمنان است: «القائم ع لهم يَظْهَرُ أَبْدًا حَتَّى تَخْرُجُ وَدَانِعُ الله عَزَّ وَجَلَّ؛ قَائِمٌ ع ظَهُورٌ نَّمِيَ كَنْدٌ تَأْنِي كَه وَدَاعِيَ خَدَى تَعَالَى خَارِجٌ شَوْنَدٌ» (شیخ صدوق، ۱۳۸۰: ج ۵۲، ص ۶۴۱ و مجلسی، ۱۴۰۳: ج ۹۷، ص ۵۲). در همین روایت گفته شده وداعی همان مؤمنین در صلب کفار است.

در تمام این روایات، بر آیه ۲۵ سوره فتح هم اشاره شده است و اصل این مورد که خداوند متعال به خاطر خارج شدن مؤمنین از صلب کافران به انسان‌ها مهلت می‌دهد؛ امر مسلم و غیر قابل خدشه است. از امام صادق ع درباره تفسیر این آیه: «لَوْ تَزَيَّلُوا لَعَذَبَنَا الَّذِينَ كَفَرُوا وَمِنْهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا»؛ سؤال کردند؛ ایشان فرمود: «اگر خداوند، کافران را از اصلاح مؤمنان و مؤمنان را از اصلاح کافران خارج می‌کرد، هر آینه کافران را عذاب می‌نمود» (شیخ صدوق، ۱۳۸۰: ج ۲، ص ۵۴۳).

در تفسیر نمونه درباره آیه ۲۵ سوره فتح آمده است: «از روایات متعددی که از طرق شیعه و عameh ذیل آیه نقل شده است، استفاده می‌شود که منظور از آن، افراد با ایمانی بودند که در صلب کفار قرار داشتند. خداوند به خاطر آن‌ها، این گروه از کفار را مجازات نکرد؛ یعنی خدا می‌داند که گروهی از فرزندان آن‌ها در آینده با اراده و اختیار خود ایمان می‌آورند» (مکارم شیرازی، ۱۳۸۰: ج ۲۳، ص ۹۳).

در تاریخ می‌توان نمونه‌هایی برای تحقق این احادیث یافت. آیت الله صافی گلپایگانی در این باره می‌فرمایند: «چه کسی پیش‌بینی می‌کرد از صلب حجاج بن یوسف شفیعی؛ آن خونخوار ستمکار، فرزندی به نام حسین، معروف به ابن حجاج، شاعر و سخنور معروف شیعه و دوستدار اهل بیت ع بپوشید؟ آیا کسی چنین می‌پندشت که از صلب سندی بن شاهک که قاتل موسی بن جعفر ع است، فرزندی (کشاجم) پدید آید که عمرش را به مدیحه سرایی برای امیرالمؤمنین، علی ع و اهل بیت ع صرف کند؟» (صافی گلپایگانی، ۱۳۷۸: ج ۳، ص ۱۴۶).

هفتم: اختلاف مردم

البته فقط یک روایت به اختلاف مردم در علت غیبت بیان اشاره می کند: «أَمَا أَبْاَنُ أَجَلِنَا الَّذِي يَظْهَرُ فِيهِ الدِّينُ مِنَا حَتَّى لَا يَكُونُ بَيْنَ النَّاسِ إِخْتِلَافٌ؛ امَا آغَازَ مَدْتَ مَا كَه از طرف ما دین ظاهر شود تا میان مردم اختلافی نباشد» (شیخ کلینی، ۱۳۶۳: ص ۳۰۸). این روایت که وقتی حکومت ما بر پا شود، اختلافی بین مردم نخواهد بود؛ در مقام بیان این مطلب نیست که اگر مردم اختلاف نداشتند، حضرت ظهور می کردند.

هشتم: اتمام حجت بر مردم

برای این علت، فقط یک روایت یافت شد، که گویاست: ابتدا تمام مدعیان حکومت بر مسند قدرت می نشینند و در آخر حکومت ما تشکیل می شود.

امام صادق ع: «دولَتَنَا آخِرُ الدُّولِ وَ لَنْ يَبْقَ أَهْلَ بَيْتِ لَهُمْ دُولَةُ الْأَهْلِكُوا قَبْلَنَا لَثَلَا يُقُولُوا إِذَا رَأَوَا سِيرَتَنَا: إِذَا (إِذْ) مَلَكْنَا سُرْنَا مُثْلِ سِيرَةِ هُولَاءِ، وَ هُوَ قَوْلُ اللَّهِ عَزَّوَجَلَّ؛ وَ الْعَاقِبَةُ لِلْمُتَقِّينَ؛ دُولَتُ مَا آخَرِينَ دُولَتُهَا إِسْتَ. هِيجَ گروهی باقی نمی ماند، مگر این که قبل از دولت ما به حکومت می رسد تا این که وقتی رفتار ما را با مردم می بینند، نگویند که اگر ما هم به سلطنت می رسیدیم مثل اینها عمل می کردیم و این معنای قول خداوند است که می فرماید «وَ عَاقِبَتْ بِرَأْيِ پَرْهِيزِ كَارَانِ إِسْتَ» (شیخ طوسی، ۱۳۸۷: ص ۴۷۳).

البته حدیث دیگری است از امام باقر ع که در پاسخ ابو جعفر عبدالله الدوانیقی می فرمایند: «يَا أَبَا جَعْفَرٍ! دُولَتُكُمْ قَبْلَ دُولَتِنَا وَ سُلْطَانُكُمْ قَبْلَ سُلْطَانِنَا» (شیخ کلینی، ۱۳۶۳: ج ۸، ص ۲۱۰، ج ۲۵۶); که می توان روایت را پشتونه حدیث قبل دانست و شاید با این حدیث بتوان ضعف سند موجود را برطرف کرد؛ اما عدم تصریح بر علت بودن این دلیل بر قوت خود باقی است؛ چون بحث در تشکیل و عدم تشکیل حکومت است و به چرایی غیبت ارتباط ندارد.

دلایل دیگری هم در روایات موجود بود؛ ولی به دلیل ضعف سند یا عدم اشاره مستقیم از آنها صرف نظر شد.

در این مقاله، دو مطلب مورد ارزیابی قرار گرفت: اصل غیبت، و پاسخ به این پرسش که آیا غیبت باعث گمراهی انسان‌های مؤمن می‌شود؟

در احادیث آمده است: «و قد عَلِمَ أَنَّ الْأُولَائِنَ لَا يَرْتَابُونَ وَ لَوْ عَلِمَ أَنَّهُمْ يَرْتَابُونَ مَا غَيَّبَ حَجَّةٌ عَنْهُمْ طَرفةً عَيْنٍ؛ وَ خَدَى تَعَالَى مَىْ دَانَدَ كَهْ أَوْلَيَاشْ شَكْ نَمَىْ كَنَدَ وَ أَغَرْ مَىْ دَانَسَتَ كَهْ آنَانْ شَكْ مَىْ كَنَدَ، حَجَّتَشْ رَأْشَمْ بَرْ هَمْ زَدَنَى ازْ آنَهَا غَايَبْ نَمَىْ كَرَدْ» (شیخ کلینی، ۱۳۶۳: ج ۱، ص ۳۹۴؛ نعمانی، ۱۴۲۲: ص ۱۶۲ و شیخ صدوق، ۱۳۸۰: ص ۳۳۷). لذا اگر در پیمودن مسیر حق برای ره پویان وصال کمترین تردیدی به وجود می‌آمد؛ خداوند یک لحظه هم حجت خود را از بین مردم به غیبت نمی‌برد؛ چرا که حجت خدا نیز در دوران غیبت و دوری از شیعیان، سختترین دوران را خواهد داشت.

مطلوب دوم در مورد علل ظاهری غیبت است که اگر چه برخی همانند شیخ طوسی علیه السلام تلاش کردند، علت غیبت را به خوف از قتل منحصر بدانند و علل دیگر را فایده غیبت یا زیر مجموعه خوف از قتل، بدانند. از طرفی ما روایات فراوانی را در علتهای دیگر آورده‌یم که در تصریح بر علت غیبت بودن، همانند روایات خوف از قتل بودند. از دیگر سو، این که علت به وجود آمدن یک پدیده چند علت باشد، نه تنها خلاف عقل نیست؛ بلکه این، امری بدیهی است. اهل بیت علیهم السلام هم در مقام بیان علت غیبت از زوایای مختلف و برای جوامع گوناگون بوده است تا اگر در زمانی، علتهای متنفی شد، علل دیگر، اذهان پرسش‌گران انسان‌ها را پاسخگو باشند.

تقسیم علل به حقیقی و ظاهری نه تنها با احادیث تعارضی ندارد؛ بلکه مؤید آن‌ها نیز می‌باشد؛ چون دسته‌ای از روایات علت را از اسرار می‌دانند و گروه دوم به آسانی از علت غیبت سخن می‌گویند. از طرفی حتی شیخ طوسی علیه السلام نیز که خوف از قتل را تنها علت می‌داند، به اختفای علت حقیقی اشاره دارد. البته ما نیز بر این عقیده هستیم که چه بسا بتوان برخی از دلایل را به عنوان فایده غیبت نام برد و برخی را زیر مجموعه دلایل اصلی‌تر عنوان نمود؛ ولی یکی بودن علت غیبت با صراحت روایات سازگاری ندارد.

منابع

١. قرآن کریم.
٢. مفاتیح الجنان.
٣. ابن بابویه قمی، علی، الامامه و التبصرة، قم: مدرسة الامام المهدی علیه السلام چاپ اول، ۱۳۶۳ ش.
٤. ابن بابویه، محمد بن علی، علل الشرائع، قم: داوری، چاپ اول، ۱۳۸۵ ش.
٥. ابن فارس، أبي الحسین احمد، مقاییس اللاغه، بیروت: دار أحياء التراث العربي، چاپ اول، ۱۴۲۲ق.
٦. ابن منظور، جمال الدین محمد بن مکرم، لسان العرب، قم: نشر أدب الحوزه، ۱۳۶۳ ش.
٧. اصفهانی، راغب، مفردات الفاظ قرآن، تحقیق: صفوان عدنان داوودی، دمشق: دارالقلم، چاپ اول، ۱۴۱۲ق.
٨. انوری، حسن، فرهنگ فشرده سخن، تهران: انتشارات سخن، چاپ دوم، ۱۳۸۵ ش.
٩. جوادی آملی، عبدالله، امام مهدی علیه السلام موجود موعود، قم: مرکز نشر إسراء، چاپ دوم، ۱۳۸۷ ش.
١٠. حکیم، عادل، علل الملاعنة الغیبة الامام المهدی علی ضوء القرآن و الحدیث، مدرسه عالی فقه و معارف اسلامی، جامعه المصطفی العالمیة، بی تا.
١١. خراسانی، محمدجواد، مهدی منتظر علیه السلام، تحقیق: جواد میرشفیعی، تهران: مؤسسه انتشاراتی لاهوت، چاپ سیزدهم، ۱۳۸۴ ش.
١٢. دوانی، علی، موعودی که جهان در انتظار اوست، قم: دیرخانه دائمی اجلاس حضرت مهدی علیه السلام، چاپ چهارم، ۱۳۸۵ ش.
١٣. رحیمی جعفری، محسن، حقیقت غیبت از منظر روایات، قم: بنیاد فرهنگی مهدی موعود علیه السلام، چاپ اول، ۱۳۹۱ ش.
١٤. سیاح، احمد، فرهنگ بزرگ جامع نوین، ترجمه المنجد، تهران: انتشارات اسلام، بی تا.
١٥. سیدرضی، نهج البالغه، ترجمه: محمد دشتی، قم: انتشارات امیرالمؤمنین علیه السلام، چاپ دوم، ۱۳۸۶ ش.
١٦. شیخ صدق، کمال الدین و تمام النعمه، تصحیح: منصور پهلوان، تحقیق: علی اکبر غفاری، قم: دارالحدیث، چاپ اول، ۱۳۸۰ ش.
١٧. شیخ طوسی، الغیبه، تحقیق: عبدالله تهرانی و علی احمد ناصح، قم: مؤسسه المعارف الاسلامیه، چاپ سوم، ۱۳۸۳ ش.
١٨. شیخ کلینی، محمد بن یعقوب، اصول کافی، مترجم: سیدجواد مصطفوی، تهران: انتشارات علمیه اسلامی، چاپ اول، بی تا.
١٩. ——— الکانی، تهران: دارالکتب الاسلامیه، چاپ پنجم، ۱۳۶۳ ش.

- ۲۰.شيخ مفید، *الفصول العشرة*، تحقیق: فارس الحسنون، بیروت: دارالمفید للطباعه و النشر و التوزیع، چاپ دوم، ۱۴۱۴ق.
- ۲۱.صفی گلپایگانی، لطف الله، امامت و مهدویت، قم: مؤسسه انتشارات حضرت مصصومه علیها السلام، چاپ سوم، ۱۳۷۸ش.
- ۲۲.طبرسی، احمد بن علی، احتجاج، مترجم: بهراد جعفری، تهران: دارالكتب الاسلامیه، چاپ دوم، ۱۳۸۵ش.
- ۲۳.طبری، محمد بن جریر (شیعی)، *دلائل الإمامه*، تحقیق: مؤسسه البعثه، قم: مرکز الطباعه و النشر فی مؤسسه البعثه، چاپ اول، ۱۴۱۳ق.
- ۲۴.طبسی، نجم الدین، تا ظهور، قم: بنیاد فرهنگی مهدی موعود علیهم السلام، چاپ اول، ۱۳۸۸ش.
- ۲۵.طربی، فخرالدین، مجمع البحرين، تحقیق احمدالحسینی، بیروت: مؤسسه الوفاء، چاپ دوم، ۱۴۰۳ق.
- ۲۶.علم الهدی، سیدمرتضی، *المقنع* (ترجمه: امامت و غیبت از دیدگاه علم کلام)، قم: انتشارات مسجد مقدس جمکران، چاپ سوم، ۱۳۸۳ش.
- ۲۷.فراهیدی، خلیل بن احمد، کتاب العین، تصحیح: اسعد الطیب، قم: انتشارات اسوه، چاپ اول، ۱۴۱۴ق.
- ۲۸.یوسفی غروی، محمدهادی، فلسفه غیبت از منظر روایات، *فصلنامه انتظار موعود*، ش ۷، بهار ۱۳۸۲ش.
- ۲۹.کاشانی، ملامحسن فیض، *الوافی*، اصفهان: کتابخانه امیرالمؤمنین علیهم السلام، چاپ اول، ۱۴۰۶ق.
- ۳۰.مازندرانی، محمدصالح، *شرح اصول کافی*، تحقیق: ابوالحسن شعرانی، تصحیح: علی عاشورا، بیروت: دارالإحياء التراث العربي للطباعه و النشر و التوزیع، چاپ اول، ۱۴۲۱ق.
- ۳۱.مجلسی، محمدباقر، *بحار الانوار*، بیروت: دار احیاء التراث العربي، چاپ دوم، ۱۴۰۳ق.
- ۳۲.علامہ مجلسی، *مرآۃ العقول فی شرح اخبار آل الرسول*، تصحیح: سیدهاشم رسول محلاتی، تهران: دارالكتب الاسلامیه، چاپ چهارم، ۱۳۷۹ش.
- ۳۳.صبحی یزدی، محمدتقی، آفتتاب ولاست، قم: انتشارات مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی علیهم السلام، چاپ سوم، ۱۳۸۳ش.
- ۳۴.معلوف، لویس، *المجذ*، ترجمه: قاسم بوستانی، تهران: انتشارات الوفا، چاپ سوم، ۱۳۸۷ش.
- ۳۵.مکارم شیرازی، ناصر، *تفسیر نمونه*، جمعی از نویسندها، قم: دارالكتب الاسلامیه، چاپ بیستم، ۱۳۸۰ش.
- ۳۶.——— حکومت جهانی مهدی علیهم السلام، قم: انتشارات نسل جوان، چاپ سوم، ۱۳۸۴ش.
- ۳۷.نجفی، شیخ هادی، *موسوعه احادیث اهل البیت*، بیروت: دار احیاء التراث العربي للطباعه و النشر و التوزیع، چاپ اول، ۱۴۲۳ق.
- ۳۸.نعمانی، محمد بن ابراهیم، *الغيبة*، تحقیق: فارس حسنون، قم: انوار الهدی، چاپ اول، ۱۴۲۲ق.