

قوم باستان‌شناسی کوچ‌نشینی و ایل‌راه‌های غرب زاگرس مرکزی

حسن طلایی^{۱*}، علی نوراللهی^۲، بهمن فیروزمندی شیره‌جین^۳

(تاریخ دریافت: ۹۲/۲/۲۴، تاریخ پذیرش: ۹۳/۴/۲۵)

چکیده

نگارندگان در این مقاله با تکیه بر پژوهش‌های باستان‌شناسی و انسان‌شناسی از دوران نوسنگی تا اسلامی، و عواملی که در شدت و ضعف آن تأثیر داشتند، به بررسی پیشینه‌های اهلی کردن حیوانات، چگونگی شکل‌گیری جوامع کوچ‌نشینی و سایقه آن در زاگرس مرکزی پرداخته‌اند. همچنین، ایل‌های کوچ‌روی زاگرس غربی به‌ویژه ایل‌های شهرستان اسلام‌آباد، شیروان چرداول، ایوان و دیگر ایل‌های ساکن نواحی جنوبی‌تر استان ایلام را که در فصول کوچ در گرمسیر در کنار ایل‌های این مناطق به‌سر می‌برند، معرفی کرده‌اند. در طول هزاران سال، این ارتباط‌ها و هم‌زیستی‌های مسالمت‌آمیز باعت شکل‌گیری تبادلات فرهنگی در منطقه زاگرس مرکزی شده است. علاوه‌بر آنچه بیان شد، ایل‌راه‌ها و مسیر کوچ و معماری خانه‌های هرکدام از این ایل‌ها را نیز مطالعه کرده‌اند.

واژه‌های کلیدی: زاگرس مرکزی، قوم باستان‌شناسی، کوچ‌نشینی، ایل‌راه‌ها، ایلام، شیروان، چرداول، ایوان.

*htalaee@ut.ac.ir

۱. استاد گروه باستان‌شناسی، دانشگاه تهران

۲. دانشجوی دکتری گروه باستان‌شناسی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم تحقیقات تهران

۳. دانشیار گروه باستان‌شناسی، دانشگاه تهران

۱. مقدمه

زاگرس غربی در بیرگیرنده استان‌های کرمانشاه، لرستان و ایلام است. در بین این سه استان، استان ایلام به دلیل شرایط خاص محیطی‌اش، همواره مقصد کوچنشینان استان‌های همجوار بوده است. استان ایلام با مساحتی حدود ۱۹۰۸۶ کیلومتر، در غرب کشور، بین ۳۱ درجه و ۵۸ دقیقه تا ۳۴ درجه و ۱۵ دقیقه عرض شمالی نسبت به استوا و ۴۵ درجه و ۴۴ دقیقه تا ۴۸ درجه و ۱۰ دقیقه طول شرقی نسبت به نصف‌النهار گرینویچ قرار دارد. این استان منطقه‌ای کوهستانی و مرتفع است که در غرب و جنوب‌غربی کشور، در میان رشته‌کوه‌های کبیرکوه از سلسله‌جبال زاگرس جای گرفته است. از شمال به استان کرمانشاه، از جنوب به قسمتی از خوزستان و کشور عراق، از شرق به استان لرستان و از غرب به کشور عراق محدود است. استان ایلام حدود ۴۲۵ کیلومتر مرز مشترک با کشور عراق دارد. کوه‌های ایلام از ناهمواری‌های رشته‌کوه زاگرس است که در حاشیه‌غربی این رشته‌کوه و به صورت چین‌های موازی درجهت شمال‌غربی-جنوب‌شرقی امتداد یافته است. این چین‌ها از رسوبات دوران اول تا چهارم زمین‌شناسی است. نواحی شمال و شمال‌شرقی استان کوهستانی و دارای ارتفاعات مهمی است. مناطق غرب و جنوب‌غربی آن از زمین‌های پست و کمارتفاع و تپه‌ماهور تشکیل شده است. آب‌وهوای استان ایلام به سبب تأثیرپذیری از عوامل گوناگونی، مانند عرض جغرافیایی (زاویه تابش آفتاب)، ارتفاع، امتداد رشته‌کوه‌های زاگرس، فاصله از بیابان‌های عراق و عربستان، و بادهای محلی و ناحیه‌ای از تنوع زیاد برخوردار است. استان ایلام دارای سه منطقه آب‌وهوایی سرد کوهستانی، معتدل کوهستانی، و بیابانی و نیمه‌بیابانی گرم و خشک است. این عوامل طبیعی در کنار دیگر عوامل فرهنگی و تاریخی، باعث شکل‌گیری و رونق کوچنشینی در استان شده است. این نوع زندگی دارای ویژگی‌های خاصی است؛ از جمله معماری ساده آن و قابلیت حمل خانه‌ها که در کنار ویژگی‌های دیگر به‌طور برجسته‌ای، این شیوه زیست را از یک‌جانشینان دامدار جدا می‌کند که در این مقاله به آن پرداخته شده است. شکل خاص ناهمواری‌های این منطقه راه عبور و مرور را سد کرده است؛ به‌گونه‌ای که فقط در برخی بریدگی‌ها امکان عبور وجود داشت که کوچنشینان این راه‌ها را شناخته بودند و برای گذر از آن‌ها استفاده می‌کردند. چون این راه‌ها محدود بوده‌اند، امکان عبور هم‌زمان ایل‌ها

وجود نداشت؛ بنابراین برای عبور از این تنگه‌ها و راه‌ها از تقویم خاصی پیروی می‌کرده‌اند که نگارندگان می‌کوشند تا این مسیرها را در این نوشتار مشخص کنند.

هدف این مقاله، بررسی کوچ‌نشینی و تحولات آن در دوره‌های پیش از تاریخ، تاریخی تاحدود یک سده گذشته - که این شیوه زیست در این مناطق غالب بوده است - و واکاوی مسیرهای کوچ‌نشینی و تأثیر آن بر شکل‌گیری استقرارها و تبادلات فرهنگی است که امروزه بر اثر تحولات اجتماعی، سیاسی و اقتصادی تقریباً در آستانه نابودی و فراموشی است.

مطالعات مربوط به کوچ‌نشینی و تاحدودی قوم باستان‌شناسی در مناطق مختلف ایران (استان فارس، چهارمحال بختیاری، خوزستان و خراسان) را هیئت‌های ایرانی و غیرایرانی انجام داده‌اند (ورجاوند، ۱۳۴۴؛ زاگارل، ۱۳۸۵؛ علیزاده، ۱۳۸۷؛ صفی‌نژاد، ۱۳۸۵؛ بهاروند، ۱۳۷۸؛ Pullar, 1990; Bates & Lees, 1977; Zagarell, 1975 & 1982; Adams, 1974).

در استان ایلام پدیده کوچ‌نشینی برای اولین بار توسط هیئت آمریکایی به سرپرستی فرانک هول (۱۹۷۸) در دهه‌ان دهه انجام شد. از آن زمان تاکنون، با توجه به اهمیت این موضوع و تغییرات اجتماعی و فرهنگی کوچ‌نشینان که اغلب یک‌جانشین شده‌اند، تلاشی برای ثبت و بررسی این شیوه زیست صورت نگرفته است.

۲. کوچ‌نشینی و پیشینه آن

منظور از زندگی کوچ‌نشینی، آن نوع زیست است که در آن انسان از راه پرورش حیوانات و معمولاً با برخورداری از فراورده‌های کشاورزی زندگی می‌کند و در پی چراگاه‌های طبیعی، سالیانه از محلی به محل دیگر می‌کوچد. در تمايز کوچ‌نشینی از دیگر انواع زندگی می‌توان به این موارد اشاره کرد: ۱. وابستگی انسان به حیوان؛ ۲. استفاده از چراگاه‌های طبیعی؛ ۳. کوچ و جابه‌جایی انسان و دام به منظور بهره‌گیری از چراگاه‌های طبیعی و احتراز از گرما و سرمای زیاد (بهاروند، ۱۳۷۸: ۱۱).

بررسی‌های باستان‌شناسی حاکی از آن است که زندگی کوچ‌نشینی، دهنشینی و شهرنشینی پدیده‌های نسبتاً تازه‌ای هستند. اصولاً تا ۱۲هزار سال پیش، انسان در تمام نقاط جهان زندگی خود را از راه شکار، گردآوری دانه و رشد گیاهان، و میوه درختان جنگلی تأمین می‌کرد. در این مرحله از رشد فرهنگی که در اصطلاح، دوره شکار و گردآوری غذا نامیده می‌شود،

انسان‌ها به صورت دسته‌های کوچک متشكل از چند خانوار زندگی می‌کردند و درپی شکار از محلی به محلی دیگر می‌کوچیدند. از آنجایی که در این مرحله انسان بر منبع غذایی خود نظارت نداشت و نیز غذای کافی فراهم نمی‌شد، امکان تجمع انسان‌ها در یک محل و برای مدت طولانی میسر نبود؛ بنابراین تا قبل از کشت نباتات و اهلی کردن حیوانات، امکان زندگی یکجانشینی (روستانشینی و شهرنشینی) وجود نداشته است. پس از گذشت صدها سال، انسان برای اولین بار حدود ۱۲ هزار سال قبل به علی که هنوز کاملاً روش نیست، در بعضی مناطق، مانند خاورمیانه به اهلی کردن حیوانات و پرورش گیاهان پرداخت و به این ترتیب، وارد مرحله جدیدی (انقلاب نوسنگی) شد که دوره تولید غذا نیز نامیده می‌شود. اصولاً انسان تا پیش از این مرحله، در تولید غذا چندان دخالتی نداشت و از آنچه طبیعت برای او فراهم می‌کرد، زندگی اش را می‌گذراند. در دوره تولید غذا، انسان نخستین بار توانست منبع غذایی خود را در اختیار بگیرد و به عبارتی، تاحدی استقلال غذایی به دست آورد. همین مرحله یا دوره تولید غذا به مرور به زندگی دهنشینی، کوچنشینی و شهرنشینی انجامید.

بیشتر محققان معتقدند زندگی کوچنشینی پس از گسترش کشاورزی و درنتیجه، افزایش جمعیت انسانی به وجود آمده است. به سخن دیگر، چون با گذشت زمان جمعیت انسانی فزونی یافت و زمین‌های حاصل خیز به زیرکشت درآمد، ناگزیر گروههایی از مردم برای بهره‌گیری از زمین‌هایی که مناسب کشت نبود، به پرورش حیوانات پرداختند (هول، ۱۳۵۲: ۱۵-۱۶).

این نظریه که زندگی کوچنشینی پس از روستانشینی به وجود آمده، امروزه تا حد زیادی مورد قبول پژوهشگران است. کاوشهای انجام‌گرفته در تپه تولایی (Hole, 1974)، تپه گوران هلیلان (Mortensen, 1975)، تاوه‌خشکه در اسلام‌آباد (Abdi Et al., 2003) و تپه عبدالحسین در دشت خواه (Pullar, 1990) نشان می‌دهند کوچنشینی در زاگرس مرکزی در دوره نوسنگی و به‌طور کامل در دوره مس سنگی (کلکولیک) رواج داشته است. براساس

تحقیقات باستان‌شناسی و انسان‌شناسی، کوچنشینی به سه دوره تقسیم می‌شود:

۱. کوچنشینی ابتدایی: این نوع کوچنشینی در عهد میان‌سنگی و نوسنگی به مدت ۸ هزار سال شیوه عمومی زیست بشر بوده است. اساس این نوع کوچنشینی شکار، دامداری خانگی و گردآوری غذا بوده است.

۲. جدایی یکجانشینی از کوچ‌نشینی:^۲ به تدریج بخشی از قبایل کوچ‌نشین در نواحی مناسب اسکان گزیدند و به زراعت پرداختند و بخش دیگر به کوچ ادامه دادند. به این ترتیب، جامعهٔ بشری به دو گروه کشاورز (یکجانشین)، و دامدار و طبیعت‌کاو (کوچ‌نشین) تقسیم شد.

۳. کوچ‌نشینی شبانی: در عصر مفرغ (هزاره‌های سوم و دوم ق.م)، کوچ‌نشینی شبانی پدید آمد. کوچ‌نشینی شبانی، به عنوان پدیده‌های متمایز با کوچ‌نشینی ابتدایی، متأخر از پیدایش یکجانشینی و کشاورزی است. افزایش جمعیت انسانی ضرورت‌های توسعهٔ دامداری و دستاوردهای بشر در این شاخه از اقتصاد، تربیت اسب به عنوان حیوان باری و سواری، و اختراع ارباب نگهداری رمه‌های بزرگ گوسفند و بز را ممکن ساخت که به تشکیل اقوام شبان مانند کاسی‌ها، سیت‌ها و آریایی‌ها انجامید (ورجاوند، ۱۳۴۴: ۳۰).

۳. منشأ کوچ‌نشینی

در سال‌های اخیر، فرضیه‌های متعددی بیان شده که کوچ‌نشینی دوران باستان و معاصر در زاگرس را مستقیماً به هم پیوند می‌زنند؛ اما مطلبی در تأیید این فرضیه‌ها بیان نشده است. کاملاً بر عکس، شواهد باستان‌شناختی از وجود جمعیت یکجانشین و کاملاً متشکلی در دورهٔ اشکانیان، ساسانیان و دوره‌های اولیهٔ اسلامی حاکی از آن است که مغولان در سدهٔ هشتم هجری/ چهارده میلادی شهرها و سیستم‌های قنات آنان را ویران کردند.

نخستین شواهد از اهلی کردن گوسفند و بز در کردستان، لرستان و ایلام به دورهٔ قدیم بعد از پلیئتوسین بین ۹ هزار تا ۷ هزار سال پیش از میلاد بازمی‌گردد. اهلی کردن حیوانات در این مرحله بهوضوح با منشأ کشاورزی و استقرارهای اولیهٔ دائمی یا نیمه‌دائمی پیوند دارد. روستاهای دوران نوسنگی قدیم فراوانی در دره‌های میان‌کوهی و دامنهٔ کوهستان‌های زاگرس شناسایی شده‌اند که به هزاره هفتم یا اوایل هزاره ششم پیش از میلاد تعلق دارند. ساکنان این روستاهای زندگی خود را از راه شکار، ماهی‌گیری، جمع‌آوری غذا، پرورش دام و کشاورزی تأمین می‌کردند. احتمالاً بیشتر این فعالیت‌ها در محدودهٔ نزدیک روستاهای یا چند کیلومتری استقرارهای دائمی صورت می‌گرفته است. این فعالیت‌ها در محل استقرار موقتی، در مناطق حاشیه‌ای و در فاصلهٔ چند روز از استقرار انجام می‌شده است. استقرارهای در دشت یا در

کناره رودها یا در غارها، پناهگاه‌ها، محل کشتار حیوانات و کمپ‌های گله‌دارانی که در بهار با رمه‌های گوسفند و بز برای چرا به دره‌های مرتفع‌تر می‌رفته و در زمستان احتمالاً به جلگه‌های پایین‌تر می‌آمده‌اند، از نمونه‌های مشخص این مکان‌ها هستند.

این مرحله را می‌توان آخرین شاخه فرعی نظام معيشی مبتنی بر رشته‌ای از شکار و جمع‌آوری غذا در دوره دوم عصر سنگی برشمود که در آن، جابه‌جایی اساساً متکی بر نظام‌های چرخشی باز تغییر کرده و به نظام‌های پرتوار و بیشتر به مرکزیت و در محدوده استقرارهای ثابت تنزل کرده بود. هم‌زمان نیز این مرحله در برگیرنده هسته اولیه غالب پدیده‌هایی شد که کشاورزی ثابت روستایی در نیمة دوم هزاره سیم و هزاره پنجم و چهارم پیش از میلاد بر آن استوار بود. این مرحله را می‌توان یک دوره ممیزه غنی دانست که با تغییرپذیری تخصص‌ها تجربه‌گرایی و توسعه داده شده به شکل ابتدایی مشخص شد. در این مرحله، چندین وجه از زندگی به ساختارهای تازه سازمانی و تخصص یافته متهمی شد. در خلال این هزاره‌ها، روستاهای بزرگ متکی بر کشاورزی دیم و تاحدی انواع کشت آبی با روش‌های گوناگون ابتدایی، در نقاط مختلف زاگرس، بین‌النهرین شمالی و دشت سوزیانا پدیدار شد (Hole, Flannery & Neely, 1969: 20).

پژوهش‌های باستان‌شناسی در لرستان نشان می‌دهند این روستاهای در اوخر هزاره چهارم پیش از میلاد از میان رفته‌اند. از هزاره سوم پیش از میلاد، فقط چند گورستان و دو یا سه غار شناسایی شده که به شکل بسیار سطحی، دوباره برای سکونت از آن‌ها استفاده شده است. براساس مدارک موجود نمی‌توان توضیح داد که چرا این استقرارها متروک شده‌اند. احتمال دارد کاهش جزئی دمای هوا همراه با افزایش شوری دشت‌های بزرگ، کشت آبی را - که اقتصاد بسیاری از این روستاهای به آن وابسته بود - چهار اختلال کرده باشد.

گمان می‌رود کاهش جمعیت پشت‌کوه^۳ و پیش‌کوه^۴ با افزایش چشمگیر تراکم جمعیت و شکل‌گیری مراکز شهری بزرگ در خوزستان و جنوب بین‌النهرین هم‌زمان بوده است (Mortensen, 1974: 32 & 1975: 47). از سوی دیگر، احتمال دارد میان رشد و توسعه آبیاری به وسیله کanal در بین‌النهرین - که به افزایش عظیم جمعیت در دوره اروک قدیم تا جدید منجر شده است - و منشأ کوچ‌نشینی گله‌داری در حدفاصل جلگه بین‌النهرین و زاگرس - که از نظر زیست‌محیطی بی‌ثبات بوده - رابطه مستقیم وجود داشته باشد (Adams,

1- 1974). همچنین، براساس آنچه تاکنون به‌طور پراکنده منتشر شده، در این بخش از زاگرس مرکزی در این دوران (عصر مفرغ) شیوه زندگی کوچ‌گری رواج داشته که به‌طور متعارف، قبستان‌های بی‌ارتباط با محل‌های استقراری بازتاب‌دهنده این شیوه تلقی است (طلایی، ۱۳۸۵: ۱۰۷). از سوی دیگر، به‌سبب بی‌ارتباط بودن این گورستان‌ها با محوطه‌های استقراری هم‌زمان و شواهد به‌دست‌آمده از داخل گورها، حفاران آن‌ها را متعلق به کوچ‌نشینان دانسته و همچنین گورهایی که در آن‌ها جنگ‌افزار یافت شده است، به جنگ‌جویان نسبت داده‌اند (Haerinck & Overlaet, 1998). اما با مطالعه زندگی کوچ‌نشینان امروز در این منطقه و مناطق هم‌جوار می‌توان گفت این گورها نیز متعلق به کوچ‌نشینان است؛ زیرا افراد کوچ‌نشین برابر مقابله با خطرها و حوادث غیرمتربقه همیشه مسلح و آماده هستند. از سوی دیگر، هیئتی بلژیکی به سرپرستی واندنبرگ بیشتر توجه خود را به گورستان‌ها معطوف کرده بودند و به محوطه‌های استقراری توجهی نشان نمی‌دادند (ر.ک: Haerinck & Overlaet, 2003 & 2010; Ovelaet, 2004 & 1999). امروزه، این قبستان‌ها در کنار ایل‌راه‌ها واقع شده‌اند که گویای آن است این شیوه معيشتی به انطباق کاملی با زیست‌محیط رسیده بود.

برایان اسپونر^۵ (۱۹۷۳) با بیان این نظر که کوچ‌نشینی را می‌توان نتیجه آشکار تولید فراوان غله شمرد، حدس می‌زند کوچ‌نشینی گله‌داری یکی از نتایج ضمنی کشاورزی آبی باشد؛ در چنین حالتی، کوه‌ها برای کسانی باقی گذاشته می‌شوند که می‌توانند تمام اوقات به پرورش گله و مبادله کالا با مردم ساکن دشت‌ها بپردازند. شماری از پژوهشگران، از جمله لیزوویتس^۶ (۱۹۷۴)، زاگارل^۷ (۱۹۸۲) و خارنف^۸ (۱۹۷۵) این نظریه‌ها را درباره مشائخ نخستین کوچ‌نشینی در زاگرس پذیرفته، آن را در ارتباط نزدیک با ظهور و رشد اولیه دولت‌شهرهای جنوب بین‌النهرین و دشت شوشان (خوزستان) دانسته و به شرح و بسط آن پرداخته‌اند. در خلال هزاره دوم و اول پیش از میلاد، بار دیگر روستاهای و شهرهای دائمی در سراسر لرستان پدیدار شدند. از این زمان به‌بعد، وجود استقرارهای دوره اشکانی و ساسانی با سیستم آبیاری قنات و کشتزارهای وسیع از جامعه‌ای منسجم و ثروتمند در جلگه بزرگ لرستان (لرستان و ایلام کنونی) حکایت می‌کند (Haerinck, 1977: 167). به‌نظر می‌رسد این جامعه یک‌جانشین تا دوره اسلامی به حیات خود ادامه داده است؛ یعنی تا زمان نبردهای ویرانگر تیمور لنگ در لرستان در سال ۷۶۵ ق/ق ۱۳۱۸ م و در ۱۹۳۹ ق/ق ۱۳۸۶ م با گسیختگی جدی مواجه نشده بود. در

پشت کوه و پیش کوه، آثاری از یک جانشین‌های دائمی از سده هشتم هجری / چهاردهم میلادی تا پیدا شدن روستاهای کوچک با دیوار گلی در سده بیستم به چشم نمی‌خورد. این امر به معنای آن نیست که این منطقه به کلی عاری از جمعیت بوده است؛ بر عکس - چنان‌که از گورستان‌های کوچ‌نشینان پیداست - بخش زیادی از جمعیت که از ویرانگری‌های تیمور جان به در برده بودند، به شبوء زندگی کوچ‌نشینی روی آوردند.

پلنلول^۹ (۱۹۶۸ و ۱۹۶۹) توضیح می‌دهد که پیشه کردن زندگی کوچ‌نشینی یکی از نتایج فشار جمعیت کوچ‌نشینی بوده است که با آمدن ترکان در سده پنجم هجری / دهم میلادی آغاز شد و با مصایب ناشی از تهاجمات مغولان در سده‌های هفتم و هشتم هجری / سیزدهم و چهاردهم میلادی به‌وجود رسید. تأثیر این امر در آناتولی و ایران آشکار است؛ اما در ایران اوج بیشتری گرفت. پلنلول به نوشتۀ‌های مهمی درباره لرستان (لرستان و ایلام کنونی) اشاره می‌کند که در آن‌ها فرار مردم یک‌جانشین به کوهها وصف شده است. او می‌گوید این فرار در واکنش به تهاجم دشمنان صورت گرفت. فراریان سبک زندگی و روش بیلاق و قشلاق را از مهاجمان آموختند.

با این توصیف، منطقه مورد بحث این مقاله با کوچ‌نشینی گله‌داری - که به نظر می‌رسد سبک زندگی رایج بیش از پانصد سال بوده است - تناسب کامل دارد. همان‌طور که بیان شد، دشت‌های لرستان نیز بسیار حاصل‌خیز و برای کشاورزی کاملاً مناسب‌اند؛ با این حال، مردمان این مناطق زیاد به کشاورزی روی نیاورده‌اند. بیشتر سیاحان از آغاز سده نوزدهم به‌بعد، با تعجب درباره غفلت از کشاورزی مطلب نوشتۀ‌اند.

کینر^{۱۰} در سال ۱۸۱۳ م در اشاره به این منطقه می‌نویسد: «غنىٰ ترين و حاصل خيزترین بخش عراق عجم است [...] چراکاه بيش از حد فراوان دارد؛ اما به کشاورزی توجهى نمى شود؛ زира عشایر زندگى کوچ‌نشینی را ترجیح می‌دهند و معیشت آنان اساساً از محصول رمه‌هایشان تأمین می‌شود» (1813: 138). همچنین می‌افزاید: «وضع آشفتهٔ کنونی کشاورزی تا اندازهٔ زیادی به ماهیت ناازام و خصلت حکومتی مربوط است که از املاک خصوصی هیچ حفاظتی نمی‌کند و از صنعت هیچ تشویقی به عمل نمی‌آورد» (Ibid).

کشاورز به‌ندرت انتظار دارد تا محصول کار خود را بچیند. خانه و زمین‌هایش در معرض غارت به‌دست ملازمان هر خان کوچکی است و چه بسا او و خانواده‌اش در یک لحظه از هستی اندکشان ساقط شوند و به صورت گدا و محتاج درآیند. حاصل خیزترین مناطقی که

می‌تواند تحت حکومت یک دولت خردمند و منعم به سخت‌کوشی‌های بزرگ‌پاداش دهد، به حال خود رها شده و بایر و شخمنخورده باقی مانده است (Mortensen, 1993: 40).

راولیسون^{۱۱} (۱۳۶۲: ۱۰۹-۱۰۸) در سال ۱۸۹۳ نخستین شواهد دست‌اول از اوضاع پشت‌کوه و پیش‌کوه را در اختیار ما می‌گذارد. او می‌نویسد گرچه از کشاورزی غفلت می‌شد، منابع ارزشمندی دیگری برای بهره‌برداری وجود داشت. پرورش قاطر از مهم‌ترین آن‌ها بود که در ایران بسیار ارزشمند بود و در تعداد فراوان صادر می‌شد. مردمان نیز به دادوستد فرش، خرجین‌ها و همه‌گونه ملزمات اسب می‌پرداختند. آنان تأمین زغال شهرهای همدان، نهاوند و بروجرد را در انحصار خود داشتند و نیز از گله و دام‌ها سود فراوانی می‌بردند. اکثر کارها را زنان انجام می‌دادند: از گله نگهداری می‌کردند، زمین شخم می‌زدند، غله انبار می‌کردند، فرش و سیاه‌چادر از موی بز می‌بافتند و ملزمات اسب را درست می‌کردند. مردان نیز کار کاشت، داشت، برداشت، بریدن درخت برای تهیه زغال و دفاع از اموالشان دربرابر هجوم دیگران را برای خود کافی می‌دانستند. به‌نظر می‌رسد مردان خارت کردن و جنگیدن را حرفة مناسب خود می‌شمردند.

حال که با زیست‌محیط و زندگی طایفه‌های لر (ساکنان لرستان و ایلام کنونی) تاحدي آشنا شدیم، لازم است یادآوری کنیم که دوره زمانی مورد بحث در این مقاله، اساساً زمانی بیش از پانصد سال را دربرمی‌گیرد. هرچند این زمان در نگاهی تاریخی، مدت خیلی طولانی‌ای نیست، سبک زندگی در طول همین مدت هم ثابت نمانده است. بخشی از این تغییر مربوط به دگرگونی‌های آشکار سیاسی، اقتصادی و اجتماعی است که اساساً از کتترل عشایر لرستان خارج بود. از سوی دیگر، خشک‌سالی و بیماری در میان این مردمان و دام‌هایشان نیز وجود داشت؛ اما برخی از این تغییرات را نیز خودشان چه‌بسا غیرعمدی، به خود تحمیل کرده بودند؛ مثل جنگل‌زدایی گسترده که تأثیرات درازمدت و جدی بر کل نظام اقتصادی آن‌ها داشت.

کوچ کردن در شکل‌گیری زندگی کوچ‌نشینی نقش مهمی داشته است. علت این امر تغییرات آب‌وهوا و زیست‌محیط است و واکنشی در مقابل آن به‌شمار می‌رود. کوچیدن به عشایر و دام‌ها امکان رهایی از گرما و سرمای زیاد و استفاده از چراگاه‌های مناطق مختلف در فصل‌های سال را می‌دهد. وقتی گرمسیر خیلی گرم و علف‌ها خشک می‌شود، در این زمان در سردسیر و نواحی مرفوع‌تر کوهستانی هوا خنک‌تر و چراگاه سبز است. چرخش زمانی کوچ با

چرخش زندگی گوسفندان و بزها نیز ارتباط دارد. بردها و بزغاله‌ها در دوره‌ای از سال زاده می‌شوند که علف به اندازه کافی وجود دارد؛ بنابراین مادران می‌توانند شیرده شوند و بردها و بزغاله‌های کوچک نیز چند هفته پس از تولد می‌توانند چرا کنند. این‌ها با وجود علف تازه آنقدر قوت می‌گیرند که بعد از جدا شدن از شیر مادر می‌توانند در طول زمان کوچ بعدی دوام بیاورند.

کوچ عشاير گله‌دار - به ظاهر و در نگاهی گذرا - چه بسا مثل یک آوارگی دوره‌ای به نظر می‌آید که در جست‌وجوی مرتع این طرف و آن طرف در حرکت‌اند؛ اما در واقع کوچ روی بخشی از یک نظام سازمان یافته است. طایفه‌ها هریک دارای نواحی چرای مشخص‌اند و حق عبور خاص از اراضی غیر را دارند. این نواحی با توجه به قدرت و اعتبار طایفه ممکن است کوچک‌تر یا بزرگ‌تر باشد یا در طول زمان براساس موقعیت‌های سیاسی طایفه تغییر کند. با این حال، فقط در صورت نیاز زیاد و اضطراری، طایفه‌ای، آن‌هم به قیمت جنگ، به خود اجازه می‌دهد تا رمه‌هایی طایفه دیگری بچراند .(Mortensen, 1993: 41)

فردریک بارت (5: 1960) این شیوه را با رفت‌وآمد قطارها مقایسه می‌کند و می‌نویسد هر قطار حق دارد از مسیر مشخصی بگذرد و در زمان معینی و طول مشخصی از این زمان در ایستگاه‌های خاصی توقف کند. برخی از مسیرها همیگر را قطع می‌کنند و برنامه حرکت به قطارهای مختلف اجازه می‌دهد تا در اوقات متفاوتی از یک مسیر عبور کنند.

این الگوی کوچ‌نشینی گله‌داری نظامی بسته است و کوچ‌نشینانی از آن استفاده می‌کنند که در طول کوچ خود با مردم یکجانشین مواجه می‌شوند و از داخل زمین‌هایشان می‌گذرند (Hole, 1978: 155). این کوچ‌نشینان میش و بز می‌پرورانند و اغلب در نظام اداری‌ای یکپارچه می‌شوند که شهرنشینان و نیز عشاير را دربرمی‌گیرد. در قرن حاضر، در لرستان (و ایلام امروزی) فقط از کوچ‌نشینی بسته استفاده می‌شود و در مناطقی به کار می‌رود که کوچ‌نشینان با کشاورزان ارتباط داشته‌اند. امروزه، همه این مردم تا اندازه‌ای کشاورزی هم می‌کنند و اکثر کوچ‌نشینان پیشین هم‌اکنون در روستاهای ساکن شده‌اند .(Mortensen, 1993: 42)

۴. ایل‌های استان

اقتصاد جوامع عشایر و کوچ‌نشینین بر پرورش دام، بهویژه گوسفند و بز استوار است و پرورش اقتصادی این دام‌ها به مراتع، پس‌چر اراضی زراعی و محصولات فرعی، نظیر کاه و کلش متکی است. بنابراین، برای تأمین علوفه مورد نیاز حرکت و نقل مکان بین مراتع ییلاقی و قشلاقی (کوچ) ضرورت می‌یابد. بهره‌برداری از مراتع موجب کاهش هزینه‌های پرورش و سبب افزایش بازده اقتصادی این شیوه معيشی می‌شود. باوجود این موضوع و اغلب بهدلایل سیاسی و اجتماعی، در گذشته شاهد مواردی از اسکان یا کوچ اجباری عشایر به نقاط دیگر بوده‌ایم. تردیدی نیست که هرگز نمی‌توان فرهنگی خاص یا شیوه‌ای از تولید را بدون برنامه‌ریزی منطقی و علمی و بدون شناخت روابط متقابل متغیرهای حاکم در جامعه تغییر داد. تا زمانی که توانیم ساختار اقتصادی جامعه را تغییر دهیم، نخواهیم توانست در روش تولید آن تغییری اساسی ایجاد کنیم. عده‌ای تصور می‌کنند که روستان‌شینی شکل تکامل یافته زندگی عشایری است؛ بنابراین برای توسعه اقتصادی کشور باید جامعه هرچه سریع‌تر مراحل گذار خود را از زندگی عشایری به زندگی روستایی طی کند؛ درحالی که زندگی عشایری، بهویژه در ایران، بعد از زندگی روستان‌شینی پدید آمده و ناشی از جریان اقتصادی حاکم بوده است. پاره‌ای از نظریات حاکی از آن است که شرایط سیاسی و اجتماعی زمان سبب راندن روستان‌شینان از روستا و پناه بردن آن‌ها به کوه و دشت‌ها و درتیجه، پیدایش پدیده کوچ‌نشینی شده است (ورجاوند، ۱۳۴۴: ۴۴).

کوچ‌نشینان استان ایلام دارای دو نوع سیستم کوچ‌نشینی افقی یا درونمنطقه‌ای و کوچ‌نشینی عمودی یا برونمنطقه‌ای هستند. به این صورت که در طول فصل بهار و تابستان که به نواحی سردسیر بر می‌گردند، فقط در درون منطقه برای دسترسی بهتر به چراغ‌گاه جابه‌جا می‌شوند؛ در فصل‌های بعدی با سرد شدن هوا به نواحی جنوبی‌تر کوچ می‌کنند که کوچ عمودی یا برونمنطقه‌ای است. کوچ‌نشینی در زاگرس مرکزی جز در سال‌های اخیر- بر عکس بسیاری از مناطق- بیشتر از نوع عمودی بوده است. این کوچ‌نشینان در نواحی جنوبی‌تر زاگرس مرکزی قسمتی از سال را در کنار هم به سر می‌برند. هم‌زیستی در قسمتی از سال باعث تبادلات فرهنگی و تجاری بین نواحی جنوبی‌تر زاگرس مرکزی با نواحی شمالی‌تر می‌شد که در سفال‌های پیش از تاریخ (بهویژه دوره مفرغ و آهن) و دوران‌های بعد انعکاس

یافته و باعث یک همگونی فرهنگی در این نواحی شده است. به همین دلیل، در این نوشتار علاوه بر ایل‌های شمالی استان ایلام، ایل‌های جنوبی‌تر نیز به‌اجمال معرفی شده است که در زمان‌هایی، این ایل‌ها برای درامان ماندن از هجوم ایلات دیگر، هم‌پیمان می‌شدند و اتحادیه‌های ایلی تشکیل می‌دادند.

۴-۱. ایل خزل^{۱۲}

این ایل از ایل‌های معروف و پرجمعیت استان ایلام در شهرستان شیروان چرداول است. امروزه، عده‌ای از آن‌ها به شهر ایلام مهاجرت کرده‌اند؛ ولی هنوز پیوندهای عشیره‌ای در آن‌ها به قوت گذشته باقی است. راولینسون در سفرنامه خود از این ایل نام برده است. ییلاق عشاير این ایل در شمال شهرستان ایلام، در دهستان‌های آسمان‌آباد، کارزان، بخش مرکزی شهرستان شیروان چرداول و قشلاق آنان نیز در ناحیه مرزی پیرامون کوه میمک و در شمال دشت مهران انجام می‌شود. مردم این ایل از آبان ماه هر سال رفتن به گرمی‌سیر را آغاز می‌کنند. از طریق دامنه کوه مانیشت و تونل به بخش چوار- از طریق گذرگاه قدیمی قوچعلی^{۱۳} و قلارنگ و قلندر^{۱۴} به شهرستان ایلام- و محل‌های گدارخوش، معدن نمک، دشت کولگ و هلاک و نی و خضر^{۱۵} وارد می‌شوند و به دامداری می‌پردازند. آنان اواسط فروردین ماه هر سال، از همان مسیرها به ییلاق خود بازمی‌گردند. طایفه‌های ایل خزل عبارت‌اند از: ریزه‌وند، بیژن‌وند، شمسین‌وند، خیرونند، مرشدوند و قلی‌وند^{۱۶} که در آسمان‌آباد ساکن‌اند.

۴-۲. ایل ایوان و کلهر^{۱۷}

این ایل در شهرستان ایوان استان ایلام زندگی می‌کنند و اغلب چادرنشین هستند و به گله‌داری و کشاورزی مشغول‌اند. زمستان‌ها را در جلگه و تابستان‌ها را در سردسیر، ییلاق‌ات خود و کوهستان‌های اطراف به سر می‌برند. این ایل از دو طایفة چولک و بان‌سیری^{۱۸} تشکیل شده است. قسمتی از ایل کلهر در شهرستان ایوان ساکن‌اند. در فصول زمستان و اوایل بهار دامداران و کوچ‌نشینان این قسمت به نواحی کمارتفاع تر یعنی بخش پلیه، سومار و حاشیه رود گنگیر کوچ می‌کنند و در فصل‌های دیگر به بخش زرنه و ارتفاعات شیره‌زول و بانکول برمی‌گردند (شکل ۱ و ۲).



شکل ۱ نمای کپر و محل علوفه دادن به احشام منطقه پلیه ایوان- بهمن ماه

(منبع: نوراللهی، عکسبرداری ۱۳۸۴)



شکل ۲ عشاير گله‌دار در منطقه پلیه ایوان- بهمن ماه

(منبع: نوراللهی، عکسبرداری ۱۳۸۴)

۴-۳. ایل ارکوازی^{۲۰}

مردم این ایل در بخش چوار شهرستان ایلام زندگی می‌کنند و از راه دامداری و کشاورزی روزگار می‌گذرانند. این ایل ده طایفه و تعدادی تیره دارد. طایفه‌های این ایل گردیل، سورت، میشم، قیطولی، میر، مومنه، قرشوند، بی، ملکشوند و کارشوند^{۲۱}‌اند.

۴-۴. ایل ملکشاهی

قلمرو این ایل از شمال به کبیرکوه، از جنوب به نواحی باطنی و دره‌مالی در مرز عراق، از شرق به حدفاصل چشمۀ پهن (انتهای کبیرکوه) تا چالاب و از غرب به رود گل‌گل تا رضآآباد مهران محدود می‌شود. سردىیر ایل ملکشاهی بخشی از ارکواز، دهستان‌های گچی و چمنزاست. عشاير این ایل برای کوچ به نواحی گرم‌سیر (قشلاق)، اواسط آبان‌ماه از طریق کوه پشمینی حرکت می‌کنند، به محل‌های گاوی (بان شیطان و دشت شیطان)^{۲۲} و دشت محسن‌آباد می‌رسند و اواسط فروردین‌ماه از همان مسیر بازمی‌گردند. اساس اقتصادی ایل ملکشاهی مانند دیگر کوچ‌نشینان، دامداری است (شکل ۳).



شکل ۳ عشاير ایل ملکشاهی در منطقه ارکواز ملکشاهی

(منبع: نورالله‌ي، عکس‌برداری ۱۳۸۳)

۴-۵. ایل شوهان^{۲۳}

محل اصلی این ایل، دهستان شوهان واقع در جنوب بخش ارکواز است. عشایر این ایل در مسیر حرکت خود از میدان زیتون، چالاب و چنگوله^{۲۴} تا حدود مرز عراق پیش می‌روند و دوباره موسوم پنجه^{۲۵} بر می‌گردند و در ارتفاعات کبیرکوه مستقر می‌شوند. سردسیر این ایل آبادی‌های شوهان و گرم‌سیرشان نواحی مرزی مهران و دهلران است (شکل ۴).



شکل ۴ عشایر منطقه میشخاص با گله‌هایشان در دشت میان‌کوهی آسمان‌آباد- تابستان

(منبع: نوراللهی، عکس‌برداری (۱۳۸۸)

۴-۶. ایل کرد

زیست‌بوم ایل کرد در استان در منطقه‌ای بهنام دشت برتش^{۲۶} است. سردسیر آنان در روستاهای شمالی شهرستان دهلران و گرم‌سیرشان در دشت‌های غربی آن قرار گرفته است. دیگر ایل‌های استان عبارت‌اند از: ایل میشخاص، ایل علی شیروان، ایل دوستان، ایل هندمینی، عشایر هلیلان و زردهان.^{۲۷}

ایل‌های میهمان نیز بیرانوند، ایل‌های زنگنه و زوله^{۲۸} هستند. امروزه، ایل بیرانوند در لرستان ساکن هستند و برای قشلاق به استان وارد می‌شوند. عده‌ای از آنان از طریق خرمآباد به‌سوی مازین در شهر و دشت کلات کوچ می‌کنند و در آنجا ساکن می‌شوند. گروهی دیگر نیز به ناحیه دشت عباس می‌روند و از مراتع منطقه جهت چرای دام‌های خود استفاده می‌کنند. عشاير ایل‌های زوله و زنگنه هر سال از اوایل مهرماه، برای رفتن به گرمسیر از اطراف کرمانشاه و اسلام‌آباد غرب به‌سوی استان ایلام حرکت می‌کنند و پس از عبور از کوه قلاچه، از طریق چردابول (آسمان‌آباد و چردابول) به شیروان، بدله، آبدانان، دینارکوه، دشت فرخ‌آباد و برترش دهلهان کوچ می‌کنند. در آنجا به دامداری و گله‌داری مشغول می‌شوند. اوایل فروردین هم از همان مسیر به سرزمین اصلی خود بازمی‌گردند (شکل ۵).



شکل ۵ عشاير ايل زوله هنگام برگشت از گرمسير - نوروز

(منبع: نوراللهي، عکس‌برداري ۱۳۸۷)

در اينجا به برخى طايفه‌های عرب استان ایلام نيز اشاره می‌شود که از اين قرارند: طايفه سيفي و ملخطاوي.^{۲۹}

۵. ایل راه‌ها

راه‌هایی است که سردمیر عشایر را به گرمییر متصل می‌کند. طول این راه‌ها ممکن است بین چند تا چندصد کیلومتر باشد (صفی‌نژاد، ۱۳۸۵: ۲۰۲). سرزمین ایلام در گذشته‌های دور، در مسیر دو راه شمال به جنوب و غرب به شرق واقع شده بود. راه‌های باستانی این استان اغلب شاهراه‌هایی بودند که در طول تاریخ اهمیت ویژه‌ای داشته‌اند. در حال حاضر نیز با وجود راه‌های شوسه و آسفالت استان، ایل‌های مختلف برای عبور دام‌های خود از آن‌ها استفاده می‌کنند. راه شمال به جنوب؛ این حوقل درباره مسافت بین شهرهای جبال با عنوان راه همدان به خوزستان می‌نویسد: «از همدان تا دینور بیست و اند فرسخ از دینور تا سیروان چهار منزل و از سیروان تا سیمره یک روز [...]» (به‌نقل از افشار، ۱۳۷۲: ۴۹۹).

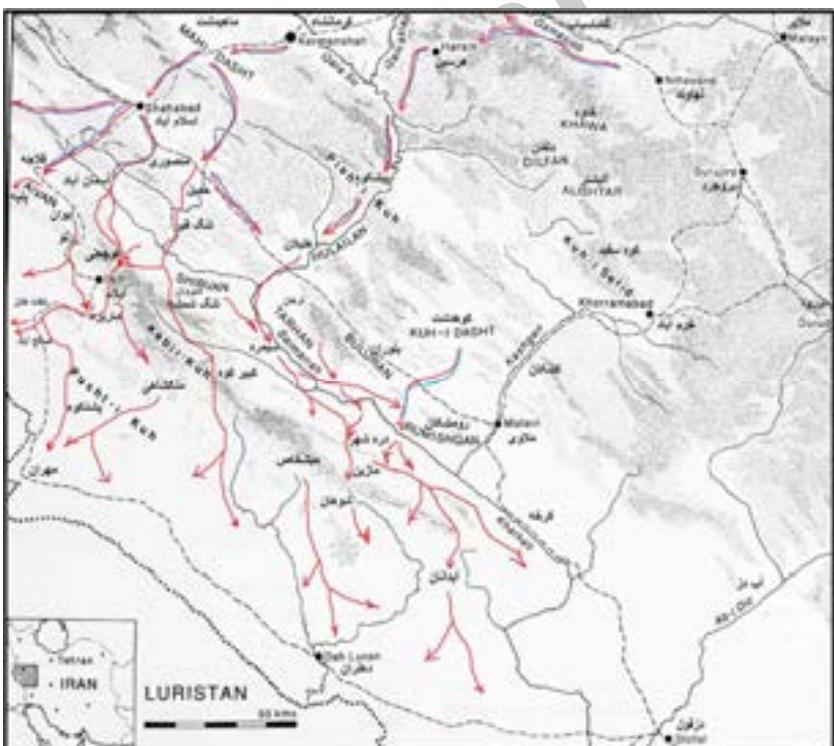
راه غرب به شرق؛ این راه نیز یکی از شاهراه‌های باستانی است که شاید مسیر کوچ کاسیان و پس از آن محل عبور ایلامیان، اشکانیان، ساسانیان و اعراب بوده است. احداث چندین پل در زمان ساسانیان روی رودهای سیمره و کشکان در طول این راه، دلیل اهمیت آن بوده است. در طول این مسیر که از پرتگاه‌های کوهستانی و دره‌ها می‌گذرد، محل‌های خطرناک تعزیض و با سنگ و گچ مرمت شده‌اند. این راه در ایالت ماسپذان به دو شعبه تقسیم می‌شده است: راه شمالی به حلوان و راه شرقی به سیروان می‌رسیده است.

سرگرد ساویر انگلیسی حدود سال ۱۸۹۰م، مأمور بررسی امکانات ایجاد یک خط دفاعی در کوه زاگرس، در مقابل روسیه شد. وی درباره جاده‌های باستانی استان ایلام گفته است: زمانی جاده‌ای وجود داشته که قسمتی از آن در امتداد رود بازنوی واقع بوده؛ زیرا نزدیک بازنوی بقایای پل سنگی قدیمی پیدا شده بود. جاده در نزدیکی تل کول از کوه‌های ایلام علیا (ایلام امروزی) تا زمین‌های پست و گرم، ایلام سفلی (خوزستان امروزی) عبور کرده و به شوش می‌رفته است و این یکی از جاده‌های کره زمین بوده و تا قبل از اینکه آمدoshد از طریق خرمآباد به جریان افتاد، مورد استفاده قرار می‌گرفته است (به‌نقل از همان).

نکته درخور یادآوری در اینجا، انتباط این راه‌ها در مناطق شمالی ایلام یعنی شیروان چرداؤل، ایوان، دشت ایلام و صالح‌آباد با الگوی پراکنش محوطه‌های باستانی است که در این نوشتار مجال طرح آن نیست و فقط راه‌های مهم که مورد توجه کوچ‌نشینان بوده، بررسی شده است (شکل ۶).

۱- ایل راه قلاچه

این راه که تقریباً از کرمانشاه آغاز می‌شود، با عبور از ماهیدشت و اسلام‌آباد در دشت گواور و سرمست^{۳۰} به کوه قلاچه می‌رسد. بعد از عبور از کنار پاسگاه قلاچه و جاده کرمانشاه، به ایلام به قسمت غربی دشت آسمان‌آباد وارد می‌شود. در اینجا به دو شاخه تقسیم می‌شود: ۱. قسمتی از آن به سمت گیلان غرب می‌رود. ۲. شاخه‌ای که وارد آسمان‌آباد می‌شود، پس از عبور از کنار روستاهای کل کل و وارگه^{۳۱} و پیمودن کوه کته‌پیفك^{۳۲} و نواحی مرتفع بانکول، وارد دشت ایوان می‌شود و از آنجا بعد از پشت سر نهادن گردنه رنو که تونل قدیمی (ایلام به کرمانشاه) در آن واقع شده، به دره سرسیز و جنگلی دالاهو وارد می‌شود و سپس به طرف جنوب و صالح‌آباد و دشت ایلام می‌رود (نوراللهی، ۱۳۸۴ ب: ۱۲۰).



شکل ۶ مسیر کوه عشاير در زاگرس غربی (کرمانشاه، ایلام و مناطق همجوار) با تغییرات زياد

(Mortensen, 1993: fig1.1)

۵-۲. ایل راه قوچعلی

در رشته‌کوه مانیشت و اناران واقع شده است. یکی از مهم‌ترین راه‌های ایلی است که در ارتباط نواحی شمالی زاگرس مرکزی (دشت کنگاور، کرمانشاه، ماهی‌دشت، زیری، منصوری، شیان^{۳۳}، اسلام‌آباد، دشت چرداول، شیروان و آسمان‌آباد) با نواحی جنوبی و مرکزی زاگرس مرکزی (دشت ایلام، صالح‌آباد، مهران، امیر‌آباد، میمک، محسن‌آباد، موسیان، دهلهان و آبدانان) نقش مهمی دارد. این تنگه به صورت یک قیف عمل می‌کند و تمام راه‌های ایلی که از دشت‌های شمالی تر شروع می‌شوند، بعد از عبور از دشت‌های شمالی ایلام، نزدیک تنگه قوچعلی به هم متصل می‌شوند که به صورت یک دلان عمل می‌کند. این مسیر تنها راه قابل عبور برای کوچ‌نشینان از رشته‌کوه مانیشت بوده است و بقیه قسمت‌های کوه‌های مانیشت و قلارنگ به علت ارتفاع، شبیزی و صخره‌ای بودن، غیرقابل عبور هستند. امروزه، تونل آزادی در ۳۰۰ متری شرق این مسیر حفر شده که یکی از مهم‌ترین راه‌های ارتباطی با قسمت‌های شمالی تر استان است. همچنین، بزرگراه تهران-کربلا که از کوه حمیل و تنگه قیر چرداول عبور می‌کند و به تونل آزادی متصل می‌شود، منطبق بر این مسیر کوچ‌نشینی است که از دشت چرداول عبور می‌کند و به قوچعلی می‌پیوندد. همه این راه‌ها بعد از عبور از قوچعلی، دشت ایلام، سیاه‌کوه (سیه‌کوه) و مسیر ماربره، وارد صالح‌آباد می‌شوند و به طرف مرز عراق و قسمت‌های جنوبی می‌روند (شکل ۷). در اهمیت این تنگه و نقش آن در کوچ‌نشینی و جابه‌جایی ساکنان منطقه همین بس که در کناره این مسیر کتیبه‌ای از شجره‌نامه والیان حک شده است.

مسیر کوچ (منصوری به پشتہ و پوان): این مسیر که از دشت منصوری و شیان عبور می‌کند، بعد از پیمودن کوه قلاچه (طرف شرق) وارد منطقه (زمگه کاولی در پشتۀ میوله)^{۳۴} می‌شود. بعد از عبور از شرق روستای پشتۀ میوله و در پشتۀ، دوشاخه می‌شود که یک شاخه‌اش بعد از پیمودن تنگه لول هشک (خشک) و لول تر^{۳۵} وارد چرداول می‌شود که به طرف قوچعلی می‌رود. شاخۀ بعدی پس از عبور از روی پوان^{۳۶} وارد قسمت شرقی دشت آسمان‌آباد می‌شود. در اینجا نیز به چند شاخه تقسیم می‌شود: یک شاخه از شرق روستای محمدقلی عبور می‌کند و بعد از عبور از منطقه نخه جار^{۳۷} و قطع درۀ چرور^{۳۸} از داخل جنگل بانکول و پیمودن دشت کوچک کارزان^{۳۹} به طرف قوچعلی می‌رود؛ دو شاخه دیگر از پشت روستای گدمه و از جلوی غار کیله^{۴۰} عبور می‌کند و از طریق بانکول و از کناره جادۀ قدیمی به شیروان-که منطبق بر این ایل راه و منطقه توه و کنار چالاکو^{۴۱} است- به سوی قوچعلی می‌رود؛ دو شاخه دیگر از

شرقی‌ترین قسمت پوان وارد قسمت انتهای شرقی قسمت دره‌ای آسمان‌آباد می‌شود که بعد از قطع دره سرسبز در آوهر^{۴۲}، عبور از کنار غارها و پناهگاه‌های صخره‌ای این قسمت، گذشتن از منطقه جنگلی توه اماراو^{۴۳} و عبور از کنار روستای متروک کیهنه‌ی کمول به طرف قوچعلی می‌رود. از آنجا به راههای دیگر متصل، و همه راهها یکی می‌شوند. بعد از این تنگه، دو باره راهها از هم جدا می‌شوند. با پشت‌سر گذاشتن دشت ایلام از مسیر گردنه ماربره و سیاه‌کوه^{۴۵} وارد منطقه تخت خان^{۴۶} شده، در این منطقه پخش می‌شوند. در منطقه تخت خان نیز کتیبه‌ای از والیان حجاری شده که شجره‌نامه والیان است و به کتیبه قوچعلی شباht دارد. از نظر کارکردی، می‌توان آن‌ها را با کتیبه بیستون و کتیبه‌های آشوری گل‌گل ملکشاهی و حیدرآباد می‌شخاص^{۴۷} که در مسیر شاهراه خراسان بزرگ و مسیر آشوریان ایجاد شده، مقایسه کرد.



شکل ۷ ایل راه تنگه قوچعلی

(منبع: نوراللهی، عکس‌برداری ۱۳۸۴)

۵-۳. ایل راه تنگه قیر و تنگه حمیل

بخش‌هایی از عشاير ساکن در نواحی ماهی دشت (مايشت)، منصوری و نواحی اطراف کرمانشاه هرساله در اوایل فصل زمستان به نواحی جنوبی‌تر از مسیر تنگه چارزبز، وارد دشت

اسلامآباد، زیبری، شیان و منصوری می‌شوند. پس از توقف کوتاه در این دشت‌ها، از مسیر تنگه قیر و تنگه حمیل به دشت چرداول وارد شده، در آنجا دوباره به دو شاخه تقسیم می‌شوند: عدهای به سمت قوچعلی می‌روند و بخشی دیگر مسیر را ادامه داده، بعد از عبور از تنگه شمشه وارد منطقه لومار، شیروان، بدراه و روobar می‌شوند و به نواحی شهرستان دره‌شهر می‌رسند. بعد از عبور از تنگه معروف مازین، به نواحی شوهان، آبدانان و دهلران وارد می‌شوند و بخشی از سال را در این مناطق می‌گذرانند. با گرم شدن هوا (اوایل بهار) دوباره از همین مسیر به نواحی مرتفع بر می‌گردند. عدهای از گله‌داران دشت میان‌کوهی می‌شخاص در اوایل فصل تابستان برای چرای دام‌هایشان و استفاده از پس‌چر مزارع، به نواحی شمالی‌تر استان ایلام (دشت آسمان‌آباد و چرداول) کوچ می‌کنند و تا آخر تابستان با دام‌هایشان در آنجا به سر می‌برند (شکل ۴). عشایر هلیلان، زردهان و هرسین نیز از مسیر دره سیمه‌ره (ترهان و رومشکان) هر ساله به نواحی جنوبی‌تر کوچ می‌کنند که دامنه کوچ آن‌ها علاوه‌بر دهلران و آبدانان، نواحی شمال خوزستان را نیز در بر می‌گیرد. در فصل کوچ عشایری که منشأ آن‌ها نهادند و گنگاور^{۴۸} است، نیز از این مسیر استفاده می‌کنند؛ هر چند تعداد آن‌ها اندک است (شکل ۸).



شکل ۸ عشایر کوچ‌روی ترکاشوند در دشت نهادند

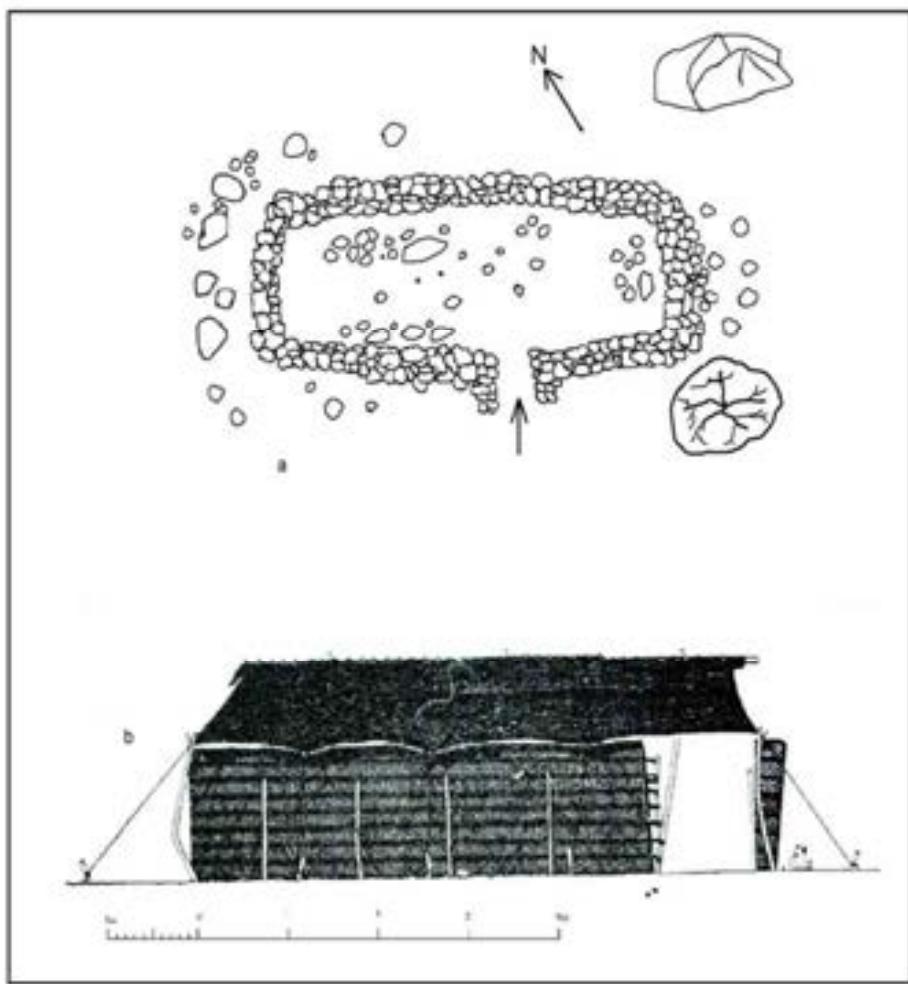
(منبع: نوراللهی، عکس‌برداری ۱۳۸۴)

۶. نوع معماری

سیاه‌چادر (دهوار^{۴۹}): استفاده از سیاه‌چادر در دوره مفرغ معمول شد؛ زیرا در این دوره اسب و خر اهلی شده بودند و می‌توانستند برای حمل آن از این حیوانات بارکش استفاده کنند. همچنین، آثار دیرک‌های سیاه‌چادر یا آلاچیق در تپه خزینه کشف شده که استفاده از آن‌ها در بین کوچ‌نشینان امروزی رایج است (علیزاده، ۱۳۸۷: ۴۷). سیاه‌چادر سرپناهی است موقتی که در فصول معتدل سال، معمولاً از اواسط اسفندماه، عشاير کوچ رو و دامدار از آن استفاده می‌کنند. دهوار یا سیاه‌چادر به تخته‌های سیاه بافته شده از موی بز اطلاق می‌شود که بافت آن در به‌عهده زنان است. علت به‌کار بردن موی بز در بافت دهوار، محکمی و همچنین انبساط آن در موقع دفع رطوبت هنگام بارندگی است. در دیواره بیرونی سیاه‌چادر و در فضاهای داخلی به‌منظور تفکیک فضاهای از هم‌دیگر، از حصیری بافته شده از نی استفاده می‌شود که به چیت^{۵۰} معروف است (شکل ۹). فضای داخلی سیاه‌چادر معمولاً به سه قسم تقسیم می‌شود:

۱. قسمت زنان (لازنان^{۵۱}): محل خواب و نشیمن زنان؛
۲. محل نشستن اعضای خانواده (نیشتمان یا ورتاوه)^{۵۲}: محل پخت‌وپز و غذاخوری که اغلب برای نشیمن خانوادگی و دسته‌جمعی به‌کار می‌رود.
۳. قسمت مردان (لامردان^{۵۳}): نشیمن مهمان نیز است و معمولاً سطح آن ده تا چهل سانتی‌متر از قسمت زنان بالاتر است.

کنار سیاه‌چادر آغل گوسفندان و بزها و محل نگهداری بره‌هاست که به کولیگ^{۵۴} معروف است. فنون ساخت سیاه‌چادر به این شرح است که پوشش سقف سیاه‌چادر در بین مردمان ساکن استان از موی سیاه بز است که زن‌ها آن را به صورت نوارهای پارچه‌ای می‌بافتند. این نوارها در جهتی به هم دوخته می‌شوند که طول نوارها طول پوشش چادر را تشکیل دهد. پوشش چادر ضخیم و سنگین است. بافت آن به صورت زرهی ساده است و به صورت نسبتاً شل بافته می‌شود؛ ولی بر اثر رطوبت، نخ‌های آن منبسط، و بافت آن فشرده‌تر می‌شود. لوازم دیگر آن مانند ستون‌ها و دیرک‌های نگاهدارنده و چیت نیز از چوب چنار و نی است که به صورت حصیری بافته می‌شود.^{۵۵} ابزارها و اشیای فلزی مورد نیاز از قبیل تیشه، تبر، اسکنه و... از آهنگران دوره‌گردی که هر ساله در این مناطق اطراف می‌کنند، خریداری می‌شوند.



شکل ۹ الف. جای زمستانی کوچ‌نشینان در آسمان‌آباد (پلان از نگارنده)؛ ب. نمای سیاه‌چادر
(Mortensen, 1993: fig. 6. 11)

اندازه چادرها با رتبه اجتماعی افراد ارتباط مستقیمی دارد؛ به گونه‌ای که چادر کدخدای رئیس طایفه معمولاً دارای ستون‌های بیشتری است که وسعت بیشتر سیاه‌چادر را نشان می‌دهد. این موضوع تا آنجا اهمیت دارد که بعضی طوابیف نام خود را از تعداد ستون چادرشان گرفته‌اند (برای مثال پنج‌ستونی^{۶۴} و در بین گروه‌های دیگر به این نام شناخته می‌شوند (نوراللهی، ۱۳۸۴ الف: ۶۱).

- الاچیق یا کولا^{۵۷}: زیستگاه تابستانی عشاير است و در ناحیه سردسیر ساخته می‌شود. دارای اسکلت چوبی داربستی مکعب‌شکلی است که از تنہ درختان جنگلی، به‌ویژه بلوط درست می‌شود. روی آن دیرک‌هایی قرار می‌دهند، بعد رویش را با شاخ و برگ درختان و گاهی نیز با تخته‌های سیاه‌چادر می‌پوشانند. اطراف کولا را با چیت می‌گیرند و داخل آن نیز یک اجاق ساده برای پخت‌وپز می‌سازند (شکل ۴ و ۱۱).

- کپر^{۵۸}: زیستگاه تابستانی دامداران و کوچ‌نشینان در مناطق گرمسیری است که با توجه به نوع استفاده از آن، در اندازه‌های متفاوتی ساخته می‌شود. معمولاً عرض آن محدود و طول آن سه‌متر است و در ساخت آن از نی‌های بافتی استفاده می‌شود. به‌دلیل مصالح به‌کاررفته در ساخت آن، در تابستان خنک است (شکل ۱).

- زمگه^{۵۹}: یا جای زمستانه، زیستگاه زمستانی عشاير است که به صورت مستطیل شکل با دیوارهای سنگ‌چین پهن و چهارچوب ورودی با دو سنگ بزرگ ساخته می‌شد. ورودی آن را با تنہ و شاخه‌های درخت بلوط یا سیاه‌چادر می‌پوشانند. برای جلوگیری از نفوذ آب داخل سیاه‌چادر، روی آن یک لایه ساقه گندم و کاه می‌گذاشتند. امروزه، در سراسر دره‌های زاگرس مرکزی و دشت‌های میان‌کوهی این منطقه‌ها (ایلام، کرمانشاه و لرستان)، آثار آن به صورت پراکنده و زیاد به صورت توده‌های بهم‌ریخته سنگی در پای کوه‌ها، کنار چشمه‌ها و رودخانه دیده می‌شود که تا حدود پنجاه سال قبل مورد استفاده بودند (نوراللهی، ۱۳۸۴ الف: ۶۰؛ شکل ۱۰).

۷. نتیجه

با توجه به سابقه اهلی کردن حیوانات، کوچ و کوچ‌نشینی^{۶۰} در زاگرس مرکزی از حدود ۸هزار سال ق.م تاکنون که در دوران‌های مختلف با فراز و نشیب‌های فراوانی همراه بوده، می‌توان گفت این شیوه زندگی با شرایط جغرافیایی و زیستی منطقه مطابقت داشته است. اوج این تطابق را در شیوه و سبک معماری نشان داده‌اند که براساس مدارک باستان‌شناسی از دوره مفرغ تا سده اخیر، تغییر زیادی نیافته است.



شکل ۱۰ بقایای بازمانده زمگه در آسمان‌آباد

(منبع: نوراللهی، عکسبرداری ۱۳۸۳)

کوچ‌نشینان به مثابه جامعه‌ای منسجم و متشكل را نمی‌توان به دلیل تبادلات سیاسی و فرهنگی که در گذشته بین آن‌ها وجود داشته است، به منطقه خاصی محدود کرد؛ اما همواره این‌ها دارای قلمروی زیستی خاصی بوده‌اند که با توجه شرایط سیاسی و فرهنگی، احتمال تغییر در آن وجود داشته است. برای مثال، جنگ تحملی بر شیوه کوچ‌نشینی مناطق مختلف تأثیر گذاشت و باعث شکل‌گیری کوچ‌های درون‌منطقه‌ای شد.

از این گذشته، در پدیده کوچ‌نشینی، راه‌ها و ایل‌راها از اهمیت سیاسی، فرهنگی و امنیتی زیادی برخوردارند؛ زیرا مناطق سردسیر را به مناطق گرمسیر وصل می‌کنند. حکومت‌های محلی سعی داشته‌اند تسلط خود را بر این راه‌ها حفظ کنند (ر.ک: بخش ایل‌راها). از سوی دیگر، ویژگی خاص مناطق شمالی ایلام که به صورت سدی همواره این ارتباطات را محدود کرده است، فقط عبور و مرور از طریق بریدگی‌ها و تنگه‌ها (مانند تنگه قوچعلی، رنو، تنگه قیر

و سیاهکوه) را ممکن می‌سازد که به علت محدودیت این راهها، سبب شکل‌گیری تقویم خاصی شده است (درست شبیه به ایستگاه‌های راه‌آهن و قطار) که مانع از درگیری و برخورد این کوچنشینان می‌شود. این مساعی مشترک در کنار تهدیدهای مشترک موجب شکل‌گیری اتحادیه‌هایی در بین آن‌ها شد.



شکل ۱۱ بقایای اجاق سیاه‌جادر کوچنشینان در تنگ قیر

(منبع: نوراللهی، عکس‌برداری ۱۳۹۱)

پی‌نوشت‌ها

1. primitive nomadism
2. pastoral nomadism
3. pošt- kuh
4. piš- kuh
5. Spooner
6. Lees & Bates
7. Zagarell

8. Khazanov
9. de Planhol
10. Kinneir
11. Rawlinson
12. Xezel
13. Quč'ali
14. Qalārang, Qolander
15. Kuleg, Helāk Vani & Xezi
16. Rizah Vand, Bižan Vand, Šamsin Vand, Xayr Vand, Moršed Vand, Qoli Vand
17. Eyyān, Kalhor
18. Čulak, Bānsiri
19. Zarna, Širazul, Bānkul
20. Arkavāzi
21. Kordel, Mort, Meysam, Qituli, Mir, Mumah, Qorešvand, Bai, Malekšavand, Karešvand
22. Bān-e-Šeytān, Dāt-e-Šeytān
23. Šuhān
24. Zeytun, Čālāb, Čangulah

۲۵ Panjeh یا پنجه دزدیده شده در تقویم کردی هر ماه ۳۰ روز است که جمع ۱۲ ماه سال ۳۶۰ روز است و ۵ روز باقی مانده را پنجه می‌گویند.

26. Bartaš
27. Mišxas, ॥ Ali Širvān, Dustān, Hendimini, Holyalan, Zardelan
28. Zangenah, Zulah

در زبان کردی به بیگانه و ناخوانده، لفظ زوله اطلاق می‌شود. از آنجا که این عشاير به صورت ناخوانده از این مناطق می‌گذرند، به مرور زمان در بین عشاير ساكن و بومی ایلام، به زوله معروف شده‌اند. علاوه بر این زو (Zu) که در اوستا بصورت (Uzava) آمده است به معنی یاری کننده می‌باشد، له (Lah) در زبان کردی پسوند نسبت است. از همین راست افراد ایل خود را از نوادگان زو فرزند طهماسب و از تخمه فریدون می‌دانند (بنگرید به طبری، محمد بن جریر، ۱۳۶۲، تاریخ طبری، ترجمه ابوالقاسم پاینده، تهران، نشر اساطیر، صص ۳۶۷-۳۶۸).

ایل زوله شامل چهار تیره عمده ایسویی (یوسفی)، شاه نظری، زنگنه و خالوندی می‌باشد. تیره شاه نظری دارای هفت طایفه به نامهای لرستانی، همه ویس، میره بگ، مقصودی، زنگنه، مولاپی و کل کل رحیمی است. تیره یوسفی شامل سه طایفه کله پا نادری (koleh pa)، کلوندی (kalvandi)، میاخ

(Meyakh) است که همگی کوچ نشین هستند. اما امروزه ایل زنگنه تقریباً بصورت یک ایل مستقل در آمده است. بخش‌های از ایل زوله در زمستان و با سرد شدن هوای منطقه کرمانشاه (اطراف شهر کرمانشاه و هرسین) که سکونت گاه اصلی آنهاست. به سمت جنوب یعنی منطقه گرم‌سیری سومار و مهران و فکه در استان ایلام کوچ می‌کنند و زمستان را در این نواحی می‌گذرانند. و با گرم شدن هوا همراه دام‌هایشان دوباره به نواحی اصلی سکونت خود برمی‌گردند. این برگشت تقریباً دو هفته طول می‌کشد. لازم است در اینجا نیز اشاره داشته باشم به ایل جمیر (Jemir) یا جمهور که از ایلات بزرگ کرمانشاه است، بخشی از این ایل هر ساله همزمان و همراه با ایل زوله به ایلام کوچ می‌کنند و با عبور از ایلرهای شمالی استان ایلام به نواحی گرم‌سیری در مهران و آبدانان و دهلهزان و فکه می‌روند. این ایل یکی از طوایف ایل بزرگ پاجلانی به شمار می‌رود که در ایران و عراق بصورت پراکنده در استان دیاله، خانقین و کردستان عراق زندگی می‌کنند (مردوخ، محمد، ۱۳۵۱، تاریخ مردوخ: تاریخ کرد و کردستان، سنتدج، صص ۷۸، ۸۶).

29. Sayfy, Malxatāvi
30. Guwaver, Sarmast
31. Kul Kul, Vāregah
32. Kotah-Pifog
33. Šiyān
34. Zemgae-ye-Kāvoli, Pošte-ye-Mayvolah
35. Lul-e-Hešk, Lul-e-Tar
36. Puān
37. Nexah Jār
38. Čorur
39. Kārazān
40. Kilah
41. Čālāku
42. Awhar
43. Towa-e Emāraw
44. Kiyani-Kamul
45. Mārberah, Siyah Kuh
46. Taxt-e-Xān

۴۷. کتبیه گل گل ملکشاهی را اولین بار واندنبیرگ (۱۹۷۳) شناسایی و بررسی کرد. نقش بر جسته حیدرآباد میشخاص به وسیله اداره میراث فرهنگی ایلام در سال ۱۳۸۸ شناسایی شد که این دو کتبیه در دوره آشور نو تاریخ‌گذاری شده‌اند.

۴۸. عشاير نهادند از مسیر دره گاماسیاب وارد کنگاور و هرسین می‌شوند، از طریق بریدگی سراب گاماسیاب به دشت خاوه لرستان می‌رسند، از مسیر گردنه و تنگه گراز وارد کوه‌دشت می‌شوند و به‌سمت جنوب راهشان را ادامه می‌دهند.

49. Davār

50. Čit

51. Ženān

52. Ništemān, Vartāva

53. La-Merdān

54. Kulig

۵۵. امروزه، بافت سیاه‌چادر و دوار در بین کوچ‌نشینان درحال نابودی است. همچنان که در تصاویر این مقاله نیز دیده می‌شود، چادرهای بزرگ‌تری جای این سیاه‌چادرها را گرفته است.

۵۶. طایفه پنج‌ستونی از توابع ایل ملکشاهی است که امروزه، در بخش‌هایی از استان ایلام ساکن‌اند.

57. Kullā

58. Kapar

59. Zemegah

۶۰. لازم است به این نکته مهم اشاره شود که در مناطق مورد مطالعه هیچ‌گاه از لفظ «کوچ‌نشین» استفاده نمی‌کنند؛ بلکه به جای آن «عشایر» را به کار می‌برند. درواقع، واژه کوچ‌نشین ترجمۀ Nomad است که در اینجا به‌جای همه انواع کوچ‌نشینی (کوچگر، بدوي، چادرنشین، ايلياتي، خانه‌به‌دوش و صحرانشين) به کار رفته است.

منابع

- (۱۳۸۱). باستان‌شناسی غرب ایران. ترجمه زهرا باستی. تهران: سمت.
- (۱۳۸۴ ب). سومین فصل بررسی باستان‌شناسی شهرستان ایوان. آرشیو میراث فرهنگی استان ایلام.
- افشار، ایرج (۱۳۷۲). ایلام و تمدن دیرینه آن. تهران: انتشارات وزارت فرهنگ و ارشاد.
- بهاروند، سکندر امان‌اللهی (۱۳۷۸). کوچ‌نشینی در ایران، پژوهش درباره ایلات و عشاير. تهران: آگاه.
- راولینسون، هنری (۱۳۶۲). سفرنامه راولینسون. ترجمه دکتر سکندر امان‌اللهی بهاروند. تهران: آگاه.

- زاگارل، آن (۱۳۸۵). باستان‌شناسی پیش از تاریخ منطقه بختیاری: ظهور شیوه زندگی در ارتفاعات. ترجمه کورش روستایی. سازمان میراث فرهنگی و گردشگری و صنایع دستی استان چهارمحال بختیاری.
- صفی‌نژاد، جواد (۱۳۸۵). مبانی جغرافیای انسانی. چ ۸. تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- طبری، محمد بن جریر (۱۳۶۲). تاریخ طبری، ترجمه ابوالقاسم پائیده، تهران، نشر اساطیر.
- طلابی، حسن (۱۳۸۵). عصر مفرغ ایران. تهران: سمت.
- علیزاده عباس (۱۳۸۷). شکل‌گیری حکومت عشايری و کوهستانی عیلام باستان. سازمان میراث فرهنگی و گردشگری و صنایع دستی استان چهارمحال بختیاری.
- مردوخ، محمد (۱۳۵۱). تاریخ مردوخ: تاریخ کرد و کردستان، سنتدج، انتشارات غریقی.
- نوراللهی، علی (۱۳۸۴ الف). باستان‌شناسی پیش از تاریخ دشت آسمان‌آباد استان ایلام. پایان‌نامه باستان‌شناسی. دانشگاه تهران.
- ورجاوند، پرویز (۱۳۴۴). روش بررسی و شناخت کلی ایلات و عشاير. تهران: مؤسسه مطالعات و تحقیقات اجتماعی دانشگاه تهران.
- هول، فرانک (۱۳۵۲). دوره پیش از تاریخ در جنوب غربی ایران لرستان. ترجمه سکندر امان‌اللهی بهاروند. خرم‌آباد: انتشارات اداره فرهنگ و هنر استان لرستان.
- Abdi, K. Et al. (2003). "Tuwe Khoshkeh: A middle Chalcolithic Mobaile Pastoralist Camp-Site in the Islamabad Plain". *West Central Zagros Mountains, Iran*. Pp. 43-74.
- Adams, R. McC (1974). "The Mesopotamian Social Landscape: A Viewfrom the Frontier" in C. Morre (Ed.). *Reconstruction Complex Societies Supplement to the Bulletin of Amrican Schools of Oriental Research*. No. 20. Pp. 1- 11.
- Barth, F. (1960). "The Land Use Pattern of Migratory Tribes of South Persia". *Norska Geografiska Tidskrift*. No. XVII. Pp. 1- 11.
- Bates, D.G. & S.H. Lees (1977). "The Role of Exchange in Productive Speccialization". *American Anthropolologist*. No. 79. Pp. 824- 841.

- Haerinck, E. & B. Overlaet (1996). *The Chalcolithic Period Parchinah and Hakalan, Royal Museums of Art and History*. Brussels.
- _____ (1998). "Chamahzi Mumah. An Iron Age III Graveyard (Luristan Excavation Documents II)". *Acta Iranica*. No. 33. Leuven.
- _____ (1999). "Djub-i Gauhar and Gul Khanan Murdah. Iron Age III Graveyards in the Aivan Plain (Luristan Excavation Documents III)". *Acta Iranica*. No. 35 & 36. Leuven.
- _____ (2004 a). "The Iron Age III Graveyard at War Kabud, Pusht-iKuh, Luristan, Luristan Excavation Documents 5". *Acta Iranica*. No. 42. Leuven.
- _____ (2004 b). "The Iron Age III graveyard at War Kabud, Luristan Pusht-i Kuh (Luristan Excavation Documents V)". *Acta Iranica*. No. 42. Leuven.
- _____ (2010). "Early Bronze Age Graveyard to the West of the Kabir Kuh (Pusht-i Kuh, Luristan), (Luristan Excavation Documents VIII)". *Acta Iranica*. No. 50. Leuven.
- Haerinck, E. (1977). "Four Stucco-Fragments from the Hulailan Valley (Luristan, Pish-I kuh, Iran)". *Iranica Antiqua*. No. 12. Pp. 167- 173.
- Hole, F. (1974). *Tepe Tulai: An Early Campsite in Khuzastan Plain, Palerient*. Vol. 2. Pp. 219- 242.
- _____ (1978). "Pastoral Nomadism in Western Iran" in Richard A. Gould (Ed.). *Explorations in Ethno Archaeology*. Pp. 127- 167. Albuquerque: University of New Mexico Press.
- Hole, F., K.V. Flannery & J.A. Neely (1969). *Prehistory and Human Ecology of Deh Luran Plain*. University of Michigan.
- Khazanov, A.M. (1986). *Nomads and the outside World*. Cambridge.
- Kinneir, J.M. (1813). *A Geographical Memoir of the Persian Empire*. London.

- Lees, S.H. & D.G. Bates (1974). "The Origins of Specialized Nomadic Pastoralism: A Systemic Model". *American Antiquity*. N. 39. Pp. 187-193.
- Mortensen, I.D. (1993). *Nomads of Luristan, History, Material Culture, and Pastoralism in Western Iran*. London: Thames and Hudson.
- Mortensen, P. (1974). "A Survey of Early Prehistoric Sites in Hollailan Valley in Lorstan". *Proceedings of the 2nd Annual Symposium on Archaeological Research in Iran, Tehran*. F. Bagher Zadeh (Ed.). Iranian Center for Archeological Research. Tehran. Pp. 34- 52.
- _____ (1975). *Chalcolithic Settlements in the Holailan Valley, Proceedings of the IVnd Annual Symposium on Archaeological Research in Iran, Tehran*. F. Bagher Zadeh (Ed.). Iranian Center for Archeological Research. Tehran. 1976. Pp. 42- 62.
- Overlaet, B. (2003 a). "The Early Iron Age in the Pusht-I Kuh, Luristean, (Luristan Excavations Documents 1, 2, 3, 4)". *Acta Iranica. Serie 30*. Leuven.
- _____ (2003 b). "The Early Iron Age in the Pusht-i Kuh, Luristan (Luristan Excavation Documents IV)". *Acta Iranica. No. 40*. Leuven.
- Planhol, X. de (1968). *Geography of Settlement*. The Cambridge History of Iran. I.W.B. Fisher (Ed.). Pp. 409- 467. Cambridge.
- Pullar, J. (1990). *Tepe Abdul Hosein a Neolithic Site in Western Iran. BAR International. Series 563*.
- Spooner, B. (1972). "The Status of Nomadism as a Cultural Phenomenon in the Middle East" in W. Irons & N. Dyson-Hudson (Eds.). *Perspectives on Nomadism*. Pp. 123- 131. Leiden.
- Zagarell, A. (1975). "Nomad and Settled in the Bakhtiari Mountains". *Sociologus. No. 25*. Pp. 127- 138.
- _____ (1982). *The pre History of North East Baxtiari in Iran: The Rise of a Highland Way of Life*.