



## Evaluation of the vulnerability of the worn tissue against the natural hazard of earthquake using vector machine method (Case example: District 2 of Kerman city)

Maryam Nohe Sera<sup>1</sup>, Malihe Zakarian<sup>2</sup> , Seyed Ali Al Modarresi<sup>3</sup>, Mostafa Khabazi<sup>4</sup>, Mohammad Hossein Saraei<sup>5</sup>

<sup>1</sup>- PhD Student in Geography and Urban Planning, Yazd Branch, Islamic Azad University, Yazd, Iran.

<sup>2</sup>- Assistant Professor of Geography and Urban Planning, Meybod Branch, Islamic Azad University, Meybod, Iran.

<sup>3</sup>- Professor of Geomorphology, Department of Geography and Urban Planning, Yazd Branch, Islamic Azad University, Yazd, Iran.

<sup>4</sup>- Associate Professor of Geomorphology, Shahid Bahonar University of Kerman, Kerman, Iran.

<sup>5</sup>- Professor, Department of Geography and Urban Planning, Yazd University, Yazd, Iran.

---

### Article Info

#### Article type:

*Research Article*

#### Article history:

Received: 27 May 2021

Revised: 05 September 2021

Accepted: 19 December 2021

Published online: 21 March 2022

#### Keywords:

*Vulnerability,*

*Earthquake,*

*Remote Sensing,*

*Vector Machine Technique,*

*Kappa Coefficient.*

---

### ABSTRACT

**Introduction:** Considering the increasing progress and population growth, modern man has built new cities to accommodate a part of the population, and considering that cities are like a system with a coordinated and dynamic structure, all defense principles should be observed in order to Advanced and civilized people with technology will feel the least danger in these settlements and can provide the best crisis management in times of crisis. Therefore, taking into account that Iran is one of the ten most earthquake-prone countries and the sixth most earthquake-prone country in the world, and the dilapidated city of Kerman is no exception to this rule, it is necessary to use urban remote sensing techniques such as vector machines to identify and manage the earthquake crisis.

**Data and Method:** The present article is applied in terms of purpose and in terms of drawing-analytical method. In this research, using the ASTER satellite images of 2007, the worn-out textures of Kerman city were identified using the support vector machine classification method. In this study, the kappa coefficient of 76% was determined for all classes and the kappa coefficient of 59% was identified in Kerman.

**Results:** The findings of the research and the final map of the vulnerability of the area of two worn-out structures showed that the areas with high vulnerability are 29.87% of the total area of the area, which indicates the inappropriateness of the structure of the area during an earthquake. The next ranks of this survey include 29.15% medium damage, 28.01% very low vulnerability, 6.74% very high vulnerability and 6.21% low vulnerability.

**Conclusion:** The results of this research showed that the support vector machine (SVM) classification method has the ability to detect nearly 75% of the worn tissue of the range. This identification has shown the high power of the support vector machine method in identifying two worn-out urban contexts.

**Cite this article:** Nohe Sara, Maryam., Zakarian, Maliehe., Al Modarassi, Seyed Ali., Khabazi, Mostafa., Saraei, Mohammad Hossein. (2022). Evaluation of the vulnerability of the worn tissue against the natural hazard of earthquake using vector machine method (Case example: District 2 of Kerman city). *Urban Social Geography*, 9 (1), 1-13.

<http://doi.org/10.22103/JUSG.2022.2071>



© The Author(s).

DOI: <http://doi.org/10.22103/JUSG.2022.2071>

Publisher: Shahid Bahonar University of Kerman.

---

<sup>1</sup>- Corresponding Author: Zakarian, M., Yazd, Islamic Azad University, Maybod Branch, Faculty of Literature and Human Sciences, Department of Geography and Urban Planning. malihezakerian@yahoo.com (+98) 9132588096

**English Extended Abstract****Introduction**

The city of Kerman is located on the northern edge of the Kerman Plain as a thrust subduction (graben) along with numerous faults in the city limits, the border of the mountains and the plains, and the areas near the city, some of which can cause earthquakes even stronger than 7 Richter. On the other hand, the dilapidated urban fabric has also become the reason, so that the neighborhoods of the old fabric of Kerman city due to the physical structure of inappropriate buildings such as old buildings, less durable structures, narrow roads and also high population density, They have the highest level of vulnerability against earthquakes. The experience of earthquakes in the country has shown that there is no necessary preparation to face this natural phenomenon, and the continuation of this process can cause irreparable damage to the body of society, especially the vulnerable urban tissues. Therefore, due to the fact that it is not possible to prevent an earthquake, but it is possible to reduce the damage caused by it in old structures. The main goal of this article in the first stage is to identify the worn-out tissues of vulnerable area 2 of Kerman city on the one hand and to extract quantitative indicators effective in increasing the amount of damages caused by earthquakes in these areas.

**Data and Method**

The present article is applied in terms of purpose and in terms of drawing-analytical method. In this research, using the ASTER satellite images of 2007, the worn-out textures of Kerman city were identified using the support vector machine classification method. In this study, the kappa coefficient of 76% was determined for all classes and the kappa coefficient of 59% was identified in Kerman.

**Results**

The findings of the research and the final map of the vulnerability of the area of two worn-out structures showed that the areas with high vulnerability are 29.87% of the total area of the area, which indicates the inappropriateness of the structure of the area during an earthquake. The next ranks of this survey include 29.15% medium damage, 28.01% very low vulnerability, 6.74% very high vulnerability and 6.21% low vulnerability.

**Conclusion**

According to the results obtained in the final map, the degree of vulnerability of the area of the two worn-out tissues, the most allocated area is related to high vulnerability with 29.87% of the total area of the area, which indicates the inappropriateness of the area's texture during There is an earthquake. The next ranks of this survey include 29.15% medium vulnerability, 28.01% very low vulnerability, 6.74% very high vulnerability and 6.21% low vulnerability.

In the discussion of the width of the roads, or in other words, the degree of confinement of users, which is obtained according to the width of the roads. It can be said that since the width of the roads is greater, the degree of enclosure of the users decreases and as a result, the level of vulnerability decreases. According to the mentioned cases, it can be said that the width of roads is one of the most important factors during an earthquake. But it is not considered as one of the most important physical features. And other factors such as the quality of users can be given a higher priority. Because if the quality of users is high, the possibility of tissue vulnerability is reduced.

## ارزیابی میزان آسیب‌پذیری بافت فرسوده در برابر مخاطره طبیعی زلزله با استفاده از روش ماشین بردار (نمونه موردی: حوزه ۲ شهر کرمان)

مریم نوحه سرا<sup>۱</sup>، مليحه ذاکریان<sup>۲</sup>، سید علی المدرسی<sup>۳</sup>، مصطفی خبازی<sup>۴</sup>، محمد حسین سرایی<sup>۵</sup>

- <sup>۱</sup>- دانشجوی دکتری جغرافیا و برنامه ریزی شهری، واحد یزد، دانشگاه آزاد اسلامی، یزد، ایران.
- <sup>۲</sup>- استادیار گروه جغرافیا و برنامه ریزی شهری، واحد مبتدی، دانشگاه آزاد اسلامی، مبتدی، ایران.
- <sup>۳</sup>- استاد ژئومورفولوژی گروه جغرافیا و برنامه ریزی شهری، واحد یزد، دانشگاه آزاد اسلامی، یزد، ایران.
- <sup>۴</sup>- دانشیار ژئومورفولوژی دانشگاه شهید باهنر کرمان، کرمان، ایران.
- <sup>۵</sup>- استاد گروه جغرافیا و برنامه ریزی شهری، دانشگاه یزد، یزد، ایران.

### اطلاعات مقاله

#### چکیده

نوع مقاله: مقاله پژوهشی

**مقدمه:** انسان امروزی با توجه به پیشرفت روزافزون خود و نیز رشد جمعیت اقدام به ساخت شهرهای جدید جهت اسکان بخشی از جمیعت نموده است و با توجه به این که شهرها مانند سیستمی با ساختاری هماهنگ و پویا می‌باشد، می‌بایست همه اصول دفاعی را رعایت نمود تا بشر پیشرفته و متمند دارای تکنولوژی در این سکونت‌گاه‌ها کمترین احساس خطر را بنماید و در موقع بحران بتواند بهترین مدیریت بحران را ارائه نماید. لذا با توجه به اینکه ایران جز ده کشور بالاخیز و ششمین کشور زلزله‌خیز دنیا است و بافت فرسوده شهر کرمان نیز از این قاعده مستثنی نیست لزوم استفاده از تکنیک‌های سنجش از دور شهری مثل ماشین بردار برای شناسایی و مدیریت بحران زلزله ضروری می‌باشد.

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۳/۰۶

تاریخ بازنگری: ۱۴۰۰/۰۶/۱۴

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۹/۲۸

تاریخ انتشار: ۱۴۰۱/۰۱/۰۱

**داده و روش:** مقاله حاضر از نظر هدف کاربردی و از نظر روش ترسیمی - تحلیلی می‌باشد. در این پژوهش ابتدا با استفاده از تصاویر ماهواره‌ای ASTER سال ۲۰۰۷ به شناسایی بافت‌های فرسوده شهر کرمان با استفاده از روش طبقه‌بندی ماشین بردار پشتیبان پرداخته شد. در این بررسی با ضربی کاپای ۷۶ درصد برای تمامی طبقات تعیین شده و ضربی کاپای ۵۹ درصد بافت فرسوده شهر کرمان شناسایی گردید.

#### کلیدواژه‌ها:

**یافته‌ها:** یافته‌های تحقیق و نقشه نهایی میزان آسیب‌پذیری حوزه دو بافت فرسوده نشان داد مناطق با آسیب‌پذیری زیاد ۲۹/۸۷ درصد از کل مساحت حوزه می‌باشد، که این میزان نشان‌دهنده نامناسب بودن بافت حوزه در هنگام وقوع زلزله می‌باشد. رتبه‌های بعدی این بررسی به ترتیب شامل ۲۹/۱۵ درصد آسیب‌پذیری متوسط، ۲۸/۰۱ درصد آسیب پذیری بسیار کم، ۶/۷۴ درصد آسیب‌پذیری بسیار زیاد و ۶/۲۱ درصد آسیب‌پذیری کم می‌باشد.

آسیب‌پذیری، زلزله، سنجش از دور، تکنیک ماشین بردار، ضربی کاپای.

**نتیجه‌گیری:** نتایج این پژوهش نشان داد که روش طبقه‌بندی ماشین بردار پشتیبان (SVM) توانایی تشخیص زدیک به ۷۵ درصد از بافت فرسوده محدوده را دارا بوده است. که این شناسایی قدرت بالای روش ماشین بردار پشتیبان در شناسایی حوزه دو بافت فرسوده شهری را نشان داده است.

**استناد:** نوحه سرا، مریم؛ ذاکریان، مليحه؛ المدرسی، سیدعلی؛ خبازی، مصطفی؛ سرایی، محمدحسین (۱۴۰۰). ارزیابی میزان آسیب‌پذیری بافت فرسوده در برابر مخاطره طبیعی زلزله با استفاده از روش ماشین بردار (نمونه موردی: حوزه ۲ شهر کرمان)، جغرافیای اجتماعی شهری، ۹ (۱)، ۲۹۱-۲۷۱. DOI: <http://doi.org/10.22103/JUSG.2022.2071>



© نویسنده‌ان

ناشر: دانشگاه شهید باهنر کرمان.

DOI: <http://doi.org/10.22103/JUSG.2022.2071>

<sup>۱</sup>- نویسنده مسئول: مليحه ذاکریان، یزد، دانشگاه آزاد اسلامی واحد مبتدی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، گروه جغرافیا و برنامه ریزی شهری. کد پستی: ۸۹۱۵۸۱۳۱۳۵ تلفن: ۰۹۱۳۲۵۸۸۰۹۶. رایانه‌ای: malihezakerian@yahoo.com

## مقدمه

هر بافت شهری متشکل از دو بخش عمده می باشد: الف) کالبد (فرم) ب) کارکرد (نقش). بخش هایی از بافت های شهری که کیفیت های کالبدی و کارکردی آن ها کاهش یافته و مختل گردیده است، بافت فرسوده نامیده می شود. هرگاه فعالیت ها و کاربری ها پاسخگوی نیازها باشند، ولی کالبد آسیب دیده باشد و یا نظام فعالیت ها به هم ریخته، کاربری ها مختل گردد، ولی کالبد حفظ شده باشد، فرسودگی نسبی است و اگر هر دو نوع فرسودگی حادث شود، فرسودگی کامل است (سهامی و همکاران، ۱۳۹۵). همچنین هر یک از این زیر طبقات نیازمند به کارگیری الگوی خاصی از نوسازی (فرسودگی کامل) تا بهسازی (فرسودگی نسبی) می باشد. در این راستا همه ساله در جهان حجم قابل ملاحظه ای از تأسیسات شهری، زیرساخت های اقتصادی، اینیه و ساختمان های اداری، تجاری و مسکونی در اثر حوادث و بلایای طبیعی نظیر سیل، زلزله، طوفان، رعد و برق، خشکسالی، رانش زمین، پیش روی آب دریا و بهمن آسیب دیده و یا از بین می روند و متأسفانه در بیشتر موارد این حوادث با تلفات انسانی نیز همراه است (غلامحسینی، ۱۳۹۱: ۲). طبق گزارش سازمان ملل در سال ۲۰۰۳ میلادی کشور ایران در بین کشورهای جهان رتبه نخست را در تعداد زلزله های با شدت ۵,۵ ریشتری دارد و جز ده کشور بلاخیز و ششمین کشور زلزله خیز دنیا است، کمرنگ زلزله ۹۰ درصد از خاک کشور ما را دربر گرفته است. بر اساس همین گزارش در کشور ایران زلزله وجه غالب را در بین سوانح طبیعی دارا می باشد. هر ساله در کشور ما بروز سوانح و حوادث مختلف طبیعی باعث از بین رفتن تعدادی از هموطنان و صدمات مالی به هزاران نفر می گردد (اسماعیل زائی، ۱۳۹۲: ۱). به عبارتی از تعداد ۴۰ نوع مختلف بلایای طبیعی مشاهده شده در بخش های مختلف دنیا، ۳۱ نوع آن در ایران شناسایی شده است (UNISDR, 2005: 4). در این میان بیشترین گزارشات مربوط به زلزله می باشد، اما آن چه حائز اهمیت است، وضعیت شهرها و کلان شهرهایی می باشد که بر روی گسل ها یا در مجاورت آن ها ساخته شده و در معرض خطر زلزله قرار دارند، چرا که حرکت این گسل ها باعث رها شدن انرژی ذخیره شده و بروز زلزله های مکرر می شود و تلفات جانی و خسارت های مالی فراوانی را در مناطق شهری به دنبال می آورد. در تقسیمات زمین لرزه ساختی ایران، استان کرمان به ۶ واحد زمین لرزه ساختی با نام های واحد کرمان - طبس، واحد سنندج - سیرجان، واحد زاگرس، واحد مکران، واحد جازموریان، واحد لوت تقسیم می شود (عباس نژاد و داستان پور، ۱۳۷۷). در این ارتباط شهر کرمان در حاشیه شمالی دشت کرمان به صورت یک فروزنین (گرابن) فشاری همراه با گسل های متعدد در محدوده شهر، مرز کوه و دشت و مناطق نزدیک شهر قرار گرفته است که برخی از آن ها می توانند موجب بروز زلزله هایی حتی قوی تر از ۷ ریشتر شوند. از سوی دیگر بافت فرسوده شهری نیز مزید بر علت شده به گونه ای که محله های بافت قدیم شهر کرمان با توجه به ساختار کالبدی ساختمانی نامناسب مانند قدمت بالای اینیه، سازه های کم دوام، معابر کم عرض و همچنین تراکم بالای جمعیتی، دارای بیشترین میزان آسیب پذیری در برابر زلزله می باشند. تجربه زلزله های روی داده در کشور نشان داده که آمادگی لازم برای رویارویی با این پدیده طبیعی وجود ندارد و ادامه این روند می تواند خسارت های جبران ناپذیری بر پیکره جامعه به خصوص بافت های آسیب پذیر فرسوده شهری وارد کند. لذا با توجه به این که جلوگیری از وقوع زلزله امکان پذیر نیست، ولی کاهش آسیب های ناشی از آن در بافت های قدیمی امکان پذیر است. هدف اصلی این مقاله در مرحله نخست شناسایی بافت های فرسوده حوزه ۲ آسیب پذیر شهر کرمان از یک سو و استخراج شاخص های کمی موثر در افزایش میزان خسارات ناشی از زلزله در این مناطقه می باشد. در

مرحله دوم محاسبه و استخراج شاخص‌هایی نظیر طول و عرض معابر، تعداد طبقات و تراکم ساختمانی در محدوده‌های بافت فرسوده، نوع و کیفیت مصالح به کاررفته در ساختمان‌ها، قدمت سازه‌ها، اندازه قطعات و مساحت ساختمان‌ها، تراکم جمعیت و ... می‌باشد. در مرحله سوم با مدل‌های رایج به ارزیابی وضع موجود پرداخته و بر اساس اطلاعات به دست آمده در مراحل پیشین، اقدام به مدل‌سازی میزان آسیب‌پذیری و محاسبه میزان آوار تخریب شده به تن در هکتار با استفاده از الگوریتم‌های موجود در نرم‌افزار GIS و تکنیک‌های سنجش از دور نموده است و سعی در مدل‌سازی مدیریت حین و بعد از بحران کرده است.

### پیشینهٔ نظری

بافت فرسوده شهری به عرصه‌هایی از محدوده قانونی شهرها گفته می‌شود که به دلیل فرسودگی کالبدی، عدم برخورداری مناسب از دسترسی سواره، تأسیسات، خدمات و زیر ساخت‌های شهری، آسیب‌پذیر بوده و از ارزش مکانی، محیطی و اقتصادی نازلی برخوردارند (شفیعی نسب و کلابی، ۱۳۸۶: ۱۱۴) این بافت‌ها به دلیل فقر ساکنان و مالکان آن‌ها، امکان نوسازی خود به خودی را نداشته و نیز، سرمایه‌گذاران انگیزه‌ای برای سرمایه‌گذاری در آن را ندارند (حبیبی و دیگران، ۱۳۸۶: ۶۶). منظور از بافت فرسوده بخش‌هایی از بافت شهری می‌باشد که به علت فرسودگی‌های کالبدی و عدم برخورداری از زیر ساخت‌های مناسب شهری از منزلت مکانی و سکونتی و اقتصادی پایینی برخوردار گشته است (عرب احمدی، ۱۳۸۶: ۱۷). بافت‌های فرسوده به دلیل مضلاتی هم چون پایین بودن کیفیت زندگی، کاهش امنیت، مشکلات ترافیکی، فضاهای بی دفاع، ترس، بالا بودن جرم و بزه کاری نیازمند استراتژی‌های بنیادین جهت تعییرات اساسی در ابعاد کالبدی، اجتماعی، اقتصادی، محیطی و ... هستند. تعییراتی که اغلب در بلند مدت و با صرف هزینه‌های گزاف جهت رفع مشکلات فوق از سوی نهادهای عمومی با تأکید بر ابعاد آموزش، اجرا و مهندسی و در نظر گرفتن نیازهای خاص ساکنان به منظور تعیین اهداف و ارزیابی تعییرات صورت می‌گیرد.

ساختمان‌ها از مصالح ساختمانی متفاوتی ساخته می‌شوند و در طول زمان نیز دچار فرسودگی می‌شوند. خسارات ناشی از زلزله در ساختمان‌های مختلف (چوبی، بنایی، بتون مسلح و ساختمان‌های قاب فلزی و ...) متفاوت خواهد بود. علاوه بر سن سازه و جنس مصالح، نحوه ساخت و محل گسل و محل سازه از لحاظ شیب و زمین‌شناسی نیز بر مقاومت ساختمان مقابل زلزله خواهد بود. این خسارات با داشتن اطلاعات در مورد ساختمان قبل از زلزله قابل برآورد خواهد بود. خسارات وارد بر ساختمان‌ها به علت تعدد آن‌ها و ساکنین، باعث تلفات جانی بسیار و خسارات مالی سنگین خواهد شد (قانعی فرد، ۱۳۹۳: ۱۸).

### پیشینهٔ عملی

در کشورهای مختلف مطالعات بسیاری در زمینه زلزله و میزان آسیب‌پذیری با دیدگاه و جنبه‌های متفاوت ارائه شده است. در این پژوهش به تعدادی از این مطالعات مربوط با موضوع پژوهش اشاره شده است. ولی‌زاده (۱۳۹۰)، در مقاله خود با این عنوان «تحلیلی بر ارزیابی وضعیت لرزه‌خیزی و آسیب‌پذیری کالبدی و جمعیتی شهر کرمان با استفاده از سیستم اطلاعات جغرافیایی (GIS)» به این نتیجه رسید که شهر کرمان در اثر رخداد احتمالی

زلزله بیش از ۶ ریشتر ناشی از جنبه شدن گسل تراستی کوهینان در ۱۵ کیلومتری شمال شرقی شهر کرمان دچار تخریب بیش از ۵۰ درصد شده که بیش از ۵۳ درصد جمعیت شهر در معرض آسیب زیاد قرار خواهد گرفت.

اکبری راوری و همکاران (۱۳۹۳)، در تحقیق خود با عنوان «مسیرهای تخلیه اضطراری پیشنهادی شهر کرمان» به اولویت‌بندی مسیرهای تخلیه اضطراری پیشنهادی پرداخته‌اند و به منظور ارزیابی و مقایسه گزینه‌های پیشنهادی نیز از نقشه‌های تهیه شده حاصل از GIS شهر کرمان و فرآیند تحلیل سلسله‌مراتبی AHP استفاده کرده‌اند.

تاجمیر ریاحی و همکاران (۱۳۹۴)، در مطالعه خود خطر زمین‌لزه در اصفهان را بررسی و با استفاده از عکس‌های ماهواره‌ای و تأیید مشاهدات میدانی گسل اصلی منطقه را مشخص نمودند و به ارزیابی ریسک احتمالی (PSHA) با استفاده از نرم‌افزار SeisRiskIII پرداختند، که بر مبنای آن در نهایت پهنه‌بندی برای سطوح متفاوت با توجه به ساختمانها و ساخت‌وساز در شهر اصفهان انجام شد.

گنجه‌ای و همکاران (۱۳۹۶)، در پژوهشی با عنوان «تحلیل و مدل‌سازی پارامترهای ایمنی موثر در انتخاب مسیرهای بهینه تخلیه اضطراری پس از زلزله در محله ۱۳ آبان شهر تهران» پرداخته‌اند. برای رسیدن به این منظور از روش فرآیند سلسله‌مراتبی به عنوان روش اصلی استفاده شده و روند مدل‌سازی هر یک از پارامترها تشریح شده است. همچنین از قابلیت‌های نرم‌افزار GIS مانند همپوشانی لایه‌ها استفاده شده است.

صفی‌زاده و همکاران (۱۳۹۷)، در پژوهشی با استفاده از داده‌های زمین‌شناسی و زلزله‌شناسی، به ارزیابی سرعت ستاب زمین برای شهر کرمان از طریق تجزیه و تحلیل خطر لزه‌ای در مدل خطر احتمالی لزه‌ای پرداخت روش تحلیل احتمال خطر لزه‌ای (PSHA) مورد استفاده قرار گرفته است. برای ارزیابی توزیع ستاب لزه زمین (PGA) احتمالاتی برای منطقه کرمان در ایران برآورد شده است که نتایج بیان‌گر برآورد احتمالاتی PGA برای دوره‌های بازگشت ۷۵، ۵۰ و ۴۷۵ سال است.

بربریان (۲۰۰۱)، در گزارش خود به زلزله‌خیزی کرمان اشاره می‌کند و به مطالعه گسل‌ها و تکتونیک منطقه پرداخته و بیان می‌کند در سال‌های ۱۹۸۲ دو زلزله و در سال ۱۹۸۹ یک دو زلزله در محور گلباف – بم با شدت بیش از ۵ ریشتر اتفاق افتاده است.

راشد (۲۰۰۳)، در پژوهش خود به ارزیابی آسیب‌پذیری خطرات زلزله از طریق فضای بین‌المللی می‌پردازد و بیان می‌دارد آسیب‌پذیری شهری در مقابل حوادث طبیعی مانند زمین‌لزه تابعی از رفتارهای انسانی می‌باشد که نشان‌گر درجه تأثیرپذیری یا قابلیت ایستادگی واحدهای اقتصادی، اجتماعی و دارایی‌های فیزیکی شهری در مقابل خطر طبیعی می‌باشد و به تلفیق سیستم اطلاعات جغرافیایی و سنجش از دور در مدل‌سازی آسیب‌پذیری شهرها در برابر زلزله و بررسی نقش سیستم اطلاعات جغرافیایی در مدل‌سازی و پیش‌بینی آسیب‌پذیری شهر پرداخته است.

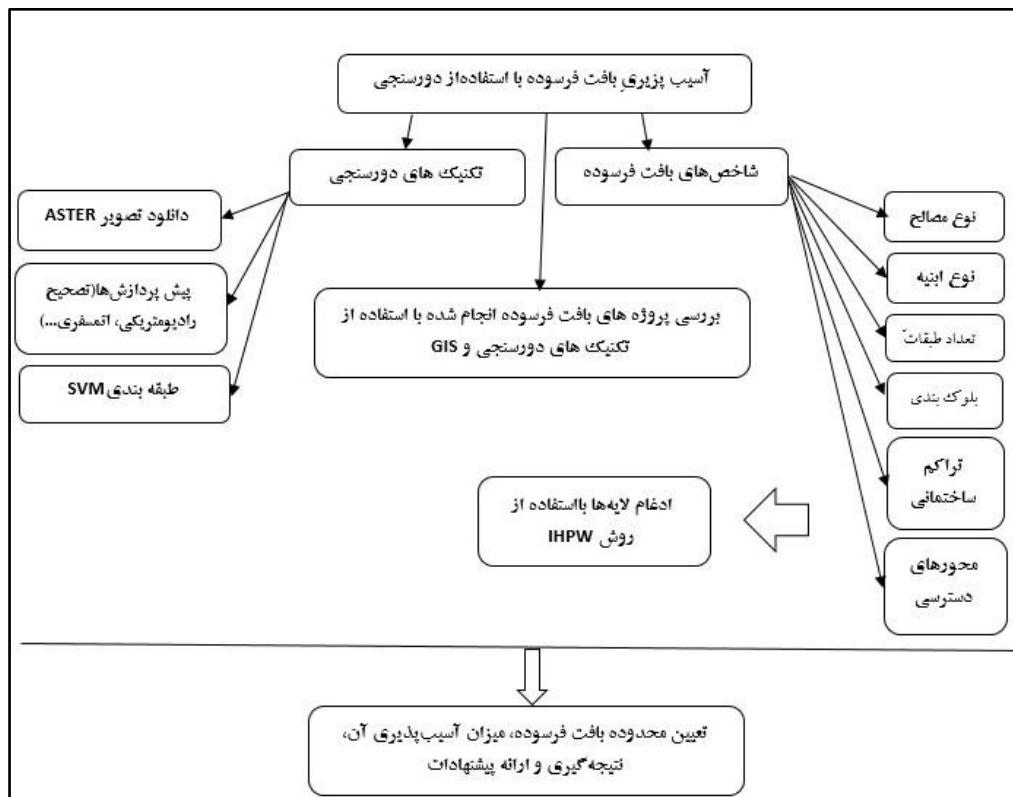
جکسون و همکاران (۲۰۰۶)، در بررسی‌های خود به لزه‌نگاری، فرآیند پارگی و گسل‌خوردگی و جنبه‌های خطر زلزله در استان کرمان از جمله زلزله ۵ دی ماه بم پرداختند.

لانتا و همکاران (۲۰۰۹)، در شهر بارسلونا با استفاده از مدل RISK-UE با بکارگیری مدل‌های موجود در زمینه تخمین خسارات به ارزیابی خسارات انسانی و اقتصادی در شهر بارسلون پرداخته‌اند.

ساریس و همکاران (۲۰۱۰)، آسیب‌پذیری زلزله و ارزیابی خطر لزهای برای مراکز شهری با خطر لزهای بالا: نمونه موردی جزیره کرت یونان را از طریق سیستم اطلاعات جغرافیایی مورد بررسی قرار دادند. سویدج و همکاران (۲۰۱۹)، در پژوهشی زمین‌لزه دسامبر ۲۰۱۷ در حدود ۴۵۰ کیلومتری شمال کرمان در منطقه توبوگرافی کوهستانی را با استفاده از تداخل‌سنگی رadar دیافراگم مصنوعی، همبستگی تصویر ماهواره‌ای نوری و مشاهدات میدانی مورد ارزیابی و مطالعه قرار دادند.

### داده‌ها و روش‌شناسی

این پژوهش از نظر روش تحقیق ترکیبی از روش‌های استنادی – تحلیلی و ترسیمی می‌باشد و از نظر هدف از نوع تحقیقات کاربردی محسوب می‌شود. در تدوین پژوهش از ترکیب بررسی‌های استنادی – کتابخانه‌ای، میدانی و مدل‌سازی در ارتباط با ارزیابی زلزله و آسیب‌پذیری آن در بافت فرسوده شهر استفاده می‌شود. به عبارت دیگر در پژوهش حاضر ابتدا با کمک داده‌های سنجش از دوری و روش طبقه‌بندی SVM به شناسایی مناطق بافت فرسوده اقدام گردید و سپس در محیط نرم افزار ENVI<sup>۵,۳,۱</sup> به تفکیک آن از سایر مناطق شهری و انطباق مناطق شناسایی شده با مرز تعیین شده توسط وزارت راه و شهرسازی پرداخته شد. سپس مناطق شناسایی شده با روش کتابخانه‌ای و اطلاعات استنادی که از سازمان‌ها و ارگان‌های مربوطه تهیه گردید به بررسی عوامل موثر در شناسایی بافت‌های آسیب‌پذیر مانند بررسی ویژگی بافت‌های منطقه نظیر نوع مصالح، قدمت، تراکم ساختمانی، تراکم جمعیتی و ... پرداخته شد و در ادامه تأثیرات گسل‌های کرمان در ارتباط با مناطق بافت فرسوده و آسیب‌پذیر شهر بررسی گردید، و در انتها با تلفیق تمامی عوامل بررسی شده بافت‌های آسیب‌پذیر محدوده گردید.

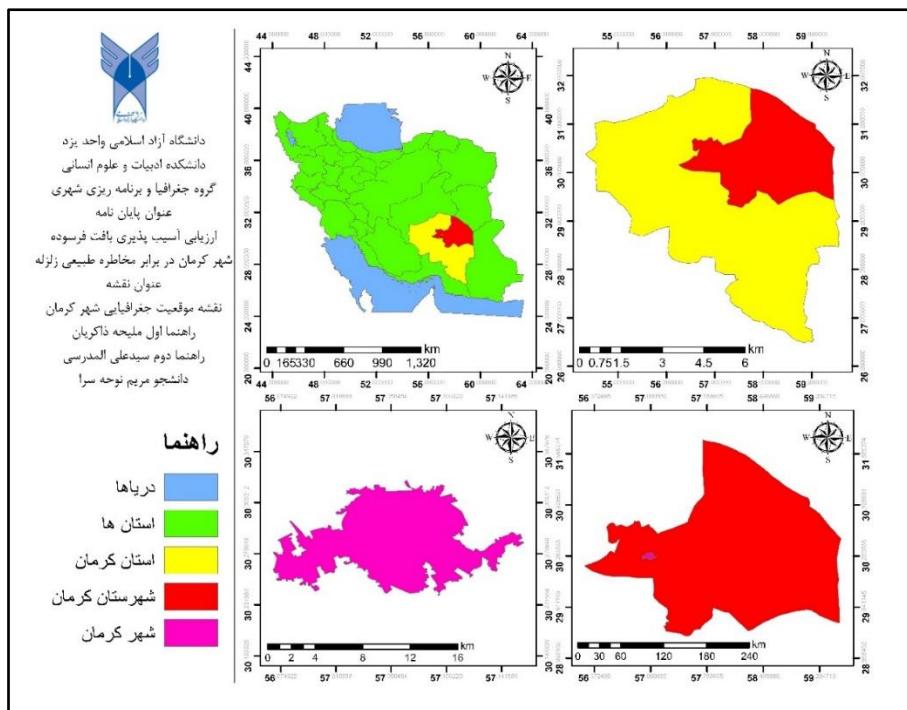


شکل ۱- فلوچارت مراحل پژوهش

## قلمرو پژوهش

شهر کرمان در شمال استان کرمان و در ۲۶ درجه و ۲۴ دقیقه عرض شمالی و ۵۶ درجه و ۶ دقیقه تا ۵۹ درجه و ۱۸ دقیقه عرض شرقی قرار گرفته است. مساحت شهر کرمان ۷۶۴۴ هکتار بوده و در فاصله ۱۰۶ کیلومتری جنوب شرق شهر تهران در یک موقعیت پایکوهی قرار دارد (سازمان نیروهای مسلح، ۱۳۸۲: ۸-۳).

جمعیت این شهر طبق سرشماری ۱۳۹۵ برابر با ۵۳۷۷۱۸ نفر بوده است جمعیت کلان شهر کرمان به دلیل عدم رسمی شدن سکونتگاه‌های غیررسمی از سوی دولت و استفاده حاشیه نشین‌ها از امکانات شهری و عدم تناسب بودجه تخصیص یافته با جمعیت واقعی تا ۷۲۰۰۰ نفر هم می‌رسد (گلاب زاده، ۱۳۹۰: ۱۴). کرمان به لحاظ صنعتی، سیاسی، فرهنگی و علمی مهم ترین شهر جنوب شرق کشور است (مرکز آمار ایران، ۱۳۹۰).



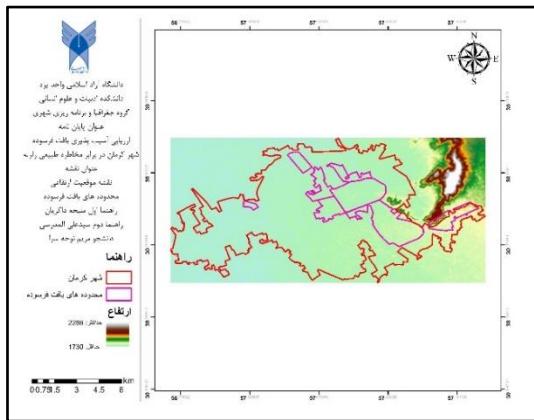
شکل ۲- موقعیت جغرافیایی شهر کرمان

## وضعیت زمین شناسی و توپوگرافی محدوده مطالعاتی

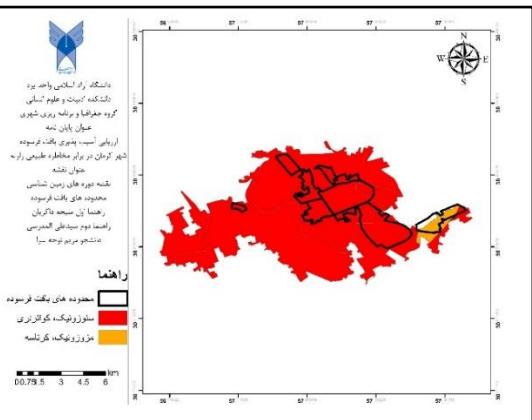
دشت کرمان یک چاله زمین‌ساختی از نوع فروزانین فشاری است و به لحاظ زمین‌شناسی به ایران مرکزی تعلق دارد. تماس آن با کوه‌های اطراف معمولاً از نوع گسلی است. بسیاری از این گسل‌ها فعال هستند و شهر را کم و بیش تهدید می‌کنند. اگر چه بسیاری از کوه‌های اطراف شهر کرمان از جنس سنگ آهک‌های کرتاسه هستند ولی براساس شواهد مربوط به بررسی‌های ژئوفیزیکی در محل فعلی شهر کرمان توالی پیوسته‌ای از رسوبات میوسن تا کواترنر وجود دارد.

دشت کرمان در دامنه دو رشته کوهی که از شمال شرقی و جنوب غربی آن می‌گذرد گستردگی شده است. امتداد این دو رشته کوه از شمال غربی به جنوب شرقی است. این امتداد در شکل گیری معابر شهر کرمان کاملاً مؤثر بوده است. زیرا با توجه به وضعیت شبیه‌ها، مسیرهای آب و به تبع آن، کرتبندی مزارع و در مراحل بعدی تأسیس نواحی و خانه‌های مسکونی نیز در همین امتداد ایجاد شده است.

شیب این دشت از جنوب شرقی به طرف شمال غربی است. ارتفاع این دشت از سطح دریا متغیر و حداقل ۲۱۰۰ متر در نواحی جنوب شرقی و حداقل ۱۶۵۰ متر در نواحی غربی است. دشت کرمان را کوههای جوپار از جنوب و کوههای دارمانو و تیز از شمال و کوههای بید و بادامو از غرب و کوههای نامور و نصر از شرق محدود و محاصره کرده‌اند (طرح جامع شهر کرمان، ۱۳۸۵).



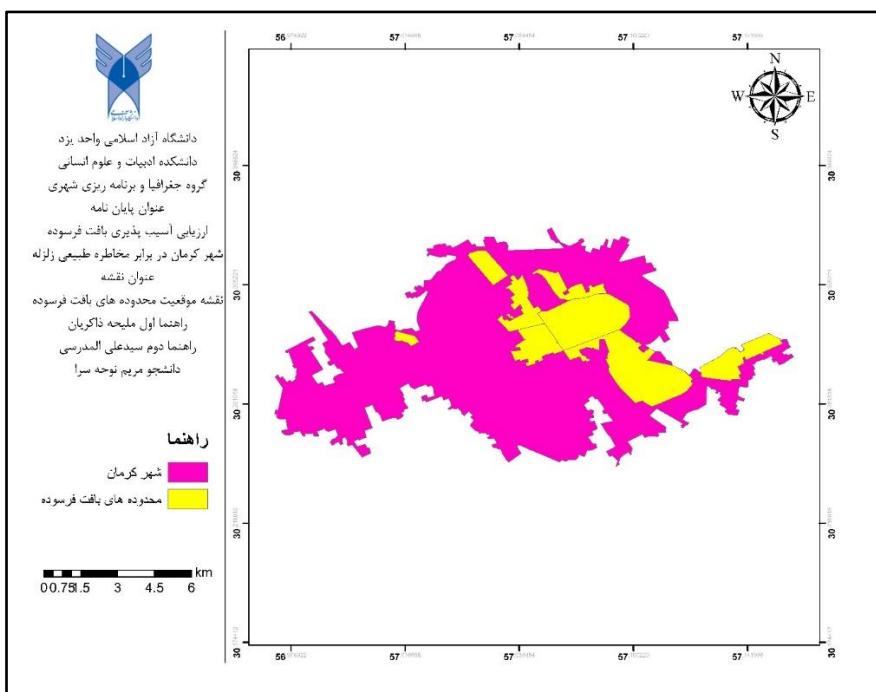
شكل ٤- نقشه دوران زمین‌شناسی بافت فرسوده کرمان



### شكل ۳- وضعیت ارتفاعی بافت فرسوده کرمان

وضعیت بافت فرسوده شهر کرمان

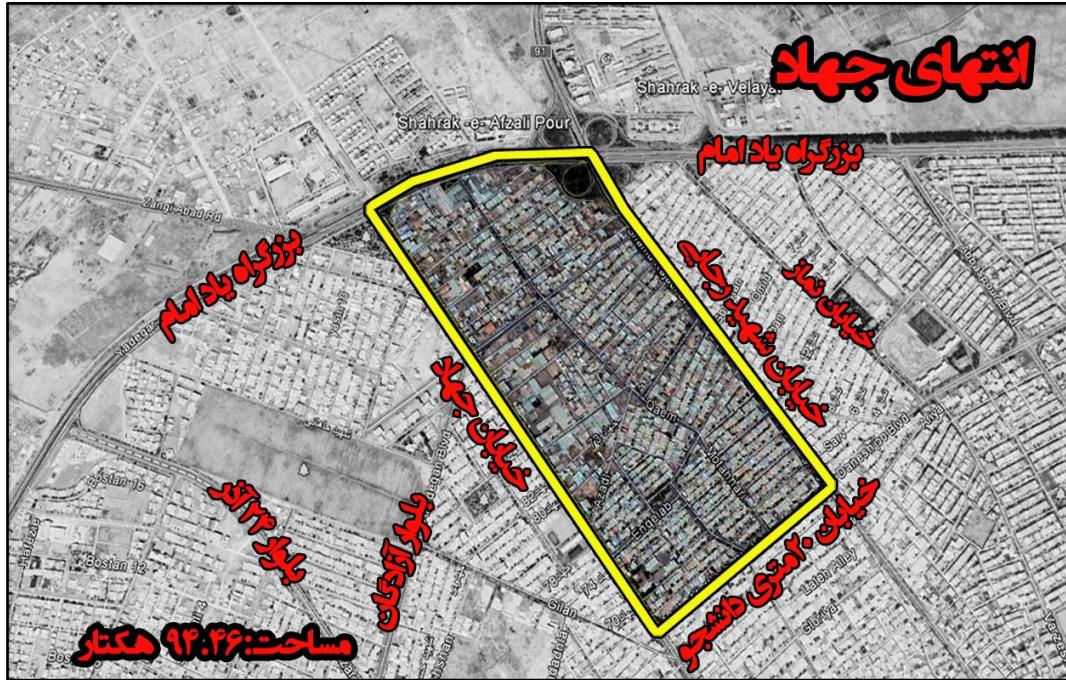
محدوده بافت فرسوده شهر کرمان که بر اساس شاخص‌های وزارت مسکن و شهرسازی تدقیق شده است، با مساحتی معادل ۱۳۱۴,۲۴ هکتار (۱۰/۷ درصد) از سطح کل شهر کرمان را شامل می‌شود که با جمعیتی معادل ۱۱۴۹۴۶ نفر<sup>(۳)</sup> (۲۲/۳ درصد) از جمعیت کل شهر را در خود جای داده است. بافت فرسوده شهر کرمان شامل هفت حوزه است که بر اساس شاخص‌های کاربری اراضی، دانه‌بندی، کیفیت ابنيه، نوع مصالح، تراکم ساختمانی، قدمت ابنيه، درجه‌بندی معابر، شبکه دسترسی بافت از دیگر بافت‌های شهری متمایز شده است. لذا در این پژوهش حوزه ۲ بافت فرسوده شهر کرمان مورد بررسی قرار گرفت.



شكل ۵- موقعیت محدوده بافت فرسوده شهر کرمان

حوزه ۲ بافت فرسوده

۱۳۸۵ سال مسکن و نفووس عمومی سرشماری



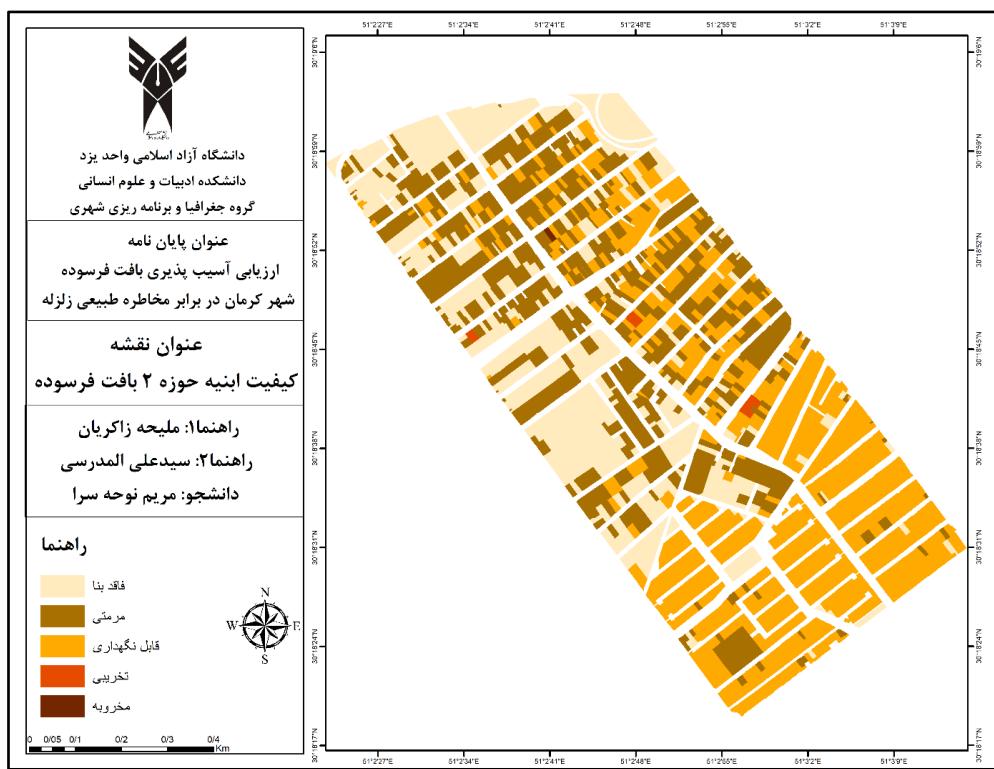
شکل ۶- تصویر ماهواره‌ای حوزه ۲ بافت فرسوده کرمان، (منبع: [www.googleearth.com](http://www.googleearth.com))

#### کیفیت اینیه

براساس برداشت‌های انجام پذیرفته در حوزه دو فرسوده کرمان، تعداد ۱۹۷۸ بنا یعنی معادل با ۸۴/۶۷ درصد از اینیه حوزه دو قابل نگهداری است. پس از آن، بناهای مرمتی با ۶۹ عدد و برابر با ۲/۹۵ درصد و بناهای تخریبی با ۱۲ بنا و معادل با ۰/۵۱ درصد در رتبه‌های دوم و سوم قرار داشته‌اند. از منظر مساحت، بناهای قابل نگهداری با ۶۸/۴۴ درصد در جایگاه اول و بناهای مرمتی و تخریبی در رتبه‌های دوم و سوم قرار گرفته‌اند (همان: ۷).

جدول ۱- کیفیت اینیه حوزه دو فرسوده شهر کرمان در سال ۱۳۹۵

| درصد از مساحت | مجموع مساحت | میانگین مساحت | درصد از تعداد | تعداد | کیفیت اینیه  |
|---------------|-------------|---------------|---------------|-------|--------------|
| ۲۸/۷۹         | ۱۹۲۳۲۶/۲۹   | ۶۹۹/۳۷        | ۱۱/۷۷         | ۲۷۵   | فاقد بنا     |
| ۶۸/۴۴         | ۴۵۷۱۲۴/۲۳   | ۲۳۱/۱۰        | ۸۴/۶۷         | ۱۹۷۸  | قابل نگهداری |
| ۰/۱۷          | ۱۴۴۹۲/۲۷    | ۲۱۰/۰۳        | ۲/۹۵          | ۶۹    | مرمتی        |
| ۰/۵۳          | ۳۵۲۹/۰۴     | ۲۹۴/۰۹        | ۰/۵۱          | ۱۲    | تخریبی       |
| ۰/۰۷          | ۴۸۹/۷۸      | ۲۴۴/۸۹        | ۰/۰۹          | ۲     | مخروبه       |
| ۱۰۰           | ۶۶۷۹۶۱/۶۱   | -             | ۱۰۰           | ۲۲۳۶  | مجموع        |



شکل ۷- کیفیت اینیه حوزه دو بافت فرسوده، (منبع: نگارندهان ۱۴۰۱)

### نوع مصالح اینیه

در حوزه دو فرسوده شهر کرمان، تعداد ۱۹۵۳ بنا یعنی برابر با ۸۳/۵۶ درصد از اینیه حوزه دو از آجر و آهن ساخته شد اند. پس از آن به ترتیب اینیه احداث شده با اسکلت بتی و فلزی با ۴/۲۳ درصد و خشت و چوب با ۰/۳۴ درصد قرار گرفت اند. از منظر مساحت، اینیه ساخته شده با آجر و آهن با سهمی برابر با ۶۵/۴۱ درصد در رتبه اول قرار داشته و بعد از آن اینیه احداث شده با اسکلت بتی و فلزی با ۵/۴۳ درصد و خشت و چوب با ۰/۳۷ درصد در جایگاههای دوم و سوم قرار گرفته‌اند (همان: ۸).

جدول ۲- نوع مصالح حوزه دو فرسوده شهر کرمان در سال ۱۳۹۵

| درصد از مساحت | مجموع مساحت | میانگین مساحت | درصد از تعداد | تعداد | کیفیت اینیه |
|---------------|-------------|---------------|---------------|-------|-------------|
| ۲۸/۷۹         | ۱۹۲۳۲۶/۲۹   | ۶۹۹/۳۷        | ۱۱/۷۷         | ۲۷۵   | فاقد بنا    |
| ۵/۴۳          | ۳۶۲۹۳/۶۴    | ۳۵۹/۳۴        | ۴/۳۲          | ۱۰۱   | اسکلت       |
| ۶۵/۴۱         | ۴۳۶۸۹۸/۷۹   | ۲۲۳/۸۲        | ۸۳/۵۶         | ۱۹۵۲  | آجر و آهن   |
| ۰/۳۷          | ۲۴۴۲/۸۹     | ۳۰۵/۳۶        | ۰/۳۴          | ۸     | خشت و چوب   |
| ۱۰۰           | ۶۶۷۹۶/۶۱    | -             | ۱۰۰           | ۲۳۳۶  | مجموع       |



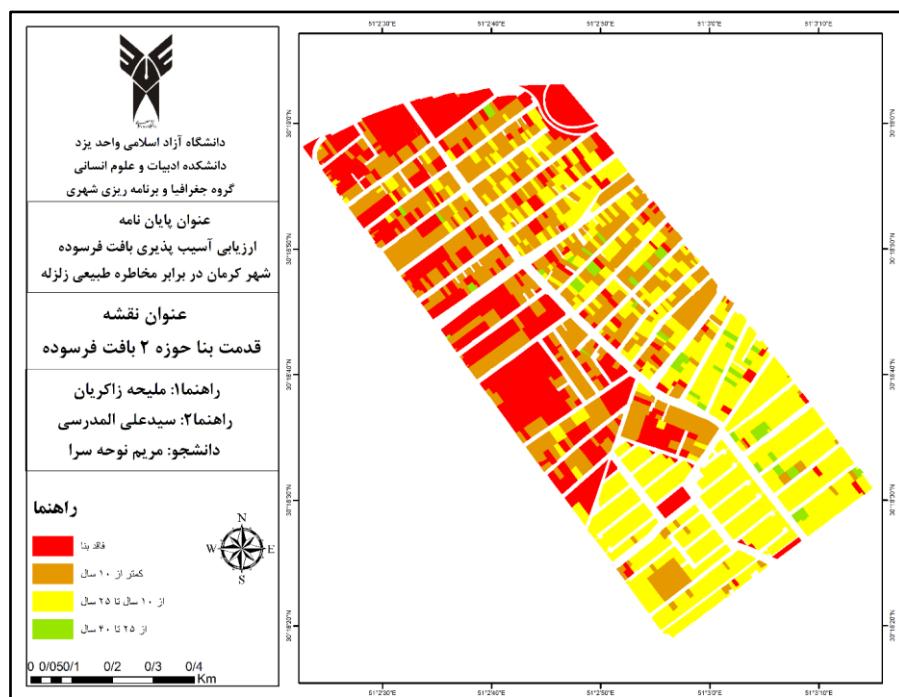
شکل ۸- نوع مصالح حوزه دو بافت فرسوده، (منبع: نگارندگان ۱۴۰۱)

#### قدمت اینیه

در حوزه دو فرسوده شهر کرمان، تعداد ۱۱۷۸ بنا یعنی برابر با ۵۰/۴۳ درصد از اینیه حوزه دو بین ۱۱ تا ۲۵ سال قدمت داشته اند پس از آن، بناهای بین صفر تا ۱۰ سال با سهمی معادل ۳۵/۶۲ درصد و اینیه ۲۶ تا ۴۰ سال با سهمی حدود ۱۸/۲ درصد قرار گرفته اند از منظر مساحت، اینیه بین ۱۱ تا ۲۵ سال با سهمی برابر با ۳۷/۲۷ درصد در جایگاه اول و سپس اینیه صفر تا ۱۱ سال با ۳۱/۸۰ درصد و ۲۶ تا ۴۰ سال با ۲۱/۱۵ درصد رتبه های دوم و سوم قرار داشته اند (همان: ۸).

جدول ۳- تعداد سهم و انواع طبقات اینیه حوزه دو فرسوده شهر کرمان در سال ۱۳۹۵

| درصد از مساحت | مجموع مساحت | میانگین مساحت | درصد از تعداد | تعداد | عمر بنا        |
|---------------|-------------|---------------|---------------|-------|----------------|
| ۲۸/۷۹         | ۱۱۹۲۳۲۶/۲۹  | ۶۹۹/۳۷        | ۱۱/۷۷         | ۲۷۵   | فاقد بنا       |
| ۳۱/۸۰         | ۲۱۲۳۷۹/۳۶   | ۲۵۵/۲۶        | ۳۵/۶۲         | ۸۳۲   | کمتر از ده سال |
| ۳۷/۲۷         | ۲۴۸۹۲۶/۲۷   | ۲۱۱/۳۱        | ۵۰/۴۳         | ۱۱۷۸  | ۲۵-۱۰ سال      |
| ۲/۱۵          | ۱۴۳۳۹/۶۹    | ۲۸۰/۹۷        | ۲/۱۸          | ۵۱    | ۴۰-۲۴ سال      |
| ۱۰۰           | ۶۶۷۹۶۱/۶۱   | -             | ۱۰۰           | ۲۳۳۶  | مجموع          |



شکل ۹- قدمت بنا حوزه دو بافت فرسوده، (منبع: نگارندگان ۱۴۰۱)

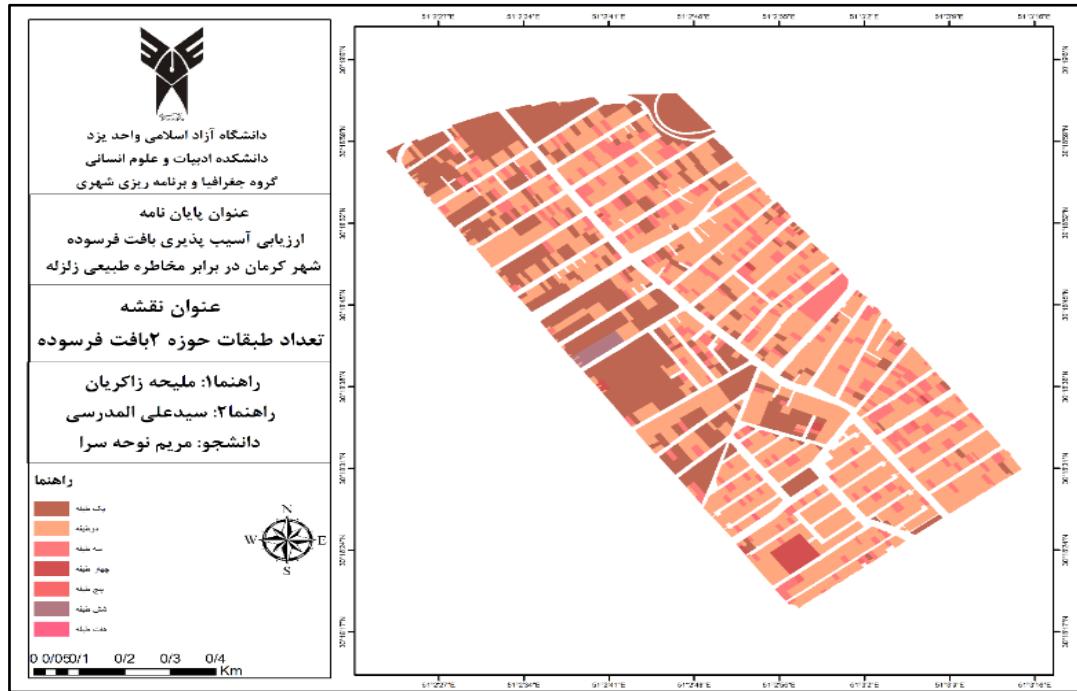
### تعداد طبقات (تراکم ساختمانی)

براساس برداشت‌های صورت پذیرفته در حوزه دو فرسوده شهر کرمان، تعداد ۱۶۵۲ بنا یعنی معادل ۷۰/۷۲ درصد از این‌ها حوزه فوق یک طبقه بوده‌اند و در رتبه‌های بعدی به ترتیب بناهای دو طبقه با ۳۷۱ بنا و سهمی معادل ۱۵/۸۸ درصد و بناهای سه طبقه با ۲۷ بنا و سهمی معادل ۱/۱۶ درصد قرار گرفته‌اند. از منظر مساحت، این‌ها یک طبقه با سهمی حدود ۵۶/۴۳ درصد در رتبه اول و پس از آن، بناهای دو طبقه با ۱۲/۶۶ درصد و سه طبقه با ۱/۳۱ درصد قرار داشته‌اند. لازم به ذکر است که حدود ۲۷۵ پلاک از برداشت‌های انجام پذیرفته قادر بنا بوده که حدود ۲۸/۷۹ درصد از مساحت کل حوزه دو را شامل می‌گردد.

جدول ۴- تعداد سهم و انواع طبقات این‌ها حوزه دو بافت فرسوده شهر کرمان در سال ۱۳۹۵

| درصد از مساحت | مجموع مساحت | میانگین مساحت | درصد از تعداد | تعداد | عمر بنا   |
|---------------|-------------|---------------|---------------|-------|-----------|
| ۲۸/۷۹         | ۱۹۲۳۲۶/۲۹   | ۶۹۹/۳۷        | ۱۱/۷۷         | ۲۷۵   | فاقد بنا  |
| ۵۶/۴۳         | ۳۷۶۹۲۹/۲۰   | ۲۲۸/۱۷        | ۷۰/۷۲         | ۱۶۵۲  | یک طبقه   |
| ۱۲/۶۶         | ۸۴۵۷۰/۰۶    | ۲۲۷/۹۵        | ۱۵/۸۸         | ۳۷۱   | دو طبقه   |
| ۱/۳۱          | ۸۷۶۱/۲۷     | ۳۲۴/۴۹        | ۱/۱۶          | ۲۷    | سه طبقه   |
| ۰/۱۶          | ۱۰۹۰/۶۶     | ۱۸۱/۷۸        | ۰/۲۶          | ۶     | چهار طبقه |
| ۰/۶۱          | ۴۰۹۲/۸۰     | ۱۰۲۳/۲۰       | ۰/۱۷          | ۴     | پنج طبقه  |

|      |           |        |      |      |                 |
|------|-----------|--------|------|------|-----------------|
| ۰/۰۳ | ۱۹۱/۳۳    | ۱۹۱/۳۲ | ۰/۰۴ | ۱    | شش طبقه و بیشتر |
| ۱۰۰  | ۶۶۷۹۶۱/۶۱ | -      | ۱۰۰  | ۲۳۳۶ | مجموع           |



شکل ۱۰- تعداد طبقات حوزه دو بافت فرسوده، (منبع: نگارندگان ۱۴۰۱)



شکل ۱۱- تراکم ساختمانی حوزه دو بافت فرسوده، (منبع: نگارندگان ۱۴۰۱)

## بلوک‌بندی

بلوک‌های شهری حوزه‌هایی از اراضی هستند که به وسیله معاابر عمومی احاطه شده‌اند. بافت‌هایی از شهر که متشکل از بلوک‌های کوچک هستند، نسبت به بافت‌هایی که بلوک‌های بزرگ دارند از نفوذپذیری مطلوب‌تری برخوردار هستند، به این معنی که نفوذ به بافت با سهولت بیشتر همراه خواهد بود. نفوذپذیری از دو بعد فیزیکی (دسترسی) و بصری برای ایجاد خوانایی و تصور ذهنی ساکنان و سایر شهروندان از بافت حوزه مورد مطالعه حائز اهمیت است.

ایجاد بلوک‌های با ابعاد متوسط و کوچک به طور مستقیم با نوع شبکه ارتباطی دسترسی مرتبط است. در بافت‌هایی با نظام دسترسی سلسله‌مراتبی و شکل شبکه شطرنجی، ایجاد بلوک‌های کوچک تر و در نتیجه افزایش نفوذپذیری با سهولت بیشتری همراه خواهد بود. شکل ارگانیک بافت‌های قدیمی شهرهای تاریخی کشور بلوک‌های شهری وسیع بوده و از این رو بافت نفوذپذیری کمتری داشته و در آن زمان بر حسب ضرورت امنیت و محرومیت اجتماعی بیشتر و قلمرو تعریف شده‌ای را فراهم می‌نموده است. اما در زندگی شهری امروزه که ماشین جزء لاینک آن می‌باشد، نفوذپذیری دارای اهمیت بیشتری بوده و تلاش در ایجاد حد مطلوب آن در بافت‌های شهری می‌تواند برای ساکنان و شهروندان رفاه و آسایش محیطی بیشتری را فراهم کند. نفوذپذیری مطلوب بافت‌های شهری این امکان را فراهم می‌کند که در صورت مسدود شدن یکی از راه‌های دسترسی، در نظام رفت و آمد ساکنین و شهروندان اختلال ایجاد نشود. از سوی دیگر، نفوذپذیری بیش از حد مطلوب می‌تواند باعث جذب جمعیت غیر محلی و حرکت‌های عبوری شده و آرامش ساکنان بافت را بر هم زند.



شکل ۱۲- دانه‌بندی حوزه دو بافت فرسوده، (منبع: نگارندگان ۱۴۰۱)

### فضاهای باز عمومی

که در حوزه مورد مطالعه شامل پارک لادن ، پارک واقع در تقاطع محور کمربندی و خیابان شهید رجایی و پارک حاشیه بلوار شهید مفتح می باشد.

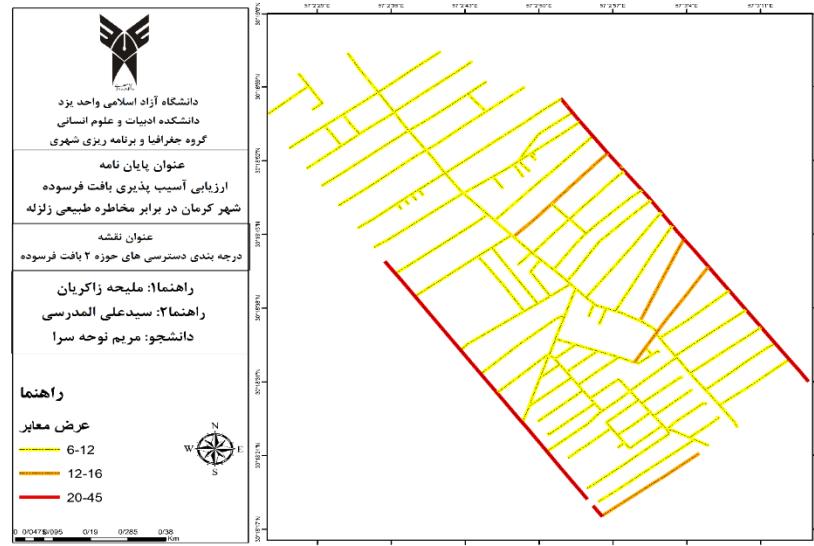
### درجه‌بندی عرض معابر

شبکه دسترسی حوزه یک فرسوده شهر کرمان از نظم شطرنجی بافت طراحی شده حوزه دو و همچنین تحت تأثیر معابر بیرون از حوزه قرار دارد به طوری که معابر مجاور در ضلع شرقی خیابان شهید مفتح و کمربندی شهر کرمان در ضلع شمالی جریان حرکتی نسبتاً پر حجمی را در نزدیکی این حوزه عبور می دهند. به همین جهت است که تعریض خیابان و اصلاح هندسی معابر و تقاطعها و همسطح در این محدوده صورت پذیرفته است.

بیشترین طول معابر درون حوزه یک فرسوده، به معابری با عرض ۱۰ تا ۱۸ متر تعلق داشته که سهمی معادل ۵۷/۴۴ درصد از کل طول راههای حوزه دو را شامل می گردد و در رتبه‌های بعدی معابری با عرض ۶ تا ۱۰ و ۱۸ تا ۳۰ متر قرار گرفته‌اند.

جدول ۵- مقدار و سهم انواع معابر حوزه دو بافت فرسوده شهر کرمان در سال ۱۳۹۵

| عرض معبر         | طول راه (متر) | درصد از طول راه |
|------------------|---------------|-----------------|
| کمتر از ۶ متر    | ۳۹۶/۲         | ۲/۶             |
| بین ۶ تا ۱۰ متر  | ۳۶۱۴/۶۳       | ۲۴/۳۲           |
| بین ۱۰ تا ۱۸ متر | ۸۵۴۱/۸۶       | ۵۷/۴۴           |
| بین ۱۸ تا ۳۰ متر | ۲۳۱۷/۰۱       | ۱۵/۵۸           |
| بیش از ۳۰ متر    | -             | -               |
| مجموع            | ۱۴۸۶۹/۷       | ۱۰۰             |



شکل ۱۳- درجه‌بندی دسترسی حوزه ۲ بافت فرسوده

### شبکه دسترسی

نزدیکی نسبی حوزه دو فرسوده با مسیر کمربندی شهر کرمان و قرارگیری این محدوده در قسمت شمال غربی شهر باعث شده که کاربری‌هایی نظیر کارخانه‌های پسته پاک‌کنی، انبار و تعمیرگاه‌های متنوع خودرو و ... در این محدوده مستقر شوند. استقرار کاربری‌های فوق و همچنین نقش دسترسی‌های اصلی شهر موجب شده که شبکه معابر حوزه دو از دسترسی‌های اصلی شهر پیروی کند و اساساً محورهای برون حوزه ای و جانمایی کاربری‌هایی در مقیاس شهری و فراشهری، منجر به افزایش سفرهای شهری در کنار این محدوده شده است. این امر بالاخص با وجود تعداد زیادی ضعیت خود به افزایش وضعیت ترددات درون شهری و تاحدی فراشهری اطراف در این حوزه نیز می‌گردد. دسترسی‌های درون حوزه دو شکلی خطی دارند که تقریباً در جهت شمالی جنوبی حوزه دو را به دو پهنه شرقی غربی مستطیل شکل تقسیم می‌نماید. دسترسی فوق علاوه بر ارتباط این معتبر با دسترسی‌های شهری بار عمد جریان‌های ترافیک درون حوزه‌ای را به خود اختصاص داده است. محورهای غربی شرقی حوزه دو، نقش اصلی نفوذپذیری و محل دسترسی به پهنه‌های مسکونی را ایفاء می‌نمایند. لازم به ذکر است که محورهای غربی شرقی حوزه دو در بعضی از محورهای خود، شکل شرقی غربی جغرافیایی را دقیقاً رعایت نکرده و در بعضی از این محدوده‌ها شکل مورب شمال شرقی جنوب غربی را به وجود آورده‌اند.

### تشخیص مناطق بافت فرسوده بر مبنای تکنیک ماشین بردار قطعه‌بندی تصویر

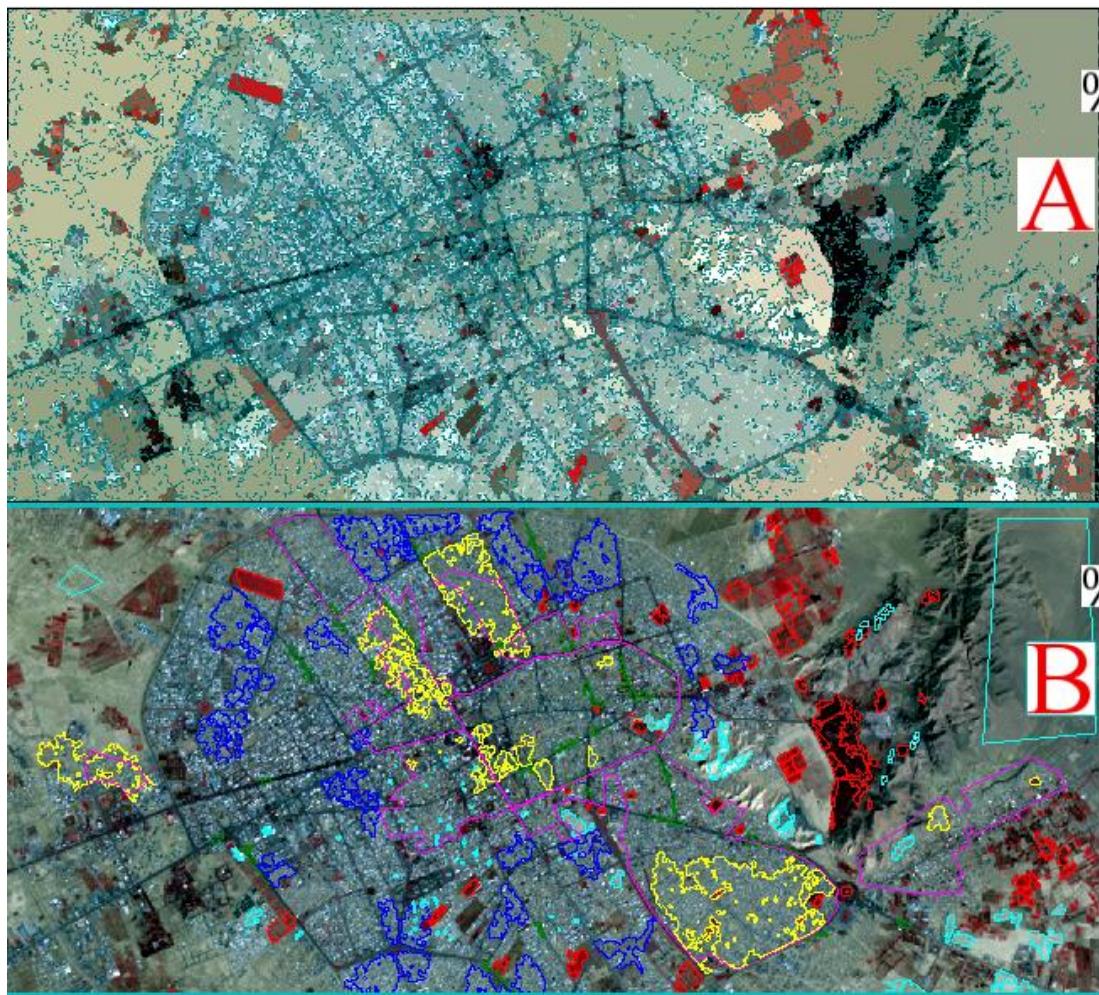
باتوجه به این نکته که بافت‌های فرسوده شهری به طور معمول دارای دانه بندی ریزتری نسبت به سایر کاربری‌ها هستند و همچنین به دلیل نوع مصالح به کار رفته که اکثرآ خشت می‌باشد دارای انعکاسی متفاوت با سایر بافت‌های شهری هستند. جهت شناسایی دقیق‌تر این مناطق بهتر است ابتدا باتوجه به تفاوت‌های مطرح شده، تصاویر قطعه بندی گردند. الگوریتم‌های مختلفی به منظور قطعه‌بندی تصاویر وجود دارد اما دو روش کلی برای این منظور وجود دارد. این دو روش شامل: قطعه بندی براساس شباهت و قطعه بندی عدم پیوستگی (برای مثال برپایه مرزها) می‌باشد. در پژوهش حاضر براساس شباهت طیفی و خصوصیات درجات خاکستری تصویر قطعه‌بندی گردید. نتیجه قطعه‌بندی محدوده مورد مطالعه در شکل ۱۳ قابل مشاهده می‌باشد.



شکل ۱۴- تصویر قطعه‌بندی شده محدوده مورد مطالعه

#### تهیه نمونه‌های تمرینی

در مرحله بعد جهت تهیه نمونه‌های آموزشی ابتدا با استفاده از تصاویر گوگل ارث یکسری نمونه آموزشی جهت طبقه-بندی از منطقه مورد مطالعه تهیه گردید. سپس جهت اطمینان از صحت برداشت‌های صورت گرفته کلاس‌های آموزشی تهیه شده با نتایج قطعه‌بندی مطابقت داده شد و بهترین نمونه‌های آموزشی جهت طبقه‌بندی تهیه گردید. نتایج قطعه‌بندی و نمونه‌های تمرینی تهیه شده با استفاده از گوگل ارث و نتایج قطعه‌بندی در شکل ۱۴ قابل مشاهده می‌باشد.



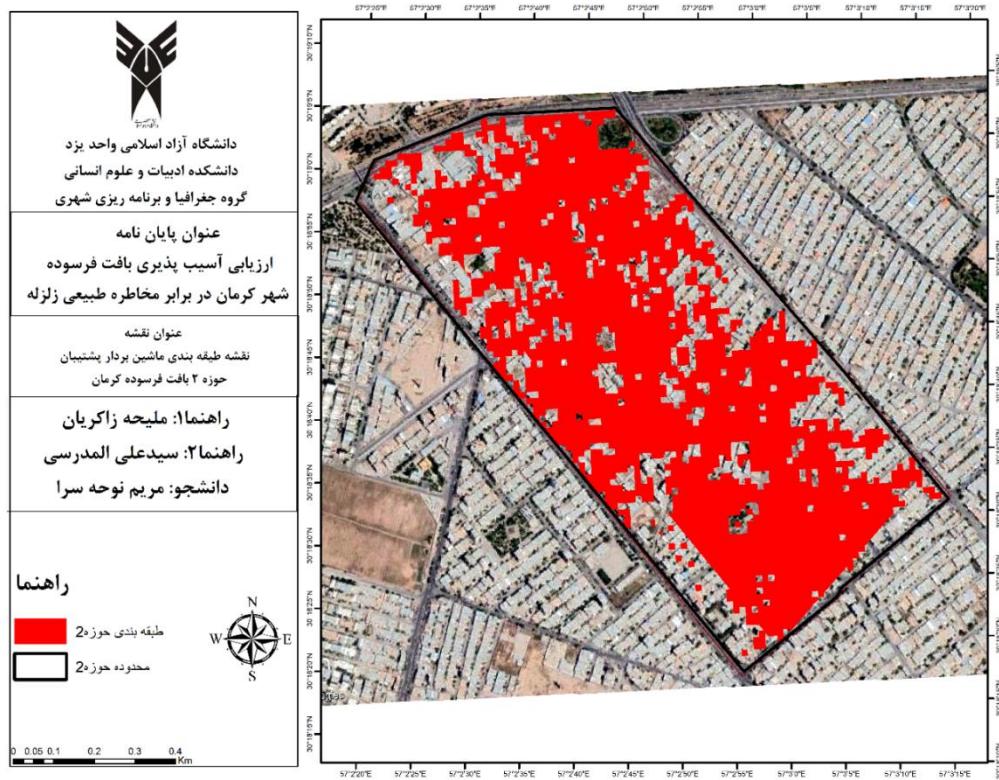
شکل ۱۵ - A: تصویر قطعه بندی شده \_B: تصویر نمونه های تمرینی تهیه شده با کمک گوگل ارث و تصویر قطعه بندی شده

### اعمال طبقه بندی ماشین بردار پشتیبان (SVM)

پس از تهیه نمونه تمرینی مناسب جهت طبقه بندی تصویر از روش ماشین بردار پشتیبان در نرم افزار ENVI شناسایی بافت فرسوده شهری استفاده گردید. با توجه به نمونه های تمرینی تهیه شده تصویر به پنج طبقه (بافت فرسوده، منطقه شهری، زمین باир، پوشش گیاهی و دسترسی) تقسیم گردید، که نتایج این طبقه بندی برای هر یک از حوزه های بافت فرسوده شهری را در ادامه می توان مشاهده نمود.

### حوزه دو بافت فرسوده شهر کرمان

همانطور که در شکل (۱۵) قابل مشاهده است، نتایج طبقه بندی بافت فرسوده بر روی تصویر تهیه شده از گوگل ارث نمایش داده شده است، این نتایج حاکی از این است که روش طبقه بندی ماشین بردار پشتیبان توانایی تشخیص نزدیک به ۷۵ درصد از بافت فرسوده محدوده را دارا بوده است. که این شناسایی قدرت بالای روش ماشین بردار پشتیبان در شناسایی حوزه دو بافت فرسوده شهری را نشان داده است.

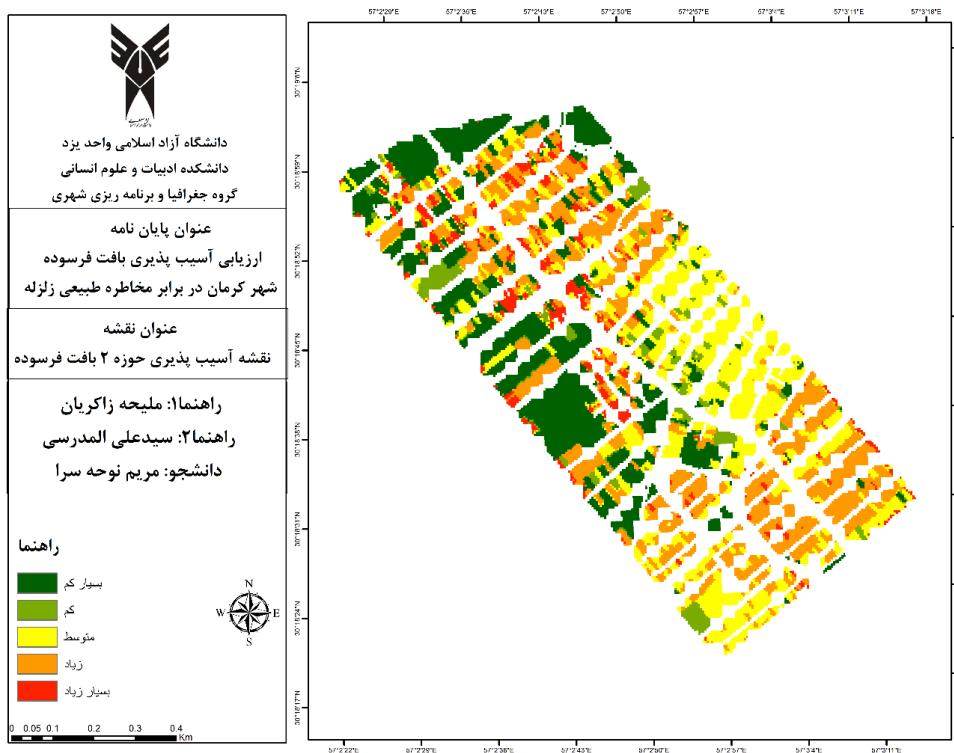


شکل ۱۶- نتایج طبقه‌بندی حوزه دو بافت فرسوده شهر کرمان

### نتیجه‌گیری

با توجه به نتایج بدست آمده در نقشه نهایی میزان آسیب پذیری حوزه دو بافت فرسوده بیشترین مساحت اختصاص داده شده مربوط به آسیب پذیری زیاد با ۲۹/۸۷ درصد از کل مساحت حوزه می‌باشد، که این میزان نشان دهنده نامناسب بودن بافت حوزه در هنگام وقوع زلزله می‌باشد. رتبه‌های بعدی این بررسی به ترتیب شامل ۲۹/۱۵ درصد آسیب پذیری متوسط، ۲۸/۰۱ درصد آسیب پذیری بسیار کم، ۶/۷۴ درصد آسیب پذیری بسیار زیاد و ۶/۲۱ درصد آسیب پذیری کم می‌شود. نتایج دقیق این بررسی را می‌توان در شکل ۱۶ مشاهده نمود.

در بحث عرض معابر یا به عبارتی درجه محصوریت کاربری‌ها که با توجه به عرض معابر حاصل می‌شود. می‌توان اینگونه بیان کرد که از آنجا که هر چه عرض معابر بیشتر باشد میزان درجه محصوریت کاربری‌ها کاهش یافته و در نتیجه میزان آسیب‌پذیری کاهش می‌یابد. با توجه به موارد بیان شده می‌توان اینگونه بیان کرد که عرض معابر از عوامل بسیار مهم در هنگام وقوع زلزله می‌باشد. اما از مهم‌ترین ویژگی کالبدی مورد بررسی نمی‌باشد. و عوامل دیگر مانند کیفیت کاربری‌ها می‌تواند در الیت بالاتری قرار گیرد. زیرا در صورت بالا بودن کیفیت کاربری‌ها امکان آسیب‌پذیری بافت کاهش می‌یابد.



شکل ۱۷- نقشه میزان آسیب‌پذیری حوزه دو بافت فرسوده

## منابع

- افتخاری، الهام؛ گنجعلی، جعفر. (۱۴۰۰). سنجش توسعه کالبدی سکونتگاه‌های روستایی استان اصفهان با بهره‌گیری از مدل AHP و TOPSIS. *جغرافیا و مطالعات محیطی*، ۱۰(۳۹).
- اکبرپور، محمد و دیگران. (۱۳۸۹). استفاده از راهبردهای مناسب تکنیک در بهسازی و نوسازی بافت فرسوده مطالعه موردی محله سبیروس تهران. *جغرافیا و برنامه ریزی محیطی*، شماره ۴۰.
- شفیعی نسب و کلابی فر. (۱۳۸۶). بافت فرسوده و سیاست‌های بهبود کیفیت مسکن. *فصلنامه شهرسازی معماری آبادی*، ۱۷(۵۵).
- پور احمد، احمد؛ تجلی، محمدحسین. (۱۳۷۹). نقش توان‌های توریستی در توسعه اقتصادی شهرستان کرمان. *محله دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه تهران*، صص ۱۷-۳۲.
- پور احمد، احمد. (۱۳۷۷). *جغرافیا و کارکرد های بازار کرمان*. انتشارات مرکزی کرمان شناسی، چاپ اول.
- پورکرمانی، م؛ مهر آرین. (۱۳۷۷). *لرزه خیزی ایران*. انتشارات دانشگاه شهید بهشتی.
- جهان‌شاهی، محمد حسین. (۱۳۸۲). *تحلیل بافت‌های فرسوده و تشکیل سازی شهری و راهبردهای آن*. *محله جستارهای شهرسازی*، شماره ۵.
- جهان‌شاهی، محمد حسین. (۱۳۸۲). *تحلیل بافت‌های فرسوده و مشکل سازی شهری و راهبردهای آن*. *محله جستارهای شهرسازی*، شماره پنجم.
- حسن‌زاده، رضا؛ عباس‌نژاد احمد؛ علوی، اکبر؛ شریفی تشنیزی، ابراهیم. (۱۳۹۰). *تحلیل خطر لرزه‌های شهر کرمان با تأکید بر کاربرد GIS در ریزی‌پنهان بنای مقدماتی درجه ۲*. *فصلنامه علوم زمین*، ۲۱(۸۱)، ۳۰-۲۳.
- زنگی‌آبادی، علی؛ تبریزی، نازنین. (۱۳۹۱). *زلزله تهران و ارزیابی آسیب‌پذیری فضایی مناطق شهری*. *پژوهش‌های جغرافیایی*، شماره ۱۶.
- شقایی‌سپیده، مهندسان مشاور، شاران. (۱۳۸۷). *راهنمای شناسایی و مداخله در بافت‌های فرسوده*. شرکت ایده پردازان فن و هنر.
- طرح جامع شهر کرمان. (۱۳۷۹). *مهندسين مشاور شارستان*.

- طرح جامع شهر کرمان. (۱۳۵۳). مهندسین مشاور داض.
- طرح جامع شهر کرمان. (۱۳۶۴). مهندسین مشاور شارستان.
- عالی، رضا. (۱۳۸۳). *بافت‌شناسی جغرافیایی محلات قدیمی بیرونی جهت احیاء و جلوگیری از فرسودگی*. پایان‌نامه کارشناسی ارشد جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، دانشگاه تهران.
- علوی پناه، کاظم. (۱۳۹۷). *کاربرد سنجش از دور در علوم زمین*. چاپ ششم، انتشارات دانشگاه تهران.
- کلانتری، خلیل؛ پوراحمد، احمد. (۱۳۸۴). *فنون و تجربه مرمت شهری*. انتشارات جهاد دانشگاهی، - تهران.
- مطوف، شریف؛ خدایی، زهرا. (۱۳۸۸). *الگوهای رونق بخشی، بهسازی و نوسازی بافت‌های فرسوده شهری*. فصلنامه مطالعات مدیریت شهری، ۱ (۳).
- نظری علم آبادی، محمد. (۱۳۷۸). *آمایش قسمتی از شهر کرمان (طراحی محله مسکونی)*. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرمان.

- Anderson, C., Day, K., Powe, M., McMillan, T., Winn, D. (2007). *Remaking Minnie Street: The Impacts of Urban Revitalization on Crime and Pedestrian Safety*. Journal of Planning Education and Research, Vol (26), No (3).
- Chardon, Anne – Cathrine. (1999). *A geographic approach of the global Vulnerability in urban Area: Case of Manizales Colombian Andes*.
- Frost, D.m., Chameau, J.L., lean A.chameau. (1993). *Geographic information systems and their application in earthquake engineering*. American Society of Civil Engineers, New York.