

## بررسی تراکم و غالبیت علوفهای هرز مزارع جو استان آذربایجان شرقی

سیروس حسن نژاد<sup>۱</sup>، حسن محمد علیزاده<sup>۲</sup>، ولی الله مظفریان<sup>۳</sup>، محمدرضا چایی چی<sup>۴</sup> و مهدی مین باشی معینی<sup>۴</sup>

۱- دانشجوی دکتری پردازی کشاورزی تهران ۲- هیئت علمی گروه زراعت و اصلاح نباتات دانشگاه تهران ۳- هیئت علمی موسسه تحقیقات جنگل‌ها و مراتع کشور ۴- هیئت علمی موسسه تحقیقات گیاه‌پزشکی کشور

تاریخ دریافت: ۸۹/۱/۲۰

تاریخ پذیرش: ۸۹/۸/۱۵

### چکیده:

به منظور شناسایی و تعیین تراکم و غالبیت علوفهای هرز مزارع جو در استان آذربایجان شرقی، ۸۰ مزرعه جو در ۱۹ شهرستان استان در سال‌های ۱۳۸۷-۱۳۸۸ بررسی شد. در مجموع، تعداد ۲۱۹ گونه علوفه هرز از ۳۶ خانواده گیاهی در مزارع جو استان شناسایی شد. ۱۰۷ گونه در بیش از سه شهرستان و ۱۲۰ گونه در بیش از سه مترمربع از مزارع جو استان حضور داشتند. از نظر تراکم، شهرستان‌های قره آغاج، مراغه و ملکان به ترتیب با ۲۰/۸۲، ۲۲/۱۷ و ۲۰/۸۰ بوته در مترمربع کمترین و شهرستان‌های ورزقان، سراب و بناب به ترتیب با ۸۵/۶۱، ۹۱/۷۷ و ۸۲/۹۷ بوته در مترمربع بیشترین تراکم علوفهای هرز را داشتند. از ۲۱۹ گونه شناسایی شده، ۱۱۶ گونه (۵۲/۹%) به چهار خانواده کاسنی (Asteraceae)، شب بو (Brassicaceae)، گرامینه (Poaceae) و بقولات (Fabaceae) تعلق داشتند. این چهار خانواده به ترتیب با ۴۲، ۳۰، ۲۴ و ۲۰ گونه بیشترین تنوع در مزارع جو در سطح استان را داشتند. از نظر شاخص وفور (AI)، علوفهای هرز هفت بند (Polygonum aviculare)، پیچک صحرائی (Convolvulus arvensis) و بی‌تی راخ (Gallium tricornutum) به ترتیب به عنوان علوفهای هرز غالب مزارع جو استان آذربایجان شرقی شناخته شدند. شهرستان‌های هشتگرد، کلیبر و جلفا به ترتیب با ۹۳، ۸۷ و ۸۲ گونه بیشترین تنوع (غنای گونه‌ای) و شهرستان‌های ملکان، قره آغاج و عجب شیر به ترتیب با ۲۱، ۱۰ و ۲۲ گونه کمترین تنوع را داشتند.

**واژه‌های کلیدی:** تنوع، شاخص شانون- وینر، شاخص وفور، شناسایی، فراوانی، یکنواختی

**مقدمه:**

ممکن است یک گونه خطرناک علف هرز که جدیداً<sup>۱</sup> وارد جامعه علف هرزی شده چندان به چشم نیاید. ولی در شاخص ارائه شده توسط (Minbashi *et al.*, 2008) این مسئله برطرف شده و علوفهای هرز مستقل از هم بررسی می‌شوند. (Keshavarz *et al.*, 2008) در بررسی پراکندگی و تعیین گونه‌های غالب علوفه هرز مزارع گندم و جو در استان کهگیلویه و بویراحمد، ۲۷ گونه علوفه هرز از ۱۳ خانواده گیاهی شناسایی شد که علوفه هرز بی‌تی راخ (Gallium tricornutum Dandy) بیشترین فراوانی، یکنواختی در پراکنش و تراکم را در واحد سطح داشت (Keshavarz *et al.*, 2008). در مزارع گندم و جو استان خوزستان، علوفهای خردل وحشی (*Sinapis arvensis* L.) پنیرک (*Malva neglecta* Wallr.) و یولاف وحشی ایرانی (*Avena ludoviciana* Durieu.) به عنوان علوفهای هرز غالب استان از نظر فراوانی، یکنواختی و تراکم معرفی شدند (Pourazar & Minbashi, 2008). در مزارع گندم و جو منطقه جامخانه ساری، ۲۲ گونه علوفه هرز متعلق به ۹ خانواده گیاهی گزارش شد (Yazdani *et al.*, 2008). در مزارع گندم و جو آبی استان زنجان، ۱۱۰ گونه از ۳۱ خانواده گیاهی شناسایی شد که علوفه هرز پیچک صحرائی (*Polygonum Convolvulus arvensis* L.)، علوفه هفت‌بند (*Chenopodium album* L.) و (*aviculare* L.)، سلمه تره (*Brassicaceae*)، شب بوها (*Poaceae*) و گونه‌ای را داشتند (Nazer Kakhki *et al.*, 2008). علیمرادی و همکاران (۱۳۸۶) با بررسی تنوع جوامع علوفه هرز مزارع جو استان‌های کشور با استفاده از اطلاعات سازمان حفظ نباتات وزارت جهاد کشاورزی، ۳۶ گونه (۲۸ گونه دو لپه و ۸ گونه تک لپه) از ۱۳ خانواده گیاهی را شناسایی نمودند که بیشترین تنوع گونه‌ای مربوط به گرامینه‌ها، شب بوها و بقولات بود.

شناسایی نوع علوفهای هرز و آگاهی از تراکم و غالیت آنها در مزارع گام اصلی و اساسی در مدیریت علوفهای هرز و افزایش عملکرد گیاه زراعی می‌باشد. با شناخت نوع و نحوه پراکنش علوفهای هرز هر منطقه، می‌توان از پراکنش آنها از منطقه‌ای به منطقه دیگر جلوگیری نمود. بررسی‌های (Thomas& Dale, 1991) نشان می‌دهد که ساختار جوامع علوفهای هرز به میزان زیادی به شرایط اقلیمی بستگی داشته و درجه حرارت و میزان بارندگی در بهار و تابستان نقش قابل توجهی در شکل‌گیری این ساختار دارد. در عین حال پراکندگی جوامع علوفه هرز در پاسخ به شرایط محیطی مستقل از یکدیگر می‌باشد (Thomas & Dale, 1991<sub>a,b</sub>). البته نباید نقش مدیریت زراعی را در ظهور و غالیت گونه‌های مختلف علوفهای هرز نادیده گرفت (Frick & Thomas, 1992). در زمینه شناسایی و تعیین تراکم علوفهای هرز مزارع غلات و کلزا در ساسکاچوان کانادا، تراکم علوفه هرز در مناطق مورد بررسی از ۲۵ تا ۱۱۸ گیاه در مترمربع متغیر بود که این اختلاف ناشی از نوع مدیریت، کاربرد علفکش‌ها و مقاومت برخی گونه‌ها به علفکش‌ها گزارش شد (Thomas, 1985). توماس (۱۹۸۵)، با استفاده از شاخص وفور نسبی (RA) که از مجموع سه شاخص فراوانی نسبی، یکنواختی نسبی و میانگین تراکم نسبی تشکیل شده بود به رتبه بندی علوفهای هرز موجود نسبت به هم پرداخت (Thomas, 1985). ولی مین باشی و همکاران (۲۰۰۸) برای رتبه بندی علوفهای هرز از شاخص وفور (AI) که از مقادیر مطلق سه شاخص فراوانی، یکنواختی و میانگین تراکم تشکیل شده بود استفاده نمودند (Minbashi Moeini *et al.*, 2008). این محققین برخلاف توماس (۱۹۸۵) اعتقاد بر این داشتند که رتبه بندی علوفهای هرز بصورت نسی صیحی نبوده، چراکه با افزایش تعداد کواردات‌های نمونه برداری و افزودن یک گونه جدید به گونه‌های شناسایی شده قبل، از ارزش سایر علوفهای هرز کاسته شده و وجود خیلی از گونه‌ها ناچیز شمرده شده و

تصادفی در سطح استان انتخاب شد (Cochran, 1997; Minbashi Moeini *et al.*, 2008) . نمونه برداری ها بعد از مرحله خوش دهی جو، در طول ۲ هفته و از شهرستان هایی شروع شد که کشت جو زودتر صورت گرفته و زودتر برداشت می شد. از آنجائیکه علف های هرز به صورت مجتمع و لکه ای در کنار یکدیگر حضور می یابند، لذا نمونه برداری با استفاده از روش سیستمیک W ارائه شده توسط توماس (۱۹۸۵) و مک کولی و همکاران (۱۹۹۱) با اندکی تغییر (روش سیستمیک تصادفی W بجای روش سیستمیک W)، انجام شد (Thomas, 1985; McCully *et al.*, 1991). طوریکه اساس نمونه برداری بصورت سیستمیک بود ولی بعد از تعیین نقاط اصلی نمونه برداری با فواصل ۲۰ قدم در روی سیستم W به عنوان نقاط اصلی نمونه برداری، برای افزایش دقت نمونه برداری و اینکه هیچ گونه علف هرزی نادیده گرفته نشود، نقاط دیگری به عنوان نقاط فرعی نمونه برداری در شعاع ۵ تا ۱۰ متری از نقاط اصلی نمونه برداری، بصورت تصادفی انتخاب شد تا نمونه های تهیه شده گویای واقعی جامعه علف هرزی آن مزرعه باشند. انتخاب مزارع بر اساس مساحت و درصد فراوانی آنها در هر شهرستان با توجه به مقیاس ارائه شده توسط Minbashi Moeini *et al.* انجام گرفت : در مزارع ۱ تا ۳ هکتاری، ۵ نقطه اصلی با فاصله ۲۰ قدم روی مسیر W انتخاب شد. در مزارع ۴ تا ۷ هکتاری، ۹ نقطه با فاصله ۴۰ قدم روی مسیر انتخاب شد و در مزارع بالای ۷ هکتار تعداد ۱۳ نقطه انتخاب و نمونه برداری صورت گرفت. البته برای افزایش دقت نمونه برداری در تعیین فلور و فراوانی گونه های علف هرز، به ازای هر گونه گیاهی جدیدی که در خارج از کوادرات های در نظر گرفته شده دیده می شد، به تعداد کوادرات های انداخته شده در مزرعه افزوده شد (کوادرات های مربوط به نقاط فرعی نمونه برداری). به همین دلیل بطور متوسط تعداد نقاط نمونه گیری شده از ۱۰ تا ۲۵ نقطه در این نوع مزارع متغیر بود. در داخل هر کوادرات، علف های هرز موجود به تفکیک گونه

(Alimoradi *et al.*, 2008) . یکی از روش های متداول جهت بررسی تنوع جوامع گیاهی در اکولوژی علف های هرز، استفاده از شاخص تنوع شانون- وینر می باشد، این شاخص بر اساس غنای گونه ای و فراوانی نسبی گونه ها استوار بوده و اعداد بزرگتر تنوع بیشتر جامعه را نشان می دهد (Booth *et al.*, 2003؛ Poggio *et al.*, 2004). احمدوند (۱۳۸۴) با استفاده از شاخص تنوع شانون- وینر، تنوع علف های هرز شهرستان همدان را مورد بررسی قرار داده و نتیجه گرفت در مزارع گندم این شهرستان علف های هرز یکساله بیشترین تنوع را دارند.

از آنجا که جو از اهمیت ویژه ای در تعزیه انسان و دام برخوردار بوده و علف های هرز به عنوان یکی از عوامل خسارت زا برای این محصول به شمار می روند، لذا شناسایی و بررسی تنوع، تراکم و وفور گونه های علف هرز موجود برای مدیریت آن ها در این محصول بسیار ضروری است. از این رو، این تحقیق طی سالهای ۱۳۸۷ و ۱۳۸۸ به منظور ارزیابی و تعیین تنوع، تراکم و غالبیت علف های هرز در مزارع جو استان آذربایجان شرقی انجام شد.

## مواد و روش ها:

استان آذربایجان شرقی با مساحتی برابر ۴۵۴۸۱ کیلومتر مربع، بین مدارهای  $39^{\circ}26'$  و  $39^{\circ}45'$  عرض شمالی و نصف النهارهای  $40^{\circ}5'$  و  $40^{\circ}22'$  طول شرقی قرار دارد. این استان از لحاظ اقلیمی تحت تاثیر آب و هوای مدیترانه ای قرار دارد به طوری که قسمت عمده ای از آن را اقلیم نیمه خشک و سرد، مناطقی از آن را اقلیم نیمه مرتکب سرد و قسمت دیگر را اقلیم نیمه خشک و معتدل تشکیل می دهد (سازمان هواشناسی استان). این استان طبق آخرین تقسیمات کشوری به ۱۹ شهرستان تقسیک شده است. از این رو نمونه برداری ها نیز در ۱۹ شهرستان مختلف انجام گرفت. در طول ۲ سال نمونه برداری (سال های ۱۳۸۷-۱۳۸۸)، تعداد ۸۰ مزرعه جو (۳۶ مزرعه در سال ۱۳۸۷ و ۴۶ مزرعه در سال ۱۳۸۸) به طور

$D_{ki}$ ، تراکم گونه k در مزرعه i  
 $Z_j$  تعداد گیاه در کادر j

میانگین تراکم (MD)، بیانگر میانگین تعداد گیاه در مترمربع  
 در مزارع مورد بررسی می‌باشد

$$MD_{ki} = \frac{(\sum D_{ki})}{n}$$

$$D_{ki}$$
 تراکم در هر مزرعه  
 $n$  تعداد کل مزارع مورد بررسی

میانگین تراکم در مزارع مشاهده شده (MOD)، که تراکم  
 یک گونه خاص در مزارع مشاهده شده را نشان می‌دهد

$$MOD_k = \frac{(\sum D_{ki})}{n-a}$$

برای بررسی وفور علوفهای هرز از معادله AI ارائه شده  
 توسط مین باشی و همکاران (۲۰۰۸) استفاده شد (Minbashi  
 et al., 2008).

$$AI = F + U + MD$$

AI، شاخص غالیت

F، فراوانی

U، یکنواختی

MD، میانگین تراکم گونه ای

در ادامه برای بررسی تنوع علوفه هرز در هر شهرستان از  
 شاخص تنوع گونه ای شanon-وینر (H') استفاده شد  
 . (Booth et al., 2003)

$$H' = \sum [P_i (\ln P_i)]$$

$P_i$ ، فراوانی نسبی گونه مشخص (i) ام، که بصورت  
 $P_i = n_i / N$  محاسبه شده و  $\ln$  به معنای لگاریتم طبیعی است.

بعد از محاسبه شاخص شanon-وینر برای هر شهرستان، با  
 استفاده از شاخص یکنواختی (E)، یکنواختی جامعه نیز  
 محاسبه گردید . (Booth et al, 2003)

$$E = H' / \ln S$$

شناسایی و تعداد آنها شمارش شد. گونه هایی که قابل  
 شناسایی نبودند یا شناسایی آنها در حد گونه نیاز به صرف  
 زمان و استفاده از منابع داشت، اتیکت گذاری و پرس شده و  
 با استفاده از منابع معتبر در هرباریوم موسسه پرديس  
 کشاورزی و منابع طبیعی دانشگاه تهران و هرباریوم گیاه  
 شناسی موزه تاریخ طبیعی وین (اتریش) شناسایی شدند. بعد  
 از شناسایی و شمارش، با استفاده از معادلات (Tomas, 1985  
 به شرح ذیل، فراوانی، یکنواختی، میانگین تراکم گونه ها  
 محاسبه گردید.

فراوانی (F)، بیانگر نسبت مزارع دارای گونه علوفه هرز  
 خاص بر کل مزارع بررسی شده بوده که بصورت درصد بیان  
 می شود

$$F_k = \frac{(\sum Y_i)}{n} \times 100$$

که در آن:

$$F_k$$
 بیانگر فراوانی گونه k

i، حضور (1) یا عدم حضور (0) گونه k در مزرعه i  
 $n$ ، تعداد مزارع بازدید شده

یکنواختی (U)، بیانگر درصد کوادرات های نمونه برداری  
 شده آلوهه به گونه k بوده که تخمینی از فضای اشغال شده  
 توسط علوفه هرز می‌باشد

$$U_k = \frac{(\sum \sum X_{ij})}{m_i} \times 100$$

که در آن،

$$U_k$$
 یکنواختی مزرعه برای گونه k

j، حضور (1) یا عدم حضور (0) گونه k در کوادرات j  
 $m_i$  مزرعه i

$m_i$ ، تعداد کوادرات در مزرعه i  
 تراکم (D)، بیانگر شمار افراد تک گونه در هر مترمربع است

$$D_{ki} = \frac{(\sum Z_j)}{m_i} \times 4$$

که در آن،

سپس درجه آزادی (df) محاسبه گردید.

$$df = (H'var_1 + H'var_2) / [(H'var_1^2/a) + (H'var_2^2/b)]$$

در این معادله،  $H'var_1$  واریانس شانون-وینر شهرستان ۱،  $H'var_2$  واریانس شانون-وینر شهرستان ۲، a تعداد گونه علف هرز مشاهده شده در مزارع جو شهرستان ۱، b تعداد علف هرز مشاهده شده در مزارع جو شهرستان ۲.

با استفاده از درجه آزادی محاسبه شده، مقدار  $t$  بحرانی ( $t_{crit}$ ) در سطح معنی دار دلخواه ( $p=0.05$ ) مشخص می شود.

مرحله نهایی، محاسبه مقدار  $t$  مشاهده شده ( $t_{obs}$ ) می باشد که در آن از دو شاخص تنوع شانون-وینر دو شهرستان و واریانس آنها استفاده می شود (Booth *et al.*, 2003).

$$t_{obs} = (H'_1 - H'_2) / [(H'var_1) + (H'var_2)]^{0.5}$$

می توان بعد از محاسبه  $t_{obs}$ ، با توجه به درجه آزادی محاسبه شده، به  $t_{crit}$  (جدول ۳) ارائه شده توسط بوث و همکاران (۲۰۰۳) مراجعه نموده و به معنی دار بودن یا نبودن تفاوت آماری بین شهرستان های مختلف استان پی برد (Booth *et al.*, 2003).

### نتایج و بحث:

نتایج حاصل از نمونه برداری در طی ۲ سال آزمایش در ۸۰ مزرعه جو استان آذربایجان شرقی نشان داد شهرستان های قره آغاج، مراغه و ملکان به ترتیب با ۲۰/۸۲، ۲۰/۱۷ و ۲۲/۱۸ بوته در مترمربع کمترین و شهرستان های ورزقان، سراب و بناب بترتیب با ۹۱/۷۷، ۸۵/۶۱ و ۸۲/۹۷ بوته در مترمربع بیشترین تراکم علف های هرز را داشتند (شکل ۱).

<sup>۱</sup> همان شاخص تنوع شانون-وینر

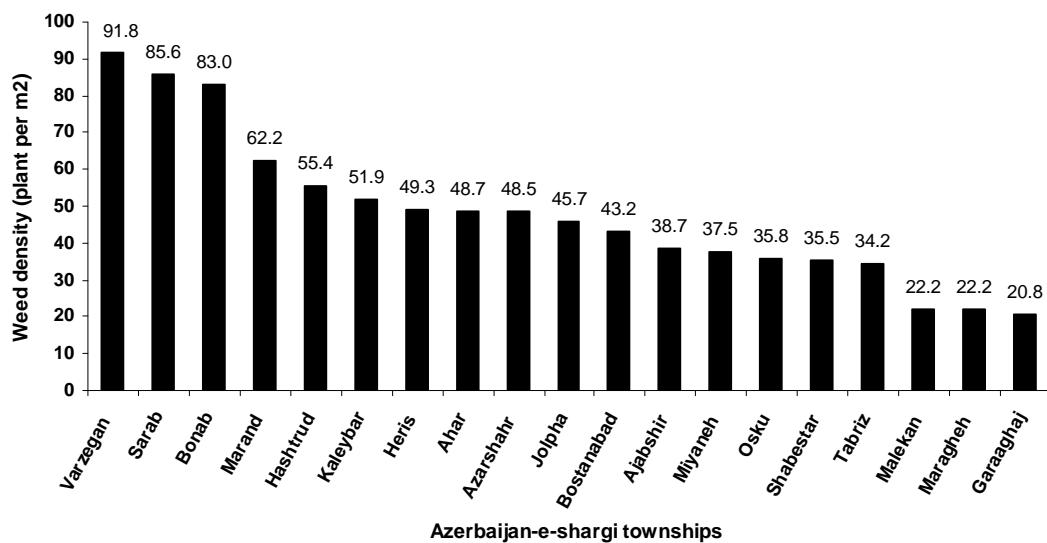
S. بیانگر تعداد گونه علف هرز مشاهده شده در هر جامعه (شهرستان)، که در این رابطه از  $\ln$  آن استفاده می شود.

در رابطه با یکنواختی جامعه علف هرز در هر شهرستان، هرچه عدد بدست آمده به صفر میل کند نشان از شدت غیر یکنواختی یا غالب بودن یک گونه علف هرز در جامعه دارد ولی هرچه عدد بدست آمده به یک میل کند نشان از یکنواختی بالای جامعه (حداکثر تنوع گونه ای) و عدم غالبیت یک گونه خاص علف هرز) دارد. بعد از محاسبه شاخص شانون-وینر و شاخص یکنواختی شهرستان های مختلف، برای مقایسه و گروه بندی شهرستان ها از تجزیه خوش ای با استفاده از نرم افزار Pecord استفاده شد (Mesdaghi, 2005).

برای مقایسه شهرستان ها از نظر تنوع علف هرز، هرچند بالا بودن شاخص شانون-وینر دلالت بر بالا بودن تنوع علف هرز در آن شهرستان بر حسب تعداد گونه دارد، ولی نیاز است تا بصورت آماری نیز این تفاوت ها بررسی شود. برای این منظور از آزمون  $t$  استفاده می شود. طوریکه  $t$  مشاهده شده ( $t_{obs}$ ) با  $t_{crit}$  مقایسه شده و در صورت بزرگتر بودن  $t_{obs}$  از  $t_{crit}$  مشخص می شود که از نظر آماری بین جامعه علف هرزی دو شهرستان تفاوت وجود دارد، در غیر این صورت دو جامعه از تنوع مشابهی برخوردارند.

برای انجام محاسبات، ابتدا واریانس تنوع شانون-وینر در هر دو شهرستان محاسبه شد.

$$H'var = 1/N \times \{\sum P_i (\ln P_i)^2 - [\sum P_i (\ln P_i)]^2\}$$



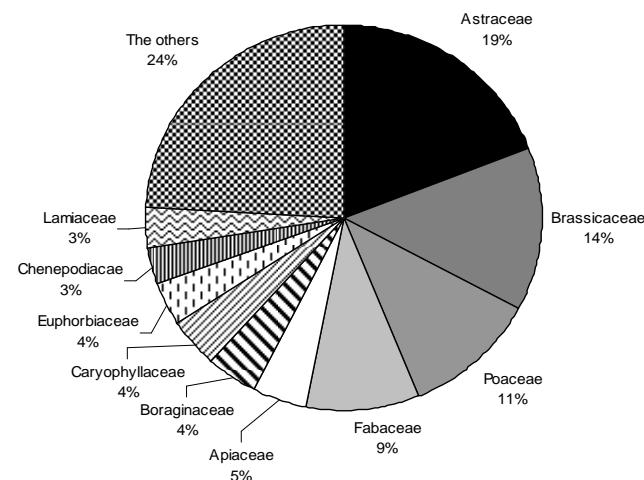
شکل ۱- تراکم علف‌های هرز (بوته در مترمربع) مزارع جو استان آذربایجان شرقی بدون در نظر گرفتن نوع گونه

Figure 1. Density of Weeds (plant/m<sup>2</sup>) in barely fields of Azerbaijan- e- shargi province

شهرستان حضور داشتند (جدول ۱). خانواده‌های کاسنی، شب بو، گرامینه و بقولات (Fabaceae) بترتیب با ۲۶، ۳۰، ۴۲ و ۲۰ گونه در مجموع ۹۷/۵۲ درصد از کل گونه‌های علف هرز (۱۱۶ گونه از ۲۱۹ گونه علف هرز) را به خود اختصاص دادند (شکل ۲).

در این بررسی‌ها، تعداد ۲۱۹ گونه علف هرز از ۳۶ خانواده گیاهی شناسایی شد (Assadi, 2001; Blackall & Grieve, 1974; Davis, 1965-85; Edgecombe, 1959; Edgecombe, 1970; Grieve & Blackall, 1975; Khatamsaz, 2002; Mobayyen, 1975-85; Mozaffarian, 2005; Mozaffarian, 2007; Mozaffarian, 2008; Ramak Maassoumi, 2008; Rechinger, 1963-2007 ; Saneii et al., 2004; sharit panahi, 2005; Shimi & Termeh, 2004;

۱۲۰ گونه در بیش از سه مزرعه و ۱۰۷ گونه در بیش از سه

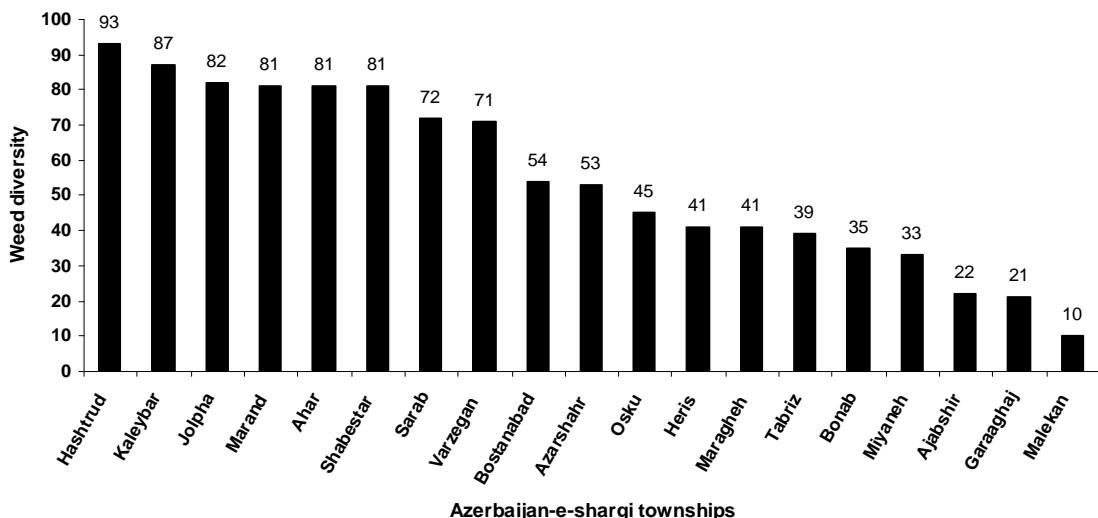


شکل ۲- خانواده‌های مختلف گیاهی و درصد گونه‌های علف هرزی متعلق به این خانواده‌ها در مزارع جو استان آذربایجان شرقی

Figure 2. Plant families and percentage of weeds in these families in barely fields of Azerbaijan- e- shargi province

و عجب شیر به ترتیب با ۲۱، ۲۰ و ۲۲ گونه کمترین تنوع (غنای گونه ای) را داشتند (شکل ۳).

بررسی ها از نظر تنوع گونه ای در شهرستان های مختلف نشان داد که شهرستان های هشتپرود، کلیبر و مرند به ترتیب با ۸۷، ۸۲ و ۹۳ گونه بیشترین و شهرستان های ملکان، قره آغاج

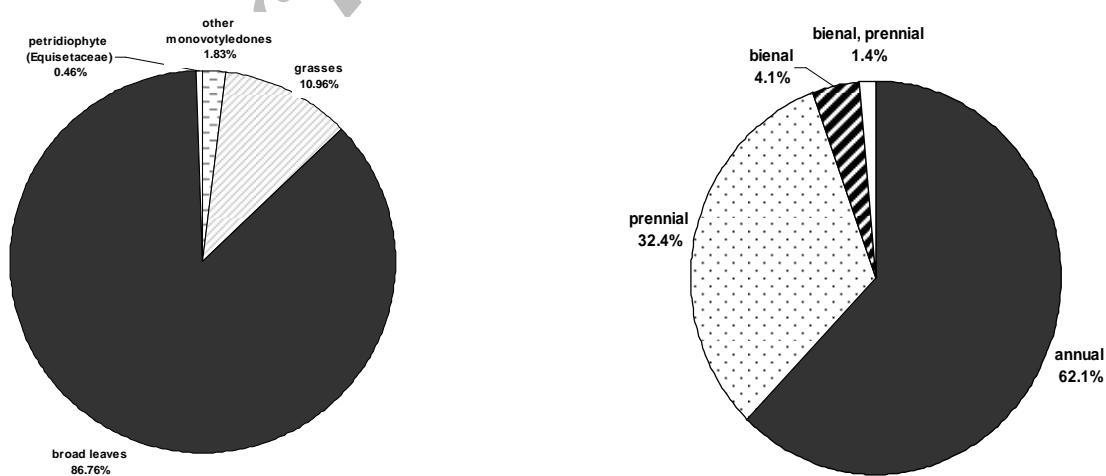


شکل ۳- تنوع گونه ای علف های هرز مزارع جو استان آذربایجان شرقی

Figure 3. Diversity of Weeds in barely fields of Azerbaijan- e- shargi province

گونه پهن برگ، ۲۸ گونه باریک برگ (۲۴ گونه گراس و ۴ گونه از سایر باریک برگ ها) و ۱ گونه دم اسب از خانواده دم اسب ها شناسایی شد (شکل ۴).

از نظر چرخه زندگی، ۱۳۶ گونه یکساله، ۷۱ گونه چندساله، ۹ گونه دوساله و ۳ گونه دوساله- چندساله در مزارع جو مشاهده شد (شکل ۴). در بین گونه های شناسایی شده، ۱۹۰



شکل ۴- علف های هرز مزارع جو استان آذربایجان شرقی (از نظر چرخه زندگی و نوع گیاه)

Figure 4. Weeds in barely fields of Azerbaijan- e- shargi province (Life cycle & plant- type)

برای کلیه مزارع استان برابر با  $0.39\%$  بود (جدول ۱). همین طور علف هرز دم اسب صخره‌ای (*Equisetum arvense* L.) که تنها در لامشان هشتراود گزارش شد با میانگین تراکم  $15.08\text{ m}^2$  بوته در مترمربع مشاهده گردید (جدول ۱). با استفاده شاخص MOD می‌توان به علف‌های هرز شایع در یک سال زراعی به دلیل شرایط آب و هوایی آن سال نیز پی برد. به عنوان مثال در نمونه برداری‌های سال ۱۳۸۷ علف هرز خردل آبی فام (*Chorispora tenella* (Pall.) Dc.) در هیچ‌کدام از شهرستان‌ها مشاهده نشد در حالیکه در سال ۱۳۸۸، این علف هرز در ۹ شهرستان از ۱۹ شهرستان آذربایجان شرقی شناسایی شد که میانگین تراکم آن در مزارع مشاهده شده (MOD)  $3.81\text{ m}^2$  بوته در مترمربع و میانگین تراکم در کلیه مزارع (MD)  $0.57\text{ m}^2$  بوته در مترمربع بود (جدول ۱). پیچک صحرائی و ازمک (*Cardaria Draba* (L.) Desv.) در کلیه شهرستان‌ها حضور داشتند. بیشترین میزان آلدگی به علف هرز پیچک صحرائی در شهرستان‌های میانه و بستان آباد و کمرتین میزان آلدگی در شهرستان آذرشهر مشاهده شد (شکل ۵). بیشترین آلدگی به علف هرز ازمک در بناب و کمرتین آلدگی در مرند مشاهده شد (شکل ۵). علف هفت بند با وجود اینکه از نظر شاخص وفور، در راس علف‌های هرز مهم مزارع جو استان قرار داشت ولی در مزارع جو شهرستان‌های ملکان، مراغه و تبریز مشاهده نشد. بیشترین میزان آلدگی به این علف هرز در بناب و کمرتین میزان در عجب شیر مشاهده شد (شکل ۵). هر چند در مزارع جو شهرستان تبریز، دو گونه دیگر از جنس علف هفت بند یعنی هفت بند کوهستانی (*Polygonum alpestre* C. A. Mey.) و هفت بند پیچکی (*Polygonum Convolvulus* L.) و در مزارع جو شهرستان مراغه، تنها هفت بند کوهستانی مشاهده شد.

در این بررسی‌ها مشخص شد که در مزارع جو استان آذربایجان شرقی، علاوه بر تنوع بالا، غالیت نیز با علف‌های هرز پهن برگ است، بطوریکه ۲۴ گونه علف هرز غالب را دولپه‌ای‌ها تشکیل می‌دادند. این در حالی است که غالب ترین علف هرز تک لپه‌ای، بیان گندمی مصری (*Eremopyrum Bonaepartis* (Spreng.) Nevski) با شاخص وفور (AI)  $29.31\%$  در رتبه ۲۵ قرار گرفت (جدول ۱). برای رتبه بندی علف‌های هرز مسئله ساز در سطح استان از شاخص وفور AI ارائه شده توسط مین باشی و همکاران (Minbashi Moeini et al., 2008) نتایج استفاده شد (۲۰۰۸). حاصل از محاسبه این شاخص نشان داد که علف هفت بند با شاخص  $10.61\%$  غالب ترین علف هرز مزارع جو استان آذربایجان شرقی بوده و پیچک صحرائی (*C. arvensis* L.), ازمک (*G. tricornutum* Dandy)، ازمک (*Salsola kali* L.) و تلخه (*Acroptilon repens* (L.) DC.) در رتبه‌های بعدی قرار دارند (جدول ۱). البته باید توجه داشت که با استفاده از شاخص وفور AI به تنهایی نمی‌توان به قدرت تهاجمی برخی گونه‌ها پی برد. به عنوان مثال وقتی برای علف هرزی که در یک منطقه خاص با تراکم بالایی شایع شده و از قابلیت تهاجمی بالایی در آن منطقه برخوردار است، شاخص وفور محاسبه می‌شود، فراوانی، یکنواختی و میانگین تراکم آن گونه برای کل استان در نظر گرفته شده، لذا شاخص بدست آمده کوچک‌تر شده و اهمیت آن گونه چندان مشخص نمی‌شود، حال آنکه آن گونه می‌تواند در یک منطقه خاص علف هرز مشکل سازی باشد. در این بررسی می‌توان به علف هرز زیرینه رایج (*Asperula arvensis* L.) اشاره نمود که فقط در مزارع ساری قیه از شهرستان سراب با میانگین تراکم  $33.11\%$  بوته در مترمربع وجود داشت (جدول ۱). اما میانگین تراکم این گونه

جدول ۱ - نام علمی، نام فارسی، نام خانوادگی، فراوانی (F)، یکنواختی (U)، میانگین تراکم (MD)، میانگین تراکم در مزارع مشاهده شده ۱۳۸۸ و شاخص وفور (AI) علف های هرز مزارع جو در شهرستان های (۱۹ شهرستان) استان آذربایجان شرقی در سالهای ۱۳۸۷ و (MDO)

Table 1- Scientific name, Persian name, Family name, Frequency (F), Uniformity (U), Mean Density (MD), Mean Density in Occurrence fields (MDO), Abundance Index (AI) of barely field weeds during the 2008 and 2009 in townships (19 township) of Azerbayjan- e- shargi province.

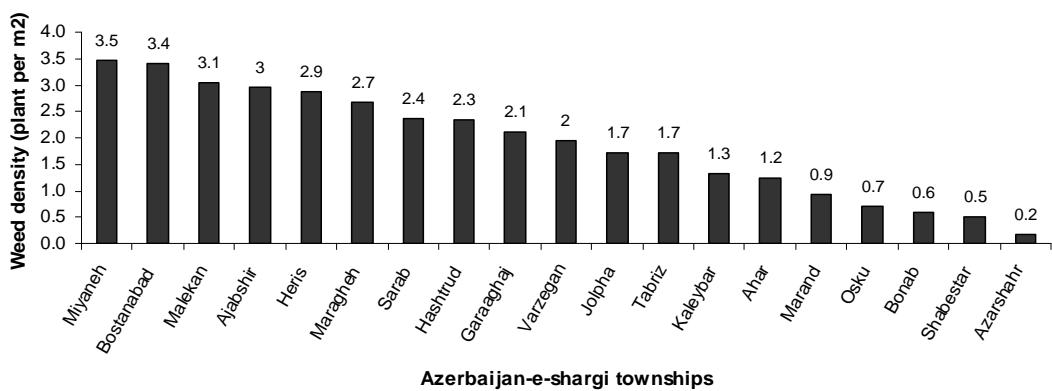
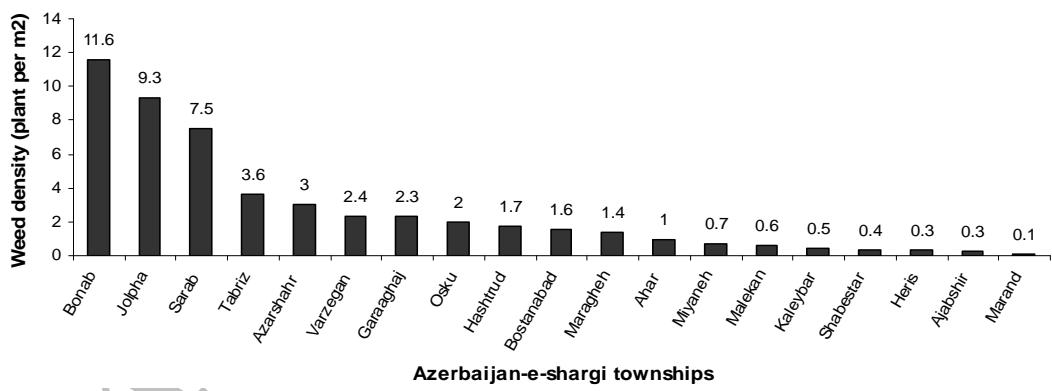
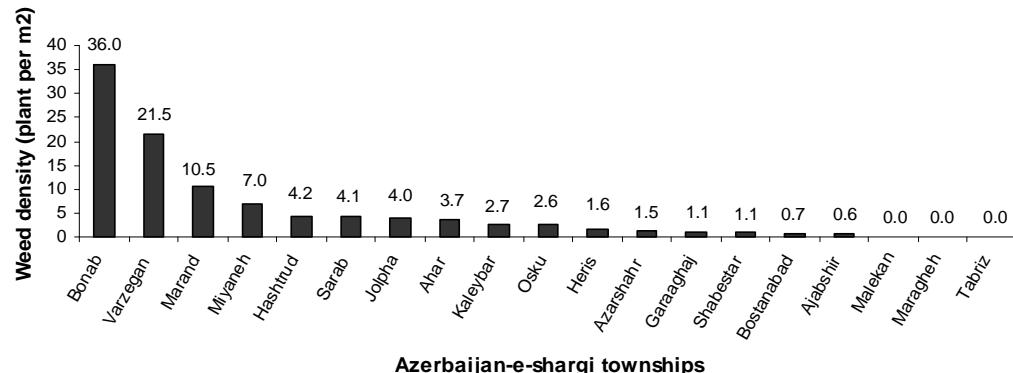
ردیف	نام علمی	نام فارسی	نام خانوادگی	F	U	MDO	DO	AI
بومادران زرد (مزرعه)								
1	<i>Achillea Biebersteinii</i> Afan	روی	Asteraceae	6.25	4.49	0.05	0.75	10.78
2	<i>Achillea wilhelmsii</i> C. Koch	بومادران	Asteraceae	6.25	4.80	0.07	1.09	11.12
3	<i>Acroptilon repens</i> (L.) DC.	تلخه	Asteraceae	38.75	19.79	1.41	3.63	59.94
4	<i>Adonis aestivalis</i> L.	چشم خروس تابستانه	Ranunculaceae	30.00	19.46	1.19	3.95	50.65
	<i>Adonis annua</i> L. subsp.							
5	<i>Cupaniana</i>	چشم خروس یکساله	Ranunculaceae	3.75	11.02	0.03	0.79	14.80
6	<i>Aegilops cylindrica</i> Host.	گندم نیای استوانه ای	Poaceae	7.50	7.06	0.09	1.26	14.66
7	<i>Aegilops triuncialis</i> L.	گندم نیای سه لایه	Poaceae	3.75	4.42	0.08	2.26	8.25
8	<i>Agropyrum repens</i> (L.) P. Beauv.	بیدگاه	Poaceae	6.25	21.03	0.27	4.34	27.55
9	<i>Alhagi persarum</i> Boiss. & Buhse.	خارشتر ایرانی	Fabaceae	26.25	19.25	0.40	1.51	45.90
10	<i>Allium atroviolaceum</i> Boiss.	پیاز مزرعه روی	Alliaceae	10.00	6.99	0.07	0.69	17.06
11	<i>Alopecurus myosuroides</i> Hudson	دم روپاوه موشی	Poaceae	5.00	8.31	0.32	6.34	13.63
12	<i>Alyssum desertorum</i> Stapf	قدومه بیانی	Brassicaceae	2.50	6.38	0.16	6.54	9.05
13	<i>Alyssum heterotrichum</i> Boiss.	قدومه پرسپولیسی	Brassicaceae	1.25	3.23	0.01	0.40	4.48
14	<i>Alyssum linifolium</i> Steph. ex Willd.	قدومه برگ باریک	Brassicaceae	10.00	8.10	0.21	2.12	18.31
	<i>Alyssum Szowitsianum</i> Fisch. & C.							
15	<i>A. Mey.</i>	قدومه آراراتی	Brassicaceae	8.75	3.55	0.02	0.28	12.33
16	<i>Amaranthus blitoides</i> S. Watson	تاج خروس گسترده	Amaranthaceae	1.25	1.85	0.00	0.29	3.11
17	<i>Amaranthus retroflexus</i> L.	تاج خروس	Amaranthaceae	5.00	30.20	0.22	4.49	35.42
18	<i>Anagallis arvensis</i> L.	دل پسند	Primulaceae	12.50	16.60	0.26	2.08	29.36
19	<i>Anchusa italicica</i> Retz.	گاو زبان	Boraginaceae	40.00	13.41	0.46	1.41	53.87
20	<i>Anchusa ovata</i> Lehm	گاو زبان تخت مرغی	Boraginaceae	2.50	2.74	0.01	0.23	5.25
		یاسمن صخره ای						
21	<i>Androsace maxima</i> L.	یکساله	Primulaceae	2.50	7.49	0.03	1.30	10.03
22	<i>Anthemis altissima</i> L.	بابونه قبلیدن	Asteraceae	1.25	1.75	0.00	0.27	3.01
	<i>Anthemis Haussknechtii</i> Boiss. &							
23	Reut.	بابونه زاگرسی	Asteraceae	1.25	3.57	0.01	0.89	4.83
24	<i>Asperugo procumbens</i> L.	علف چسبی	Boraginaceae	7.50	8.60	0.22	2.88	16.32
25	<i>Asperula arvensis</i> L.	زیرینه راج	Rubiaceae	1.25	17.24	0.39	31.11	18.88
26	<i>Astragalus onobrychium</i>	گون	Fabaceae	5.00	2.52	0.01	0.24	7.53
27	<i>Atriplex leucoclada</i> (Boiss.) Aellen	سلمکی ساقه سفید	Chenopodiaceae	13.75	20.68	1.74	12.64	36.16
28	<i>Avena ludoviciana</i> Durieu.	بولاف وحشی ایرانی	Poaceae	12.50	12.19	0.43	3.46	25.12
	<i>Boissiera squarrosa</i> Banks. &							
29	<i>Soland.</i>	کلم پایک دار	Poaceae	1.25	3.70	0.01	0.50	4.96
30	<i>Brassica elongata</i> Ehrh.	کلم پایک دار	Brassicaceae	6.25	15.49	0.14	2.31	21.88
31	<i>Bromus Danthoniae</i> Trin.	جارو علیقی هرز	Poaceae	10.00	12.12	0.24	2.35	22.36
32	<i>Bromus japonicus</i> Thunb.	جارو علیقی زبانی	Poaceae	5.00	4.80	0.17	3.47	9.98
33	<i>Bromus sterilis</i> L.	جارو علیقی نازاری	Poaceae	2.50	2.78	0.01	0.27	5.28
34	<i>Bromus tectorum</i> L.	جارو علیقی بامی	Poaceae	12.50	5.51	0.11	0.86	18.12
	<i>Camelina rumelica</i> Velen. subsp.							
35	<i>Rumelica</i>	کتان کش	Brassicaceae	3.75	2.20	0.01	0.39	5.97
36	<i>Capparis spinosa</i>	علف مار- کور	Zygophyllaceae	2.50	3.61	0.01	0.39	6.12
	<i>Capsella bursa-pastoris</i> (L.)							
37	<i>Medicus</i>	کیسه کشیش	Brassicaceae	3.75	3.85	0.04	1.09	7.64
38	<i>Cardaria Draba</i> (L.) Desv.	ازمک	Brassicaceae	55.00	21.70	1.88	3.45	78.58
39	<i>Carduus arabicus</i> Jacq. ex Murray	تاتاری عربی	Asteraceae	11.25	6.59	0.10	0.92	17.94
40	<i>Carduus pycnocephalus</i> L.	تاتاری پرگل	Asteraceae	2.50	15.99	0.08	3.37	18.57
41	<i>Carthamus lanatus</i> L.	گلرنگ مقدس	Asteraceae	1.25	7.69	0.02	1.50	8.96
42	<i>Carthamus oxyacantha</i> M. B.	گلرنگ زرد	Asteraceae	17.50	7.98	0.17	0.98	25.65
43	<i>Caucalis platycarpos</i> L.	ساقه خر	Apiaceae	1.25	5.13	0.01	1.00	6.39
	<i>Centaurea Aucheri</i> (DC.) Wagenitz							
44	subsp. <i>Aucheri</i>	گل گندم زاگرسی	Asteraceae	1.25	3.85	0.02	1.23	5.11
45	<i>Centaurea congesta</i> Wagenitz	گل گندم تبریزی	Asteraceae	1.25	2.04	0.01	0.60	3.30

		گل گندم	Asteraceae	28.75	17.02	1.76	6.14	47.53
46	<i>Centaurea depressa M. B.</i>	گل گندم چمن زا	Asteraceae	3.75	5.76	0.03	0.72	9.54
47	<i>Centaurea iberica Trev. ex Spreng.</i>	گل گندم زرد	Asteraceae	1.25	25.93	0.03	2.67	27.21
48	<i>Centaurea solstitialis L.</i>	گل گندم بوته‌ای	Asteraceae	5.00	3.89	0.02	0.30	8.91
49	<i>Centaurea virgata Lam.</i>	سرداد سرمه‌گاهه	Dipsacaceae	3.75	17.52	0.02	0.65	21.30
50	<i>Cephalaria syriaca (L.) Schrad.</i>	دانه مرغ دوشاخه‌ای	Caryophyllaceae	7.50	9.16	0.28	3.74	16.94
51	<i>Cerastium dichotomum L.</i>	سرشاخ، بادر	Chenopodiaceae	25.00	18.07	0.72	2.88	43.79
52	<i>Ceratocarpus arenarius L.</i>	گل آفتاب رو	Ranunculaceae	11.25	15.05	0.47	4.16	26.77
53	<i>Ceratocephalus falcata (L.) Pers.</i>	عسلی	Boraginaceae	3.75	2.36	0.02	0.59	6.13
54	<i>Cerinthe minor L.</i>	ععفری فرنگی کرک						
55	<i>Chaerophyllum crinitum Boiss.</i>	آلود	Apiaceae	3.75	15.81	0.08	2.08	19.64
56	<i>Chardinia orientalis (L.) D. Kuntze.</i>	شاردینیا	Asteraceae	5.00	6.66	0.03	0.51	11.69
57	<i>Chenopodium album L.</i>	سلمه تره	Chenopodiaceae	27.50	38.65	2.63	9.40	68.78
58	<i>Chenopodium murale L.</i>	سلمک دیوارروی	Chenopodiaceae	10.00	12.02	0.48	4.77	22.50
59	<i>Chondrilla juncea L.</i>	قندرون	Asteraceae	26.25	15.83	0.48	1.81	42.56
60	<i>Chorispora persica Boiss.</i>	خردل آبی فام ایرانی	Brassicaceae	2.50	9.86	0.13	5.14	12.49
61	<i>Chorispora tenella (Pall.) Dc.</i>	خردل آبی فام	Brassicaceae	15.00	15.38	0.57	3.81	30.95
62	<i>Chrozophora tinctoria (L.) Juss.</i>	ازرق، رنگینک	Euphorbiaceae	2.50	4.06	0.02	0.68	6.58
63	<i>Cichorium intybus L.</i>	کاسنی	Asteraceae	3.75	8.93	0.02	0.60	12.70
64	<i>Cirsium arvense (L.) Scop.</i>	کنگ صحرائی	Asteraceae	27.50	20.42	0.96	3.50	48.88
65	<i>Cirsium vulgare (Savi) Ten.</i>	کنگ معمولی	Asteraceae	5.00	4.95	0.02	0.43	9.97
66	<i>Clypeola lappacea Boiss.</i>	خردل سپری قلابی	Brassicaceae	1.25	7.69	0.01	0.44	8.95
67	<i>Cnicus benedictus L.</i>	خارمقدس	Asteraceae	12.50	5.89	0.05	0.52	18.44
68	<i>Conringia orientalis (L.) Andrz.</i>	گوش خرگوش	Brassicaceae	30.00	15.05	0.51	1.68	45.55
69	<i>Conringia persica Boiss.</i>	گوش خرگوش ایرانی	Brassicaceae	1.25	7.69	0.01	0.44	8.95
70	<i>Consolid orientalis (Gay) Schrod</i>	زبان درقهای شرقی	Ranunculaceae	13.75	16.73	0.21	1.56	30.69
71	<i>Consolida sp</i>	زبان در قفا	Ranunculaceae	1.25	3.57	0.01	0.50	4.83
72	<i>Convolvulus arvensis L.</i>	پیچک صحرائی	Convolvulaceae	71.25	21.45	1.66	2.46	94.36
73	<i>Cousinia Boissieri Buhse</i>	هزارخار گچ دوست	Asteraceae	1.25	1.85	0.00	0.29	3.11
74	<i>Crambe orientalis L.</i>	سپیده	Brassicaceae	1.25	6.06	0.01	0.44	7.32
75	<i>Crepis foetida L.</i>	ریش قوش هرز	Asteraceae	1.25	1.75	0.00	0.27	3.01
76	<i>Crepis sancta (L.) Babcock</i>	ریش قوش	Asteraceae	2.50	3.40	0.01	0.47	5.91
77	<i>Cuscuta campestris Yunck.</i>	سس زراعی	Cuscutaceae	3.75	16.26	0.02	0.50	20.03
78	<i>Cynodon dactylon (L.) pers.</i>	مرغ، چایر	Poaceae	10.00	8.76	0.23	2.33	18.99
79	<i>Dactylis glomerata L.</i>	علف باغ	Poaceae	1.25	16.67	0.01	0.67	17.93
80	<i>Datura stramonium L.</i>	تاتوره	Solanaceae	1.25	6.67	0.00	0.27	7.92
81	<i>Daucus Carota L. subsp. Carota</i>	بویج وحشی	Fabaceae	10.00	9.31	0.76	7.69	20.07
82	<i>Descurainia Sophia (L.) Schur</i>	خاکشیر ایرانی	Brassicaceae	30.00	10.45	0.40	1.39	40.86
83	<i>Echinops oreintalis Trautv.</i>	شکرتیفال شرقی	Asteraceae	1.25	3.03	0.00	0.06	4.28
84	<i>Equisetum arvense L.</i>	دم اسب صحرائی	Equisetaceae	1.25	30.77	0.19	15.08	32.21
85	<i>Eremopyrum Bonaepartis (Spreng.) Nevski</i>	بیان گندمی مصری	Poaceae	21.25	8.64	0.18	0.84	30.06
	<i>Eremostachys macrophylla</i>							
86	<i>Montbr. &amp; Auch.</i>	سنبل بیانی	Poaceae	1.25	1.85	0.00	0.29	3.11
87	<i>Erodium cicutarium (Jusl.) L,Her.</i>	نوک لک لکی هرز	Geraniaceae	2.50	5.82	0.11	4.27	8.42
88	<i>Eruca sativa Lam.</i>	منتاب	Brassicaceae	1.25	24.14	0.22	17.71	25.61
89	<i>Eryngium Billardieri F. Delaroche</i>	زول	Asteraceae	1.25	3.70	0.00	0.33	4.96
90	<i>Eryngium thyrsoideum Boiss.</i>	زول گزنه	Apiaceae	6.25	4.49	0.04	0.60	10.77
91	<i>Erysimum repandum L.</i>	خاشیبر لبه مواج	Brassicaceae	7.50	12.78	0.12	1.54	20.40
92	<i>Euclidium syriacum (L.) R. Br.</i>	سرگچشکی	Brassicaceae	8.75	4.35	0.19	2.91	13.28
93	<i>Euphorbia dentifolia Lam.</i>	فرفیون ندانه دار	Euphorbiaceae	1.25	7.69	0.01	0.62	8.95
94	<i>Euphorbia falcata L.</i>	فرفیون هالی	Euphorbiaceae	1.25	1.85	0.00	0.29	3.11
95	<i>Euphorbia helioscopia L.</i>	شیرسگ	Euphorbiaceae	27.50	14.86	0.45	1.67	42.81
96	<i>Euphorbia heteradenia Jaub. &amp; Spach.</i>	فرفیون اصفهانی	Euphorbiaceae	17.50	8.35	0.26	1.50	26.11
97	<i>Euphorbia microsciadia Boiss.</i>	فرفیون ندانی	Euphorbiaceae	1.25	38.46	0.05	4.31	39.77
98	<i>Euphorbia peplus L.</i>	فرفیون زگیل دار	Euphorbiaceae	1.25	5.13	0.01	1.00	6.39
99	<i>Mey</i>	فرفیون تلشی	Euphorbiaceae	1.25	4.76	0.02	1.78	6.03
100	<i>Falcaria vulgaris Bernh.</i>	غاریاقی	Apiaceae	15.00	7.25	0.14	0.90	22.38

101	<i>Fumaria parviflora</i> Lam.	شاه تره گلی ریز	Papaveraceae	2.50	3.90	0.01	0.42	6.41
102	<i>Fumaria vaillantii</i> Lois.	شاه تره ایرانی	Papaveraceae	38.75	13.87	0.64	1.73	53.26
103	<i>Gallium tricornutum</i> Dandy	بی تی راخ	Rubiaceae	61.25	34.92	3.46	5.65	99.63
104	<i>Geranium tuberosum</i> L.	سوزن چوپان غده دار	Geraniaceae	17.50	15.19	0.60	3.40	33.28
105	<i>Gladiolus atroviolaceus</i> Boiss. <i>Glaucium grandiflorum</i> Boiss. &	گلایول سیاه	Iridaceae	1.25	3.03	0.00	0.22	4.28
106	<i>Huet.</i>	شقابیق گل درشت	Papaveraceae	12.50	14.17	0.15	1.23	26.82
107	<i>Glycyrrhiza glabra</i> L. var. <i>glabra</i>	شیرین بیان	Caryophyllaceae	2.50	2.74	0.01	0.23	5.25
108	<i>Goldbachia laevigata</i> (M. B.) DC.	ناخنک	Brassicaceae	38.75	14.75	0.57	1.48	54.07
109	<i>Gundelia Tournefortii</i> L. <i>Gypsophila bicolor</i> (Freyn ex Sint.) Grossh.	کنگر خوراکی	Asteraceae	1.25	1.85	0.00	0.27	3.11
110	<i>Gypsophila pilosa</i> Huds.	گچ دوست مزرعه روی	Caryophyllaceae	6.25	3.36	0.02	0.37	9.63
111	<i>Heliotropium europaeum</i> L.	گچ دوست چجراغی	Caryophyllaceae	6.25	5.13	0.06	0.96	11.44
112	<i>Heliotropium sp.</i>	آفتاب دوست اروپائی	Boraginaceae	2.50	25.93	0.02	0.76	28.44
113	<i>Heteranthelium piliferum</i> (Banks & Soland.) Hochst.	آفتاب دوست	Boraginaceae	2.50	11.11	0.04	1.55	13.65
114	<i>Heterocaryum Szovitsianum</i> (Fisch. & C. A. Mey.) A. DC.	دگر گل گندمی	Poaceae	5.00	7.06	0.03	0.57	12.08
115	<i>Hordeum glaucum</i> Steud.	جو هرز	Boraginaceae	3.75	3.60	0.02	0.56	7.37
116	<i>Hyoscyamus pusillus</i> L.	بذرالبیج کوتاه	Poaceae	7.50	3.40	0.05	0.62	10.95
117	<i>Hyoscyamus reticulatus</i> L.	بذرالبیج منیبک	Solanaceae	11.25	10.20	0.10	0.85	21.55
118	<i>Hypecoum pendulum</i> L.	زرد شاه تره	Papaveraceae	6.25	14.79	0.06	0.94	21.10
119	<i>Ixiolirion tataricum</i> (pall.) Herb.	خیارک	Ixilirionaceae	28.75	15.83	0.67	2.33	45.25
120	<i>Kochia scoparia</i> (L.) Schrad.	جاروی قزوینی	Chenopodiaceae	8.75	4.60	0.04	0.50	13.40
121	<i>Koelpinia linearis</i> Pall.	هزار پائی	Asteraceae	3.75	15.03	0.13	3.55	18.91
122	<i>Lactuca serriola</i> L.	کاهوی خاردار	Asteraceae	8.75	8.89	0.11	1.30	17.76
123	<i>Lamium amplexicaule</i> L.	گزنه سای ساقه آغوش	Lamiaceae	33.75	10.77	0.40	1.20	44.92
124	<i>Lathyrus aphaca</i> L.	خلب بی برگ	Fabaceae	7.50	6.90	0.08	1.06	14.48
125	<i>Lathyrus hirsutus</i> L.	خل کرکی	Fabaceae	7.50	6.09	0.09	1.21	13.68
126	<i>Lathyrus sativus</i> L.	خل	Fabaceae	2.50	3.13	0.01	0.40	5.64
127	<i>Lepidium perfoliatum</i> L.	ترتیزیک ساقه آغوش	Brassicaceae	8.75	9.90	0.21	2.45	18.87
128	<i>Lepidium vesicarium</i> L.	ترتیزیک متورم	Brassicaceae	3.75	13.52	0.05	1.20	17.31
129	<i>Lepyrodiclis holosteoides</i> (C. A. Mey.) Fenzl ex Fish. & C. A. Mey.	جو گندمک طالشی	Poaceae	1.25	2.56	0.01	0.57	3.82
130	<i>Linaria lineolata</i> Boiss.	کتانی برگ باریک	Scrophulariaceae	1.25	3.57	0.01	0.44	4.83
131	<i>Linum album</i> Ky. Ex Boiss.	کتان هرز، کتان سفید	Linaceae	1.25	6.12	0.01	0.60	7.38
132	<i>Lisaea heterocarpa</i> (DC.) Boiss.	سگ دندانه	Apiaceae	11.25	19.31	0.36	3.19	30.91
133	<i>Lithospermum arvensis</i> L.	سنگ دانه خودروی	Boraginaceae	16.25	10.97	0.32	1.94	27.53
134	<i>Lolium persicum</i> Boiss. & Hohen. ex Boiss.	چشم ایرانی	Poaceae	5.00	11.45	0.03	0.55	16.48
135	<i>Lotus corniculatus</i> L.	بونجه پا کلاگانی	Fabaceae	2.50	5.70	0.01	0.59	8.21
136	<i>Lotus Gebelia</i> Vent.	آهوماش	Fabaceae	2.50	3.70	0.02	0.61	6.22
137	<i>Lycium ruthenicum</i> Murr.	گرگ تیغ	Solanaceae	5.00	6.79	0.02	0.44	11.82
138	<i>Malcolmia africana</i> (L.) R. Br.	شب بوی صحرائی	Brassicaceae	20.00	29.17	0.57	2.86	49.74
139	<i>Malva neglecta</i> Wallr.	پنیرک معمولی	Malvaceae	6.25	5.84	0.03	0.56	12.12
140	<i>Medicago monantha</i> C. A. Meyer	شنبلیله نارنجی	Fabaceae	18.75	9.90	0.16	0.86	28.81
141	<i>Medicago sativa</i> L.	بونجه	Fabaceae	16.25	15.16	0.19	1.20	31.61
142	<i>Melilotus officinalis</i> (L.) Desr.	بونجه زرد	Fabaceae	12.50	16.15	0.19	1.52	28.84
143	<i>Mindium laevigatum</i> (Vent.) Rech. F.	گل شکافته	Campanulaceae	1.25	1.85	0.01	1.09	3.12
144	<i>Muscaria neglectum</i> Guss.	کلاگانک	Liliaceae	15.00	14.81	0.35	2.30	30.16
145	<i>Neslia apiculata</i> Fisch. et Mey.	آجل مزرعه	Brassicaceae	22.50	10.80	0.21	0.94	33.51
146	<i>Nigella arvensis</i> L.	سیاهدانه هرز	Ranunculaceae	1.25	18.18	0.01	0.73	19.44
147	<i>Nonnea caspica</i> (Willd.) G. Don	چشم گریه ای خزری	Boraginaceae	3.75	4.58	0.01	0.36	8.35
148	<i>Nonnea lutea</i> (Desr.) Reichenb.	چشم گریه ای زرد	Boraginaceae	1.25	1.75	0.00	0.27	3.01
149	<i>Onobrychis Bungei</i> Boiss.	اپسوس گرانی	Fabaceae	2.50	11.54	0.02	0.77	14.06
150	<i>Onopordon acanthium</i> L.	خارپنیه، خارپرزن	Asteraceae	8.75	2.19	0.02	0.24	10.96
151	<i>Papaver dubium</i> L.	خشخاش هرز	Papaveraceae	13.75	9.04	0.17	1.22	22.96
152	<i>Parapholis incurvus</i> (L.) C. E. Hubb.	دم ماری	Poaceae	2.50	3.89	0.01	0.45	6.40

154	<i>Peganum harmala L.</i>	اسفند	Zygophyllaceae	5.00	3.03	0.01	0.26	8.04
155	<i>Phragmites australis (Cav.) Trin. ex Steud.</i>	نی	Poaceae	7.50	5.98	0.12	1.55	13.59
156	<i>Picnomon Acarna (L.) Cass.</i>	خار زردک	Asteraceae	8.75	6.92	0.04	0.48	15.71
157	<i>Picris strigosa M. B.</i>	تلخک، علف تلخ	Asteraceae	1.25	1.85	0.00	0.18	3.10
158	<i>Plantago lanceolata L.</i>	بارهنگ سرپیزه‌ای	Plantaginaceae	11.25	4.95	0.07	0.63	16.27
159	<i>Poa annua L.</i>	چمن یکساله	Poaceae	2.50	3.65	0.08	3.25	6.24
160	<i>Poa bulbosa L.</i>	چمن پیازک دار	Poaceae	12.50	5.48	0.09	0.69	18.06
161	<i>Polygonum alpestre C. A. Mey.</i>	غفت بند کوهستانی	Polygonaceae	5.00	6.49	0.10	1.94	11.58
162	<i>Polygonum aviculare L.</i>	علف هفت بند	Polygonaceae	67.50	33.1	5.60	8.30	106.1
163	<i>Polygonum Convolvulus L.</i>	غفت بند پیچکی	Polygonaceae	2.50	7.17	0.03	1.01	9.70
164	<i>Ranunculus arvensis L.</i>	آلله	Ranunculaceae	12.50	6.28	0.16	1.25	18.93
165	<i>Ranunculus asiaticus L.</i>	آلله قرمز	Ranunculaceae	2.50	4.84	0.04	1.58	7.38
166	<i>Rapistrum rugosum (L.) All.</i>	سلجمی	Brassicaceae	2.50	7.55	0.04	1.46	10.09
167	<i>Reseda lutea L.</i>	ورث	Resedaceae	12.50	3.93	0.05	0.37	16.48
168	<i>Roemeria hybrida (L.) DC.</i>	گل عروسک بنفش	Papaveraceae	15.00	10.42	0.22	1.45	25.64
169	<i>Roemeria recta DC.</i>	گل عروسک	Papaveraceae	11.25	13.06	0.16	1.46	24.47
170	<i>Rumex crispus L.</i>	ترشک موچ	Chenopodiaceae	5.00	4.92	0.04	0.74	9.95
171	<i>Salsola kali L.</i>	علف شور خاردار	Chenopodiaceae	45.00	16.65	0.66	2.14	62.31
172	<i>Salsola sp.</i>	علف شور	Chenopodiaceae	1.25	14.29	0.01	0.57	15.54
173	<i>Salvia Aethiopsis L.</i>	مریم گلی پنبه‌ای	Lamiaceae	1.25	3.03	0.00	0.11	4.28
174	<i>Salvia atropatana Bunge</i>	مریم گلی آذربایجانی	Lamiaceae	2.50	3.70	0.01	0.26	6.21
175	<i>Salvia verticillata L.</i>	مریم گلی بنفش	Lamiaceae	1.25	3.57	0.01	0.50	4.83
176	<i>Salvia virgata Jacq.</i>	مریم گلی هرز	Lamiaceae	12.50	6.38	0.11	1.00	18.99
177	<i>Sameraria armena (L.) Desv.</i>	ساماری ارمانتانی	Brassicaceae	2.50	10.54	0.04	1.53	13.08
178	<i>Sameraria nummularia Bornm.</i>	ساماری سکه‌ای	Brassicaceae	1.25	6.12	0.01	0.80	7.38
179	<i>Sanguisorba minor Scop.</i>	توت روباهی	Rosaceae	2.50	4.83	0.08	3.17	7.41
180	<i>Saponaria viscosa C. A. Mey</i>	صابونی چسبناک	Caryophyllaceae	3.75	3.77	0.02	0.45	7.54
181	<i>Scabiosa caucasica Sims.</i>	طوسک قفقازی	Dipsacaceae	2.50	2.78	0.01	0.24	5.28
182	<i>Scandix iberica</i>	شانه و نوس قفقازی	Apiaceae	2.50	9.07	0.08	3.27	11.65
183	<i>Scandix pecten-veneris L.</i>	شانه و نوس	Apiaceae	15.00	13.76	0.49	3.26	29.25
184	<i>Scariola orientalis (Boiss.) Sojak</i>	گاوچاق کن	Asteraceae	11.25	7.55	0.14	1.25	18.94
185	<i>Scorzonera calyculata Boiss.</i>	شنگ اسپی پلوری	Asteraceae	2.50	12.42	0.06	2.21	14.97
186	<i>Scrophularia frigida Boiss. subspp. Frigida</i>	گل میمونی یخچالی	Scropholiaceae	1.25	3.03	0.00	0.11	4.28
187	<i>Secale cereale L.</i>	چاودار	Poaceae	6.25	6.13	0.04	0.60	12.42
188	<i>Senecio glaucus L.</i>	پیرگیاه	Asteraceae	11.25	8.93	0.07	0.59	20.24
189	<i>Serratula radiata (Waldst &amp; Kit.) M. B.</i>	بذر افسان زبانه گلی	Asteraceae	1.25	1.85	0.00	0.29	3.11
190	<i>Setaria viridis (L.) P. Beauv.</i>	ارزی سبز	Poaceae	3.75	14.83	0.19	5.02	18.76
191	<i>Sideritis comosa (Roche) Stank.</i>		Lamiaceae	3.75	6.66	0.07	1.88	10.48
192	<i>Silene conoidea L.</i>	سیلان هرز	Caryophyllaceae	17.50	7.24	0.16	0.92	24.90
193	<i>Silybum Marianum (L.) Gaertn.</i>	خرار مریم	Asteraceae	1.25	4.48	0.01	0.67	5.74
194	<i>Sinapis arvensis L.</i>	خردل و حننسی	Brassicaceae	27.50	13.69	1.01	3.80	42.19
195	<i>Sisymbrium irio L.</i>	خاکشیر لننی	Brassicaceae	13.75	14.62	0.25	1.84	28.63
196	<i>Sisymbrium Loeselii L.</i>	خاکشیر بی کرک	Brassicaceae	1.25	0.96	0.00	1.67	2.22
197	<i>Sonchus oleraceus L.</i>	شیرینگ طوبی پستند	Asteraceae	3.75	4.50	0.02	0.59	8.27
198	<i>Sophora alopecuroides L.</i>	تلخ بیان	Fabaceae	6.25	2.89	0.03	0.44	9.16
199	<i>Sorghum halepense (L.) Pers.</i>	قیاق	Poaceae	1.25	16.67	0.01	0.89	17.93
200	<i>Stellaria media (L.) Vill.</i>	گندمک	Caryophyllaceae	13.75	15.11	0.20	1.43	29.05
201	<i>Suaeda maritima (L.) Dumort</i>	سیاه شور دریائی	Chenopodiaceae	3.75	14.26	0.04	1.15	18.05
202	<i>Suaeda sp.</i>	سیاه شور	Chenopodiaceae	5.00	6.24	0.05	0.97	11.28
203	<i>Taraxacum syriacum Boiss</i>	گل قاصد سوری	Asteraceae	5.00	7.73	0.07	1.38	12.79
204	<i>Thlaspi arvensis L.</i>	کیسه چوبان	Brassicaceae	5.00	10.62	0.06	1.11	15.68
205	<i>Tragopogon graminifolius DC.</i>	شنگ	Asteraceae	40.00	10.60	0.46	1.19	51.06
206	<i>Tribulus terrestris L.</i>	خارخسک	Zygophyllaceae	1.25	13.33	0.02	1.33	14.60
207	<i>Trifolium pratens L.</i>	شیدر قرمز	Fabaceae	2.50	5.70	0.07	2.77	8.27
208	<i>Turgenia latifolia (L.) Hoffm.</i>	گیس چسک	Apiaceae	37.50	20.90	1.16	3.08	59.55
209	<i>Vaccaria grandiflora (Fisch. ex DC.) Jaub. &amp; Spach</i>	جنجهک	Caryophyllaceae	22.50	6.07	0.17	0.84	28.74

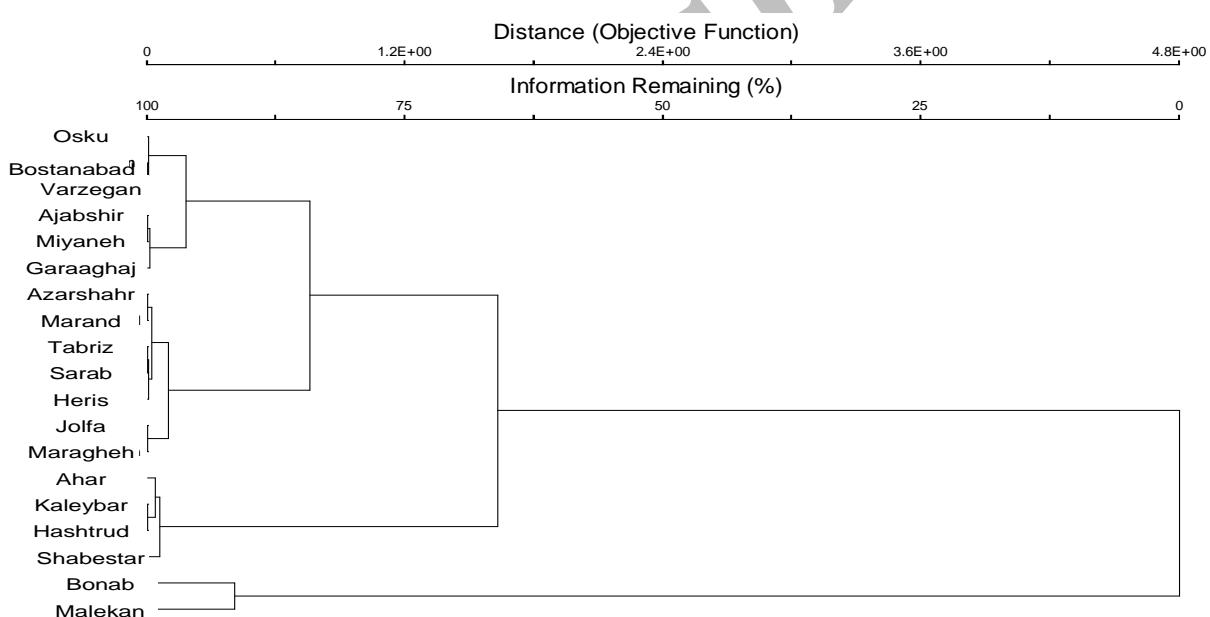
210	<i>Veronica persica</i> Poir.	سیزاب ابرانی	Scropholariaceae	11.25	8.83	0.23	2.02	20.30
211	<i>Vicia cracca</i> L.	ماشک کلاغی	Fabaceae	1.25	3.23	0.01	1.00	4.49
212	<i>Vicia peregrina</i> L.	ماشک	Fabaceae	5.00	27.64	0.13	2.69	32.77
213	<i>Vicia sativa</i> L.	ماشک آذری	Fabaceae	8.75	8.77	0.67	7.62	18.18
214	<i>Vicia villosa</i> L.	ماشک گل خوشه ای	Fabaceae	16.25	13.96	0.31	1.90	30.52
215	<i>Viola arvensis</i>	بنفسه	Violaceae	1.25	1.49	0.00	0.33	2.75
216	<i>Xanthium spinosum</i> L.	زردینه خاردار	Asteraceae	3.75	15.15	0.11	2.88	19.01
217	<i>Xanthium strumarium</i> L.	توق، زردیه	Asteraceae	5.00	7.97	0.21	4.29	13.19
218	<i>Xeranthemum squarrosum</i> Boiss.	عروس صحرا	Asteraceae	3.75	7.15	0.03	0.77	10.93
219	<i>Zygophyllum Fabago</i> L.	قیچ لوپیانی	Zygophyllaceae	1.25	1.85	0.00	0.29	3.11

*Convolvulus arvensis* L.*Cardaria Draba* (L.) Desv.*Polygonum aviculare* L.

شکل ۵- تراکم سه علف هرز مهم مزارع جو استان آذربایجان شرقی در شهرستان های مختلف

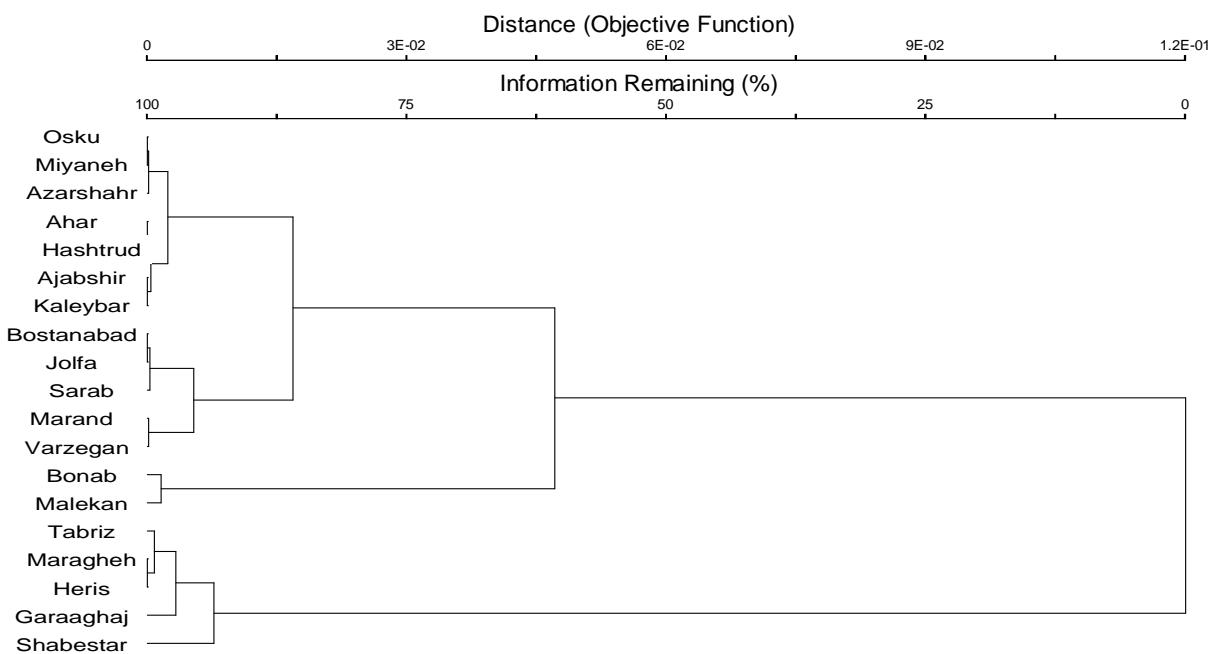
Figure 5. Density of three major weed in barely fields of Azerbayjan-e-shargi province in different townships.

در بررسی جامعه علف هرزی براساس شاخص تنوع گونه‌ای شانون-وینر ( $H'$ )، در سطح تشابه ۷۵٪، شهرستان‌های مختلف در سه خوش‌گروه بندی شدند. شهرستان‌های ملکان و بناب در یک خوش‌گرفته قرار گرفته و به ترتیب با مقادیر ۱/۵۱ و ۲/۱۸ کمترین میزان تنوع را در بین سایر شهرستان‌ها داشتند. شهرستان‌های شبستر، هشت‌رود، کلیبر و اهر به ترتیب با مقادیر ۳/۷۱، ۳/۵۸، ۳/۴۵ و ۳/۵۸ در خوش‌گرفته دوم قرار داشته و بیشترین تنوع گونه‌ای را داشتند. شهرستان‌های مراغه، جلفا، هریس، سراب، تبریز، مرنده، اهر، قره آغاج، میانه، عجب شیر، ورزقان، بستان آباد و اسکو در خوش‌گرفتند (شکل ۶). از نظر یکنواختی گونه‌ای، در سطح تشابه ۷۵ درصد، شهرستان‌های مختلف در سه خوش‌گروه بندی شدند. شهرستان‌های شبستر، قره آغاج، هریس، مراغه و تبریز با بیشترین میزان یکنواختی در پراکنش گونه‌ها در خوش‌گرفته اول قرار داشتند. شهرستان‌های بناب و ملکان با کمترین یکنواختی گونه‌ای در پراکنش در خوش‌گرفته دوم قرار گرفته، و سایر شهرستان‌ها در خوش‌گرفته سوم قرار داشتند (شکل ۷).



شکل ۶- تجزیه خوش‌گرفته ای شهرستان‌های مختلف از نظر تنوع بر اساس شاخص شانون-وینر

Figure 6- Cluster analysis of Azerbayjan-e-shargi townships in diversity by Shannon-Wiener Index



شکل ۷- تجزیه خوشه ای شهرستان های مختلف از نظر یکنواختی گونه ای

Figure 7- Cluster analysis of Azerbayjan-e-shargi townships in Uniformity of species

مشاهده شد (جدول ۴)، که این می‌تواند ناشی از عوامل مختلف آب و هوایی، اقلیم منطقه، نوع خاک و روش های مدیریتی کشاورزان باشد.

عملیات خاک ورزی مکرر باعث غالبیت علف های هرز یکساله شده، که این ناشی از راهبرد تکاملی فرارکننده- رقابت کننده می باشد (Radosvich, et al., 1984). در مزارع جو استان آذربایجان شرقی نیز شخم مکرر باعث غالبیت علف های هرز یکساله شده بود. مصرف نادرست کودهای شیمیایی بویژه کودهای ازته، مصرف علفکش و نیز آبیاری بیش از حد، شرایط را برای رشد برخی از علف های هرز مشکل ساز تغییر داده، چراکه با مصرف علفکش ها، جمعیت گونه های حساس کاهش یافته، از تنوع گونه ای کاسته شده و برخی گونه های Booth (متحمل یا مقاوم) افزایش می پابد، همانطوریکه خاص (متتحمل یا مقاوم) افزایش می پابد، همانطوریکه مذکور در مزارع جو شهرستان های بناب، به عنوان نمونه، روش های مدیریتی در مزارع جو شهرستان های بناب، باعث کاهش تنوع گونه ای و یکنواختی در پراکنش و غالبیت برخی گونه های خاص گردید. در مزارع جو این شهرستان، علف هفت بند و

بعد از محرز شدن نرمال بودن داده ها، مقایسات با آزمون  $t$  انجام شد. به عنوان مثال،  $t$  مشاهده شده ( $t_{\text{obs}}$ ) بین اسکو و آذرشهر برابر  $0.86$  (جدول ۲) و درجه آزادی بدست آمده برای این دو شهرستان برابر  $324$  بود (جدول ۲)، لذا  $t_{\text{crit}}$  (جدول ۳) برای عدد  $324$  در سطح  $p=0.05$  می تواند  $1.96$  باشد و از آنجائیکه  $0.86 < 1.96$  کوچکتر از  $1.96$  می باشد ( $t_{\text{obs}} < t_{\text{crit}}$ )، لذا از نظر آماری تفاوت معنی داری بین تنوع گونه ای این دو شهرستان وجود نداشت. همین طور مقایسه با آزمون  $t$  نشان داد که شهرستان اسکو از نظر جوامع علف هرزی با شهرستان های شبستر، کلیبر، هشتپر و ملکان در سطح  $p=0.05$  تفاوت آماری معنی داری داشت (جدول ۲ و ۳). می توان گفت نتایج آزمون  $t$  به نوعی تائید کننده نتایج شاخص شانون-وینر نیز می باشند، با توجه به اینکه شهرستان های شبستر، هشتپر و کلیبر نسبت به اسکو از غنا و یکنواختی گونه ای بالاتری برخوردار بودند و شهرستان ملکان، غنا و یکنواختی گونه ای کمتری نسبت به اسکو داشت. در رابطه با سایر شهرستان ها با هم نیز تفاوت های قابل ملاحظه ای

ملکان با کترل گونه‌های حساس زمینه برای ظهر برقی گونه‌های مشکل ساز همچون سلمه تره، پیچک صحراei، جارو قزوینی (*Kochia scoparia* (L.) Schrad)، کنگر صحراei (*Cirsium arvense* (L.) Scop)، ازمک، خاکشیر ایرانی (*Descurainia Sophia* (L.) Schur) فراهم شده، طوریکه سلمه تره با تراکم ۱۲ بوته در مترمربع به عنوان علف هرز غالب مزارع جو این شهرستان، ۵۴/۰۸ درصد تراکم کل گونه‌های مشاهده شده را به خود اختصاص داده بود. مصرف بی رویه کودهای ازته در این شهرستان باعث غالیت سلمه تره شده بود، همانطوریکه Holm *et al.*, 1977 به آن اشاره داشتند، این گونه از علوفه‌های هرز نیتروفیل بوده و از مصرف کودهای ازته سود می‌برد (Holm, *et al.*, 1977).

ازمک به ترتیب با تراکم ۳۶ و ۱۱/۶ ۱ بوته در مترمربع ۵۷/۳۳ درصد از تراکم کل (۸۲/۹۷) مربوط به ۳۵ گونه علوفه‌ی هرز این شهرستان را شامل می‌شدند. در شهرستان ملکان نیز، کمترین تنوع گونه‌ای (۱۰ گونه) مشاهده شد. ولی روش‌های مدیریتی اعمال شده در این شهرستان باعث کاهش تراکم گونه‌هایی در پی کاهش تنوع گونه‌ای شده بود. البته با حذف گونه‌های حساس و کاهش تنوع گونه‌ای در یک منطقه می‌توان انتظار حضور گونه‌های مشکل ساز و متحمل را داشت ولی با مدیریت صحیح می‌توان تراکم گونه‌های مشکل ساز را کاهش داده و در زیر آستانه خسارت نگه داشت. در غیر این صورت کترل علف هرز در یک جامعه علف هرزی کم تنوع بسیار مشکل تر و پرهزینه تر از کترول علف‌های هرز در یک جامعه علف هرزی متنوع خواهد بود. در مزارع جو شهرستان

جدول ۲. مشاهده شده (t observation) و درجه آزادی (df) برای بررسی وجود یا عدم وجود تفاوت معنی دار از نظر تنوع علف هرز بین شهرستان های مختلف استان آذربایجان شرقی با استفاده از واریانس شاخص شانون- وینر

Table 2- t observation (t obser) and degree of freedom for survey of present or absent of difference in weed diversity in townships of Azerbaijan- e- shargi province by Shannon- Wiener variance.

tobser df	اسکو	اهر	آذرشهر	بستان آباد	بناب	تبریز	جلفا	سراب	عجب شیر	قره آگاج	کلیبر	مراخه	مرند	ملکان	میانه	هریس	هشتروود	ورزان
اسکو	1.64	0.86	0.72	1.74	1.23	1.94	1.76	0.71	3.88	1.94	3.02	1.46	1.36	4.35	0.14	1.68	3.08	1.1
اهر	449	0.74	1.07	3.00	0.48	0.28	0.71	2.10	0.94	3.07	0.23	0.51	0.96	4.89	1.66	0.65	0.30	1.16
آذرشهر	324	403	0.25	2.31	0.30	0.65	0.28	1.40	2.04	2.45	1.29	0.35	0.01	4.35	0.83	0.32	1.36	0.21
بستان آباد	486	378	381	2.50	0.60	1.33	0.77	1.35	2.95	2.55	2.06	0.72	0.40	5.12	0.68	0.77	2.13	0.13
بناب	594	387	411	512	2.8	4.0	4.5	0.8	6.5	0.6	5.8	3.3	4.0	2.8	2.2	4.1	5.8	3.8
تبریز	289	264	265	231	296	0.32	0.12	1.76	1.75	2.83	0.96	0.02	0.40	4.93	1.24	0.06	1.03	0.63
جلفا	391	338	315	471	458	166	0.71	2.47	1.96	3.69	0.88	0.35	1.12	7.21	2.11	0.57	0.98	1.48
سراب	515	313	311	338	353	143	1278	2.36	3.70	3.74	2.40	0.18	0.70	9.19	2.06	0.10	2.47	1.33
عجب شیر	193	210	210	149	192	201	121	92	4.18	1.17	3.43	2.02	2.02	2.98	0.91	2.28	3.49	1.81
شبستر	439	282	220	515	434	136	1021	2083	180	5.38	1.49	2.12	4.11	10.66	4.56	3.08	1.31	4.69
قره آگاج	177	68	196	125	163	173	115	96	126	63	4.71	3.20	3.42	1.40	2.25	3.61	4.75	3.23
کلیبر	450	256	235	504	296	151	1121	3407	98	1849	83	1.17	2.91	10.25	3.60	1.87	0.16	3.55
مراخه	564	425	383	457	498	330	506	411	222	412	175	466	0.54	6.03	1.52	0.10	1.25	0.83
مرند	347	274	296	480	276	123	848	4170	121	1950	80	3276	382	8.44	1.54	0.65	2.96	0.55
ملکان	267	272	277	1038	348	273	94	100	181	206	199	117	295	105	5.42	8.07	10.12	8.34
میانه	460	475	362	489	551	273	796	522	214	831	194	634	559	751	279	1.89	3.65	1.22
هریس	621	421	358	543	535	259	1321	1113	145	1091	98	1823	498	1382	190	931	1.96	1.12
هشتروود	485	308	249	394	570	118	1295	2995	114	1873	48	2760	306	3404	123	703	1163	3.57
ورزان	551	254	281	410	408	131	1214	3160	118	1641	45	3037	409	4441	148	752	1101	2524

جدول ۳. جدول t (t crit) برای بررسی وجود یا عدم وجود تفاوت معنی دار از نظر تنوع علف هرز بین شهرستان های مختلف استان آذربایجان شرقی با استفاده از واریانس شاخص شانون- وینر

**Table 3- t table (t crit) for survey of present or absent of difference in weed diversity in townships of Azerbaijan- e- shargi province by Shannon- Wiener variance.**

درجه آزادی (df)	سطح احتمال (P)	
	٪.1	0.05
1	6.31	12.71
2	2.92	4.30
3	2.35	3.18
4	2.13	2.78
5	2.02	2.57
6	1.94	2.45
7	1.89	2.36
8	1.86	2.31
9	1.83	2.26
10	1.81	2.23
11	1.80	2.20
12	1.78	2.18
13	1.77	2.16
14	1.76	2.14
15	1.75	2.13
16	1.75	2.12
17	1.74	2.11
18	1.73	2.10
19	1.73	2.09
20	1.72	2.09
21	1.72	2.08
22	1.72	2.07
23	1.71	2.07
24	1.71	2.06
25	1.71	2.06
26	1.71	2.06
27	1.70	2.05
28	1.70	2.05
29	1.70	2.05
30	1.70	2.04
35	1.69	2.03
40	1.68	2.02
45	1.68	2.01
50	1.68	2.01
55	1.67	2.00
60	1.67	2.00
70	1.66	1.99
80	1.66	1.99
90	1.66	1.99
100	1.66	1.98
120	1.66	1.98
150	1.66	1.98
(infin)	1.64	1.96

**جدول ۴ - شاخص های تنوع شانون-وینر، تعداد گونه و یکنواختی گونه ای علف های هرز مزارع جو شهرستان های مختلف استان آذربایجان شرقی**

Table 4- Shannon- Wiener, number of species and Uniformity of species for weeds in barely fields of townships of Azerbayjan- e- shargi province

ردیف	شهرستان	شاخص شانون-وینر	تعداد گونه	یکنواختی گونه ای
۱	اسکو	2.94	45	0.77
۲	اهر	3.45	81	0.79
۳	آذرشهر	3.1	53	0.78
۴	بستان آباد	3.0	54	0.75
۵	بناب	2.18	35	0.61
۶	تبریز	3.18	39	0.87
۷	جلغا	3.32	82	0.75
۸	سراب	3.16	72	0.74
۹	عجب شیر	2.74	22	0.8
۱۰	شبستر	3.71	81	0.84
۱۱	قره آغاج	2.81	21	0.92
۱۲	کلیبر	3.58	87	0.8
۱۳	مراغه	3.32	41	0.9
۱۴	مرند	3.08	81	0.7
۱۵	ملکان	1.51	10	0.65
۱۶	میانه	2.71	33	0.77
۱۷	هریس	3.22	41	0.89
۱۸	هشتارود	3.58	93	0.79
۱۹	ورزان	3.02	71	0.71

نمود. علاوه بر این با مطالعه شرایط آب و هوایی، اقلیم و خاک منطقه و نیز با در دست داشتن اطلاعاتی در زمینه روش‌های مدیریتی رایج در منطقه می‌توان به علل حضور و تغییرات تراکم بعضی گونه‌ها در برخی مناطق پی برد و از این اطلاعات در مدیریت تلفیقی علف‌های هرز بهره گرفت.

در مجموع با توجه به شناخت گونه علف‌های هرز موجود در مزارع مورد بررسی، تراکم و پراکندگی آنها و با استفاده از روش‌های صحیح مدیریتی می‌توان از میزان تداخل گونه‌های مشکل ساز کاسته و از ورود علف‌های هرز بویژه گونه‌های مسئله ساز از یک منطقه به منطقه مستعد دیگر جلوگیری

#### منابع:

- Alimoradi, L., Azizi, G., Tabrizi, L. and Nassiri-Mahallati, M. 2008. Investigation of weed community diversity in barely and alfalfa in Iran. 2<sup>nd</sup> National Weed Science Congress. V. 2. 460-467. (In Persian).
- Assadi, M. 2001. Flora of Iran. No. 38: Chenopodiaceae. Research Institute of Forests and Rangelands. p. 508. (In Persian).
- Blackall, W. E., and Grieve, B. J. 1974. How to know Western Australian wild flowers, part I, II, III. University of Western Australia press. p. 595
- Booth, B. D., Murphy, S. D., Swanton, C. J. 2003. Weed ecology in natural and agricultural systems. CABI Publishing. 303 p.
- Cochran, W. G. 1997. Sampling Techniques, 3<sup>rd</sup> edn. John Wiley & Sons, New York.
- Davis, P. H. 1965-85. Flora of Turkey. Edinburgh at the university of press. V: 1-10
- Edgecombe, W. S. 1959. Some major weeds of the North Beka. American university of Beirut. p.159
- Edgecombe, W. S. 1970. Weeds of Lebanon. American university of Beirut. p. 457
- Frick, B. and Thomas, A. G. 1992. weed survey in different tillage systems in Southeastern Ontario field crops. Canadian Journal of Plant Sci. 72: 1337-1347
- Grieve, B. J., and Blackall, W. E. 1975. How to know Western Australian wild flowers, part IV. University of Western Australia press. p.142
- Holm, L. G., Plucknett, D. L., Pncho, J. V., and Herberger, J. P. 1977. The World's Worst Weeds Distribution and Biology. The University Press of Hawaii.
- Keshavarz, K., Minbashi, M., and Saeedy, K. 2008. Distribution and determination of dominant weed species in cereal fields of Kohgiloyeh-and Boyerahmad Province using G. I. S. 2<sup>nd</sup> National Weed Science Congress. V. 2. 7-11. (In Persian).
- Khatamsaz, M. 2002. Flora of Iran. No. 39: Boraginaceae. Research Institute of Forests and Rangelands. p. 504. (In Persian).
- McCully, K. V., Sampson, M. G., and Watson, A. K. 1991. Weed survey of Nova Scotia, Lowbush blueberry (*Vaccinium angustifolium*) fields. Weed Sci., 39: 180-185
- Mesdaghi, M. 2005. Plant Ecology. University of mashhad Publishing. 187 p. (In Persian).
- Minbashi, M., Baghestanii, M. A., and Rahimian, H. 2008. Introducing abundance index for assessing weed flora in survey studies. Weed Biology and Management. V. 8, no. 3 (In press).
- Mobayyen, S. 1975-85. Iranian Plants. University of Tehran press. Vol: 1-3. (In Persian).
- Mozaffarian, V. 2005. Plant classification, morphology-taxonomy. Amirkabir press. P. 501. (In Persian).
- Mozaffarian, V. 2007. A dictionary of Iranian plants names. Farhangh moaser press. P. 596. (In Persian).
- Mozaffarian, V. 2008. Flora of Iran. No. 59: Compositae: Anthemideae & Echinopeae. Research Institute of Forests and Rangelands. p. 443. (In Persian).
- Nazer Kakhki, S. H., Minbashi, M., and Shikhraje, M. K. 2008. Determining of dominant weed species in irrigated wheat and barely fields in Zanjan Province. 18<sup>th</sup> Iranian Plant Protection Congress. p. 23. (In Persian).
- Poggio, S. L., Sattorre, E. H., and Fuente, E. B. 2004. Structure of weed communities occurring in pea and wheat crops in the Rolling pampa (Argentina). Agriculture, Ecosystems and Environment. 103, 225-235.
- Pourazar, R., and Minbashi, M. 2008. Identification and population density, frequency and uniformity of wheat and barely weeds in Khuzestan Province.

- . 18<sup>th</sup> Iranian Plant Protection Congress. p. 13.( In Persian).
- Radosovich, S. R., and Holt, J. S. 1984. Weed Ecology: Implications for vegetation management. Johnwiley and Sons. New York.
- Ramak Maassoumi, T. 2008. The identification of weeds in Karaj area. Vol. 1. Selsele press. p. 312. (In Persian).
- Rechinger, K. H. 1963-2007. Flora Iranica. Akademische Durck-u.Verlagsanstalt Graz-Austria. V: 1-170
- Saneii sharit panahi, M. 2005. The most important broad leaves and grasses of weeds in Iran. Educational Technology Services Bureau. p. 295. (In Persian).
- Shimi, P., and Termeh, F. 2004. Weeds of Iran. Plant Pests & Diseases Research Institute. p.241. (In Persian).
- Thomas, A. G., 1985. Weed survey system used in Saskatchewan for cereal and oilseed crops. *Weed Sci.*, 33: 34-43
- Thomas, A. G. 1991. Floristic composition and relative abundance of weeds in annual crops of Manitoba. *Can. J. of Plant Sci.* 71: 831-839
- Thomas, A. G. and Dale, M. R. T. 1991a. Weed survey system used in Saskatchewan for cereal and oil seed crops. *Weed Sci.* 33: 34-43
- Thomas, A. G. and Dale, M. R. T. 1991b. Weed community structure in spring-seeded crops in Manitoba. *Can. J. of Plant Sci.* 71: 4,1069-1080
- Yazdani, M., Hematolah, P., and Esmaili, M. A. 2008. Investigation of biodiversity, density and dominant species of weed in weath and barely fields of Jamkhaneh region, Sari. 18<sup>th</sup> Iranian Plant Protection Congress. p. 21 (In Persian).

## **Survey of Density and Abundance for Barely Field's Weeds in Azarbayjan – e- shargi province**

Sirous Hasanejad<sup>1</sup>, Hasan Mohammad Alizadeh<sup>1</sup>, Valiolah Mozaffarian<sup>2</sup>, Mohammad Reza Chayichi<sup>2</sup>, Mehdi Minbashi Moinni<sup>3</sup>

1-Faculty of Agriculture and Natural Resources, Tehran University, Karaj, Iran,2- Research Institute of Forests and Rangelands, Tehran, Iran,3- Iranina Research Institute of Plant Protection, Tehran

### **Abstract:**

In order to identify the density and abundance of weeds in barely fields of Azarbayjan-e-shargi Province, 80 fields in 19 towns for two years (2008-2009) were investigated. A total of 219 weed species from 36 families were observed within the barely fields. Among 219 species recorded, 107 species occurred in more than three township and 120 species occurred in more than three fields. Maximum weed densities were found in the Garaaghaj, Maragheh and Malekan with 20.82, 22.17 and 22.18 plant/m<sup>2</sup>, respectively and minimum in the Varzagan, Sarab, and Bonab with 91.77, 85.61 and 82.97 plant/ m<sup>2</sup>, respectively. The 116 species of 219 species belonging to four major families, Asteraceae, Brassicaceae, Poaceae, and Fabaceae, with 42, 30, 24, and 20 species, respectively. Prostrate knotweed (*Polygonum aviculare*), bindweed (*Convolvulus arvensis*), and threehorned straw (*Gallium tricornutum*) were dominant species based on a abundance index (AI). Hashtrud, Kaleybar and Jolfa with 93, 87 and 82 species, respectively, had maximum diversity in weed community and Malekan, Garaaghaj and Ajabshir with 10, 21 and 22 species, respectively had minimum diversity.

**Key words:** Abundance Index, Diversity, Frequency, Identification, Shannon- Viener Index, Uniformity