

خاندان فرات و گرایش‌های شیعی آنان

دکتر محمد باغستانی گوزه‌گر

استادیار پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی (مشهد)

سازمانی و نجیر گرموده

کارشناس ارشد تاریخ تشیع دانشگاه پام نور مشهد

چکیده

در تاریخ مذهب شیعه، یکی از مسایل مهم و قابل توجهی که با آن رویرو می‌شویم، نقشی است که خاندانها در آن ایفا می‌کنند. این خاندان‌ها، چه در عصر حضور ائمه و چه عصر غیبت، نقش مؤثری در شکل‌گیری مؤسسات سیاسی، افکار و اندیشه‌ها و نیز تداوم حیات شیعه داشته‌اند.

افرادی از آنها از فعالان سیاسی بودند. به عنوان مثال، زمانی که ائمه شیعه تحت نظرارت و کنترل از جانب دستگاه حاکم بودند، در نقش وکلای ائمه حضور یافتند و وساطت بین ائمه و شیعیان را بر عهده گرفتند. عده‌ی دیگری نیز با نفوذ در دستگاه خلافت عباسی و انتصاب پاره‌ای از مشاغل دیوانی و حتی وزارت، کمک بزرگی به حفظ و تقویت حرکت شیعه کردند. از جمله این خاندانها می‌توان به خاندان نویختی، یقطین، فرات و غیره اشاره کرد. پژوهش حاضر سعی در معرفی یکی از خاندان‌های شیعه و جایگاه ایشان در تحولات سیاسی - فرهنگی و اجتماعی تشیع در قرون سوم و چهارم هجری دارد.

کلید واژگان: خاندان فرات، گرایش‌های شیعی، ابوالحسن علی بن الفرات، محسن بن علی بن فرات، ابوالفتح فضل بن جعفر بن فرات.

در بررسی تاریخ اسلام به ویژه تاریخ شیعه، مساله جالبی که به چشم می خورد، حضور عمدۀ خاندانها در طول حیات این مذهب است.

یکی از سرزمین هایی که خاندان های بسیاری از آن برخاست و نقش تعیین کننده ای در طول تاریخ، به ویژه تاریخ اسلام و تشیع داشتند، ایران است. بسیاری از خاندانهای ایرانی با قبول اسلام و به دنبال آن گرایش به مذهب تشیع، اقدامات ارزنده ای در رشد و پیشرفت این مذهب انجام دادند. نکته‌ی مهم در بحث خاندانها - اعم از خاندانهای علمی، فرهنگی و خاندانهای سیاسی - نحوه‌ی شکل‌گیری و فعالیت آنها در جامعه است.

خاندان فرات از جمله خاندانهای ایرانی- شیعی و مهم حکومتی در دوره‌ی مقتدر عباسی (۲۹۰-۳۲۰ هـ) بودند که هم در زمینه‌ی علمی و فرهنگی و هم در زمینه‌ی سیاسی فعالیت داشتند. اکثر افراد این خاندان، که ما از ایشان اطلاع داریم در زمینه‌ی امور دیوانی و مالی تبحر داشتند.

نیمه‌ی دوم قرن سوم و بخشی از قرن چهارم هجری یکی از سخت‌ترین و بحرانی‌ترین دوران در تاریخ تشیع امامی بود. به ویژه زمان امام حسن عسکری (ع) که به دلیل جو شدید اختناق، ایشان و پیروانشان، مجبور به در پیش گرفتن روش تقیه شدند. اما بعد از درگذشت امام حسن عسکری (ع)، به دلیل عدم حضور فیزیکی امام، شرایط بهتری برای شیعیان فراهم شد، در چنین شرایطی برخی از شیعیان از موقعیت به وجود آمده در دستگاه خلافت استفاده کرده و به دربار خلافت عباسی نفوذ کردند و تا مناصب عالی و تأثیرگذار دولت پیش رفتد و کنترل بسیاری از امور را به دست گرفتند. خاندان فرات نیز از جمله این افراد بودند که با نفوذ در دربار عباسیان چنین نقشی را ایفا کردند. بررسی دقیق اوضاع سیاسی - اجتماعی این دوره، جایگاه و موقعیت سیاسی و نیز فرهنگی آنان را روشن خواهد کرد.

در این پژوهش سعی شده است در حد امکان فعالیت‌های سیاسی و فرهنگی این خاندان بررسی شود. همچنین موقعیت سیاسی این خاندان و نوع تعاملشان با دستگاه عباسی و رجال درباری و ارتباط آنها با رهبران شیعه که از نمونه‌های بارز آن خاندان «نوبختی» بوده و نیز ارتباط و برخورد این دو خاندان با افرادی چون ابن ابی العزاقر (ابوجعفر محمد بن شلمغانی) و حلاج مورد بررسی قرار می‌گیرد.

۱- مختصری درباره خاندان فرات و تشعی آن ها

نام چند تن که در زمان خلفای عباسی یا امیران اخشیدی به مناصب دبیری و وزیری رسیدند و از خاندانی شیعی بودند. (سجادی، ۱۳۷۰: ۳۸۲) عبارتند از:

بنوفرات در قرن سوم هجری قمری جزء اطرافیان وزیر شیعی، اسماعیل بن بلبل، در صحنهٔ سیاست آشکار شدند. (یارشاстр، ۱۳۵۴: ۷۵۷)

ابن طباطبا در کتاب الفخری از قول صولی و نیز نججوانی در تجارب السلف به نقل از صولی می‌گوید: فرات و نسل او از صریفین اند و از اعمال دجلیل. (ابن طقطقی، ۱۳۶۰: ۳۶۲)

یکی از مسائل مهم دربارهٔ خاندان فرات، بحث تشعی این خاندان است. سید حسین مدرسی طباطبائی، مؤلف کتاب مکتب در فرآیند تکامل، به نقل از قاضی عبدالجبار، متکلم معروف معتبری (۴۱۵ هـ) در کتاب تثیت دلائل النبوه ازاین خاندان‌ها به عنوان یکی از خاندان‌های اصلی حکومتی شیعی در اواخر غیبت صغیری امام دوازدهم(ع) در بغداد نام برده است. (مدرسی طباطبائی، ۱۳۸۶: ۳۱۹)

در اکثر منابعی که از این خاندان صحبت کرده اند از آنها به عنوان یک خاندان شیعی(لين پول، ۱۳۶۳: ۱۷) و یا رافضی- لقبی که دشمنان شیعه به افراد این مذهب داده اند- یاد کرده اند. گذشته از منابع رجالی و روایی شیعه که از خاندان فرات به عنوان یک خاندان شیعی مذهب نام برده اند. (طوسی، بی تا: ۲۲۷) در منابع تاریخی نیز این امر کاملاً واضح و روشن است. (القرطبی، بی تا: ۲۳۴-۲۳۵)

رابطه‌ی ابوالحسن علی بن فرات با ابوسهل نوبختی رئیس شیعیان امامیه در بغداد- ایام خلافت المقتدر عباسی - (اقبال، ۱۳۴۵: ۹۰-۱۰۰) و یاری رساندن او به حسین بن روح، یکی از نواب امام دوازدهم(ع)(همان: ۲۱۷) و همچنین مقرری‌هایی که از سوی ابوالحسن علی برای خاندان بنی هاشم و آل ایطالب در نظر گرفته می‌شد (ابن الاثیر، بی تا: ۱۹) و موارد دیگری از این قبیل، البته نه تنها در مورد ابوالحسن علی بن فرات، بلکه افراد دیگر آن خاندان مانند ابوالفتح فضل بن جعفر و ابوالفضل جعفر بن فضل و دیگر شخصیت‌های خاندان فرات که در زمینه‌های علمی- فرهنگی حضور بر جسته داشتند، نیز فعالیت‌هایی در راستای اهداف شیعیان انجام داده اند.

گذشته از موارد مذکور، چند مورد در ایام خلافت المقتدر عباسی است که مخالفان این خاندان در دستگاه خلافت آشکارا نزد خلیفه از ایشان به عنوان شیعی و رافضی نام برده اند.

یک مورد در برخورد ابوالحسن علی با ام موسی، بانوی پر نفوذ دربار خلیفه، بعد از عزل ابوالحسن از دومین وزارتاش است که ام موسی، ضمن خطاب کردن ابوالحسن به فاجر به او می گوید: تو می خواستی خلافت را از خاندان عباسی به خاندان علی بن ابیطالب برگردانی!

قطعاً ام موسی معتقد بود که ابوالحسن علی یک فرد شیعی است زیرا در غیر این صورت دلیلی نداشت به دنبال درگیری که بین آنها صورت گرفته بود، این سخن را درباره‌ی او بگوید. یکبار دیگر نیز در ایام سومین وزارت ابوالحسن علی، زمانی که حامد برخلاف سوگند ابوالحسن علی - مبنی بر اینکه او را بدست فرزند خود، محسن نسپارد، در اختیار محسن قرار گرفت و شکنجه شد، وی نزد دادرسان و گواهان گفت: ابن فرات کافر، فاجر، راضی، آشکارا با من پیمان بست و سوگند بیعت و طلاق یاد نمود که(القرطبی، بی‌تا: ۲۳۵)

به این ترتیب حامد، وزیر معزول قبل از وزارت ابوالحسن علی، آشکارا به راضی بودن ابوالحسن اعتراف می کند. زمانی که ابوالحسن علی در آخرین مرحله از وزارت خود به بهانه‌ی همکاری با قرامطه دستگیر و معزول شد. در بازجویی که نصر خادم با حضور خلیفه و دیگران از ابوالحسن به عمل آورد، خطاب به ابوالحسن اعلام داشت: تو و قرمطیان، هر دو، راضی و شیعه هستید و(ابن‌الاثیر، بی‌تا: ۱۸۷)

در الغیبه شیخ طوسی آمده است که وزراء و روسای شیعه از جمله آل فرات با حسین بن روح نوبختی-سفیر سوم امام(ع)-مرتبط بوده و بدو وجوهاتی می پرداخته اند.(طوسی، بی‌تا: ۲۲۷) به این ترتیب مشاهده شد که در اکثر منابع، اعم از تاریخی و روایی و رجالی، از سوی مخالفان و رقیبان سیاسی این خاندان و چه از سوی بزرگان شیعه، تشیع بودن این خاندان مطرح است.

۲- شخصیت‌های بر جسته خاندان فرات

۱- ابوالحسن(الحسن)(بن) علی بن محمد بن موسی بن الفرات (وزیر مقتدر)(الشعالی، ۱۹۹۷: ۱۱۷)

(۵) رجب ۲۴۱-۳۱۲ ق / ۱۹ نوامبر ۸۵۵-۹۲۴ م)(سجادی، ۱۳۷۰: ۳۸۹)

ادیب، صاحب رای و تدبیر، از بزرگان صحنه سیاست و مدیریت و از جمله وزیران قرن چهارم هجری بود. او کسی بود که زمینه‌ی دولت المقتدر، خلیفه‌ی عباسی را هموار ساخت. (متز، ۱۳۶۲: ۱۱۷)

ابوالحسن در نهروان، میان بغداد و واسط در سال ۲۴۱ق/ ۸۵۵م متولد شد و سه بار به صورت پیاپی به وزارت مقتدر رسید و عزل شد.(ابن خلکان، ۱۳۶۸: ۴۲۱)

در عصر معتقد بالله نیز به ریاست دیوان سواد(عراق) گماشته شد.(تهاجمی، ۱۳۸۵: ۲۳۷)

پس از آنکه توطئه ابن معتز(خلیفه ای اروزه) در ریبع الاول سال ۲۹۶ق/ دسامبر ۹۰۸م) با شکست روبه رو شد مقتدر، ابن فرات را برای اولین بار بعد از قتل عباس بن حسن وزیر، برادر ابن فرات، به سال ۲۵۶ق) در پنجاه و پنج سالگی به وزارت برگزید..(یار شاطر، ۱۳۵۴: ۷۵۸) اما در کتاب تجارب الامم مسکویه ترجمه‌ی فضائلی، آورده شده که پس از عباس بن حسن، خلیفه مقتدر، ابوعبدالله محمد بن داود الجراح را به وزارت خود انتخاب کرد.(مسکویه رازی، ۱۳۶۶: ۶-۷) این وزیر از سال(۲۹۶ تا ۲۹۹ق) در مقام وزارت بود و سه سال و نه ماه و چند روز وزارت کرد.(الکیسی، ۱۳۹۴: ۱۵۷-۱۵۸) اما چون چندین بار بی پروا از بیت المال اختلاس کرده بود، خلیفه او را در ذوالحجه سال (۲۹۹ق/ ژوئیه ۹۱۲م) عزل کرد و به مدت پنج سال زندانی گردید.(مدت وزارت‌ش در بار اول ، سه سال و هشت ماه و سیزده روز بود). بار دوم در دوشنبه هشتم ذوالحجه سال(۳۰۴ق/ ژوئن ۹۱۷م) از زندان به دارالوزاره رفت و دیگر بار به وزارت رسید. مدت وزارت‌ش در دومین بار، یک سال و پنج ماه و نوزده روز بود. اما این بار نیز به دلیل مشکلاتی در روز پنجشنبه چهارم جمادی الاولی یا جمادی الثانی سال(۳۰۶ق/ نوامبر ۹۱۸م) از وزارت معزول شد و به مدت پنج سال دیگر در قصر خلافت محبوس شد.(القرطبی، بی‌تا: ۳۳-۳۴) بار سوم یعنی هنگام شورش حامد بن عباس آزاد شد و در ریبع الثانی سال(۳۱۱ق/ اوت ۹۲۳م) به وزارت منصوب گردید.(خوافی، ۱۳۸۶: ۲ و ۱)

ابن فرات در این دوران (دوره سوم وزارت‌ش) از دشمنان و دشیسه‌گرانی که به دشمنی با او توطئه‌ها کرده بودند به کمک پسرش محسن انتقام گرفت و با قساوت از مامورانی که در وزارت پیش از وی به مناصب بالای دولتی رسیده بودند مبالغ هنگفتی پول گرفت. این کار ابن فرات، باعث خشم خلیفه شد و خبر حمله‌ی قرامطه به مکه در محرم سال(۳۱۲ق/ آوریل - ۹۲۴م) نیز بر وحامت اوضاع افزود و خلیفه مقتدر وی را در ریبع الاول سال(۳۱۲ق/ ژوئن ۹۱۲م) به مدت ۳۳ روز محبوس کرد و سرانجام در ریبع الثانی همان سال خلیفه، فرمان قتل او را صادر کرد و جسد او را در دجله انداختند.(تهاجمی، ۱۳۸۵: ۲۳۷) سید حسن صدر در کتاب الشیعه و الفنون الاسلام آورده است که وی را در سال(۳۲۲ق) کشتنند.(الصدر، ۱۳۳۱: ۱۲۵) اما این قول بسیار

ضعیف به نظر می رسد و بیشتر منابع از جمله مسعودی در مروج الذهب بر روی سال (٣١٢ق) (برای وفات ابن فرات) متفق القولند.

مسعودی می نویسد: «در دوره سوم وزارت ابن فرات، پسرش محسن بن علی بر او تسلط داشت و جمعی از دبیران را از میان برداشت، آنگاه او و پسرش دستگیر شدند». (ابن الجوزی، ١٤١٢ق / ١٩٩٢م، الجزء الثالث عشر: ٢٣٩)

دوره‌ی وزارت وی برای آخرین بار، ده ماه و هجده روز به درازا کشید و جمعاً در دور دوم و سوم نیز ۳ سال وزارت کرد. (التوحیدی، بی تا: ١٧١)

مطلوبی که از این وزیر نقل کرده اند حاکی از آن است که از اوضاع اقتصادی قلمرو خلافت عباسی و نیز اسبابی که سبب ازدیاد همیشگی درآمد بیت المال می شد اطلاع کامل داشته است، چنانکه او را در دفعه‌ی اول وزارت عزل کردند، از مصادره‌ی اموال او هفت میلیون دینار به دست آوردن و آخرین بار که او را از وزارت برکنار نمودند، ثروتش بالغ بر ده میلیون دینار بود و از ضیاع او هر ساله، دو میلیون دینار به دست می آمد. (وزیری، ١٣٨١: ٤١-٤٢)

ابن فرات از راه گرفتن همین رشوه‌ها، ثروت هنگفتی را برای خود اندوخته بود. (العش، ٢٠٠٦، ١٧٤) می گویند هرگاه ابن فرات به وزارت می رسید بهای کاغذ و شمع و یخ به دلیل تقاضای زیاد افزایش می یافت، چنانکه در فصل بهار، تابستان و پاییز، کسی در خانه ابن فرات جز آب یخ نمی نوشید و نیز در آن ایام هنگام غروب، کسی از خانه بیرون نمی آمد مگر آنکه شمعی به دست داشت. همچنین در خانه ابن فرات، اتاقی بود که به حجره کاغذ معروف بود و هرگز به کاغذ احتیاج داشت به آنجا رفته و به قدر نیاز خود بر می داشت. (بن طقطقی، ٣٦٣: ١٣٦٠)

آدام متز به نقل از صولی در شرح حال این وزیر می گوید: «و علی بن فرات وقتی به وزارت نشست حدود ده میلیون [درهم] طلا و نقره و ملک و خواسته داشت و هیچکس در اول وزارت چنین نبود». این وزیر ثروتمند، مظہر حشمت و شوکت کامل بود، پنج هزار نفر ماهیانه از صد دینار تا پنج دینار از او مستمری می گرفتند و در مدت وزارتیش سالیانه بیست هزار درهم مقرری شعراء بود؛ بجز صله های گوناگون که به مناسبات های مختلف در مقابل مدایحشان می داد. از کسانی که هر روز به سفره اش می نشستند نه کاتب مخصوص از جمله چهار کاتب مسیحی بودند، بر این سفره بیش از دو ساعت انواع غذا را می آوردند و می برند. (متز، ١٣٦٢: ١١٦)

همچنین آدام متز درباره‌ی این وزیر اضافه می کند که ابن فرات از دست درازی به خزانه دولت، پرهیز و باکی نداشت، او و برادرش بسیاری از املاک دولتی را بر املاک خود افروزند و در آمد

کلان به جیب زدند. از موارد انتقاد مخالفانش یکی آن بود که پس از مصادره‌ی اموال ابن فرات، در مجموعه سپرده‌هایش قبضی به مهر ابو خرسان، خازن معتصد در بیت المال قلعه، یافتند که پس از بازرگانی معلوم شد مال بسیاری از خزانه خاص معتصد برداشت شده است.(همان: ۱۱۸)

بنابراین، ابن فرات با در اختیار داشتن زبان و قلم و دیگر وسایل، همه نوع سوء استفاده‌ای از خزانه دولتی می‌کرد.

ابن فرات، یک درباری تمام عیار بود که از بخشندگی تظاهر آمیز برای بالا بردن حیثیت خود استفاده می‌کرد و راز محبویتش بذل و بخشش او بود. همچنین وی بیش از حد، پای بند افزودن ثروت خود و اطرافیانش بود و جزء افراد فرقه‌ی مخفی سیاسی و دینی- فرقه‌ای افراطی از شیعیان دوازده امامی که منظور جزء افراد پیرو شلمغانی محسوب می‌شدند- بود.(یار شاطر، ۱۳۵۴: ۷۵۸)

عموم مورخان او را از شیعیان می‌دانند. از سخنان ابن مسکویه چنین بر می‌آید که ابن فرات در دوره‌ی نخست وزارت‌ش، سیاست جذب و جلب افراد را به خویش دنبال می‌کرد. همان طور که بعید نیست او، وسیله‌ی ارتباط حسین بن روح با دربار خلافت شده باشد. همچنین دختر محمد بن عثمان، نایب دوم، نقل کرده است: «در این زمان اموالی از آل فرات، به حسین بن روح می‌رسید.»(عظمیم زاده تهرانی، ۱۳۸۲: ۷۰)

در جلد پنجم از کتاب تجارب الامم به نقل از کتاب اعيان الشیعه بیان شده که عموم مورخان راجع به شیعه بودن آل فرات، اتفاق نظر دارند.(امین، ۱۴۹۳: ۲۱۴)

همچنین عبدالجلیل قزوینی رازی در کتاب النقض می‌نویسد: «ابوالحسن علی بن فرات، شیعی مذهب است». (ابن الجوزی، ۱۴۱۲ق / ۱۹۹۲ م ، الجزء الثالث عشر: ۲۳۹) مسعودی، ۱۳۶۵، ج ۶۸۷: ۲) مسعودی، درباره‌ی شیعی بودن یا گرایشات به شیعه ابوالحسن علی بن فرات و نیز پژوهش در منابع در این باب، به نظر می‌رسد که به احتمال زیاد شیعی بودن او به دلایل سیاسی بوده است چنانکه منابع هم در این امر متفق القولند که او برای بالا بردن حیثیت سیاسی خویش به بذل و بخشش می‌پرداخت و در سلک شیعیان افراطی(شلمغانی) در آمده است، شیعه بودن او حتی اگر درست هم باشد، شیعه سیاسی است.

۲-۲. ابن فرات ، ابو احمد محسن بن علی بن محمد بن موسی (۲۷۹ - ۱۳ ربيع الآخر ق ۳۱۲) / ۸۹۲- ۱۹ ژوئیه ۹۲۴ م) (سجادی، ۱۳۷۰: ۳۸۹)

پسر وزیر ابن فرات، ابوالحسن علی بن محمد بن الفرات، همراه پدرش کشته شد (وزیری، ۱۳۸۱: ۴۱-۴۲ / زرین کوب، ۱۳۷۹: ۴۸۱) از زندگی و شغل او پیش از وزارت پدرش اطلاعی به دست نیامده است. زمانی که ابوالحسن علی، برای نخستین بار به وزارت منصوب شد، برای او و دو تن از برادرانش حسین و فضل، هر یک ۵۰۰ دینار مقرر تعیین کرد. مدتی بعد در سال (۲۹۷ ق ۹۱۰) پس از مرگ عمویش، جعفر بن محمد، ریاست دیوان غرب یافت. چنین به نظر می‌رسد که در دومین دوره‌ی وزارت پدرش نیز باز بر همان منصب گمارده شد. زیرا اندکی پس از عزل پدرش، وی را که ریاست دیوان غرب داشت و گریخته بود، گرفتار کردند. از این رو در سومین دوره‌ی وزارت ابوالحسن، بر امور وزارت چیرگی تمام یافت و توسط مفلح خادم (نام فردی است)، به رغم مخالفت پدر، از سوی خلیفه به ریاست دواوین منصوب شد و اموال بسیاری از دشمنان خود و کارگزاران دیوانی وزیر پیشین را مصادره کرد و عده‌ای را کشت. وی همچنین اموال مادرائی‌ها را مصادره کرد و حامد بن عباس وزیر را پس از مصادره به واسطه فرستاد و دستور داد تا در راه به او زهر خوراندند. عریب بن سعد قرطبه و صابی، فهرستی از کسانی که به دستور محسن به قتل رسیدند یا اموالشان مصادره شده بود ترتیب داده‌اند. بر اساس سندي که به روزگار خلافت الراضی در دیوان غرب یافت شد، محسن در این روزگار نزدیک به ۹ میلیون دینار از اموال رقیبان و دشمنان خود را مصادره کرده بود. اما این کردارها چنان با اقبال خلیفه رویه رو شد که ۲۰۰۰ دینار جز حقوق دیوانیش، برای وی مقرر تعیین کرد و دست او را در خشونت و مصادره اموال بازگذاشت. چنان که در سال (۳۱۱ ق) پس از یورش قرمطیان به حاجیان، مردم بغداد شوریدند و محسن به پشتیانی مفلح خادم بی پروا دست به خشونت زد.

در همین زمان، محسن از سوی مخالفان خود احساس خطر کرد و ابو جعفر محمد بن علی شلمغانی، معروف به ابن ابی عزاقر موسس فرقه‌ی پنهانی عراقیه و از کاتبان بغداد، که محسن از پیش با وی در ارتباط بود و علاقه خاصی به او داشت را بر راس عده‌ای از کارگزاران گماشت. (مت، ۱۳۶۲: ۴۳)

به عبارت دیگر، او را وارد دستگاه وزارت کرد و به یاری او اموال گروهی را مصادره کرده و آنها را به زندان افکند. از آن جا که آن اموال را به خلیفه نداده بود همیشه بیم داشت که آن زندانیان، خلیفه را از این کار آگاه کنند. به همین خاطر آنها را از میان برد اما دیری نپایید که ابوالحسن بن

فرات وزیر را عزل کردند و محسن گریخت و نزد حنزا به، مادر فضل بن جعفر بن فرات که محسن دختر او را به زنی گرفته بود پنهان شد. خلیفه آگهی داد که هر کس محسن را پناه دهد، جان و مالش نابود می‌شود. مدتی بعد، او را که ریش از صورت زدوه و جامه زنان پوشیده بود، یافتند. محسن در ایام حبس، آزار و شکنجه فراوان دید چنانکه غالباً بیهوش بود. با اینهمه مقاومت کرد و اموال خود را بروز نداد و کارگزاران خلیفه نتوانستند مالی از او به دست آورند. پس از قتل محسن، اموال همسرش نیز مصادره شد.

از برادران محسن، اطلاع چندانی در دست نیست. دو تن از آنان، حسین و فضل، در آغاز وزارت پدر، از سوی خلیفه مقری دریافت می‌کردند تا اینکه در سال (۳۱۲ق) حسن، عبدالله و ابونصر را گرفتند اما پس از چندی آزادشان ساختند. ظاهرا حسن بن فرات بعدها در شام، شغلی دیوانی یافت. زیرا در سال (۳۲۴ق) که جسد او را از شام به بغداد آوردند، مردم از ستمنگری او در شهرهایی که عامل آنجا بود، سخن می‌گفتند. (یارشاطر، ۱۳۵۴: ۳۸۹)

۳-۲. ابوالفتح فضل بن جعفر بن فرات : (وزیر مقتدر بالله و الراضی بالله)(ابن خلکان، ۱۳۶۸: ۴۲۵-۴۲۴)

ملقب به ابن حنزا به، ماحوذ از نام مادرش، پسر ابوالخطاب و برادرزاده‌ی ابوالحسن وزیر بود. وی از رجال دانشمند شیعی عراق بود که خاندانش از صریخین به بغداد رفته و با نام بنی الفرات مشهور بودند. (دائره المعارف تشیع، ۱۳۶۶)، ذیل مدخل «ابن حنزا به»، ج ۱: ۳۱۶)

فضل پس از حسین قاسم بن عبید الله بن سلیمان بن وهب به وزارت رسید. (خواندمیر، بی‌تا: ۸۱) وی چون بر مستند وزارت نشست به کارهای بزرگ بسیاری دست زد چنانکه نواحی بصره و خوزستان را تصرف کرد. (موسوی قمی، ۱۳۶۵: ۱۵۴)

ناتوانی سلیمان بن حسن مخلد موجب شد که ابن رائق، ابن فرات را به وزارت خلیفه مقتدر معرفی کند. در این زمان ابن مقله پنهان می‌زیست و به او گفته بودند: «نامه‌ای به ابن فرات بنویس و عذر گذشته بخواه و او از این کار سرباز می‌زد، زیرا می‌ترسید.» (آیت الله بافقی، ۱۳۸۳: ۱۲۰)

فضل در سال (۹۰۹-۹۱۰ق) به جای پدر، به ریاست دیوان خراج شرق رسید و تا سال (۹۱۷-۹۱۲ق) در این منصب باقی ماند و بار دیگر از سال (۳۰۴ق) تا سال (۹۱۸ق) در زمان وزارت دوم عمومیش، و سپس از سال (۹۲۷ق) تا (۳۱۸ق)

۹۳۰ م)، در وزارت دوم علی بن عیسی و وزارت ابن مقله، همین سمت را داشت. در سال (۹۳۱ ق/ ۹۳۱ م) با مداخله امیر مونس به ریاست دیوان خراج سواد منصوب شد، و بار دیگر از سال (۹۳۱ ق/ ۹۳۲ م) تا سال (۹۳۲ ق/ ۹۳۲ م)، در زمان وزارت حسین بن قاسم که تمایلات شیعی داشت و همکاران سابق ابن فرات را در اطراف خود جمع کرده بود، (مسکویه رازی، ۱۳۶۶: ۲۶۶) به ریاست دیوان خراج مشرق رسید، و بالاخره در سال (۹۳۲ ق/ ۹۳۲ م) خود به وزارت رسید. (الکبیسی، ۱۳۹۴: ۲۳۷) ولی وزارت وی چندان طول نکشید. زیرا نتوانست اوضاع نابسامان مالی و سیاسی را بهبود ببخشد. پس از آن، فضل در زمان خلافت راضی، با عنوان ناظر، مامور مصر و شام شد و امارت مصر را به محمد بن طفعج بازگردانید و در سال (۹۳۷ ق/ ۹۳۷ م)، ابن رائق، امیر الامراء، در زمان خلافت الراضی او را به وزارت منصوب کرد. (یار شاطر، ۱۳۵۴: ۷۵۹) به قول ابن اثیر وی در سال (۹۳۷ ق) وزیر شد. (ابن الاثیر، بی‌تا: ۲۳۷)

فضل در سال (۹۳۷ ق/ ۹۳۷ م) از کار کناره جست و به قصد مصر از عراق رفت. سرانجام نیز از سمت خود کنار گذاشته شد. هنگامی که خلیفه مقتدر را کشتند، وی در حالی که وزیر بود پنهان شد (آیت الله بافقی، ۱۳۸۳: ۱۲۰) و سلیمان بن حسن به عنوان آخرین وزیر راضی بالله جای وی را گرفت. (موسوی قمی، ۱۳۶۵: ۱۵۴)

مدت وزارت ابوالفتح فضل بن جعفر برای مقتدر چندان طول نکشید و پنج ماه و بیست و نه روز بود. (مسکویه رازی، ۱۳۶۶: ۲۸۰) و خود او نیز روش قابل ذکری نداشت. (صاحبی نجفی، ۱۳۱۳: ۲۱۲) فضل در سال (۹۳۷ ق/ ۹۳۸ م) درگذشت. (التوحیدی، بی‌تا: ۱۴۷) و در رمله‌ی فلسطین به خاک سپرده شد. (یار شاطر، ۱۳۵۴: ۷۵۹)

خاندان فرات یک دوره‌ی طولانی از دوران زندگی امام حسن عسکری(ع) که هم زمان با خلافت المعتمد عباسی بود وارد دستگاه خلفای عباسی شدند و به دلیل تبحر و مهارت در امور دیوانی، از ابتدای امر کار خود را با انجام این قبیل امور آغاز کردند و حضور ایشان تا سال(۴۰۵ ق) ادامه یافت.

پس از شهادت امام حسن عسکری(ع) شرایط بهتری نسبت به قبل برای شیعیان حاکم شد و تا حدودی از فشار و اختناق کاسته شد به ویژه زمانی که مقتدر به خلافت رسید، نفوذ ابوالحسن بن فرات و دیگر افراد خاندان وی، همچنین عده‌ای دیگر از شیعیان، در دربار عباسی افزایش یافت. خود ابوالحسن تا جایی پیش رفت که با کسب منصب وزارت، در انجام بسیاری از امور مشاور خلیفه شد. ابوالحسن شرایط مناسبی برای رؤسای امامیه و دیگر شیعیان امامی فراهم آورد تا به راحتی و دور از فشارهای حکومتی وظایف خود را انجام دهنند. او از موقعیت سیاسی خود در مقابله با مخالفان شیعه استفاده کرد. در مقابله با غالیان و فرقه‌های تندری شیعه همچون قرامطه تلاش بسیاری کرد. هرچند سرانجام خود به جرم قرمطی بودن کشته شد.

عمده تلاش این خاندان در زمینه فعالیت‌های فرهنگی، فراهم آوردن زمینه‌های مناسب جهت پیشرفت‌های علمی شیعیان بوده است. البته برخی از افراد این خاندان نیز فعالیت‌های علمی نیز داشته‌اند و تألیفاتی از ایشان به ثبت رسیده است.

نکته‌ی لازم به ذکر اینست که، تشیع این خاندان مانند بسیاری از خاندانهای شیعه- همچون خاندان نویختی که از پرچمداران اصلی تشیع در دوره‌ی غیبت صغیری و همواره پیرو خط مستقیم تشیع دوازده امامی بودند- نیست، زیرا برخی از افراد خاندان فرات بعد از شهادت امام حسن عسکری(ع) و در ایام غیبت امام زمان(ع) گرفتار مدعیان نیابت- که یکی از مشکلات عمدۀ عصر غیبت بود- می شدند و با ایجاد انحرافات و شباهاتی بین شیعیان خطر جدی برای جامعه شیعه به شمار می آمدند. ابو جعفر محمد بن موسی بن حسن بن فرات که در شمار صحابه امام هادی(ع) و امام حسن عسکری(ع) بود، بعد از شهادت ایشان به گروه یاران غالی عصر خود، محمد بن نصیر نمیری، پیوست و او را در پیشبرد اهدافش یاری رساند. از دیگر شخصیت‌های این خاندان که همچون ابو جعفر، گرفتار نحله‌های غالی گرایانه شد، ابواحمد محسن فرزند ابوالحسن علی بن فرات بود. ابن ابی العzacر(سلمغانی) یکی دیگر از مدعیان نیابت در عصر غیبت امام دوازدهم(ع) و ایام نیابت حسین بن روح بود. او که از دانشمندان معروف و پر اثر شیعی بود و با

حسین بن روح همکاری داشت. بعد از زندانی شدن حسین بن روح، ادعای استقلال کرد و از وی جدا شد و به طور کلی از خط اصلی شیعه منحرف گردید. بعدها نیز محله‌ای خاص به نام عزاقریه به وجود آورد. ظهرور شلمغانی مصادف بود با فعالیت محسن بن فرات در دستگاه خلیفه المقتدر عباسی، شلمغانی توانست به محسن نزدیک شود و عنایت و توجه او را به خود جلب کند. محسن نیز به دنبال رابطه‌ی نزدیکی که با شلمغانی پیدا کرد او را وارد دستگاه حکومتی کرده و مقامی ارجمند نیز به او داد. محسن با کمک شلمغانی توانست به سرکوب مخالفان خود بپردازد.

بنابراین با توجه به موارد فوق درباره‌ی خاندان فرات، نمی‌توان ادعا کرد که ایشان همگی از شیعیان مخلص دوازده امامی بودند، بلکه انحرافاتی بین ایشان بوده است.

- آیت الله بافقی، عباس.(۱۳۸۳). وزارت در آینه تاریخ. یزد: نیکو روش.
- ابن الاثیر، عز الدین علی.(بی‌تا). کامل «تاریخ بزرگ اسلام و ایران». ترجمه عباس خلیلی، ج ۸ و ۱۳، مصحح مهیار خلیلی، تهران: انتشارات علمی.
- ابن الجوزی، ابی الفرج عبدالرحمن بن علی بن محمد(۱۴۱۲ق/۱۹۹۲م). المنتظم فی تاریخ الملوك و الامم، الجزء الثالث عشر، دراسه و تحقیق محمد عبدالقادر عطا و مصطفی عبدالقادر عطا، بیروت: دار الكتب العلمیة.
- ابن الوردي، زین الدین عمر بن مظفر.(۱۳۸۹ق/۱۹۶۹م). تاریخ ابن الوردي، الجزء الاول، النجف: منشورات المطبعه الحیدریه.
- ابن خلکان، ابی العباس شمس الدین احمد بن محمد بن ابی بکر.(۱۹۷۲ق/۱۹۶۸م). وفيات الاعیان و انباء ابناء الزمان، حققه الدكتور احسان عباس، المجلد الثالث و الخامس، بیروت-لبنان: دار الثقافه؛ دار صادر.
- ابن طقطقی، محمد بن علی بن طباطبا.(۱۳۶۰). تاریخ فخری در آداب ملکداری و دولت‌های اسلامی. ترجمه محمد وحید گلپایگانی، تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب.
- اقبال، عباس، (۱۳۴۵)، خاندان نوبختی، تهران: کتابفروشی طهوری.
- امین، سید محسن.(۱۴۹۳ق/۱۹۸۳م). اعيان الشیعه. حققه و اخرجه حسن الامین، المجلد الخامس، بیروت: دار التعارف للمطبوعات.
- التوحیدی، ابن حیان علی بن محمد.(بی‌تا). اخلاق الوزیرین «مثالب الوزیرین» الصاحب بن عباد و ابن العمید، حققه محمد بن تاویت الطنجی، دمشق: مطبوعات المجمع العلمی العربي.
- تهامی، سید غلامرضا.(۱۳۸۵). فرهنگ اعلام تاریخ اسلام: ج ۱، بی‌جا: شرکت سهامی انتشار.
- الشعلیی، ابی منصور عبدالملک بن محمد بن اسماعیل.(۱۹۷۷). تحفه الوزراء. تحقیق حبیب علی الروای و الدکتوره ابتسام مرھون الصفار، الكتاب الرابع و العشرون، بغداد: كلیه الآداب و کلیه التربیه(وزاره الاوقاف احیاء التراث الاسلامی).

- ۱۲- خواند میر، غیاث الدین بن همام الدین. (بی تا). دستور الوزراء(شامل احوال وزرای اسلام تا انقراض تیموریان ۹۱۴). تصحیح و مقدمه سعید نفیسی، چاپ دوم، تهران: اقبال، شاهنشاهی.
- ۱۳- خوافی، فضیح (احمد بن محمد)، (۱۳۸۶)، مجمل فصیحی، مقدمه، تصحیح و تحقیق : سید محسن ناجی نصر آبادی، ج ۱ و ۲ ، تهران: انتشارات اساطیر، چاپ اول.
- ۱۴- الذهبی، شمس الدین احمد بن محمد بن عثمان، (۱۴۱۵ ق - ۱۹۹۴ م)، تاریخ الاسلام و وفیات المشاهیر و الاعلام، حوادث و وفیات ۳۰۱-۳۱۰. تحقیق дکتور عبدالسلام تدمیری، بی جا: دار الكتاب العربي، (طبعه الثانیه).
- ۱۵- زامباور، ادوارد ریتر فون، (۱۳۵۶) ، نسب نامه خلفا و شهرباران و سیر تاریخی حوادث اسلام. ترجمه و تحشیه محمد جواد مشکور. چاپ افست مروی. بی جا: کتابفروشی خیام.
- ۱۶- زرین کوب، عبدالحسین. (۱۳۷۹)، تاریخ ایران بعد از اسلام. تهران: موسسه انتشارات امیر کبیر. چاپ هشتم.
- ۱۷- صاحبی نخجوانی، هندوشاه بن سنجر بن عبدالله. (۱۳۱۳). تجارب السلف در تواریخ خلفا و وزرای ایشان. به تصحیح و اهتمام عباس اقبال، تهران: بی نا، مطبوعه فردین.
- ۱۸- الصدر، السيدحسن. (۱۳۳۱ ق). الشیعه و الفنون الاسلام. صیدا: مطبعه العرفان.
- ۱۹- طوسی، ابو جعفر محمد بن حسن. (بی تا). الغیبه. طهران: مکتبه نینوی. قم: بنیاد معارف اسلامی.
- ۲۰- العشن، یوسف، (۲۰۰۶ م). ابوالفرج، محمد، تاریخ عصر الخلافه العباسیه، بی جا: دارالفکر المعاصر.
- ۲۱- القرطبی، عریب بن سعد، (بی تا)، صله تاریخ الطبری،الجزء الثاني عشر، بی جا: المطبعه الحسينیه المصريه ، (طبعه الاولی).
- ۲۲- الكبیسی، حمدان عبدالمجيد. (۱۳۹۴ ق / ۱۹۷۴ م). عصر الخليفة المقتدر بالله. النجف الاشرف: مطبعه النعمان.
- ۲۳- لین پول، استانلی. (۱۳۶۳). طبقات سلاطین اسلام. ترجمه عباس اقبال، بی جا: دنیای کتاب، چاپ دوم.

- ۲۴- متز، آدام(۱۳۶۲). تمدن اسلامی در قرن چهارم هجری یا (رنسانس اسلامی). ترجمه علیرضا ذکاوی قراگزلو، ج ۱، تهران: موسسه انتشارات امیر کبیر.
- ۲۵- مدرسی طباطبائی، سید حسین(۱۳۸۶). مکتب در فرآیند تکامل. نظری بر تطور مبانی فکری تشیع در سه قرن نخستین، ترجمه‌ی هاشم ایزد پناه، بی‌جا: انتشارات کویر.
- ۲۶- مسعودی، ابوالحسن علی بن حسین(۱۳۶۵). التنیه و الاشراف، ترجمه‌ی ابوالقاسم پاینده، ج ۲، تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی وابسته به وزارت فرهنگ و آموزش عالی.
- ۲۷- موسوی قمی، سید علی(۱۳۶۵). اسلام و نهضت‌های اسلامی، از آغاز تا امروز (از آغاز تا پایان دولت عباسی)، ج ۱، بی‌جا: بنیاد نبوت. چاپخانه دفتر نشر فرهنگ اسلامی. چاپ اول.
- ۲۸- وزیری، حسن(۱۳۸۱). وزیر مثلث: زندگینامه ابن مقله. ورامین: انتشارات واج.

مقالات

- ۱- سجادی، صادق(۱۳۷۰). «بن فرات». دائرة المعارف بزرگ اسلامی، زیر نظر کاظم موسوی بجنوردی، ج ۴، چاپ اول، تهران: مرکز دائرة المعارف بزرگ اسلامی.
- ۲- سوردل، «بن فرات»، دانشنامه ایران و اسلام، زیر نظر احسان یار شاطر، بنگاه ترجمه و نشر کتاب، ج ۵، تهران، ۱۳۵۶
- ۳- عظیم زاده تهرانی، طاهره(۱۳۸۲). «دستگیری حسین بن روح نوبختی». قم: فصلنامه تاریخ اسلام، شماره ۱۳، سال چهارم.
- ۴- دائرة المعارف تشیع، (۱۳۶۶)، ذیل مدخل «بن حنزایه»، زیر نظر: احمد صدر حاج سید جوادی، کامران فانی، بهاء الدین خرمشاهی، ج ۱، تهران: بنیاد اسلامی طاهر.