



Challenges of Interpretations and Translations of the Qur'an about Wazn of "Af'al Ta'een" as One of the Contexts of Hasr in the Qur'an

Elaheh Hadian Rasanani¹

Received: 31/12/2022

Accepted: 21/10/2023



Abstract

Wazn (the “weighting” of the roots or a pattern or cycle of rhythm in Arabian music) of “Af’al” is one of the most widely used Awzān in the Holy Qur'an, which needs to be revised in interpretation and translation. Most of the interpreters and translators of the Qur'an have interpreted and translated this wazn throughout the Holy Qur'an as Tafzil (excellence). However, according to the context of most of the verses in which this wazn is used, it is clear that its use in most of the verses is for ta’een and hasr, not to praise; This means that, contrary to popular belief, the wazn of “Af’al” and “Fu’la” does not always mean “Tafzil” so that the suffix tar and tarin (er and est in English grammar) is used in Persian translation, but sometimes “Af’al” and “Fu’la” are used to express “ta’een” and “hasr”, because Af’al and Fu’la mean “af’al tafzil” when two things or two people are compared while sometimes there is no comparison. The use of this type of wazn of ‘af’al’ is obligatory and definite, which has been used many times in the Holy Qur'an and in this article, using a descriptive-analytical method, examples of this type of use in the Qur'an have been analyzed with regard to its high impact in the interpretation and translation of the verses.

Keywords

Translation and interpretation of the Qur'an, Wazn of Af’al, Af’al Ta’een, Af’al Tafzil, context of Hasr.

1. Associate Professor, Department of Quran, University of Quran and Hadith, Tehran, Iran.
hadian.e@qhu.ac.ir

* Hadian Rasanani, E. (1402 AP). Challenges of Interpretations and Translations of the Qur'an about Wazn of "Af'al Ta'een" as One of the Contexts of Hasr in the Qur'an. *Journal of Studies of Qur'anic Sciences*, 5(16), pp. 74-100. <https://Doi.org/10.22081/JQSS.2024.67618.1267>.



تحديات تفاسير القرآن الكريم وترجماته من حيث صيغة «أ فعل التعيين» (الأولوية التعيينية) كأحد سياقات الحصر في القرآن

اللهة هاديان الرسناني^١

٢٠٢٣/١٠/٢١ تاريخ القبول: ٢٠٢٢/١٢/٣١ تاريخ الاستلام:

الملخص

يعتبر وزن «أ فعل» من أكثر الأوزان استخداماً في القرآن الكريم، ولهذا السبب فإنه يحتاج إلى مراجعة في التفسير والترجمة. وقد قام معظم المفسرين والمתרגمين للقرآن بتفسير وترجمة هذا الوزن في جميع مواضعه في القرآن الكريم بصيغة التفضيل؛ بينما يتبين بحسب سياق معظم الآيات التي استخدم فيها هذا الوزن أن استخدامه في معظم الآيات هو للتحديد والتعيين، وليس للترجيح والتفضيل؛ وهذا يعني أنه، خلافاً للاعتقاد الشائع، فإن وزن «أ فعل» و« فعل» لا يعني دائمًا «التفضيل والترجح» بحيث يتم استخدام اللاحقة «تر وترن» في الترجمة الفارسية، ولكن في بعض الأحيان يتم استخدام «أ فعل» و« فعل» للتعبير عن «التعيين» والحصر. لأن «أ فعل» و« فعل» هما معنى «التفضيل» عند استخدامهما للمقارنة بين شيئين أو شخصين؛ بينما في بعض الأحيان لا توجد مقارنة على الإطلاق. وهذا النوع من استخدام وزن «أ فعل» يعني التعيين يقع في الأمر الواجب المعين والمحدد، وقد ورد استخدامه مرات عديدة في القرآن الكريم، وفي هذه الدراسة، وباستخدام المنح الوصفي التحليلي، تم تحليل أمثلة على هذا النوع من الاستخدام في القرآن الكريم، نظراً لأثره الكبير في تفسير وترجمة الآيات.

المفردات المفتاحية

ترجمة وتفسير القرآن، وزن أ فعل، أ فعل التعين، أ فعل التفضيل، سياق الحصر.

١. أستاذ مشارك، قسم القرآن الكريم، جامعة القرآن والحديث، طهران، إيران.
 hadian.e@qhu.ac.ir
 * هادیان الرستنی، الحة. (٢٠٢٣) تحدیات تفاسیر القرآن الکریم وترجماته من حيث صیغه "اعلی التعيین" (الأولوية التعبینیة) کاحد سیاقات الحصر فی القرآن. الفصلية العلمية الترويجية لدراسات علوم القرآن، (۱۶)، (۵)،
<https://Doi.org/10.22081/JQSS.2024.64403.1208>
 صص ٧٤-١٠٠.

EISSN: ۲۷۱۶-۹۹۴۴
ISSN: ۲۷۱۶-۹۹۳۶فصلنامه علمی - ترویجی علوم قرآن و حدیث
سال ۵ • شماره ۲ • تابستان ۱۴۰۲ • شماره پیاپی ۱۶

چالش‌های تفاسیر و ترجمه‌های قرآن درباره وزن «أفعل» تعیین» به عنوان یکی از سیاق‌های حصر در قرآن

اللهه هادیان رستنی^۱

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۷/۲۶ تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۷/۲۹



چکیده

وزن «أفعل» یکی از اوزان بسیار پر کاربرد در قرآن کریم است که به بازنگری در تفسیر و ترجمه نیازمند است. بیشتر مفسران و مترجمان قرآن، این وزن را در سراسر قرآن کریم به صورت تفضیل، تفسیر و ترجمه کرده‌اند؛ در حالی که با توجه به سیاق بیشتر آیاتی که این وزن در آن‌ها به کار رفته است، مشخص می‌شود که کاربرد آن در بیشتر آیات، برای تعیین و حصر است، نه تفضیل؛ بدین معنا که برخلاف باور عمومی، وزن «أفعل» و «أُفعلی» همواره به معنای «تفضیل» نیست تا در ترجمه فارسی از پسوند «تر و ترین» استفاده شود، بلکه گاهی «أفعل» و «أُفعلی» برای بیان «تعیین» و حصر است؛ زیرا «أفعل» و «أُفعلی» زمانی به مفهوم و معنای «أفعل تفضیل» است که برای مقایسه بین دو چیز یا دو شخص به کار رود؛ در حالی که گاهی «صلاً مقایسه‌ای در کار نیست. این نوع استعمال وزن «أفعل» در امر واجب و معین است که در قرآن کریم بارها استعمال شده است و در این مقاله به روش توصیفی - تحلیلی، نمونه‌هایی از این نوع کاربرد در قرآن با توجه به تأثیر بالای آن در تفسیر و ترجمه آیات، واکاوی شده است.

کلیدواژه‌ها

ترجمه و تفسیر قرآن، وزن أفعل، أفعل تعیین، أفعل تفضیل، سیاق حصر.

۱. دانشیار، گروه قرآن، دانشگاه قرآن و حدیث، تهران، ایران.
hadian.e@qhu.ac.ir

* هادیان رستنی، اللهه. (۱۴۰۲). چالش‌های تفاسیر و ترجمه‌های قرآن درباره وزن «أفعل تعیین» به عنوان یکی از سیاق‌های حصر در قرآن. فصلنامه علمی - ترویجی مطالعات علوم قرآن، ۱۶(۵)، صص ۷۴-۱۰۰.

<https://Doi.org/10.22081/JQSS.2024.67618.1267>

مقدمة

یکی از اوزان مهم و پر کاربرد در زبان عربی، وزن «أَفْعُل» است که بیشتر مفسران و مترجمان قرآن، این وزن را همواره به صورت تفضیل، تفسیر و ترجمه کرده و در ترجمه فارسی آن نیز از پسوند «تر» و «ترین» استفاده کرده‌اند (برای نمونه ذیل آیه ۵۹ سوره نساء ر.ک ترجمه‌های آدینه‌وند، انصاریان، صادقی تهرانی، پاینده، صفوی، فولادوند، کاویانپور، گرمارودی، مشکینی، مکارم، مصباح‌زاده؛ درباره تفاسیر: ر.ک: زمخشری، ۱۴۰۷، ج ۱، ص ۵۲۴؛ این عطیه، ۱۴۲۲، ج ۲، ص ۷۱؛ رسعنی، ۱۴۲۹، ج ۱، ص ۵۴۵؛ یضساوی، ۱۴۱۸، ج ۲، ص ۶۱۰؛ قرطبی، ۱۳۶۴، ج ۵، ص ۲۶۳؛ نظام الاعرج، ۱۴۱۶، ج ۲، ص ۴۳۶؛ خازن، ۱۴۱۵، ج ۱، ص ۳۹۳؛ مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۲۳، ص ۲۸۵؛ این درحالی که در آیات قرآن کریم، با توجه به سیاق بسیاری از آیاتی که این وزن در آن‌ها به کار رفته است، غالباً «أَفْعُل تفضیل» مقصود نیست؛ بلکه کاربرد آن برای تعیین و حصر در امر واجب و معین است که در قرآن بارها به کار رفته است و از آن به «أَفْعُل تعیین» یاد می‌شود. این وزن در بیشتر تفاسیر و ترجمه‌های قرآن و حتی در دیگر متون دینی و عربی و نیز نحو، همواره با وزن «أَفْعُل تفضیل» - با وجود تفاوت بنیادین میان آن‌ها - خلط شده است؛ درحالی که تأثیر فراوانی در ترجمه و تفسیر داشته و می‌توان گفت غفلت از آن، موجب دگرگونی معنی و مفهوم در ترجمه و تفسیر می‌شود.

برای نمونه در آیه ۵۹ سوره نساء، به شهادت سیاق و نیز به حکم عقل، اطاعت از خدا و رسول و اولی‌الامر، واجب تعینی است؛ یعنی متعیناً تنها از خدا، رسول و اولی‌الامر اطاعت واجب است و عاقبت نیکی در پی دارد و در این مطلب، افضلیتی مطرح نیست که بگوییم اطاعت از خدا و رسول و اولی‌الامر نسبت به کار دیگری، برتری دارد تا آن‌گاه قائل به خوب‌بودن کاری غیر از اطاعت شویم؛ بلکه تمام خیر و عاقبت نیک فقط در اطاعت از خدا و رسول و اولی‌الامر است (ر.ک: جوادی آملی، ۱۳۸۹، ج ۱۹، ص ۲۴۰).

در این پژوهش، تلاش شده است تا با ارائه نمونه‌های استعمال این وزن در قرآن، تفاوت آن با وزن «أَفْعُلِ تَفْضِيلِ»، تبیین و ترجمه‌های دقیق از این آیات ارائه شود.

براساس آن چه بیان گردید، پرسش‌هایی که در این پژوهش در پی پاسخ‌گویی بدان‌ها هستیم، عبارت‌اند از:

با توجه به این که در موارد فراوانی با توجه به سیاق به‌طور قطع مشخص است که وزن «أفعل» مصدق تفضیل واقعی ندارد، آیا دلالت وزن «أفعل» در همه متون، تنها بر مفهوم تفضیل است یا غیر از این مفهوم، مفهوم دیگری مجرد از تفضیل نیز می‌تواند داشته باشد؟

وزن «أفعل» در مواردی به کار می‌رود که اصل صفت در یکی از طرفین اصلاً وجود ندارد. در این حالت، کاربرد وزن «أفعل» مجرد از معنای تفضیل در قرآن کریم، به چه منظور است؟ و به چه شکل باید ترجمه شود؟
بی توجهی به مفهوم دقیق وزن «أفعل» با توجه به سیاق، چه تأثیری در ترجمه و تفسیر دارد؟

۷۵

مِظْلَمُ الْعَالَمِ بِالْجَنَاحَيْنِ

۱. پیشینه پژوهش و نقده نوع نگرش به «أفعل» غیرفضیل در برخی کتاب‌های ادبی و تفاسیر

درباره وزن «أفعل» در کتاب‌های ادبی مباحث مبسوطی مطرح شده است (برای نمونه ر.ک: ناظر الحیش، ۱۴۲۸ق، ج ۶، صص ۲۶۵۵-۲۷۱۲؛ سیوطی، ۱۴۳۰ق، صص ۳۲۲-۳۲۹؛ مدنی، ۱۴۳۱ق، صص ۶۰۴-۶۱۹) که بیشتر آن‌ها تنها به تبیین این وزن از منظر تفضیل بودن آن پرداخته‌اند؛ در حالی که با نگاهی به کاربرد این وزن در قرآن کریم مشخص می‌شود که بیشتر کاربرد این وزن در قرآن ییانگر مفهوم تعیین و حصر در امر واجب و معین است و اصلاً مقایسه‌ای در کار نیست تا آن را برای تفضیل بدانیم.

به نظر می‌رسد در این زمینه اختلافی میان کتاب‌های نحوی وجود دارد. در میان کتاب‌های ادبی، برخی به کاربرد وزن «أفعل» در غیرفضیل با عنوان «أفعل لغير التفضيل» توجه داشته‌اند (ر.ک: ابن عقیل، بی‌تا، ج ۲، ص ۱۸۲)؛ ولی در این گونه موارد نیز غالباً وزن «أفعل» را به معنی اسم فاعل یا صفت مشبهه دانسته‌اند؛ به عنوان مثال در آیه «وَهُوَ الَّذِي يَدْعُوا الْحَلْقَ ثُمَّ يَعِدُهُ وَهُوَ أَهْوَنُ عَلَيْهِ» (روم، ۲۷) به معنی «و هو هين عليه» و یا در آیه

«رَبُّكُمْ أَعْلَمُ بِكُمْ» (إسراء، ۵۴) به معنی «عالِم بِكُم» معنی کرده‌اند (ر.ک: اسماعیلی، بی‌تا، ص ۱۵۰؛ غلامی‌نی، بی‌تا، ص ۱۴۶).

این مفهوم در تفاسیر کمتر مورد توجه قرار گرفته است و تنها در برخی تفاسیر آن هم ذیل برخی آیات بدان پرداخته شده است که غالباً نیز آن را در چنین حالتی، در معنای وصفی مجرد و منسلخ از معنی تفضیل تفسیر کرده‌اند (ر.ک: سعیدی، ۱۴۱۴، ج ۱، ص ۲۸۰؛ سلطان علی شاه، ۱۴۰۸، ج ۳، ص ۷۵ و ۲۱۹؛ طباطبائی، ۱۳۹۰، ج ۳، ص ۱۳۳؛ ملکی میانجی، ۱۴۱۴، ج ۳۰، ص ۵۳۳).

علامه طباطبائی ذیل آیه ۱۱ سوره جمعه (قُلْ مَا عِنْدَ اللَّهِ خَيْرٌ مِنَ اللَّهِ) کلمه «خَيْر» را منسلخ از معنای تفضیل می‌داند و معتقد است که لهو خوب نیست تا گفته شود آنچه نزد خدا می‌باشد، بهتر از لهو است (طباطبائی، ۱۳۹۰، ج ۱۶، ص ۱۷۳) یعنی اصلاً مقایسه‌ای در کار نیست. چنان‌که در آیه ۲۷ سوره روم (وَهُوَ الَّذِي يَنْدُوُ الْحَلْقَ ثُمَّ يَعِيْدُهُ وَهُوَ أَهْوَنُ عَلَيْهِ) نیز عبارت «أَهْوَنُ عَلَيْهِ» به اعتقاد ایشان، به معنی «هین علیه» است (طباطبائی، ۱۳۹۰، ج ۱۶، ص ۱۷۳).

برخی نحویون و مفسران نیز تنها در آیات بسیار محدودی، یکی از احتمالات تفسیری یا نحوی این وزن را برای غیرتفضیل دانسته‌اند (ر.ک: صافی، ۱۴۱۸، ج ۲، ص ۴۸۷؛ سلطان علی شاه، ۱۴۰۸، ج ۳، ص ۴۱ و ۲۱۹).

برخی، وجه تمایز «أَفْعَل» تفضیل از غیرتفضیل را وجود یا عدم وجود حرف «من» پس از آن می‌دانند؛ به عنوان مثال تفسیر شعرایی درباره کلمه «خیر» در آیه ۷۰ سوره الأنفال (یاً اَيَّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِمَنْ فِي اِيْدِيْكُمْ مِنَ الْأَسْرَى إِنْ يَعْلَمَ اللَّهُ فِي قُلُوبِكُمْ خَيْرًا يُؤْتَكُمْ خَيْرًا مِمَّا أَخِذَ مِنْكُمْ وَيَغْفِرُ لَكُمْ وَاللَّهُ عَفُورٌ رَّحِيمٌ) می‌گوید: کلمه «خیر» نخست در معنای غیرتفضیل و «خیر» دوم در معنای تفضیل به کار رفته است و وجه تمایز میان این دو، وجود یا عدم وجود حرف «من» پس از آن است، بدین معنی که اگر که حرف «من» پس از وزن «أَفْعَل» آمده باشد، این وزن برای تفضیل است، و گرنه در غیرتفضیل به کار می‌رود (شعرایی، ۱۹۹۱، ج ۶، ص ۳۲۵۳).

گفتنی است این دیدگاه (وجود یا عدم وجود حرف «من» در تشخیص تفضیل یا غیر

تفضیل بودن این وزن)، قابل نقد است؛ زیرا به نظر می‌رسد این وجه در همه آیاتی که این وزن در آن‌ها به کار رفته است، قابل انطباق نباشد. چنان‌که گفته شد علامه طباطبایی ذیل آیه ۱۱ جمعبه (فُلْ مَا عِنْدَ اللَّهِ حَيْرٌ مِّنَ الْهُوَ) کلمه «حَيْرٌ» را – با وجود آمدن حرف «من» پس از آن – منسلخ از معنای تفضیل می‌داند (ر.ک: طباطبایی، ۱۳۹۰، ج ۱۶، ص ۱۷۳).

در میان تفاسیر و کتاب‌های نحوی، تفسیر مناهج البیان فی تفسیر القرآن ملکی میانجی، به عنوان یک قاعده، کاربرد وزن «أفعال» درباره صفات حق تعالی را در غیرتفضیل ذکر می‌کند، یعنی وزن «أفعال» هنگامی که منسوب به خداوند تعالی شود، از معنی تفضیل منسلخ می‌شود؛ زیرا تفاضل یا تفضیل میان دو چیزی است که وحدت مرتبه داشته و امکان مقایسه میان آن‌ها در اصل فعل و امکان تفضیل یکی از آن دو بر دیگری در این قیاس وجود داشته باشد؛ درحالی که خداوند با هیچ چیز غیر از خودش نه قیاس می‌شود و نه مشارکتی در صفات و افعال با آن‌ها دارد که او را کامل‌تر و برتر از غیر خودش در آن صفات و افعال بدانیم و غیر او اصلاً فاعلی وجود ندارد که فعل و کمالات خداوند از او بهتر و برتر باشد (ملکی میانجی، ۱۴۱۴ق، ج ۱، ص ۳۹۴ و ج ۳۰، صص ۳۷۷، ۵۳۹ و ۵۸۲) و این نکته‌ای قابل تأثیر و صحیح است.

در برخی تفاسیر و یا کتاب‌های ادبی نیز که به کاربرد مفهوم غیرتفضیل بودن این وزن اشاره شده، کاربرد غیرتفضیل آن را تنها به مفهوم وصفی اسم فاعل یا صفت مشبهه ذکر کرده‌اند و این مفهومی متفاوت با أفعال تعیین است که بیان گردید؛ زیرا أفعال تعیین نه تنها مجرد از معنای تفضیل است؛ بلکه کاربرد آن برای تعیین و حصر در امر واجب و معین است و نه فقط در مفهوم وصفی اسم فاعل یا صفت مشبهه و امثال آن.

با جستجوی صورت گرفته در میان تفاسیر، ظاهراً تنها تفسیری که بدین مفهوم با عنوان «أفعال تعیین» برای تعیین و حصر توجه داشته است، تفسیر آیت‌الله جوادی آملی است که با بیان این مطلب ذیل برخی آیات از جمله آیه ۵۹ سوره نساء به مفهوم این وزن با عنوان «أفعال تعیین» توجه دارد (ر.ک: جوادی آملی، ۱۳۸۹، ج ۱۹، ص ۲۴۰).

در میان دیگر پژوهش‌های انجام‌شده نیز مقالاتی چند به نگارش درآمده است؛

از جمله: مقاله «أفعال تفضيل و معانى كاربردى آن» (زرکوب، ۱۳۸۷) که نويسنده در اين مقاله پس از تعريف شایع «أفعال تفضيل» در زبان عربي و انواع كاربردهای آن، به اين مسئله نيز گريزي می زند که اين كاربرد وزن «أفعال» برای همه جمله ها قابل تعليم نیست؛ زيرا گاهی اين وزن برای بيان حدود امری یا نهايیت آن به کار می رود، ولی در عین حال نويسنده به اين گريز نيز در ضمن كاربردهای وزن «أفعال تفضيل» توجه داشته است.

نيز مقاله، «أفعال تعين در متون ديني، عربي» (زمحمدی، ۱۳۹۱) که در اين مقاله نويسنده به فهم ناصواب وزن «أفعال تعين» و خلط آن با «أفعال تفضيل» در متون ديني اشاره كرده و به بيان نمونه هایي از كاربرد وزن «أفعال» در قرآن می پردازد؛ تنها در پژوهش اخير، نويسنده با نگاهی صحيح نسبت به اين وزن به بررسی ده مورد از مصاديق آن در قرآن و روایات می پردازد.

همچنان مقاله «اعتبار سنجی آراء مفسران در أفعال مفسران در أفعال تفضيلي يا أفعال تعيني بودن واژه خير در قرآن» (اخوان مقدم و عزيزي، ۱۳۹۹) که نويسنده گان بدون پرداختن به مبانی وزن أفعال تعين، تنها به بررسی واژه «خیر» در قرآن و تفسير برخی آيات با تکيه بر تفسير تسنيم پرداخته اند.

وجه تمایز پژوهش حاضر نسبت به پژوهش های يادشده، در بررسی مبانی اين مسئله به همراه رویکردي جامع تر و دقیق تر نسبت به بررسی دقیق مفهوم این وزن به عنوان يکی از سیاق های حصر در امر واجب و معین در آيات قرآن کریم و تأثیر آن بر ترجمه و تفسیر آيات و نيز تفاوت آن با وزن أفعال تفضيل و حتی غير تفضيل است که در بسیاری از کتاب های ادبی با وزن «أفعال تعين» خلط شده است و غفلت از آن موجب نادرستی ترجمه و تفسیر آیه می گردد؛ بنابراین شاخصه پژوهش حاضر، توجه به مفهوم دقیق وزن «أفعال تعين» در قرآن کریم مبتنی بر ترجمه و تفسیر صحيح آيات و نقد و بررسی چالش های موجود در ترجمه ها و تفاسیر قرآن کریم و ارائه ترجمه های مناسب در خصوص این آيات است.

گفتنی وزن «أفعال» در قرآن کریم، در ترجمه ها تنها به صورت تفضيل ترجمه شده است و حتی به صورت أفعال غير تفضيل - تا چه رسد به تعين - نيز مغفول مانده است.

۲. نمونه‌های کاربرد وزن «أفعل تعین» در قرآن و اشکالات ترجمه‌ها و تفاسیر قرآن

ما در اینجا به ذکر نمونه‌هایی از آیات که وزن «أفعال» تأثیر فراوانی در فهم آیه شریفه دارد، می‌پردازیم.

^{۱-۲}. کاربرد وزن «أفعال تعین» در حوزه اطاعت مطلق از خدا و رسول

یکی از نمونه‌های کاربرد وزن «أفعل تعین» در آیه ۵۹ سوره نساء (آیه اولی الأمر) است:

«يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولَئِكُمْ مِنْكُمْ قَائِمُونَ تَسَاءَلُهُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُودُهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا».

بسیاری از ترجمه‌ها و تفاسیر قرآن کریم، عبارت «ذلک حَيْرٌ وَ أَحْسَنُ تَأْوِيلًا» را مانند

بسیاری دیگر از آیات قرآن کریم «أَفْعُلْ تَفْضِيل» دانسته‌اند (برای نمونه ر.ک: ترجمه تفسیر طبری، آدینه‌وند، الهی قمشه‌ای، انصاریان، صادقی تهرانی، پاینده، صفوی، فولادوند، کاویانپور، گرمارودی، مشکینی، مکارم، مصباح‌زاده). بسیاری از تفاسیر افزون‌بتر تفضیل دانستن وزن «أَفْعُل» در آیه شریفه، بر مقایسه و بهتر بودن این گونه تأویل (مذکور در آیه) با تأویلی که از جانب نفس انسان باشد، تصریح کرده‌اند با عباراتی نظیر «أَحْسَنْ مِنْ تَأْوِيلَكُمْ» یا «الرد إلى الكتاب و السنة خير مما تأولون أنتم» و یا «أَحْسَنُ تَأْوِيلًا عاقبة أو أحسن تأويلا من تأويلكم بلا رد» و مانند آن (ر.ک: زمخشri، ۱۴۰۷، ج ۱، ص ۵۲۴؛ ابن عطیه، ۱۴۲۲، ج ۲، ص ۷۱؛ رسنی، ۱۴۲۹، ج ۱۴۱۸، ص ۵۴۵؛ بیضاوی، ۱۴۱۸، ج ۲، ص ۶۸۰؛ قرطبی، ۱۳۶۴، ج ۵، ص ۲۶۳؛ نظام الاعرج، ۱۴۱۶، ج ۲، ص ۴۳۶؛ خازن، ۱۴۱۵، ج ۱، ص ۳۹۳؛ مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۱، ص ۲۲۳؛ ۲۸۵).

برخی مفسران نیز این نقل از زجاج را در بیان معنی آیه آورده‌اند که: «أَحْسَنْ تَأْوِيلًا
مِنْ تَأْوِيلِكُمُ الَّذِي تَوَوَّلُونَهُ مِنْ غَيْرِ رَدِّ ذَلِكَ إِلَى الْكِتَابِ وَالسُّنْنَةِ» (ر.ک: طبرانی، ج ۲۰۰۸، ج ۲،
ص ۴۵۶؛ راغب اصفهانی، ج ۱۴۲۴، اق، ج ۱، ص ۱۵۴؛ وج ۲، ص ۱۲۹۰؛ طوسی، بی تا، ج ۳، ص ۲۳۷؛ ماوردي، بی تا،
ج ۱، ص ۵۰۱؛ طبرسی، ج ۳، ص ۱۰۰؛ ابن جوزی، ج ۱۴۲۲، اق، ج ۱، ص ۴۲۵)؛ درحالی که در آیات
قرآن کریم - بهویژه در این گونه موارد - هنگامی که از صفات در قالب «أَفْعَلُ» استفاده

می‌شود، مراد غالباً «أفعال تفضيل» نیست، بلکه غالباً مراد «أفعال تعین» است (این مطلب با توجه به واکاوی و بررسی دقیق همه موارد وزن «أفعال» در قرآن کریم توسط نگارنده، بیان شده است). به عبارت دیگر، برخلاف باور عمومی، وزن «أفعال و فعلی» مانند «أكبر و كبرى» همواره به معنای «تفضیل» نیست تا در ترجمه فارسی از «تر و ترین» مانند «بزرگتر و بزرگترین» استفاده شود، بلکه گاهی «أفعال و فعلی» در فرهنگ زبان عربی و بهویژه در فرهنگ قرآن کریم، برای بیان «تعین» و حصر است؛ زیرا «أفعال و فعلی» زمانی به مفهوم و معنای «تفضیل» است که برای مقایسه بین دو چیز یا دو کس به کار رود؛ درحالی که گاهی اصلاً مقایسه‌ای در کار نیست، بلکه «أفعال و فعلی» تنها برای بیان حدود چیزی به کار می‌رود که از آن به اصطلاح «أفعال تعین» نه «أفعال تفضیل» یاد می‌شود.

در آیه ۵۹ سوره نساء مترجمان و مفسران، تعبیر «خیر» و «أحسن» را به معنای أفعال تفضیل گرفته‌اند؛ ولی أفعال تعین (بدون تفضیل) صحیح است؛ یعنی در این آیه شریفه، نه واژه «خیر» أفعال تفضیل است، و نه «أحسنْ تَأْوِيلًا»؛ زیرا اگر که آن‌ها را أفعال تفضیل بدانیم، معنای آیه چنین خواهد بود: مختارید خدا و پیامبر را اطاعت بکنید و هم مختارید که اطاعت نکنید، ولی اگر اطاعت بکنید برایتان بهتر است!

به شهادت سیاق، این آیه و آیات دیگری مانند ۶۶ و ۶۷ سوره أحزاد و ۵۱ و ۵۲ سوره نور و نیز به حکم عقل، اطاعت مزبور، واجب تعینی است؛ یعنی متعیناً تنها اطاعت از خدا، رسول و اولی الامر واجب است و عاقبت نیکی در پی دارد و در این مطلب، افضلیتی مطرح نیست که بگوییم اطاعت از خدا و رسول و اولی الامر نسبت به کار دیگری، برتری دارد، و در این صورت قائل به خوب بودن کاری غیر از اطاعت شویم؛ بلکه تمام خیر و عاقبت نیک فقط در این کار، یعنی اطاعت از خدا و رسول و اولی الامر است (در ک: جوادی آملی، ۱۳۸۹، ج ۱۹، ص ۲۴۰).

ترجمه پیشنهادی آیه ۵۹ سوره نساء: «ای کسانی که ایمان آورده‌اید! خدا را [در همه معارف و احکام] اطاعت کنید و رسول و اولیای امر خود (امامان اهل‌بیت) را [نیز در معارف و احکام دین و همچنین در آنچه به مدیریت و تدبیر جامعه مربوط می‌شود و

به عنوان ولی امر فرمان می‌دهند،] اطاعت کنید؛ و اگر درباره چیزی (حکومت و جانشینی پس از پیامبر)، دچار نزاع شدید، - اگر به خدا و روز و اپسین ایمان دارید - آن را به خدا و رسول ارجاع دهید؛ که تمام خیر و عاقبت نیک فقط در این کار است». نمونه دیگر کاربرد وزن «أَفْعُل» تعیین در آیات در حوزه اطاعت از خدا و رسول، در سوره آیه ۶۲ توبه است: **يَحْلِفُونَ بِاللَّهِ لَكُمْ لِيَرْضُوْكُمْ وَ اللَّهُ وَ رَسُولُهُ أَحَقُّ أَنْ يُرْضُوْهُ إِنْ كَانُوا مُؤْمِنِينَ**.

مترجمان و بیشتر مفسران قرآن کریم، کلمه «أَحَقُّ» را أفعل تفضیل دانسته و آیه را چنین ترجمه کرده‌اند: «اگر آن‌ها مؤمن بودند، شایسته‌تر آن بود که خدا و پیامبر را راضی کنند» (ر.ک: ترجمه‌های آدینه‌وند، آیتی، انصاریان، مشکنی، مکارم، فولادوند و تفاسیر. ر.ک: طوسی، بی‌تا، ج، ۵، ص ۲۴۸؛ طبرسی، ۱۳۷۷، ج، ۵، ص ۶۹؛ ابوالفتوح رازی، ۱۴۰۸، ج، ۹، ص ۲۸۳).

ولی به نظر می‌رسد که این عبارت در آیه شریفه مانند بسیاری از آیات دیگر قرآن، با توجه به سیاق، أفعل تعیین باشد و نه تفضیل؛ یعنی آیه بیانگر این مفهوم است که حق و سزاوار فقط این بود که آن‌ها، خدا و پیامبر را راضی کنند؛ زیرا انسان مؤمن تنها باید در پی خشنودی پروردگار باشد؛ چنان‌که به تعبیر علامه طباطبائی، در جمله «أَحَقُّ أَنْ يُرْضُوْهُ» با آوردن ضمیر مفرد در «يُرْضُوْهُ» به جای مثی، ادب قرآن را نسبت به توحید می‌رساند، و آن اینکه ضمیر را مفرد آورد و فرمود: «درباره خدا و رسول، سزاوار این است که آن‌ها، او را راضی کنند» و نفرمود «آن‌ها، آن دو را راضی کنند»، برای اینکه مقام خداوند و وحدانیت او را حفظ نموده و احادی را قرین و هم سنگ او نخواند (طباطبائی، ۱۳۹۰، ج، ۹، ص ۳۱۷).

براساس آن چه گفته شد، ترجمه پیشنهادی آیه ۶۲ سوره توبه چنین خواهد بود: «[مناقفان] برای [اغفال] شما به خدا سوگند یاد می‌کنند تا شما را راضی کنند؛ در حالی که اگر مؤمن بودند، حق فقط آن بود که خدا و رسولش را راضی کنند».

همچنین است در آیات ۱۰۸ و ۱۰۹ سوره توبه که می‌فرماید: **لَا تَقْمِ فِيهِ أَبْدًا لَمَسْجِدٌ أَسَسَ عَلَى التَّقْوَى مِنْ أَوَّلِ يَوْمٍ أَحَقُّ أَنْ تَقْوَمَ فِيهِ رِجَالٌ يَحْبُّونَ أَنْ يَتَطَهَّرُوا وَاللَّهُ يِحْبُّ الْمُطَهَّرِينَ * أَفَمَنْ أَسَسَ بُيَانَةً عَلَى تَقْوَى مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانِ حَيْرٌ أَمْ مِنْ أَسَسَ بُيَانَةً عَلَى**

شَفَا جُرْفِ هَارِ فَانْهَارَ بِهِ فِي نَارِ جَهَنَّمَ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ.

در آیه ۱۰۸، کلمه «أَحَقُّ» در عبارت «أَحَقُّ أَنْ تَقُومَ فِيهِ»، أفعل تعیین است و نه تفضیل و بر این اساس ترجمه آیه شریفه چنین خواهد بود:

«هر گز در آن مسجد [به نماز] نایست، قطعاً فقط مسجدی که از نخستین روز بر پایه تقوا بنا شده، سزاوار است که در آن [به نماز و عبادت] بایستی؛ در آن، اشخاصی هستند که خواهان پاکی [و طهارت جسم و جان] هستند؛ و خدا کسانی که خود را پاک می‌دارند [واز گناهان و پلیدی‌ها دوری می‌کنند] دوست دارد».

در آیه ۱۰۹ نیز قریب به اتفاق مترجمان قرآن، واژه «خیر» را أ فعل تفضیل گرفته‌اند و آیه را این گونه ترجمه کرده‌اند: «کدام یک از این دو کس (که در آیه ذکر شده)

بهترند؟» (ر.ک: ترجمه‌های آیتی، انصاریان، فولادوند، مکارم، مشکینی، کاویانپور، صادقی تهرانی و...);

در حالی که لازم است واژه «خیر» در این آیه شریفه را نیز مانند بسیاری از آیات دیگر قرآن، أَفْعُلْ تعيين بدانيم و نه تفضيل؛ چنان که به گفته طبرسي، معنی «خیر» در اين آيه «أفضل» نیست؛ بلکه به این معنی است که يکي خير است و ديگري شر (طبرسي، ۱۳۷۲، ج ۵، ص ۱۱۱). بر اين اساس، آيه شریفه بیانگر مقایسه میان دو کار خوب و خوب تر نیست؛ بلکه بیانگر مقایسه میان دو کار است: يکي کاملاً درست و منطبق با خير و منفعت و ديگري کاملاً نادرست و منطبق بر شر و فساد؛ و اين مفهوم را می‌رساند که تنها يکي از اين دو نفر کارش درست و منطبق بر خير و منفعت است و کار ديگري نه تنها هیچ خير و منفعتی ندارد، بلکه تماماً شر و فساد است. براساس آنچه گفته شد، ترجمه پيشنهادی پرای اين آيه شریفه چنین خواهد بود:

آیا کسی که اساس [کار] خود را برابر پایه تقوای الهی و رضای او نهاده، کارش درست و کاملاً منطبق بر خیر و منفعت است یا کسی که اساس [کار]ش را برابر لب پر تگاهی سست و فرو ریختنی نهاده و با آن در آتش دوزخ سقوط می‌کند؟! و خدا گروه ستمکاران را [پس از اتمام حجت، با سلب توفیق از آنان] هدایت نمی‌کند.

گفتتنی است در آیه ۳۷ سوره احزاب نیز وزن «أَحَقُّ» در عبارت «أَحَقُّ أَنْ تَحْشَاه» چنین است: «فَقَطْ خَدَاوَنْد سزاوار است که از او بترسی».

۲-۲. کاربرد وزن «أَفْعَلْ تَعْبِين» در حوزه صفات خداوند

یکی از مهم‌ترین کاربردهای این نوع استعمال وزن «أَفْعَلْ» در امر واجب و معین - که در قرآن کریم بارها استعمال شده است - درباره صفات خداوند تعالی است از جمله در «أَحْسَنُ الْخَالِقِين» (مؤمنون، ۱۴؛ صفات، ۱۲۵)، «حَيْرَ الْحَاكِمِينَ» و «أَحْكَمُ الْحَاكِمِينَ» (أعراف، ۸۷؛ يومن، ۱۰۹؛ هود، ۴۵؛ يوسف، ۴۰؛ تین، ۸)، «حَيْرَ الْفَاصِلِينَ» (أنعام، ۵۷)، «حَيْرَ الرَّازِقِينَ» (مائده، ۱۱۴؛ حج، ۵۸؛ مؤمنون، ۷۲؛ سباء، ۳۹؛ جمعه، ۱۱) که همه اینها تعیینی است؛ یعنی به این معنی نیست که دیگران هم حاکم‌اند، خالق‌اند، رازق‌اند، فاتح‌اند؛ ولی او بهتر است! این چنین نیست، بلکه تنها خالق و رازق و فاتح اوست و نه هیچ کس دیگر (ر.ک: جوادی آملی، جلسه درس اخلاق، ۱۳۹۵، ۱۰ و ۱۶).

در اینجا به نمونه‌هایی دیگر از این نوع کاربرد در آیات و چالش‌های ترجمه‌ها و تفاسیر قرآن اشاره می‌کنیم:

«وَإِذَا جَاءَتْهُمْ آيَةٌ قَالُوا لَنْ نُؤْمِنَ حَتَّىٰ نُؤْتِي مِثْلَ مَا أُوتَى رُسُلُ اللَّهِ اللَّهُ أَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ رِسَالَتَهُ سَيِّصِيبُ الَّذِينَ أَجْرَمُوا صَغَارٌ عِنْدَ اللَّهِ وَعِذَابٌ شَدِيدٌ بِمَا كَانُوا يَمْكُرُونَ» (انعام، ۱۲۴).

در شان نزول این آیه شریفه آمده است که این آیه درباره ولید بن مغیره یا ابوجهل (از سران معروف بتبرستان) نازل شد. او به پیامبر ﷺ می‌گفت: اگر نبوت راست باشد من به احرار این مقام از تو سزاوارترم؛ زیرا هم به جهت سن و هم به جهت مال بر تو برتری دارم. آنان تصور می‌کردند مسئله نبوت نیز باید مرکز رقابت‌ها قرار گیرد و می‌گفتند ممکن نیست ما به او ایمان بیاوریم مگر اینکه بر ما نیز وحی شود همان‌گونه که بر او وحی می‌شود! برخی مفسران براساس این شان نزول، معنای آیه شریفه را این‌گونه دانسته‌اند که قرآن کریم در این آیه، پاسخ به آنها می‌دهد و در مقام انکار آنان می‌فرماید لازم نیست شما به خدا درس بدھید که چگونه پیامبران و رسولان خویش را اعزام دارد و از میان چه افرادی انتخاب کند! زیرا خداوند از همه بهتر می‌داند رسالت خود را در کجا قرار دهد «اللَّهُ أَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ رِسَالَتَهُ» (آخر تعالی على وجه الإنكار عليهم بأنه تعالى أعلم منهم ومن جميع الخلق حيث يجعل رسالته) (ر.ک: طوسی، بی‌تا، ج، ۴،

ص ۲۶۲؛ طبرسی، ۱۳۷۲، ج ۴، ص ۵۵۹؛ مکارم شیرازی، ۱۳۷۱، ج ۵، ص ۴۳۰؛ میدانی، ۱۳۶۱، ج ۱۱، ص ۴۱۶؛ طططاوی، ۱۹۹۷، ج ۵، ص ۱۷۲).

در مقابل، برخی تفاسیر وزن **أَفْعُل** در «الله أَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ رِسَالَةً» را منسلخ از معنای تفضیل دانسته‌اند؛ به این معنی که خداوند تنها عالم نسبت به جایگاه مقام نبوت است و نه دیگران (سبحانی تبریزی، ۱۴۲۱ق، ج ۶، ص ۱۳۱؛ ابوزهره، بی‌تا، ج ۵، ص ۲۶۵۸؛ طیب، ۱۳۶۹، ج ۵، ص ۱۹۶).

معنای اخیر، نزدیک‌ترین مفهوم به معنای «أَفْعُل تَعِينٌ» است که بیان کردیم؛ و به نظر می‌رسد که وزن **أَفْعُل** در «الله أَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ رِسَالَةً»، برای تعیین است و نه تفضیل.

ترجمه‌های قرآن، این عبارت را براساس تفضیل بودن وزن **أَفْعُل**، به «خدا داناتر است» یا «خدا آگاه‌تر است» یا «خدا بهتر می‌داند» ترجمه کرده‌اند (ر.ک: انصاریان، مشکینی، آبی، صفوی، و...؛ ولی در صورتی که این وزن را «تعیین» بدانیم، به صورت معین صفت مذکور یعنی «علم به قرار دادن رسالت در انبیاء» را در خداوند حصر کرده و تنها عالم به این موضوع را او دانسته‌ایم.

ترجمه پیشنهادی: «و هنگامی که نشانه‌ای برای آن‌ها (سران کفر) بیاید، می‌گویند: «ما هر گز ایمان نمی‌آوریم، تا این که همانند آنچه به پیامبران خدا داده شده [از نبوت و کتاب و معجزه]، به ما نیز داده شود! فقط خدا می‌داند که رسالت‌ش را کجا قرار دهد [و آن را به چه کسی عطا کند]. بهزودی به کسانی که مرتکب گناه شده‌اند، خواری و ذلتی در نزد خدا، و عذابی سخت، به سزا آن که مکر می‌کردند، خواهد رسید».

نمونه دیگر این کاربرد وزن **أَفْعُل** تعیین درباره اسماء و صفات حق تعالی در آیه

۷۷ سوره یوسف است:

«فَالْأُولَا إِنْ يُسْرِقُ فَقَدْ سَرَقَ أَخْ لَهُ مِنْ قَبْلٍ فَأَسْرَهَا يُوْسُفُ فِي نَفْسِهِ وَلَمْ يَنْدِهَا لَهُمْ قَالَ أَنْتُمْ شَرُّ مَكَانًا وَالله أَعْلَمُ بِمَا تَصِفُونَ».

در این آیه شریفه نیز به نظر می‌رسد در جمله «أَنْتُمْ شَرُّ مَكَانًا وَالله أَعْلَمُ بِمَا تَصِفُونَ»، برخلاف آنچه بیشتر مترجمان و مفسران پنداشته‌اند، دو واژه «شَرٌّ» و «أَعْلَمُ»، **أَفْعُل** تعیین

باشد و نه تفضیل؛ زیرا مراد یوسف از «أَنْتُمْ شَرُّ مَكَانًا» درباره برادران، مقایسه میان آنان و برادرش بنیامین نبوده است؛ زیرا بنیامین از منزلت بدی برخوردار نبود که یوسف در مقام مقایسه به برادران بگوید: موقعیت و منزلت شما از او (بنیامین) بدتر است؛ بلکه مراد یوسف این بود که بگوید شما از بدترین منزلت و جایگاه برخوردار هستید. درباره جمله «الله أَعْلَمُ بِمَا تَصِفُونَ» نیز همان گونه که درباره بسیاری از آیات دیگر که وزن «أَفْعَل» در آن‌ها به کار رفته است و به ویژه آیاتی که درباره صفات خداوند متعال است، بیان کردیم، این گونه آیات به صورت معین و حصر، صفات مذکور را برای خداوند متعال ثابت می‌کند و هرگز در مقام مقایسه میان صفات مذکور میان خداوند و بندگان نیست که به عنوان مثال بفرماید: خداوند داناتر یا آگاه‌تر یا ... است؛ بنابراین وزن «أَفْعَل» در این گونه آیات نیز برای تعیین و حصر است و نه تفضیل.

ترجمه پیشنهادی: «[برادران] گفتند: «اگر او (بنیامین) دزدی می‌کند، [دور از انتظار نیست؛ زیرا] پیش‌تر برادری داشت که او نیز دزدی کرده بود. یوسف این [تهمت] را در دل خود پنهان داشت [و متعرض آن و تبرئه خود از آن نشد] و آن را برایشان آشکار نکرد؛ [و فقط به آن‌ها] گفت: شما بدترین منزلت را دارید، و خدا به آن چه توصیف می‌کنید، کاملاً داناست.»

همچنین است در آیه ۹۲ سوره یوسف که وزن «أَرْحَمُ الرَّاحِمِينَ» مانند دیگر آیات اسماء و صفات الهی که در آن این وزن به کار رفته است، «أَفْعَل» تعیین است و نه تفضیل: «قَالَ لَا تَتَرَبَّ عَلَيْكُمُ الْيَوْمَ يغْفُرُ اللَّهُ لَكُمْ وَ هُوَ أَرْحَمُ الرَّاحِمِينَ».

ترجمه‌های قرآن، این عبارت را براساس تفضیل بودن وزن «أَفْعَل»، به «رحم کننده‌ترین رحم کنندگان» یا «مهربان‌ترین مهربانان» درباره خداوند تعالی ترجمه کرده‌اند (ر.ک: مشکینی، فولادوند، صفوی، مکارم، آیتی، صادقی تهرانی و...؛ ولی در صورتی که این وزن را «تعیین» بدانیم، به صورت معین صفت مذکور یعنی «رحم کنندگی» را در خداوند حصر کرده و تنها رحم کننده را او دانسته‌ایم. این مطلب در آیه ۶۴ همین سوره نیز چنین است.

ترجمه پیشنهادی آیه ۹۲ سوره یوسف: «[یوسف] گفت: امروز هیچ توبیخی بر شما

نیست؛ خداوند شما را می‌آمرزد؛ و تنها رحمت‌گر اوست».

نمونه دیگر کاربرد وزن «أفعل» تعین در حوزه صفات الهی در آیه ۲۷ سوره روم است: «وَهُوَ الَّذِي يَبْدُوا الْحَقَّ ثُمَّ يَعِدُهُ وَهُوَ أَهْوَنُ عَلَيْهِ وَلَهُ الْمَئُلُ الْأَعْلَى فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ الْغَرِيرُ الْحَكِيمُ».

بیشتر مفسران و مترجمان قرآن، واژه «أهون» در این آیه را «أفعل» تفضیل و به معنی «آسان‌تر» دانسته‌اند، و با برگرداندن ضمیر «هو» به «اعاده» در «يعید» چنین گفته‌اند که اعاده، آسان‌تر از پدید آوردن نخستین است. علامه طباطبایی ضمن پذیرش این دیدگاه، تفسیری دیگر را نقل می‌کند که براساس آن، کلمه «أهون» در اینجا از معنای تفضیلی منسلخ شده، همان معنای «آسان» را می‌دهد، نه «آسان‌تر»، هم چنان‌که کلمه «خیر» با این که در اصل برای تفضیل است، و معنای «بهتر» را می‌دهد، ولی در آیه «ما عَنْدَ اللَّهِ خَيْرٌ مِّنَ الْهَوْءِ» (جمعه، ۱۱) برای تفضیل نیست و معنی آیه چنین است که: «آنچه نزد خدا است خوب است، نه لهو» و کلمه «خیر» از معنای تفضیلی منسلخ شده است. علامه طباطبایی پس از نقل این دیدگاه، به دلیل این که با ظاهر آیه تطابق ندارد، آن را نمی‌پذیرید (طباطبایی، ۱۳۹۰، ج ۱۶، ص ۱۷۳). به نظر می‌رسد دیدگاه مذکور تا حدی نزدیک به همان دیدگاهی باشد که درباره وزن «أفعل» تعین بیان داشته‌ایم؛ البته با این تفاوت که در وزن «أفعل تعین»، به صورت معین و حصر، حکمی برای آنچه در کلام ذکر شده، اثبات می‌شود، ولی در این دیدگاه، تنها وزن تفضیل از تفضیل بودن خود منسلخ می‌شود. با توجه به نکاتی که در خصوص وزن «أفعل تعین» بیان کردیم، به نظر می‌رسد دیدگاه «أفعل تعین»، دقیق‌تر و قابل تطبیق‌تر با آیات بهویژه در خصوص آیات مربوط به صفات الهی باشد.

درباره کلمه «أعلى» در عبارت «وَ لَهُ الْمَئُلُ الْأَعْلَى» نیز چنین است.

ترجمه پیشنهادی آیه ۲۷ سوره روم: «و اوست که آفریدگان را نخست پدید می‌آورد، سپس آن‌ها را [با پایان یافتن سرآمدشان، به‌سوی خود] بازمی‌گرداند، و این [کار] برای او بسیار آسان است؛ و صفات متعالی و کمال [مطلق] تنها از آن اوست، و او تنها مقندر شکست ناپذیر [و] حکیم [مطلق] است».

همچنین است در آیه ۴۳ سوره اسراء (سُبْحَانَهُ وَ تَعَالَى عَمَّا يَقُولُونَ عُلُوًّا كَيْرًا). قریب به اتفاق مترجمان قرآن، این آیه شریفه را به جهت عبارت «عَمَّا يَقُولُونَ»، براساس سیاق تفضیل چنین معنی کرده‌اند که: «خداوند از آنچه مشرکان می‌گویند، منزه و بسیار برتر و والاتر است» (ر.ک: آدینه‌وند، آیتی، انصاریان، صفوی، فولادوند، کاویانپور، مکارم و...؛ در حالی که این سیاق در بیشتر آیات قرآن کریم بهویژه در خصوص آیات اسماء و صفات الهی، تعیین است و نه تفضیل؛ و به صورت معین، ویژگی خاص [بلندمرتبگی و والا بودن] را در خداوند متعال به صورت ثابت و قطعی بیان می‌دارد.

ترجمه پیشنهادی: «او از آنچه می‌گویند، منزه است و بسیار بلندمرتبه و والا است». در آیه ۴۷ سوره اسراء «تَحْنُّنْ أَعْلَمُ بِمَا يَسْتَعْجِلُونَ بِهِ إِذْ يَسْتَعْجِلُونَ إِلَيْكَ وَإِذْ هُمْ نَجْوَى إِذْ يَقُولُ الظَّالِمُونَ إِنْ تَبْيَعُونَ إِلَّا رَجُلًا مَسْحُورًا» نیز ترجمه‌های قرآن این آیه شرife را براساس وزن «أَفْعُل» تفضیل چنین ترجمه کرده‌اند: «ما بهتر می‌دانیم ...» یا «ما داناتریم ...» (ر.ک: آدینه‌وند، آیتی، انصاریان، صفوی، فولادوند، کاویانپور، مکارم و...); در حالی که وزن «أَفْعُل» در «تَحْنُّنْ أَعْلَمُ»، تعیین است، و نه تفضیل و دلالت بر وجود علم خداوند تعالی نسبت به این کار مشرکان و کفار به صورت معین و قطعی دارد؛ زیرا در اینجا اصلاً مقایسه‌ای درباره صفت علم خداوند در کار نیست و غیر از خداوند، فاعلی وجود ندارد که فعل و کمالات خداوند از او بهتر و برتر باشد.

ترجمہ پیشہ اسی کے آنہا بے [قرآن خواندن] تو گوش می دھند، کاملاً می دانیم کہ بے چہ [منظور] گوش می دھند، و [نیز] آنگاہ کہ بے نجوا می پردازند [از کارشان کاملاً آگاہیم]; وقتی کہ این ستمگران می گویند: شما [اگر از او پیروی کنید،] جز از مردی افسون شده پیروی نمی کنید۔

در آیه ۱۱۰ سوره اسراء «قُلِ ادْعُوَ اللَّهَ أَوْ ادْعُوَ الرَّحْمَنَ أَيَا مَا تَدْعُوا فَلَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى ...» نیز وزن «فُعلی» در «الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى» مانند بسیاری از آیات دیگر قرآن بر «تعین» است؛ زیرا نام‌های نیک بالاصاله و بالذات تنها از آن خداست و در این آیه شریفه، این ویژگی به صورت معین در خداوند تعالی حصر شده است.

ترجمه پیشنهادی: «بگو: [خدا را با نام] «الله» یا [با نام] «رحمان» بخوانید، هر کدام را

بخوانید [ذات یکتای او را خوانده اید، و] نامهای نیک تنها از آن اوست». این نوع استعمال وزن «أَفْعُلْ تَعِيْن» در امر واجب و معین در حوزه صفات الهی در قرآن کریم فراوان است که از ذکر آن‌ها به جهت محدودیت بحث خودداری می‌کنیم.

۳-۲. نمونه‌های دیگری از کاربرد وزن «أَفْعُلْ تَعِيْن» در آیات قرآن

همان گونه که بیان گردید، این مطلب در بسیاری از آیات دیگر قرآن کریم نیز چنین است؛ مانند آیه شریفه «وَأُولُو الْأَرْحَامِ بَعْضُهُمْ أُولَى بِعَضٍ فِي كِتَابِ اللَّهِ» (أنسال، ۷۵) که در بیان احکام ارث است و مراد از «أُولَى» که «أَفْعُلْ» است، «أَفْعُلْ تَفضِيل» نیست، بلکه «تعیین» است؛ زیرا در طبقات ارث وقتی طبقه اول است، دیگر نوبت به طبقه دوم یا سوم نمی‌رسد. پس این اولویت تعیینی است. پس آیه به این معنا نیست که طبقه اول در مقام بالاتری بوده، اما طبقه دوم نیز می‌تواند با وجود آن‌ها ارث ببرند؛ بلکه معنای آیه آن است که وجود هر طبقه مانع از ارث طبقه دوم می‌شود.

در آیه ۶ سوره أحزاد، تعبیر «أُولُو الْأَرْحَامِ بَعْضُهُمْ أُولَى بِعَضٍ فِي كِتَابِ اللَّهِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُهَاجِرِينَ» نیز «أَفْعُلْ تعیین» و اولویت تعیینی است، یعنی با وجود خویشاوندان نسبی، دیگر مؤمنان و مهاجران ارث نمی‌برند و توارثی میان مهاجر و انصار که در ابتدای هجرت وجود داشت، نیست و هجرت و اخوت ایمانی موجب توارث نخواهد شد.

در همین آیه شریفه، خداوند به صراحة می‌فرماید: «الَّتِي أُولَى بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنفُسِهِمْ؛ پیامبر اولی از خود مؤمنان نسبت به خودشان است»، منظور از این اولویت در قالب «أَفْعُلْ»، همان اولویت تعیینی است، نه تفضیلی.

و بر همین اساس سخن رسول خدا ﷺ در غدیر خم درباره امیرمؤمنان علیہ السلام برای ولایت بر مؤمنان نیز اولویت تعیینی است.

ترجمه پیشنهادی آیه ۶ سوره أحزاد: «پیامبر، [در همه امور دین و دنیا] نسبت به مؤمنان، اولویت دارد از خودشان [و آن‌ها ملزم هستند که فقط از او پیروی کنند]؛ و همسرانش [در حرمت ازدواج به منزله] مادران آنان هستند، و براساس کتاب خدا،

خویشاوندان [نسبی، در ارث بردن] نسبت به یکدیگر، اولویت دارند از مؤمنان و مهاجران [پس تواری میان مهاجر و انصار که در ابتدای هجرت وجود داشت، نیست و هجرت و اخوت ایمانی موجب توارث نخواهد شد؛ مگر آن که بخواهید نسبت به دوستان و برادران ایمانی خود، نیکی کنید [و بخشی از اموال خود را از راه وصیت به آنها بدهید]. این [حکم] در کتاب [خدا] ثبت شده است».

هم چنین است کلمه «أعلى» در جمله «سَبَّحَ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى» (علی، ۱) و نیز «أَحَقُّ در آیه شریفه «أَفَمِنْ يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ أَحَقُّ أَنْ يَتَبَعَّ أَمْنَ لَا يَهْدِي إِلَّا أَنْ يُهْدَى فَمَا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ» (یونس، ۳۵). زیرا سزاوارتربودن در آیه، در حد توصیه نیست، بلکه به معنای سزاواری در حد الزام است؛ یعنی، فقط باید از او پیروی کرد؛ زیرا در ذیل آیه، مردم را توبیخ می کند که چرا از هدایت گران پیروی نمی کنید و این چه روشی است که بر گزیده اید؟!؛ از این رو، برخی مفسران، واژه «أَحَقُّ» در آیه را به معنای «حقیق» دانسته اند و نه افعال تفضیل (معنیه، ۱۴۲۴، ۱۵۸، ص ۴) یعنی تنها این پیروی سزاوار است و پیروی های دیگر سزاوار نیستند، نه آنکه آنها نیز سزاوار باشند و پیروی از هدایتگران، سزاوارتر.

در آیه «وَكَذَلِكَ تَجْزِي مَنْ أَسْرَفَ وَلَمْ يُؤْمِنْ بِآيَاتِ رَبِّهِ وَلَعْذَابُ الْآخِرَةِ أَشَدُ وَأَبْقَى» (طه، ۱۲۷)، نیز قریب به اتفاق ترجمه‌ها و تفاسیر قرآن کریم، دو واژه «أشد» و «أبقى» را وزن «أفعال» تفضیل گرفته و مفهوم آیه را در مقایسه میان عذاب آخرت با عذاب دنیا این گونه دانسته‌اند که: عذاب آخرت [از عذاب دنیا]، سخت‌تر و پایدارتر است (ر.ک: طباطبایی، ۱۳۹۰ق، ج ۱۴، صص ۲۳۲-۲۳۳ و ترجمه‌های قرآن مانند خسروی، خرم دل، و...). در حالی که همان گونه که از سیاق این آیه و آیات قبل بر می‌آید، محتوای آیات درباره عذاب اخروی جهنه‌میان است که در آخرت، نایینا محشور شده و به فراموشی سپرده می‌شوند؛ و سخنی از عذاب دنیوی آنان در آیات مطرح نیست تا در این آیه شریفه به مقایسه میان عذاب اخروی و دنیوی آن‌ها بپردازد. بر این اساس، به نظر می‌رسد که وزن «أفعال» در دو واژه بادشده، برای «تعیین» باشد و نه تفضیل.

تر حمه پشنها دی: «او این چنین کسی را که از حد تجاوز کرده و به نشانه های

پروردگارش ایمان نیاورده است، جزا می‌دهیم؛ و قطعاً عذاب آخرت بسیار سخت و پایدار است».

در آیه ۲۳۲ بقره «وَإِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَبَلَغْنَ أَجَلَهُنَّ فَلَا تَعْضُلُهُنَّ أَنْ يُنْكِحْنَ أَرْوَاجَهُنَّ إِذَا تَرَاضَوْا بَيْنَهُمْ بِالْمَعْرُوفِ ذَلِكَ يَوْعَظُ بِهِ مَنْ كَانَ مِنْكُمْ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكُمْ أَرْكَى لَكُمْ وَأَطْهَرُ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنَّمَا لَا تَعْلَمُونَ» دو واژه «أَرْكَى» و «أَطْهَرُ» دال بر تعیین است، زیرا از نظر شرعی نمی‌توان جلوی زنان را پس از پایان عده گرفت و مانع ازدواج آنان شد.

نظیر این کاربرد وزن «أفعل» در قرآن کریم در آیات دیگری نیز مشاهده می‌شود مانند آیه ۷۸ سوره هود «يَا قَوْمَ هُؤُلَاءِ بَنَاتِي هُنَّ أَطْهَرُ لَكُمْ» در داستان حضرت لوط علیه السلام که برخی مفسران، آن را منسلخ از معنای تفضیل دانسته‌اند (سبحانی تبریزی، ج ۱۴۲۱، ق ۶، ص ۱۳۱)؛ ولی براساس تعیین بودن وزن «أفعل» در آیه، ترجمه آیه شریفه به صورت حصر، چنین خواهد بود: «[لوط] گفت: ای قوم من! ایان دختران من هستند، [از نظر ازدواج،] فقط اینان [که زن هستند] برای شما پاکیزه‌اند».

نمونه دیگر کاربرد این وزن، در آیه ۶۸ سوره طه در خطاب به حضرت موسی علیه السلام است که می‌فرماید: «فُلَّا لَا تَحْفَظْ إِنَّكَ أَنْتَ الْأَعْلَى». واژه «الْأَعْلَى» در این آیه شریفه، برای تعیین است و نه تفضیل، و آیه بیانگر این است که خداوند، پیروزی قطعی موسی علیه السلام را به او اعلام می‌کند؛ نه آن که در مقایسه میان کار ساحران که سحر بوده است و کار موسی علیه السلام که از سخن معجزه بوده است، بخواهد برتری او را اعلام نماید؛ زیرا این دو (سحر و معجزه) اصلاً از سخن یکدیگر نیستند که بخواهد مقایسه‌ای میان آن‌ها انجام دهد و برتری کار موسی علیه السلام را برساند؛ بنابراین آیه شریفه در بیان این بشارت به حضرت موسی علیه السلام است که: «نترس زیرا که تو قطعاً پیروزی».

ترجمه پیشنهادی: «پس موسی در دلش اندک ترسی احساس کرد [که مبادا امر بر مردم مشتبه شود و نتوانند میان معجزه او و سحر ساحران فرق بگذارند و چنین تصور کنند که سحر ساحران دست کمی از معجزه او ندارد] گفتم: نترس! زیرا که تو قطعاً پیروزی».

نتیجه‌گیری

از آن‌چه در این پژوهش گذشت، نتایج زیر به دست می‌آید:

۱. وزن «أفعال تعیین» به عنوان یکی از سیاق‌های حصر در قرآن کریم، دلالت بر امر واجب و معین دارد.

۲. این وزن در بیشتر تفاسیر و ترجمه‌های قرآن، مغفول مانده و همواره با وزن «أفعال تفضیل» خلط شده است؛ در حالی که تأثیر فراوانی در ترجمه و تفسیر داشته و می‌توان گفت غفلت از آن، موجب دگرگونی معنی و مفهوم در ترجمه و تفسیر می‌شود.

۳. در میان کتاب‌های نحو، برخی به کاربرد وزن «أفعال» در غیرتفضیل با عنوان «أفعال لغير التفضيل» یا «أفعال منسخ از تفضيل» توجه داشته‌اند و کاربرد غیرتفضیل آن را تنها به مفهوم وصفی اسم فاعل یا صفت مشبهه ذکر کرده‌اند و این مفهومی متفاوت با «أفعال تعیین» است؛ زیرا «أفعال تعیین» نه تنها مجرد از معنای تفضیل است؛ بلکه کاربرد آن برای تعیین و حصر در امر واجب و معین است و فقط در مفهوم وصفی اسم فاعل یا صفت مشبهه و امثال آن نیست.

۴. نمونه‌ها در این زمینه، فراوان است و بسیاری از کاربردهای این وزن در قرآن برای تعیین است و نه تفضیل که توسط نگارنده واکاوی و بررسی دقیق شده است؛ ولی در این پژوهش تنها به برخی از موارد این کاربرد در قرآن پرداخته شد.

فهرست منابع

* قرآن کریم

۱. ابن جوزی، عبدالرحمن بن علی. (۱۴۲۲ق). زاد المسیر فی علم التفسیر (ج ۱، محقق: مهدی عبدالرازاق). بیروت: دارالکتاب العربی.
۲. ابن عقیل، عبدالله بن عبدالرحمن. (بی تا). شرح ابن عقیل (ج ۲، محقق: عبدالحمید، محمد محیی الدین، چاپ دوم). بی جا: بی نا.
۳. ابن عطیه، عبدالحق بن غالب. (۱۴۲۲ق). المحرر الوجیز فی تفسیر الكتاب العزیز (ج ۲، محقق: محمد عبدالسلام عبدالشافی). بیروت: دارالکتب العلمیة. منشورات محمد علی یضون.
۴. ابوالفتوح رازی، حسین بن علی. (۱۴۰۸ق). روض الجنان و روح الجنان فی تفسیر القرآن (ج ۹، مصححان: محمد مهدی ناصح و محمد جعفر یاحقی). مشهد: آستان قدس رضوی، بنیاد پژوهش‌های اسلامی.
۵. ابوزهره، محمد. (بی تا). زهرة التفاسیر (ج ۵). بیروت: دار الفکر.
۶. اسمر، راجی. (بی تا). المعجم المفصل فی علم الصرف (مراجعة: یعقوب، امیل). بیروت: دار الكتب العلمیة.
۷. یضاوی، عبد الله بن عمر. (۱۴۱۸ق). أنوار التنزيل وأسرار التأويل (ج ۲، محقق: محمد عبدالرحمن المرعشلی). بیروت: دار احیاء التراث العربی.
۸. جوادی آملی، عبدالله. (۱۳۸۹ق)، تسنیم (تفسیر) (ج ۱۹، محقق: حسن واعظی محمدی). قم: اسراء.
۹. جوادی آملی، عبدالله. (۱۳۹۵ق). جلسه درس اخلاق (۱۰ ۱۶). قابل دستیابی در پایگاه اطلاع‌رسانی بنیاد بین‌المللی علوم و حیانی اسراء.
۱۰. خازن، علی بن محمد. (۱۴۱۵ق). تفسیر الخازن المسمی لباب التأولی فی معانی التنزیل (ج ۱، مصحح: شاهین عبدالسلام محمد علی). بیروت: دارالکتب العلمیة، منشورات محمد علی یضون.

مطالعه
لیاقت
۹۲

سال
یازدهم، شماره ده، تابستان ۱۴۰۲ (پیا
ج ۱)

١١. راغب اصفهانی، حسین. (١٤٢٤ق). *تفسير الراعی الاصفهانی*، (ج ١، محقق: شدی، عادل بن علی). ریاض: مدار الوطن للنشر.

١٢. رسعنی، عبد الرزاق بن رزق الله. (١٤٢٩ق). *رموز الكنوز في تفسير الكتاب العزيز* (ج ١، محقق: ابن دهیش، عبد الملك). مکه: مکرمه مکتبة الأسدی.

١٣. زركوب، منصوره. (١٣٨٧). *افعل تفضیل و معانی کاربردی آن*. فصلنامه مطالعات ترجمه، ٦(٢٣)، صص ٥-٢٦.

١٤. زرمحمدی، آیت الله. (١٣٩١). *افعل تعیین در متون دینی*، عربی. مجلة اللغة والادب العربي، ش ١، صص ١٩-٤٨.

١٥. زمخشّری، محمود بن عمر. (١٤٠٧ق). *الکشاف عن حقائق غوامض التنزيل و عيون الأقاويل في وجوه التأویل* (ج ١، مصحح: مصطفی حسین احمد، چاپ سوم). بیروت: دار الكتاب العربي.

١٦. زهره اخوان مقدم، زهره؛ عزیزی، ربابه. (١٣٩٩). *اعتبار سنگی آراء مفسران در افعول تفضیلی یا افعول تعیینی بودن واژه خیر در قرآن*. دوفصلنامه مطالعات تطبیقی قرآن پژوهی، ٥(١٠)، صص ٥٦-٧٨.

١٧. سبحانی تبریزی، جعفر(١٤٢١ق). *مفاهیم القرآن* (ج ٦، چاپ چهارم). قم: مؤسسه الإمام الصادق علیه السلام. نشر توحید.

١٨. سلطان علی شاه، سلطان محمد بن حیدر. (١٤٠٨ق). *بيان السعادة في مقامات العبادة* (ج ٣، چاپ دوم). بیروت: مؤسسة الأعلمى للمطبوعات.

١٩. سمین، احمد بن یوسف. (١٤١٤ق). *الدر المصنون في علوم الكتاب المكتنون* (ج ١، محقق: صیره، احمد محمد). بیروت: دار الكتب العلمية، منشورات محمد على بيضون.

٢٠. سیوطی، عبد الرحمن بن ابی بکر. (١٤٣٠ق). *البهجة المرضية على الفیہ ابن مالک* (چاپ ١٩، تعلیق: حسینی دشتی، مصطفی). قم: اسماعیلیان.

٢١. شعراوی، محمد متولی. (١٩٩١م). *تفسير الشعراوی* (ج ٦). بیروت: اخبار الیوم، اداره الكتب و المکتبات.

۲۲. صادقی تهرانی، محمد. (۱۳۸۸). ترجمان فرقان: تفسیر مختصر قرآن کریم. قم: شکرانه.
۲۳. صافی، محمود. (۱۴۱۸ق). الجدول فی إعراب القرآن و صرفه و بيانه مع فوائد نحوية هامة (ج ۲، چاپ چهارم). دمشق: دار الرشید.
۲۴. طباطبائی، سید محمد حسین. (۱۳۹۰ق). الميزان فی تفسیر القرآن (ج ۳، ۹ و ۱۶، چاپ دوم). بیروت: مؤسسه الأعلمی للمطبوعات.
۲۵. طبرانی، سلیمان بن احمد. (۲۰۰۸م). التفسیر الكبير: تفسیر القرآن العظیم (الطبرانی) (ج ۲). اربد - اربد: دار الكتاب الثقافی.
۲۶. طبرسی، فضل بن حسن. (۱۳۷۲). مجمع البیان فی تفسیر القرآن (ج ۳، ۴ و ۵، محقق: محمد جواد بلاعی، چاپ سوم). تهران: انتشارات ناصرخسرو.
۲۷. طنطاوی، محمد سید. (۱۹۹۷م). التفسیر الوسيط للقرآن الكريم (ج ۵). قاهره: نهضة مصر.
۲۸. طوسی، محمد بن حسن. (بی‌تا). البیان فی تفسیر القرآن (ج ۳، ۴ و ۵، محقق: احمد قصیر عاملی). بیروت: دار احیاء التراث العربی.
۲۹. طیب، سید عبدالحسین. (۱۳۶۹). اطیب البیان فی تفسیر القرآن (ج ۵، چاپ دوم). تهران: انتشارات اسلام.
۳۰. غلائینی، مصطفی. (بی‌تا). جامع الدروس العربية: موسوعة من ثلاثة أجزاء (مصحح: شمس الدین، سالم). بیروت: دار الكوثر.
۳۱. قرطی، محمد بن احمد. (۱۳۶۴). الجامع لأحكام القرآن (ج ۵). تهران: ناصرخسرو.
۳۲. گروهی از علمای ماوراء النهر در زمان منصور بن نوح سامانی. (۱۳۵۶). ترجمه تفسیر طبری (مصحح: حبیب یغمایی). تهران: توسع.
۳۳. ماوردی، علی بن محمد. (بی‌تا). النکت و العیون تفسیر ماوردی (ج ۱، مراجعه و تعلیق: عبدالرحیم، سید بن عبدالمقصود). بیروت: دار الكتب العلمیة، منشورات محمد علی بیضون.
۳۴. مجلسی، محمد باقر بن محمد تقی. (۱۴۰۳ق). بحار الأنوار (ج ۲۳، چاپ دوم). بیروت: دار احیاء التراث العربی.

٣٥. مدنی، علیخان بن احمد. (١٤٣١ق). *الحدائق الندية في شرح الفوائد الصمدية* (محقق و مصحح: ابوالفضل سجادی). قم: ذوي القربی.
٣٦. مغنية، محمدجواد. (١٤٢٤ق). *التفسیر الكافش* (ج ٤). قم: دارالکتاب الاسلامی.
٣٧. مکارم شیرازی، ناصر و جمعی از نویسندها. (١٣٧١). *تفسیر نمونه* (ج ٥، چاپ دهم). تهران: دارالکتب الاسلامیة.
٣٨. ملکی میانجی، محمدباقر. (١٤١٤ق). *مناهج البيان في تفسير القرآن* (ج ١ و ٣٠). تهران: وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
٣٩. میدانی، عبدالرحمن حسن جنکه. (١٣٦١). *معارج التفکر و دقائق التدبر* (ج ١١). دمشق: دار القلم.
٤٠. ناظر الجيش، محمد بن یوسف. (١٤٢٨ق). *شرح التسهیل المسمی تمهید الفواعد بشرح تسهیل الفوائد* (ج ٦، محققان: علی محمد فاخر و دیگران). قاهره: دار السلام.
٤١. نظام الاعرج، حسن بن محمد. (١٤١٦ق). *تفسیر غرائب القرآن و رغائب الفرقان* (ج ٢)، محقق: عمیرات، زکریا). بیروت: دارالکتب العلمیة، منشورات محمد علی بیضون.

٩٥

مِظَالِعُ الْعَالِيَّةُ لِلْكُلُّ

... عَلَيْهِ الْمُؤْمِنُونَ «أَعْلَمُ بِعِيْدِيْنَ» بِعِدْوَانٍ بِـ«أَعْلَمُ بِـعِيْدِيْنَ» وَـ«أَعْلَمُ بِـعِيْدِيْنَ»

References

- * The Holy Quran
1. A group of scholars from beyond the Nile during the time of Mansour ibn Nouh Samani. (1356 AP). *Translation of Tafsir al-Tabari* (H, Yaghmaei, Ed.). Tehran: Tous. [In Persian]
 2. Abolfotuh Razi, H. (1408 AH). *Rawz al-Jinnan va Ruh al-Jinnan fi Tafsir al-Qur'an* (Vol. 9, M. M, Naseh., & M. J, Yahaqi, Ed.). Mashhad: Astan Quds Razavi, Islamic Research Foundation. [In Arabic]
 3. Abu Zahra, M. (n.d.). *Zuhrah al-Tafaseer* (Vol. 5). Beirut: Dar al-Fikr.
 4. Akhavan Moghadam, Z., & Azizi, R. (1399 AP). Validation of commentators' opinions on the adverbs of the word "good" in the Qur'an. *Biannual Journal of Comparative Studies of Qur'anic Studies*, 5(10), pp. 60-78. [In Persian]
 5. Asmar, R. (n.d.). *Al-Mujam al-Mufasal fi Ilm Al-Sarf* (Y, Emil, Ed.). Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiya.
 6. Beyzawi, A. (1418 AH). *Anwar al-Tanzil va Asrar al-Taawil* (Vol. 2, M. A, al-Marashli, Ed.). Beirut: Dar Ihya al-Torath al-Arabi. [In Arabic]
 7. Gholaini, M. (n.d.). *Jami al-Dros al-Arabiya: Mawsu'ah min Thalatha Ajza'* (Sh, Salem, Ed.). Beirut: Dar al-Koch.
 8. Ibn Aqeel, A. (n.d.). *Sharh Ibn Ageel* (Vol. 2, A, Mohammad Muhyiddin, Ed, 2nd ed.).
 9. Ibn Atiyah, A. (1422 AH). *Al-Muharar al-Wajiz fi Tafsir al-Kitab al-Aziz* (Vol. 2, M. A, Abd al-Shafi, Ed.). Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiya. Mohammad Ali Baizoon's Publications. [In Arabic]
 10. Ibn Jawzi, A. (1422 AH). *Zad al-Masir fi Ilm al-Tafsir* (Vol. 1, M, Abdul Razzaq, Ed.). Beirut: Dar al-Kitab al-Arabi. [In Arabic]
 11. Javadi Amoli, A. (1389 AP), *Tasnim (Tafsir)* (Vol. 19, H, Vaezi Mohammadi, Ed.). Qom: Israa. [In Persian]
 12. Javadi Amoli, A. (1395 AP). *Ethics lesson session* (10 &16). Available in the information Website of Isra International Foundation for Revelation Sciences. [In Persian]

- ۴۷
- مخطوطات
تاریخی
شناخت و ترمیم
دانشگاه علامه
مرید و زرین آستانه
عفیفیان
13. Khazen, A. (1415 AH). *Tafsir al-Khazen al-Musama li Bab al-Taawil fi ma'ani al-Tanzil* (Vol. 1, Sh. A, Muhammad Ali, Ed.). Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiya, Mohammad Ali Baizoon's Publications. [In Arabic]
 14. Madani, A. (1431 AH). *Al-Hadaiq al-Nadiya fi Sharh al-Fawa'id al-Samadiya* (A, Sajjadi, Ed.). Qom: Zawe al-Qurba. [In Arabic]
 15. Majlesi, M. (1403 AH). *Bihar al-Anwar* (Vol. 23, 2nd ed.). Beirut: Dar Ihya Torath al-Arabi. [In Arabic]
 16. Makarem Shirazi, N., & a group of writers. (1371 AP). *Tafsir Nemouneh* (Vol. 5, 10th ed.). Tehran: Dar al-Kitab al-Islamiyyah. [In Persian]
 17. Maleki Mianji, M. B. (1414 AH). *Manahij al-Bayan fi Tafsir al-Qur'an* (Vol. 1 & 30). Tehran: Ministry of Culture and Islamic Guidance. [In Arabic]
 18. Mawerdi, A. (n.d.). *Al-Nukat va Al-Oyoun Tafsir al-Mawerdi* (Vol. 1, A, Seyyed bin Abdul Maqsood, Ed.). Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiya, Mohammad Ali Baizoon Publications.
 19. Meidani, A. (1361 AP). *Ma'arij al-Tafakor va Daqa'iq al-Tadabur* (Vol. 11). Damascus: Dar al-Qalam. [In Persian]
 20. Mughnayeh, M. J. (1424 AH). *Al-Tafsir al-Kashif* (Vol. 4). Qom: Dar al-Kitab al-Islami. [In Arabic]
 21. Nazir al-Jaish, M. (1428 AH). *Sharh al-Tasheel al-Musama Tamheed al-Qawa'id be Sharh Tasheel al-Fawa'id* (Vol. 6, A. M, Fakher et al, Ed.). Cairo: Dar al-Islam. [In Arabic]
 22. Nizam al-Araj, H. (1416 AH). *Tafsir Ghara'eel Al-Qur'an va Raghaeb Al-Furqan* (Vol. 2, A, Zakaria, Ed.). Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiya, Mohammad Ali Baizoon Publications. [In Arabic]
 23. Qurtubi, M. (1364 AP). *Al-Jami le Ahkam al-Qur'an* (Vol. 5). Tehran: Nasser Khosro. [In Persian]
 24. Ragheb Esfahani, H. (1424 AH). *Tafsir al-Raghib al-Isfahani*, (Vol. 1, scholar: Shadi, A, Ed.). Riyadh: Madar al-Watan le al-Nashr. [In Arabic]

25. Rasani, A. (1429 AH). *Romouz Al-Kanuz fi Tafsir al-Kitab al-Aziz* (Vol. 1, I. D, Abdul Malik, Ed.). Makkah: Maktaba al-Asadi. [In Arabic]
26. Sadeghi Tehrani, M. (1388 AP). *Tarjuman Furqan: A brief interpretation of the Holy Quran*. Qom: Shokraneh. [In Persian]
27. Safi, M. (1418 AH). *Al-Jadval fi Irab al-Qur'an va Sarfah va Bayana Ma'a Fawa'id Nahviya Hama* (Vol. 2, 4th ed.). Damascus: Dar al-Rashid. [In Arabic]
28. Samin, A. (1414 AH). *Al-Dur al-Masoun fi Olum Al-Kitab al-Maknoun* (Vol. 1, S, Ahmad Muhammad, Ed.). Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiya, Mohammad Ali Bizoon Publications. [In Arabic]
29. Shaarawi, M. M. (1991). *Tafsir al-Sha'arawi* (Vol. 6). Beirut: Akhbar al-Yawm, Department of Books and Libraries.
30. Sobhani Tabrizi, J. (1421 AH). *Concepts of the Qur'an* (Vol. 6, 4th ed.). Qom: Imam al-Sadiq Institute. Tawhid Publications. [In Arabic]
31. Soyouti, A. (1430 AH). *Al-Bahja Al-Mardiya ala Al-fiyyah Ibn Malik* (19th ed., M, Hosseini Dashti, Ed.). Qom: Ismailian. [In Arabic]
32. Sultan Ali Shah, S. (1408 AH). *Bayan Al-Saada fi Maqamat Al-Ibada* (Vol. 3, 2nd ed.). Beirut: Al-Alami le al-Matbu'at Institute. [In Arabic]
33. Tabarani, S. (2008). *Al-Tafsir al-Kabir: Tafsir al-Qur'an al-Azeem* (Al-Tabarani) (Vol. 2). Jordan - Irbid: Dar al-Kitab al-Thaqafi.
34. Tabarsi, F. (1372 AP). *Majma al-Bayan fi Tafsir al-Qur'an* (Vol. 3, 4 & 5, M. J, Balaghi, Ed., 3rd ed.). Tehran: Nasser Khosro Publications. [In Persian]
35. Tabatabaei, S. M. H. (1390 AH). *Al-Mizan fi Tafsir al-Qur'an* (Vol. 3, 9, 14 & 16, 2nd ed.). Beirut: Al-Alami Press Institute. [In Arabic]
36. Tantawi, M. S. (1997). *Al-Tafseer Al-Wasit le al-Qur'an al-Karim* (Vol. 5). Cairo: Nahda Misr.
37. Tayeb, S. (1369 AP). *Atayeb al-Bayan fi Tafsir al-Qur'an* (Vol. 5, 2nd ed.). Tehran: Islam Publications. [In Persian]

38. Tousi, M. (n.d.). *Al-Tebyan fi Tafsir al-Qur'an* (Vol. 3, 4 & 5, A. Q, Ameli, Ed.). Beirut: Dar Ihya al-Torath al-Arabi.
39. Zamakhshari, M. (1407 AH). *Al-Kashaf an Haqa'iq Qawamiz Al-Tanzil va Oyun Al-Aghawil fi Vojouh al-Ta'awil* (Vol. 1, M. H, Ahmad, Ed., 3rd ed.). Beirut: Dar al-Kitab al-Arabi. [In Arabic]
40. Zarkoob, M. (1387 AP). Af'al Tafzil and their practical meanings. *Journal of Translation Studies*, 6(23), pp. 5-26. [In Persian]
41. Zarmohammadi, A. (1391 AP). Af'al Ta'een in religious texts, Arabic. *Journal of Arabic Language and Literature*, 1, pp. 19-48. [In Persian]