

بررسی میکروارگانیسم های هوازی در عفونت های دهان و فک و صورت و تعیین حساسیت آنها نسبت به آنتی بیوتیکها

دکتر حسین تفضلی شادپور* دکتر بهنام بهلولی** دکتر مجتبی صالحی*** دکتر محمد مهدی دانشی کهن****

خلاصه:

سابقه و هدف : نظر به اینکه در عفونتهای فک و صورت میکروارگانیسم های متعددی نقش دارند تعیین نوع آنتی بیوتیک جهت درمان بسیار اهمیت دارد . شناخت شایعترین میکروارگانیسم و آنتی بیوتیک جهت درمان به منظور جلوگیری از مصرف بی رویه آنتی بیوتیک های مختلف و جلوگیری از مقاومت باکتریایی و عوامل و مسائل اقتصادی الزامی به نظر می رسد .

مواد و روش ها: تحقیق به صورت توصیفی - تحلیلی ، مقطعی و بروی ۳۶ نفر از بیماران مراجعه کننده به بخش جراحی دهان و فک و صورت دانشکده دندانپزشکی که دچار عفونت دهان و فک و صورت بودند انجام شد . نمونه گیری از آب سه بوسیله سرنگ استریل انجام و یک قطره از آن روی لام گذاشته و جهت آزمایش و بررسی میکروسکوپی همراه با سرنگ نیز جهت تعیین تست حساسیت آنتی بیوتیکی به آزمایشگاه فرستاده شد . داده های بدست آمده توسط نرم افزار آماری SPSS تحلیل شده و تحلیل آماری با استفاده از آزمونهای fishers exact test , chi-square

انجام شد .
یافته ها: تحقیق روی ۲۶ بیمار انجام شد بررسی ها نشان داد که استریپوکوک همولیتیک و غیر همولیتیک شایعترین باکتریهای جدا شده بوده که همولیتیک در زنان و کوکسی گرم مثبت و استافیلوکوک کواگولاز مثبت در مردان بیشتر دیده شد . Ceftizoxime و Ciprofloxacin بیشترین تاثیر را داشته و اکثربت به Cloxacillin Nalidixic-acid حساسیت نداشتند .

نتیجه کلی: برای درمان عفونت های فک و صورت انتخاب اول amoxicillin و برابر انتخاب دوم ceftizoxim و ceftriaxone و gentamicin و cephalotin و ciprofloxacin پیشنهاد می شود .

کلید واژه ها: آنتی بیوتیک - عفونت - تست حساسیت آنتی بیوتیکی

مقدمه:

بر سر راه تحقیقات و مطالعات آزمایشگاهی تجویز آنتی بیوتیک ها به صورت تجربی رواج یافته و نیز مصرف خودسرانه و بی رویه آنتی بیوتیک باعث بوجود آمدن سوش های مقاوم شده است به طوریکه به درمان های روتین جواب نمی دهند و عدم تراکم آنتی بیوتیک های وسیع الطیف را تجویز کرد همچنین باید از تاثیر انواع آنتی بیوتیک بر عفونتهای دهان و فک و صورت آگاهی کامل داشت تا با تجویز مناسب درمان صورت گیرد و بیمار نیز از عوارض ناشی از مصرف گوناگون و نامناسب داروها مصون بماند .

مواد و روش ها :

این تحقیق توصیفی تحلیلی به صورت مقطعی به روی ۳۶ نفر از بیماران مراجعه کننده به بخش جراحی دهان و فک و صورت دانشکده دندانپزشکی انجام گرفت که شامل ۱۵ نفر مرد و ۲۱ نفر زن بودند روش نمونه گیری به صورت غیر احتمالی ساده بود (Simple non random)

یکی از مسائل مهمی که در تخصص جراحی فک و صورت و حتی دندانپزشکی عمومی مطرح است عفونتهای این ناحیه می باشد که اتیولوژی متنوعی از جمله شایعترین آنها عفونتهای ادنتوزنیک مطرح می باشد . عفونتهای فک و صورت به صورت های مختلفی رخ میدهد از جمله مهمترین انها سلولیت و ابسه می باشند . این عفونتها در محلی که تشکیل شده اند (منطقه اولیه) رشد و در صورت عدم درمان مناطق مجاور آناتومیکی سرایت و فضاهای ثانویه از جمله فضاهای پاروتید و زیر گیجگاهی و حلقی و گردنی و سینوس ماگزیلا و اوریبت و حتی سینوس کاورنوس را درگیر می کند (۱) استفاده از آنتی بیوتیکها آثارقابل توجهی روی درمان عفونتهای ادنتوزنیک دارد مهمترین عامل در انتخاب آنتی بیوتیک حساسیت میکروبی است به دلیل اینکه در اکثر مواردمنتظر نتیجه کشت یا آنتی بیوگرام بودن قبل از شروع درمان عمل مناسبی نمی باشد انتخاب نخستین باید بر اساس یک معیار تجربی باشد . امروزه در جامعه ما به دلیل مشکلات فراوان

* استادیار گروه اموزشی جراحی دهان نک و صورت واحد دندانپزشکی دانشگاه ازاد اسلامی

** استادیار گروه اموزشی جراحی دهان فک و صورت واحد دندانپزشکی دانشگاه ازاد اسلامی

*** دستیار تخصصی جراحی دهان و فک و صورت واحد دندانپزشکی دانشگاه ازاد اسلامی

**** دکتر از علوم ازمایشگاهی

نویسنده مسؤول

wwww.SID.ir

(بر حسب مورد) انجام شد خطای نوع اول α برابر 0.05% در نظر گرفته شد و $P < \alpha$ معنی دار تلقی شد نمودارهای لازم با استفاده از نرم افزار گرافیکی Harvard Graphic ترسیم شد.

یافته‌ها:

این تحقیق بروی ۳۶ بیمار مبتلا به آبese دهان و فک و صورت انجام شد که ۱۵ نفر (۴۱/۷٪) مرد و ۲۱ نفر (۵۸/۳٪) زن بودند. میانگین سن آنها 26.4 ± 9.6 و در محدوده ۹ تا ۴۱ سال بودند. شایعترین علل عفونت به ترتیب پوسیدگی (۵۵/۶٪) مشکلات پریودنتال (۱۶/۷٪) و مشکلات جراحی (۱۲/۹٪) بود. بررسی میکروبیولوژیک نمونه های تهیه شده از بیماران نشان داد استریتوکوک های α همولیتیک و غیر همولیتیک شایعترین باکتری های جدا شده بود که در ۹ مورد (۲۵٪) دیده شده در جدول ۱ فراوانی باکتریهای جدا شده بر حسب جنسیت در کل افراد نشان داده شده است بر اساس این جدول استریتوکوک α همولیتیک در زنان کوکسی های گرم مثبت و استافیلوکوک های کواگولاز مثبت در مردان بیشتر دیده شد در مورد سایر باکتریها تفاوتی بین دو جنسیت دیده نشد.

بعد از معاینه در صورت وجود آبese بیمار واجد شرایط تحقیق بوده و مراحل تحقیق آغاز می شد پس از اماده کردن صورت بیمار با بتایدین برای کاهش میکروارگانیسمهای موجود جهت جلوگیری از آلودگی حین نمونه گیری، نمونه گیری از آبese به وسیله سرنگ یکبار مصرف استریل انجام و یک قطره از آن روی لام استریل قرار گرفت و روی آن بالام دیگر پوشانده شد. لام و سرنگ محتوی نمونه در کوتاهترین زمان ممکن به آزمایشگاه فرستاده شد نمونه ای که داخل سرنگ قرار داشت هوای ان تخلیه و سر سوزن خم و سریعاً به محیط blood agar منتقل شد و بعد از کشت ۲۴ ساعته در این محیط تست حساسیت آنتی بیوتیکی انجام گرفت که در صورت حساس بودن نسبت به آنتی بیوتیک ها محیط بی رنگ و در صورت مقاوم بودن، میکروارگانیسم ها رشد و محیط کدر می شود. لام تهیه شده نیز رنگ آمیزی و بررسی میکروسکوپی روی آن صورت گرفت.

داده های بدست آمده توسط نرم افزار آماری و SPSS تحلیل شد. بررسی توصیفی داده ها به صورت محاسبه میانگین انحراف معیار و دامنه تغییرات در مورد متغیرهای کمی، فراوانی و درصد فراوانی در مورد متغیرهای کیفی انجام شد تحلیل آماری با chi-square, fisher exact test استفاده از آزمونهای

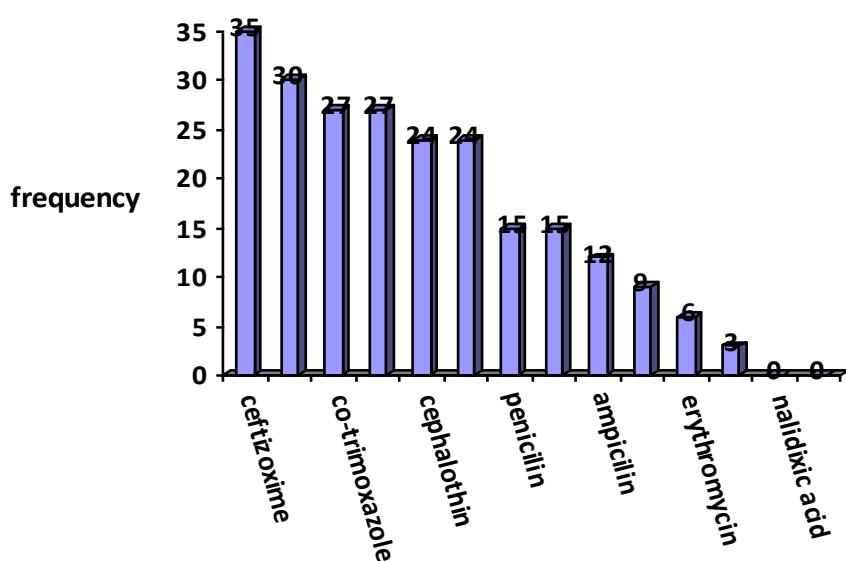
جدول (۱)-توزیع فراوانی باکتریها رشد کرده در نمونه های حاصل از مناطق عفونی

Escherichia coli	Pneumococci	Enterococci	Coagulase pos staphylococci	Gram pos cocci	Strep none hemolitic	Strep alpha hemolitic	نوع کشت	
							آنتی بیوتیک	
+	+	+	+	+	+	+	Ceftizoxime	
+	+	-	+	+	+	+	Ciprofloxacin	
+	-	+	+	+	+	+	Co-trimoxazole	
+	+	-	+	+	+	+	Amoxicillin	
-	+	-	+	+	+	+	Cephalotin	
+	+	+	-	+	+	+	Gentamicin	
-	+	-	-	+	+	+	Penicillin	
+	+	-	+	+	+	+	Ceftriaxone	
+	-	+	+	-	+	-	Ampicillin	
-	-	-	+	+	+	-	Amikacine	
-	-	+	+	-	-	-	Erythromycin	
-	-	+	-	-	-	-	Tetracycline	
-	-	-	-	-	+	-	Nalidixic acid	
-	-	-	-	-	-	-	Cloxacillin	

جدول ۲ و نمودار ۱ میزان حساسیت عوامل باکتریال جدا شده را نسبت به آنتی بیوتیک های رایج نشان می دهد. بر اساس این یافته ها بیشترین تاثیر را داشتند ولی اکثریت باکتریها به ciprofloxacin و ceftizoxime و cloxacillin nalidixic-acid حساسیت نداشتند.

جدول (۲)-حساسیت(+) و مقاومت(-) عوامل باکتریال جدا شده از عفونتهای سروگردان به برخی از آنتی بیوتیکهای رایج

P value	X ²	آنالیز اماری	فرآوانی در مردان (درصد)	فرآوانی در زنان (درصد)	فرآوانی کلی (درصد)	باکتری
۰/۰۰۳	۸/۵۷۱	Chi square	.	۹ (٪۴۲/۹)	۹ (٪۲۵)	استرپتوکک الفاهمولوتیک
۰/۵۵۸	۰/۳۴۳	Chi square	۳ (٪۲۰)	۶ (٪۲۸/۶)	۹ (٪۲۵)	استرپتوکک غیر همولوتیک
۰/۰۰۳	۱۰/۰۸۰	Fishers exact test	۶ (٪۴۰)	.	۶ (٪۱۶/۷)	کوکسی گرم مثبت
۰/۰۰۳	۱۰/۰۸۰	Fishers exact test	۶ (٪۴۰)	.	۶ (٪۱۶/۷)	استافیلوکک کوآگولاژ مثبت
۰/۰۶۴	۴/۵۸۲	Fishers exact test	۳ (٪۲۰)	.	۳ (٪۸/۳)	انتروکک
۰/۰۶۴	۴/۵۸۲	Fishers exact test	۳ (٪۲۰)	.	۳ (٪۸/۳)	پنوموکک
۰/۲۵۰	۲/۳۲۸	Fishers exact test	.	۳ (٪۱۴/۳)	۳ (٪۸/۳)	ای کولای



نمودار (۱)-توزیع فرآوانی میکرووار گانیسم های یافت شده در عفونتهای دهان و فک و صورت و حساسیت انها به برخی از آنتی بیوتیک های رایج

و پنی سلین داروهای مناسب ولی اریترومایسین با حساسیت ۱۷٪ را داروی مناسبی نمی داند. دکتر کاستاس آنتونیاوس در تحقیقاتی در سال ۲۰۰۳ برای درمان آبسه های دهانی حاد آمیکاکسین تجویز کرد (۶) که بررسی های ما این دارو را داروی مناسبی معرفی نمی کند زیرا فقط در ۲۵٪ موارد قادر به ازبین بردن عفونتها میباشد . در تحقیقات پیتر جی اکوی لینا و آنتونی لینهام که در سال ۲۰۰۳ بر روی بیماران مبتلا به عفونتهای فک و صورت انجام داد آمپی سلین و سفتراکسون را داروهای مناسبی معرفی کردند (۷) تحقیقات ما بدلیل حساسیت زایی پایین آمپی سلین (۳۴٪) آن را داروی مناسبی نمی داند اما ان را می توان تجویز نمود ولی به عنوان انتخاب دوم بعد از داروهای چون پنی سلین و آموکسی سلین زیرا دارویی گران و دارای عوارض جانبی بیشتری می باشد.

نتایج تحقیقات دکتر کوری یاما و همکارانش در سال ۲۰۰۲ نشان می دهد که پنی سلین و سفالوسپرین ها در درمان عفونتهای ادنتوژنیک داروی مناسبی است (۸) تحقیقات ما نیز آن را ثابت می کند و نشان میدهد که در ۴۲٪ موارد باکتریها نسبت به ان حساسیت دارند. در تحقیقات دیوید هر را آناولکاز و همکارانش در سال ۲۰۰۰ برای درمان بیماران مبتلا به آبسه های ادنتوژنیک پس از تهیه کشت آنتی بیوتیک از آموکسی سلین - کلاولانات استفاده کردند (۹) یافته های ما آموکسی سلین بدون اسید کلاولانات را برای درمان عفونتهای دهان و فک صورت تایید می کنند که در ۷۷٪ موارد باکتریها را از بین برده و به علت نشان می دهند.

در تحقیقات اقیان توپازیان و همکاران در سال ۲۰۰۲ و پروچ و همکاران در سال ۱۹۹۴ و پترسون در سال ۱۹۹۳ عنوان یکی از انتخابهای اول در درمان عفونتهای دهان و فک صورت پنی سلین را نام می برند . (۱۰)، (۱۱)، (۱۲) که در یافته های ما نیز پنی سلین در ۴۲٪ موارد باکتریها را از بین برده و به علت ارزان و در دسترس بودن و عوارض کمتر داروی مناسبی است.

نتیجه گیری :

با توجه به تحقیقات انجام شده و بررسی یافته های بدست آمده برای درمان دارویی عفونتهای دهان و فک و صورت در دانشکده دندانپزشکی به عنوان انتخاب داروی اول پنی سلین ، آموکسی سلین (به علت ارزان بودن در دسترس بودن و عوارض جانبی کمتر) و برای انتخاب دوم سفیتزوکسیم ، سپیروفلوکسازین و کوتربیماکسازول و سفالوتین ، جنتامایسین و سفتراکسون (به علت گران بودن در دسترس نبودن و عوارض جانبی بیشتر) بیشنهاد می شوند .

بحث:

طبق بررسی میکروارگانیسم های هوایی در عفونتهای دهان و فک و صورت و تعیین حساسیت آنها در دانشکده دندانپزشکی مشاهده شد که از بین ۱۴ آنتی بیوتیک مورد بررسی بروی ۳۶ نفر از بیماران مراجعه کننده آنتی بیوتیکهای سفیتزوکسیم و سپیروفلوکسازین موثرترین آنتی بیوتیکها بوده اند . طبق همین تحقیق nalidixic-acid, cloxacillin حساسیت زایی ناچیزی نسبت به میکروارگانیسم های مورد بررسی نشان داده اند. لازم به تذکر است که طبق یافته های بدست آمده در مطالعه ای که توسط ناواس و همکاران در سال ۲۰۰۹ انجام شد اثر ماکسی فلوکسازین را در برابر اموکسی سلین/کلاولانیک اسید در بیمارانی که دچار ابسه شدید بودند را برسی کردند.انها ماکسی فلوکسازین را موثرتر از اموکسی سلین/کلاولانات عنوان کردند(۲).در تحقیقی که توسط وارنکه و همکاران در سال ۲۰۰۸ انجام شده است پنی سلین را موثرترین آنتی بیوتیک جهت درمان عفونتهای دندانی عنوان کردند و استرپتوكوک ها شایعترین میکروارگانیسم یافت شده در بین باکتریهای هوایی در ۹۴ بیمار بود (۳).در مطالعه ای که توسط اکرت و همکاران در سال ۲۰۰۵ میدهد. در مطالعه ای که توسط اکرت و همکاران در سال ۲۰۰۵ انجام شد.انها پنی سلین را فعالترین آنتی بیوتیک برعلیه باکتریهای هوایی عنوان کردند و امپی سلین و اریترومایسین کمترین اثربخشی را داشتند انها شایعترین میکروارگانیسم یافت شده را استرپتوكوک ها و استافیلکوک ها عنوان کردند(۴).این یافته ها با نتایج مطالعه ما که پنی سلین را داروی موثر و اریترومایسین و امپی سلین راجزو کم اثرترین داروها که به ترتیب در ۳۴٪ و ۱۷٪ مواد باکتریها نسبت به انها حساسیت دارند تطابق دارد و استرپتوكوک ها را در ۲۵٪ مواد به عنوان شایعترین میکروارگانیسم یافت شده بیان میکند تطابق دارد. خانم کرن اشنایدر در سال ۲۰۰۴ طی تحقیقاتی اعلام کرد که پنی سلین ، آموکسی سلین و اریترومایسین داروهای مناسبی برای درمان عفونت های ناحیه فک و صورت با منشاء ادنتوژنیک می باشد (۵) تحقیقات ما هم این مساله را تایید می کند که آموکسی سلین

Reference:

- 1) krugero , Text book of oral and maxillo facial head surgery 1983 6th ed (9-11) 167-226
- 2) Al-nawas b,walter C,Morbach T,seitner Nsiegel E,Maeurer M,Kkrummenauer F.clinical and microbiological efficacy of maxifloxacin versus amoxicillin/clavulanic acid in severe odontogenic abscess.Eurj clin microbial infect Dis.2009 jan;28(1):75-82
- 3) Warnke PH,becker ST,Springer IN,Haerle F,Ullmann U,Russo PA,Wiltfang J,Fickencher H,Schubert S.penicillin compared with other advanced board spectrum antibiotics regarding antibacterial activity against oral pathogens isolated from odontogenic abscesses.Jcraniomaxillofac surg 2008dec;36(8):462-7
- 4) Eckert AW,Maurer P,Wilhelms D,Schubert J.bacterial spectra and antibiotics in odontogenic infection.Mund kiefer Gesichtschir2005Nov,9(6):377-83
- 5) Schneider Karen.faculty,department of pediatrics, johns Hopkins university school of medicine (dental abscess)january 2004 . 1-11
- 6) Kostas Antoniades,loukia Hadjipetrou , Vasillis Antoniades,Dimitris Antoniades, thessaloniki.Acute tongue abscess.oral sury.oral med oral pathol oral Radiol Endodo 2004 ;(97): 570-3
- 7) Peter J Aquilina,Anthony Lynham.serious sequela of maxillo facial infections MJA 2003 ; 179(10):551 -552
- 8) Kuriyama , T.karasawa , T nakagawa , K namura , S yamamoto. E mouth infections oral microbiology 8 Immunology ; Dct 2002 . vol 17 Issue 5 , 285 -5
- 9) David herrera silvia roldan Ana o connor mariano sanz periodontal abscess journal pf clinical priodontology , jun 2000 . vol 27 issue 6 395.
- 10) Topazian oral and maxillofacial inflectional .4th ed , 2002.
- 11) Jovan perovic, Bozidar jojcic,Oralna Hirurgija,Akutne,Hronicne dentogne infection Mekih, Kostaniih tkiva 1994;(9):196-199
- 12) Peterson ly. contemporay . oral and maxillo facial surgery 1993(16) :409-434